

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia Tunnistus	06.02.2026 11:02:12 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (10 sivua)

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Viite: ELY-keskuksen lausuntopyyntö 10.12.2025, EPOELY/268/2023

Metsähallituksen lausunto luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisesta arvioinnista koskien Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksia Risnämossenin, Varisnevan, Sanemossenin, ja Kackurmossenin Natura-alueisiin

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt Metsähallitukselta lausuntoa Natura-arvioinnista koskien Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutuksia seuraaviin Natura-alueisiin: Risnämossen (FI0800020 SAC), Varisneva (FI0800015 SAC), Sanemossen (FI0800021 SAC/SPA) ja Kackurmossen (FI0800018 SAC/SPA).

Prokon Wind Energy Finland Oy suunnittelee enintään 30 tuulivoimalan suuruista Brändskogenin tuulivoimapuistoa Närpiön kaupungin alueelle. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 10 MW. Tuulivoimapuiston kokonaisteho on enintään 300 MW. Hankealueen alustava kokonaispinta-ala on noin 4600 ha.

Natura-arviointi toteutetaan osana ympäristövaikutusten arviointia, jossa esitetään rakennettavaksi enintään 30 (VE1), 9 (VE2) tai 22 (VE3) tuulivoimalaa. Sähkönsiirron vaihtoehdossa 1 (SVE1) rakennetaan uusi ilmajohto Kärppiön sähköasemalle Teuvalle. Reitin pituus on noin 30 km. Sähkönsiirron vaihtoehdossa 2 (SVE2) rakennetaan uusi maakaapeli hankealueen läheisyydessä sijaitsevalle Brändskogenin kytkinsähköasemalle. Reitin pituus on noin 2,4 km.

Varisnevan, Senemossenin ja Kackurmossenin Natura-alueet ovat Metsähallituksen hallinnassa ja Risnämossenin Natura-alueesta valtion omistuksessa on pieniä palstoja. Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnista luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 35 §:n mukaisena Natura-alueiden hallinnasta vastaavana luonnonsuojelun viranomaisena.

RISNÄSMOSSEN (FI0800020 SAC)

Risnämossenin Natura-alueen suojeluperusteisina luontoarvoina on neljä luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä (keidassuot 7110, vaihettumissuot ja rantasuot 7140, boreaaliset luonnonmetsät 9010 ja puustoiset suot 91D0) ja luontodirektiivin liitteen II lajina liito-orava.

Vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 lähin voimala ja huoltotielinjaus sijaitsevat noin 1,7 km ja vaihtoehdossa VE3 noin 2 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähköasemapaikat

VE1 ja VE2 sijaitsevat yli 3 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitti SVE1 sijaitsee lähimmillään noin 3,9 km ja SVE2 noin 4,7 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Lähimmillään rakennustoimia tapahtuu noin 1,4 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta.

Laadittu Natura-arviointi

Arvioinnin toteutus ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona Natura-alueesta saatavilla oleviin aineistoihin ja YVA-menettelyn yhteydessä hankealueelta tuotettuihin selvityksiin pohjautuen. Natura-arvioinnin on laatinut Ramboll Finland Oy (13.6.2025). Hankkeen liito-oravaselvityksen on laatinut myös Ramboll Finland Oy (24.3.2025).

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin

Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 tunnistettiin voivan aiheuttaa vaikutuksia suojeluperusteisille luontotyypeille keidassuot ja puustoiset suot. Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei kuitenkaan aiheuta merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin lajeihin

Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei aiheuta vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevalle liito-oravalle, koska arvion mukaan liito-oravan elinympäristö Natura-alueella ei vähene tai laatu heikkene, Natura-alueen populaatio ei pienene tai häviä eikä populaation elinvoimaisuus vähene hankkeen toimesta.

Yhteisvaikutukset

Mahdollisia yhteisvaikutuksia tunnistettiin voivan aiheutua suojelun perusteena oleville luontotyypeille toiminnassa olevan Hedetin tuulivoimapuiston kanssa. Arvioinnin mukaan merkittäviä yhteisvaikutuksia ei kuitenkaan aiheudu.

Metsähallituksen lausunto koskien Risnäsrossen (FI0800020 SAC) Natura-arviointia

Arvioinnin kohdentaminen ja käytetty aineisto

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu alueen suojeluperusteena olevat, luontodirektiivin mukaiset lajit ja luontotyypit asianmukaisesti. Metsähallitus katsoo, että pohjatiedot Risnäsrossen Natura-arvioinnille ovat olleet riittävät, arviointi on kohdennettu asianmukaisesti ja siinä huomioidaan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyypit ja lajit.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin ja lajeihin

Metsähallitus kiinnittää huomiota hankkeen sähkönsiirron (SVE1) aiheuttamiin vaikutuksiin Natura-alueen suojelun perusteena olevalle liito-oravalle. Liito-oravaselvityksen mukaan (Ramboll Finland Oy, 24.3.2025), mikäli johtoauekaa

levennetään, muodostaa se liito-oravalle kulkuesteen (yli 30 metrin levyinen aukea). Tämän vaikutusta ei ole huomioitu Natura-arvioinnissa, mutta levennettävän johtoaukean osuuden sijaitessa kohtuullisen kaukana Natura-alueesta, Metsähallitus katsoo, että mahdollisella kulkuesteen muodostumisella ei ole vaikutusta Natura-arvioinnin johtopäätökseen.

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen, jonka mukaan Brändskogenin tuulivoimahanke ei aiheuta merkittävää heikentävää vaikutusta yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa Risnässmossenin Natura-alueen suojeluperusteisille luontoarvoille.

VARISNEVA (FI0800015 SAC)

Varisnevan Natura-alueen suojeluperusteisina luontoarvoina on kolme luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä (keidassuot 7110, boreaaliset luonnonmetsät 9010 ja puustoiset suot 91D0).

Vaihtoehtoissa VE1, VE2 ja VE3 lähin voimala sijaistee yli 18 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitti SVE1 sijaitsee lähimmillään noin 60 metrin ja SVE2 noin 21 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta.

Laadittu Natura-arviointi

Arvioinnin toteutus ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona Natura-alueesta saatavilla oleviin aineistoihin ja YVA-menettelyn yhteydessä hankealueelta tuotettuihin selvityksiin pohjautuen. Sähkönsiirtoreittien vaikutusalueelle on laadittu kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys (Ramboll Finland Oy, 2025). Natura-arvioinnin on laatinut Ramboll Finland Oy (13.6.2025). Yhteisvaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan maakuntakaavojen tuulivoima-alueiden vaikutuksista laadittua Natura-arviointia (Sitowise 2024).

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyyppeihin

Sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1 tunnistettiin voivan aiheuttaa vaikutuksia suojeluperusteiselle luontotyyppille keidassuot. Arvioinnin mukaan luontotyypin ja voimajohdon keskilinjan välillä on tiheään ojitettua suota ja voimajohtoa lähimmät luontotyyppikuviot ovat voimakkaasti ojitettuja. Tämän vuoksi, ja koska keidassuot saavat suurimman osan vedestään sadannan kautta, luontotyyppiin ei arvioida kohdistuvan hydrologisia vaikutuksia. Arvioinnin mukaan Natura-alueen itäreunalla sijaitseville luontotyyppikuvioille voi kohdistua epäsuoraa reunavaikutusta johtoaukean puuston poiston seurauksena. Tämän ei arvioida kuitenkaan aiheuttavan muutosta reunavaikutuksen määrään nykytilaan verrattuna. Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei aiheuta luontotyyppille merkittäviä vaikutuksia.

Yhteisvaikutukset

Metsähallitus

PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi

www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Mahdollisia yhteisvaikutuksia arvioitiin voivan aiheutua luontotyyppille keidassuot Varisnevan Natura-alueen länsipuolelle suunnitellusta Paulakankaan tuulivoiman tuotantoalueesta. Arviointi perustuu Paulakankaan tuulivoimahankkeen osalta Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan maakuntakaavojen tuulivoima-alueiden Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi -dokumenttiin (Sitowise 2024), jonka mukaan vaikutus syntyy reunavaikutuksesta ja pintavesivaikutuksesta. Arvioinnin mukaan Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan maakuntakaavojen tuulivoima-alueiden Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin mukainen tv-alue 9993 vastaa suunnilleen Paulakankaan tuulivoimahankkeen aluetta. Brändskogenin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnin mukaan Brändskogenin sähkönsiirron vaihtoehdon SVE1:n ja tv-alueen 9993 aiheuttama yhteisvaikutuksen merkittävyys on ei merkittävä, koska luontotyyppin pinta-ala ei supistu, sen luonteenomainen rakenne ja/tai toiminta ei heikkene ja luontotyyppille tyypillisten lajien runsauteen tai levinneisyyteen ei kohdistu muutosta nykytilaan verrattuna. Arvioinnin mukaan merkittäviä yhteisvaikutuksia ei näin ollen aiheudu yhdessä Paulakankaan tuulivoimahankkeen kanssa. Arvioinnissa otetaan huomioon epävarmuus, joka johtuu siitä, että Paulankankaan tuulivoimahankkeen Natura-arviointi ei ole käytössä.

Metsähallituksen lausunto koskien Varisnevan (FI0800015 SAC) Natura-arviointia

Arvioinnin kohdentaminen, käytetty aineisto ja hankkeen kuvaus

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu alueen suojeluperusteena olevat luontotyytit asianmukaisesti. Metsähallitus katsoo, että pohjatiedot Varisnevan Natura-arvioinnille ovat olleet riittävät, arviointi on kohdennettu asianmukaisesti ja siinä huomioidaan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyytit ja lajit. Hankkeen kuvauksessa on kuitenkin alla esitettyjä puutteita, mikä vaikeuttaa hankkeen vaikutusten arviointia.

Natura-arvioinnissa todetaan, että sähkönsiirtoreitti SVE1 kulkee lähimmillään 60 metrin etäisyydellä ja reitin keskilinja 65 metrin etäisyydellä Varisnevan Natura-alueen rajasta, ja samalla luontotyyppistä keidassuo. Metsähallitus kiinnittää huomiota siihen, että kun kuvauksen mukaan 110 kV voimajohtoaukean leveys on 26-30 metriä, tullaan toimenpiteitä tekemään huomattavasti esitettyjä etäisyyksiä lähempänä Natura-aluetta. Varisnevan kohdalla sähkönsiirtolinja on suunniteltu sijoitettavan olemassa olevan voimajohtolinjan länsipuolelle, eli Natura-alueen puolelle. Arvioinnista ei selviä yksiselitteisesti, kuinka lähellä Natura-aluetta lähimmillään tullaan tekemään toimenpiteitä, esimerkiksi rakentamaan tolppia tai poistamaan puustoa. Ilmakuvasta mitattuna jo tällä hetkellä etäisyys voimajohtoaukean ja Natura-alueen rajan välillä on vähimmillään vain noin 50 metriä. Arvioinnissa todetaan, että voimajohtojen siirtojännite, pylvästyyppi ja johtoalueen leveys tarkentuvat suunnittelun edetessä. Metsähallitus katsoo, että sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 vaikutuksia Varisnevan Natura-

alueeseen ei voi arvioida ilman, että Natura-alueen välittömässä läheisyydessä tehtävät toimenpiteet kuvataan riittävällä tarkkuudella.

Metsähallitus tuo tiedoksi, että Hömossenin tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä tehdyssä Natura-arvioinnissa on arvioitu Varisnevan Natura-alueeseen kohdistuvia vaikutuksia sähkönsiirtovaihtoehdon VE-B osalta. Vaihtoehto on suunniteltu Varisnevan Natura-alueen ja olemassa olevan voimajohtokäytävän väliin, kuten Brändskogenin tuulivoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehto SVE1. Arvioinnin mukaan, mikäli hanke toteutetaan 400 kV voimajohdolla, joudutaan puuston kasvua rajoittamaan Natura-alueen puolella 495 metrin matkalla.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyyppeihin

Metsähallitus katsoo, että hankkeen vaikutuksia Varisnevan Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin ei voi riittävän luotettavasti arvioida, koska hankkeen sähkönsiirron (SVE1) kuvauksessa on edellä esitettyjä puutteita.

Lisäksi Metsähallitus tuo tiedoksi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen (9.12.2025) Hömossenin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinneista antaman lausunnon, jossa ELY-keskus toteaa, että hankkeen sähkönsiirron vaihtoehdon VE-B vaikutuksia suojeluperusteena oleviin erityissuojeltavaan luontotyyppiin keidassuot ei voida täysin arvioida valumavesien puutteellisen vaikutusselvityksen takia, mistä johtuen arviointia on täydennettävä tarkoitukseen soveltuvalla menetelmällä, jolla valumavesien ja niiden kuljettaman kiinteän ja liuenneiden aineiden ja ravinteiden määrää ja muutoksen suuruutta ja merkitystä voidaan arvioida.

Natura-alueella mahdollisesti tehtäviin ennallistamistoimenpiteisiin liittyen, ELY-keskus on todennut Hömossenin hankkeen Natura-arvioinneista antamassaan lausunnossa, että hanke ei saa estää tai vaarantaa ennallistamistoimenpiteiden toteuttamista ja hankkeen toteutuksessa tulee ottaa huomioon se mahdollisuus, että Natura-alueen reunavyöhyke mahdollisesti muuttuu kosteusolosuhteidensa suhteen, mikä voi vaikuttaa lähellä aluetta oleviin rakenteisiin. Hanke ei saa missään vaiheessa aiheuttaa Natura-alueen kuivumista.

Metsähallitus toteaa, että myöskään Brändskogenin hankkeen Natura-arvioinnissa ei ole huomioitu hulevesien kulkeutumista, eikä Natura-alueella mahdollisesti tehtäviä, keidassuot-luontotyyppiin kohdistuvia ennallistamistoimenpiteitä.

Hankkeen yhteisvaikutukset

Arvioinnissa on tarkasteltu mahdollisia Varisnevan Natura-alueeseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia aiheuttavana hankkeena Paulakankaan tuulivoimahanketta. Metsähallitus pitää puutteena, että yhteisvaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu Hömossenin tuulivoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehtoa VE-B, jota suunnitellaan samalle sijainnille Brändskogenin tuulivoimahankkeen sähkönsiirtovaihtoehdon SVEA kanssa. Arvioinnissa ei ole otettu kantaa siihen, mahtuuko molempien hankkeiden

sähkönsiirto samalle kapealle alueelle Varisnevan Natura-alueen ja olemassa olevan voimajohtokäytävän väliin. Myöskään yhteisvaikutuksia ei ole arvioitu. Metsähallitus katsoo, että Varisnevan Natura-alueeseen kohdistuvien yhteisvaikutusten arviointi ei ole asianmukainen.

SANEMOSSEN (FI0800021 SAC/SPA)

Sanemossenin Natura-alueen suojeluperusteisina luontoarvoina on viisi luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä (keidassuot 7110, aapasuot 7310, boreaaliset luonnonmetsät 9010, boreaaliset lehdot 9050 ja puustoiset suot 91D0), 16 lintudirektiivin lajia ja luontodirektiivin liitteen II lajina liito-orava.

Vaihtoehtoissa VE1 ja VE3 lähin voimala sijaitsee noin 4,3 km ja vaihtoehdossa VE2 noin 10,7 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitti SVE1 sijaitsee lähimmillään noin 6,5 km ja SVE2 noin 9,7 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta.

Laadittu Natura-arviointi

Arvioinnin toteutus ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona Natura-alueesta saatavilla oleviin aineistoihin ja YVA-menettelyn yhteydessä hankealueelta tuotettuihin selvityksiin pohjautuen. Natura-arvioinnin on laatinut Ramboll Finland Oy (13.6.2025). Hankkeen liito-oravaselvityksen on laatinut myös Ramboll Finland Oy (24.3.2025). Natura-alueelle ei oli laadittu linnustoselvityksiä hankkeen toimesta.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin

Arvioinnin mukaan hankkeen vaihtoehdot (VE1, VE2, VE3) tai sähkönsiirtoreitin vaihtoehdot (SVE1, SVE2) eivät aiheuta vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille.

Hankkeen vaikutukset lintudirektiivin lajeihin

Arvioinnin mukaan pesivien lajien osalta hankkeen vaihtoehdoista VE1 ja VE3 voi aiheutua vaikutuksia sinisuohaukalle, hiirihaukalle, tuulihaukalle, nuolihaukalle, kurjelle, naurulokille ja suopöllölle, mutta vaikutusten ei arvioida olevan merkittäviä. Levähtävien lajien osalta vaikutuksia arvioidaan aiheutuvan kaikista toteutusvaihtoehdoista metsähanhelle ja kurjelle, mutta vaikutusten ei arvioida olevan merkittäviä.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin lajeihin

Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei aiheuta vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevalle liito-oravalle, koska arvion mukaan liito-oravan elinympäristö Natura-alueella ei vähene tai laatu heikkene, Natura-alueen populaatio ei pienene tai häviä eikä populaation elinvoimaisuus vähene hankkeen toimesta.

Yhteisvaikutukset

Metsähallitus

PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi

www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Suojeluperusteisten lintulajien osalta yhteisvaikutushankkeiksi tunnistettiin rakenteilla oleva Pirttikylän tuulivoimahanke ja toiminnassa oleva Takanebackenin tuulipuisto. Yhteisvaikutusten ei arvioida kuitenkaan olevan merkittäviä.

Metsähallituksen lausunto koskien Sanemossenin (FI0800021 SAC/SPA) Natura-arviointia

Arvioinnin kohdentaminen ja käytetty aineisto

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu alueen suojeluperusteena olevat, luonto- ja lintudirektiivin mukaiset lajit ja luontotyytit asianmukaisesti. Metsähallitus katsoo, että pohjatiedot Sanemossenin Natura-arvioinnille ovat olleet riittävät, arviointi on kohdennettu asianmukaisesti ja siinä huomioidaan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyytit ja lajit.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin ja lajeihin sekä lintudirektiivin lajeihin

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen, jonka mukaan Brändskogenin tuulivoimahanke ei aiheuta merkittävää heikentävää vaikutusta yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa Sanemossenin Natura-alueen suojeluperusteisille luontoarvoille.

KACKURMOSSEN (FI0800018 SAC/SPA)

Kackurmossenin Natura-alueen suojeluperusteisina luontoarvoina on neljä luontodirektiivin liitteen I luontotyyppiä (keidassuot 7110, vaihtumissuot ja rantasuot 7140, boreaaliset luonnonmetsät 9010, ja puustoiset suot 91D0), 26 lintudirektiivin lajia ja luontodirektiivin liitteen II lajeina liito-orava ja saukko.

Vaihtoehtoissa VE1, VE2 ja VE3 lähin voimalapaikka sijaitsee noin 4,3 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta. Sähkönsiirtoreitti SVE1 sijaitsee lähimmillään noin 9 km ja SVE2 noin 3,8 km etäisyydellä Natura-alueen rajasta.

Laadittu Natura-arviointi

Arvioinnin toteutus ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona Natura-alueesta saatavilla oleviin aineistoihin ja YVA-menettelyn yhteydessä hankealueelta tuotettuihin selvityksiin pohjautuen. Natura-arvioinnin on laatinut Ramboll Finland Oy (13.6.2025). Hankkeen liito-oravaselvityksen (24.3.2025) ja merikotkan vaikutustenarvioin (22.9.2025) on laatinut myös Ramboll Finland Oy. Natura-alueelle ei oli laadittu linnustoselvityksiä hankkeen toimesta. Yhteisvaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin mm. Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan maakuntakaavojen tuulivoima-alueiden vaikutuksista laadittua Natura-arviointia (Sitowise 2024).

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyypeihin

Metsähallitus

PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi

www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Kaikkien toteutusvaihtoehtojen tunnistettiin voivan aiheuttaa vaikutuksia suojeluperusteiselle luontotyyppille keidassuot. Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei kuitenkaan aiheuta merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin lajeihin

Arvioinnin mukaan hanke yksinään ei aiheuta vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevalle liito-oravalle. Arvioinnin mukaan vaikutuksia voi aiheutua suojeluperusteena olevalle saukolle, mutta vaikutusten ei arvioida olevan merkittäviä.

Hankkeen vaikutukset lintudirektiivin lajeihin

Arvioinnin mukaan pesivien tai pysyvien lajien osalta hankkeen vaihtoehtoista VE1, VE2 ja VE3 voi aiheutua vaikutuksia laulujoutsenelle, ruskosuohaukalle, sinisuohaukalle, nuolihaukalle, kurjelle, naurulokille ja huuhkajalle, mutta vaikutusten ei arvioida olevan merkittäviä. Levähtävien lajien osalta vaikutuksia arvioidaan aiheutuvan kaikista toteutusvaihtoehtoista pikkulokille, naurulokille, kalatiiralle, lapintiiralle ja kahdelle salassa pidettävälle lajille. Yksistään Brändskogenin tuulivoimahankkeen ei kuitenkaan arvioida aiheuttavan merkittävää vaikutusta suojelun perusteena oleville lintudirektiivin lajeille.

Yhteisvaikutukset

Arvioinnin mukaan yhteisvaikutuksia tunnistettiin voivan aiheutua Korsbäckin ja Hömossenin tuulivoimahankkeiden kanssa. Luontodirektiivin lajeihin ja luontotyypeihin, sekä lintudirektiivin lajeihin kohdistuvien yhteisvaikutusten arviointi perustuu Sitowisen (2024) laatimassa Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan maakuntakaavojen tuulivoima-alueiden Natura-alueisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi -dokumentissa esitettyyn Natura-arviointiin. Arvioinnin mukaan hankkeet yhdessä eivät aiheuta merkittävää haittaa Kackurmossenin Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontoarvoille.

Metsähallituksen lausunto koskien Kackurmossenin (FI0800018 SAC/SPA) Natura-arviointia

Arvioinnin kohdentaminen ja käytetty aineisto

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu alueen suojeluperusteena olevat luonto- ja lintudirektiivin mukaiset luontotyypit ja lajit asianmukaisesti. Metsähallitus katsoo, että pohjatiedot Kackurmossenin Natura-arvioinnille ovat olleet pääosin riittävät, arviointi on kohdennettu asianmukaisesti ja siinä huomioidaan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyypit ja lajit salassa pidettäviä lajeja lukuun ottamatta. Salassa pidettävien lajien osalta Metsähallitus lausuu liitteessä 1.

Metsähallitus katsoo, että arvioinnin pohjana käytetyissä aineistoissa on puutteita linnuston osalta. Natura-alueen suojeluperusteena olevien lajien esiintymistä tai mm. niiden ruokailulentoja Natura-alueen lähiympäristössä ei arvioinnissa

yksityiskohtaisesti kuvata. Käytetyt lähtötiedot ovat useissa tapauksissa niukkoja, eli arviointi ei perustu parhaaseen mahdolliseen, kvantifioituun, tieteellisen tason tietoon. Metsähallitus on Hömossenin (MH 1703/2024, päiväys 27.3.2024) ja Korsbäckin (MH 9871/2023, päiväys 19.6.2024) tuulivoimahankkeiden YVA-ohjelmista sekä Hömossenin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (MH 10176/2025, 3.11.2025) antamissaan lausunnoissaan tuonut esiin Kackurmossenin linnustotietojen puutteellisuuden ja edellyttänyt näiden täydentämistä. Poikelin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista antamassaan lausunnossa (MH 10176/2025, 2.2.2026) Metsähallitus on todennut, että tietopuutteet kohdistuvat erityisesti alueella esiintyviin, salassa pidettäviin lajeihin.

Hankkeen vaikutukset luontodirektiivin luontotyyppeihin ja lajeihin

Metsähallitus yhtyy arvioinnin johtopäätökseen, jonka mukaan hanke yksinään eikä yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheuta merkittävää heikennystä Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille, eikä luontodirektiivin lajeille saukko ja liito-orava.

Hankkeen vaikutukset lintudirektiivin lajeihin

Metsähallitus yhtyy tarkastelluista lajeista muiden kuin toisen salassa pidettävän lajin osalta hankkeen johtopäätöksiin, jonka mukaan Brändskogenin tuulivoimahanke ei yksin eikä yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheuta merkittävää heikennystä suojelun perusteena oleville lintudirektiivin lajeille. Metsähallitus katsoo hankkeen aiheuttavan merkittävää heikennystä toiselle salassa pidettävälle lajille, jonka osalta on tarkemmin lausuttu liitteessä 1.

Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että usean suojeluperustelajin osalta arviointi ei täytä asianmukaisen Natura-arvioinnin edellytyksiä. Käytetyt lähtötiedot ovat useissa tapauksissa niukkoja, eli arviointi ei perustu parhaaseen mahdolliseen, kvantifioituun, tieteellisen tason tietoon. Myöskään vaikutusten merkittävyyden arviointi ei useissa tapauksissa etene aukottomana päättelyketjuna perusteluineen, vaan vaikutus vain todetaan ei-merkittäväksi perustelematta johtopäätöstä mitenkään. Salassa pidettävien lajien osalta Metsähallitus on lausunut puutteista tarkemmin erillisessä liitteessä.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa nostetaan esille Luonnonvarakeskuksen kirjallisuuskoosteessa (Tolvanen ym. 2023) esitetty tutkimus tuulivoiman vaikutuksista huuhkajaan (Husby ja Pearson 2022). Tutkimuksessa vaikutusten todettiin ulottuvan jopa viiden kilometrin etäisyydelle voimaloista. Huuhkajat hylkäsivät reviirinsä kaksi kertaa todennäköisemmin, jos se sijoittui lähemmäksi kuin viisi kilometriä tuulivoimalasta. Metsähallitus katsoo, että tämän vaikutusta Natura-alueen huuhkajiin ei ole huomioitu. Metsähallitus yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, että yksinään Brändskogenin tuulivoimahankkeen vaikutukset eivät todennäköisesti ole merkittävät, mutta vaikutuksia kuitenkin kohdistuu pitkiä häiriöetäisyyksiä omaaviin lajeihin, myös suojeluperusteena olevaan huuhkajaan. Näin ollen Brändskogenin hanke lisää Natura-alueeseen kohdistuvaa yhteisvaikutusta. Natura-arvioinnissa huuhkajaan kohdistuvat yhteisvaikutukset on

esitetty taulukossa maininnalla "ei merkittävä" mainitsematta ollenkaan, mihin merkittävyyden arviointi perustuu. Karttatarkastelun perusteella yhteisvaikutushankkeiksi tunnistetut Korsbäckin hanke rajautuu Natura-alueeseen ja Hömossenkin sijaitsee lähempänä Natura-aluetta kuin Brändskogen. Näin ollen koko Natura-alue sijoittuu yllä mainitun vaikutusalueen sisään, minkä merkittävyyttä arvioinnissa ei ole huomioitu.

Tämän lausunnon ovat valmistelleet maankäytön erityisasiantuntijat Saara Airaksinen ja Harri Taavetti.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, Luontopalvelut

Liitteet Liite 1. Metsähallituksen lausunto Brändskogenin tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (salassa pidettävät lajit) – *Salassa pidettävä, toimitetaan viranomaiskäyttöön*