

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia Tunnistus	10.04.2025 10:57:54 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (4 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

PL 156

60101 Seinäjoki

Sähköposti: kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Viite: EPOELY/2700/2022

Metsähallituksen lausunto Lamminnevan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää Metsähallitukselta lausuntoa Lamminnevan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista. Osana tuulivoimahankkeen YVA-menettelyä on laadittu luonnonsuojelulain 35 § mukainen arviointi hankkeen sähkönsiirron (erityisesti vaihtoehdot SVE1A ja SVE1B) vaikutuksista Paukannevan Natura-alueeseen (FI0800035, SAC). Natura-arvioinnin on laatinut Finnish Consulting Group (päiväys 16.5.2024)

Paukanneva on keidassuo, jonka kasvillisuus on karua keidasrämettä, rahka- ja lyhytkortista nevaa sekä isovarpuista rämettä. Paukannevan suojeluperusteisiin kuuluvat luontodirektiivin luontotyytit 7110 (keidassuot) ja 91D0 (puustoiset suot). Paukannevan suojeluperusteisiin ei kuulu luontodirektiivin liitteen II lajeja. Muina tärkeinä lajeina alueen Natura-tietolomakkeessa mainitaan yksi lintu- (keltävästäräkki) ja kolme perhoslajia (luumittari, kihokkisulkanen ja suoventhokas).

Paukanneva on pääosin Metsähallituksen julkisten hallintotehtävien (JHT) taseessa suojeluun varattuna alueena ja alue on Natura 2000 -suojelualueverkoston ohella myös soidensuojeluohjelman alue. Aluetta ei ole vielä perustettu lakisääteiseksi luonnonsuojelualueeksi.

Metsähallitus esittää seuraavassa näkemyksensä laaditusta Natura-arvioinneista sekä hankkeen vaikutuksista Paukannevan Natura-alueeseen.

Arvioinnin toteutus, aineisto ja kohdentaminen

Natura-arvioinnin toteutustapa, arvioinnin kriteerit sekä keskeiset vaikutusmekanismit on kuvattu arvioinnin kappaleessa 4. Arviointi tehtiin Natura-tietolomakkeen ja valtion suojelualueiden biotooppikuviodien perusteella. Arvioinnissa keskityttiin alueen suojeluperusteisiin, joita ovat Paukannevan SAC-alueella luontodirektiivin liitteen I

luontotyyppit. Arvioinnissa on tukeuduttu lisäksi arvioinnin tekijöiden asiantuntemukseen.

Metsähallitus katsoo, että arviointi on kohdennettu asianmukaisesti ja siinä huomioidaan alueen suojeluperusteena olevat luontotyyppit. Arvioinnin menetelmäkuvaukseen sekä vaikutusmekanismien kuvaukseen on kuitenkin sisällytetty runsaasti varsinaisen tuulivoima-alueen toteuttamiseen ja tuulivoimaloihin liittyviä vaikutusmekanismeja. Ottaen huomioon Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten aiheutuminen ensisijaisesti arvioidun hankkeen sähkönsiirrosta, olisi vaikutusmekanismien kuvauksessakin voinut keskittyä voimajohtojen rakentamiseen ja sen vaikutuksiin.

Vaikutukset luontodirektiivin luontotyyppeihin

Suunniteltu sähkönsiirtovaihtoehto SVE1A sijoittuu 2 km matkalla Paukanevan Natura-alueelle. Arvioinnin mukaan Natura-alueella nykyisin oleva 110 kV johtokäytävä levenee hankkeen seurauksena 30 metriä. Arvioinnin mukaan vaihtoehto SVE1A sijoittuu 1,8 km keidassuot- (7110) ja 800 m puustoiset suot -luontotyyppille (91D0). Luontotyyppien edustavuus heikkenee hankkeen seurauksena 5,4 ha (7110) ja 2,4 ha (91D0) laajuiselta alueelta puuston poiston ja voimajohtopylväiden rakentamisen seurauksena. Voimajohtopylväiden rakentaminen muuttaa lisäksi pienialaisesti pylväspaikkojen hydrologisia olosuhteita. Pylväspaikkojen läheisyydessä kasvillisuus muuttuu kosteuden suhteen todennäköisesti vaatimattomamman lajiston eduksi. Avosoilla ja harvapuustoisilla soilla voimajohtopylväiden väliin jäävän johtoalueen kasvillisuus ei juuri muutu. Lisäksi arvioinnissa todetaan, että työkoneilla liikkuminen voi johtaa kasvillisuuden kulumiseen ja painanteiden syntymiseen, jos rakennustoimia ei suoriteta maan ollessa jäässä tai muita suojaustoimenpiteitä käyttäen.

Sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1A toteuttamisen vaikutus keidassuot ja puustoiset suot -luontotyyppeihin arvioidaan vähäisiksi ottaen huomioon vaikutuksille altistuvan pinta-alan vähäisyys sekä suunnitellut lievennystoimet. Ilman lieventämistoimenpiteitä on mahdollista, että vaikutukset luontotyyppiin nousevat enintään kohtalaisiksi. Vaihtoehdon SVE1A vaikutukset Paukanevan Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin arvioidaan vähäisiksi, kun rakentamisessa noudatetaan lieventämistoimenpiteitä.

Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1B kiertää Natura-alueen sen luoteispuolelta. Lähimmillään johdon keskilinja on noin 50 metrin etäisyydellä Natura-alueesta, jolloin

voimajohdon ja Natura-alueen väliin sijoittuu nykyinen tie. Vaihtoehdosta SVE1B ei arvioinnin mukaan aiheudu vaikutuksia Natura-alueen luontotyypeille, sillä voimajohtokäytävän reunavaikutus ei yllä Natura-alueelle. Myöskään hydrologisia vaikutuksia ei synny, sillä pintavesien virtaussuunta on Natura-alueelta reittivaihtoehto SVE1B:n suuntaan, eikä johtopylväiden perustaminen vaikuta suon valuma-alueen ominaisuuksiin.

Metsähallitus toteaa, että useat Paukanevan luontotyypit on arvioitu edustavuudeltaan ainoastaan merkittäviksi ihmistoiminnan vaikutusten vuoksi. Vaikka Natura-alueen luontotyypeihin ovat vaikuttaneet voimakkaimmin alueen ympäristössä tehdyt ojitukset, ovat niiden tilaa heikentäneet viime vuosina myös mm. olemassa olevan ilmajohdon huoltotyöt sekä alueen virkistyskäyttö. Hankkeessa toteutettava ilmajohto sijoittuu nykyisen ilmajohdon yhteyteen, mutta sen toteuttaminen laajentaa vaihtoehdossa SVE1A olemassa olevaa johtokäytävää ja voimajohdon vaikutusaluetta.

Metsähallitus toteaa, että hankkeen vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti suojeltaviin luontotyypeihin (keidassuot, puustoiset suot), joiden säilyttämisestä EU-maat ovat erityisessä vastuussa. Lisäksi keidassuot on määritelty Paukanevan Natura-alueen keskeiseksi suojeluperusteeksi. Euroopan unionin tuomioistuimen päätöksen (C-258/11) mukaan hanketta ei voi haitallisten vaikutusten vuoksi hyväksyä, jos hankkeesta tai suunnitelmasta aiheutuu Natura-alueen suojeluperusteena olevan, ensisijaisesti suojeltavan luontotyyppin pysyvää ja korjaamatonta menettämistä. Ko. päätöksen mukaan pysyvä menettäminen voidaan katsoa merkittäväksi, vaikka menetettäisiin vain pieni osa luontotyyppiesiintymästä.

Metsähallitus katsoo, ettei sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1A osalta ole mahdollista sulkea pois sitä, että uuden voimalinjan toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä vaikutuksia Paukanevan Natura-alueen suojeluperusteisiin Natura-alueen koko sekä suoluontotyyppien tila ja ihmistoiminnasta alueen luontotyypeille aiheutuneet vaikutukset huomioon ottaen. Metsähallitus on antanut vastaavan lausunnon Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston Natura-arvioinnista (MH 4556/2022, päiväys 9.2.2024), jossa tarkasteltiin myös Paukanevan ylittävää sähkönsiirtovaihtoehtoa.

Vaihtoehdon SVE1B osalta Metsähallitus yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, että sähkönsiirron toteuttamisesta ei aiheudu merkittävää vaikutusta Paukanevan Natura-alueen suojeluperusteisiin edellyttäen, että johtokäytävä sijoittuu

kokonaisuudessaan Natura-alueen ulkopuolelle eikä rakennustoimintaa ohjata Natura-alueelle.

Yhteisvaikutukset

Natura-arvioinnissa todetaan, että Lamminnevan tuulivoimahankkeen lisäksi Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä on esitetty yhtenä vaihtoehtona sähkönsiirron toteuttamista EPV Alueverkon 110 kV johtokäytävään Paukanevan Natura-alueen kautta. Arvioinnin mukaan, mikäli molemmat hankkeet toteutuvat, voimajohtoalueiden alle jää keidassoita (7110) kaikkiaan 12,4 ha (2,1 % luontotyyppin pinta-alasta Natura-alueella) ja puustoisia soita (91D0) 5,5 ha (3,2 %). Tässä tapauksessa erityisesti yhteisvaikutukset puustoihin soihin (91D0) voivat nousta merkittäviksi. Molempien hankkeiden toteutumista pidetään arvioinnissa kuitenkin epätodennäköisenä.

Metsähallitus katsoo, että jo yksittäisen voimajohdon toteuttaminen Paukanevan Natura-alueen läpi (vaihtoehto SVE1A) voi aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia alueen luontotyypeihin, jolloin myös hankkeiden yhteisvaikutukset ovat merkittäviä. Vaihtoehdon SVE1B osalta Metsähallitus katsoo, että merkittäviä yhteisvaikutuksia ei todennäköisesti aiheudu.

Lausunto on valmisteltu Metsähallituksen luontopalveluissa ja sen kokoamisesta on vastannut maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs.

Turussa 10.4.2025

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi Metsähallitus