Väyläviraston julkaisuja
75/2026

Väylävirasto
Trafikledsverket

LIITE 1B: YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNNON HUOMIOIMINEN YVA-SELOSTUKSESSA

Siuntion kaksoisraide – Ympäristövaikutusten arviointiselostus

AFRY Finland Oy

Liite 1b: Yhteysviranomaisen lausunnon huomioiminen YVA-selostuksessa

Siuntion kaksoisraide – Ympäristövaikutusten arviointiselostus

Väyläviraston julkaisuja 75/2026

Verkkojulkaisu pdf (vayla.fi)

ISSN 2490-0745

ISBN 978-952-405-461-4

Väylävirasto
PL 33, 00521 Helsinki
Opastinsilta 12 A, 00520 Helsinki
Puhelin 0295 34 3000

kirjaamo@vayla.fi
vayla.fi

Siuntion kaksoisraide
UUDELY:n lausunto YVA-ohjelmasta 23.12.2025

Lausunto	Lausunnon huomioiminen YVA-selostuksessa
Arvioinnin laajuus ja tarkkuus	
Hankkeesta on ennakkoarvion mukaan mahdollista aiheutua merkittäviä vaikutuksia pintavesiin ja kalastoon.	Pintavesi- ja kalastovaikutukset arvioitu hankkeen toimintojen osalta luvussa 19.
Selostuksessa on tuotava esiin myös tehtyihin vaikutusarviointeihin liittyvät epävarmuustekijät sekä haittojen lieventämistoimenpiteiden vaikutukset arvioituun merkittävyyteen.	Lieventämistoimet sekä arvioinnin epävarmuustekijät esitetty omina alalukuinaa, kussakin vaikutusarviointiosiossa.
Yhteysviranomainen on lisäksi todennut, että hankkeen ilmastovaikutusten arviointia voidaan rajata arviointiohjelmassa esitetystä.	Vaikutusarviota on rajattu jättämällä kasvihuonekaasupäästölaskenta pois.
Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot	
Arviointiohjelmassa on kuitenkin joitain yksityiskohtia, joiden tarkennukset olisivat parantaneet aineiston luettavuutta. -esitettäviin suunnitelmakarttoihin (ohjelman liite 1) olisi ollut syytä lisätä merkinnät ”huoltotie” ja ”hankealue”. -Lisäksi rakentamisen aikaisten työmaateiden sijainnit ja käytettävät kuljetusreitit olisi ollut syytä kuvata ohjelmassa. Nämä asiat tulee tarkentaa arviointiselostukseen.	Huoltoteiden sekä rakentamisen aikaisten kuljetusreittien esitystä suunnitelmakartalla sekä YVA-selostuksessa on selkeytetty ja korostettu.
Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät	
vesienhoidon luokitteluaineistoa on kuvattu pitkälle Siuntion-joen yläjuoksulle, vaikka nämä tulokset eivät vaikuta hankkeen vaikutusarviointiin ja vaikutusten merkittävyyteen.	Nykytilankuvausta ei ole supistettu YVA-selostukseen, koska informaatio on jo esitetty myös YVA-ohjelmassa.
Vaikutukset kaavoitukseen ja maankäyttöön	
[Kaavoituksen] tilanne tullaan mahdollisten kaavatilanteen muutosten osalta vielä tarkistamaan selostusvaiheessa, mitä myös yhteysviranomainen pitää tarpeellisena.	Kaavoitustilanne on esitetty luvussa 9.
Yhteysviranomainen korostaa, että kaava-aineiston ja sen kuvauksen selkeään esitystapaan tulee YVA-selostuksessa kiinnittää erityistä huomiota, sillä hankkeen suunnittelualue sijoittuu useiden tarkkuustasoltaan erilaisten yleiskaavojen alueelle. Ohjelmassa esitetyt kaavakartat ovat mittakaavaltaan niin suuria, etteivät niissä olevat tiedot näy selkeästi, ja esitystapa tulee korjata selostukseen. Lisäksi selostukseen on syytä täsmentää ajantasaiseen tietoon perustuva kaavojen oikeusvaikutuksellisuus.	Karttojen luettavuutta on parannettu mittakaavamuutoksin, etenkin asemakaavakartan osalta (luku 9).
Mahdolliset hankkeesta aiheutuvat maankäytön ristiriidat ja asema-kaavoitustarpeet tai asemakaavojen muutostarpeet tulee tunnistaa arviointiselostuksessa. YVA-ohjelman mukaan myös hankkeesta aiheutuvat välilliset vaikutukset tullaan arvioimaan selostusvaiheessa. Välillisiä vaikutuksia radan lähialueen maankäyttöön voi aiheutua esimerkiksi meluvaikutusten kautta.	Mainitut seikat tunnistettu ja arvioitu osana yhdyskuntarakenteen ja maankäytön vaikutusarviota (luku 9).
Luonto ja luonnonsuojelu	
Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta tehty selvitys on kattava ja hankkeen aiheuttamat vaikutukset Natura-alueiden suojeluperusteisiin on tunnistettu. Yhteysviranomainen yhtyy selvityksen johtopäätökseen siitä, että merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperustelajeihin ei voida poissulkea ja hankkeesta tulee tehdä Natura-arviointi.	Natura-arviointi laadittiin YVA-selostuksen yhteydessä ja on esitty erillisenä raporttina liitteenä 8.
Natura 2000 -alueen luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten osalta. Lupa- ja valvonta-viraston (aloittaa toimintansa 1.1.2026) luonnonsuojeluasiantuntijan kanssa on neuvoteltava etukäteen arvioinnin toteuttamisesta ja siinä mahdollisesti tarvittavista lajiselvityksistä.	Neuvottelu järjestettiin 27.3.2026. Kokouksessa päätettiin: Natura-arviointi koskee SPA alueen lisäksi SAC aluetta. YVA-ohjelmavaiheessa toteutetut luontokartoitukset katsottiin arviointiin riittäviksi.
Yhteysviranomainen huomauttaa, että haittoja lieventävien toimenpiteiden käsittely on Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta tehdyssä selvityksessä virheellistä. Euroopan unionin tuomioistuimen (C-323/17) Komission menetelmäohjeen C/2021/6913 sekä Mäkelä ja Salon 2024 LUOPAS -oppaan mukaan Natura-arvioinnin tarpeellisuutta arvioitaessa ei ole asianmukaista esittää toimenpiteitä, joilla pyritään välttämään kyseisen suunnitelman haitallisia vaikutuksia tai vähentämään niitä.	Lieventämistoimet käsitelty osana Natura-arviota ja YVA-selostusta.

Vuollejokisimpukkaselvitys Siuntionjoesta hankkeen vaikutusalueelta on esitetty tehtäväksi hankkeen myöhemmässä suunnitteluvaiheessa. Arviointiselostuksessa on esitettävä olemassa olevaan tietoon ja aiempiin tutkimuksiin perustuva arvio vuollejokisimpukan esiintymisestä hankkeen vaikutusalueella. Lisäksi on esitettävä ne haittojen lievennyskeinot, joilla simpukoiden elinoloihin kohdistuvia haittoja voidaan vähentää riittävästi tai kokonaan poistaa tilanteessa, jossa simpukkaa esiintyy hankkeen vaikutusalueella.	Mahdollisia vaikutuksia vuollejokisimpukoihin ja niiden esintymisen todennäköisyyttä hankkeen vaikutusalueella on käsitelty YVA-selostuksessa saatavilla olevaan tietoon pohjautuen osana lukua 19 (Pintavedet) sekä huomioitu Natura-arviossa. Haittojen lieventämiskeinot käsitelty luvussa 19 (Pintavedet)
Luontoselvitysten uhanalaisten ja niin sanottujen direktiivilajien havaintotieto on tallennettava lajitietokeskuksen laji.fi -tietojärjestelmään.	Tiedot viedään järjestelmään
Vaikutukset pintavesiin ja vesienhoitoon sekä kalastoon	
Pintavesi- ja kalastovaikutuksia voi yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan aiheutua etenkin hankkeen rakentamisen aikaisten työmaavesien johtumisesta Brännmalmsbäckeniin ja Siuntionjokeen laskeviin muihin uomiin sekä Brännmalmsbäckenin purouoman siirrosta. Yhteysviran-omaisen arvion mukaan hankkeen haitalliset pintavesivaikutukset saattavat olla merkittäviä.	Mahdollisia pintavesien johtamiseen liittyviä yhteisvaikutuksia on tunnistettu syntyvän OX2 Römyran aurinkovoimalan rakentamisesta, mikäli hankkeiden rakentaminen on samanaikaista. Yhteisvaikutuksia on käsitelty hankkeen pintavesivaikutusten arviointiluvussa 19.
Selostuksessa tulee esittää ohjelmaa perusteellisempi kuvaus uoman siirron toteuttamisesta ja siinä käytetystä todennäköisestä rakennustavasta sekä tarkempi kartta asiasta. Lisäksi on kuvattava uoman tarpeelliset ennallistamistoimet. Toteutustavan suunnittelussa on huomioitava, että kiintoaineksen kulkeutumisen minimoiminen uomaan ja uomassa alavirtaan on huomioitava suunnittelussa ja toteutuksessa riittävillä suojauksilla ja toteutettava niin, että niihin kertynyt kiintoaines on suurimmalta osin poistettavissa viimeistään ennen työn valmistumista.	Uoman siirron aikainen vesienhallintasuunnitelma on esitetty YVA-selostuksen liitteenä 7. Tarpeelliset ennallistamistoimet ja vaikutusten lieventämistoimet sekä vaikutusten arvio on esitty osana luku 19 (Pintavedet).
-Yhteysviranomainen katsoo, että arvioinnissa tulee tarkastella myös hienojakoista kiintoainesta ja ravinteita pidättävien rakenteiden käytön tarvetta ja hyötyjä hankkeen työmaavesien käsittelyssä. Hienojakoinen maa-aines ei pidäty tehokkaasti viivytysaltaisiin, ja voi lähivesistöissä aiheuttaa muun muassa uoman pohjan liettymistä ja haittaa vesi-ekosysteemin toiminnalle. '- Lisäksi selostuksessa on esitettävä lieventämiskeinot, joilla happamien sulfaattimaiden mahdollisesta läjityksestä ja käsittelystä aiheutuva riski pintavesien happamoitumiselle ja metallikuormitukselle voidaan estää.	Työmaavesien käsittelyn kuvausta on tarkennettu YVA-selostuksen lukuun 5.1.1 (Vesienhallinta). Happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyyttä, käsittelyä ja mahdollisia ympäristövaikutuksia on käsitelty YVA-selostuksen luvussa 23 (Happamat sulfaattimaat)
Yhteysviranomainen korostaa, että hankkeen rakentamisen aikaisten työmaavesien ja rakennustöiden sekä toiminnan aikaisten hulevesien vaikutukset kalastoon on arvioitava perusteellisesti. Erityisesti on huomioitava vaikutukset meritaimenen elinoloihin ja lisääntymisolo-suhteisiin sekä Brännmalmsbäckenin potentiaalisiin taimenen lisääntymis-mahdollisuuksiin. Selostuksessa esitettävässä suunnitelmassa on huomioitava, että vettä samentavat työt tulee suunnitella tehtäväksi vähäisen virtaaman aikana ja vaelluskalojen lisääntymisaikojen ulkopuolella.	Huomioitu osana pintavesi- ja kalastovaikutusten arviointia YVA-selostuksen luvussa 19 (Pintavedet).
Vesien tilan tarkastelun tulee koskea Siuntionjoen alaosan ja keskiosan vesimuodostumien lisäksi myös hankealueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaa Vikträskiä (22.001.1.001_001). Hankkeen rakentamisen ja toiminnan vaikutukset näiden vesimuodostumien tilaan tulee arvioida laatutekijäkohtaisesti. Vesien tilan nykytilan kuvauksessa ja vaikutusten arvioinnissa tulee käyttää uusinta saatavilla olevaa tietoa. Uusi ekologisen ja kemiallisen tilan luokittelu tullaan julkaisemaan vuonna 2026.	Vikträsk huomioitu osana pintavesi- ja kalastovaikutusten arviointia YVA-selostuksen luvussa 19 (Pintavedet). Uusi ekologisen ja kemiallisen tilan luokittelu ei ole ollut käytössä vielä tämän YVA-menettelyn vaikutusarviointien laatimisen ajankohtana.
Yhteysviranomainen huomauttaa, että Siuntionjoen ekologinen tila on edellisellä luokittelukaudella arvioitu tyydyttäväksi, ei kohtalaiseksi, kuten ohjelmassa on mainittu.	Korjattu YVA-selostus taulukko 19-1 ja tekstit.
Pohjavesi- ja maaperävaikutukset	
Arviointiselostuksessa on syytä kuvata pohjavesiolosuhteita myös pohjavesialueiden ulkopuolisilta alueilta, joihin hankkeesta voi aiheutua vaikutuksia.	Huomioitu osana pohjavesivaikutusten arivoita YVA-selostuksen luvussa 20 (Pohjavedet)
Jos hankkeen kohdalla tunnistetaan tarve pohjaveden alentamiselle pysyvästi tai rakentamisen aikana, tulee arviointiselostuksessa esittää hanketoimijan näkemys mahdollisesta vesilain mukaisen luvan tarpeesta.	Pohjaveden paikallisen alentamisen tarve työnaikaisesti on tunnistettu Siuntiontien tasauksen laskun osalta sekä työnaikaisesti ja pysyvästi seisontaraiteen osalta.
Pilaantuneen maan käsittelyä ja ilmoitusmenettelyä koskeva teksti (Luku 6.6) on osin puutteellista ja sitä tulee tarpeen mukaan selventää ja täydentää arviointiselostukseen sisältämään myös pilaantuneen maaperän puhdistamisen.	Kohtaa päivitetty. Pilaantuneen maan puhdistaminen on luvanvaraista ja ympäristönsuojelulain (YSL 136 §) mukaisesti se vaatii ilmoituksen Lupa- ja valvontavirastolle, jos puhdistaminen ei edellytä ympäristölupaa.

Ohjelmassa esitettyjen MATTI-kohteiden osalta ei käy ilmi, onko järjestelmän tietojen ajantasaisuutta varmistettu tai oikeellisuutta tarkastettu. Järjestelmän tiedot eivät kaikilta osin olen ajantasaisia, joten vaikutusarviointi edellyttää kohdetta koskeviin ELY-keskuksen asiakirjoihin tutustumista. Mahdollisten pilaantuneiden maiden selvittämiseen ja pilaantuneisuuden arviointiin käytettävän tiedon keräämiseen tulee käyttää myös muita soveltuvia tietolähteitä kuin MATTI-järjestelmää.	MATTI-aineiston ylläpito LVV:llä. Selostuksessa käytetyt MATTI-kohderaportit on saatu LVV:ltä 18.5.26. Niissä oli havaittavissa päivityksiä ohjelmavaiheessa saatuihin kohderaportteihin verrattuna. Lisäksi lähtöaineistona on käytetty tutkimus- ja kunnostusraportteja MATTI-kohteista niiltä osin kun ne löytyivät LVV:lta. Myös Liikennevirastolta pyydetty ja saatu aineistoa. MATTI-tietojen lisäksi tarkasteltu vanhoja ilmakuvia ja maastokarttoja mahdollisten muiden riskikohteiden tunnistamiseksi.
Happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys hankealueella on tunnistettu ja asiaa koskeva nykytilan kuvaus on tehty YVA-vaiheeseen nähden riittävällä tarkkuudella. Vaikutusmekanismeissa, arviointimenetelmissä tai vaikutusalueen rajaamisessa ei ole kuitenkaan käsitelty mahdollisia **pitkäaikaisia vaikutuksia**, joita voi aiheutua sulfaattimaiden hapettumisesta kuivatustason muutosten seurauksena hankealueella ja sen ulkopuolella. Asia on syytä huomioida tehtävissä vaikutusarvioinneissa.	Happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys alueella on pieni. Mahdollisia vaikutuksia on arvioitu erillisessä vaikutustenarviointiluvussa, luku 23.
Melu-, tärinä- ja ilmanlaatuvaikutukset	
Yhteysviranomainen katsoo, että ohjelmassa esitettyä melun, tärinän ja runkomelun tarkastelua voidaan pitää riittävänä. Melumallinnus tulee tehdä hankevaihtoehdolle tai -ehdoille, joissa huomioidaan sekä Siuntion asemanseudun itä- että länsipuolinen kaksoisraiteen rakentamisalue. Tulosten havainnolliseen esittämiseen, jossa eri vaihtoehtojen väliset melu- ja tärinätilanteen erot tuodaan selkeästi esille, tulee arviointi-selostuksessa kiinnittää erityistä huomiota.	Käytönaikaiset melumallinnukset on laadittu hankkeen laajimman toteutusvaihtoehdon mukaisesti, jolloin mallinnustulosta voidaan soveltaa kaikkien toteutusvaihtoehtojen vaikutusarviointtin. Rakentamisen aikaista melua ei ole mallinnettu kaksoisraiteen koko hankealuetta kattavasti, koska rakentamisen aikainen melu on väliaikaista ja luonteeltaan rakentamisen etenemän mukaisesti liikkuvaa. Melumallinnusten tulokset on esitetty liitteissä 5, 6 ja 8.
Meluselvityksessä ja -mallinnuksessa tulee käyttää Väyläviraston uusia junatyyppivakioita, mikäli se on mahdollista. Mallinnuksessa käytetyt junatyyppivakiot tulee esittää raporteissa yksiselitteisesti. Lisäksi on suositeltavaa tarkistaa junatyyppivakioiden muutoksen vaikutus mallinnuksien melutasoihin, mikäli käytetään uusia vakioita. Yksittäisten junaohitusten aiheuttamien enimmäisäänitasojen (LFmax) lisäksi arviointi-tuloksissa tulee esittää korkean melutason (LAFmax ≥75 dB) ohiajojen lukumäärä nyky- ja ennustetilanteessa, kuvaten etenkin yöaikainen tilanne aikavälillä klo 22–7.	Melumallinnukset on päivitetty vastaamaan uusia junatyyppivakioita. Mallinnuksen tulokset on esitetty liitteissä 5 ja 6.
Rakentamisen aikaisen melun, tärinän ja runkomelun arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota erityisesti yöaikaisen rakentamisen tarpeeseen ja sen aiheuttamiin vaikutuksiin sekä näiden haittojen vähentämiseen. Samoin tulee kiinnittää huomiota rakentamisesta hoito- ja oppilaitoksiin kohdistuviin vaikutuksiin.	YVA-selostuksen tekstissä on käsitelty rakentamisen aikaisia vaikutuksia yöaikaan sekä erityisesti herkkiin kohteisiin (luku 12.5.1.1).
Arviointiselostuksessa tulee lisäksi tarkastella, millaisia vaikutuksia voimassa olevien kaavojen toteutumisella on melulle altistuvien määrään hankkeen vaikutusalueella sen eri vaihtoehdoissa. Arvioinnissa tulee huomioida vaikutusalueen tuleva maankäyttö sekä meluun, tärinään ja runkomeluun liittyvät kaavamääräykset.	YVA-selostuksen tekstissä on käsitelty toiminnan aikaisia vaikutuksia voimassa oleviin kaava-alueisiin eri hankevaihtoehdoittain (luku 12.5.2.1).
Arviointiohjelmassa esitetyt hankkeen toiminnan ja rakentamisen aikaiset ilmanlaatuvaikutusten tarkastelut ovat riittävät. Oleellista on, että eri vaihtoehtojen väliset erot esitetään arviointiselostuksessa selkeästi. Arviointiselostuksessa on keskeistä tarkastella ilmanlaatu- ja erityisesti pölyhaittojen lieventämistoimia, niiden toteuttamismahdollisuuksia ja niillä saavutettavia vaikutuksia.	Ilmanlaatuun kohdistuvien pölyhaittojen hallintaa on kuvattu yleistasoisesti ilmanlaatuvaikutuksia käsittelevässä luvussa 16. Ilmanlaatuun voidaan vaikuttaa tyypillisillä maarakentamisen pölyämisen hallintatoimenpiteillä.
Ilmastovaikutukset	
Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeesta aiheutuvat ilmasto-vaikutukset eivät todennäköisesti ole merkittäviä. YVA-menettelyssä ei siis ole tarpeen tehdä laskennallista kasvihuonekaasujen (khk) päästö-arviointia. Arviointiselostuksessa tulee kuitenkin kuvata, mistä hankkeen elinkaaren aikaiset ilmastovaikutukset muodostuvat ja mitkä ovat tyypillisesti suurimmat khk-päästölähteet tämän tyyppisissä hankkeissa.	Hankkeen elinkaaren aikaiset ilmastovaikutukset ja tämän tyyppisen ratahankkeen keskeiset kasvihuonekaasupäästöjen lähteet on kuvattu ilmastovaikutusten arvioinnissa.
Arviointiselostuksessa tulee perustella, miksi hankkeesta aiheutuvat ilmastovaikutukset eivät todennäköisesti ole merkittäviä. Perustelussa voidaan tuoda esille, että kyseessä on olemassa olevaa vähäpäästöistä raideliikennettä parantava hanke, joka ei aiheuta merkittävää metsäkatoa ja jonka rakentamisen khk-päästöt ovat suuruudeltaan rinnastettavissa tavanomaisten rakennushankkeiden päästöihin. Hankkeessa ei myöskään rakenneta pitkiä uusia rataosuuksia, tunneleita ja siltoja tai tarvita uusia maastokäytäviä, jotka lisäisivät haitallisia ilmastovaikutuksia.	Vaikutusten merkittävyyttä on arvioitu YVA-selostuksen luvussa 27.5.

Yhteysviranomainen korostaa, että ilmastonmuutoksen hillinnän tavoitteiden saavuttamisen kannalta on kuitenkin tärkeää, että haitallisia ilmastovaikutuksia pyritään lieventämään kaikissa toteutettavissa hankkeissa täysimääräisin keinoin. Haitallisten ilmastovaikutusten lieventämiskeinoja on siten hyvä suunnitella ja kuvata arviointiselostuksessa. Olennaista on arvioida keinojen tehokkuutta ja toteuttamiskelpoisuutta.	Haitallisten ilmastovaikutusten lieventämiskeinot on kuvattu ilmastovaikutusten arviointiluvussa 27.8. Hankkeelle on lisäksi laadittu erillinen kiertotaloussuunnitelma.
Hankkeen onnettomuusriskien arvioinnissa tulee tunnistaa myös ilmaston-muutokseen sopeutumisen tarpeet sekä ilmastoriskit. Sopeutumiskeinojen tarkastelussa tulee huomioida esimerkiksi kuivuusjaksojen sekä tulvien ja sateisuuden lisääntymisen vaikutukset radan rakenteisiin.	Ilmastonmuutokseen sopeutumista on käsitelty arviointiselostuksen luvussa 27.5.6. Ilmastonmuutokseen sopeutumisen tarkemmat tekniset toimenpiteet ja suunnitteluratkaisut tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelun aikana.
Maisema ja kulttuuriympäristön arvot	
Hankkeen vaikutuksia maisemaan, myös paikallisesti arvokkaisiin maiseman kohteisiin, on etenkin maisemallisesti herkimmillä, itäisen rakennusvaihtoehdon alueella syytä havainnollistaa sanallisen selostuksen lisäksi myös esimerkiksi kuvasovittein. Mikäli vaikutukset maisemaan arvioidaan merkittäviksi, on arviointiselostuksessa esitettävä keinoja maisemavaurioiden vähentämiseen. Hankkeen eri vaihtoehdoista aiheutuvia maisemavaikutuksia on vertailtava arvioinnissa.	Hankealueen itäpäästä on laadittu havainnekuva osana maisemavaikutusten arviointia (luku 10). Hankkeen maisemavaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Arvioinnin osana on vertailtu hankevaihtoehtoja.
Kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arviointiin on sisällytettävä myös hankkeen kokonaisvaikutukset arkeologisiin kohteisiin, huomioiden myös mahdolliset rakennustyön aikaiset vaikutukset. Länsi-Uudenmaan museon lausunnossa kuvatut tiedot lähialueen arkeologisista kohteista on tarpeellisin osin huomioitava arvioinnissa. Hankealueen itäosassa, nykyisen radan eteläpuolella sijaitsee yksi muinaismuistolain (295/1963) nojalla suojeltu kiinteä muinaisjäännös, historiallisen ajan kylänpaikka Masaby. Kohteen aluerajaus sijoittuu vähimmillään noin 30 metriä nykyisen junaraiteen eteläpuolelle. Lisäksi hankealueen länsiosassa on kahdesta modernista tuliasemasta koostuva arkeologinen kohde Moottorirata. Kohde liittyy Porkkalan vuokra-aikaisiin rakenteisiin, ja on luokitukseltaan muu kulttuuriperintökohde. Näitä kohteita suojellaan historiallisen arvonsa vuoksi. Toinen kohteeseen kuuluvista tuliasemista sijoittuu noin 20 metriä nykyisen radan eteläpuolelle.	Tiedossa olevat arkeologiset kohteet on huomioitu osana vaikutusarviota (luku 11). Vaikutukset on arvioitu rakentamisen ja käytön aikaisesti erikseen. Kohteet huomioidaan myös hankkeen tarkemmassa jatkosuunnittelussa.
Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen	
Esitetty arviointitapa ja -menetelmät on yhteysviranomaisen arvion mukaan pääosin riittävä. Arvioinnissa on esitetyn lisäksi hyödynnettävä hankkeen osallisten ja sidosryhmien tilaisuuksissa ja kirjallisesti antamaa palautetta ja kokemustietoa.	Hankkeen vaikutusten arvioinnissa on hyödynnetty seurantaryhmältä (YVA-ohjelma ja -selostusvaihe) sekä YVA-ohjelmavaiheen yleisötilaisuudesta saatuja tietoja.
Arviointiohjelmassa on esitetty, että osana ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan myös hankkeen vaikutukset lähialueen talouteen ja elinkeinoihin. Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen taloudellisten vaikutusten arviointi tulee pitää rajattuna siten, että arvioinnissa pitäydytään YVA-lain tarkoittamissa ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvissa ympäristövaikutuksissa. YVA-menettelyissä ei esimerkiksi arvioida hankkeiden vaikutuksia asuntojen arvoon vaan niiden käytettävyyteen ja tätä kautta ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen.	Talouteen ja elinkeinoihin liittyvä vaikutus on kohdistettu paikalliseen työllisyyteen ja taloudelliseen aktiivisuuteen, mikä on osa ihmisten elinoloihin kohdistuvaa vaikutusta.
Yhteysviranomainen toteaa, että YVA-menettelyssä on mahdollista suunnitella raideliikenteen melua, tärinää ja runkomelua vähentäviä toimenpiteitä, joilla hankkeen vaikutusalueella asuvien ihmisten viihtyvyyttä ja elinoloja voitaisiin parantaa. Alueen nykytilanne ei kaikkien lähiasukkaiden osalta ole esimerkiksi melun ohjearvojen mukainen.	Hankkeen toteutuessa, hankkeen osana toteutetaan meluntorjuntatoimenpiteitä, joita on tarkasteltu melumallinnuksissa ja osana YVA-selostusta.
Hankkeen eri vaihtoehtojen rakentamisen aikaisen raskaan kuljetus- ja työmaaliikenteen vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen tulee arvioida osana ihmisten elinoloihin kohdistuvia vaikutuksia. Erityisesti maantien 115 (Siuntiontie) liikenteen ja tien kunnossapidon täytyy toimia häiriöittä rakennustöiden aikana, ja tähän tarvittavia toimenpiteitä on syytä esittää arvioinnin osana. Myös tien kuivatusrakenteiden ja alueella sijaitsevan pumppaamon on toimittava keskeytyksettä rakennustöiden aikana. Kevyen liikenteen yhteydet alueella tulee esittää selostuksessa ja kuvata ne toimet, joilla pyöräilyn ja jalankulun turvallisuus ja sujuvuus varmistetaan.	Liikennevaikutuksia on kuvattu tarkemmin omassa erillisessä vaikutustenarviointiluvussaan, luku 15. Tämän arvioin tuloksia on käsitelty osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia, luku 17.
Yhteisvaikutukset	

Arviointiohjelmassa on tunnistettu yhteisvaikutuksia mahdollisesti aiheuttavana hankkeena Römyranin aurinkovoimala, jota suunnitellaan kaksoisraidehankkeen läntisen osan välittömään läheisyyteen radan pohjois- ja eteläpuolille. Hankkeista on yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan mahdollista aiheutua yhteisvaikutuksia etenkin Brännmalms-bäckenin puron vedenlaatuun ja puroekosysteemin toimintaan. Uudenmaan ELY-keskus antoi 9.10.2025 päätöksen (UUDELY/2040/2025), ettei Römyranin aurinkovoimalahankkeeseen edellytetä sovellettavaksi YVA-menettelyä.	Kaksoisraidehankkeen yhteisvaikutuksia aurinkovoimalahankkeeseen on käsitelty osana YVA-selostuksen yhteisvaikutusten arviointia. Kussakin arviointiosa-alueen luvussa, on käsitelty yhteisvaikutukset omana alalukunaan.
Lisäksi Fingrid Oyj:n 2x400 kV:n suunniteltu voimajohto välillä Hikiä (Hausjärvi) – Inkoo 2 kulkee kaksoisraidehankkeen itäisen osa-alueen yli. Voimajohtohankkeen YVA-menettely on meneillään ja arviointiselostus on nähtävillä 31.12.2025 saakka.	Voimajohtohanke on huomioitu osana yhteisvaikutusten arviointia. Voimajohtohenkkeen osalta merkittäviä yhteisvaikutuksia kaksoisraidehankkeen kanssa ei tunnistettu esiintyvän.
YVA-lain mukaan YVA-menettelyssä tulee tarkastella hankkeen yhteis-vaikutuksia vaikutusalueen muiden olemassa olevien ja/tai hyväksyttyjen hankkeiden kanssa. Yhteysviranomainen katsoo, että tarpeellisilta osin myös suunnitteluvaiheessa olevien hankkeiden mahdollisia merkittäviä yhteisvaikutuksia kaksoisraiteen rakentamishankkeen kanssa on syytä tuoda esiin selostuksessa.	Tunnistettujen hankkeiden yhteisvaikutuksia on käsitelty osana YVA-selostuksen yhteisvaikutusten arviointia. Kussakin arviointiosa-alueen luvussa, on käsitelty yhteisvaikutukset omana alalukunaan.
Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat	
Mikäli hankkeessa on mahdollista joutua alentamaan pohjaveden pinnantasoa, hanke saattaa edellyttää myös vesilain (587/2011) mukaista lupaa.	Hankkeessa voidaan joutua alentamaan paikallisesti pohjaveden pinnan tasoa Siuntiontien tason madaltamisen kohdalla ja seisontaraiteen kohdalla.
Hankkeessa tehtävä murskaus toteutetaan ympäristönsuojelulain (YSL; 527/2014) mukaisella ympäristöluvalla tai YSL 118 §:n mukaisella ilmoituksella melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta. Ilmoituksesta tehtävässä päätöksessä voidaan myös antaa määräyksiä muun muassa melusta, pölystä, tärinästä ja hulevesien johtamisesta.	Hankkeessa tehtävä murskaus kestää alustavan tarkentuneen suunnittelun perusteella noin 3kk, jolloin hanke vaatii murskaukseen liittyen ympäristöluvan (vaihtoehdot VE1a, VE1b ja VE3).



Väylävirasto
Trafikledsverket

ISSN 2490-0745
ISBN 978-952-405-461-4
www.vayla.fi