

Risto Haverinen

Päiväys

26.6.2023

Valkiavaaran tuulivoimahankkeen asukaskysely

Yhteenveto vastauksista

Sisällys

1	Asukaskyselyn toteutus	1
2	Hankkeen kuvaus	1
3	Vastaajat.....	5
4	Hankealueen nykyinen käyttö	9
5	Arviot Valkiavaaran tuulivoimahankkeen vaikutuksista	12
6	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	15
7	Yleisnäkemykset hankkeesta	18
8	Kanta YVA-ohjelmassa tarkasteltuihin hankkeen vaihtoehtoihin	19
9	Tiedonsaanti hankkeesta	22
10	Muita huomioitavia asioita	25

Huom: Tässä raportissa tarkastellaan myös Valkiavaaran tuulivoimahankkeen aiempia selvityksessä mukana olleita sähkönsiirron vaihtoehtoja VEC ja VED. Nämä vaihtoehdot poistettiin tarkastelusta ja vaihtoehtoasettelusta myöhemmin, koska ne osoittautuivat hankkeen kannalta toteuttamiskelvottomiksi.

26.6.2023

1 Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Valkiavaaran tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin maaliskuussa 2023 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään sellaisenaan, mikäli ne eivät sisällä henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa. Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksen luvussa 25.

Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 5 km säteellä Valkiavaaran hankealueen rajasta. Kyselyn perusjoukko oli 132 henkilöä.

Kyselyn saatesivulla toivottiin vastauksia ensisijaisesti internetin kautta kertakäyttöisillä henkilökohtaisilla tunnuksilla. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa postitse valmiiksi maksettussa palautuskuoressa. Vastausaikaa oli kolme viikkoa. Vastauksia saatiin määräaikaan 31.3.2023 mennessä 31 kpl, joista internetin kautta saatuja oli 12 kpl ja postitse palautettuja 19 kpl. Vastausprosentti oli näin ollen 23 %.

2 Hankkeen kuvaus

Hankealueen sijainti ja YVAssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä alustava voimalasijoittelu esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.

Kartta 1: Hankealueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Valkiavaaran hankealue sijaitsee Tervolan ja Tornion rajalla, noin 15 km etäisyydellä Tervolan keskustasta luoteeseen ja noin 45 km Tornion keskustasta koilliseen. Hankealueen pinta-ala on noin 4 380 ha.

Valkiavaaran tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoiman osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) ja hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Vaihtoehdossa VE1 alueelle rakennetaan enintään 45 tuulivoimalaa, joista 41 sijoittuu Tervolan kunnan alueelle ja neljä Tornion kaupungin alueelle. Vaihtoehdossa VE2 rakennetaan enintään 35 voimalaa, joista 31 sijoittuu Tervolan kunnan alueelle ja neljä Tornion kaupungin alueelle.

Tuulivoimaloiden yksikköteho on enintään 10 MW ja kokonaisteho laajimmassa vaihtoehdossa enintään 450 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus enintään 200 m ja lavan pituus enintään 100 m. Tuulivoimaloiden lisäksi

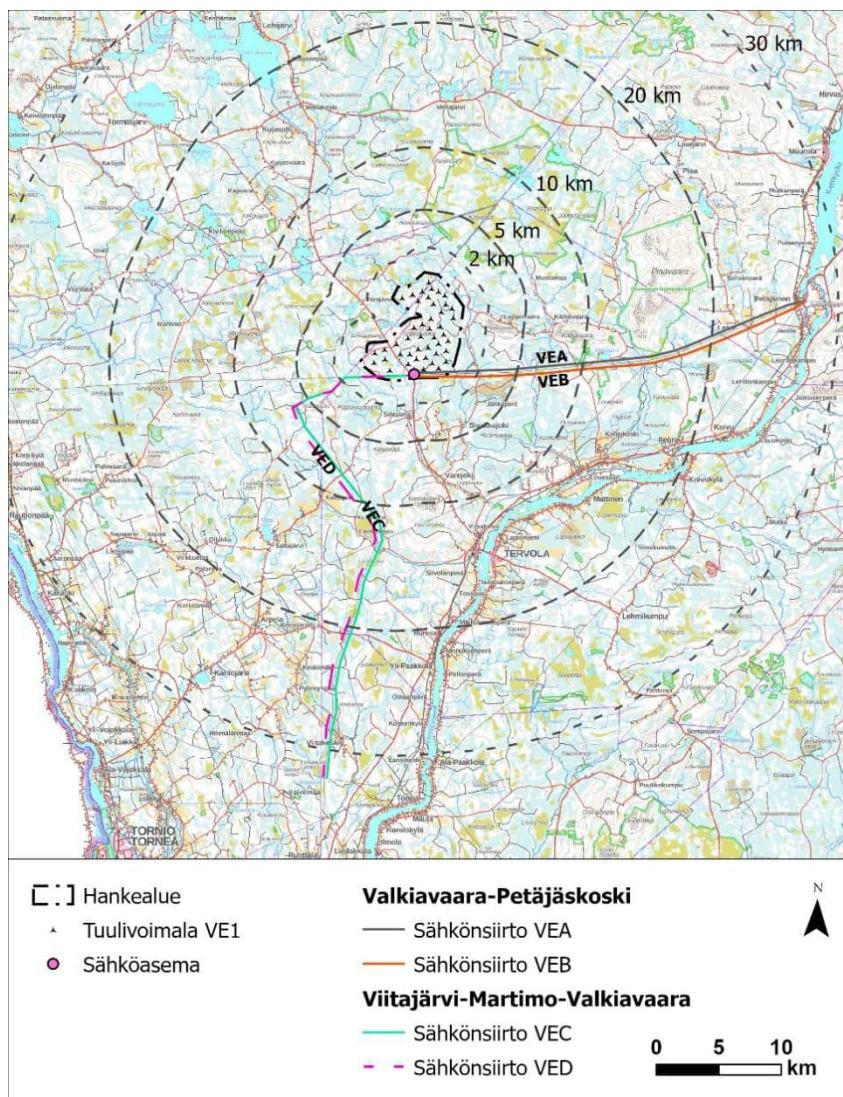
26.6.2023

alueelle rakennetaan tarvittavat huoltotiet, maakaapelointi voimaloiden välille ja sähköasema hankealueen eteläosaan nykyisen voimajohdon varrelle. Hankkeen arvioidaan tuottavan sähköä enimmillään noin 800 000 MWh vuodessa, joka vastaa noin 150 000 kotitalouden sähkönkulutusta.

Sähkön siirron osalta tarkastellaan neljää vaihtoehtoa. Vaihtoehtoissa VEA ja VEB rakennetaan uusi, noin 30 km pitkä, 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle Petäjäskosken sähköasemalle. Vaihtoehtoissa VEA uusi voimajohto sijoittuu nykyisen voimajohdon pohjoispuolelle ja vaihtoehtoissa VEB eteläpuolelle. Liittyminen sähköverkkoon voi vaihtoehtoissa VEA ja VEB olla myös mahdollista jo lähempänä hankealuetta Fingridin Louejoelle suunnittelevalle uudelle sähköasemalle.

Vaihtoehtoissa VEC ja VED rakennetaan uusi noin 43 km pitkä 110 kV tai 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta etelään Viitajärvelle rakennettavalle uudelle sähköasemalle. Voimajohdosta noin 23 km sijoittuu uuteen maastokäytävään ja noin 20 km nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehtoissa VEC uusi voimajohto sijoittuu nykyisen 400 kV voimajohdon itäpuolelle ja vaihtoehtoissa VED länsipuolelle.

Rakennettava ilmajohto palvelee mahdollisesti useampaa alueelle tulevaisuudessa rakennettavaa tuulivoimahanketta. Mikäli Valkiavaaran hanke on mahdollista liittää jonkin muun hankkeen yhteydessä rakennettavalla voimajohdolla Petäjäskosken tai Viitajärven sähköasemalle, ei voimajohdon rakentaminen Valkiavaaran hankkeessa ole tarpeen.

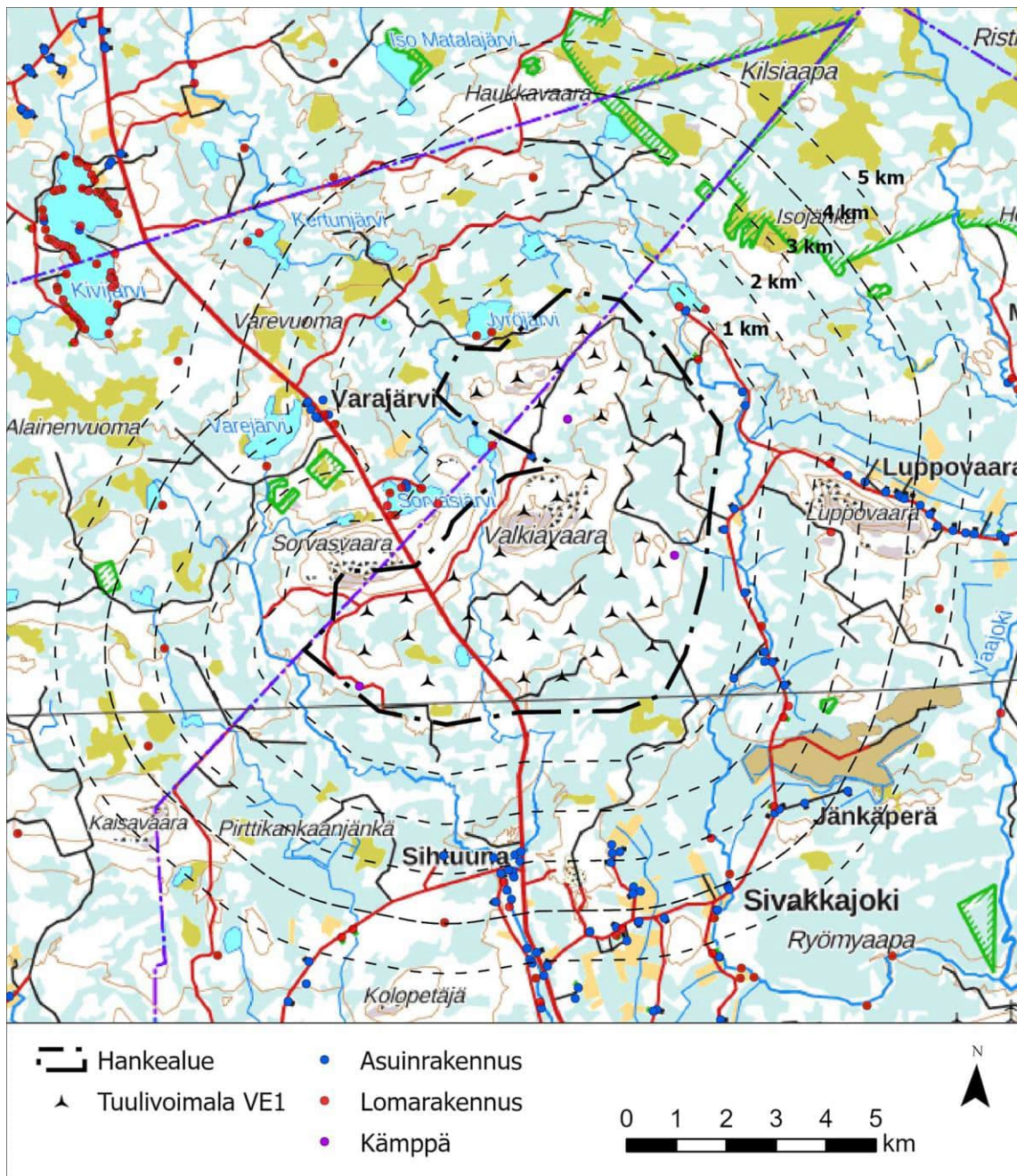


26.6.2023

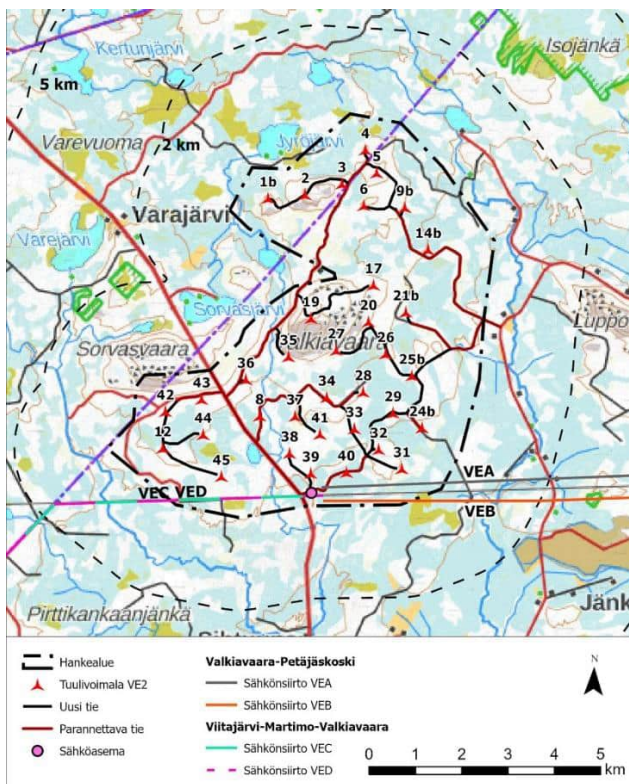
Kartta 2: Hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset

Hankealue on harvaan asuttua. Hankealueella sijaitsee kolme kämppää. Maastotietokannan ja Tervolan kunnasta saatujen tarkennusten mukaan kahden kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimaloista sijaitsee 6 asuin- ja 13 lomarakennusta ja viiden kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimaloista 50 asuin- ja 31 lomarakennusta. Tässä kartassa on esitetty etäisyysvyöhykkeet hankealueen rajasta (mustalla pistekatkoviivalla rajattu alue).

Lähimmät vakituksen asutuksen keskittymät ovat idässä Luppovaarassa nauhamaisesti tienvarrella noin 3,5 km päässä ja etelässä Sihtuunassa reilun kolmen kilometrin päässä hankealueesta. Ympäröivä loma-asutus sijoittuu erityisesti järvien ja jokien rannoille. Lähimmät suuremmat loma-asutuskeskittymät ovat etelässä Varejoen varrella lähimmillään 3,5 kilometrin etäisyydellä ja luoteessa Kivijärven rannoilla noin seitsemän kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Viiden kilometrin säteellä loma-asutuksen määrä kasvaa. Alueella on useita loma-asutuskeskittymiä ja asuinrakennuksia.



26.6.2023

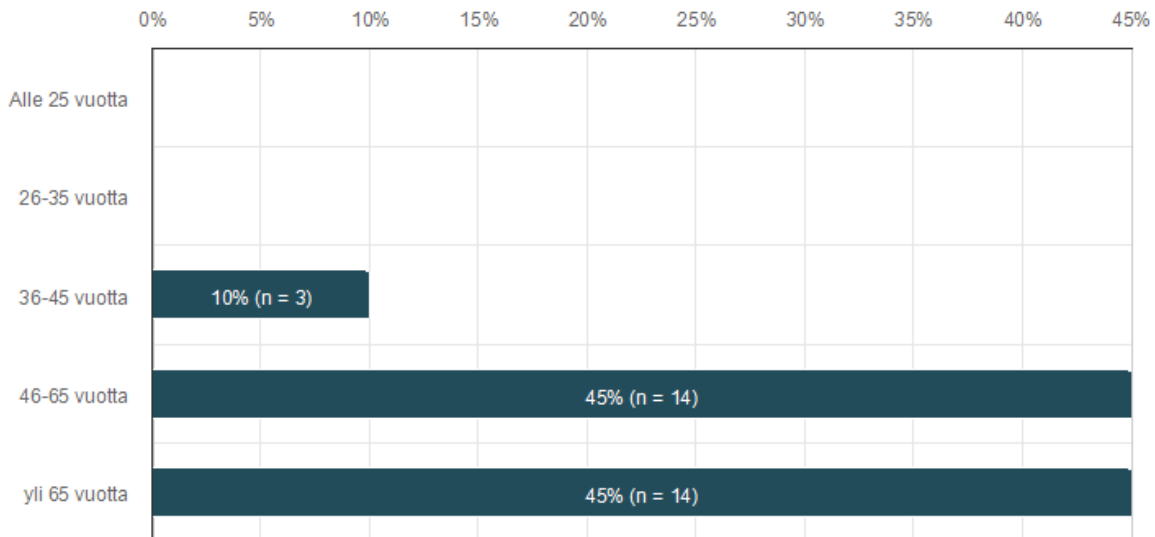
Kartta 3: Alustava voimalasijoittelu ja huoltotiestö vaihtoehdossa VE1 (enintään 45 voimalaa)**Kartta 4: Alustava voimalasijoittelu ja huoltotiestö vaihtoehdossa VE2 (enintään 35 voimalaa)**

26.6.2023

3 Vastaajat

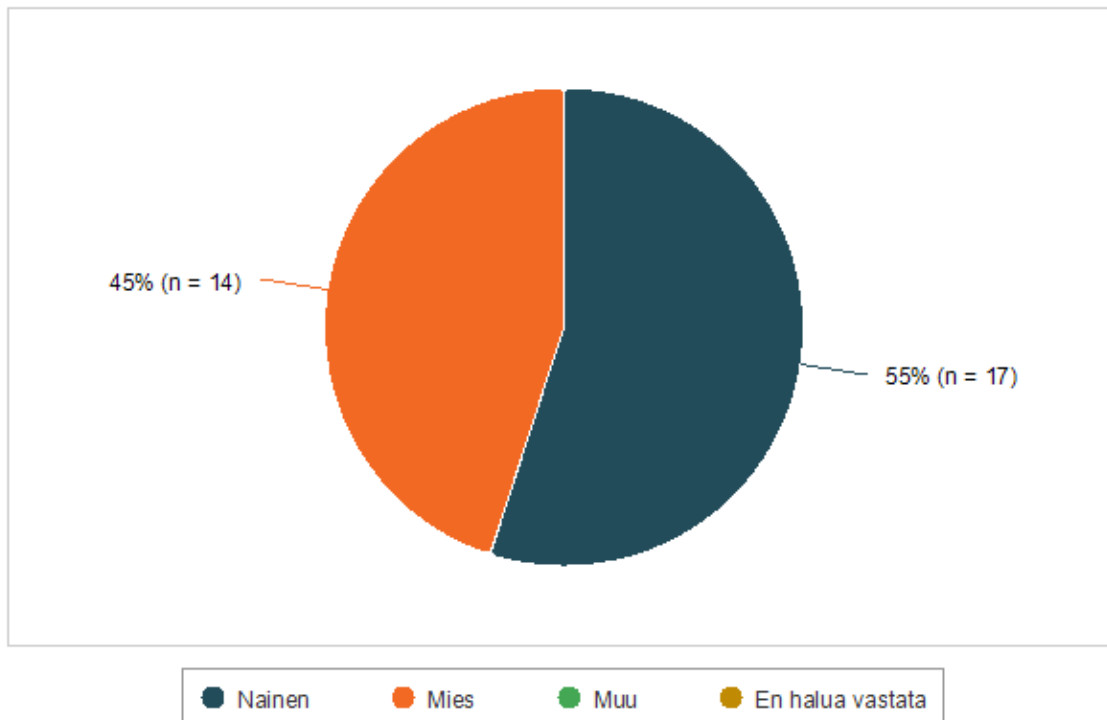
1. Ikä

Vastaajien määrä: 31



2. Sukupuoli

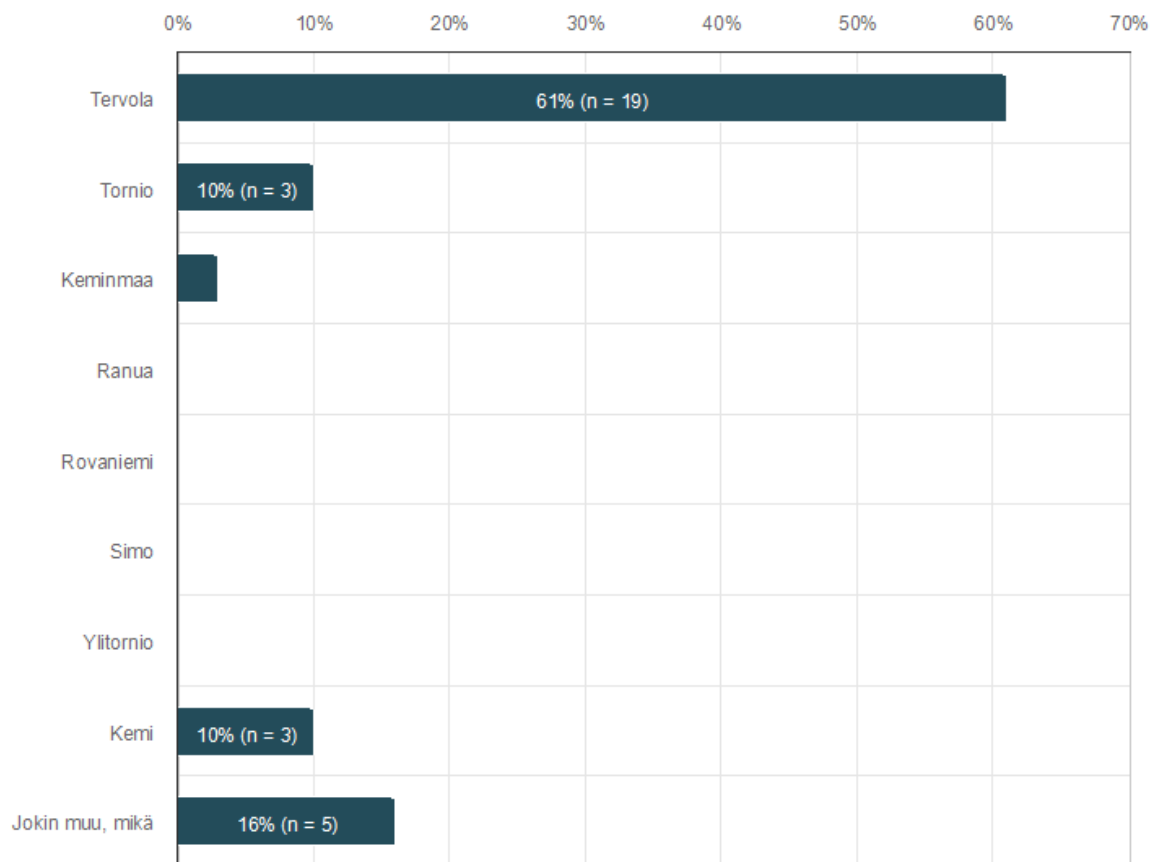
Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

3. Vakituinen asuinpaikkakunta

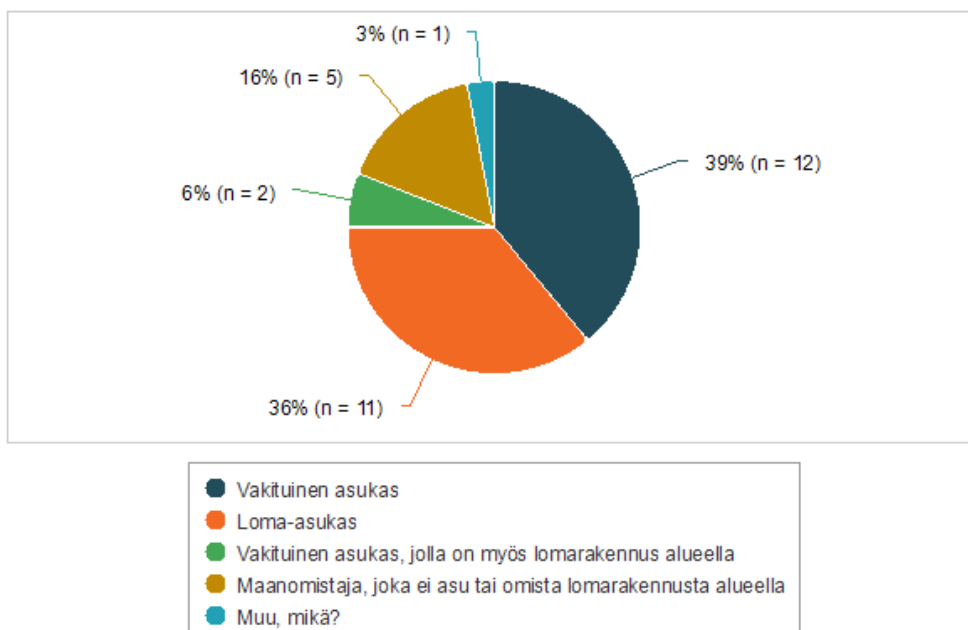
Vastaajien määrä: 31



Jokin muu, mikä? Oulu, Inari, Haaparanta Ruotsi, Övertorneå, Ruotsi

4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (kartta 2)

Vastaajien määrä: 31

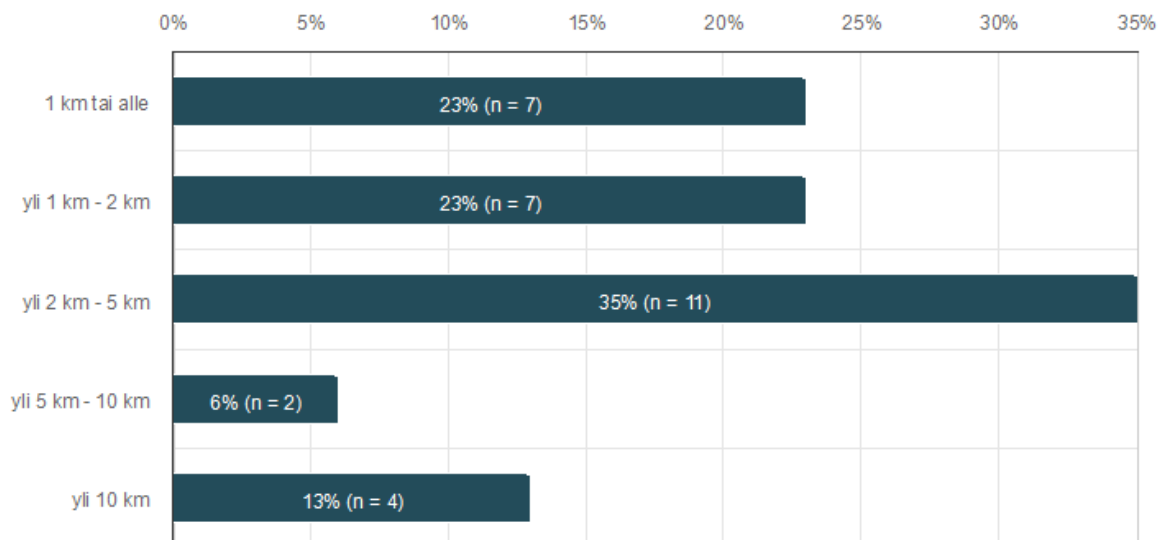


Muu, mikä? Osuus yhteismetsässä alueella

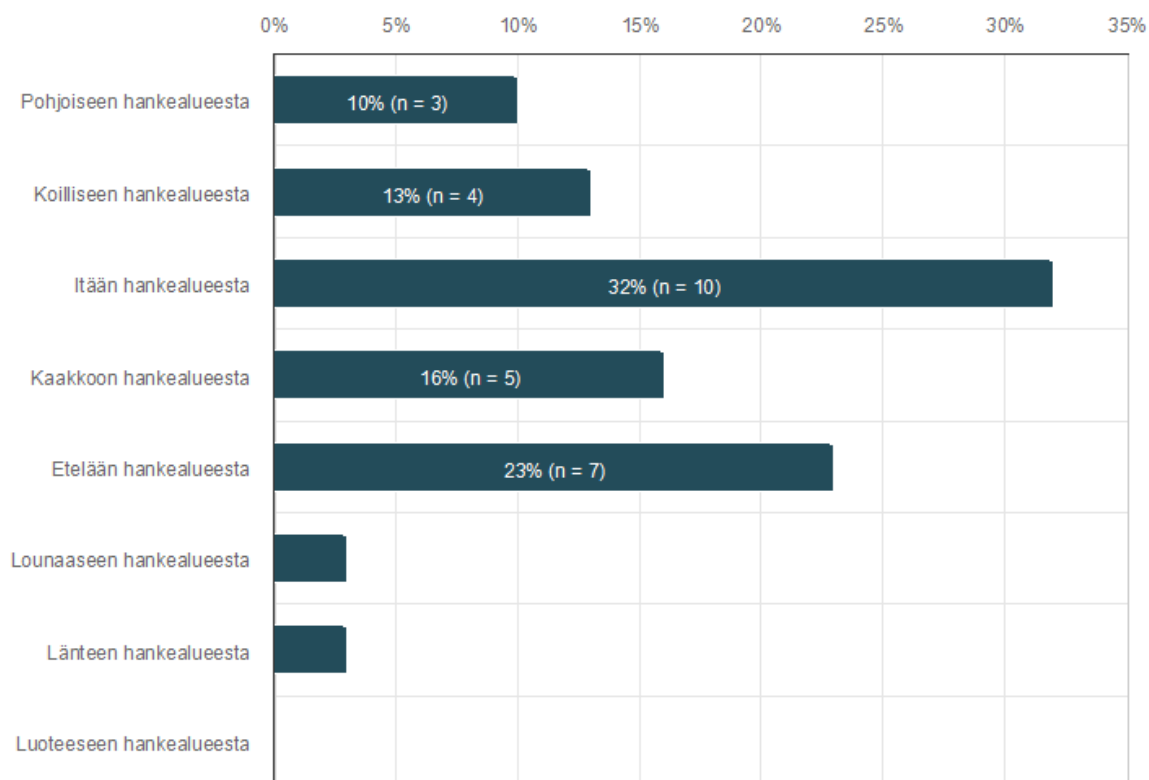
26.6.2023

5. Kuinka kaukana linnuntietä vakituinen asuntonne, lomarakennuksenne tai omistamanne maa sijaitsee suunnitellun hankealueen rajasta (ks. etäisyydet kartalla 2)

Vastaajien määrä: 31

**6. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne, loma-asuntonne tai omistamanne maa sijaitsee?**

Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

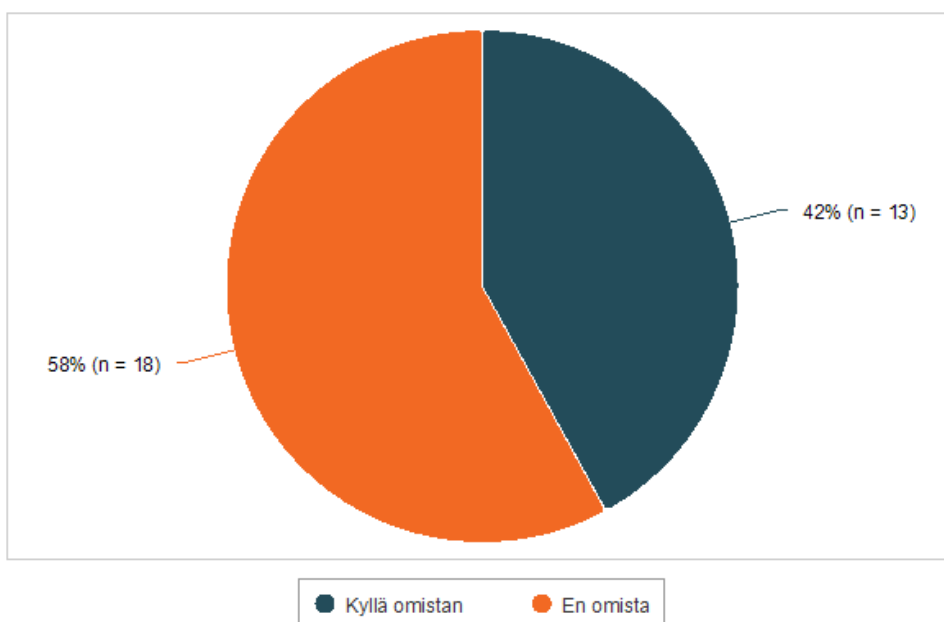
7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)?

Vastaajien määrä: 31

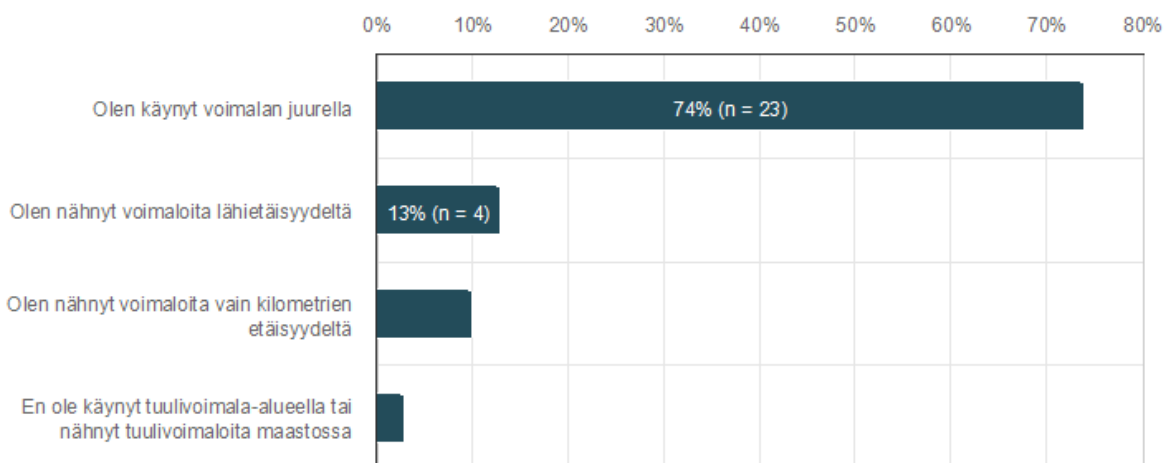
Vastauksia saatiin eniten Sivakkajoelta (seitsemän), Sivakkajärveltä (viisi) ja Luppovaarasta (kolme). Sihtuunasta, Sivakasta ja Varejoelta saatiin kaksi vastausta kustakin. Yksittäisiä vastauksia saatiin myös Jänkäperästä, Känkkyrästä, Kätkävaarasta, Lapinniemen kylästä, Petäjämaalta, Valkolasta ja Tornioista.

8. Omistatteko maata hankealueella (kartoilla mustalla pistekatkoviivalla rajattu alue)?

Vastaajien määrä: 31

**9. Oletteko joskus käynyt jonkun olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella, tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydellä maastossa?**

Vastaajien määrä: 31



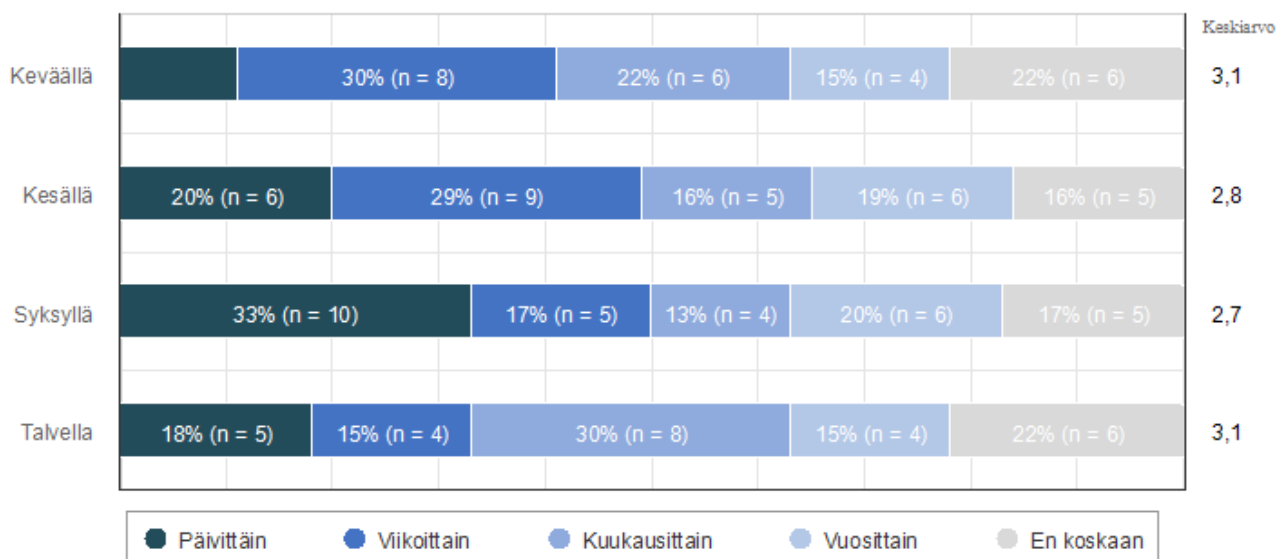
26.6.2023

	n	Prosentti
Olen käynyt voimalan juurella	23	74,2%
Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä	4	12,9%
Olen nähnyt voimaloita vain kilometrien etäisyydeltä	3	9,7%
En ole käynyt tuulivoimala-alueella tai nähnyt tuulivoimaloita maastossa	1	3,2%

4 Hankealueen nykyinen käyttö

10. Miten usein liikutte suunniteltavan Valkiavaaran tuulivoimahankkeen alueella eri vuodenaikoina?

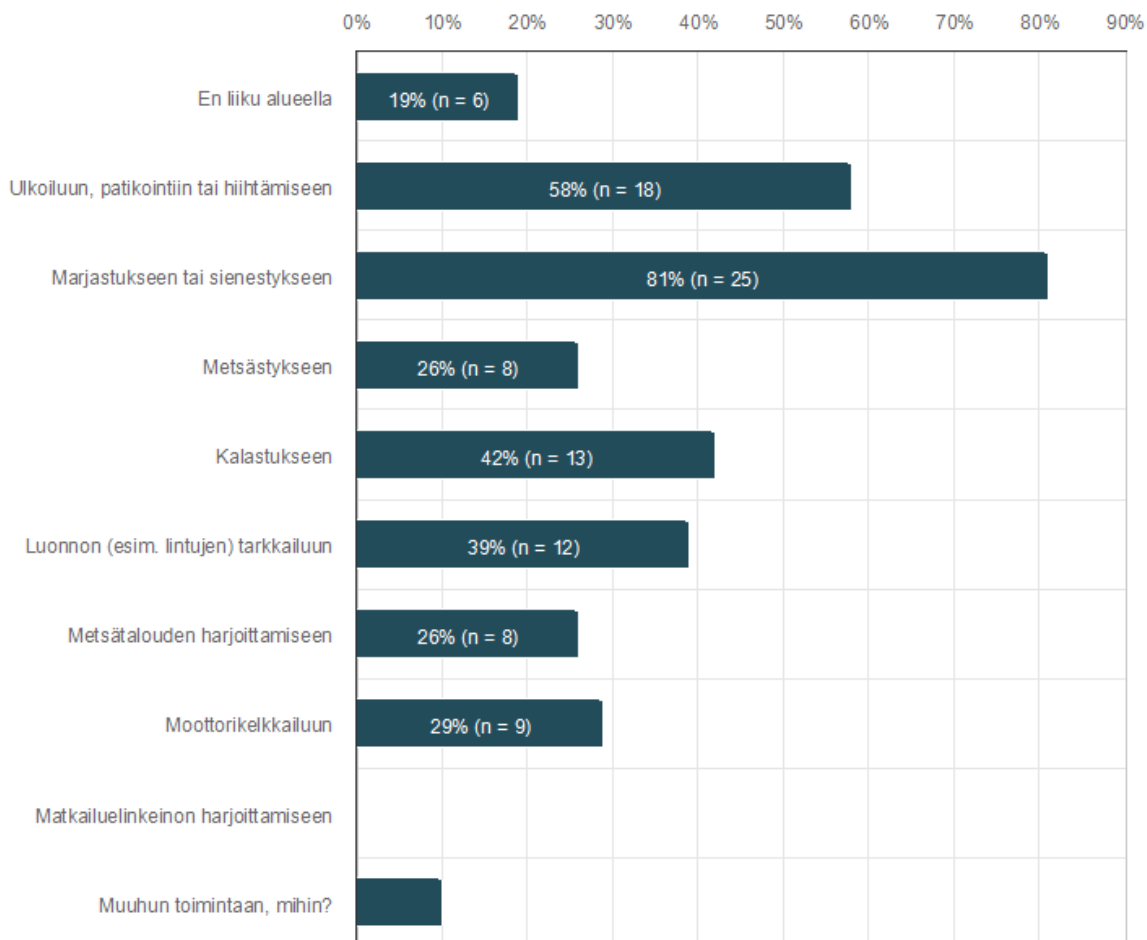
Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunnitellun tuulivoimahankkeen aluetta?*Rastittakaa kaikki ne toiminnot, joihin käytätte aluetta*

Vastaajien määrä: 31, valittujen vastausten lukumäärä: 102



Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muuhun toimintaan, mihin?	hiljaisuudesta nauttimiseen
Muuhun toimintaan, mihin?	rauhoittumiseen, valosaaste vähäistä, ei liikennemelua
Muuhun toimintaan, mihin?	Luonnontarkkailuun

26.6.2023

12. Kuvailkaa halutessanne Valkiavaaran tuulivoimahankkeen hankealuetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne.

Vastaajien määrä: 15

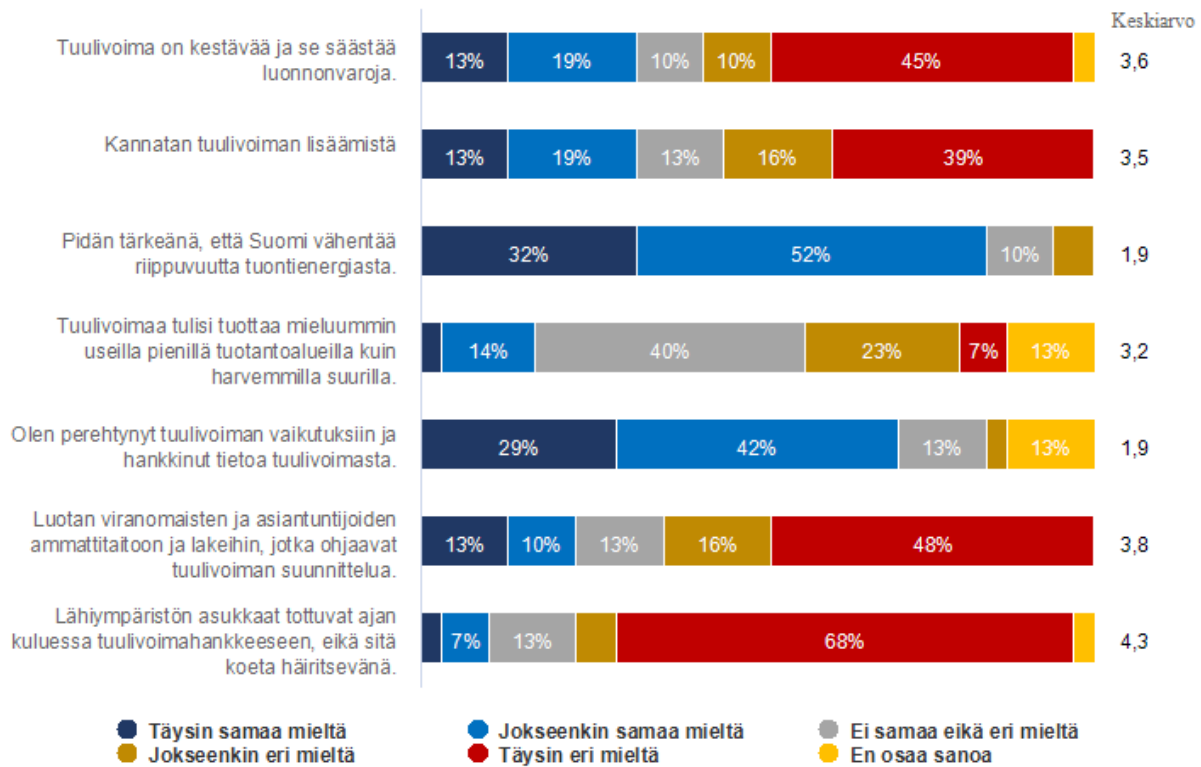
Vastaukset
Valkiavaara luetaan valtakunnallisesti arvokkaisiin kalliomuodostelmiin. Se tarkoittaa sitä, että kallioalue sisältää sellaisia biologisia, geologisia tai maisemallisia arvoja, joilla on valtakunnallista arvoa tai muutoin huomattavaa merkitystä luonnonsuojelun kannalta. "Valkiavaara on hyvin mielenkiintoinen ja erikoinen paikka. Geologinen aarreaitta, jossa upeat maisemat, luonto ja luonnonihmeet kohtaavat." "Valkiavaara on geologinen runsaudensarvi, josta löytyy kaksi rotkoa, siirtolohkareita, monoliitteja ja pirunpeltoja. Sieltä löytyy myös tooreja. Vaara jakautuu kahteen erilaiseen puoliskoon. Koillispuolella on muinaisranta ja lounaispuolella kalliorinne, se on ikään kuin jättiläismäinen panssariestelinja" Hankealueella on järviä, lampia, oja, jokia, soita. Suomen luonnonsuojeluliiton sivuilla todetaan: "Uhanalaisuuden mukaan Lapin eteläpuolisen Suomen pienvesityypit on arvioitu uhanalaisiksi. Pienvesillä on suuri merkitys luonnon monimuotoisuudelle. Pienvedet ja niiden ympäristöt tarjoavat elinympäristöjä lukuisille kasveille, linnuille, kaloille ja hyönteisille. Alue tarjoaa myös kulkureittejä ja asuinpaikkoja maaeläimille." Valkiavaara on tunnettu siitä, että se on hirvien talvehtimisaluetta. Ja sen pienvesistössä on geeniperimältään alueelle ominaista kalakantaa. Valkiavaaran arvoa ei voi mitata rahassa. Sitä ei saa alistaa ihmisen ahneudelle.
Tämä hanke tulisi pilaamaan täysin oleskelumme loma-asunnossa ja ulkoilumahdollisuudet
Luonto, eläimet ja maisemat
Ei ole minkäänlaista haittaa.
Hankealue kattaa lähes puolet Sihtuunaajan valuma-alueesta. Sihtuunaajassa elää sen omaa kantaa oleva uhanalainen Purotaimen. Lisäksi Sihtuunaajassa (=puro) tavataan myös Harjusta. Pelkään taimenkannan kärsivän useista siltarakenteista ja huoltoteistä. Epäilen myös että esteetön liikkuminen alueella loppuu suurien varoalueiden vuoksi.
En halua tuulivoimalaa alueelle.
Mökkipaikka on hankittu sitä varten, että siellä saa rauhoittua, levätä ja olla puhtaassa luonnossa.
Kaunis ja rauhoittava paikka
Alueen puhdasta luontoa täytyy suojella eikä tällaiset teollisuusalueet kuulu Lapin luontoon. Nämä tulisi keskittää kaupunkien läheisyyteen, alueille missä on jo muutakin teollisuutta.
Alue on tärkeä koko perheellemme mm. yllä olevista syistä. Myös metsätilamme perilliset liikkuvat alueella viikoittain mm. retkeillen luonnossa ja tulevat jatkossa harjoittamaan alueella metsätaloutta
Uiminen kesällä, marjastus syksyllä, välillä töiden puolesta. Varejoen tiellä, joka kulkee alueen läpi, liikun autolla usein.
Sinne täytyy rakentaa teitä maasto täyteen, ei niitä ilmasta huolleta.
Elinkeinollinen/ virkistys merkitys! Metsätalous
Tulee haittaamaan varsinkin metsästystä, "hervijahtia"
En osaa sanoa.

26.6.2023

5 Arviot Valkiavaaran tuulivoimahankkeen vaikutuksista

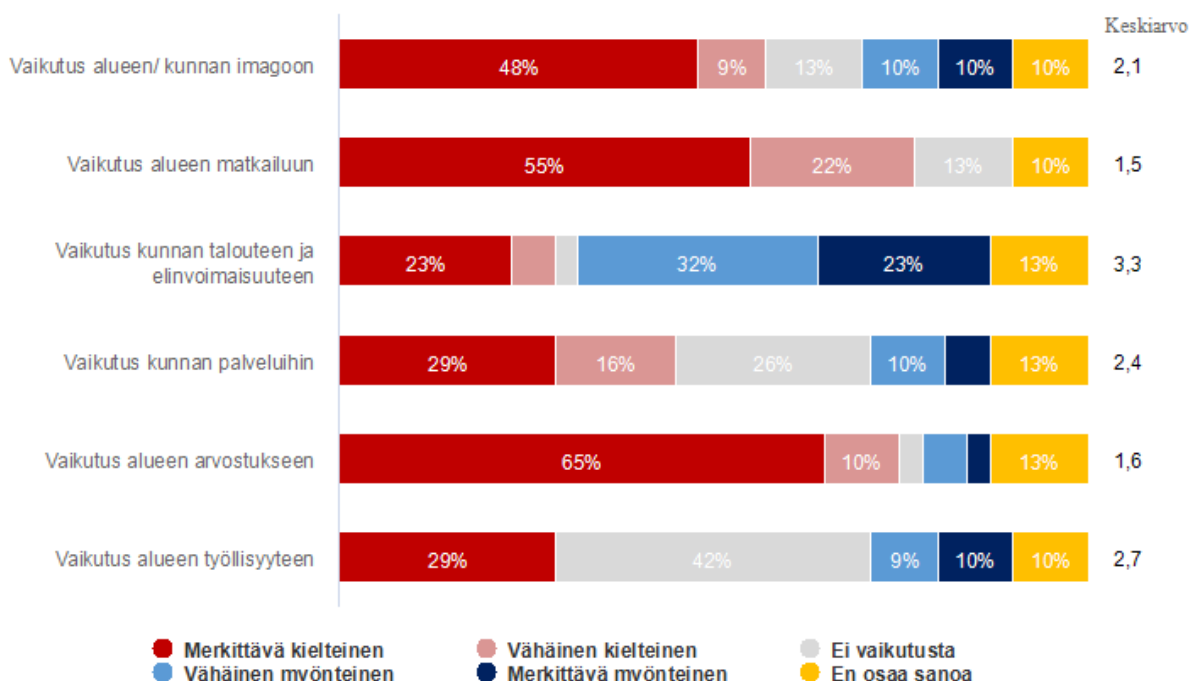
13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

Vastaajien määrä: 31



14. Miten arvioitte Valkiavaaran tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla?

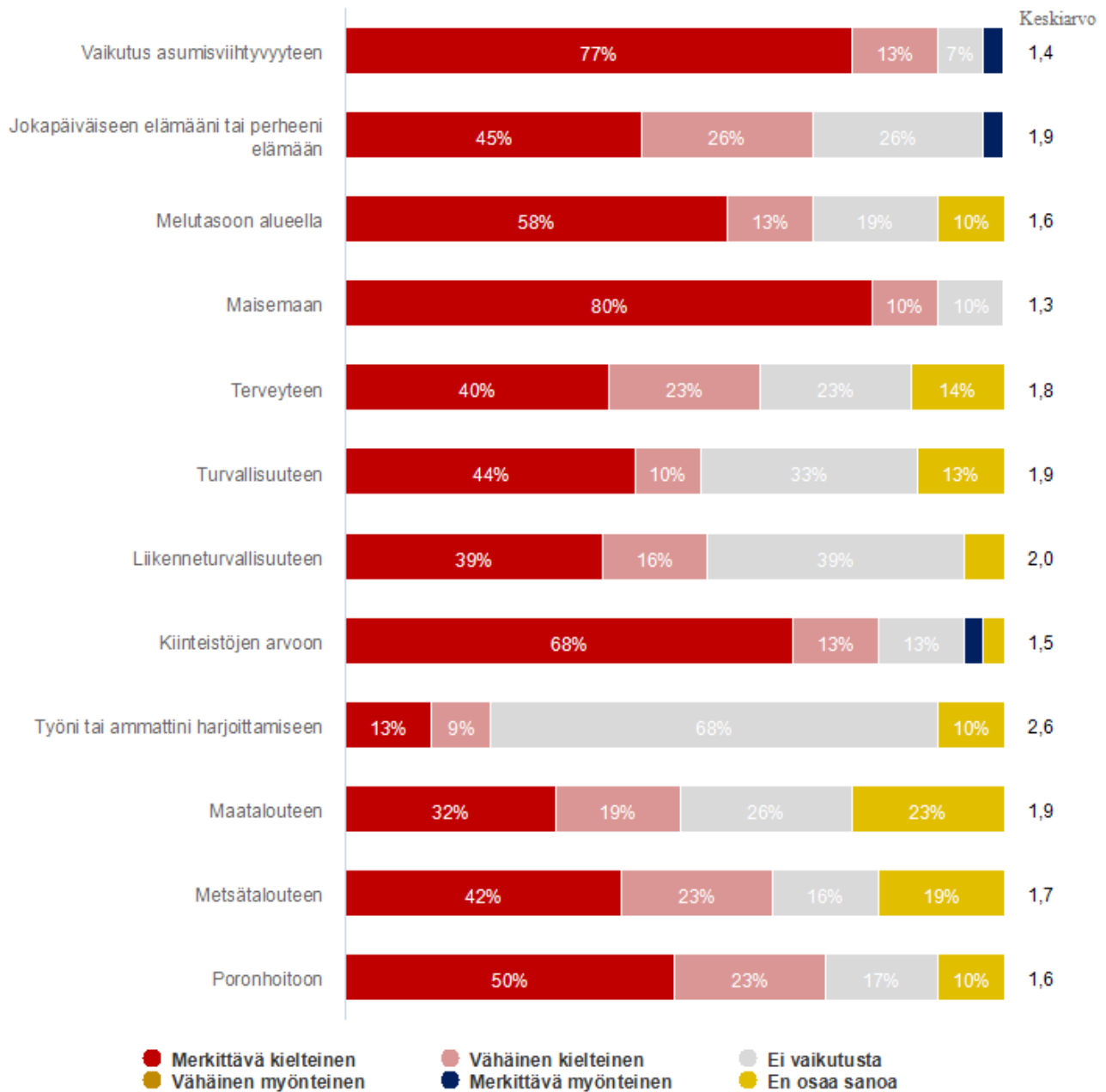
Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

15. Miten arvioitte suunniteltavan tuulivoimahankkeen vaikuttavan asumis- viihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella?

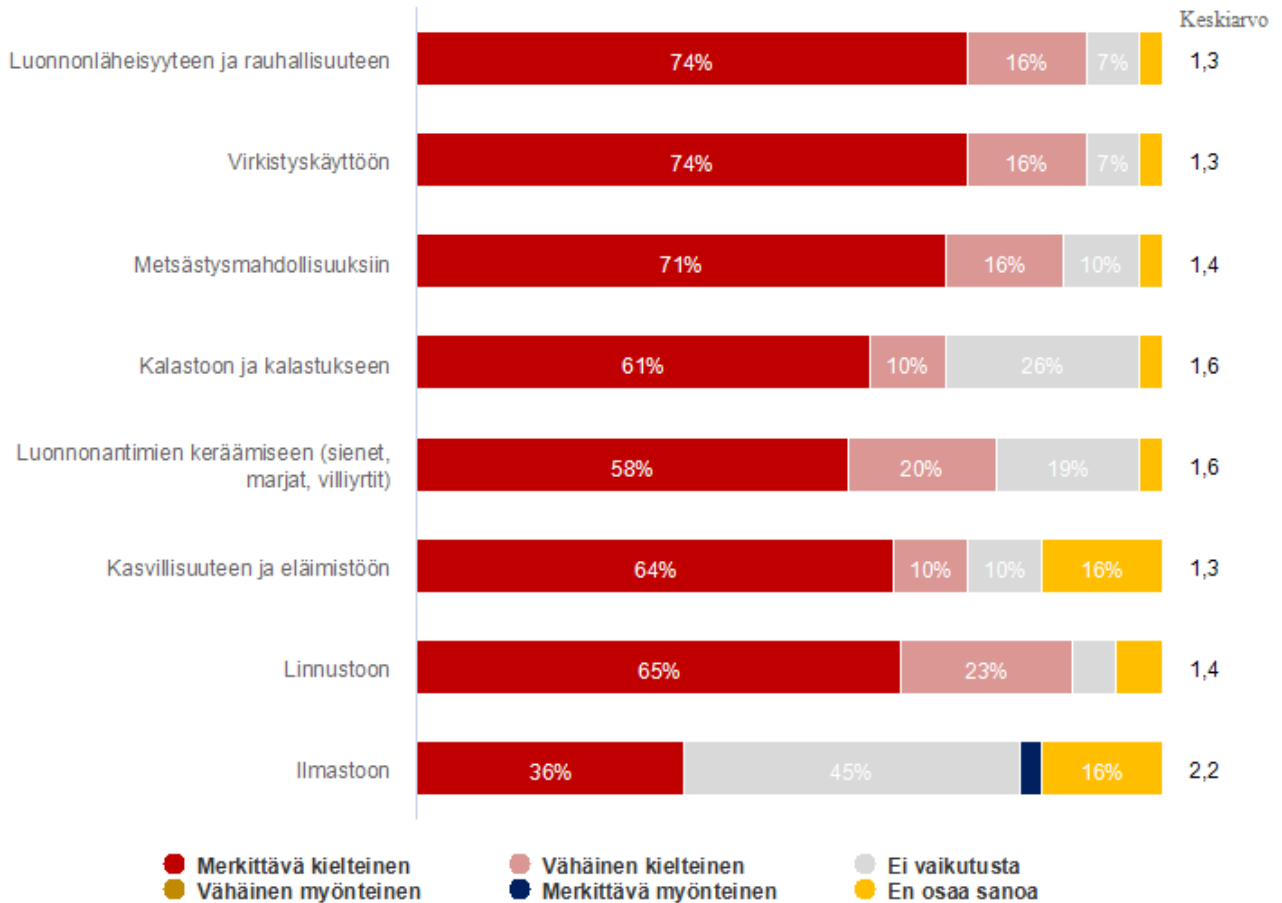
Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

16. Miten arvioitte suunniteltavan hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella?

Vastaajien määrä: 31



26.6.2023

6 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet?

Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä puolta (+)

Vastaajien määrä: 26, valittujen vastausten lukumäärä: 60



	n	Prosentti
Energiantuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen	14	53,8%
Energiantuotannon hiukkaspäästöjen väheneminen	5	19,2%
Tuulivoiman edullisuus	5	19,2%
Työllisyysvaikutukset	1	3,8%
Vaikutukset kuntatalouteen	6	23,1%
Vaikutukset kunnan imagoon	1	3,8%
Energiaomavaraisuus	14	53,8%
Alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen	7	26,9%
Muu myönteinen tekijä, mikä?	7	26,9%

Muu myönteinen tekijä, mikä? Maanomistajien korvaukset ja vuokrat; ei mitään myönteistä.

26.6.2023

18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta (-)

Vastaajien määrä: 30, valittujen vastausten lukumäärä: 83



	n	Prosentti
Lentoestevalojen vaikutukset	2	6,7%
Maisemavaikutukset	15	50,0%
Välkevaikutukset (välke auringon paistaessa voimalan takaa)	3	10,0%
Tuulivoimaloista aiheutuva ääni	7	23,3%
Sähkönsiirron vaikutukset	3	10,0%
Vaikutukset alueen eläimistöön ja riistaeläimiin	12	40,0%
Tuulivoimaloiden rakentaminen (tiestö, perustukset ym.)	8	26,7%

26.6.2023

Vaikutukset alueen luontoon ja ekologiaan	16	53,3%
Vaikutukset luontokokemukseen	6	20,0%
Vaikutukset alueen metsästys- ja kalastuskäyttöön	5	16,7%
Vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen	0	0,0%
Muu kielteinen tekijä, mikä?	6	20,0%

Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Vaikutus terveyteen ja kiinteistöjen arvon alenemiseen
- Terveysvaikutukset
- Sähkönsiirron vaikutukset, uudet linjat, metsän hakkuu
- Ennakkoluulot
- Kaikki

19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin.

Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
Hanke toteutuessaan tulee kaventamaan monimuotoisuutta, pirstaloi luonnon ja katkaisee luontoyhteyksiä. Se tuo maaseudun ja metsien rauhaan kaupunkitason valon, välkkeen, metelin ja rakennelmat. Se on muutos, jota ei haluta. Erämaat ja maaseutu tullee jättää rauhaan teollisuudelta. Tällä hetkellä käytettävät mallinnokset ovat lisäksi vanhentuneita, voimaloita rakennetaan liian lähelle. Jatkuvasti lehdistä saa lukea tuulivoima-alueiden aiheuttamista ongelmista eläimiin, elinkeinoihin ja ihmisiin. Tuuli on kääntynyt vastaiseksi.
Tuulivoima rakentaminen tulee pilaamaan maisemat, luonnon olosuhteet, eläinten elinolosuhteet, kasviston alueella, melu tulee olemaan valtava jo rakennusvaiheessa, saati sitten tuotantovaiheessa (tiedän, kun olen käynyt vieressä)
On aivan käsittämätöntä että tuulivoimalat pitää tuoda niin lähelle asutusta, kun tiedetään mutta ei haluta myöntää (rahan kiilto silmissä) että tuulivoimaloista tulee melu, terveys ja väike haittaa. Puhumattakaan siitä mitä haittaa sillä on metsän eläimille.
Ihmiset ovat saaneet väärää tietoa tuulivoimasta. Ei luoteta tutkimuksiin, joita on tehty tuulivoimasta. Suurin syy on ennakkoluulot, ei luoteta niihin tietoihin joita on saatavilla.
Mitä tiestön rakentaminen vaikuttaa hankealueen läpivirtaavan puron taimen- ja harjuskantoihin, onko arvioitu haittaa? Hankealuetta tulisi supistaa vain pohjois-koillisalueelle.
En halua tuulivoimaloita alueelle!
Tämä hanke olisi koko Lapin matkailulle ja Tervolan kunnalle erittäin haitallinen. Puhdas luontomme on meille elintärkeä ja se on aina ollut vetonaula mm. pohjoisen matkailulle ja sitä on vaalittava! Tämä olisi todellinen tuho ennen kaikkea yhä lisääntyvälle Lapin matkailulle! Kuka haluaisi enää tulla jos Lapin luonnosta tehdään teollisuusaluetta
Tämä hanke toisi kunnalle ja sen asukkaille ainoastaan kielteisiä vaikutuksia: kiinteistöjen arvo heikkenee, arvokas luonto pirstaloituu, pohjavesialueet pilataan, lintujen ja riistaeläinten elinympäristö tuhoutuu, melu ja näköhaitat, matkailu vähenee, hanke ei juurikaan työllistä omia kuntalaisia, ym. Tästä lopputuloksena kunnan asukasluku ja kaikki palvelut tulevat vähenemään, koska kunta menettää vetovoimansa luonnonläheisenä ja viihtyvänä asuinpaikkana

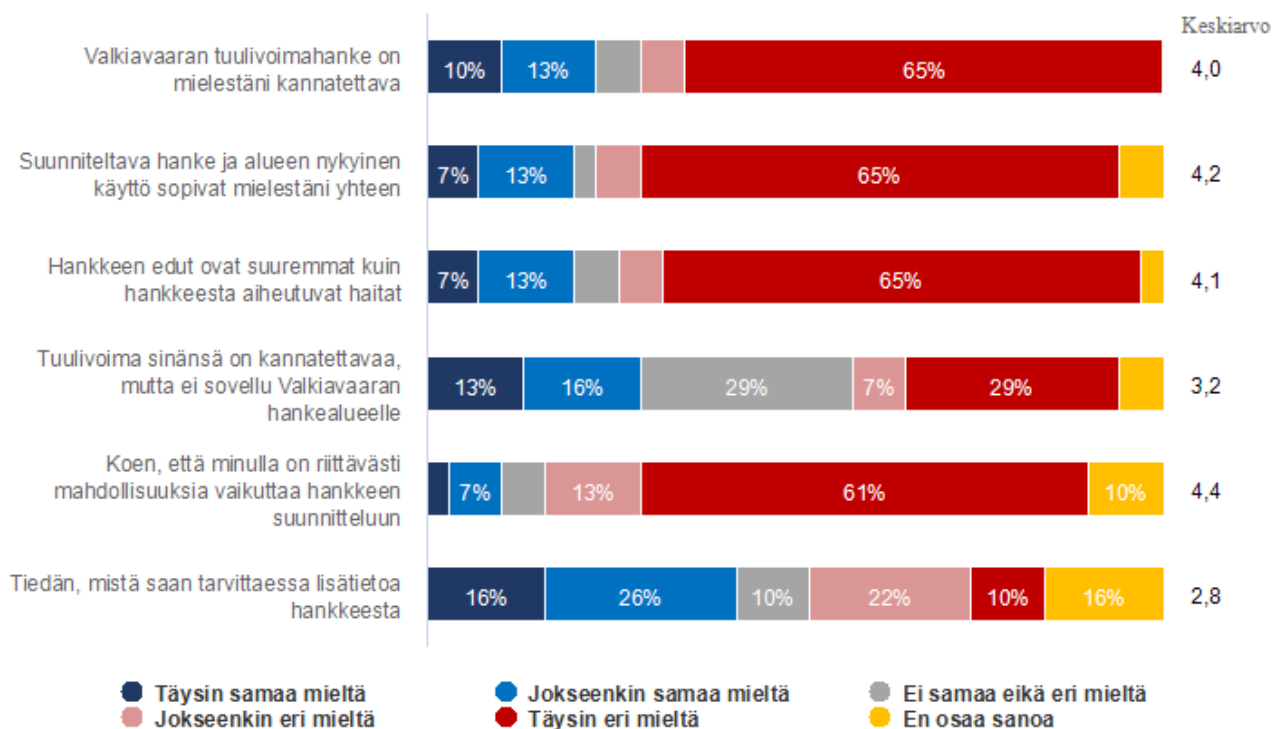
26.6.2023

Näin isoja tuulivoimaloita ei ole aiemmin rakennettu Suomeen, niiden vaikutuksesta ei ole kokemuksia. Ei voi olla varma onko niissä myös ennalta arvaamattomia vaikutuksia esim. asukkaiden terveyteen. Tuulivoima on iso bisnes, mutta paikalliset eivät siitä bisneksestä hyödy, mutta saavat mahdolliset voimaloiden aiheuttamat haittavaikutukset kuitenkin osaksensa.
Yhdyslinjoja myös isoja pitäisi ajatella tehtäväksi jo olemassa olevien linjojen yhteyteen/ käyttävään. Sivulliset metsänomistajat joutuvat tahtomattaan rakentamisen "uhreiksi", omaisuus, elinkeino kun noita hakattuja linjoja on jo tarpeeksi.
-Tuulivoima pitäisi lailla kieltää -Tuhlaa luonnonvaroja -Tehotonta silloin kun energiaa tarvitaan
Luonnon eläimet ja kasvit vähenevät.

7 Yleisnäkemyks hankkeesta

20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä

Vastaajien määrä: 31



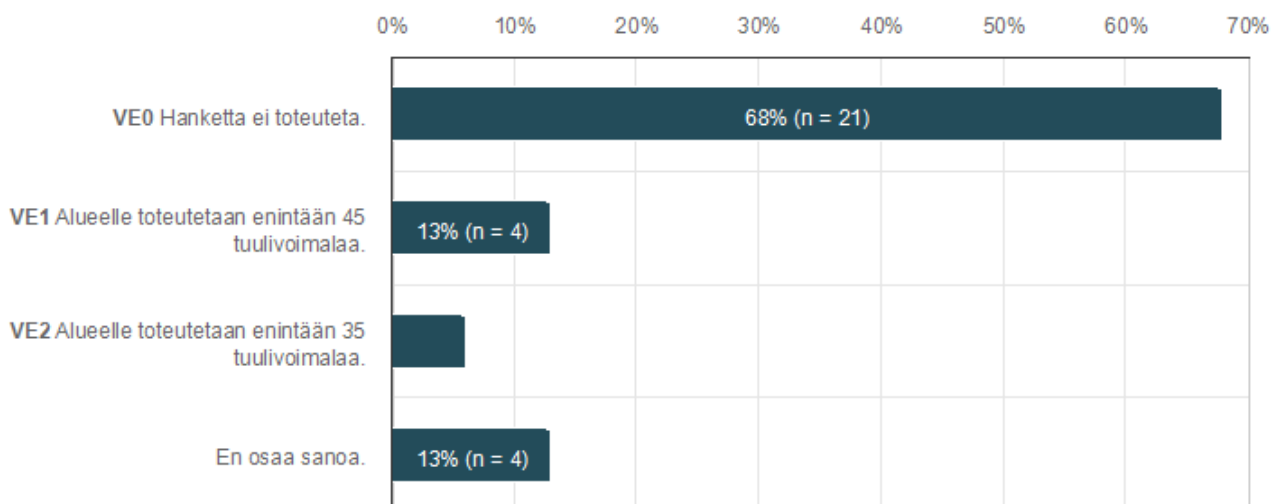
26.6.2023

8 Kanta YVA-ohjelmassa tarkasteltuihin hankkeen vaihtoehtoihin

21. Mitä hankkeen YVA-menettelyssä tarkasteltavaa vaihtoehtoa pidätte parhaana?

Valitkaa yksi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 31



	n	Prosentti
VE0. Hanketta ei toteuteta. Vastaava energiamäärä tuotetaan toisaalla ja/tai muulla tuotantotavalla.	21	67,7%
VE1. Alueelle toteutetaan enintään 45 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, yksikköteho enintään 10 MW ja kokonaisteho enintään 450 MW.	4	12,9%
VE2. Alueelle toteutetaan enintään 35 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, yksikköteho enintään 10 MW ja kokonaisteho enintään 350 MW.	2	6,5%
En osaa sanoa.	4	12,9%

22. Perustelisitteko kantaanne hankkeen vaihtoehtoihin tarkemmin?

Vastaajien määrä: 14

Vastaukset
Tehokkaampi vaihtoehto.
Valkiavaaran tuulivoimahanke ei ole tervetullut. Hinta on liian suuri lapsillemme maksettavaksi. Vihreää siirtymää ei todellakaan ole alueen tuhoaminen tuulivoimaloilla. Ja se, että hankkeessa aiotaan jättää (kaikki maanalaiset rakennelmat) maahan rapautumaan. Jopa Suomen jätelaki kieltää sen. Sekö muka on kestävä kehitys ja ympäristöystävällistä? Valkiavaara ei tulisi koskaan palautumaan entiselleen.
Olen tutkinut ja kuullut tuulivoiman haitoista suhteessa etuihin. Voitot menevät myös muualle kuin suomeen ja kun energiaa eniten tarvitsee, on tuulivoiman tuotto nolla.

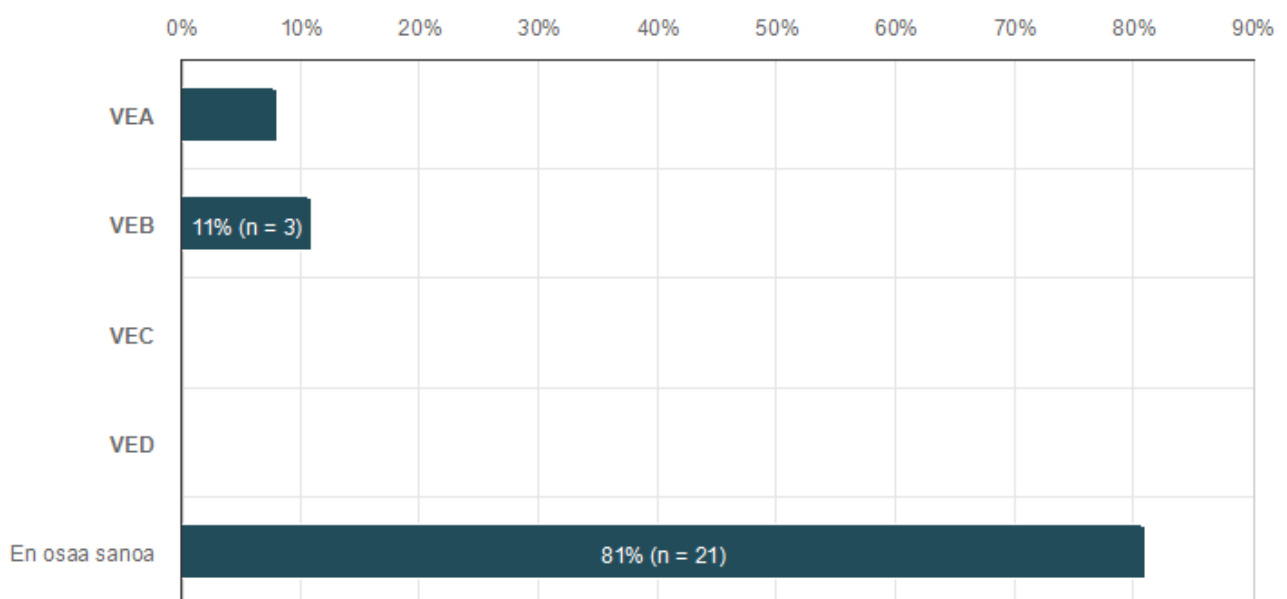
26.6.2023

Viekää myllynne Etelään. Hanketta ei toteuteta tänne.
Lähtökohtaisesti en kannata tuulivoimaa mutta ymmärrän että se ettei sitä tulisi on todennäköisesti mahdottomuus. Minne sitä tulee pitäisi sijoittaa niin että se olisi mahdollisimman kaukana asutuksesta ja matkailusta.
45 voimalaa on sopiva määrä alueelle.
Jos hankealue puolitetaan vain pohjois-koillisosalle, niin mielestäni voitaisiin rakentaa.
En halua tuulivoimaloita alueelle!
Hanke on liian lähellä Tervolan kunnan ainoaa merkittävää matkailualueutta. Tuulivoimala tulisi rakentaa alueelle, jossa on jo valmiiksi valosaastetta ja luonto "pilattu" rakennelmilla (esim. tehdasalueiden lähelle, kaivoksien alueella/ lähellä, suuret hiihtokeskukset, kaupungit...).
Tätä hanketta ei saa toteuttaa ennen kuin hankkeen haitat on tutkittu perusteellisemmin. On hommattava ensin YMPÄRISTÖLUPA mm. melu, ja ympäristöhaittojen osalta. Lainsäädäntö tuulivoiman osalta on erittäin puutteellinen ja keskeneräinen.
Tuulivoimaa koskevat lait ja säädökset ovat sekavat ja puutteelliset. Ympäristöluvut tarvitaan ja perusteellisemmat selvitykset haitoista. Ulkomaiset yritykset käyttävät hyödykseen ja rikastuvat valtion tuella. Lapin luontoon nämä tehdasalueet eivät kuulu, vaan ne tulisi keskittää kaupunkien läheisyyteen missä on muutakin teollisuutta.
Energian lähteenä se on epävarma ja vaatii varaenergian lähteen silloin kun tuulivoimalat eivät tuota energiaa. Käsittääkseni energian tarve on suurempi Etelä-Suomessa kuin Pohjois-Suomessa. Miksi voimalat rakennetaan tänne eikä Etelä-Suomeen, sitä en ymmärrä. Suomi tarvitsee ennemminkin yhden ydinvoimalan lisää niin ei tarvitsisi tuulivoiman kanssa piperrellä.
En voi olla alueella ollenkaan. Tuulimyllyn ääni kuuluu ainakin 5 km. Kuin jatkuvaa ääni korvissa humisee.
Huonotuottoisiin alueisiin, jänkä, kivirakat yms. sopivat hyvin, kun taloustuotto kasvaa.

23. Mikä on kantanne sähkönsiirtoehdotukseen?

Valitkaa yksi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 26



26.6.2023

	n	Pro-sentti
VEA. Uusi noin 30 km pitkä 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta itään Petäjäskosken sähköasemalle (tai mahdollisesti lähemmäs hankealuetta Loue-joen kohdalle suunnitellulle uudelle sähköasemalle) hankealueen eteläosasta kohti itää nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle, voimajohdon pohjoispuolelle.	2	7,7%
VEB. Uusi noin 30 km pitkä 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta itään Petäjäskosken sähköasemalle (tai mahdollisesti lähemmäs hankealuetta Loue-joen kohdalle suunnitellulle uudelle sähköasemalle) nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle, voimajohdon eteläpuolelle.	3	11,5%
VEC. Uusi noin 43 km pitkä 110 kV tai 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta etelään Viitajärvelle rakennettavalle uudelle sähköasemalle. Voimajohdosta noin 23 km sijoittuu uuteen maastokäytävään ja noin 20 km nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle, sen itäpuolelle.	0	0,0%
VED. Uusi noin 43 km pitkä 110 kV tai 400 kV voimajohto hankealueen eteläosasta etelään Viitajärvelle rakennettavalle uudelle sähköasemalle. Voimajohdosta noin 23 km sijoittuu uuteen maastokäytävään ja noin 20 km nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle, sen länsipuolelle.	0	0,0%
En osaa sanoa	21	80,8%

24. Perustelisitteko kantaanne sähkönsiirtoehdotukseen tarkemmin?

Vastaajien määrä: 9

Vastaukset
Sähkönsiirtoa ei tarvita, kun ei tuulivoimaloita ei rakenneta. Säästyy metsää ja kappale kau- nista luontoa. Ja hinta minkä maksaisitte maanomistajille siirrosta olisi ryöväystä.
Ei tarvitse sähkönsiirtoa alueelta kun haluan että koko hanketta ei tehdä Valkiavaaraan.
Hanketta ei toteuteta. Viekö etelään myllynne.
Ei rakenneta hanketta, ei tarvita sähkönsiirtoa.
Pilaa maisemia
En kannata koko hanketta laisinkaan, sillä luontoalueet turmeltuisivat laajoilta alueilta
Entä maakaapeli? Mahd. lyhyt ja metsää vähän tuhoava vaihtoehto.
Ei mitään siirtolinjaa kun hanketta ei toteuteta.
Sähkönsiirtoa ei tarvita.

25. Haluatteko kommentoida tuulivoimaloiden sijoittelua alueilla? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee jotakin tiettyä voimalaa tai tiettyjä voimaloita (Kartat 3 ja 4).

Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
Voimalat 1-30 eivät voi toteutua Tervolan tuulivoimastrategian takia
Voimaloita suunnitellaan liian lähelle asuinrakennuksia

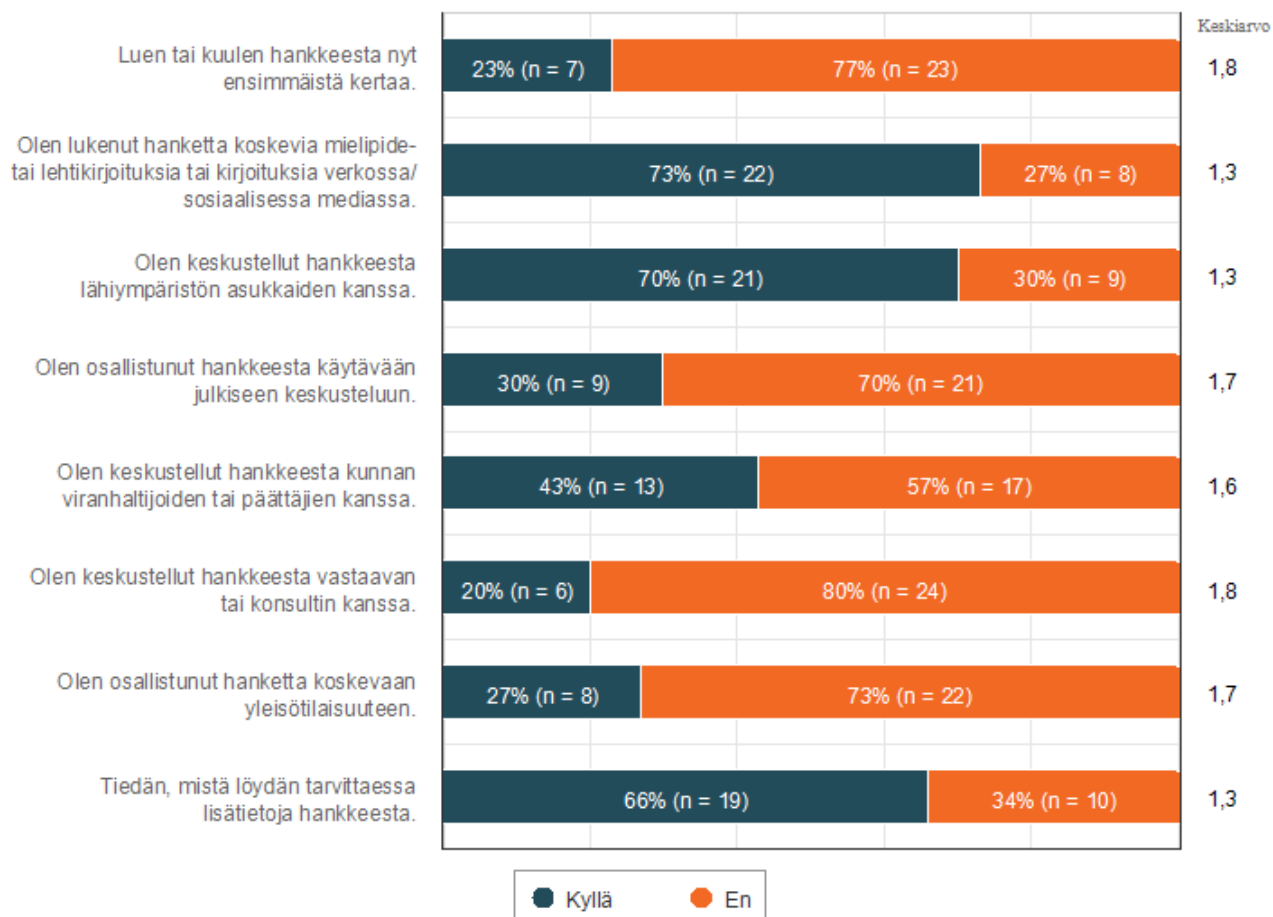
26.6.2023

Ei yhtäkään voimalaa alueelle
Voimalat pitäisi viedä kauemmas vakituista asunnoista ja kesäasunnoista.
Ei ole moitittavaa sijoittelusta.
En halua tuulivoimaloita alueelle!
4, 5, 10 ja 11 voisi jättää rakentamatta
Vakituista asuintaloa on todella lähellä suunniteltuja voimaloita. Melu ym terveyshaitat! 23, 22, 24
Useat suunnitelluista voimaloista näyttää olevan todella lähellä asutusta ja lisäksi korkeutensa vuoksi valo ja meluhaitat ulottuisivat melko kauas.
Varsinkin Luppovaarantiellä Luppovaaran suunnassa olevat voimalat ovat aivan liian lähellä vakituista asutusta esim voimalat 13-16 ja 21-26.
Metsätalouden mahd. vähäinen pirstoutuminen.
Alueelle ei tule missään nimessä rakentaa tuulimyllyjä.

9 Tiedonsaanti hankkeesta

26. Oletteko saaneet tietoa Valkiavaaran tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?

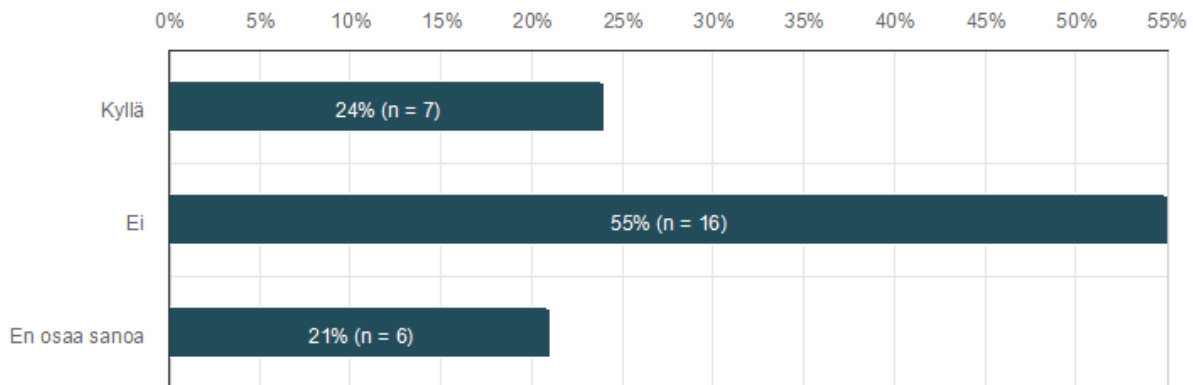
Vastaajien määrä: 30



26.6.2023

27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi?

Vastaajien määrä: 29

**28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?**

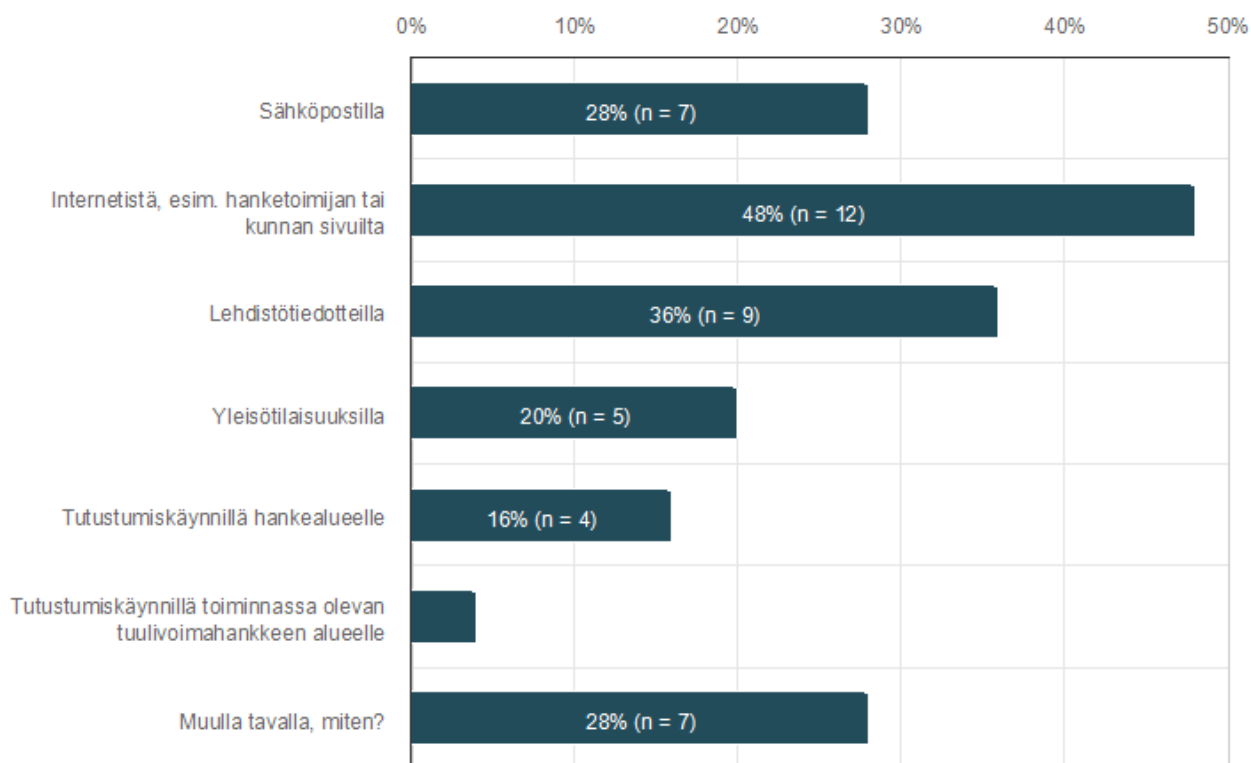
Vastaajien määrä: 10

Vastaukset
Alueen asukkaat ovat jätetty täysin huomioimatta. Tämäkin kysely on vain kiinteistönomistajille 5 km säteellä Valkiavaaran hankealueen rajasta. SUOJAETÄISYYS hankealueesta pitäisi olla sen 5 km! Toivon, että seuraatte julkista keskustelua tuulivoimasta, siitä puuttuvasta lainsäädännöstä sekä sääntelystä. Voisitte täydentää tietojanne ulkomailla olevista tutkimuksista tuulivoimasta (Ruotsi, Saksa etc) tai perehtyä vaikka Tuulivoima-kansalaisyhdistys ry:n sivuihin. https://tvky.info/
Miten tämä hullutus saadaan heti loppumaan.
En osaa sanoa.
En mistään!
Miten voi vaikuttaa.
Onko hankkeelle ympäristölupa? Tuulivoimalaki tulisi säätää ensin, missä on huomioitu mm. ympäristön haitat ja maanomistajan suoja
Selvitystä hankkeen hyödyistä ja haitoista? Miksi tuulivoimalle ei aseteta omaa lakia? Kuka hyötyy, ulkomaiset yritykset? Purkukustannukset maanomistajalle? Kiinteistöjen arvon heikkeneminen?
Miten maisema ennallistetaan kun leikki loppuu ja kuka maksaa.
Myllyjen sijoittelu/ linjat ennen sitoutumista-vuokrausta.
Todellisista haittavaikutuksista.

26.6.2023

29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta?*Valitkaa yksi tai useampi vaihtoehto.*

Vastaajien määrä: 25, valittujen vastausten lukumäärä: 45



Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muulla tavalla, miten?	Ei tarvitse, sillä hanketta ei toteuteta.
Muulla tavalla, miten?	En halua
Muulla tavalla, miten?	Ei tarvi.
Muulla tavalla, miten?	En halua mitään tietoa, koska vastustan kyseistä hanketta!!!
Muulla tavalla, miten?	Selkokielistä materiaalia
Muulla tavalla, miten?	posti
Muulla tavalla, miten?	postilla

26.6.2023

10 Muita huomioitavia asioita

Kyselylomakkeen lopuksi vastaajilla oli mahdollisuus kirjoittaa vapaamuotoisesti, mitä muita asioita he toivoisivat otettavan huomioon Valkiavaaran tuulivoimahankkeen suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Vastauksissa tähdennettiin mm. luonnon ja luontokohteiden, luonnon monimuotoisuuden, arvokkaiden elinympäristöjen, eläinlajiston ja geologisten arviokohteiden huomioimista. Tuulivoimarakentamiseen toivottiin kohtuullisuutta niin, että arvokkaita luontokohteita ei rikottaisi.

Vastaajat saivat myös antaa palautetta tästä kyselystä. Myönteisenä pidettiin sitä, että paikallisilta asukkailta kysytään ja toivottiin, että mielipiteet myös otettaisiin huomioon. Kyselyn yhteenveto toivottiin julkaistavan, jotta asukkaiden mielipiteet tulisivat kaikkien tietoon. Muutama vastaaja oli kohdannut hankaluuksia internetlomakkeelle kirjautumisessa kertakäyttöisellä käyttäjätunnuksella ja salasanalla ja antoi siitä kielteistä palautetta. Vastauslomake oli mahdollista palauttaa myös postitse internetissä vastaamisen sijasta.

30. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon tuulivoimahankkeen suunnittelussa (esim. vaikutusten arviointi, tuulivoimaloiden, sähkönsiirtoreittien ja huoltoteiden sijainti)?

Vastaajien määrä: 10

Vastaukset
Suunniteltua tuulivoimahanketta ei rakenneta.
Toivoisin että luonto otettaisiin huomioon eikä hanketta toteutettaisi ollenkaan
Asutus ja luonto
Luotan hankkeen vetäjiin.
Lakiasiat kuntoon ensin, kuten ympäristö, eläinten elinpiiri, luonnon monimuotoisuus, maanomistajan turva, melu ja terveyshaitat
Vastustan jyrkästi tämän hankkeen toteutusta! Tervolan kunnassa on jo Kemijoen vesivoimalat ja on tärkeää että suojelemme luontoa ja matkailua Lapissa myös jatkossa! Keskitetään nämä tehdasalueet Etelä-Suomeen, sinne missä suurin sähkönkulutuskin on.
Riittävän pitkä etäisyys asutukseen. Tervolan 2 km on liian lyhyt etenkin näin isoille voimaloille. Monipuolista haitta-arviointia, Tervolan kunnassa puhutaan vain maisemahaitoista. Ympäristöarviointeja, vaikutukset eläinlajistoon mm. karkottaako lajeja muualle, vaikutukset pesimiseen. Luontokohteet, arvokkaat elinympäristöt (kuten metsätaloudessakin, muinaismuistot jne.
Huomioidaan geologiset arvokohteet (tuuli- ja pintakerrostumat, kallioperä) ja lähteet. Huomioidaan myös vaarojen lakialueet jättämällä rakentamisen ulkopuolelle.
Luonnon ja metsien mahd. vähäinen pirstoutuminen, ihmisten omaisuus ja elinkeino.
En osaa sanoa.

26.6.2023

31. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä.

Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
https://www.adressit.com/ei_tuulivoimaa_tervolan_valkiavaaraan . Allekirjoituksia sähköisesti 627 ja perinteisesti paperilla 43. Me rakastamme luontoa, kotiamme.
Hyvä että kysytään ihmisiltä ja varsinkin paikallisilta joita se koskettaa ja toivon että mielipiteet myös otettais huomioon.
Olemme valinneet asua täällä luonnon rauhassa ilman häiritsevää meteliä. Tämä on meidän valinta mihin olemme jokainen tahoillamme investoineet. Nyt se ollaan viemässä meiltä pois.
Toivottavasti tämä kysely ei estä tuulivoiman rakentamista Valkeavaaraan.
Rakentaminen seis kunnes tuulivoimalaki on säädetty! Kohtuus tähän räjähdysmäiseen tuulirakentamiseen ja välttämättömät hankkeet keskitetään kaupunkeihin, ei rikota arvokkaita luontoalueita! Emme saa takaisin kallisarvoista luontoamme jos se tuhotaan.
Kyselyn linkki ei toiminut. Olikohan tarkoituksella ettei tulisi vastauksiakaan? Haluaisin että tämän kyselyn yhteenveto julkaistaan jotta asukkaiden mielipide tulee kaikkien tietoon.
Hyvä juttu että kysellään, vaikka en usko että näillä vastauksilla on mitään merkitystä.
Kartat ovat hyvin pienet, hankala hahmottaa voimaloiden sijainnit, kun ei ole kiinteistöjen rajoja merkitty.
Jälkien "siivous" toiminnan loputtua!
Kysely erittäin vaikeasti ymmärrettävä, vastauksia voi helposti käsitellä, voimaloiden hyväksymisen puolesta, EI vastaukset voi tulkita haluamallaan tavalla.
Internet linkki ei auennut, yhtä surkea kuin koko tuulivoimahanke.
Nettilomake ei auennut, yhtä surkea kuin koko tuulivoimahanke.