

Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahanke, Parkano ja Ikaalinen

LIITE 13: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

24.10.2025

Sisällys

1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Hankealueen nykyinen käyttö	5
2.1	Alueilla liikkuminen	5
2.2	Alueiden eri käyttötarkoitukset	7
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen, tuuli- ja aurinkovoimaan yleisesti	8
4	Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista	10
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	10
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	10
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	13
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan	14
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	16
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	17
4.7	Arviot vaikutuksista tuuli- ja aurinkovoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin	19
4.8	Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen	22
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	22
5	Suhtautuminen tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen	23
5.1	Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen	23
5.2	Vastaajien näkemykset tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaihtoehtoista	25
5.3	Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista	28
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen	30
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle	31

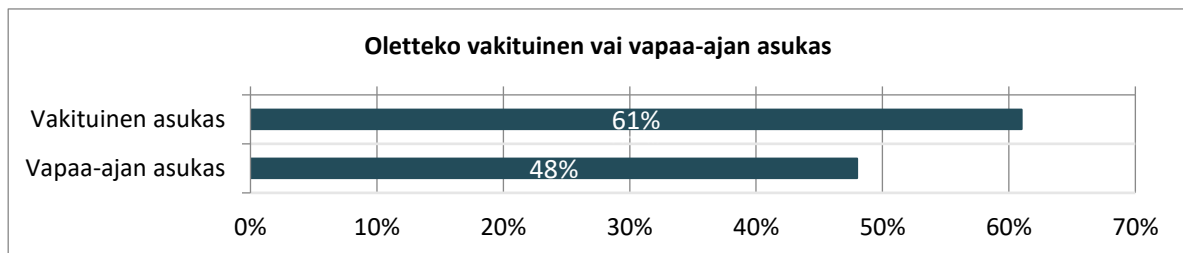
24.10.2025

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely sähköisenä kyselynä lokakuussa 2025. Hankkeesta on toteutettu asukaskysely myös toukokuussa 2025. Selvityksissä saatujen tietojen pohjalta suunnitelmiin on sen jälkeen tehty pieniä muutoksia, minkä vuoksi asukkaita haluttiin kuulla kyselyllä uudelleen. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle neljän kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä, sekä 4–5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista ja 500–1 000 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä satunnaisotannalla valituille kotitalouksille. Kyselyn vastaanottaneilla oli mahdollisuus pyytää myös paperista vastauslomaketta. Seitsemän henkilöä pyysi paperisen lomakkeen ja heille lähetettiin sellainen. Kyselyjä lähetettiin 600 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 123 kappaletta, joten vastausprosentti oli 21 %.

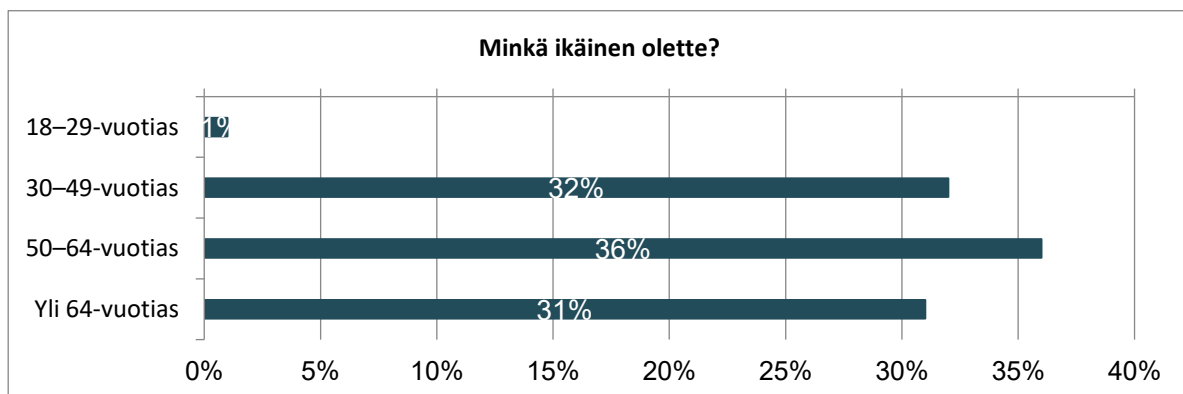
Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastausten yhteenveto myös loma-asunnon omistavien vastaajien osalta ja alle 500 metrin päässä sähkönsiirron vaihtoehtoista asuvien osalta.

Kaikista kyselyyn vastanneista 61 % oli vakituksia asukkaita ja 48 % vapaa-ajan asukkaita. (Kuva 1) 12 vastaaja vastasi olevan sekä vakituinen että loma-asukas.



Kuva 1 Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista (kaikki vastaajat).

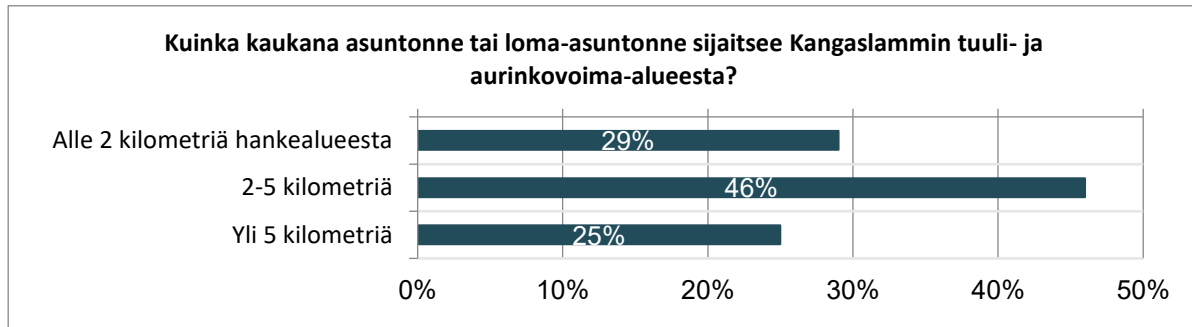
Kaikista vastanneista 1 % oli alle 30-vuotiaita. Eniten vastaajia oli ikäryhmässä 50-64-vuotiaissa. (Kuva 2)



Kuva 2 Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista (kaikki vastaajat).

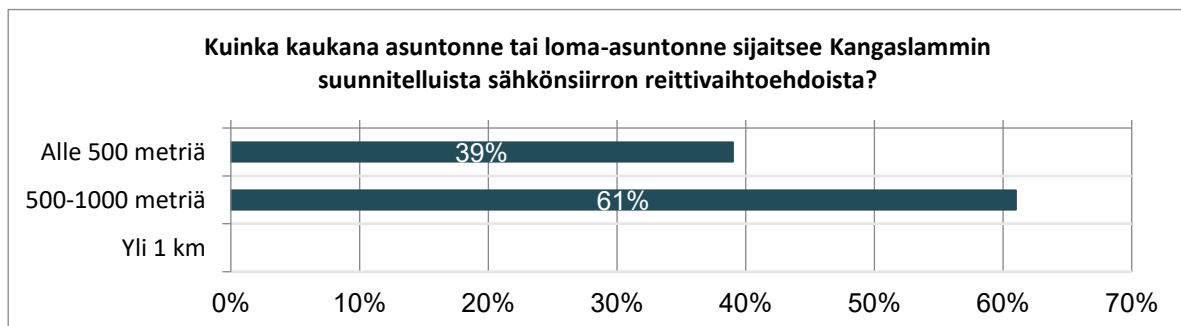
24.10.2025

Asukaskyselyssä vastaajat saivat halutessaan ilmoittaa tarkemmin asuin- tai lomakiinteistönsä sijainnin avokysymyksessä. Kysymyksen vastasi 120 asukasta. Vastaajia oli laajasti eri puolilta hankealuetta. Eniten vastaajia oli Lapinnevalta ja Parkanon keskustaajamasta. Useita vastaajia oli myös kylistä muun muassa Vuorijärveltä, Viitalankylältä, Kovesjoelta ja Kuivasjärveltä. Kyselyyn vastanneista noin puolet ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon 2-5 kilometrin etäisyydellä Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnitellusta hankealueesta (Kuva 3).



Kuva 3 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankealueesta (kaikki vastaajat).

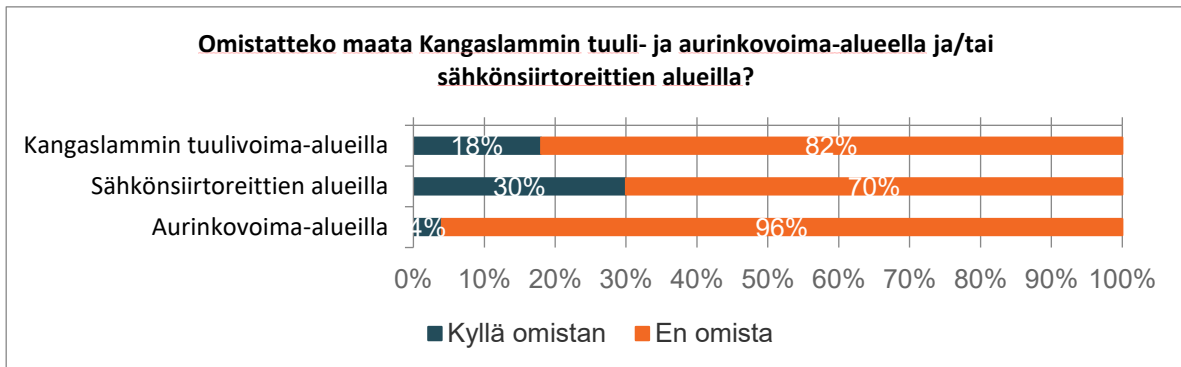
Kyselyyn vastanneista 39 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä. Suurin osa (61 %) ilmoitti asuin- tai lomarakennuksensa sijainniksi 500-1000 metrin päässä sähkönsiirron vaihtoehtoista. (Kuva 4)



Kuva 4 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnitelluista voimajohtoreiteistä (kaikki vastaajat).

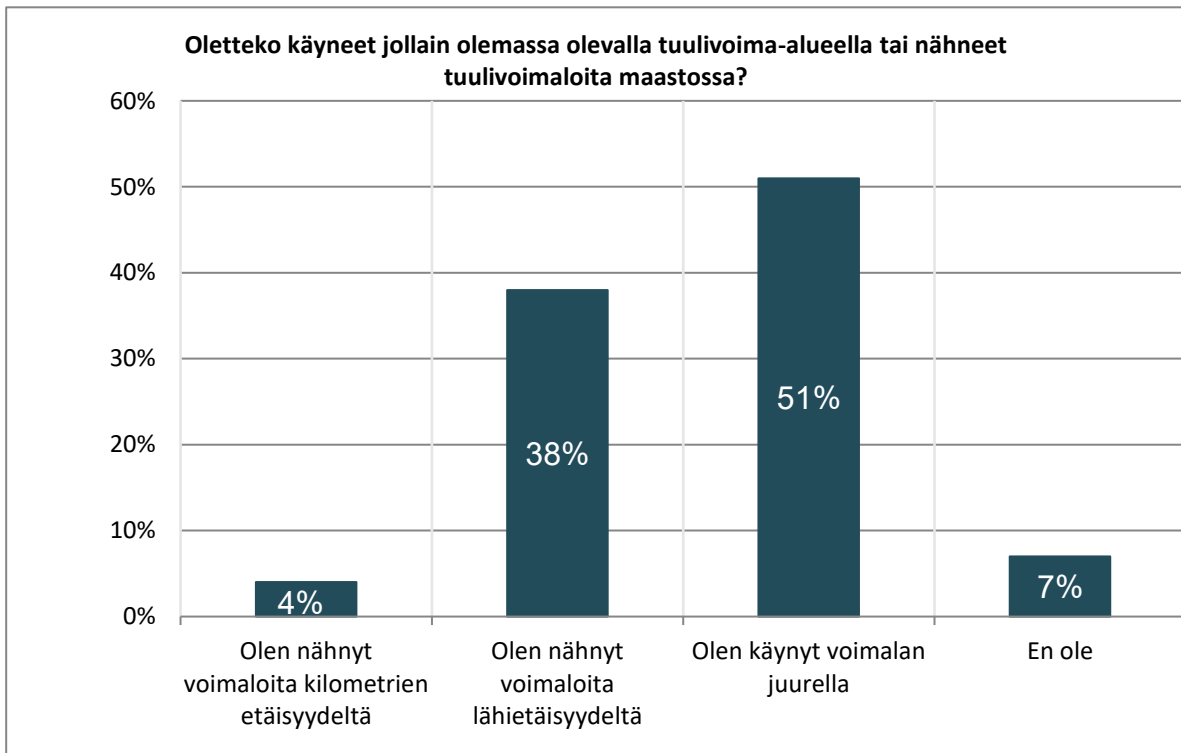
Kyselyyn vastanneista 18 % ilmoitti omistavansa maata Kangaslammin tuulivoima-alueilla, 4 % aurinkovoima-alueella ja 30 % sähkönsiirtoreittien alueilla (Kuva 5).

24.10.2025



Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden maanomistus Kangaslammin hankealueella (kaikki vastaajat).

Kyselyyn vastanneista 51 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 38 % nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista (Kuva 6).



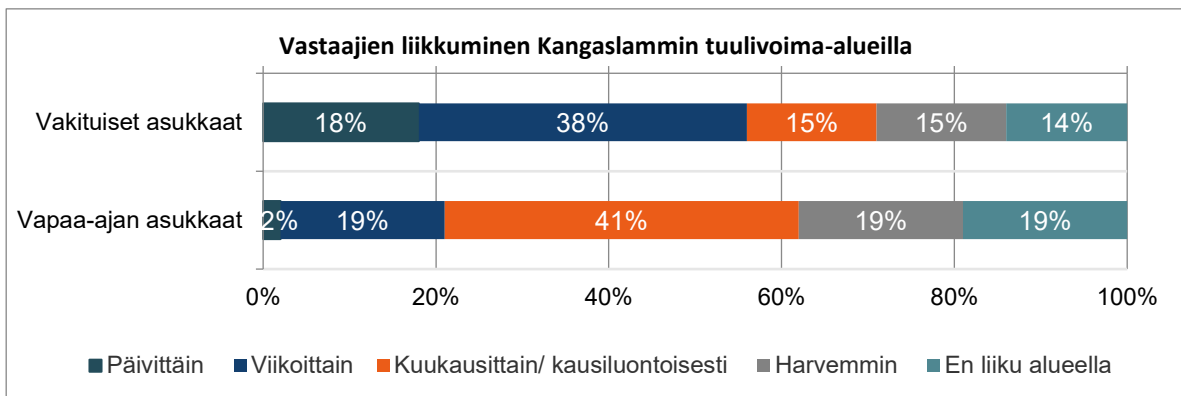
Kuva 6 Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista (kaikki vastaajat).

2 Hankealueen nykyinen käyttö

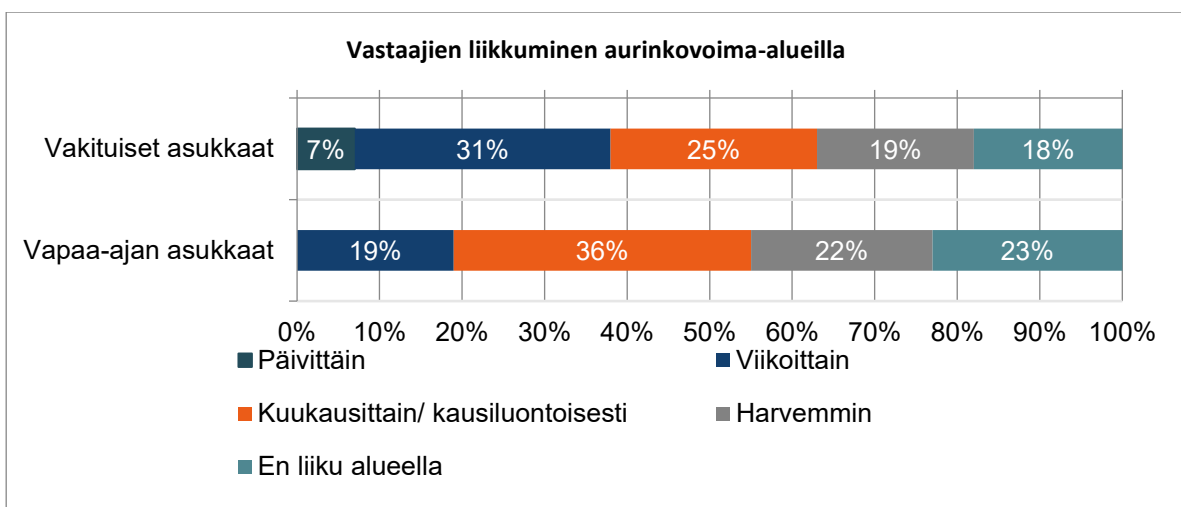
2.1 Alueilla liikkuminen

Kangaslammin tuulivoima-alueilla ilmoitti liikkuvansa päivittäin tai viikoittain 40 % kaikista kyselyyn vastanneista ja kuukausittain tai kausiluonteisesti 27 % vastaajista. Vapaa-ajan asukkaista pienempi määrä liikkuu tuulivoima-alueilla säännöllisesti. (Kuva 7)

24.10.2025



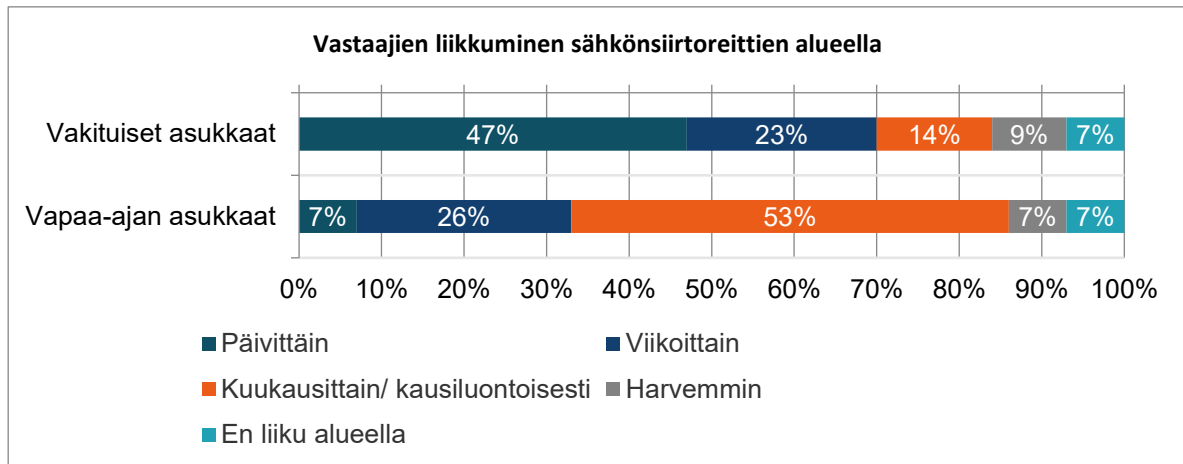
Kuva 7 Liikkuminen Kangaslammin tuulivoima-alueilla (vastaukset vastaajaryhmittäin).



Kuva 8 Liikkuminen Kangaslammin aurinkovoima-alueilla (vastaukset vastaajaryhmittäin).

Aurinkovoima-alueilla liikutaan hieman harvemmin mitä tuulivoima-alueilla, mutta kuitenkin varsin säännöllisesti. (Kuva 8) Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtoreittien alueilla ilmoitti liikkuvansa päivittäin tai viikoittain 53 % kaikista kyselyyn vastanneista ja kuukausittain tai kausiluontoisesti 31 %. Vapaa-ajan asukkaat liikkuvat reittien alueilla huomattavasti harvemmin mitä vakituiset asukkaat. (Kuva 9)

24.10.2025



Kuva 9 Liikkuminen sähkönsiirtoreittien alueilla (vastaukset vastaajaryhmittäin).

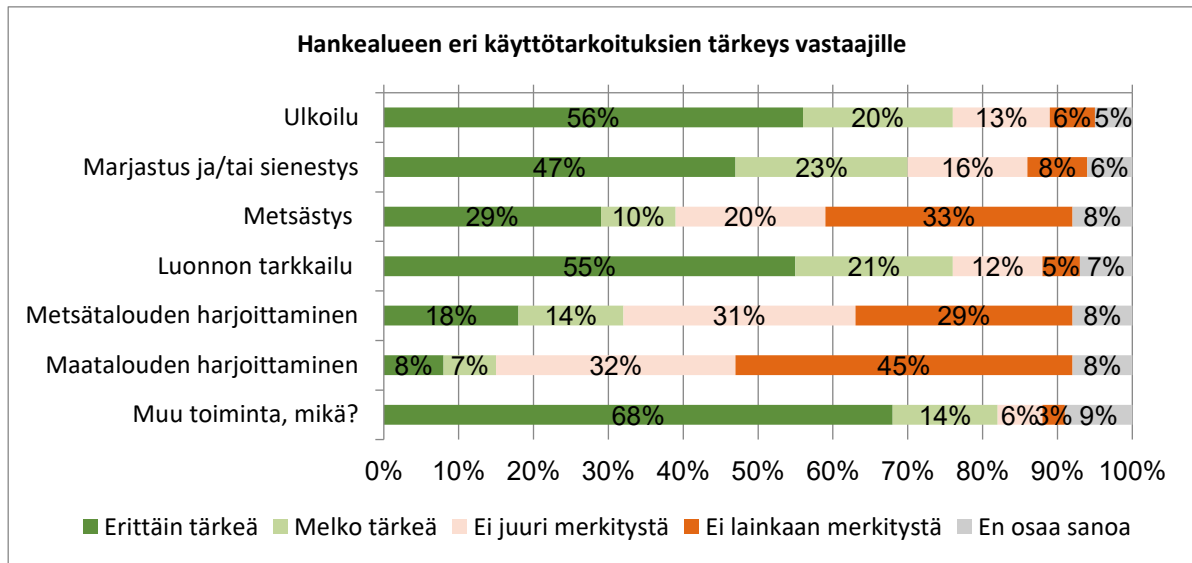
2.2 Alueiden eri käyttötarkoitukset

Kyselyyn vastanneet käyttävät Kangaslammin **tuuli- ja aurinkovoimahankkeen aluetta** erityisesti ulkoiluun ja muuhun toimintaan (Kuva 10). Muuna toimintana, minkä vuoksi tuuli- ja aurinkovoima-alue on vastaajille tärkeä, mainittiin luonnonrauhasta nauttiminen ja luonnossa liikkuminen, vapaa-ajan vietto ja virkistäytyminen, maisema, metsästysseuran toiminta/majan käyttö ja valokuvaus.

Asukkailla oli mahdollisuus kuvailla Kangaslammin hankealueen lähiympäristön nykyistä käyttöä ja merkitystä omassa elinympäristössään myös avoimella vastauksella. Kysymykseen vastasi yhteensä 86 henkilöä. Vastauksissa korostui alueen merkitys asukkaiden virkistyskäytön ja luonnon kannalta. Asukkaiden palautteissa korostuu syvä huoli luonnon säilymisestä ja elinympäristön muutoksista. Häädetkeitaan luonnonpuisto, Natura 2000 -alueet ja muut suojelualueet mainitaan toistuvasti alueina, joiden rauha ja monimuotoisuus ovat uhattuina. Useat vastaajat kokevat, että tuulivoimalat ja sähkölinjat tuhoavat maisemaa, hiljaisuutta ja luonnon eheyttä.

Virkistyskäyttö – kuten ulkoilu, marjastus, metsästys ja mökkeily – on monille keskeinen osa elämäntapaa, ja sen koetaan vaarantuvan. Mökkien käyttö, perheiden yhteinen ajanvietto ja luonnossa liikkuminen ovat uhattuina sekä käytännön että henkisen merkityksensä vuoksi. Monet ovat huolissaan kiinteistöjensä arvon laskusta ja asumisviihtyvyyden heikkenemisestä. Sähkölinjojen ja tuulivoimaloiden läheisyys koetaan esteeksi asumiselle ja mökkeilylle. Lisäksi tuulivoimaloiden aiheuttamat ääni- ja välkehaitat sekä mahdolliset terveysvaikutukset nostetaan esiin.

24.10.2025

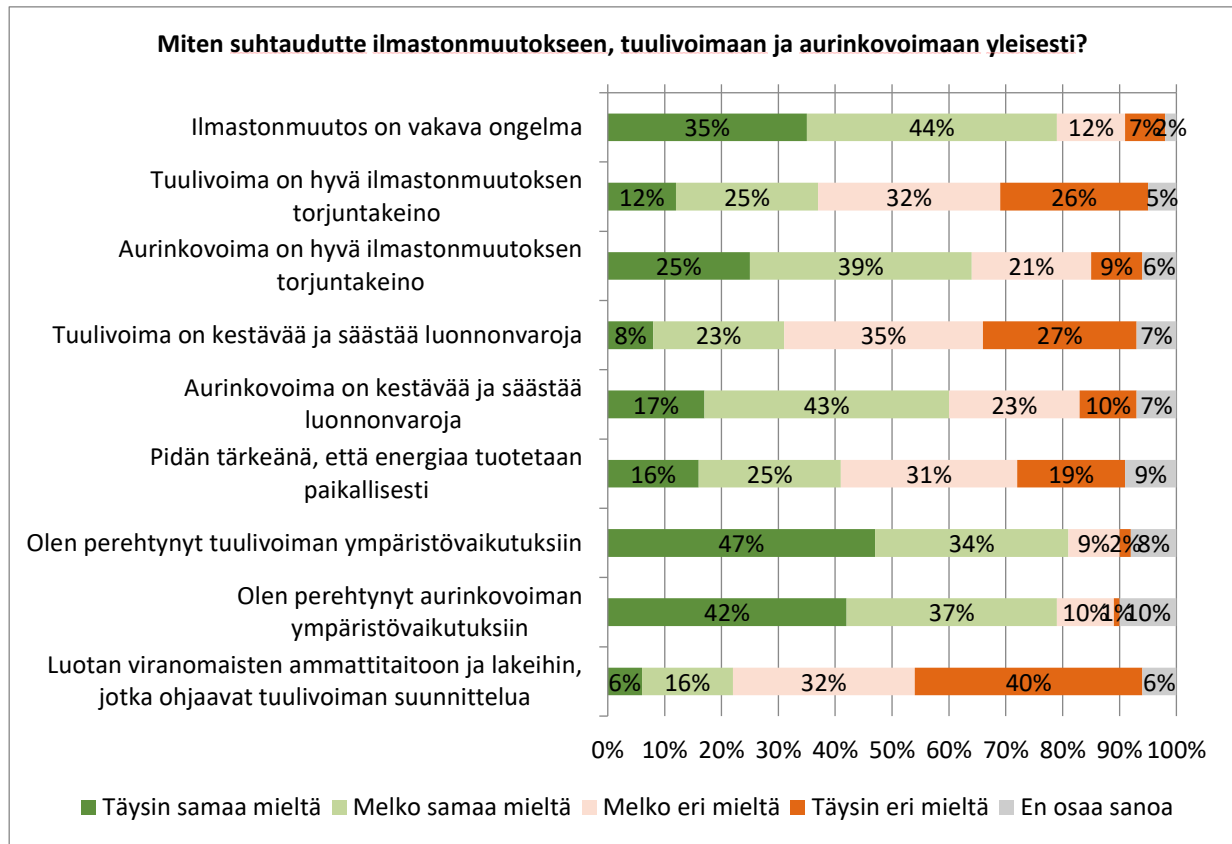


Kuva 10 Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoiman hankealueen eri käyttömuotojen tärkeys vastaajille (kaikki vastaajat).

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen, tuuli- ja aurinkovoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 79 % oli joko täysin tai melko täysin samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastaajat suhtautuvat kysymyksen vastausten perusteella myönteisemmin aurinkovoimaan kuin tuulivoimaan. Hieman pienempi osa vastaajista on perehynyt aurinkovoiman ympäristövaikutuksiin mitä tuulivoiman. Vastanneista 37 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 31 % sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastaavasti 64 % vastanneista oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että aurinkovoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 60 % sitä mieltä, että aurinkovoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, ei vastausten perusteella ole kovin suurta, sillä vain 22 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin tai melko täysin viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin lakeihin. (Kuva 11)

24.10.2025



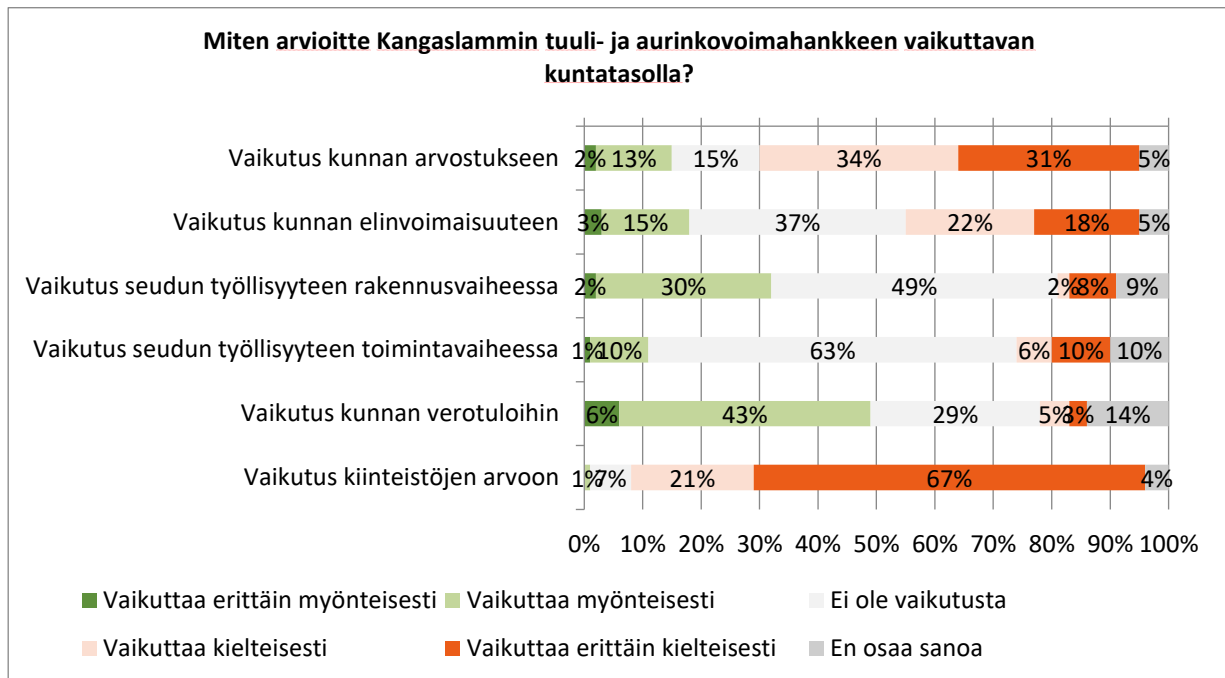
Kuva 11 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen, tuuli- ja aurinkovoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

24.10.2025

4 Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneiden mukaan Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahanke vaikuttaa myönteisimmin kunnan verotuloihin ja työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimminkin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon, kunnan arvostukseen ja elinvoimaan. Monessa asiassa vastaajat eivät nähneet minkäänlaisia vaikutuksia. Vastaajista 63 % uskoo, että tuuli- ja aurinkovoimahankkeella ei ole vaikutusta kunnan työllisyyteen toimintavaiheessa ja vastaavasti 49 % on sitä mieltä, että hankkeella ei ole vaikutusta työllisyyteen rakennusvaiheessa. (Kuva 12)

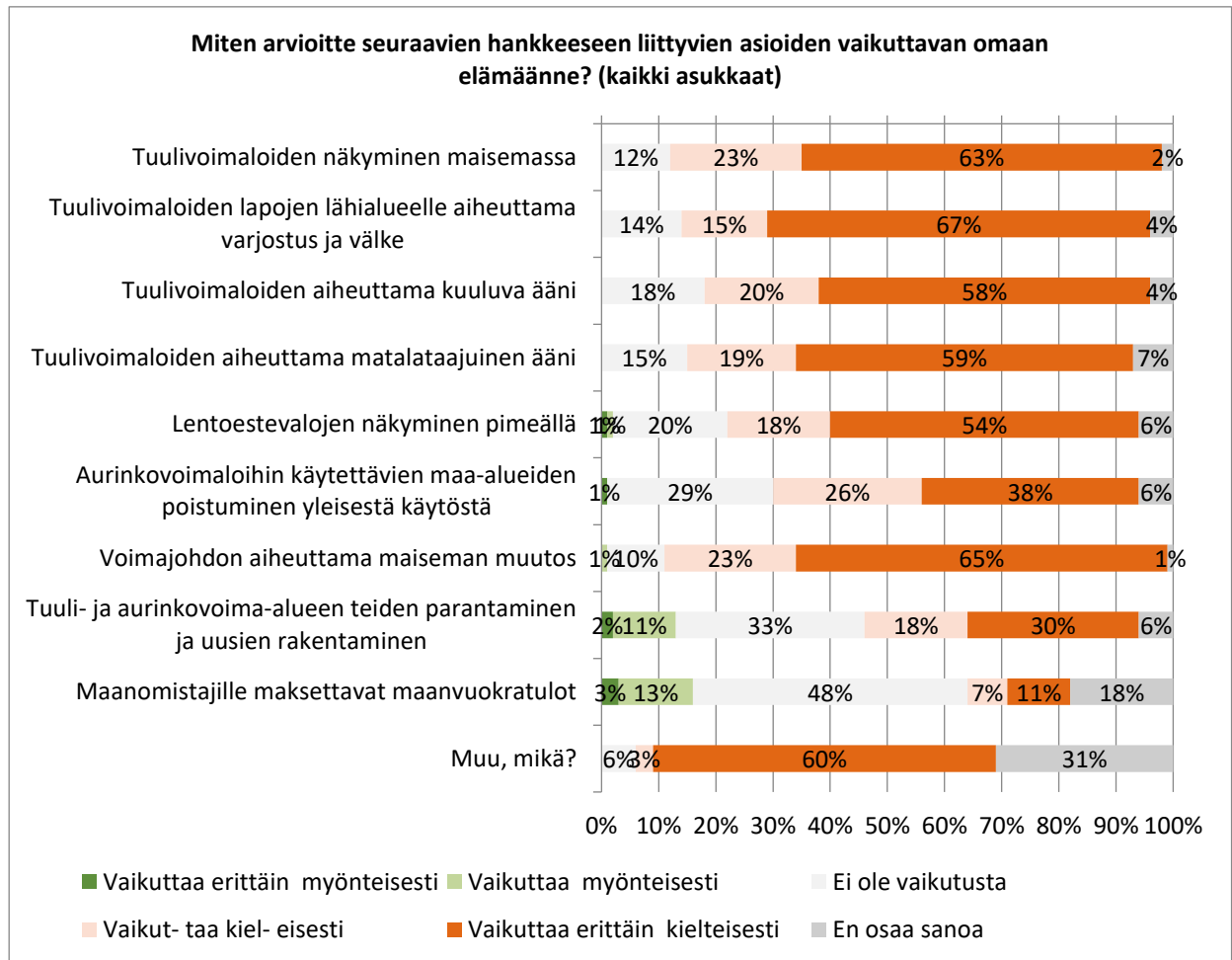


Kuva 12 Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (kaikki vastaajat).

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet arvioivat tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä pääosin varsin kielteisesti. Kielteisimmiksi vaikutuksiksi omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat sähkönsiirron aiheuttaman maiseman muutoksen, äänen ja matalataajuisen äänen, tuulivoimaloiden näkymisen maisemassa sekä tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttaman varjostuksen ja välkkeen. Näillä osa-alueilla 78–88 % vastaajista piti vaikutuksia omaan elämäänsä kielteisinä tai erittäin kielteisinä. Myönteisimmät vaikutukset arviointiin olevan maanomistajille maksettavilla vuokratuloilla (13 %) sekä tieyhteyksien parantuminen (11 %). Aurinkovoimaloihin käytettävän maan poistumista yleisestä käytöstä vaikutukset omaan elämään arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi 64 % vastaajista, 29 % vastaajista kokee, että asia ei vaikuta omaan elämään. (Kuva 13) Muina asioina mihin tuulivoiman koettiin vaikuttavan omassa elämässä, olivat kielteiset vaikutukset luontoarvoihin, vaikutukset terveyteen ja alueen viihtyvyys.

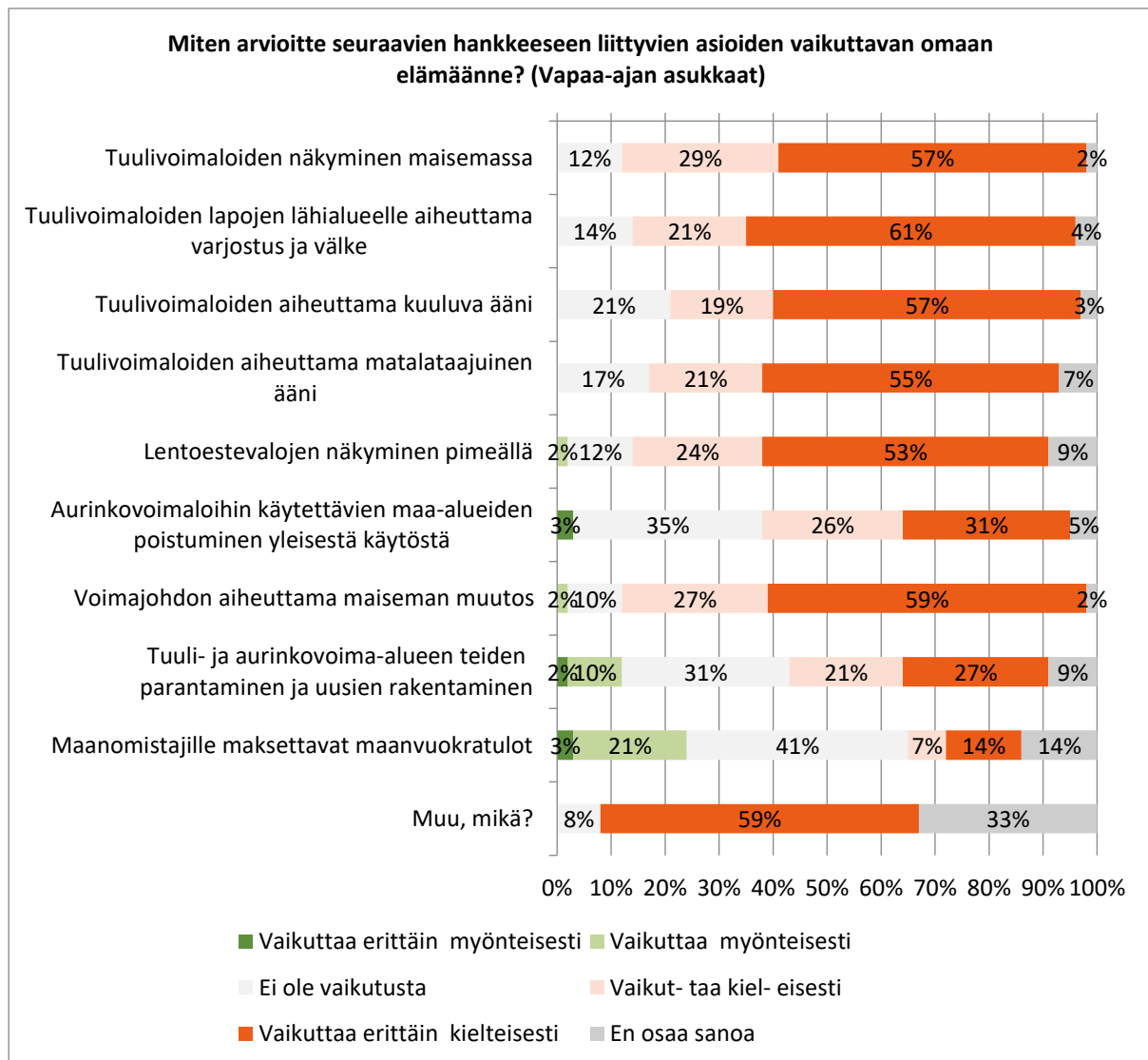
24.10.2025



Kuva 13 Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Vapaa-ajan asukkaat arvioivat hankkeen vaikutukset omaan elämäänsä kaikkien kysymyksessä mainittujen asioiden osalta hyvin saman suuntaisesti mitä kaikki vastaajat keskimäärin. (Kuva 14)

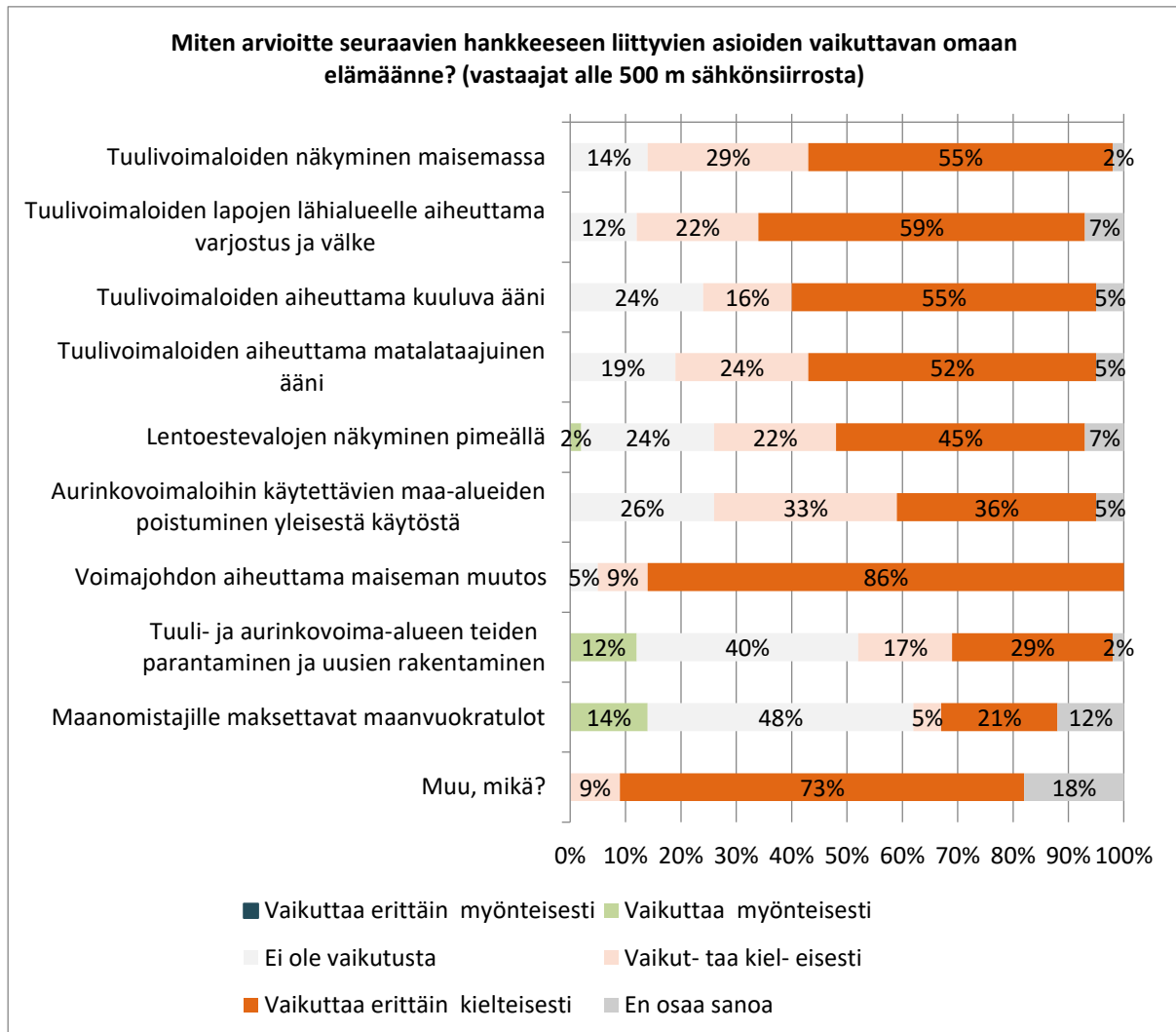
24.10.2025



Kuva 14 Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (vapaa-ajan asukkaat)

Vastaajat, joiden asunto tai loma-asunto sijaitsee alle 500 metrin päässä arvioitavista voimajohtoreiteistä suhtautuvat Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksiin omaan elämään hieman myönteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Sähkönsiirron aiheuttamaan maisemanmuutokseen suhtauduttiin kuitenkin luontevasti kielteisemmin. (Kuva 15)

24.10.2025

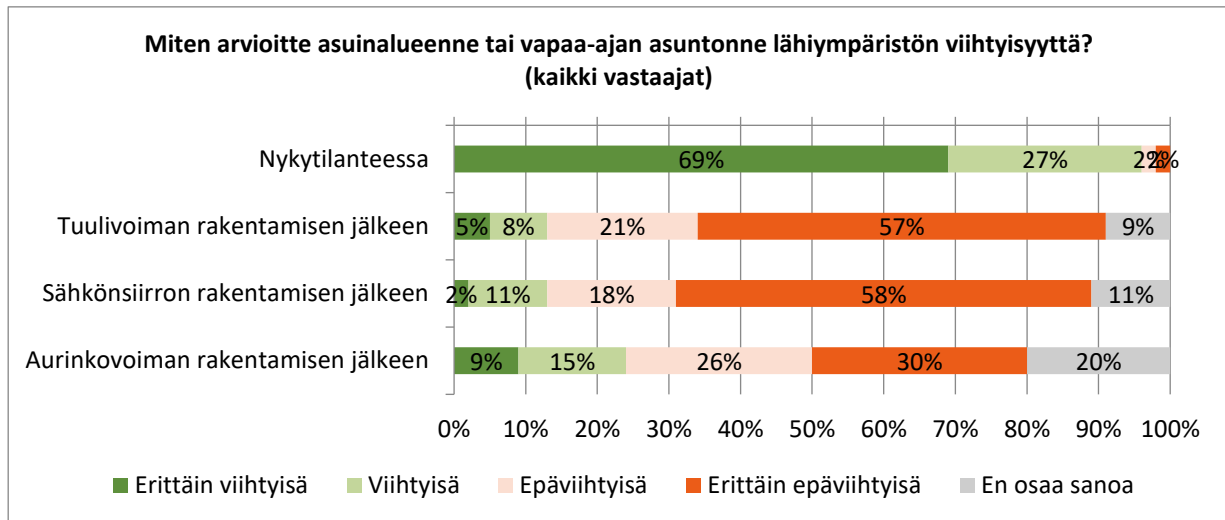


Kuva 15 Arviot tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

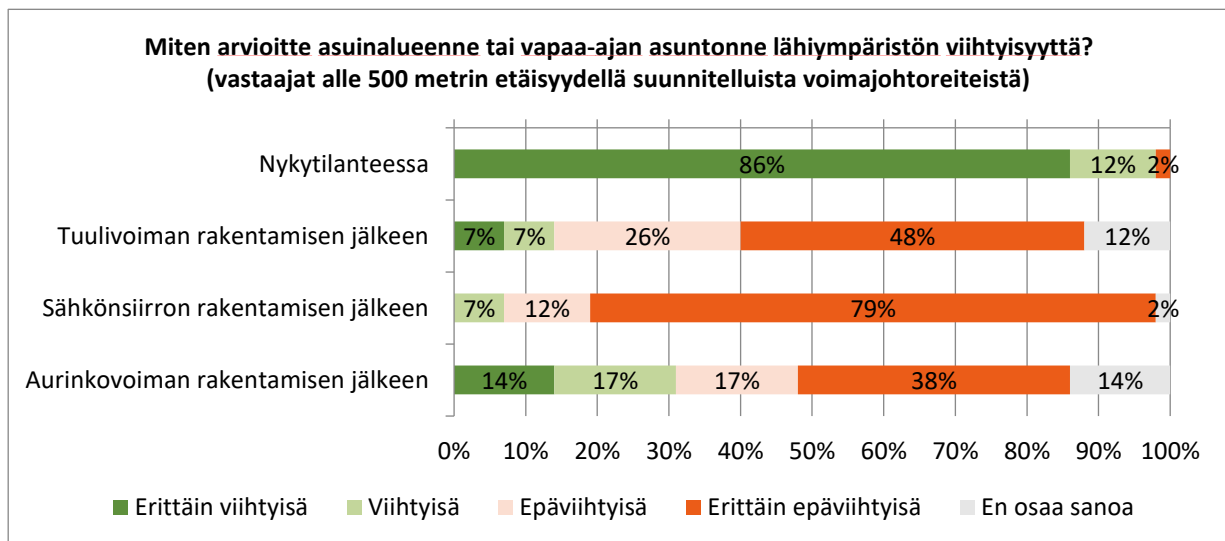
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioivat lähes kaikki (96 %) kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Kangaslammin tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 13 %, aurinkovoiman rakentamisen jälkeen 24 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen vain 13 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä. Tuulivoimaloiden ja sähkönsiirron koetaan siis vaikuttavan kielteisimmin asuin ympäristön viihtyisyyteen. Suurempi osa vastaajista eivät osaa sanoa miten aurinko- ja voimajohdot vaikuttaisivat mitä tuulivoiman osalta. (Kuva 16) Vapaa-ajan asukkaat arvioivat viihtyisyyden nykytilanteessa samalle tasolle mitä vastaajat keskimäärin ja tuulivoiman, sähkönsiirron ja aurinkovoiman vaikutukset muutamien prosenttiyksiköiden erolla samanlaisiksi.

24.10.2025



Kuva 16 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

Seuraavassa kuvassa on esitetty kyselyyn vastanneiden alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä tuuli- ja aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen (Kuva 17).



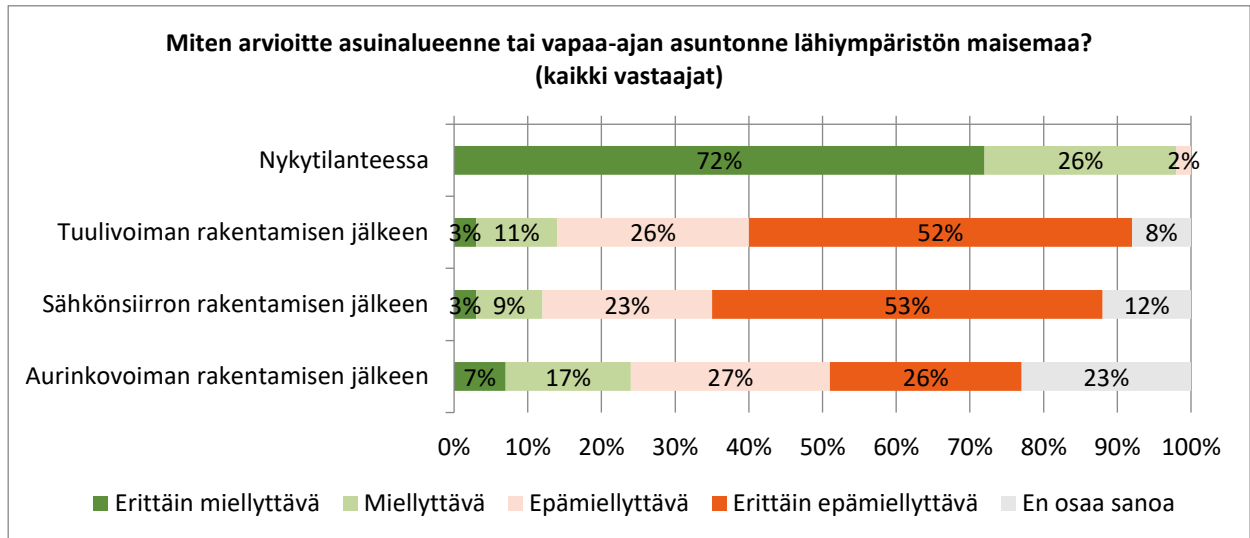
Kuva 17 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi lähes kaikki (98 %) kysymykseen vastanneista. Kangaslammin tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 14 %, aurinkovoimaloiden rakentamisen jälkeen 24 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 12 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön

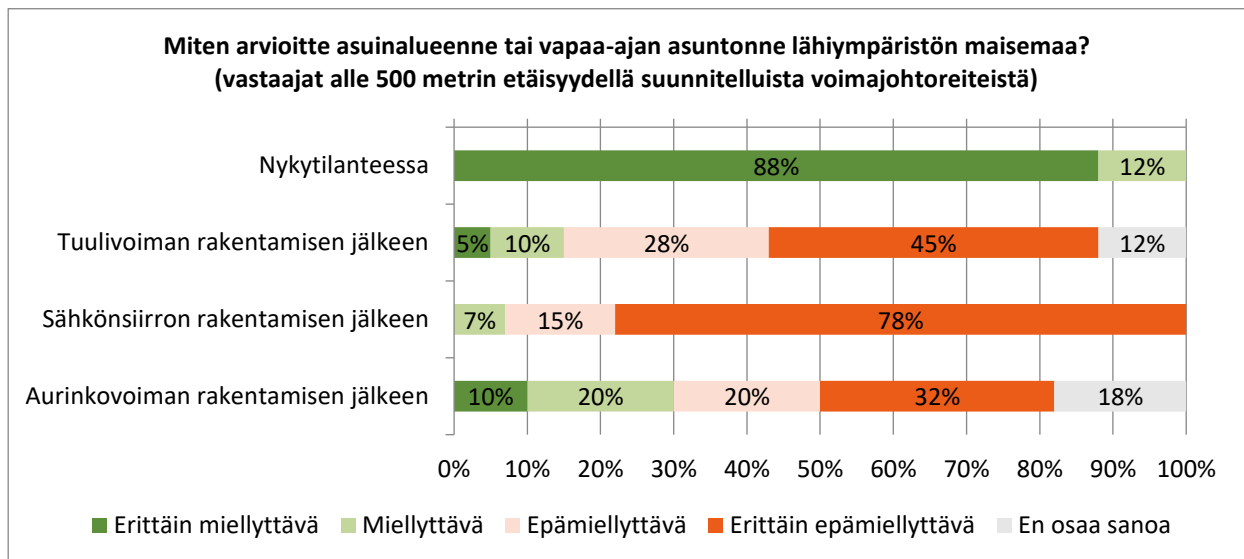
24.10.2025

maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. Aurinkovoiman ei vastausten perusteella koeta vaikuttavan maisemaan yhtä paljon mitä tuulivoimalat ja voimajohto, mutta myös suurempi osuus ei osaa arvioida lähiympäristönsä maisemaa aurinkovoiman rakentamisen jälkeen. (Kuva 18) Vapaa-ajan asukkaat arvioivat maiseman nykytilanteessa samalle tasolle mitä vastaajat keskimäärin ja tuulivoiman, sähkönsiirron ja aurinkovoiman vaikutukset muutamien prosenttiyksiköiden erolla samantaisiksi.



Kuva 18 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (kaikki vastaajat).

Seuraavassa kuvassa on esitetty kyselyyn vastanneiden alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä tuuli- ja aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen (Kuva 19).

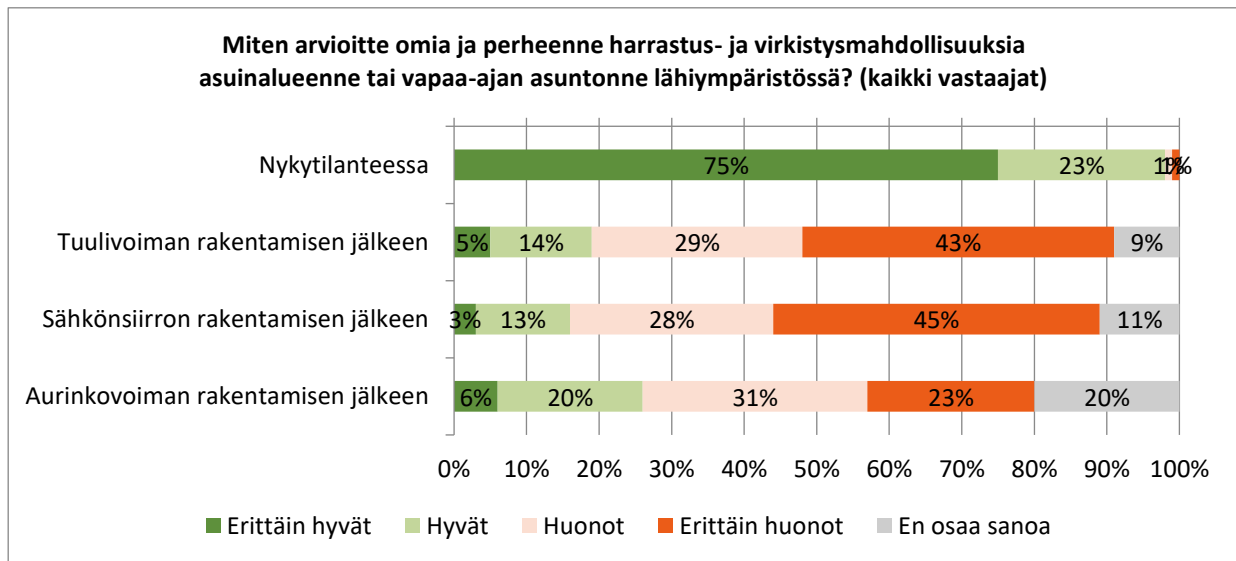


Kuva 19 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

24.10.2025

4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

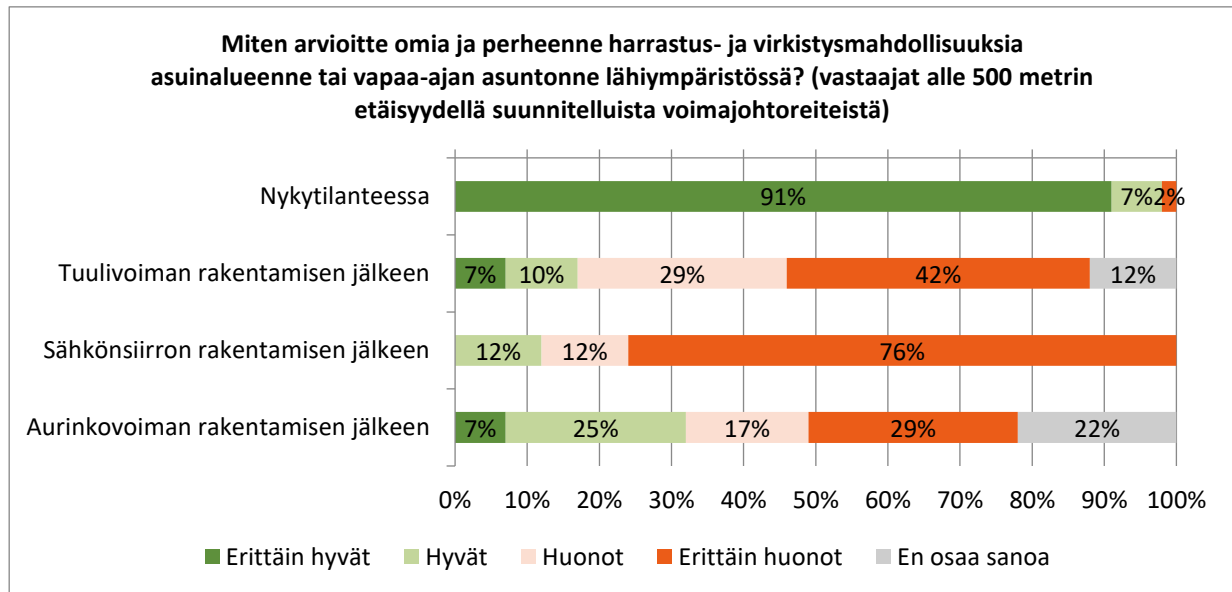
Kysymykseen vastanneista lähes kaikki (98 %) arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Kangaslammin tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 19 %, aurinkovoiman rakentamisen jälkeen 26 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 16 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. (Kuva 20) Vapaa-ajan asukkaat arvioivat harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa samalle tasolle mitä vastaajat keskimäärin ja tuulivoiman, sähkönsiirron ja aurinkovoiman vaikutukset muutamien prosenttiyksiköiden erolla samanlaisiksi.



Kuva 20 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavassa kuvassa on esitetty kyselyyn vastanneiden alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä tuuli- ja aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen (Kuva 21).

24.10.2025

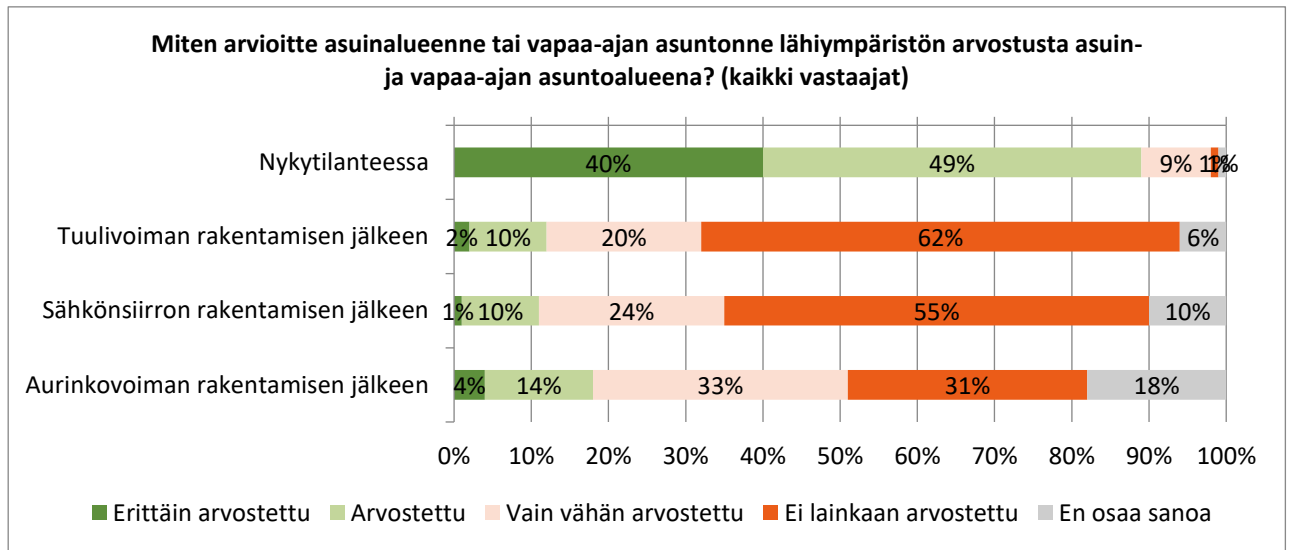


Kuva 21 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

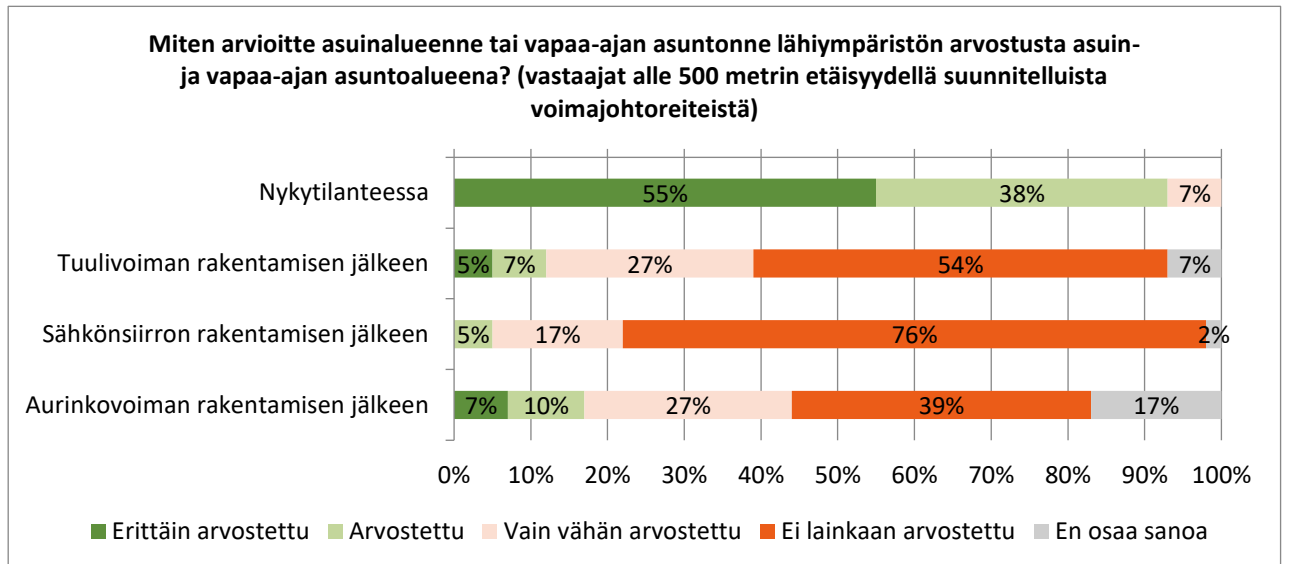
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 89 % kysymykseen vastanneista. Kangaslammin tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen 12 %, aurinkovoiman rakentamisen jälkeen 18 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 11 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Vastaajat arvioivat tuulivoiman vaikuttavan kielteisimmin alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena. (Kuva 22) Vapaa-ajan asukkaat arvioivat arvostusta nykytilanteessa samalle tasolle mitä vastaajat keskimäärin ja tuulivoiman, sähkönsiirron ja aurinkovoiman vaikutukset muutamien prosenttiyksiköiden erolla samanlaisiksi.

24.10.2025



Kuva 22 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (kaikki vastaajat).

Seuraavassa kuvassa on esitetty kyselyyn vastanneiden alle 500 metrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä tuuli- ja aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen (Kuva 23).

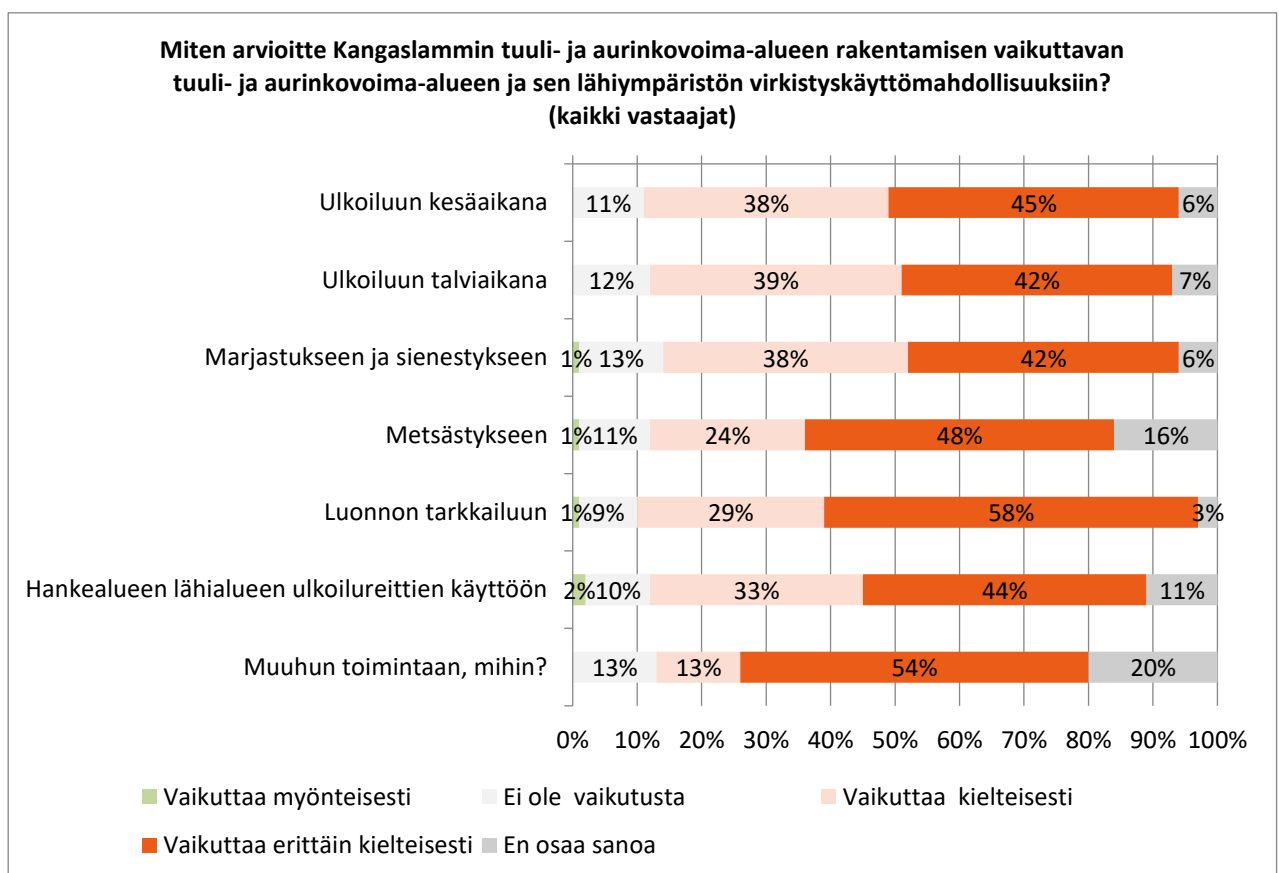


Kuva 23 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

24.10.2025

4.7 Arviot vaikutuksista tuuli- ja aurinkovoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin

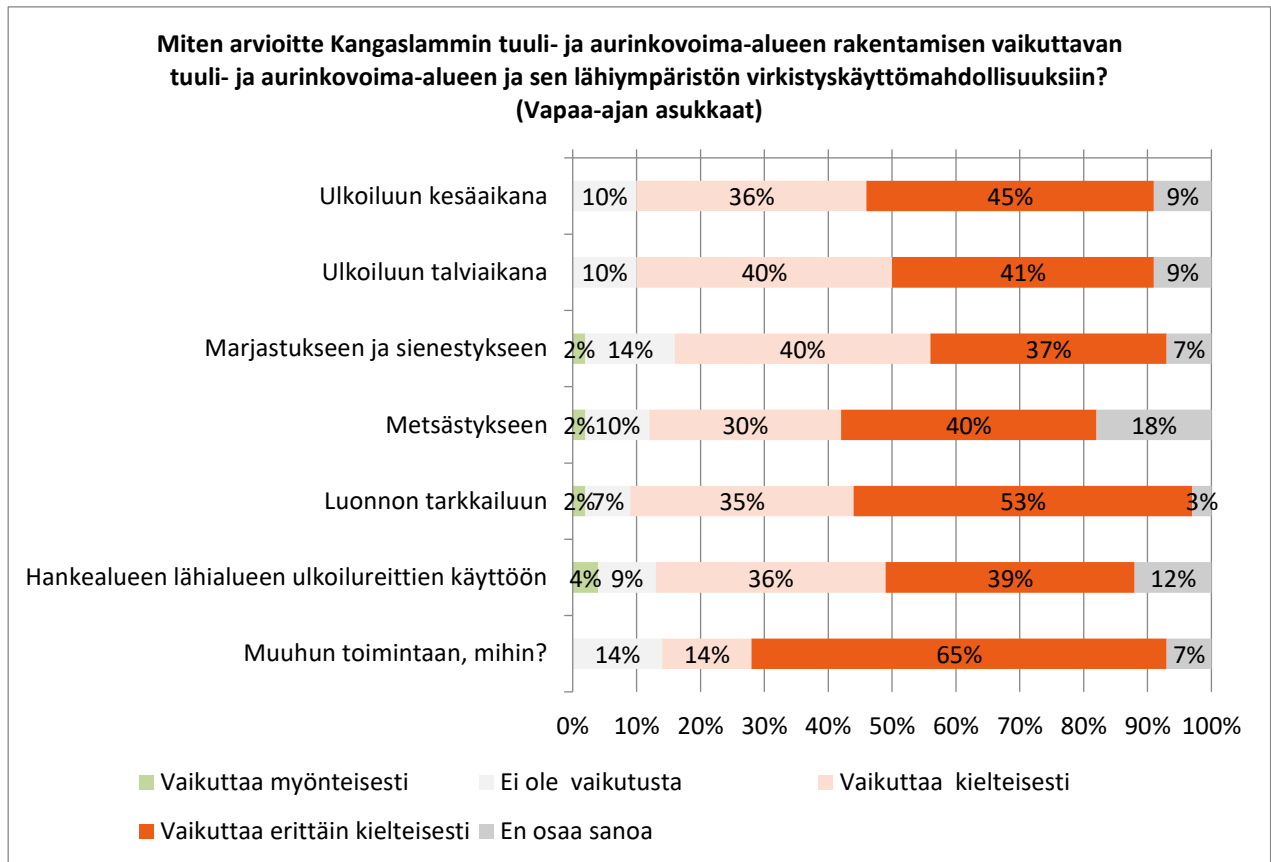
Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 81 % (käyttötarkoituksen mukaan 69–87 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen rakentamisella on kielteinen tai erittäin kielteinen vaikutus hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmin Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoima-alueen rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun, ulkoiluun kesäaikana ja marjastukseen ja sienestystykeen (Kuva 24) Muita toimintoja mihin vastaajat kertoivat hankkeen vaikuttavan kielteisesti, olivat retkeilyyn, järven virkistyskäyttöön ja suunnistus harrastukseen.



Kuva 24 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoima-alueen rakentamisen vaikutuksista virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset virkistyskäyttömahdollisuuksiin samankaltaisesti kuin vastaajat keskimäärin. (Kuva 25)

24.10.2025

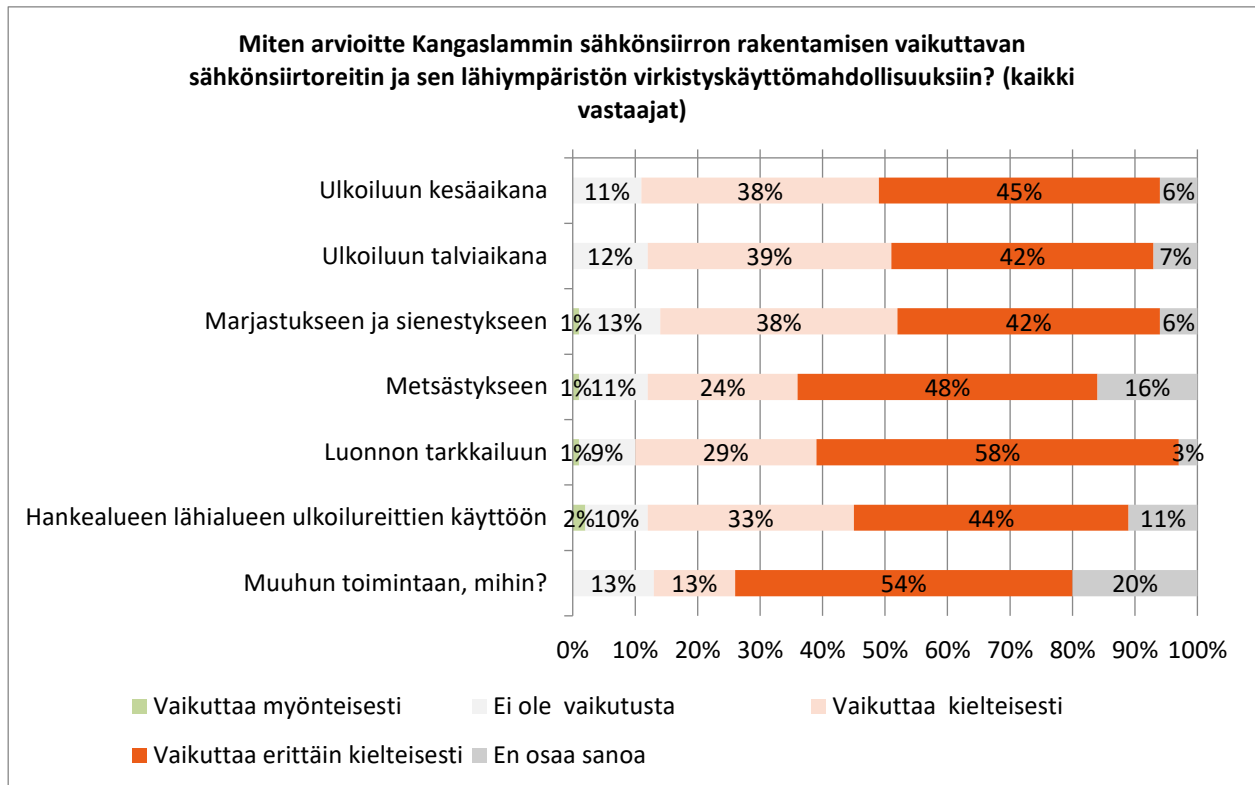


Kuva 25 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoima-alueiden rakentamisen vaikutuksista virkistyskäyttömahdollisuuksiin (vapaa-ajan asukkaat).

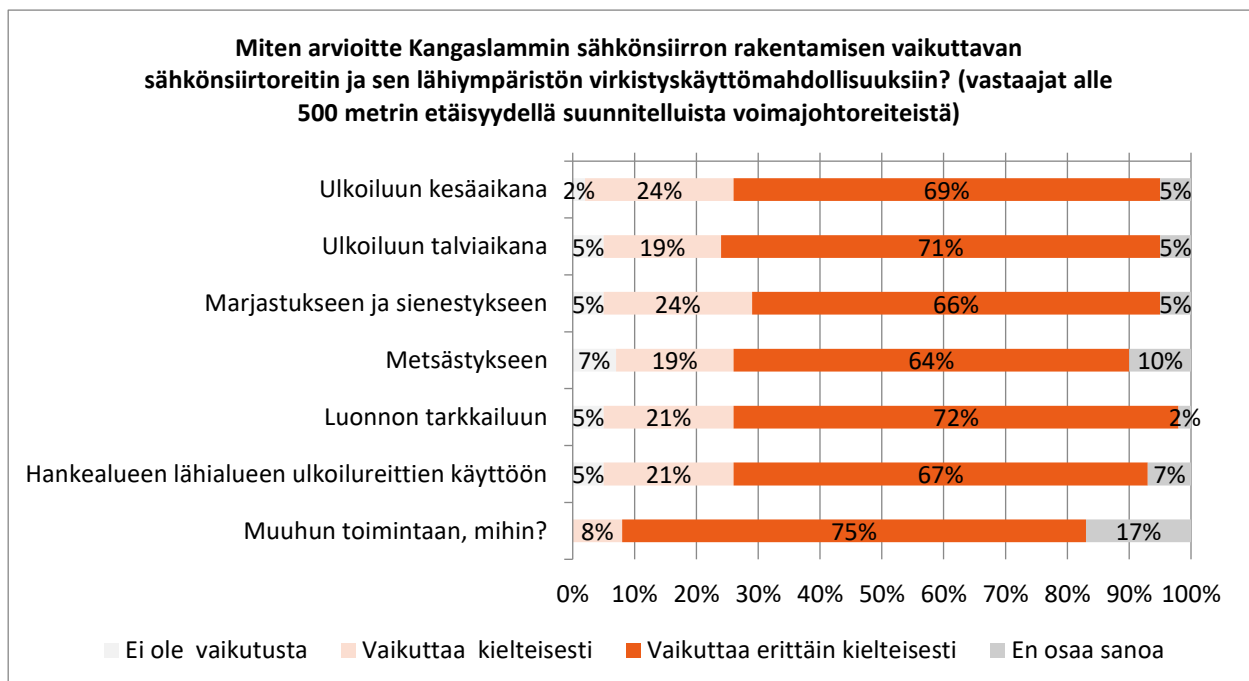
Vastaajat arvioivat vaikutukset **sähkönsiirron** osalta hyvin samankaltaisesti kuin tuuli- ja aurinkovoima-alueiden osalta. Kielteisimmin vastaajat arvioivat, että sähkönsiirron rakentaminen vaikuttaa mahdollisuuksiin luonnon tarkkailuun ja ulkoiluun kesäaikana (87 ja 83 %). (Kuva 26) Muu toiminta, mihin vastaajat kertoivat sähkönsiirron vaikuttavan kielteisesti, olivat lintujen muuttoreitit, asuminen ja mökkeily.

Vastaajat alle 500 metrin päässä voimajohtoreiteistä arvioivat sähkönsiirron rakentamisen vaikutukset voimajohtoreittien ja niiden lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin samansuuntaisesti, mutta kielteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Kielteisemmin sähkönsiirtoa lähellä asuvat suhtautuivat vaikutuksiin luonnon tarkkailuun ja lähialueen virkistysreittien käyttöön. (Kuva 27) Vastaajat arvioivat vaikutukset hyvin kielteisiksi.

24.10.2025



Kuva 26 Arviot Kangaslammin sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista voimajohtoreittien alueiden virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

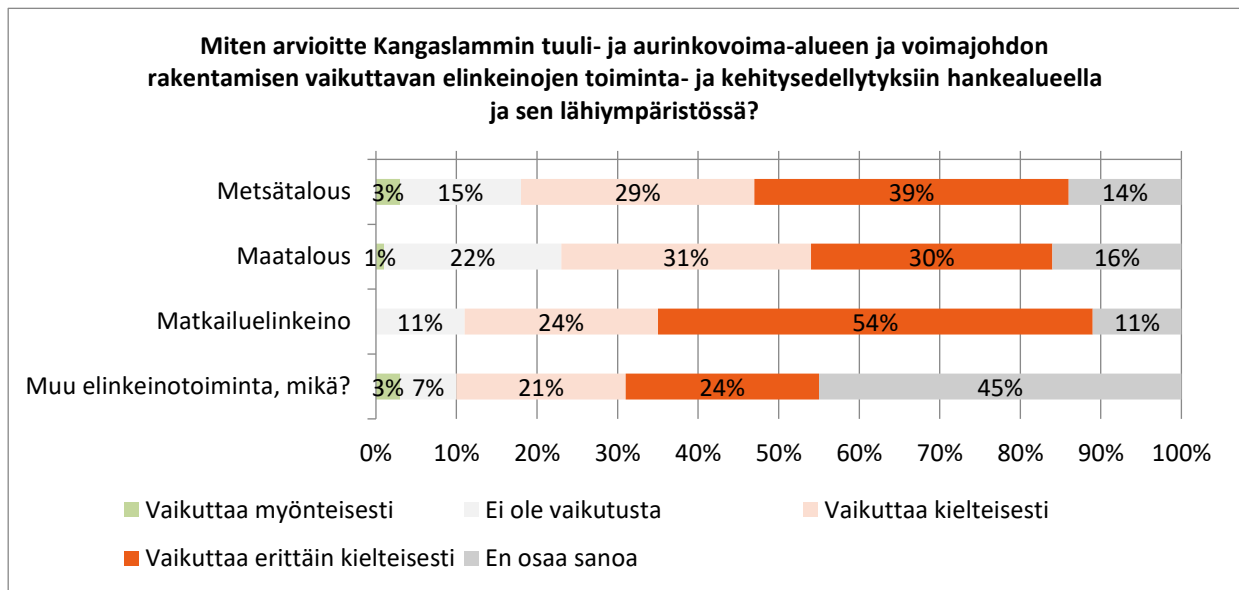


Kuva 27 Arviot Kangaslammin sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista voimajohtoreittien alueiden virkistyskäyttömahdollisuuksiin (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

24.10.2025

4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen

Vastaajat kokivat vähiten vaikutuksia maatalouden harjoittamiseen, vaikkakin suhtautuivat pääosin kielteisesti vaikutuksiin elinkeinoin. Kielteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan matkailuelinkeinoon. (Kuva 28) Muut elinkeinot, mihin vastaajat mainitsivat hankkeen vaikuttavan kielteisesti, olivat maisemaan kytkeytyvät elinkeinot, turvetuotanto ja talonrakennus ja remontointi.



Kuva 28 Arviot Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen ja sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista hankealueen ja voimajohtoreittien alueilla harjoitettavaan elinkeinotoimintaan (**kaikki vastaajat**).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 94 henkilöä (76 % kaikista vastaajista). Vastaajista kolme on sitä mieltä, että kielteisiä vaikutuksia ei ole. Asukkaiden palautteista nousee esiin syvä huoli Kangaslammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista niin luontoon, elinympäristöön kuin yhteisön tulevaisuuteen. Erityisesti luonnon ja eläimistön kohtalo puhuttaa. Asukkaat kertovat luonnon monimuotoisuuden heikkenemisestä, uhanalaisten lajien elinympäristöjen tuhoutumisesta ja eläinten vetäytymisestä alueelta. Häädetteitä luonnonpuisto ja Natura 2000 -alueet mainitaan toistuvasti esimerkkeinä alueista, joiden suojelutyö on vaarassa valua hukkaan.

Maisemahaitat, melu ja välke koetaan merkittävinä asumisviihtyvyyttä heikentävinä tekijöinä. Useat vastaajat kertovat, etteivät enää haluaisi viettää aikaa alueella tai voisivat jopa harkita muuttoa pois. Myös kiinteistöjen arvon lasku ja mökkikaupan hiipuminen mainitaan usein. Terveysvaikutuksista

24.10.2025

nousee esiin huolia unihäiriöistä, päänsärystä, infraäänestä ja sähkömagneettisista kentistä. Erityistapauksissa mainitaan myös vaikutukset sydänlaitteisiin.

Yhteisöllisyyden näkökulmasta moni kokee, että hanke jakaa asukkaita ja aiheuttaa epäoikeudenmukaisuutta: osa maanomistajista hyötyy, kun taas muut kärsivät. Kylien hiljeneminen, muuttotapiot ja paikallisten palveluiden heikkeneminen nähdään todennäköisinä seurauksina.

Sähkön siirto huolettaa myös asukkaita. Vastauksissa korostuu huoli siitä, että siirtolinjat pirstovat metsäalueita, pilaavat maisemaa ja heikentävät luonnon monimuotoisuutta. Myös vaikutukset kiinteistöjen arvoon ja asumisviihtyvyyteen ovat keskeisiä huolenaiheita. Vaihtoehto **SVE2** sai vastauksissa eniten palautetta. Sen koetaan kulkevan liian lähellä asutusta ja herkkiä luontoalueita ja asutusta. Useat vastaajat pitävät **SVE3:a vähiten haitallisena vaihtoehtona**, koska sen katsotaan vaikuttavan vähiten alueiden käyttöön. Yhteenvetona voidaan todeta, että sähkönsiirron linjaukset nähdään yhtä lailla merkittävänä uhkana alueen luonnolle, ihmisille ja elinympäristölle kuin itse tuulivoimalatkin.

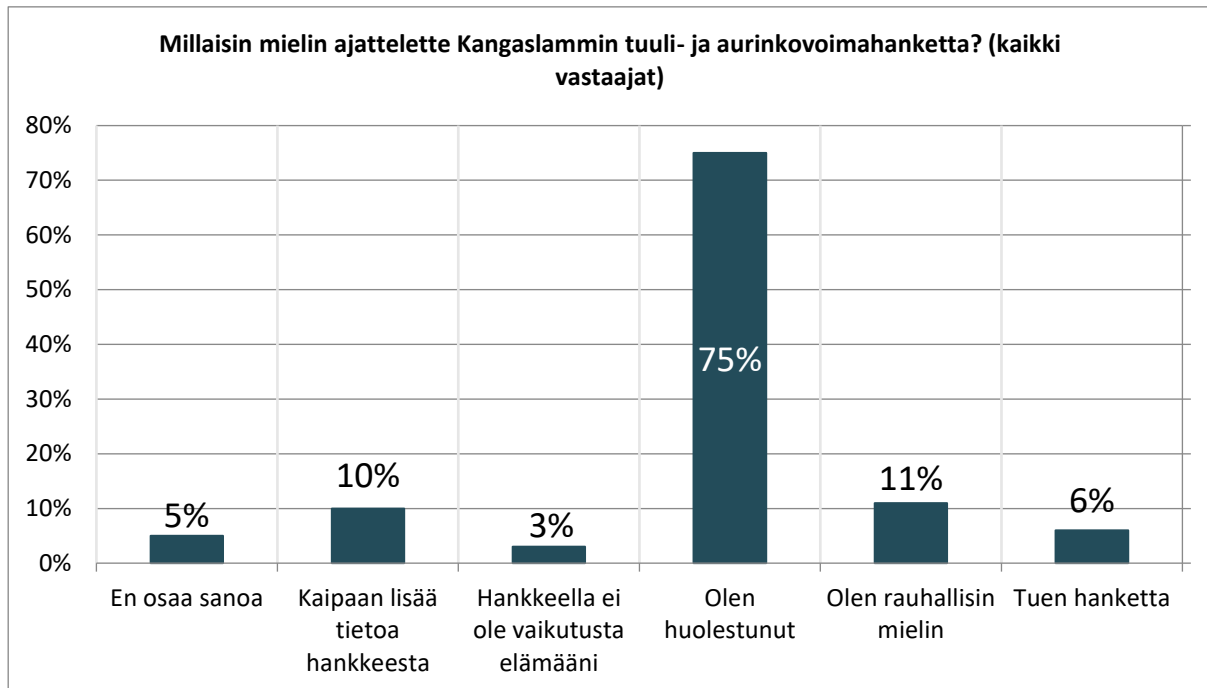
Kysymykseen **myönteisistä vaikutuksista** vastasi yhteensä 84 henkilöä (69 % kaikista vastaajista). Reilu puolet vastanneista oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole myönteisiä vaikutuksia. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin taloudelliset vaikutukset, kuten kunnan saamat verotulot, maanomistajien saamat vuokratulot, hetkelliset hyödyt paikallisille urakoitsijoille ja mahdollinen myönteinen vaikutus kunnan elinvoimaan ja imagoon. Osa vastaajista suhtautuu varauksella hyötyihin ja arvelevat esimerkiksi hyötyjen kohdistuvan vain muutamiin maanomistajiin. Muita vastaajien mainitsemia myönteisiä vaikutuksia olivat ympäristöystävällinen ja paikallinen energiantuotanto, sekä ilmastonmuutoksen torjunta.

5 Suhtautuminen tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen

5.1 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen

Asukailta kysyttiin millaisin mielin he ajattelevat Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahanketta. Suurin osa vastaajista ovat huolissaan hankkeesta. Vastaajista 10 % kaipaa lisätietoa hankkeesta. Vain 6 % ilmaisee tukevansa hanketta. (Kuva 29)

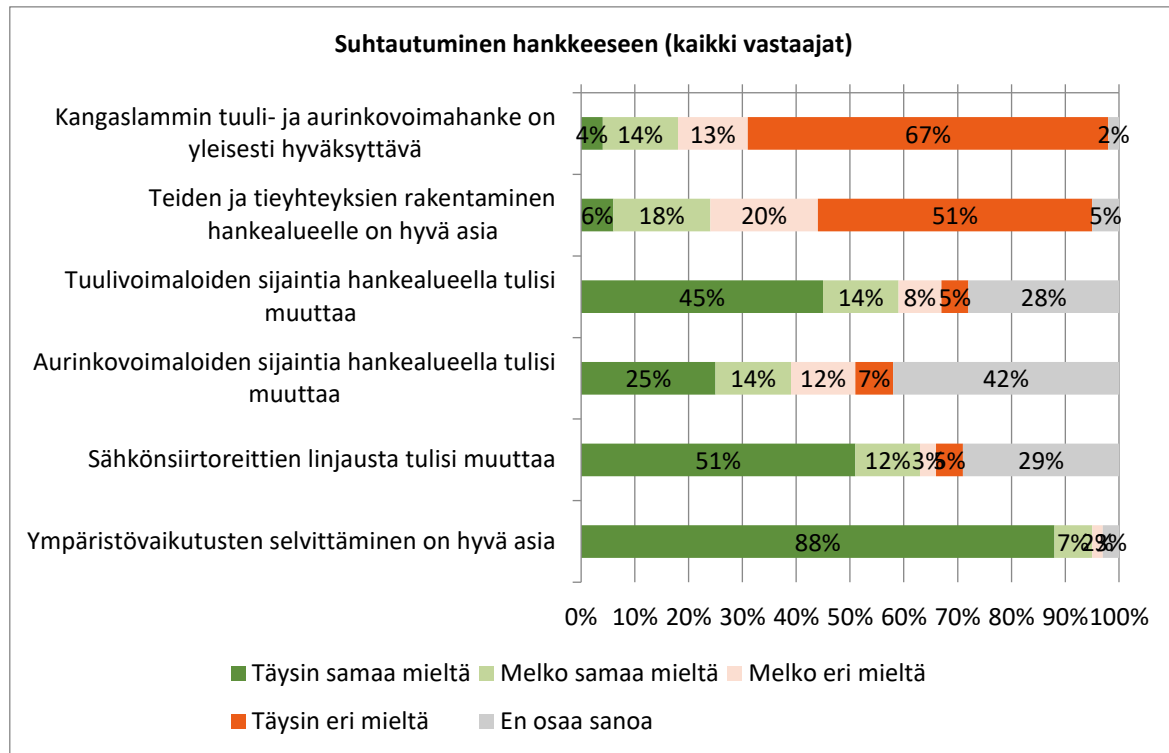
24.10.2025



Kuva 29 Asukkaiden suhtautuminen hanketta kohtaan (kaikki vastaajat)

Asukkaille esitettiin myös väittämiä suhtautumisesta hankkeeseen. Kysymykseen vastanneista vain 18 % oli sitä mieltä, että Kangaslammin hanke on yleisesti hyväksyttävä ja 82 % vastanneista sitä mieltä, että hanke ei ole hyväksyttävä. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittämistä piti 95 % kyselyyn vastanneista hyvänä asiana. Noin vajaa puolet tai yksi kolmasosa vastaajista eivät osanneet ottaa kantaa siihen, pitäisikö tuulivoimaloiden, aurinkovoimaloiden tai voimajohtojen sijaintia muuttaa. Kuitenkin reilu puolet vastaajista oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden ja 60 % sähkönsiirron sijaintia tulisi muuttaa ja 35 % aurinkovoimaloiden. Usein ajatellaan, että uusien tieyhteyksien rakentaminen ja teiden parantaminen olisi myönteinen seuraus tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta. Vastaajista enemmistö on kuitenkin sitä mieltä, että tämä ei ole hyvä asia. (Kuva 30)

24.10.2025

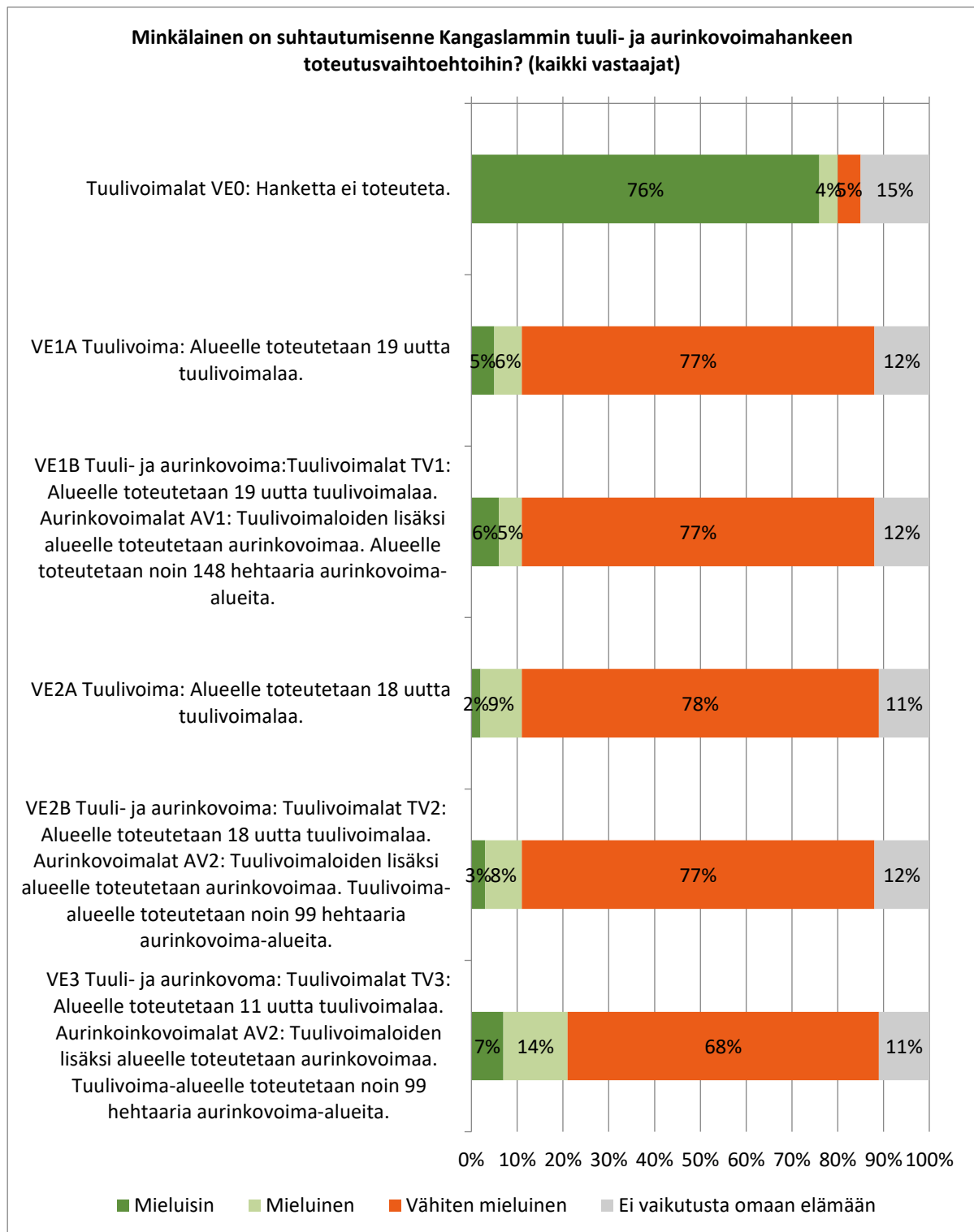


Kuva 30 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

5.2 Vastaajien näkemykset tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaihtoehtoista

Kyselyyn vastanneille mieluisin vaihtoehto olisi hankkeen toteuttamatta jättäminen. Vähiten kielteisesti vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon VE3, missä toteutuisi pienin määrä voimaloita (Kuva 31).

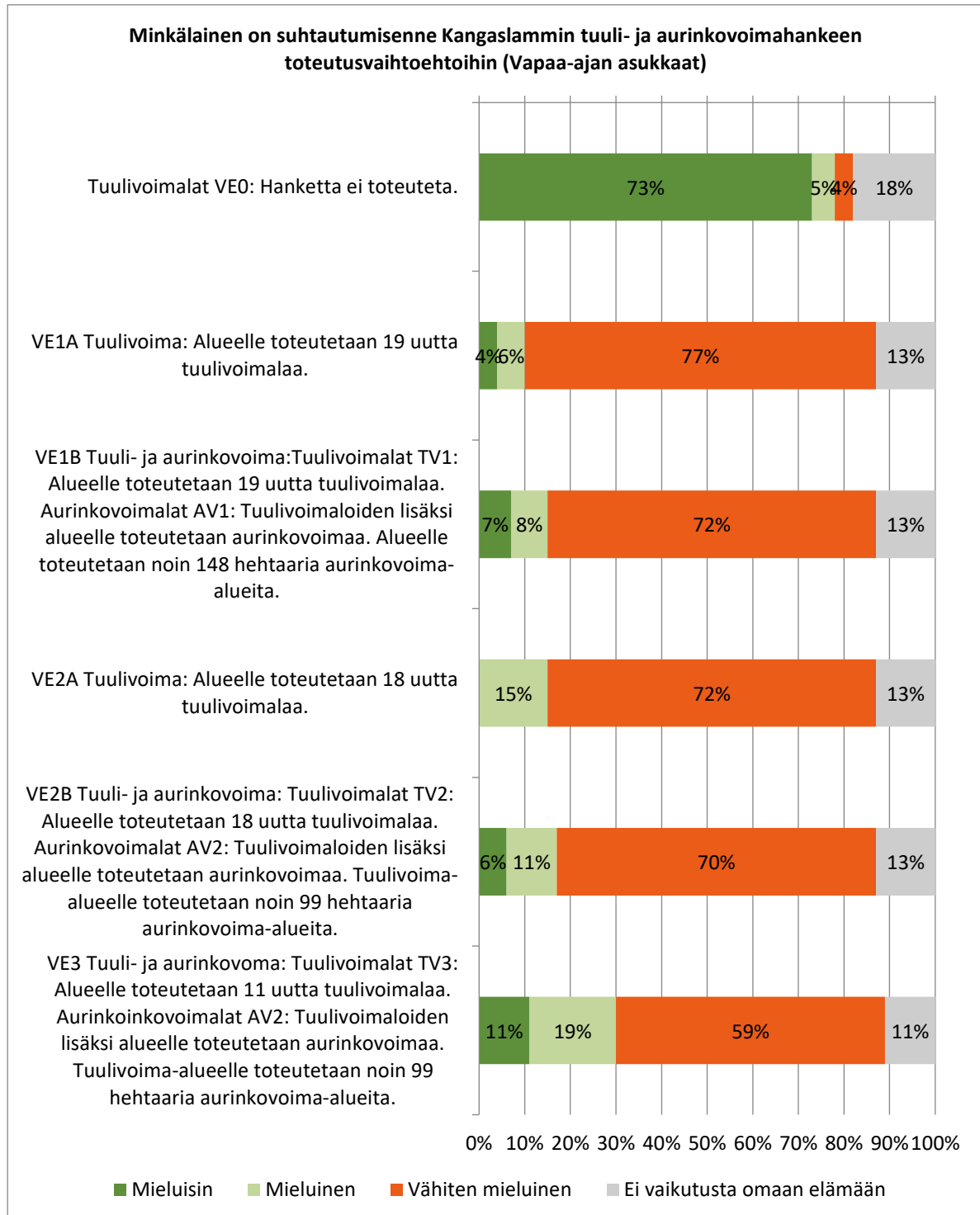
24.10.2025



Kuva 31 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankeen toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

24.10.2025

Vapaa-ajan asukkaat suhtautuvat hankkeen toteutusvaihtoehtoihin hieman vähemmän kielteisesti, mutta samansuuntaisesti mitä vastaajat keskimäärin (Kuva 32). Suotuisin vaihtoehto vapaa-ajan asukkaille on VE 3.

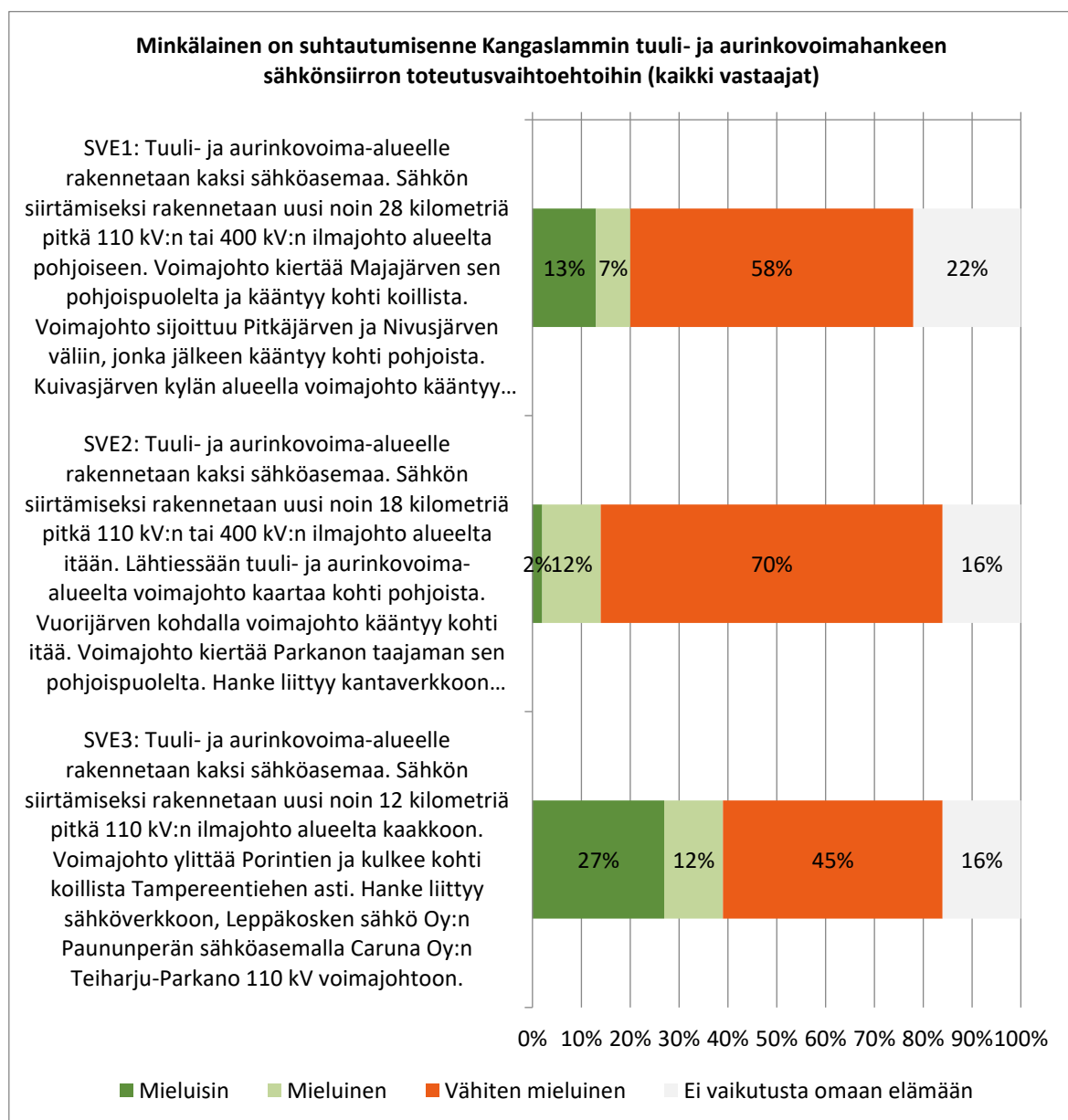


24.10.2025

Kuva 32 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankevaihtoehtoihin (**vapaa-ajan asukkaat**).

5.3 Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehdoista

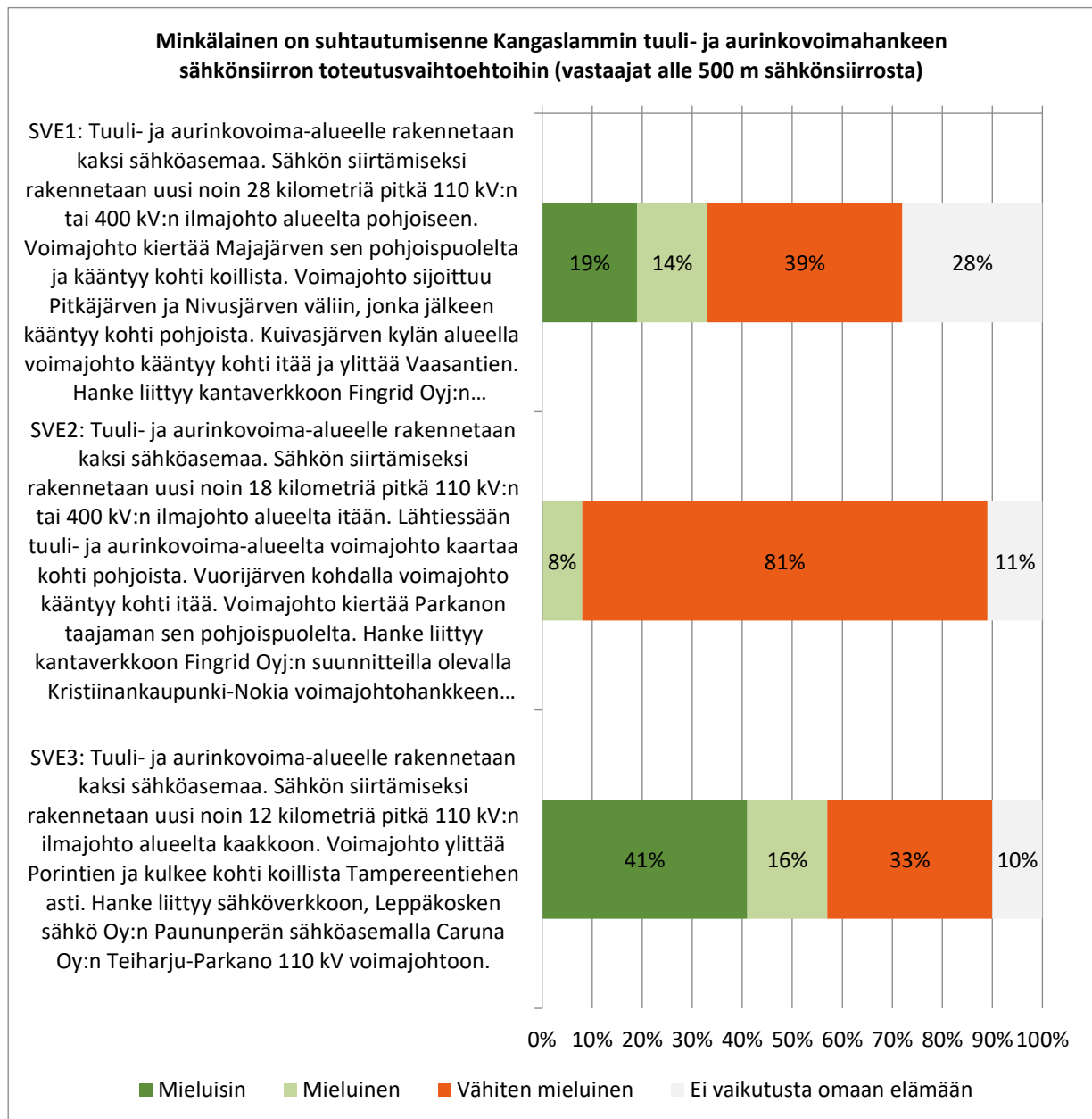
Vastaajat suhtautuivat myönteisimmin sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoon SVE3. (Kuva 33) Vastaajat saivat halutessaan perustella vastauksiaan. Muutama vastaaja perusteli vaihtoehdon SVE3 olevan paras, koska sillä ei heidän mukaansa olisi yhtä paljon vaikutuksia kuin muilla vaihtoehdoilla koska se ei sijaitse yhtä lähellä asutusta. Reitit SVE1 ja SVE2 koetaan tulevan liian lähelle asutusta. Avoimissa vastauksissa esitetään huolia sähkölinjan maisemavaikutuksista ja vaikutuksista luontoon.



24.10.2025

Kuva 33 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

Alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä asuvista tai loma-asunnon omistavat vastaajat suhtautuivat selkeästi kielteisimmin vaihtoehtoon SVE2. Vähiten kielteisesti vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon SVE3, kuten vastaajat keskimäärinkin. (Kuva 34)

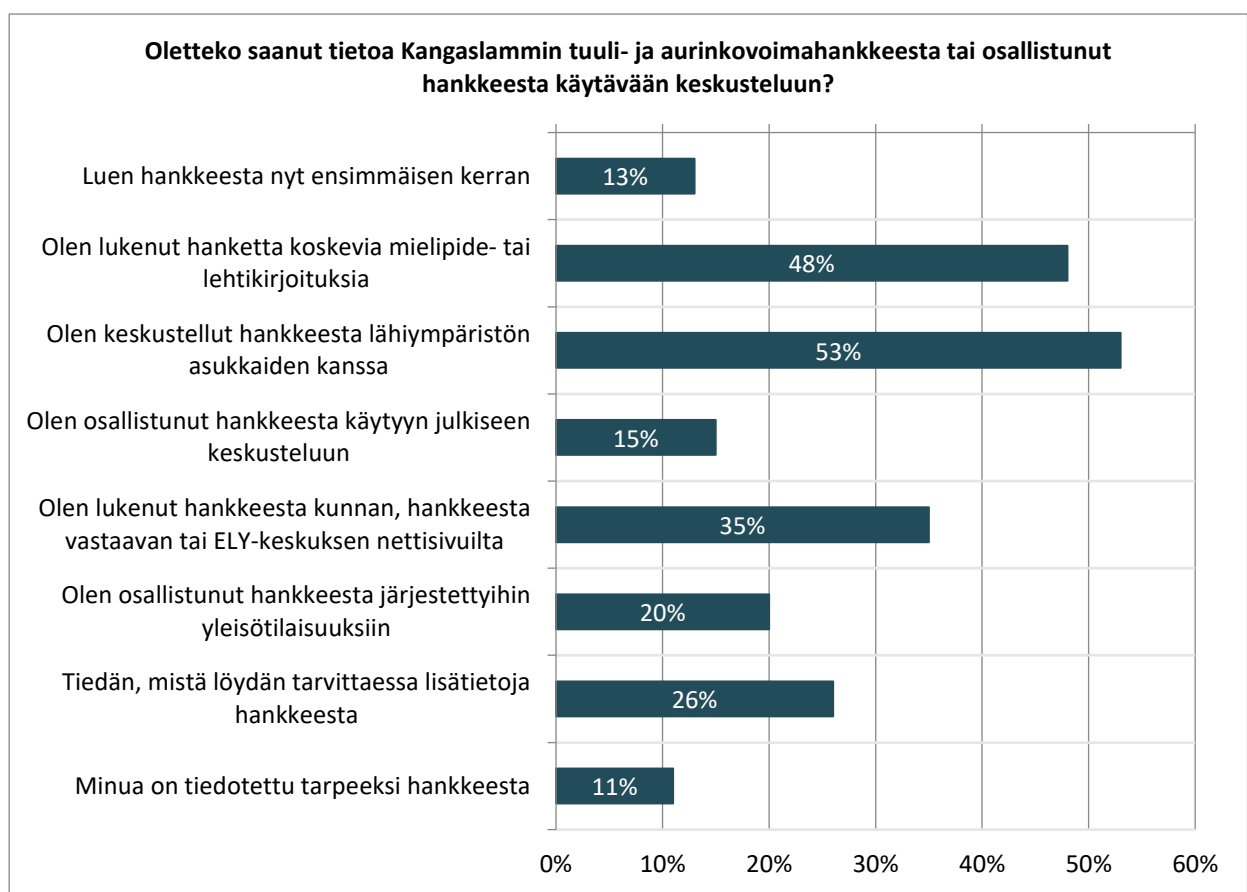


Kuva 34 Suhtautuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin (vastaajat alle 500 metrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä).

24.10.2025

6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Noin puolet kyselyyn vastanneet ovat lukeneet hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia ja keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa. Noin 13 % vastaajista eivät olleet kuulleet hankkeesta mitään ennen kyselyyn vastaamista. Suurin osa on kuitenkin jotenkin ollut kosketuksissa hankkeen kanssa. Vastaajista vain 11 % kokee, että heitä on tiedotettu tarpeeksi hankkeesta. (Kuva 35)



Kuva 35 Tiedonsaanti ja osallistuminen Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta käytyyn keskusteluun (kaikki vastaajat).

24.10.2025

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Kangaslammin tuuli- ja aurinkovoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 68 henkilöä (55 % kyselyyn vastanneista). Suuri osa vastaajista toivoo, että hanketta ei toteuteta eikä suunnittelua jatketa lainkaan. Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavat asiat:

Asukkaiden elinolot ja viihtyvyys

- luonnon ja maiseman tuhoutuminen
- terveyshaitat (esim. infraääni, melu, väike)
- kiinteistöjen arvon lasku
- asuinalueiden houkuttelevuutta uusille asukkaille
- maisemahaitat vältetään erityisesti järvien rannoilla ja korkeilla paikoilla.
- luonnonrauha ja hiljaisuus säilytetään, sillä ne ovat tärkeitä sekä asukkaille että eläimille.
- asukkaiden mielipiteiden huomioon ottaminen ja kuunteleminen

Tuuli- ja aurinkovoimaloiden sekä voimajohtojen sijoittelu

- voimaloiden etäisyyttä tulisi kasvattaa merkittävästi asutukseen
- voimaloita ei saa sijoittaa näkyville paikoille, kuten järvien rannoille tai korkeille harjuille
- siirtolinjojen reitit tulisi suunnitella niin, että ne eivät kulje asutuksen läheltä tai järvimaisemien yli
- siirtolinjojen vetämistä muualta tai maakaapelointia

Luonto ja eläimet

- vaikutukset Häädetkeitaan luonnonpuiston ja Riuttasjärveen
- vaikutukset eläinlajeihin
- metsien, vesistöjen ja pohjavesien tila
- lintujen törmäysriskistä tuulivoimaloihin ja lintujen muuttoreitit

Osallistaminen ja tiedonsaanti

- asukkaiden mielipiteet otetaan aidosti huomioon päätöksenteossa
- tiedotetaan avoimesti ja ajoissa hankkeen etenemisestä ja vaikutuksista
- päätöksenteko on läpinäkyvää ja perustuu puolueettomaan arviointiin

Vastuullisuus ja pitkäjänteisyys

- suunnittelussa otettaisiin huomioon luonnon kantokyky pitkällä aikavälillä.
- hyödynnetään saatavilla olevaa tutkimustietoa
- varmistetaan, että alueet ennallistetaan ja että purkukustannuksiin varaudutaan etukäteen.
- mahdolliset haitat korvataan (esim. kiinteistöjen arvomenetys)
- kunnalla on suunnitelma ja resurssit huolehtia jälkiseurauksista