

Pesimälinnusto-, kanalintu- ja viitasammakkoselvityksen täydennys 2025

Yli-Iin Tannilan aurinkovoimahanke Liite 12.

Infinergies Finland Oy



Muutosluettelo

Versio:	Päiväys:	Muutoksen kuvaus	Tarkastettu	Hyväksyjä
1	18.9.2025	Valmis	Taru Suninen	Taru Suninen
2	09.10.2025	Päivitys	Taru Suninen	Taru Suninen

Projekti:

Työnumero:

Asiakas:

Versio:

Päiväys:

Tekijä:

Tannila_Yli-Ii_23702810_YVA

23702810

Infinergies

2

09.10.2025

Erika Salo

Sisältö

1.	JOHDANTO	5
2.	AINEISTOT JA MENETELMÄT	7
3.	METSÄKANALINNUT	8
3.1	Johdanto	8
3.2	Menetelmät	8
3.3	Tulokset	9
4.	VIITASAMMAKKO	11
4.1	Johdanto	11
4.2	Menetelmät	11
4.3	Tulokset	12
5.	PESIMÄLINNUSTO	13
5.1	Johdanto	13
5.2	Menetelmät	13
5.3	Tulokset	14
6.	MUUT LUONTODIREKTIIVIN LIITTEEN IV a LAJIT	18
6.1	Johdanto	18
6.2	Aineisto ja menetelmät	18
6.3	Tulokset	18
7.	EPÄVARMUUSTEKIJÄT	18
8.	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	19
8.1	Tehdyt selvitykset	19
8.1	Alueen luonnon yleispiirteet	19
8.2	Tulokset	19
8.2.1	Viitasammakko	19
8.2.2	Metsäkanalinnut	19
8.2.3	Pesimälinnusto	19
8.2.4	Muut luontodirektiivin liitteen IV a lajit	20
8.2.5	Muut huomionarvoiset lajit	20
9.	LÄHTEET	21

Kartta- ja ilmakuvat:

Maanmittauslaitos (MML)

Karttojen paikkatieto:

Sweco Finland Oy,

Valokuvat:

Sweco Finland Oy, 2025

Sweco | Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025

Versio: 2

YHTEYSTIEDOT

Luontoselvityskonsultti
Sweco Finland Oy



Yhteyshenkilö:

Luontoasiantuntija (LuTK biologi), Erika Salo
Rautatienkatu 33
90100 OULU
erika.salo@sweco.fi

Sweco | Yli-Iin Tannilan aurinkovoimahanke

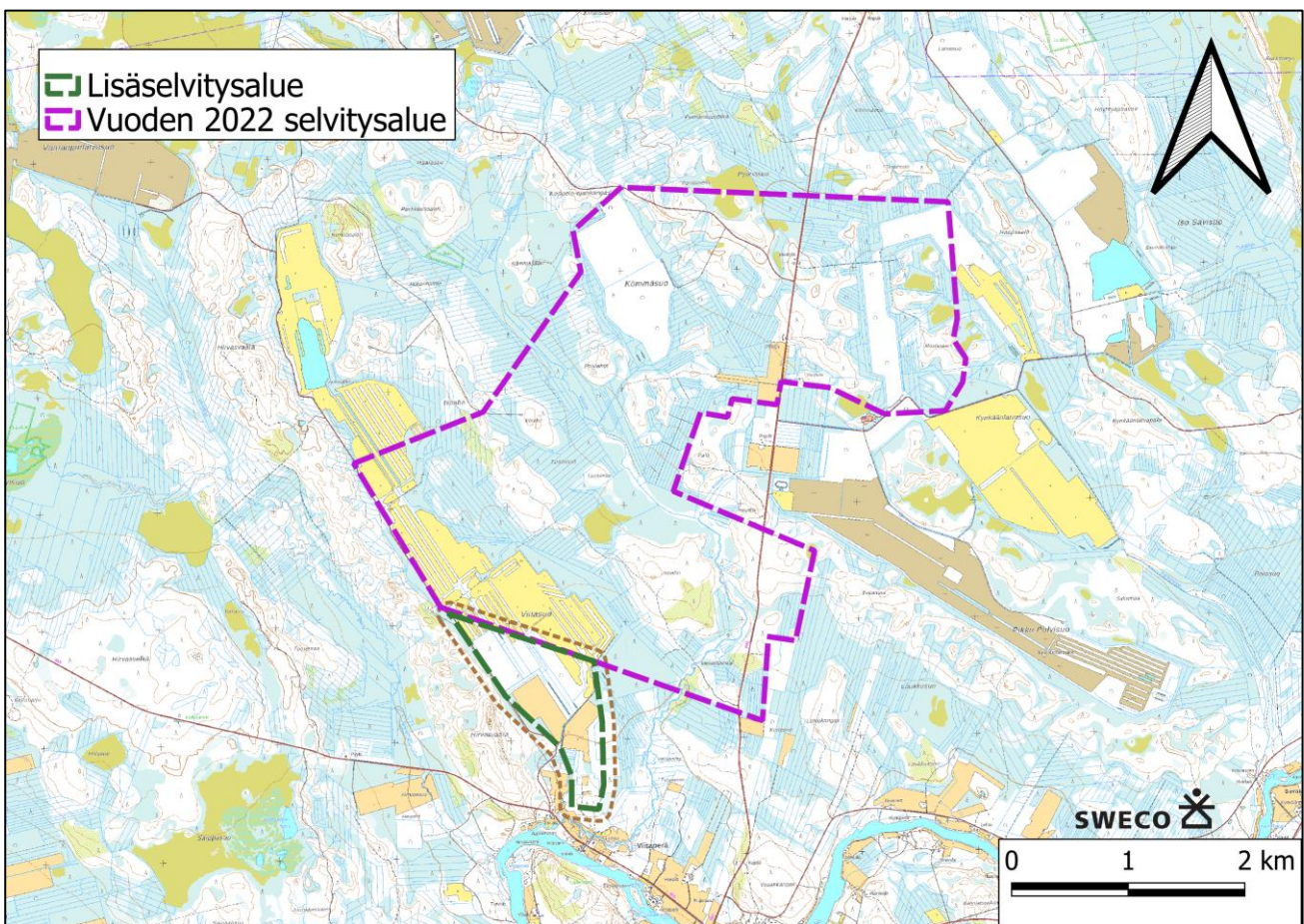
Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025 Versio: 2

1. JOHDANTO

Infinergies suunnittelee aurinkovoimahanketta Yli-lin Tannilaan. Vuonna 2022 suunnittelualueella tehtiin luontoselvityksiä Ahlman Group Oy toimesta. Selvityksiin kuului tavanomaiset luontoselvitykset, muun muassa linnustoselvitykset, direktiivilajiselvitykset ja kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys. Selvitysten tulokset on esitetty erillisraporteissa (Ahlman Group Oy 2022).

Luontoselvityksiä tehtiin vuonna 2025 lisäselvitysalueelle aikaisemman alueen eteläpuolelle. Lisäselvitysalueella ei ole tehty aikaisempia selvityksiä. Alueella tehtiin kanalintu-, viitasammakko- ja pesimälinnustoselvitykset. Alla olevassa kuvassa (Kuva 1) on esitetty vuoden 2022 selvitysalue sekä lisäselvitysalue.



Kuva 1. Vuoden 2022 selvitysalue sekä vuoden 2025 lisäselvitysalue.

Selvitysalue sijaitsee Yli-lin Tannilassa, Oulun kaupungin alueella. Alue sijaitsee noin 20 kilometriä pohjoiseen Yli-lin keskustasta. Alueella sekä sen lähiympäristössä on turvetuotantoalueita, peltota, maalaisasutusta sekä soita. Alueen lähetyillä sijaitsee muutamia pieniä luonnonsuojelualueita, jotka ovat kaikki alle viiden

Sweco | Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

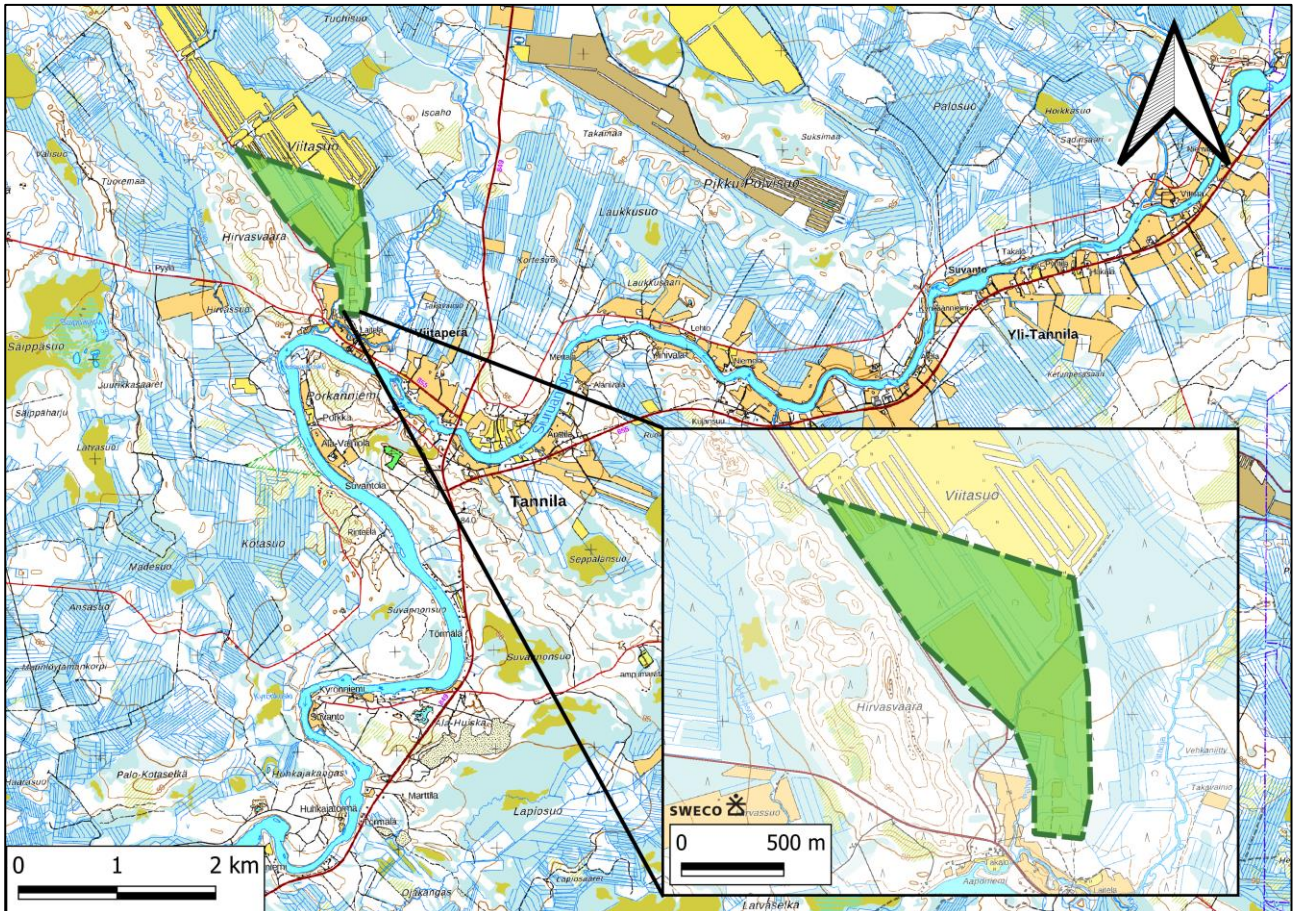
Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025

Versio: 2

kilometrin säteellä alueesta, lähin 1,3 kilometrin päässä alueen rajasta etelään. Lisäselvitysalueen sijainti ja rajaus on esitetty tarkemmin alla olevassa kuvassa (Kuva 2).

Selvitysalueen koko on noin 87 hehtaaria. Selvitysalue on kokonaan maa- tai metsätalouskäytössä. Suot on ojitettu tiuhaan ja metsät ovat enimmäkseen keski-ikäistä mäntyvaltaista talousmetsää, paikoin kasvaa myös koivua ja kuusta. Alueella on lisäksi avohakkuualueita ja taimikoita. Ojitetut suoalueet ovat kasvaneet umpinaisiksi pajukoiksi ja alueella olevat pellot vaikuttivat olevan kylvämättä.



Kuva 2. Lisäselvitysalueen sijainti ja rajaus.

2. AINEISTOT JA MENETELMÄT

Luontoselvityksen lähtötietoina käytettiin Laji.fi:stä (Suomen Lajitietokeskus 2025) huhtikuussa 2025 tilattuja uhanalaisten ja silmälläpidettävien, rauhoitettujen sekä luontodirektiivin liitteiden IV ja II lajien tunnettujen esiintymispaikkojen tietoja, suojelunarvoisten petolinnun pesäpaikkojen (Luonnontieteellisen keskusmuseon kuratoima tietokanta) ja rengastusrekisterin tietoja sekä haitallisten vieraslajien tietoja. Aineisto sisälsi myös karkeistetut ja salatut tiedot. Luontoselvityksen lähtötietoina käytettiin lisäksi mm. perus-, puusto- ja maanpeitekarttoja, ilmakuvia, luonnonsuojelu- ja luonnonsuojeluohjelma-alueiden, soidensuojelun täydennysehdotuskohteiden, Natura-alueiden, luonnonmuistomerkkien, valtakunnallisesti arvokkaiden geologisten muodostumien ja luokiteltujen pohjavesialueiden paikkatietorajauksia koskevia Suomen ympäristökeskuksen avoimia paikkatietorajapintoja sekä selvitysalueen lähistöltä laadittuja aikaisempia luontoselvityksiä (Ahlman Group Oy 2022). Käytetyt lähteet on mainittu lähdeluettelossa.

Maastokäyntien ajankohdat vuonna 2025 esitetään seuraavassa taulukossa (Taulukko 1). Selvitykset on laatinut LutK (biologi) Erika Salo. Tarkastajana toimi FM (biologi) Taru Suninen.

Taulukko 1. Luontoselvityksen maastokäyntien ajankohdat ja selvittäjät.

Selvitystyyppi	Päivämäärä	Selvittäjä
Metsäkanalintuselvitys	10.4.2025 & 29.4.2025	Erika Salo
Viitasammakkoselvitys	9.5.2025 & 12.5.2025	Erika Salo & Pinja Ahlbom
Pesimälinnustoselvitys	8.5.2025 & 12.6.2025	Erika Salo

Luontoselvityksen kohteet luokiteltiin eri arvoluokkiin soveltaen oppaan Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi (Mäkelä & Salo, 2023 (luku 7, taulukko 7.1)) ohjeistusta:

- luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet
- luokka 2: Erityisen tärkeät kohteet
- luokka 3: Monimuotoisuutta turvaavat kohteet
- luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet

3. METSÄKANALINNUT

3.1 Johdanto

Selvitysten pääalajina on metso, mutta kaikki havainnot kanalinnuista kirjataan.

Metso on suurin metsäkanalintumme, joka suosii elinpiirinään tyypillisesti luonnontilaisia ja vanhoja havumetsiä. Se on varsin paikkauskollinen laji, jonka on todettu rengastusaineistojen perusteella siirtyneen yleensä korkeintaan alle kymmenen kilometrin matkan (Saurola ym. 2013). Suurimmat tunnetut siirtymät ovat kuitenkin peräti 26, 45 ja 54 kilometriä, mutta tällaiset ovat hyvin poikkeuksellisia.

Metso pariutuu ryhmäsoitimella, jossa on muutama koiraslintu parittelemassa useiden naaraiden kanssa. Soidinpaikka on lajin kannalta tärkeä osa sen elinympäristöä, ja se on elinehtona vakaalle metsokannalle. Soidinalan laajuus riippuu sitä käyttävien yksilöiden lukumäärästä, minkä vuoksi se voi vaihdella muutamasta hehtaarista jopa kymmeneen hehtaariin. Suomen tuorein kannanarvio on 250 000 paria (Saurola ym. 2013), mutta laji on taantunut merkittävästi eteläisessä Suomessa.

3.2 Menetelmät

Metsojen soidinpaikat selvitettiin Metsoparlamentin (www.metsoparlamentti.fi) virallista ohjeistusta soveltaen. Käytännössä selvitysten aikana pyrittiin tarkastamaan kaikkien soveliaiden kohteiden lumijäljet, jotta mahdolliset soidinalueet voidaan haarukoida tarkemmin tai poissulkea. Erityistä huomiota kiinnitettiin lumipaikoilla siipien vetojälkiin, sillä ne liittyvät oleellisesti soitimeen. Yksittäistä jälkeä ei kuitenkin voida tulkita soidinalueeksi. Lisäksi siipijälkiä voi löytää myös koiraan päiväreviiriltä, joka on soidinpaikan läheisyydessä. Soidin huipentuu huhtikuun lopulla, jolloin alueella tehtiin viimeinen inventointi aamuyöstä lähtien.

Kanalintuselvitysten yhteydessä kartoitettiin myös muita metsäkanalintuja, joiden soidinkausi ajoittuu varhaiskevääälle. Tällaisia lajeja ovat teeri, pyy ja riekko. Teerien soitimet keskittyvät avoimille alueille, kuten soille, pelloille ja hakkuuaukioille. Teerien on todettu olevan vähemmän paikkauskollisia metsoon verrattuna.

Maastoselvityksissä tarkastettiin kohteita seuraavasti:

- Yhtenäiset, yli kymmenen hehtaarin metsäalueet
- Vanhat ja luonnontilaiset havumetsät, joissa puustorakenne on harva ja metsässä on maastoeroja
- Rämeitä reunustavat metsät
- Myös yli 30-vuotiaat ensiharventamattomat männiköt

Karttapohjille merkittiin seuraavat havainnot:

- Kävely- ja muut jäljet
- Siipien vetämisjäljet
- Hakomismännyt ja ruokailupuut
- Jätökset
- Havaitut yksilöt
- Päiväreviirit
- Varsinaiset soidinpaikat

Maastossa liikuttiin kävellen ja lumikenkäillen. Kaikki selvitysalueella olevat metson ja muiden kanalintujen soidinpaikoiksi soveliaat kohteet selvitettiin. Maastotyöt toteutettiin 10.4. ja 29.4.2025. Selvitykset tehtiin hyvällä säällä, jolloin tuuli on ollut riittävän tyyni yksilöiden havaitsemiseksi soitimen huippuaikana (Taulukko 2). Räntä- ja lumisateiden aikana ei tehty selvityksiä, sillä jäljet olisivat olleet peitossa. Ensimmäisellä kierroksella kartoitettiin päiväsaikaan potentiaaliset elinympäristöt ja havainnoitiin jälkiä, jotka voisivat kertoa mahdollisista soidinpaikoista. Toisella kierroksella paikalle mentiin auringonnousun aikaan, jolloin kanalintujen soidin on käynnissä.

Taulukko 2. Kanalintuselvityksen ajankohdat ja sääolot

Pvm.	Aika	Auringon nousu (klo)	Lämpötila (°C)	Tuuli (m/s)	Pilvisyys
10.4.2025	8:30–15:00	5:59	-4 – -2	1–2	3/8
29.4.2025	4:30–10:30	4:49	+4 – +0	2	0/8

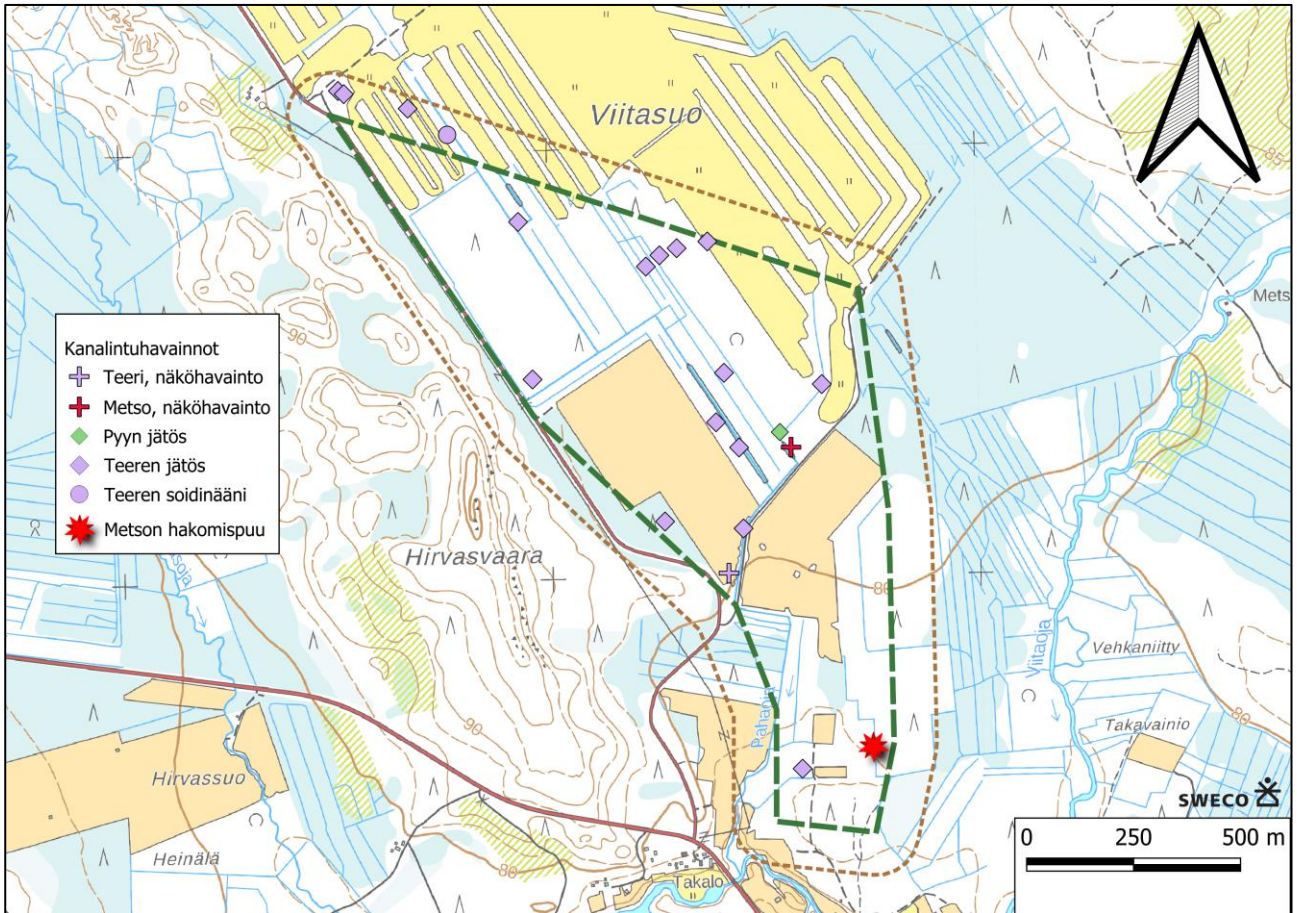
3.3 Tulokset

Alueelta ei löytynyt viitteitä metson soidinalueesta. Alueella ei myöskään ole metsolle potentiaalista vanhempaa mäntymetsää tai rämeitä. Havaintoja teeristä tuli runsaasti, mutta alueella ei havaittu selkeitä viitteitä teerien suuremmasta tai pysyvästä soidinalueesta. Viitasammakkoselvityksen aikana alueelta löytyi lisäksi yhden pyyn jätökset.

Alue kartoitettiin kahden kierroksen aikana sopivaan kanalintujen soidinaikaan. Alueelta löydettiin yksi metson ruokailupaikkana käyttämä hakomismänty alueen eteläkärjessä. Puun juurella oli runsaasti metson jätöksiä ja männyn oksissa metson ruokailun aiheuttamaa harventumaa. Lisäksi pesimälinnustokierroksella toukokuun puolella tehtiin näköhavainto naarasmetsosta. Merkkejä soitimesta ei havaittu.

Havaintoja teeristä tuli runsaasti. Jätöksiä oli ympäri aluetta, runsaasti pelloilla sekä sitä ympäröivissä pajukoissa. Kanalintujen ensimmäisellä kierroksella kuului teeren soidinääntä, toisella kierroksella ei. Näkö- ja äänihavaintoja teeristä tehtiin lisäksi pesimälinnustokierroksilla. Alla olevassa kuvassa on esitetty kanalintuhavainnot selvitysalueella eri symbolein (Kuva 3).

Selvitysten perusteella alueelta ei rajata metsäkanalinnuille arvokasta aluetta.



Kuva 3. Kanalintuhavainnot alueella. Eri havaintotyytit jaoteltu symboleihin.

4. VIITASAMMAKKO

4.1 Johdanto

Viitasammakko (*Rana arvalis*) on luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV (a) laji. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikat on suojeltu luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin nojalla. Sen mukaan näiden paikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Lupa- ja valvontavirasto voi kuitenkin myöntää poikkeuksen tästä sekä luontodirektiivin artiklassa 12 että luonnonsuojelulain 78.2 §:ssä mainitusta heikentämis- ja hävittämiskiellostä. Poikkeuksen myöntämisen edellytyksistä on säädetty luontodirektiivin 16 artiklassa ja luonnonsuojelulain 83 §:ssä. Viitasammakko on luokiteltu Suomessa elinvoimaiseksi (LC) lajiksi (Hyvärinen, ym. 2019).

Suomessa viitasammakon levinneisyys painottuu maan etelä- ja keskiosiin, mutta havaintoja on koko maasta tunturialueita lukuun ottamatta (Nieminen & Ahola, 2017). Suomessa viitasammakko vaikuttaa olevan runsaimmillaan luonnontilaisessa elinympäristössä, mm. soilla, ja harvalukuisimmillaan kaupunkiympäristöissä. Lajin levinneisyyden ja runsauden arviointia vaikeuttaa vaikea tunnistettavuus, varsinkin kutuajan ulkopuolella. Viitasammakko voidaan varmasti määrittää äänen perusteella: soidinääni on lajityypillistä haukuntaa tai pulputusta. Matala ääni hukkuu helposti taustameluun ja kuuluu hyvälläkin säällä vain noin 100 metrin päähän. (Nieminen & Ahola, 2017.)

Lajin esiintymispaikoilla lisääntymispaikaksi voidaan tulkita ne vesialueen osat, joissa koiraila on lisääntymisreviirit, joissa pariutuminen ja kutu tapahtuvat ja joissa nuijapäät elävät. Soidintaminen riittää osoittamaan lisääntymispaikan olemassaolon. Levähdyspaikkaan kuuluvat päivälepopaikat esim. kasvillisuuden suojissa ja talvehtimispaikat sekä maa- että vesiympäristössä. Kutualueilla olevia talvehtimispaikkoja lukuun ottamatta levähdyspaikat eivät kuitenkaan ole yksiselitteisesti määriteltävissä. (Nieminen & Ahola, 2017.)

4.2 Menetelmät

Selvitys tehtiin kahtena kierroksena: 9.5. ja 12.5.2024. Kierrosten sääolot on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 3). Maastotyöt ajoitettiin viitasammakon arvioituun kutuaikaan.

Viitasammakoiden kutu alkaa Pohjois-Pohjanmaalla yleensä toukokuun ensimmäisillä viikoilla, Etelä-Suomessa aikaisemmin. Koiraat ovat äänessä tavallisesti kahden-kolmen viikon ajan (Sierla ym. 2004). Vuonna 2025 kevään sää oli vaihteleva, lämpötilan ollessa välillä ajankohtaan nähden tavanomaista kylmempi. Talvi oli ollut vähäluminen ja sää pysyi viileänä huhtikuun loppuun asti, ja lämpeni vasta tämän jälkeen, joten viitasammakon kudun arvioitiin sijoittuvan toukokuun alun ja puolivälin välille.

Suomen Lajitietokeskuksen havaintotietojen perusteella kutu vaikutti olevan tavanomaisessa aikataulussa. Selvitysten ajankohta ja sääolot olivat otolliset viitasammakoiden soidintamiselle.

Viitasammakkoselvitys tehtiin kulkemalla kaikkien selvitysalueella sijaitsevien suurempien ojien ja kosteikkojen vieret. Nämä oli etukäteen kartoitettu lähtötietojen ja karttatarkastelun avulla sekä aikaisemmilla maastoselvityksillä.

Taulukko 3. Viitasammakkoselvitysten ajankohdat ja sääolot.

Pvm.	Aika	Lämpötila (°C)	Tuuli (m/s)	Pilvisyys
9.5.2025	17:30–21.30	10–6	2	8/8
12.5.2025	17:00–22:15	15–11	2	2/8–3/8

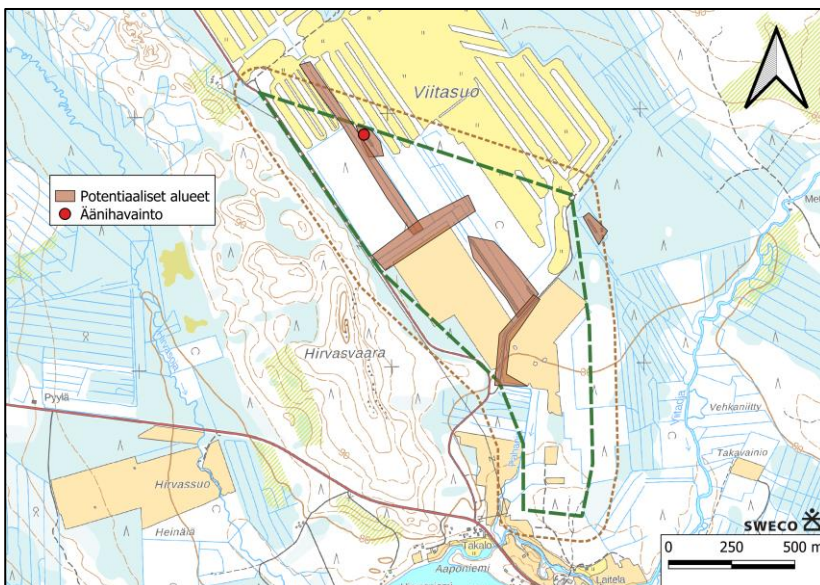
4.3 Tulokset

Reilun kahden kilometrin päästä koilliseen alueesta on aikaisempia viitasammakkohavaintoja lähivuosina (2020-luvulla) Suomen Lajitietokeskuksen (2025) tietojen mukaan. Lisäksi vuoden 2022 selvitysalueella oli havaittu viitasammakoita lisäselvitysalueen pohjoiskärjestä 2,2 kilometriä pohjoiseen (Ahlman Group Oy 2022).

Viitasammakkoselvityksen aikana ei tehty havaintoja viitasammakon soittimista tai aktiivisista reviireistä. Alla olevassa kartassa (Kuva 4) on kuvattu karttatarkastelun ja maastokäyntien perusteella havaitut lajin soittimelle soveltuvimmat alueet. Viitasammakolle otollisia oja ja pysähtyneitä vesiä oli alueella runsaasti, mutta viitasammakosta tehtiin ainoastaan yksi epävarma havainto. Ensimmäisen kierroksen (9.5.2025) aikana kuultiin yksittäinen viitasammakon haukahdus, mutta ääni ei toistunut, vaikka paikalle jäätin odottamaan. Havaintoja samasta paikasta ei myöskään tehty toisella kierroksella. Havaintopaikka on seisovavetinen ojan leventymäkohta, jonka ympärillä kasvaa tiheää pajukkoa. Havaintopaikkaa ei rajattu lisääntymis- ja levähdyspaikaksi, koska viitteitä viitasammakon pysyvistä soittimesta ei tehty.

Alueen ulkopuolella, vuoden 2022 (Ahlman Group Oy 2022) rajatulla viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikalla kuului useamman sammakon sointia 2. kierroksella (12.5.2025).

Viitasammakkoselvityksen tulosten perusteella ei rajata viitasammakoiden lisääntymispaikkoja.



Kuva 4. Viitasammakolle potentiaaliset alueet ja havaintopiste.

Sweco | Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025

Versio: 2

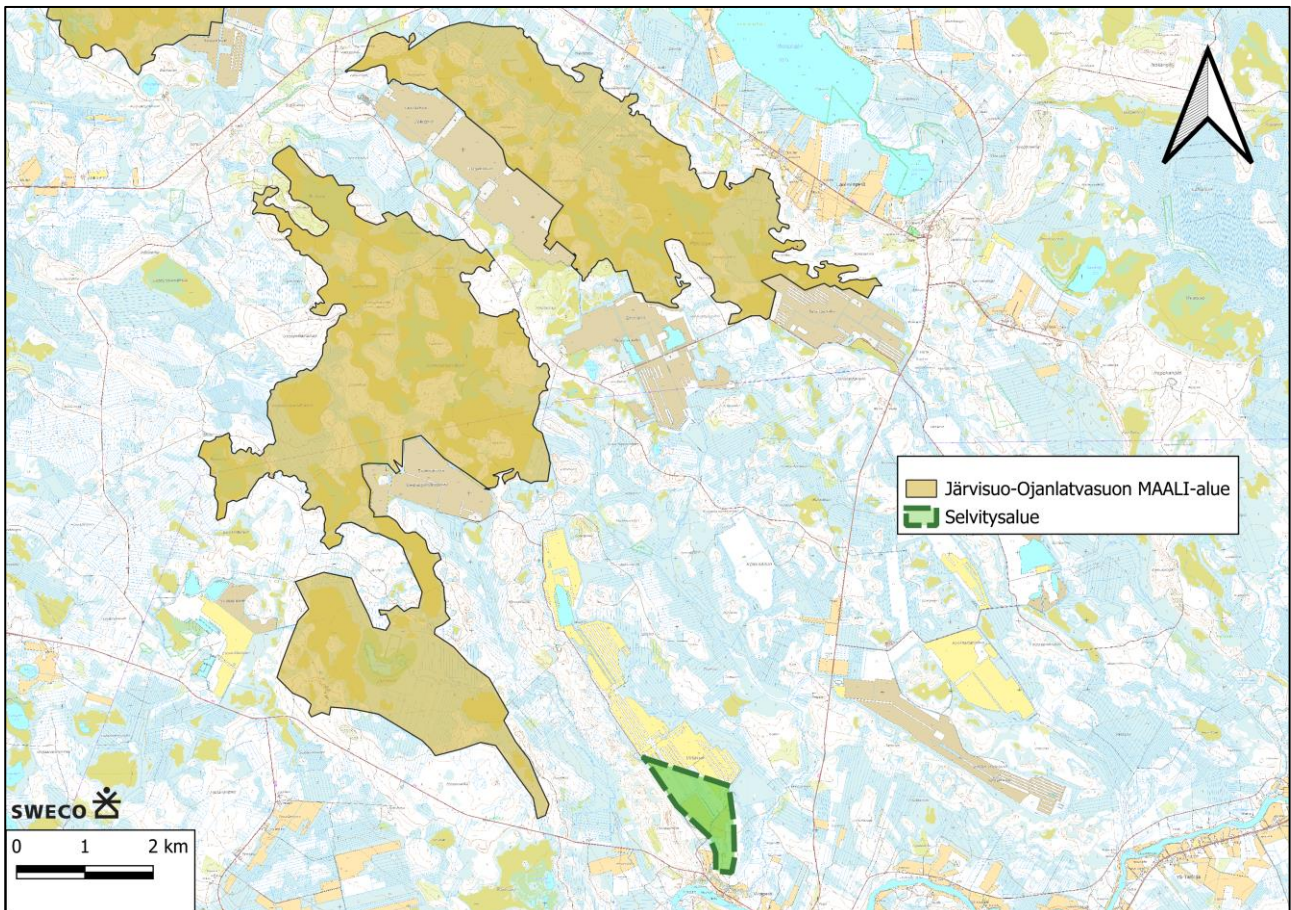
5. PESIMÄLINNUSTO

5.1 Johdanto

Pesimälinnustoselvityksessä havainnoitiin selvitysalueella pesiviä suojelullisesti huomionarvoisia lintulajeja. Selvityksen tarkoituksena oli saada yleiskuva alueen pesimälinnustosta, ja määrittää mahdolliset linnustollisesti arvokkaat kohteet.

5.2 Menetelmät

Lähtöaineistona selvitykselle käytettiin Suomen Lajitietokeskukselta (2025) tilattuja havaintotietoja ja linnustollisesti arvokkaiden alueiden rajauksia (MAALI, FINIBA, IBA; BirdLife Suomi ry 2022; 2024, Leivo ym. 2015)). Selvitysalue ei sijoitu kansainvälisesti (IBA), Suomen (FINIBA) eikä maakunnallisesti (MAALI) tärkeälle lintualueelle (BirdLife, 2025). Lähin tärkeä lintualue on 1,5 kilometrin päässä sijaitseva MAALI-alue Järvisuo-Ojanlatvasuo (aluekoodi 810343). Alue on tärkeä suo- ja kosteikkoalue, jonka suolintujen lajimäärä ja tiheys ovat huomattavan korkeat.



Kuva 5. Järvisuo-Ojanlatvasuo MAALI-alue sijaitsee 1,5 kilometrin päässä selvitysalueesta.

Pesimälinnustoselvitys tehtiin kahdella kartoituskierröksellä touko-kesäkuussa 2025 käyttäen sovellettua kartoituslaskentamenetelmää (Koskimies & Väisänen 1988). Selvityksen maastotyöt kohdistettiin lähtötietojen ja mm. maasto- ja puustokarttatarkastelun perusteella potentiaalisesti arvokkaille kohteille. Tällaiset alueet kuljettiin pesimäkauden aikana läpi kahteen kertaan niin, että kustakin pisteestä käytiin alle 50 metrin päässä. Maastotyöt tehtiin aikaisin aamulla, jolloin linnut ovat aktiivisimmillaan.

Selvityksessä keskityttiin suojelullisesti huomionarvoisten lajien (uhanalaiset ja silmälläpidettävät, vastuulajit, direktiivilajit, erityisesti suojellut lajit) kirjaamiseen, ja tällaisten lajien havaintopaikat tallennettiin. Muut lajit kirjattiin lajilistana. Selvityksen perusteella tehtiin tulkinta alueen reviirien määrästä selvitysalueella lajeittain. Reviirit tulkittiin niin, että yksikin reviiriin viittaava havainto jollakin laskentakerralla riitti reviirin tulkintaan. Reviiriin viittaa laulava, varoiteleva tai poikasille ruokaa kantava aikuinen lintu, tai pesä tai poikaset. Pesiviä lintuja havainnoitiin myös kanalintu- ja viitasammakkoselvityksen yhteydessä.

Taulukko 4. Pesimälinnustoselvityksen ajankohdat ja sääolot.

Pvm.	Aika	Auringon nousu (klo)	Lämpötila (°C)	Tuuli (m/s)	Pilvisyys
8.5.2025	4:40–8:00	4:16	+0–3	2	8/8
12.6.2025	3:05–8:00	2:25	8–9	2	7/8–8/8

5.3 Tulokset

Selvitysalueella tai sen lähivaikutusalueella havaittiin yhteensä 43 eri lintulajia, joista 18 on suojelullisesti huomionarvoisia (Taulukko 5). Selvitysalueella on soista maastoa ja peltoa, joka on etenkin kahlaajille otollinen pesimä- ja levähdyspaikka myös muuton aikana. Lisäksi teeret käyttävät peltoja ja soita elinympäristöinä.

Suojelullisesti huomionarvoisia lintulajeja havaittiin melko tasaisesti selvitysalueella, eikä selkeitä huomionarvoisten lajien keskittymiä löydetty. Kokonaisuudessaan selvitysalueella havaittiin alueen kokoon ja vahvasti ihmisen muokkaamaan ympäristöön nähden melko runsas määrä lintulajeja. Tämä voi selittyä alueen soveltuvuudella pesimä- ja levähdysalueeksi monille lajeille, varsinkin kahlaajille. Alueella on runsaasti vahvasti umpeen kasvanutta pajukkoa ja ruovikkoa, mutta myös näillä alueilla havaittiin suojelullisesti huomionarvoisia lajeja (pajusirkku, ruokokerttunen). Erittäin uhanalaisia hömötiäisiä havaittiin muutamia pareja alueen reunoilla, joissa on metsää ja lahoppua. Hömötiäinen suosii elinympäristökseen vanhempaa metsää. Viitasuon kohdalla oleva suolammikko on melko tulvavaikutteinen ja houkuttelee todennäköisesti myös muuttavia lintuja. Alueella havaittiin melko monipuolisesti kahlaaja- ja vesilintulajeja, kuten taivaanvuohia, valkovikloa, taveja ja telkkiä.

Pesimälinnustoselvityksen aikana havaittujen suojelullisesti huomionarvoisten lajien havaintopaikat esitetään kartalla alla (Kuva 6). Kartalla näkyvien havaintojen lisäksi selvitysalueella havaittiin kapustarintapari sekä yksittäinen kuikka levähtämässä muuton aikana. Kapustarinnat havaittiin alueen keskellä olevalla pellolla ja kuikka juuri alueen ulkopuolella olevassa suolammikossa. Suolammikko kuuluu vuoden 2022 selvitysalueeseen.

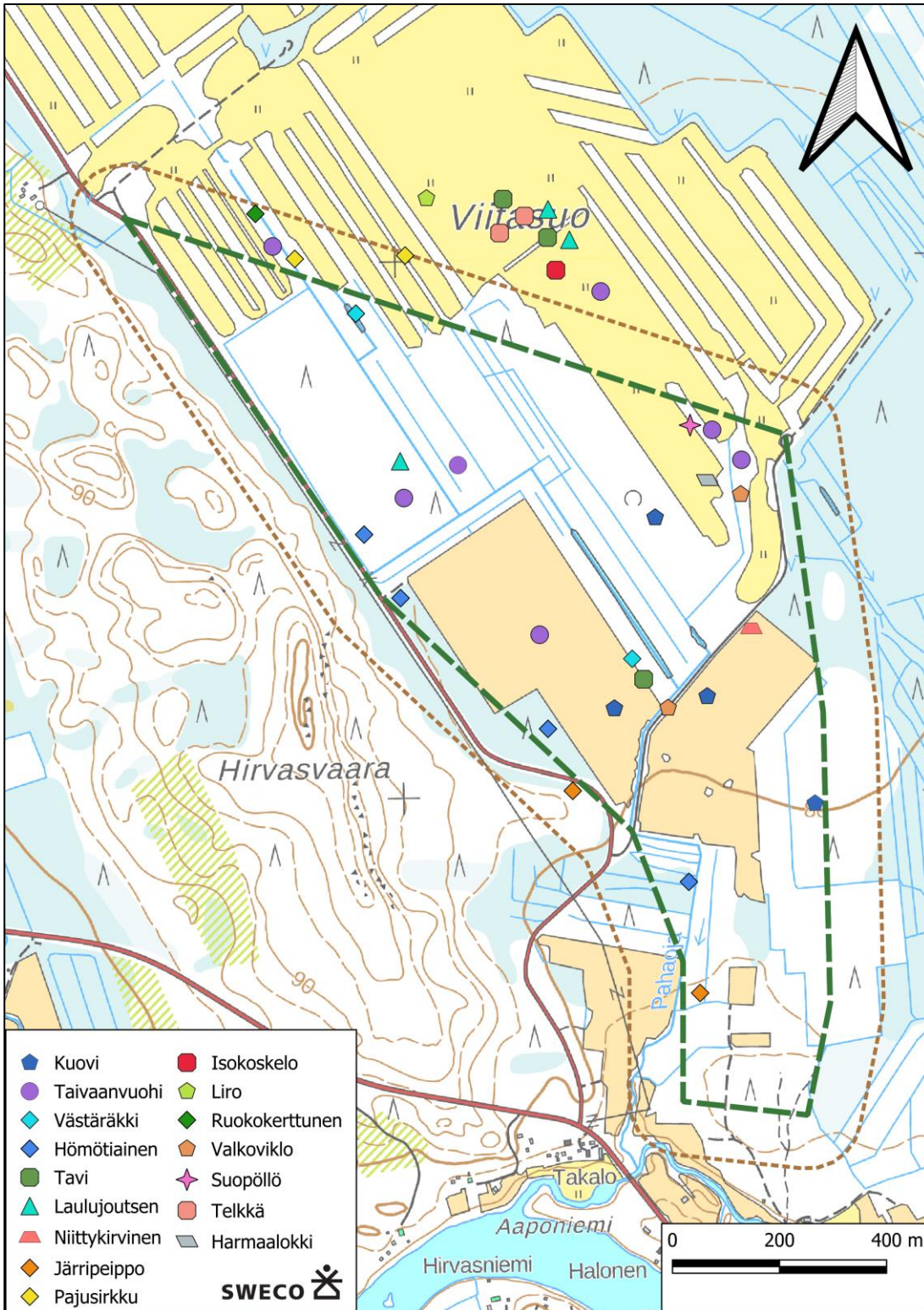
Sweco | Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025 Versio: 2

Taulukko 5. Pesimälinnustoselvityksessä havaitut lajit. Suojelullisesti huomionarvoiset lajit on korostettu. Lyhenteiden selityksiä: EN = Erittäin uhanalainen, VU = vaarantunut, NT = silmälläpidettävä; EU = Lintudirektiivin liitteen I laji; KV = Suomen kansainvälinen vastuulaji; RT=alueellisesti uhanalainen laji; 3a= Pohjanmaalla uhanalainen.

Laji	Status	Parimäärä	Muuta	Laji	Status	Parimäärä	Muuta
Laulujoutsen	EU, KV	1		Tilhi	-	1	
Tavi	KV	4		Peukaloinen	-	2	
Sinisorsa	-	1		Rautiainen	-	2	
Telkkä	KV	2		Punarinta	-	1	
Isokoskelo	KV, NT	1		Mustarastas	-	1	
Metso	EU, KV	1		Räkättirastas	-	2	
Teeri	EU, KV	2		Laulurastas	-	3	
Varpushaukka	-	1		Punakylkirastas	-	3	
Kuovi	KV, NT	4		Ruokokerttunen	NT	2	
Metsäviklo	-	2		Lehtokerttu	-	1	
Valkoviklo	KV, NT	2		Pajulintu	-	4	
Liro	EU, KV, NT	1		Tiltalti	-	3	
Taivaanvuohi	NT	5		Hippiäinen	-	2	
Lehtokurppa	-	1		Talitiainen	-	2	
Harmaalokki	VU	1		Hömötiainen	EN	4	
Kalalokki	-	1		Peippo	-	2	
Suopöllö	EU	1	Mahdollisesti pesii alueella	Järripeippo	NT	2	
Sepelkyyhky	-	3		Vihervarpunen	-	4	
Käki	-	1		Urpainen	-	1	
Metsäkirvinen	-	4		Pajusirkku	VU	2	
Niittykirvinen	RT	1	3a	Keltasirkku	-	3	
Västaräkki	NT	2					



Kuva 6. Selvitysalueella ja sen lähiympäristössä havaitut suojelullisesti huomionarvoisten lintulajit.

Sweco | Yli-lin Tannilan aurinkovoimahanke

Työnumero: 23702810

Päiväys: 09.10.2025

Versio: 2

Selvitysalueella tai yhden kilometrin säteellä siitä ei ole Metsähallituksen vastuulajien (maakotka ja muuttohaukka) tunnettuja pesäpaikkoja. Alueella sekä yhden kilometrin säteellä alueesta on muutamia suojelunarvoisten petolintujen pesäpaikkojen tietokantaan merkittyjä ja/tai Rengastus- ja löytörekisterissä mainittuja petolintujen ja pöllöjen tunnettuja pesäpaikkoja, joista havainnot ovat 2010- ja 2020-luvuilta. Alueella on suopöllön ja tuulihaukan tunnettuja pesiä, uusimmat tiedot 2015-vuodelta. Alueen ulkopuolella olevat kana- ja mehiläishaukan pesien uusimmat tiedot ovat myös 2015 vuodelta (Suomen Lajitietokeskus 2025).

Alueella ja alle 500 metrin päästä sen rajasta löytyy aikaisemmin tunnettuja petolintujen pesiä (2000- ja 2010-luvun havaintoja). Pesimälinnustoselvityksen aikana alueella havaittiin ohi lentävä hiirihaukka. Laji ei todennäköisesti pesi alueella, mutta alueen lähetyviltä länsipuolella voi olla sopivaa elinympäristöä lajille. Alueella on tunnettuja suopöllön pesiä, joten voidaan olettaa selvityksen aikana havaitun suopöllön pesivän alueella. Suopöllölle sopivaa elinympäristöä löytyy alueelta. Pesien viimeisimmät havainnot ovat kymmenen vuoden takaa.

Pesimälinnustoselvityksen tulosten perusteella ei rajata erikseen linnustollisesti arvokasta aluetta.



Kuva 7. Selvitysalueen suoympäristöä.

6. MUUT LUONTODIREKTIIVIN LIITTEEN IV a LAJIT

6.1 Johdanto

Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikat on suojeltu luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n 2 momentin nojalla. Sen mukaan näiden paikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Todennäköisemmin alueella esiintyvinä luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeina, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suunnitelma voisi heikentää, pidettiin viitasammakkoa. Viitasammakon maastaselvityksen tulokset on esitetty edellä. Tässä luvussa käsitellään muita luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja.

6.2 Aineisto ja menetelmät

Tarkastelu perustuu lähtötietoihin (Suomen Lajitietokeskus 2025), maastokäynneillä tehtyihin luontotyyppihavaintoihin, karttatarkasteluun sekä kirjallisuustietoihin lajien elinympäristövaatimuksista (mm. Nieminen & Ahola, 2017). Tarkastelu on tehty asiantuntija-arviona.

6.3 Tulokset

Alueelta ei ole tehty havaintoja suurpedoista (karhu, susi, ilves, ahma), eikä alue kuulu susireviirille (Valtonen ym. 2024). Suomen Lajitietokeskuksen (2025) tietojen mukaan saukosta on tehty havaintoja vuonna 2024 alueen eteläpuolella kulkevassa joessa sekä länsipuolella olevassa sivujoessa. Joet eivät kulje selvitysalueella. Saukon esiintymistä joessa on selvitetty vuonna 2024 (Sweco Finland Oy).

Selvitysalue kuuluu pohjanlepakon levinneisyysalueelle. Alueelta tai sen lähiympäristöstä ei ole tehty havaintoja Suomen Lajitietokeskuksen (2025) mukaan. Vuoden 2022 selvityksissä pohjanlepakosta tehtiin muutamia yksittäisiä havaintoja selvitysalueesta noin 3,5 kilometriä koilliseen. Tämän vuoden selvitysalueella maastaselvitysten aikana ei löytynyt lepakoille sopivia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

7. EPÄVARMUUSTEKIJÄT

Yhtenä vuonna tehdyt luontoselvitykset antavat kuvan ainoastaan yhden vuoden tilanteesta, johon voivat vaikuttaa esimerkiksi sääolot, kevään eteneminen ja sattuma. Kaikki luontoselvitykset tehtiin oikea-aikaisesti parhaaksi arvioituna ajankohtana. Selvitysten tekijällä on kokemusta vastaavista selvityksistä, joten epävarmuustekijät arvioidaan käytettyjen menetelmien osalta hyvin vähäisiksi.

8. YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

8.1 Tehdyt selvitykset

Luontoselvitys laadittiin osayleiskaavatasoisena. Luontoselvitys sisältää kanalintu-, viitasammakko ja pesimälinnustoselvitykset maastokaudella 2025. Muiden eliöryhmien ja luontoarvojen osalta selvitys perustuu lähtötiedoiksi koottuun olemassa olevaan tietoon.

8.1 Alueen luonnon yleispiirteet

Selvitysalue on ihmisen muokkaamaa ympäristöä. Turvemaita on ojitettu tiuhaan, metsät ovat enimmäkseen keski-ikäistä mäntyvaltaista talousmetsää, paikoin kasvaa myös koivua ja kuusta. Alueella on lisäksi avohakkuualueita ja taimikoita. Ojitetut suoalueet ovat kasvaneet umpinaisiksi pajukoiksi ja alueella olevat pellot vaikuttivat olevan kylvämättä.

Selvitysalueen pohjoispuolella on tehty laajemmalla alueella luontoselvityksiä vuonna 2022 Ahlman Group Oy:n toimesta, joita tämä selvitys täydentää.

8.2 Tulokset

8.2.1 Viitasammakko

Alueella ei tehty havaintoja aktiivisista viitasammakkoreviireistä. Viitasammakoille sopivia seisovia vesiä, isoja oja ja lampareita alueella on. Selvitykset tehtiin viitasammakoille otolliseen aikaan. Alueen lähetyvillä on havaittu viitasammakoita ja soidinta kuului toisella viitasammakkokierroksella alueen ulkopuolelta pohjoisessa (vuonna 2022 rajatulta alueelta). Havaintojen perusteella ei rajattu viitasammakoiden lisääntymisalueita.

8.2.2 Metsäkanalinnut

Alueelta ei selvitysten ja karttatarkastelun perusteella löytynyt metson soidinpaikoiksi soveltuvaa elinympäristöä. Kanalintuselvitysten aikana tehtiin yksi havainto metsasta (hakomispuu) ja pesimälinnustokierroksena aikana saatiin yksi näköhavainto naarasmetsosta. Oletettavasti metsot käyttävät aluetta talvi- tai päiväreviirinä tai levähdys-/ruokailupaikkana. Myöskään viitteitä teeren pysyvistä soitimista ei tehty. Oletettavaa on, että teeret käyttävät aluetta talvireviirinään, sillä alueelta löytyi paljon jätöksiä ja alueella on pajukkoa, joiden silmuja teeret syövät talvisin. Teerien varsinainen soidinpaikka on luultavasti jossain lähialueen soilla tai pelloilla. Havaintojen perusteella ei rajattu metsäkanalintujen soidinalueita.

8.2.3 Pesimälinnusto

Pesimälinnustoselvityksessä havaittiin 18 suojelullisesti huomionarvoista lajia. Yhteensä havaittiin 43 lintulajia. Alueen reunoilla on vanhempaa puustoa, ja lähellä tietä sekä alueen eteläosassa on metsäisempiä alueita, jossa havaittiin esimerkiksi erittäin uhanalaisia hömötiäisiä.

Selvitysalueella havaittiin alueen kokoon ja vahvasti ihmisen muokkaamaan ympäristöön nähden melko runsas määrä lintulajeja. Havaintoja suojelullisesti huomionarvoisista lajeista tehtiin tasaisesti alueella, eikä keskittymiä löytynyt. Tässä raportissa esillä olevien lajihavaintojen perusteella ei ole rajattu linnustollisesti arvokkaita kohteita.

8.2.4 Muut luontodirektiivin liitteen IV a lajit

Erillisselvityksillä tutkittujen lajien ja lajiryhmien lisäksi selvitysalueella ei arvioida olevan muiden luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, joihin maankäytöllä voisi olla vaikutusta.

8.2.5 Muut huomionarvoiset lajit

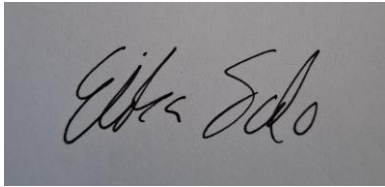
Erillisselvityksillä tutkittujen lajien ja lajiryhmien lisäksi selvitysalueella ei lähtötietojen perusteella arvioida olevan muiden huomionarvoisten lajien esiintymispaikkoja, jotka tulisi ottaa huomioon suunnittelussa.

Maankäytön suositukset

Kaikkien alueella esiintyvien lintulajien elinolosuhteiden säilyttämiseksi maankäytöllä suositellaan säilytettävän mahdollisimman paljon puustoa ja rauhallista aluetta. Erillisiä arvokkaita alueita ei rajattu.

9. LÄHTEET

- Ahlman Group Oy. 2022. Oulun Tannilan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen luontoselvitykset.
- Birdlife Suomi ry 2025. Suomen IBA-alueet. <https://www.birdlife.fi/suojelu/alueet/iba/suomen-iba-alueet/>
- Birdlife Suomi ry 2025, MAALI-alueet. <https://www.birdlife.fi/suojelu/alueet/maali/yhdistysten-maali-raportit/>
- Hyvärinen, E., Juslen, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.
- Koskimies, P. & Väisänen, R.A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. – Helsingin yliopiston eläinmuseo, 2. Painos. Helsinki
- Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti, J., Mikkola-Roos, M. & Virolainen, E. 2015. BirdLife Suomen julkaisuja (No 4.), Suomen tärkeät lintualueet, FINIBA
- Mäkelä K. & Salo P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43 | 2023. 374s. <https://helda.helsinki.fi/items/d2c3ab28-1ebe-42a0-9712-0da31675578f>
- Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017: 1–278.
- Paikkatietoikkuna.fi. <https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/> (Luettu 15.9.2025).
- Saurola, P., Valkama, J. & Velmala, W. 2013: Suomen Rengastusatlas. Osa 1. Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. Helsinki.
- Sierla, L., Lammi, E., Mannila, J. & Nironen, M., 2004. Direktiivilajien huomioon ottaminen suunnittelussa. Suomen ympäristö 742, Luonto ja luonnonvarat, s. 114.
- Suomen lajitietokeskus, 2025. <http://tun.fi/HR.48>, <http://tun.fi/HR.447>, <http://tun.fi/HR.1747>, <http://tun.fi/HR.3553>, <http://tun.fi/HR.4471> ja <http://tun.fi/HR.3211/218989199> (salatut ja karkeistetut havainnot sisältävät tiedot haettu 10.7.2025)
- Syke ja ELY-keskukset, 2018. Natura-alueiden sijaintikartta sekä tietolomakkeiden julkiset versiot ja lomakkeiden tiivistelmät. <https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=831ac3d0ac444b78baf0eb1b68076e1a> (luettu 15.8.2025).
- Valtonen, M., Heikkinen, S., Johansson, H., Härkälä, A., Helle, I., Mäntyniemi, S. & Kojola, I. 2024. Susikanta Suomessa maaliskuussa 2024. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 54/2024. Luonnonvarakeskus. Helsinki. 41 s.



Erika Salo, Luontoasiantuntija, biologi LuTK
Sweco Finland Oy
OULU