

FCG.

Rakennettu
ympäristö

Lammasnevan aurinkovoimahanke

LIITE 12: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

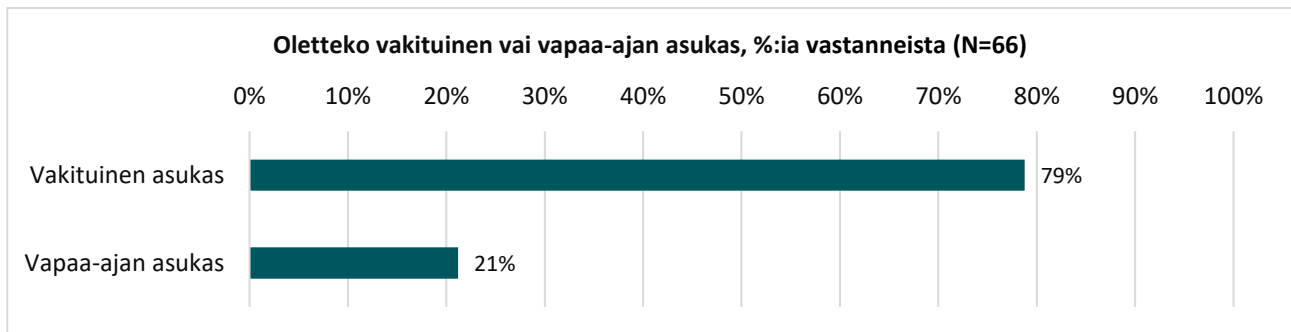
Sisällysluettelo

1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot.....	2
2	Hankealueen nykyinen käyttö	5
2.1	Alueella liikkuminen	5
2.2	Alueen eri käyttötarkoitukset.....	6
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja aurinkovoimaan yleisesti	7
4	Arviot aurinkovoimahankkeen vaikutuksista	8
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	8
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	8
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	9
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan.....	10
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	10
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	11
4.7	Arviot vaikutuksista aurinkovoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin	11
4.8	Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen	13
5	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	14
6	Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen ja tiedotus	15
6.1	Vastaajien näkemykset aurinkovoimahankkeen vaihtoehdoista	16
6.2	Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehdoista	16
6.3	Hankkeesta tiedottaminen	17
7	Liitteet: Kyselylomake.....	19

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselyinä marraskuussa 2025. Kysely on lähetetty kaikille alle 4 kilometrin säteellä suunnitelluista aurinkopaneeleista sijaitseville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille sekä satunnaisotannalla 4–5 kilometrin etäisyydellä sijaitseville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille. Lisäksi kysely on lähetetty kaikille 1 kilometrin etäisyydellä sähkönsiirtoreitistä sijaitseville kotitalouksille ja lomarakennuksen omistajille. Kyselyjä lähetettiin 400 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 71, joten vastausprosentti oli 18 %.

Kaikista kyselyyn vastanneista 79 % oli vakituksia asukkaita ja 21 % vapaa-ajan asukkaita (Kuva 1).



Kuva 1 Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

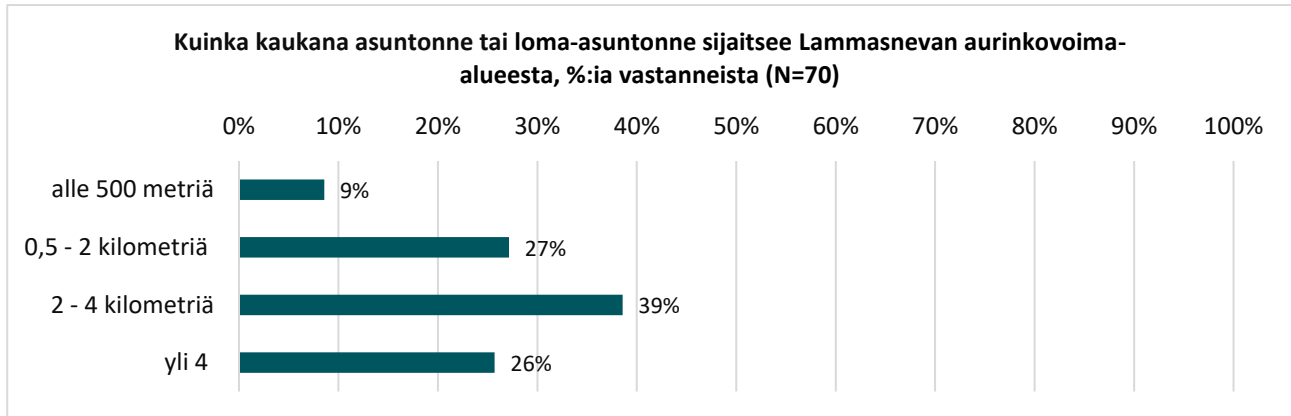
Kaikista vastanneista yli 64-vuotiaita oli eniten (57 %). Vähiten vastaajia oli ikäluokasta 18–29 vuotta, josta ei ollut yhtään vastaajaa (Kuva 2).



Kuva 2 Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista.

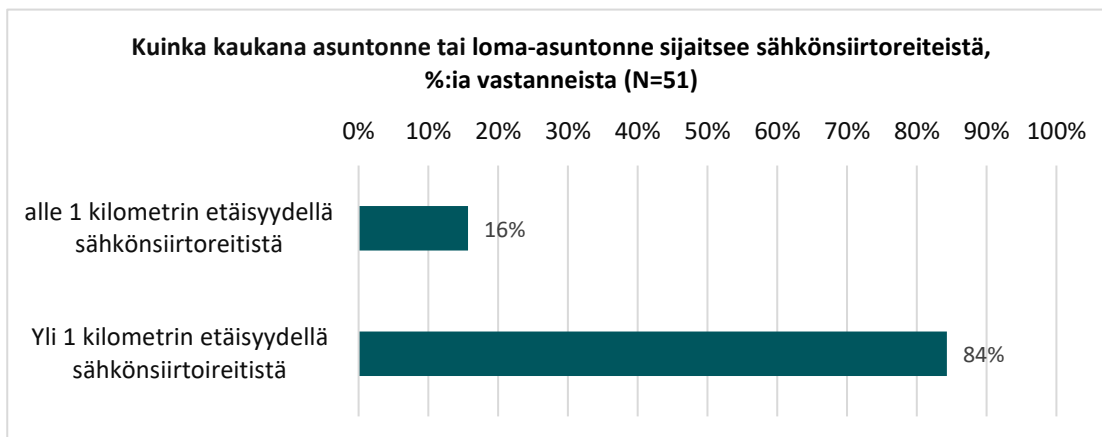
Vastaajat saivat avoimessa kysymyksessä kuvailla halutessaan missä heidän asuntonsa tai loma-asuntonsa tarkemmin sijaitsee, esimerkiksi kylän nimen tai postinumeron avulla. Kysymykseen tuli 64 vastausta. Useimmin mainittu paikka oli Norinkylä, postinumeroalue 61840. Muita usein mainittuja paikkoja olivat Äystö sekä Piikkilänkylä.

Kyselyyn vastanneista 9 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle puolen kilometrin etäisyydellä Lammasnevan aurinkovoima-alueesta. Vastaajista suurin osa asui 2–4 kilometrin päässä hankealueesta (39 %) (Kuva 3).



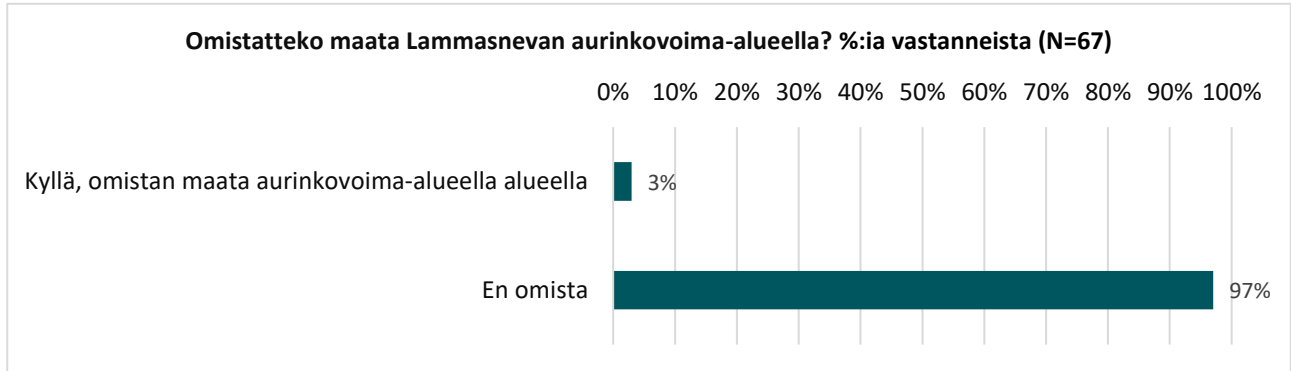
Kuva 3 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Lammasnevan aurinkovoimahankkeen suunnitelluista aurinkopaneelialueista.

Kyselyyn vastanneista 16 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä (Kuva 4).

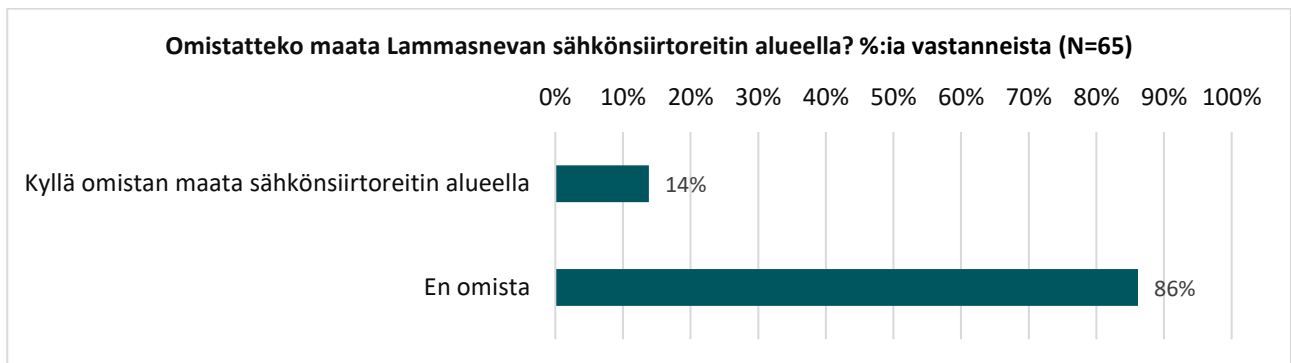


Kuva 4 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Lammasnevan aurinkovoimahankkeen suunnitelluista sähkösiirtoreiteistä.

Kyselyyn vastanneista 3 % ilmoitti omistavansa maata Lammasnevan aurinkovoima-alueella (Kuva 5). 14 % vastanneista omistaa maata sähkönsiirtoreittien alueilla (Kuva 6).



Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden maanomistus Lammasnevan hankealueella.



Kuva 6 Kyselyyn vastanneiden maanomistus Lammasnevan sähkönsiirtoreittien alueella.

Kyselyyn vastanneista yli puolet ovat nähneet aurinkopaneeleita lähietäisyydeltä tai käyneet paneelin vierellä. Vastanneista 43 % ei ole nähnyt aurinkopaneeleita maastossa. Yli puolella vastanneista on siis vastaus-
tensa taustalla omakohtaista kokemusta aurinkopaneeleista (Kuva 7).

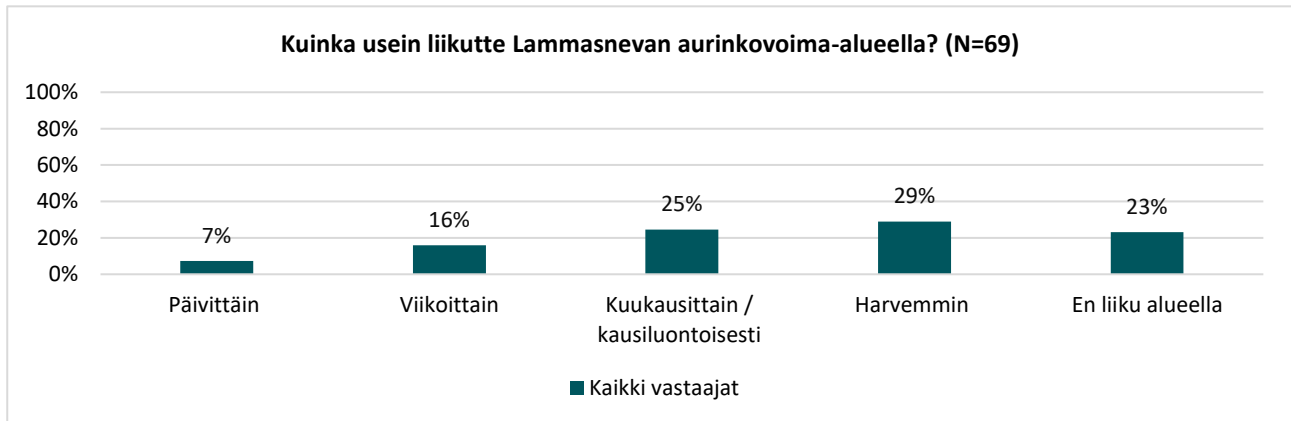


Kuva 7 Kyselyyn vastanneiden kokemukset aurinkopaneeleista.

2 Hankealueen nykyinen käyttö

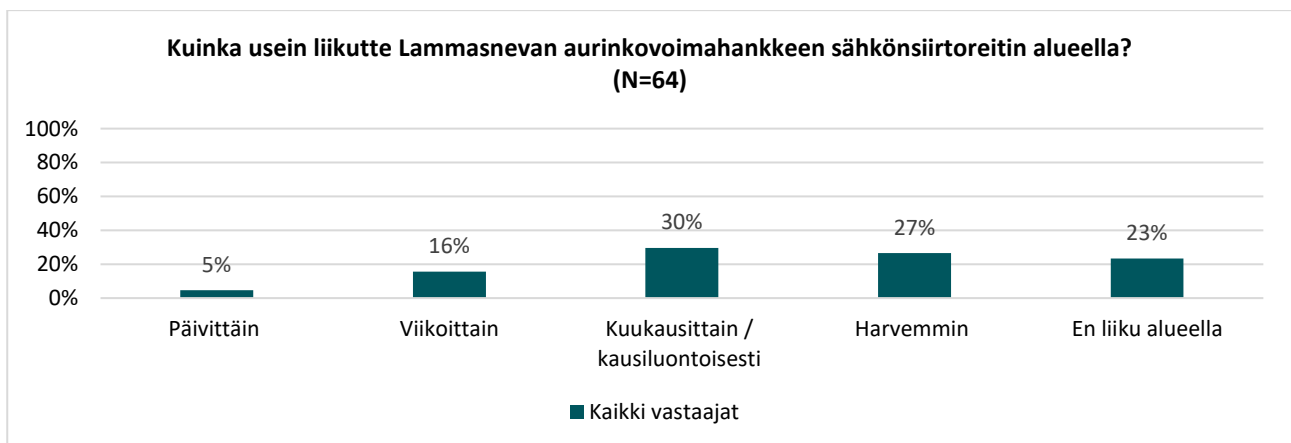
2.1 Alueella liikkuminen

Lammasnevan hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin tai viikoittain yhteensä 23 % kaikista kyselyyn vastanneista. Suurin osa vastaajista liikkuu hankealueella kuukausittain / kausiluontoisesti tai harvemmin (yhteensä 54 % vastaajista). 23 % vastanneista ei liiku alueella koskaan. (Kuva 8)



Kuva 8 Liikkuminen Lammasnevan hankealueella.

Lammasnevan hankkeen sähkönsiirtoreittien alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin 5 % vastaajista. 16 % liikkui alueella viikoittain, ja 30 % kuukausittain tai kausiluontoisesti. 27 % vastasi liikkuvansa alueella harvemmin, ja 23 % kertoi, ettei liiku alueella. (Kuva 9)

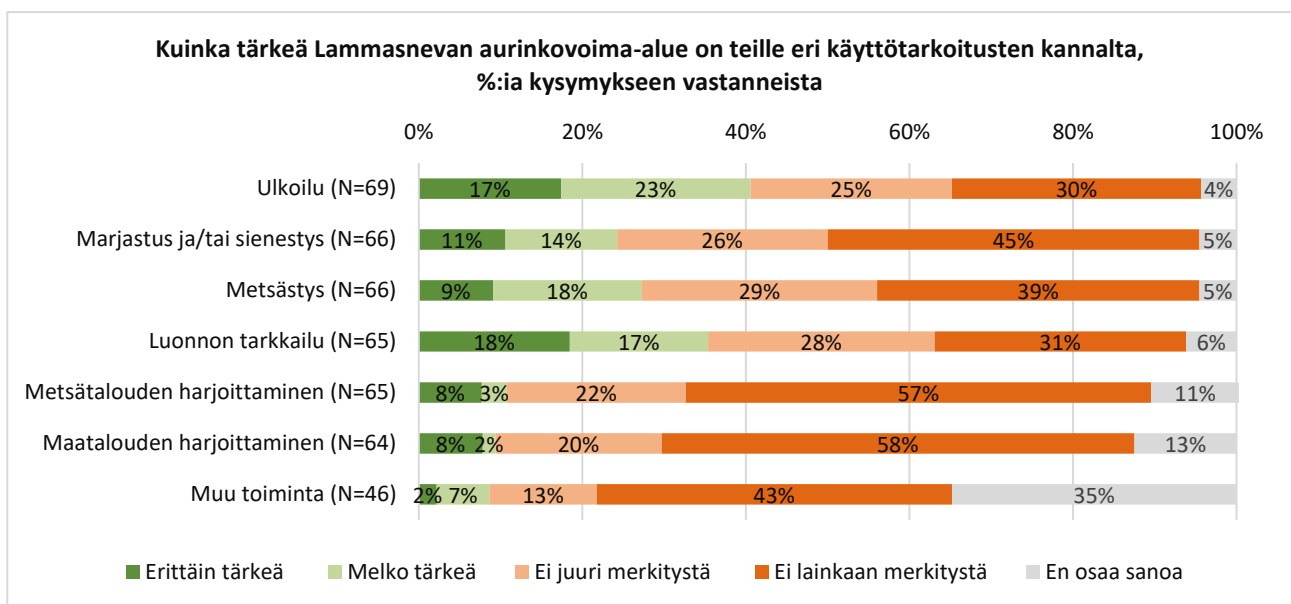


Kuva 9 Liikkuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueella.

2.2 Alueen eri käyttötarkoitukset

Lammasnevan aurinkovoimahankkeen alue on kyselyyn vastanneille tärkeä erityisesti ulkoiluun (40 %) ja luonnon tarkkailun (35 %) (Kuva 10). Muuna toimintana mainittiin kalastus, lintujen bongaus ja aamiaisma-joitus.

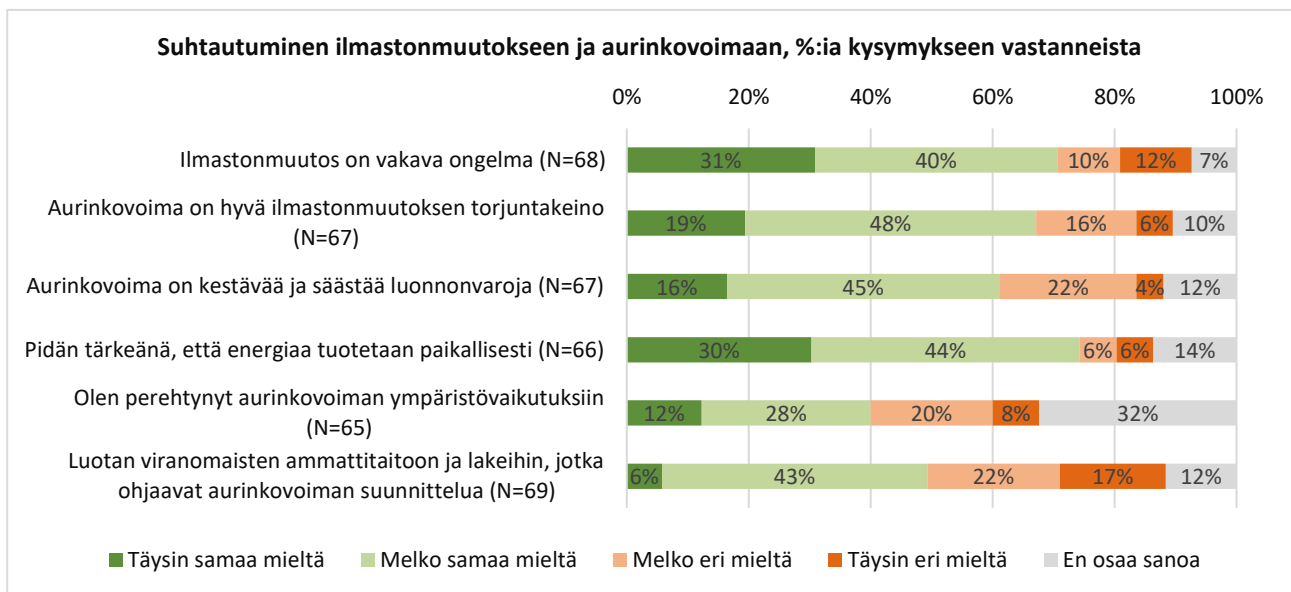
Asukkailla oli mahdollisuus kuvailla Lammasnevan hankealueen lähiympäristön nykyistä käyttöä ja merkitystä omassa elinympäristössään myös avoimella vastauksella. Kysymykseen vastasi yhteensä 24 henkilöä. Vastaa-jat kuvailevat Lammasnevan hankealueen olevan osa lähialueilla asuvien ihmisten virkistäytymistä, kuten pyöräilyä, ulkoilua ja koirien ulkoilutusta. Vastaa-jat kertovat käyttävänsä aluetta erityisesti luonnon ja lintu-jen (syys- ja kevätmuutto) tarkkailuun, ja kuvaavat alueen maisemaa ja luontoarvoja tärkeiksi. Vastaa-jista monet kertovat myös, ettei aurinkopaneeleilla ole vaikutusta.



Kuva 10 Lammasnevan hankealueen eri käyttömuodot vastaajien kesken.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja aurinkovoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 71 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneista 67 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että aurinkovoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino ja 61 % sitä mieltä, että aurinkovoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 74 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti. Aurinkovoiman ympäristövaikutuksiin vastasi olevansa perehtynyt 40 % vastaajista. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat aurinkovoiman suunnittelua, on myös melko hyvällä tasolla, sillä 49 % vastaajista ilmoitti olevansa välttämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. (Kuva 11)

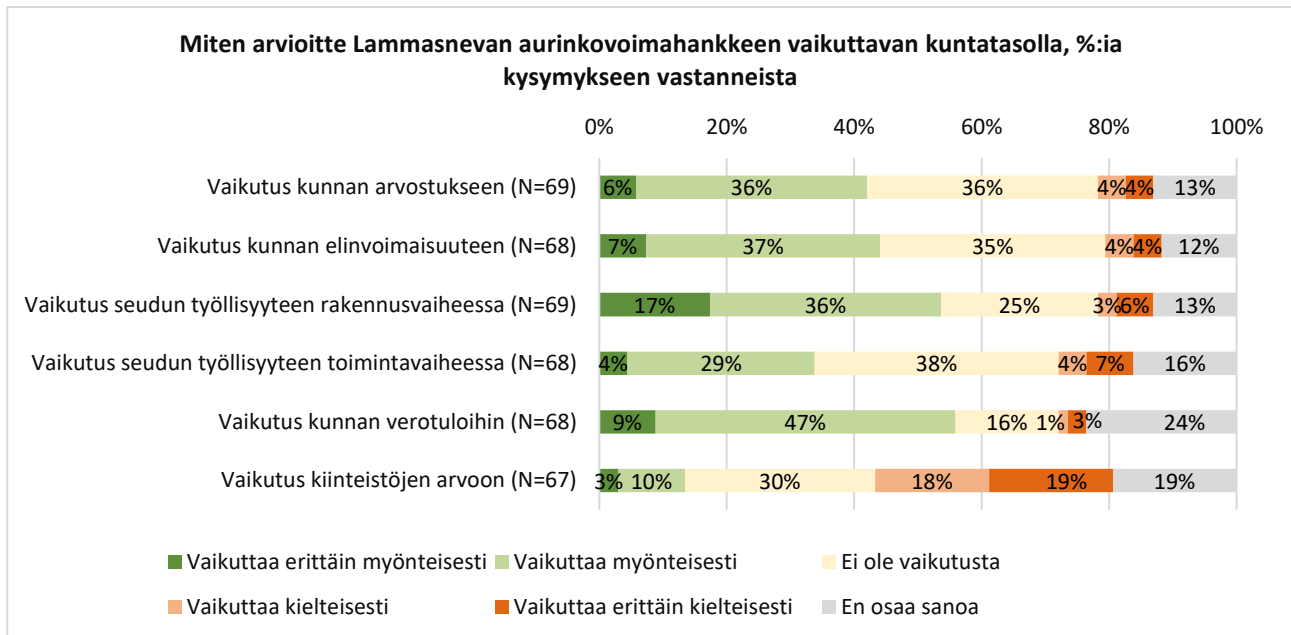


Kuva 11 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja aurinkovoimaan yleisesti.

4 Arviot aurinkovoimahankkeen vaikutuksista

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

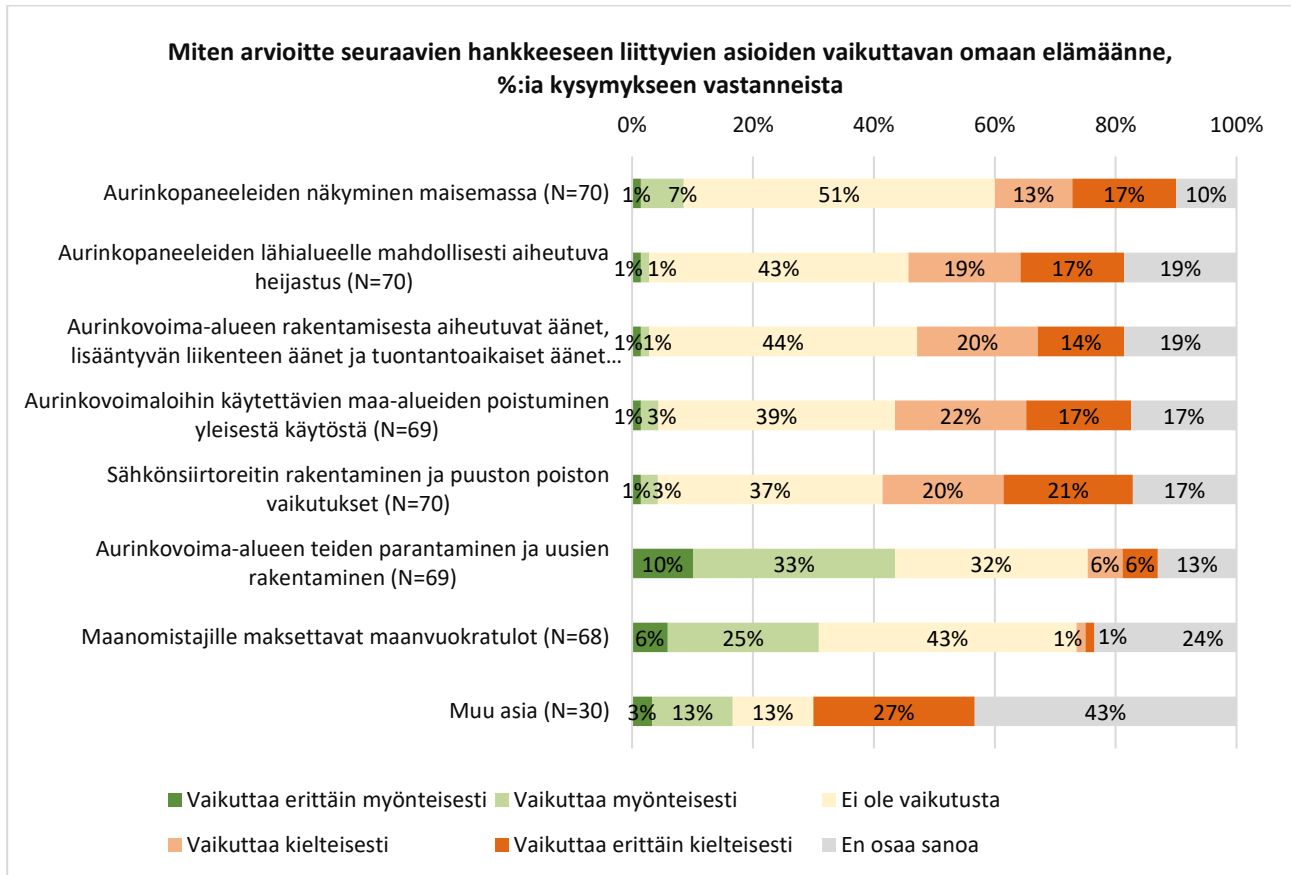
Kyselyyn vastanneiden mukaan Lammasnevan aurinkovoimahanke vaikuttaa myönteisimmin työllisyyteen rakennusaikana ja kunnan talouteen verotulojen muodossa. Vastaajista 33 % uskoi, että aurinkovoimahankkeella on vaikutusta kunnan työllisyyteen myös sen toimintavaiheessa. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan alueen kiinteistöjen arvoon. (Kuva 12)



Kuva 12 Arviot aurinkovoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

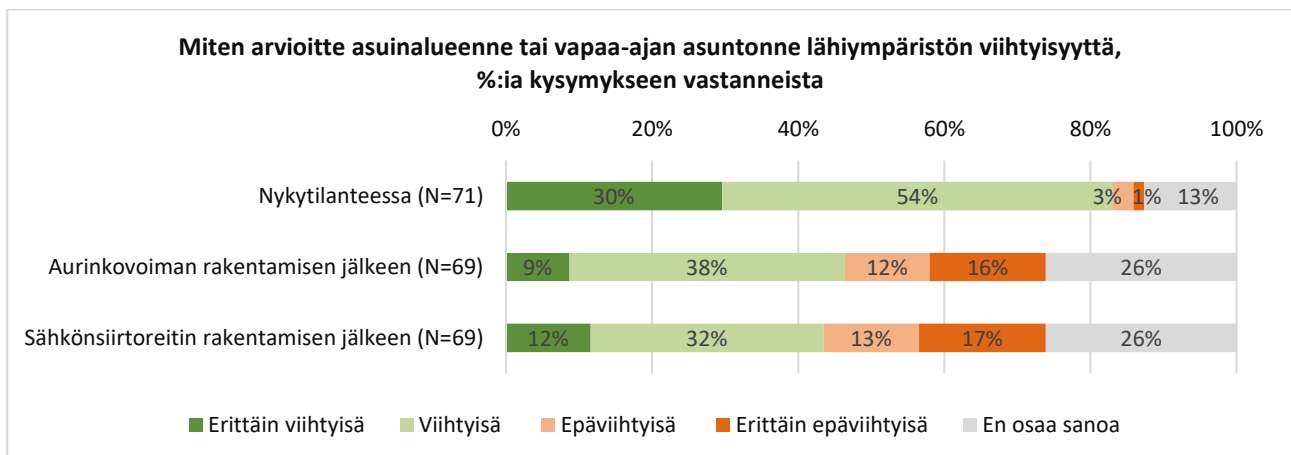
Kyselyyn vastanneet arvioivat, että hankkeella ei pääosin vaikutuksia omaan elämään. Kielteisimmiksi vaikutuksiksi omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat sähkönsiirtoreitin rakentamisen ja puuston poiston vaikutukset (41 %) sekä aurinkovoimaloihin käytettävien maa-alueiden poistumisen yleisestä käytöstä (39 %). Myönteisimmät vaikutukset omaan elämään olivat vastaajien arvion mukaan aurinkovoima-alueen teiden parantamisella ja uusien rakentamisella (43 %) ja maanomistajille maksettavilla maanvuokratuloilla (31 %). Muita mainittuja asioita olivat luonnon tuhoaminen, linnuston häviäminen, valo- ja äänihäiriöt, radiotaajuushäiriöt ja positiivisena vaikutuksena maanvuokratulojen vaikutus kiinteistöjen arvoon. (Kuva 13)



Kuva 13 Arviot aurinkovoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään.

4.3 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

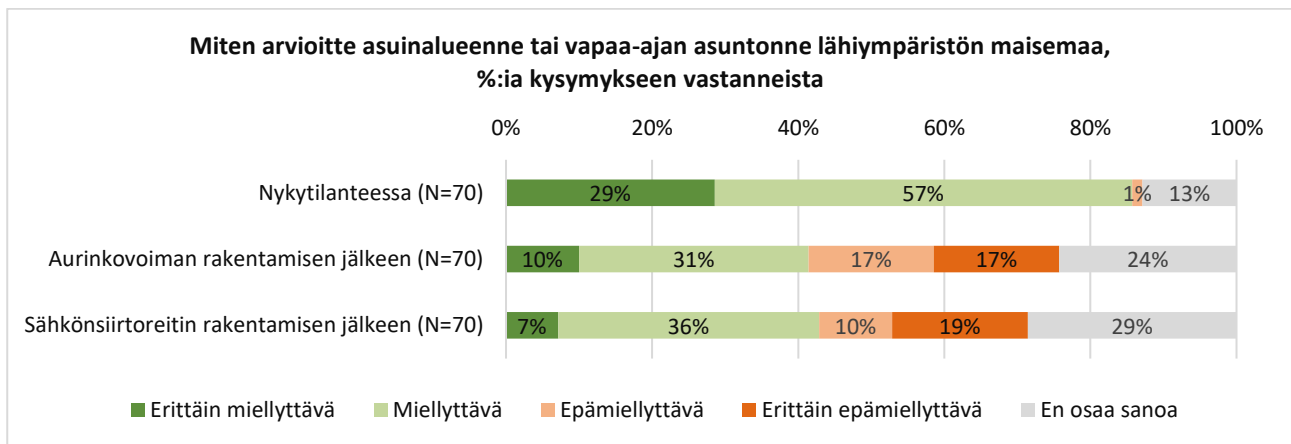
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi selvästi suurin osa vastaajista (84 %) kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Lammasnevan aurinkovoima-alueen rakentamisen jälkeen 47 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä ja sähkösiirron rakentamisen jälkeen 44 %. (Kuva 14)



Kuva 14 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen.

4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

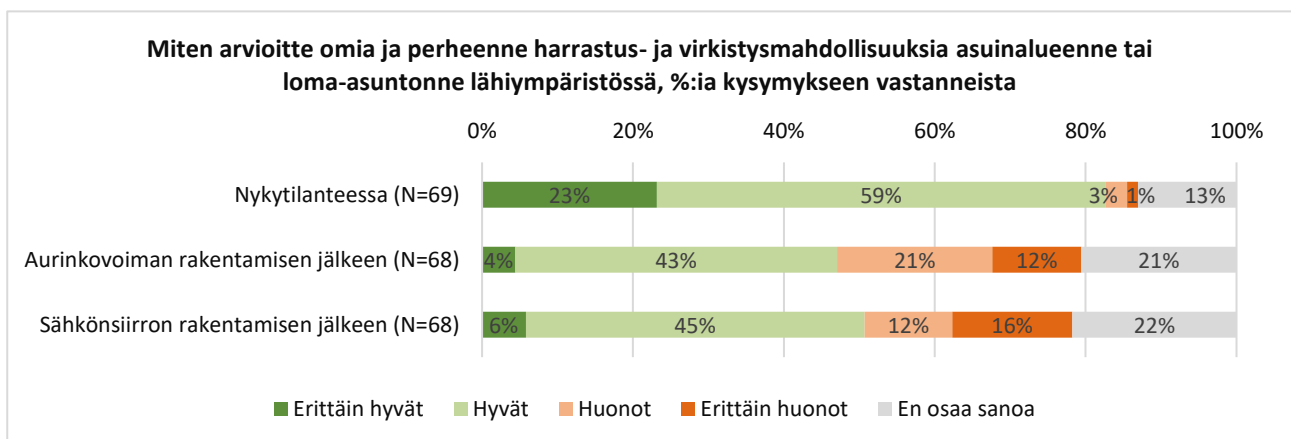
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi 86 % kysymykseen vastanneista. Lammasnevan aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen 41 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 43 %. (Kuva 15)



Kuva 15 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista maisemaan.

4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

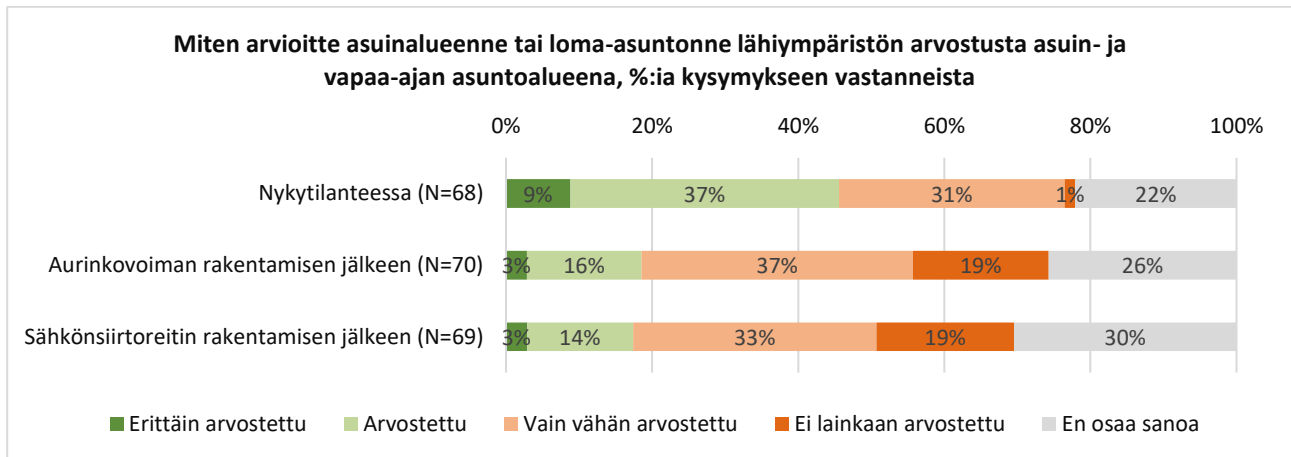
Kysymykseen vastanneista 82 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyväksi tai erittäin hyväksi. Lammasnevan aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen 47 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät, sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 51 %. (Kuva 16)



Kuva 16 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.

4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 46 % kysymykseen vastanneista. Lammasnevan aurinkovoimahankkeen rakentamisen jälkeen 19 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 17 %. (Kuva 17)

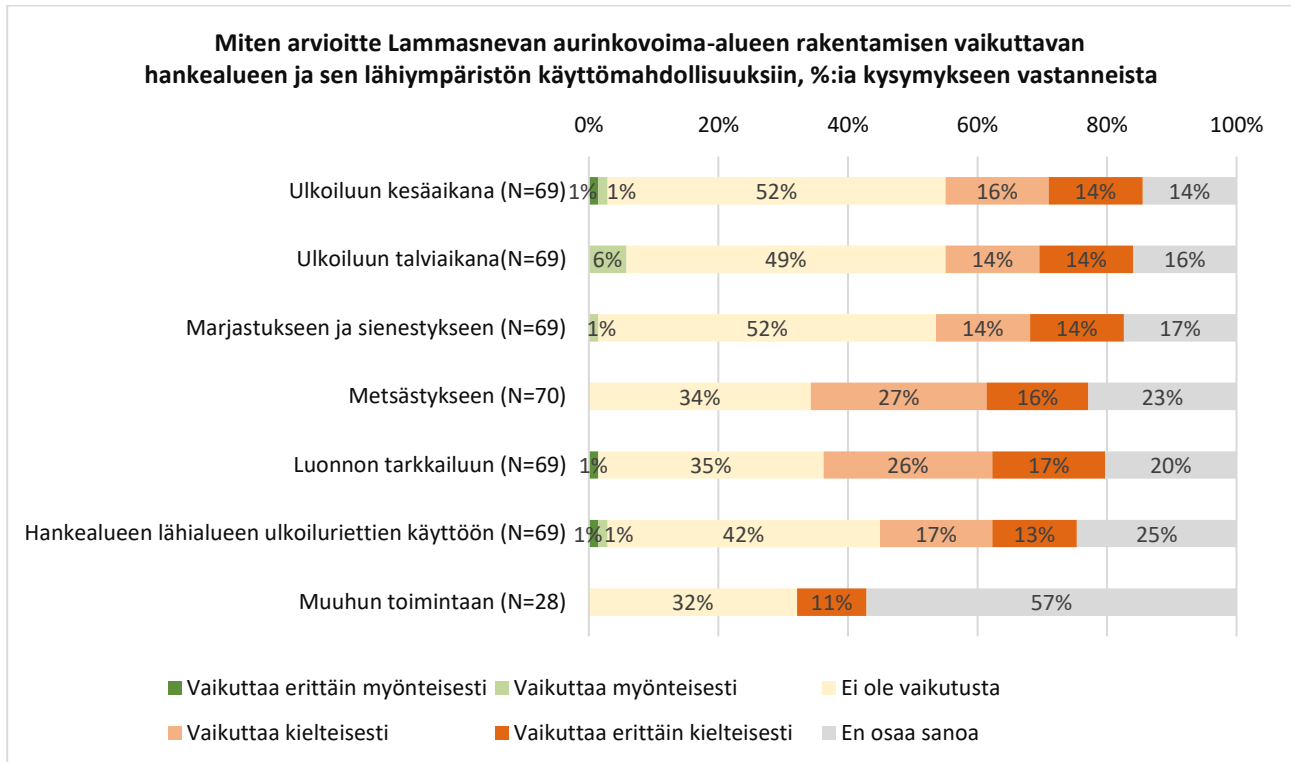


Kuva 17 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.

4.7 Arviot vaikutuksista aurinkovoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 31 % (käyttötarkoituksen mukaan 11–43 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että Lammasnevan aurinkovoimahankkeen rakentamisella on kielteinen tai erittäin kielteinen vaikutus hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmän Lammasnevan aurinkovoimahankkeen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen (43 %) ja luonnon tarkkailuun (43 %). Myönteisiä tai erittäin myönteisiä vaikutuksia koettiin olevan vain vähän: ulkoiluun kesä- (2 %) ja talviaikana (6 %), marjastukseen ja sienestykseen (1 %), luonnon tarkkailuun (1 %) ja ulkoilureittien käyttöön (2 %). Suurin osa vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, ettei hankkeella ole vaikutuksia eri virkistyskäyttömuotoihin, tai olivat valinneet vaihtoehdon ”En osaa sanoa”. (Kuva 18)

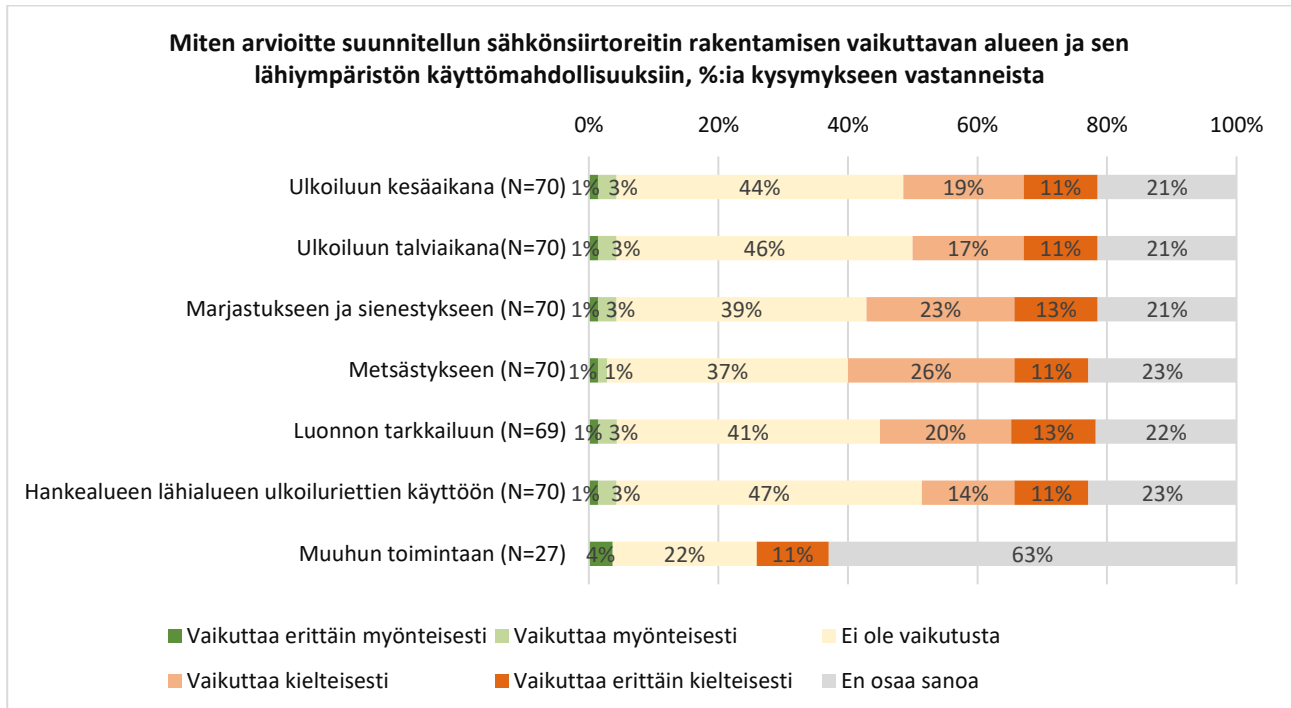
Muu toiminta, mihin asukkaat kokivat hankkeella olevan kielteisiä vaikutuksia, oli lintujen muutto sekä linnusto ja sudet.



Kuva 18 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen rakentamisen vaikutuksista alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin.

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 29 % (käyttötarkoituksen mukaan 11–37 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtoreitin rakentamisella on kielteinen tai erittäin kielteinen vaikutus hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmän Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirtoreitin arviointiin vaikuttavan metsästyksen (37 %) ja marjastukseen ja sienestykseen (36 %). Suurin osa vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, ettei sähkönsiirtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia eri virkistyskäyttömuotoihin, tai olivat valinneet vaihtoehdon ”En osaa sanoa”. (Kuva 18)

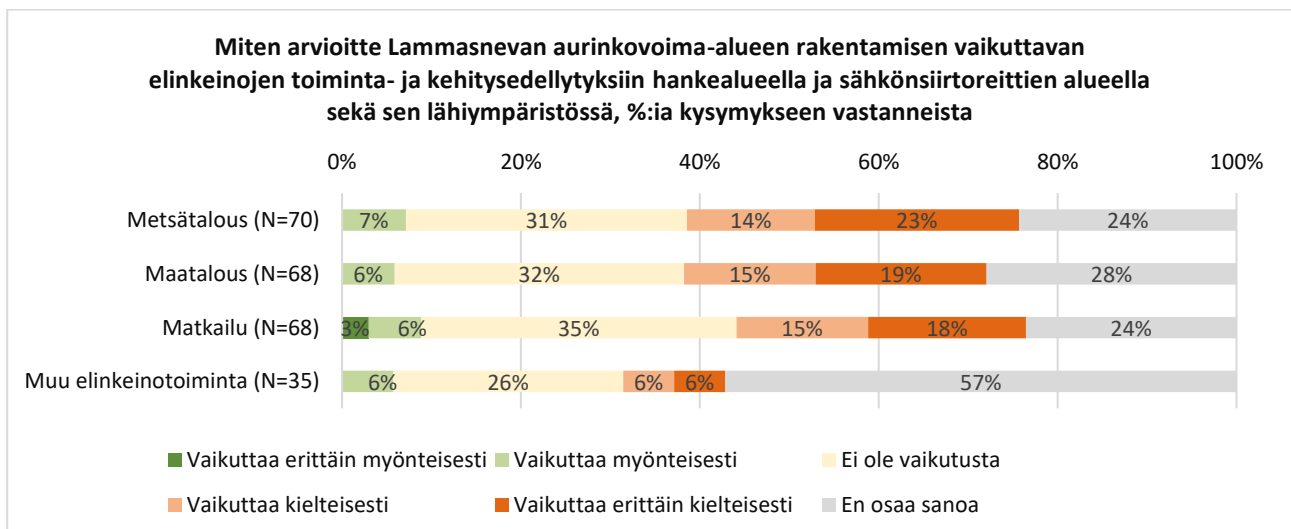
Muu toiminta, mihin asukkaat kokivat hankkeella olevan kielteisiä vaikutuksia, oli luonnonrauha sekä vaikutukset eläimiin ja lintuihin.



Kuva 19 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkösiirtoreitin rakentamisesta alueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin.

4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen

Vastaajista suurin osa arvioi, että hankkeella ei ole vaikutusta elinkeinotoimintaan tai he eivät osaa sanoa. Kielteisimminkin hankkeen arvioitiin vaikuttavan metsätalouden harjoittamiseen. (Kuva 20) ”Muut elinkeinot” -avoimessa vastauksessa nimettiin metsän ja mehiläisten hoito, johon hanke vaikuttaa kielteisesti.



Kuva 20 Arviot Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ja sähkösiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista hankealueella harjoitettavaan elinkeinotoimintaan

5 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset (Taulukko 1).

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 38 henkilöä (53 % kaikista vastaajista). Merkittävimminä myönteisinä vaikutuksina mainittiin puhtaan ja ympäristöystävällisen/uusiutuvan energian tuotanto sekä alueelle suuntautuvat taloudelliset vaikutukset. Myös tiestön parantaminen sekä työllisyysvaikutukset alueelle ja maanomistajien vuokratulot koettiin myönteisenä asiana. Muita vastaajien mainitsemia myönteisiä vaikutuksia olivat mm. paikallisesti tuotettu sähkö / energiaomavaraisuus, alueiden uudelleenkäyttö, energian tuottaminen, sähkönn hinnan aleneminen sekä kunnan maine ja positiivinen mielikuva.

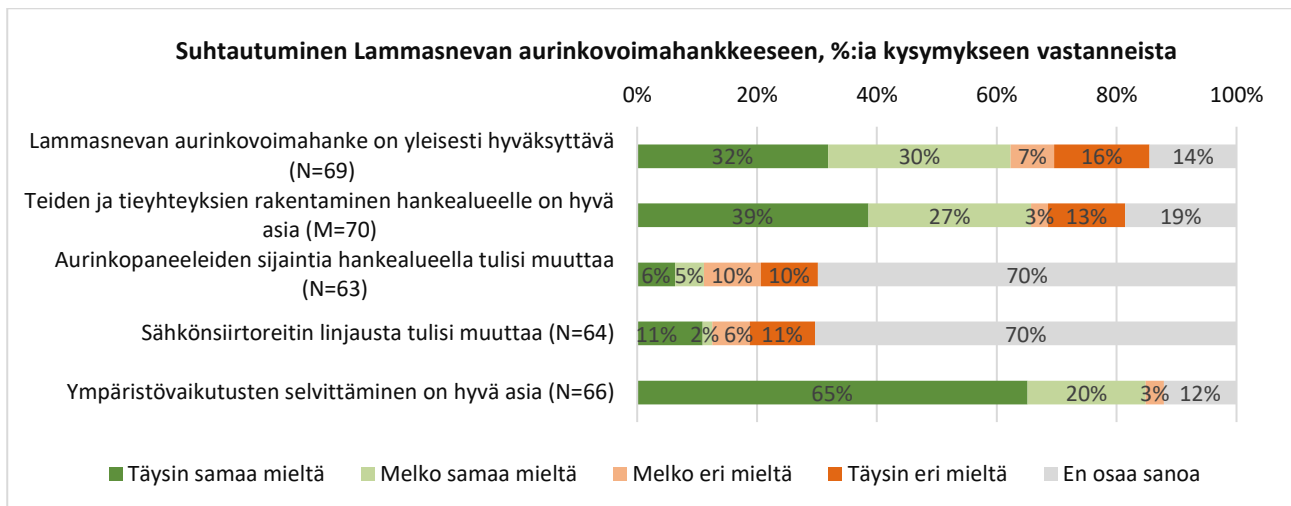
Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 36 henkilöä (50 % kaikista vastaajista). Lammasnevan aurinkovoimahanke aiheuttaa monia huolenaiheita kyselyyn vastanneille ihmisille. Suurimmat huolenaiheet liittyivät luontoon, lintuihin ja eläimiin sekä maisemaan kohdistuviin haittoihin. Vaikutukset virkistykseen, ulkoiluun ja viihtyvyyteen mainittiin useamman kerran, kuten myös kiinteistöjen myyntiarvo, mahdolliset äänihaitat sekä heijastusvaikutukset. Myös sähkönsiirron rakentamisen vuoksi kaadettava metsä mainittiin useamman kerran vastauksissa. Muita vastaajien mainitsemia kielteisiä vaikutuksia ja huolenaiheita olivat mm. haitat maa- ja metsätaloudelle ja turvetuotannolle, energiantuotannon sääsidonnaisuus, haitat metsästykselle sekä uutuuden pelko.

Taulukko 1 Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Puhdasta ja ympäristöystävällistä/ uusiutuvaa energiaa (6)	Haitat luonnolle, eläimille ja linnuille (7)
Tulot kunnalle ja alueelle (6)	Maisemahaitat (6)
Tiestön parantaminen (5)	Virkistys ja ulkoilu ja viihtyvyys, alueella liikkumisen rajoittaminen (5)
Mahdolliset työpaikat alueelle/työllisyysvaikutukset (5)	Kiinteistöjen arvo, asunnon/loma-asunnon myyntiarvo (5)
Maanomistajien vuokratulot (5)	Ääni, meluhaitat (5)
Ei mitään myönteistä (4)	Valosaaste, heijastukset (5)
Paikallisesti tuotettu sähkö/energiaomavaraisuus (4)	Sähkönsiirron takia kaadettava metsä (4)
Kunnan maine /positiivinen mielikuva (3)	Haitat maa- ja metsätaloudelle / turvetuotannolle (3)
Energian tuottaminen (3)	Ei mitään kielteistä (3)
Turvatuotantoalueen uudelleenkäyttö (2)	Energiantuotannon sääsidonnaisuus (2)
Sähkönn hinnan aleneminen (2)	Metsästys (2)
Aurinkovoima on parempi vaihtoehto kuin tuulivoima (2)	Ekologista jalanjälkeä ei ole laskettu koko hankkeelle (1)
Saasteettomuus ja äänettömyys (1)	Uutuuden pelko (1)
Päästöttömyys (1)	Maaseudun rauhan järkkäminen (1)
Hankkeen osallisten taloudellinen hyötyminen (1)	Tuotot ulkomaisille omistajille (1)
	Vapaus (1)

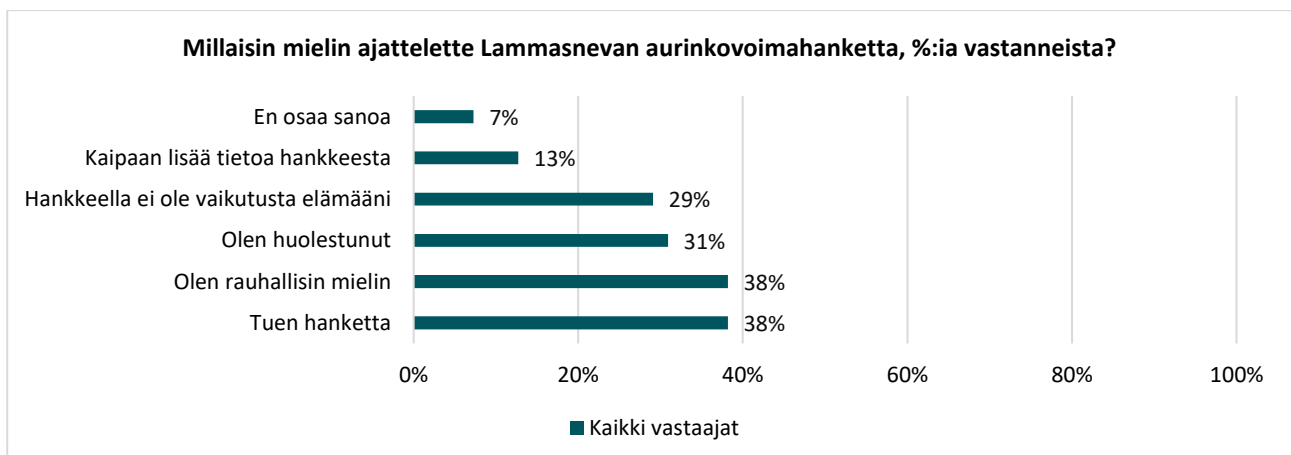
6 Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen ja tiedotus

Kyselyyn vastanneista 62 % oli sitä mieltä, että Lammasnevan aurinkovoimahanke on yleisesti hyväksyttävä. Vastaajista myös 66 % oli sitä mieltä, että teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueella on hyvä asia. Suurin osa vastaajista valitsi vaihtoehdon ”en osaa sanoa”, kun kysyttiin, tulisiko aurinkopaneelien sijainti hankealueella muuttua (70 %). Myös sähkösiirtoreitin osalta suurin osa vastaajista (70 %) ei osannut sanoa, tulisiko reitin linjausta muuttua. Vastaajista 85 % oli sitä mieltä, että Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia. (Kuva 21)



Kuva 21 Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen.

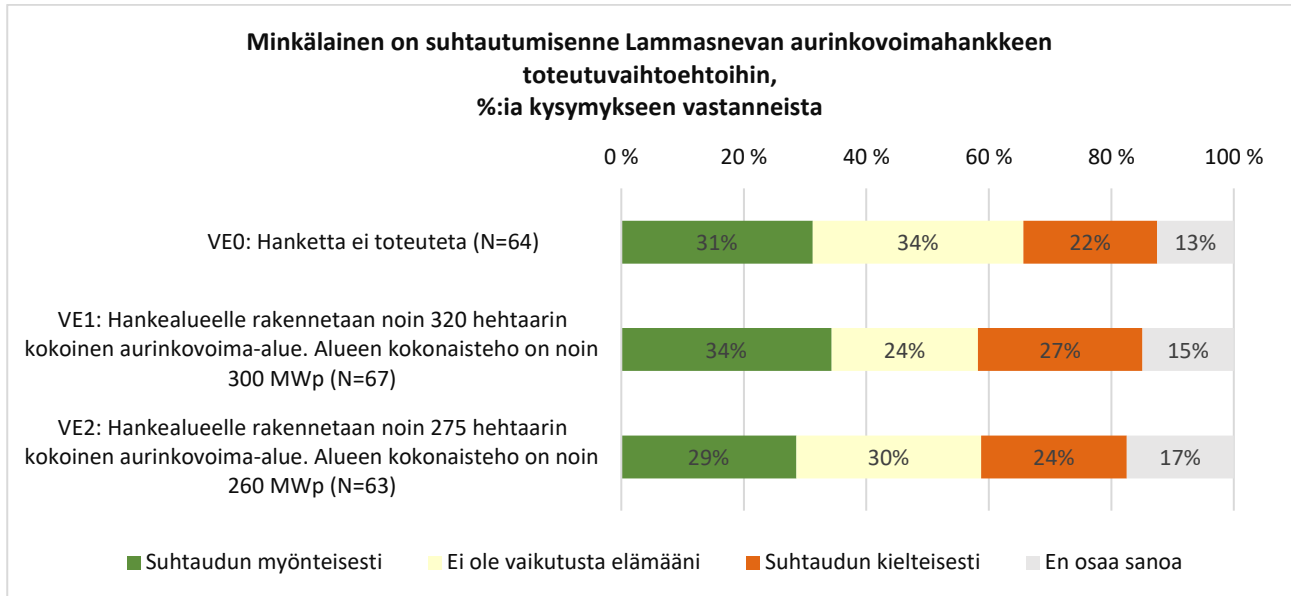
Vastaajat suhtautuvat Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen pääosin positiivisesti. 38 % vastaajista valitsi vastauksen ”olen rauhallisin mielin”, kun kysyttiin, millaisin mielin he ajattelevat Lammasnevan aurinkovoimahanketta. Myös 38 % vastaajista tuki hanketta. (Kuva 22) Perusteluja valinnoilleen antoi yhdeksän vastaajaa. Perusteluissa tuotiin esille, hankkeen tukeminen ja toisaalta myös huoli hankkeesta. Vastaajien mukaan alueen asukkaat unohdetaan, eikä mielipiteillä ole merkitystä, koska asiat on päätetty ennakkoon. Perusteluissa kaivattiin myös tarkempia karttoja ja suunnitelmia hankkeen sähkösiirrosta, RFI-mallinnusta, ekologisten kustannusten laskentaa koko hankkeen elinkaaren osalta.



Kuva 22 Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen.

6.1 Vastaajien näkemykset aurinkovoimahankkeen vaihtoehtoista

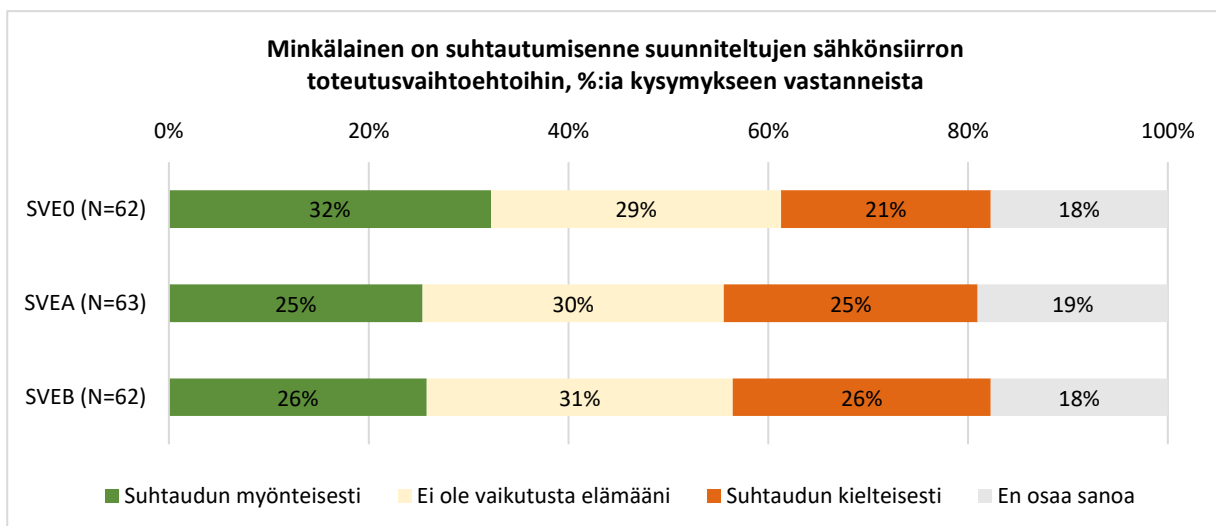
Kyselyyn vastanneet pitivät hankevaihtoehtoa VE1 mieluisimpana vaihtoehtona. (Kuva 23)



Kuva 23 Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin.

6.2 Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista

Vastaajille mieluisin sähkönsiirtoreittivaihtoehto oli vaihtoehto SVE0, jossa aurinkovoima-aluetta ei toteuteta eikä sähkönsiirrolle siten ole tarvetta (Kuva 24). 16 vastaajaa kannatti molempia vaihtoehtoja SVEA ja SVEB. Myös 16 vastaajaa vastusti molempia sähkönsiirron vaihtoehtoja.



Kuva 24 Suhtautuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin.

6.3 Hankkeesta tiedottaminen

Kyselyyn vastanneista 19 % ei ollut kuullut tai lukenut Lammasnevan aurinkovoimahankkeesta ennen kyselyä. 21 % vastaajista oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, ja 19 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaisen kanssa. Vastaajista 11 % oli lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta ja 7 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. 7 % vastaajista kaipasi lisää tietoa hankkeesta ja 9 % vastasi tietävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisää tietoa hankkeesta.



Kuva 25 Tiedonsaanti ja osallistuminen Lammasnevan aurinkovoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

Vastaajat kertoivat haluavansa saada lisätietoja hankkeesta esimerkiksi paikallislehdessä (Teukka), paperisena postilaatikkoon toimitettuna, netistä esim. kunnan nettisivuilla, paikallisella tasolla järjestettävässä tiedotus-/keskustelutilaisuudessa, maanomistajille (sähkönsiirto) henkilökohtaisella yhteydenotolla. Vastauksissa ilmaistiin myös, että yleiset tiedotteet riittävät.

Asioita, joista lisätietoja toivottiin, olivat hankkeen vaikutukset asukkaisiin, voimalaa operoivaan yritykseen liittyvät tiedot, kuten omistajatieto, voimalan käyttöikä, hankkeen vaikutus kunnan verotuloihin ja työllisyysvaikutukset toiminnan aikana, ympäristövaikutukset, mahdollisesta metsän kaatamisesta lähellä Piikkilää, sekä tarkempaa tietoa energiavarastojen suunnittelusta.

Asioita, joita vastaajien mukaan tulisi ottaa huomioon Lammasnevan aurinkovoimahankkeen jatkosuunnittelussa:

- Sähkövaraston kytkentä-äänet, automatiikka ja kauko-ohjaus, akkuihin liittyvät riskit kuten paloherkkyys ja räjähdys

- Aurinkovoima-alueen paloturvallisuus: onko teiden kantavuutta mahdollista parantaa, jotta sammutuksessa voitaisiin hyödyntää Jurvan palokuntaa
- Teiden ja ajoreittien kunnostaminen, alueella liikkumista tulisi rajoittaa mahdollisimman vähän; esim. pyöräily Lammasnevan tiellä tulisi voida jatkaa.
- Hanke voisi osallistua Kainastonjoen yläosan tuleviin kunnostuskustannuksiin. Myös kalakannan säilyminen Kainastonjoessa.
- Neovan alueelle tulee jättää pellolle johtava reitti linnustolle, ja jättää Neovan alue kos-teikoksi
- Ympäristöystävällisyys, maaseudun ja metsien pilaamisen lopettaminen
- Suhtautuminen sähkönsiirtoreitin maanomistajiin: Käypä korvaus sähkölinjan maanomistajille. Hankeyhtiön tulee maksaa sähkönsiirtoreitin rakentamisen kaikki kulut. Milloin maanomistajia tiedotetaan sähkönsiirtoreitin varmistumisesta?
- Voiko alueella vielä metsästä? Korvaus alueen metsästyseuralle menetetyistä metsästyksmaista
- Voiko aluetta hyödyntää esim. lampaiden laitumena
- Alue sijaitsee liian lähellä asutusta, rakennusvaihe pilaa tiet, kylän rauhan ja metsän
- Vakituisten ja loma-asukkaiden huomioiminen; kysely on turha, jos hanke toteutuu, vaikka suurin osa vastustaisi hanketta. Asukkaiden riittävä tiedottaminen.
- Voidaanko hanketta laajentaa tulevaisuudessa
- Ekologisen elinkaaren kustannus
- RFI-häiriöiden mallinnus
- Arvio teknologisesta riippuvuudesta Kiinaan
- Arvio sähköntarpeen sosiaalisesta kestävydestä
- Tiukat sopimusehdot, jotta voimaloiden purkaminen ei jää kunnan tai maanomistajan kustannukseksi

7 Liitteet: Kyselylomake

1(5)

KYSELY LAMMASNEVAN AURINKOVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

- 1. Oletteko**
- | | | |
|----------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1. Vakituinen asukas | 2. Minkä ikäinen olette? | 1. 18 - 24-vuotias |
| 2. Vapaa-ajan asukas | | 2. 25 - 44-vuotias |
| | | 3. 45 - 64-vuotias |
| | | 4. Yli 64-vuotias |
- 3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (esim. kylä, postinumero, osoite)**
- _____
- 4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Lammasnevan aurinkovoimalan hankealueesta ja suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus")**
- | | |
|---|---|
| Etäisyys hankealueesta
(kts. hankkeen kuvaus, kuva 4) | Etäisyys sähkönsiirtoreitistä
(kts. hankkeen kuvaus, kuvat 6-8) |
| 1. alle 500 metriä | 1. alle 1 kilometriä |
| 2. 0,5–2 kilometriä | 2. Yli 1 kilometriä |
| 3. 2–4 kilometriä | |
| 4. yli 4 kilometriä | |
- 5. Omistatteko maata Lammasnevan aurinkovoimalan ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?**
- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| Lammasnevan hankealueella | Sähkönsiirtoreittien alueella |
| 1. Kyllä omistan | 1. Kyllä omistan |
| 2. En omista | 2. En omista |
- 6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan aurinkovoimalan alueella tai nähneet aurinkopaneeleita maastossa?**
- | | |
|---|--|
| 1. En ole | 3. Olen nähnyt paneeleita lähietäisyydeltä (alle 1 km) |
| 2. Olen käynyt aurinkopaneelin vierellä | 4. Olen nähnyt paneeleita kilometrien etäisyydeltä |

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

- 7. Kuinka usein liikutte Lammasnevan aurinkovoimahankkeen alueella ja/tai sähkönsiirtoreittien alueella?**
- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Aurinkovoima-alueella | Sähkönsiirtoreittien alueella |
| 1. Päivittäin | 1. Päivittäin |
| 2. Viikoittain | 2. Viikoittain |
| 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti | 3. Kuukausittain / kausiluontoisesti |
| 4. Harvemmin | 4. Harvemmin |
| 5. En liiku alueilla | 5. En liiku alueilla |
- 8. Kuinka tärkeä Lammasnevan aurinkovoima-alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.**
- | | Erittäin tärkeä | Melko tärkeä | Ei juuri merkitystä | Ei lainkaan merkitystä | En osaa sanoa |
|---------------------------------|-----------------|--------------|---------------------|------------------------|---------------|
| 1. Ulkoilu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Marjastus ja/tai sienestys | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Metsästys | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Luonnon tarkkailu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Metsätalouden harjoittaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Maatalouden harjoittaminen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Muu toiminta, mikä? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- 9. Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirtoreittien sekä niiden lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Onko alueilla teille erityisen merkittäviä paikkoja? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreiteillä.**
- _____
- _____
- _____
- _____

2(5)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN SEKÄ AURINKOVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja aurinkovoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Aurinkovoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Aurinkovoima on kestävää ja säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt aurinkovoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat aurinkovoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT HANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Lammasnevan aurinkovoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämään?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Aurinkopaneelien näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Aurinkopaneelien lähialueelle mahdollisesti aiheutuva heijastus	1	2	3	4	5	6
Aurinkovoima-alueen rakentamisesta aiheutuvat äänet, lisääntyvän liikenteen äänet ja tuotantoaikaiset äänet mm. alueen puistomuuntamoista ja inverttereistä	1	2	3	4	5	6
Aurinkovoimaloihin käytettävien maa-alueiden poistuminen yleisestä käytöstä	1	2	3	4	5	6
Sähkönsiirtoreitin rakentaminen ja puuston poiston vaikutukset	1	2	3	4	5	6
Aurinkovoima-alueen teiden parantaminen ja uusien rakentaminen	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Aurinkovoiman rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Aurinkovoiman rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

3(5)

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Aurinkovoiman rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkösiirtoreitin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Aurinkovoiman rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkösiirtoreitin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte Lammasnevan aurinkovoima-alueen rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Hankealueen lähialueen ulkoilureittien käyttöön	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte suunniteltujen sähkösiirtoreittien rakentamisen vaikuttavan alueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Hankealueen lähialueen ulkoilureittien käyttöön	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte Lammasnevan aurinkovoima-alueen ja sähkösiirtoreitin rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sähkösiirtoreittien alueella sekä sen/niiden lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun elinkeinotoimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

4(5)

20. Mitkä ovat mielestänne Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

21. Mitkä ovat mielestänne Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN HANKKEESEEN JA TIEDOTUS

22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Lammasnevan aurinkovoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Aurinkopaneelien sijaintia hankealueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

23. Minkälainen on suhtautumisenne Lammasnevan aurinkovoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Vaihtoehto VE1: Hankealueelle rakennetaan noin 320 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 300 MWp.	1	2	3	4
Vaihtoehto VE2: Hankealueelle rakennetaan noin 275 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 260 MWp.	1	2	3	4

24. Minkälainen on suhtautumisenne suunniteltujen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtojen hyväksyttävyydestä? Vaihtoehdot on tarkemmin kuvattu liitteessä "Hankkeen kuvaus". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Sähkönsiirto SVE0: Aurinkovoima-aluetta ei toteuteta, sähkönsiirrolle ei ole tarvetta	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEA: Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Vaihtoehdon SVEA pituus on noin 25 kilometriä, josta noin 7,1 kilometriä sijoittuu olemassa olevien voimajohtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen länsipuolelle.	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEB: Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Vaihtoehdon SVEB pituus on noin 24 kilometriä ja siitä noin 6,9 kilometriä sijoittuu olemassa olevien voimajohtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen itäpuolelle.	1	2	3	4

25. Millaisin mielin ajattelette Lammasnevan aurinkovoimahanketta? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Tuen hanketta
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämäni
5. Kaipaen lisää tietoa hankkeesta
6. En osaa sanoa

Perusteita halutessasi vastauksesi alle:

5(5)

26. Oletteko saaneet tietoa Lammasnevan aurinkovoimahanikkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun?

Ympärikiää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Kaipaen hankkeesta lisää tietoa
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta
9. Minua on tiedotettu tarpeeksi hankkeesta

27. Mistä haluaisitte saada lisätietoa ja miten haluaisitte saada lisätietoja Lammasnevan aurinkovoimahanikkeesta?

28. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Lammasnevan aurinkovoimahanikkeen jatkosuunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne! Vastaattehan ja postitatte kyselyn 26.11.2025 mennessä!