



26.5.2025

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Henna Anttonen

# Pitkämaan tuulivoimahankkeen asukaskysely (Tervola)

Yhteenveto vastauksista 26.5.2025

## Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus.....	2
2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe) .....	2
3. Vastaajat.....	8
4. Hankealueen nykyinen käyttö .....	10
5. Arviot Pitkämaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista .....	12
6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset .....	14
7. Yleisnäkemys hankkeesta .....	17
8. Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin.....	17
9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.....	19
10. Tiedonsaanti hankkeesta .....	21



# Pitkämaan tuulivoimahankkeen asukaskysely (Tervola)

## 1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Tervolan Pitkämaan tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin huhti-toukokuussa 2025 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään pääasiallisesti teemoitettuna ilman henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin 15.4.2025 kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 10 km säteellä Pitkämaan suunnitellusta voimaloista. Kysely postitettiin yhteensä 126 osoitteeseen. Kyselystä julkaistiin myös lehti-ilmoitus 29.4.2025 ilmestyneessä Tervola-lehdessä.

Postitetussa asukaskyselyssä oli linkki internetissä vastattavana olleeseen kyselyyn. Mikäli vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastauslomake oli mahdollista palauttaa ennakoon maksetulla vastauskuorella postitse. Vastausaika kyselyyn päättyi 9.5.2025. Vastauksia saatiin yhteensä 32 kpl, joista 17 kpl saapuivat postitettuna vastauksina. Lähes kaikki kyselyyn vastanneista (28 kpl) olivat saaneet tiedon kyselystä postitse.

## 2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti ja YVA:ssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueille sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset sekä alustava voimalasijoittelu esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.



## **Kartta 1: Hankealueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot**

Suunniteltu Pitkämaan tuulivoima-alue sijaitsee Tervolan kunnan alueella, ja sen pinta-ala on noin 1157 ha. Alue muodostuu enintään 11 tuulivoimalaista, joiden yksikköteho on enintään 10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 metriä ja lavan pituus enintään 100 metriä.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 toteutetaan 11 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 110 MW. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan yhdeksän tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 90 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähkönsiirto sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kuutta reittivaihtoehtoa (VEA, VEB1, VEB2, VEB3, VEB4 ja VEC), joista jokainen tarkoittaa uuden voimajohdon rakentamista alueelle.

## **Kartta 2: Tuulivoiman tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset**

Suunniteltujen tuulivoimaloiden lähiympäristö on kohtalaisen harvaan asuttua. Lähimmät asuin- tai lomarakennukset sijaitsevat yli kahden kilometrin etäisyydellä lähimmistä voimalanpaikoista. Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloiden paikoista sijaitsee 45 asuinrakennusta ja 7 lomarakennusta ja alle kymmenen kilometrin etäisyydellä yhteensä 94 asuinrakennusta ja 43 lomarakennusta. Runsaasti asuin- ja lomarakennuksia sijaitsee Kemijoen varressa noin 15 kilometrin etäisyydellä voimaloiden paikoista.

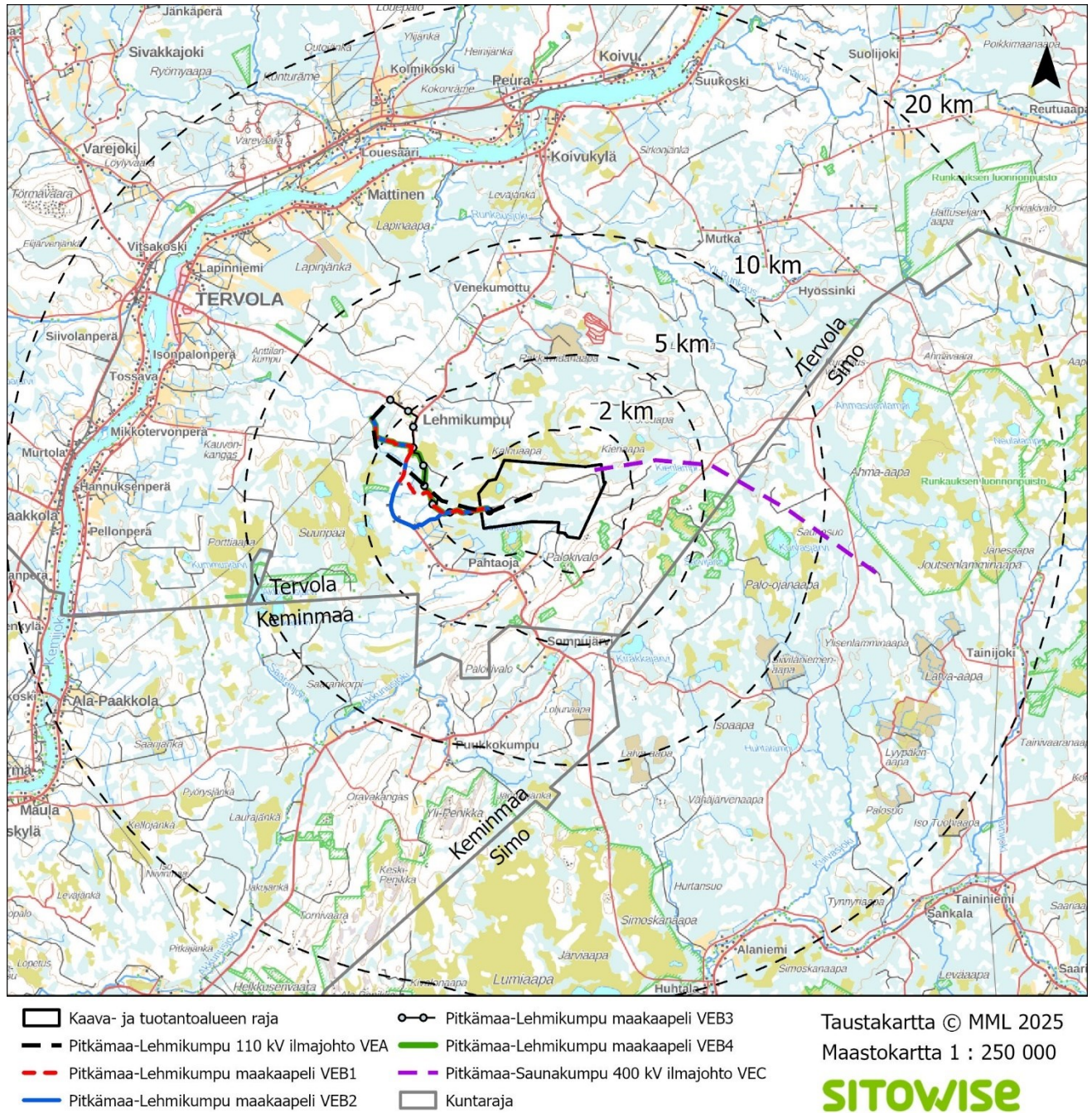
## **Kartta 3: Alustava voimalasijoittelu ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sijoittuminen**

YVA-menettelyssä tarkasteltavien toteutusvaihtoehtojen VE1 (11 voimalaa) ja VE2 (yhdeksän voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 3.

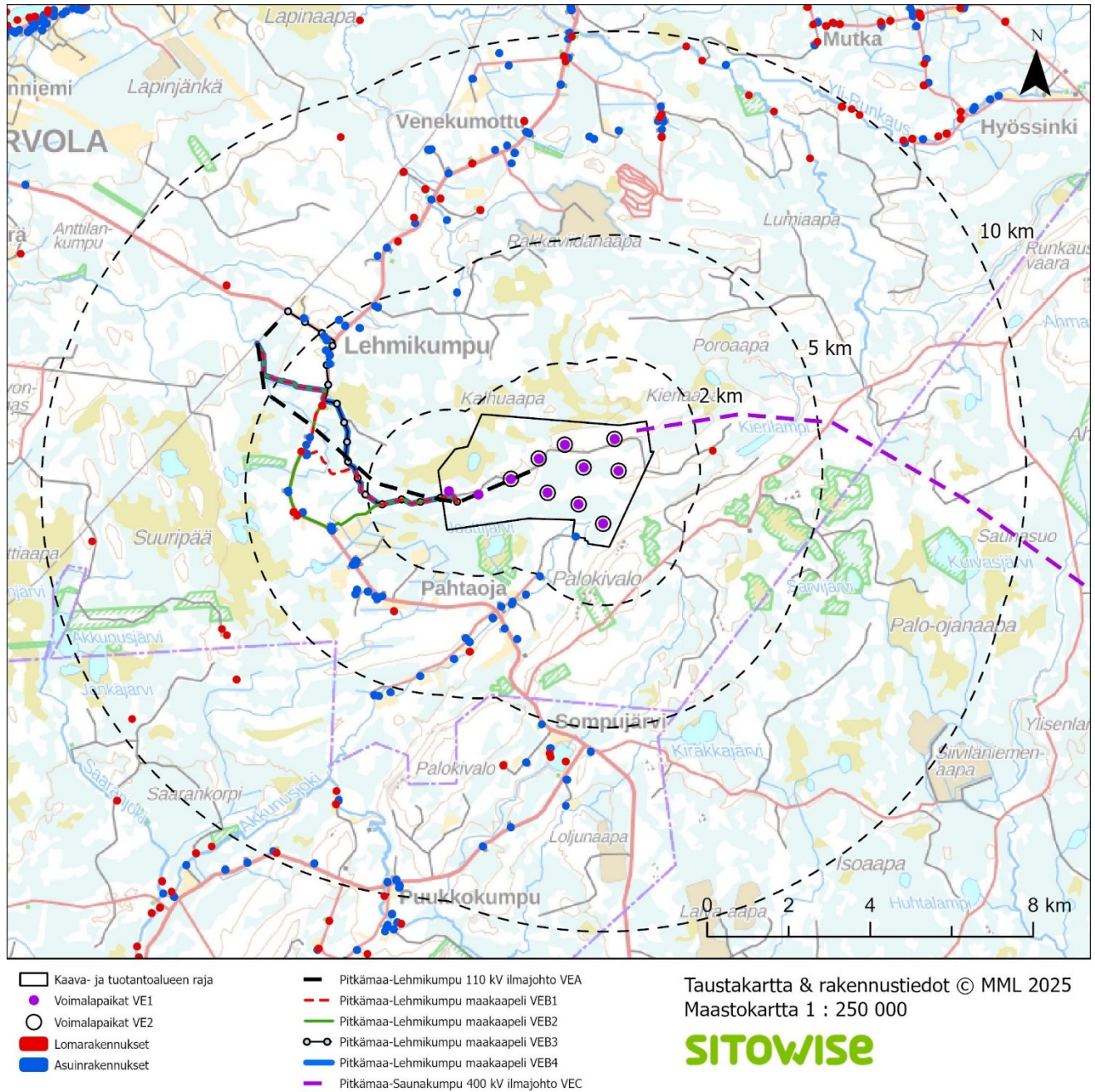
## **Kartta 4: Muut lähiseudun tuulivoimahankeet**

Pitkämaan tuulivoima-alueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse muita toiminnassa tai kehitteillä olevia tuulivoimahankeita. Alle kymmenen kilometrin etäisyydellä Pitkämaan tuotantoalueesta on yksi kaavoitettu (Hevosselkä) sekä yksi kaavoituksessa oleva (Lyypäkin) tuulivoimatuotannon alue. Alle 30 kilometrin säteellä on kaiken kaikkiaan tuotannossa kaksi tuulivoimatuotannon aluetta, kaksi kaavoitettua tuulivoimatuotannon aluetta sekä kuusi kaavoituksessa olevaa hanketta.

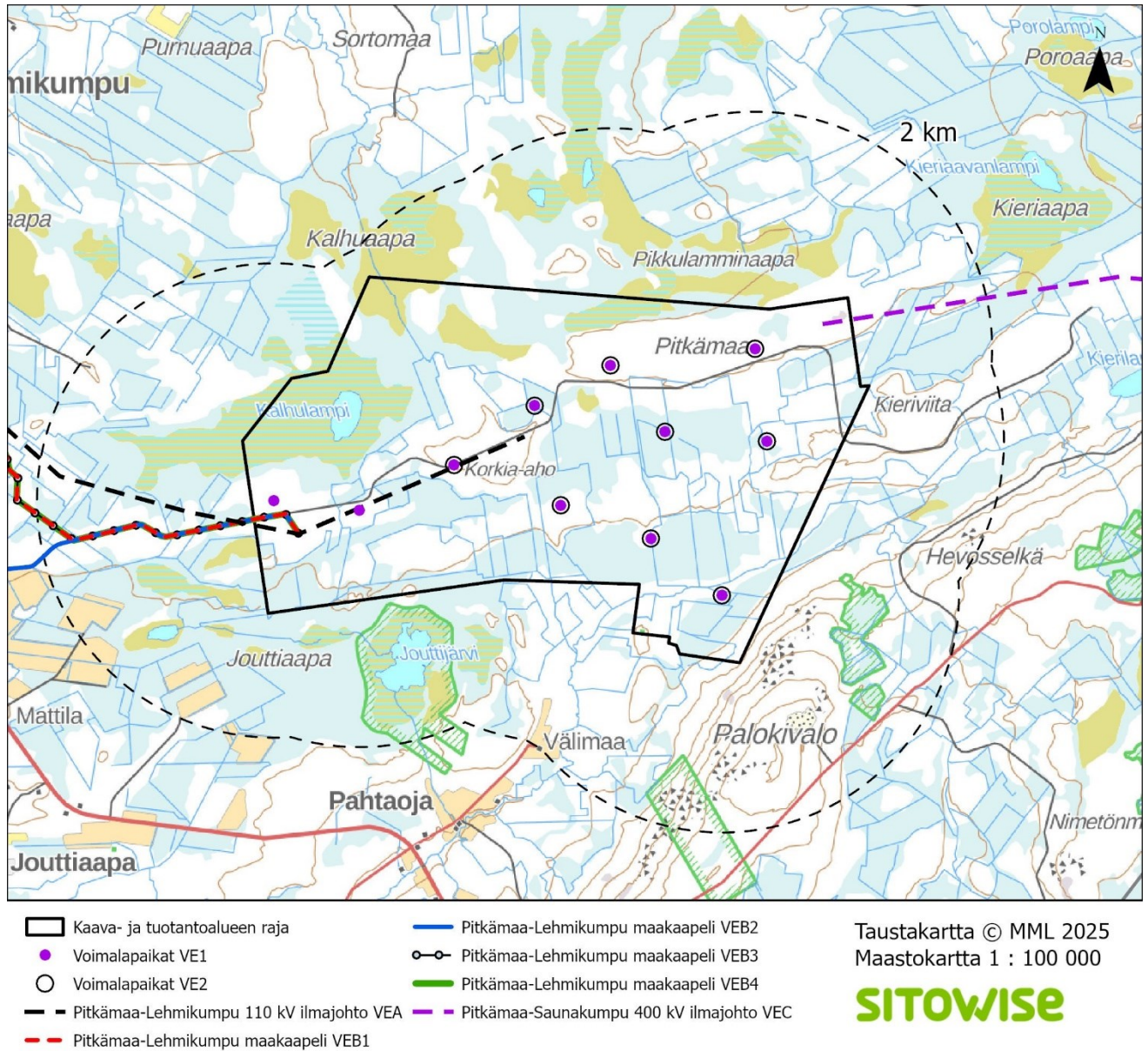




Kartta 1. Pitkämaan tuulivoimahankkeen sijainti (Sitowise Oy 26.3.2025).



Kartta 2. Hankealuetta ympäröivä asutus ja etäisyysvyöhykkeet lähimmistä tuulivoimaloista (Sitowise Oy 26.3.2025).



Kartta 3. Hankkeen alustava voimaloiden sijoittelu (VE1 11 voimalaa ja VE2 yhdeksän voimalaa) ja sähkönsiirron vaihtoehdot (Sitowise Oy 26.3.2025).

SITOWISE

26.5.2025

0 5 10 20  
km

Taustakartta © MML 2025

Taustakartta 1 : 320 000

Muut hankeet © Fingrid,  
Suomen tuulivoima yhdistys,  
GTK, Simon kunta, Sitowise 2025

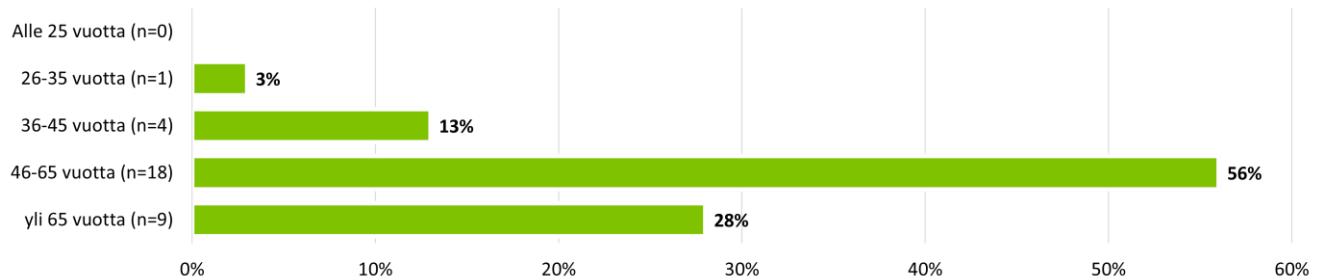
SITOWISE

Kartta 4. Muut seudun tuulivoimahankeet, maaliskuun 2025 tilanne (Sitowise Oy 26.3.2025).

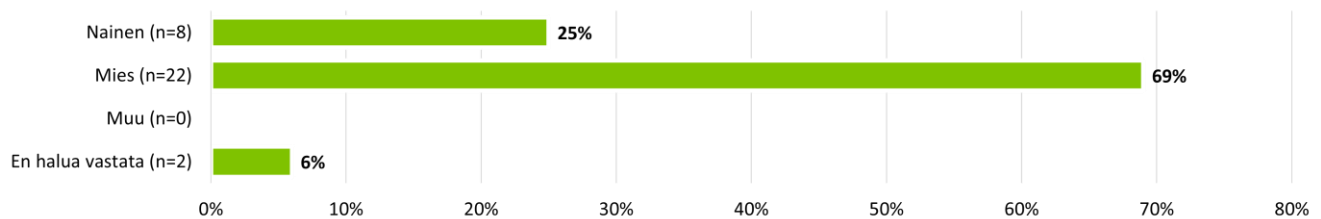


### 3. Vastaajat

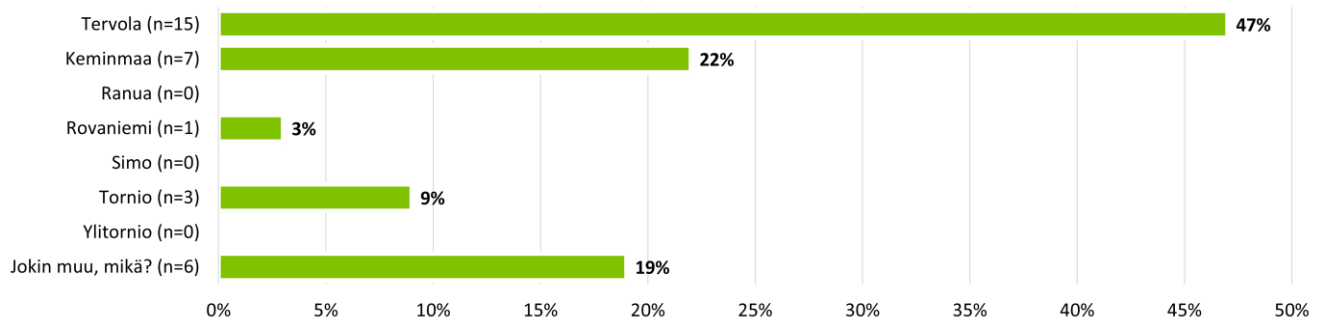
#### 1. Ikä (N=32)



#### 2. Sukupuoli (N=32)



#### 3. Vakituinen asuinpaikkakunta (N=32)

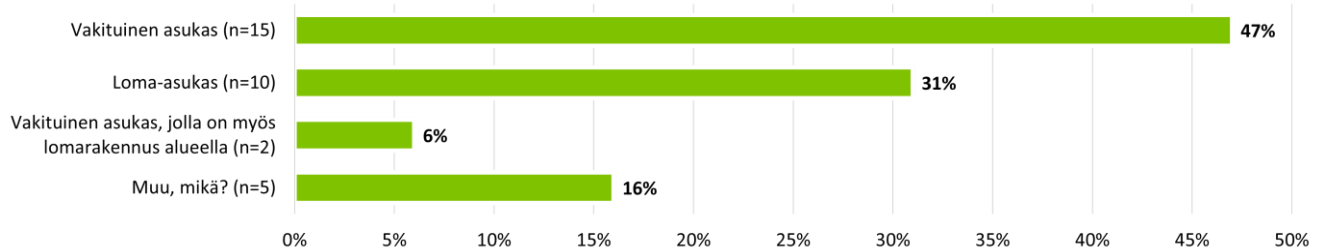


Jokin muu, mikä?

- Kemi
- Helsinki
- Kemi
- Kemi
- Tampere
- Kemi



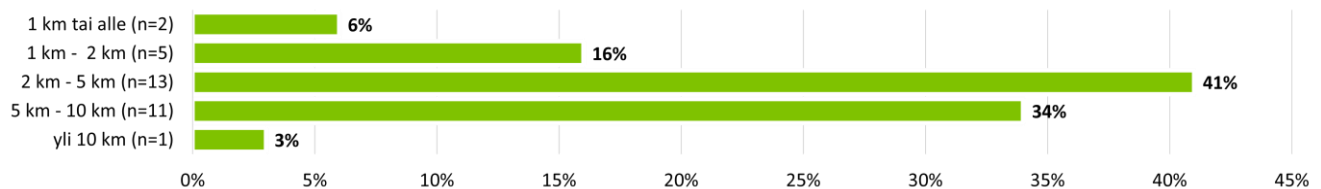
#### 4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (Kartta 2.) (N=32)



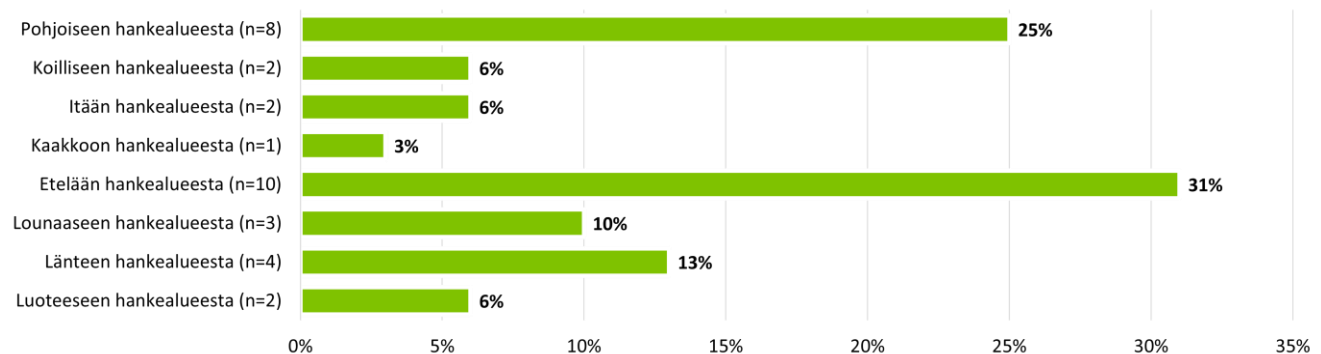
Muu, mikä?

- Kotitalo (ei asumiskelpoinen)
- Kuolinpesän asuttava kiinteistö
- Maanomistaja
- Talousrakennus

#### 5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee lähimmistä suunnitelluista voimaloista (Kartta 2, etäisyysvyöhykkeet) (N=32)



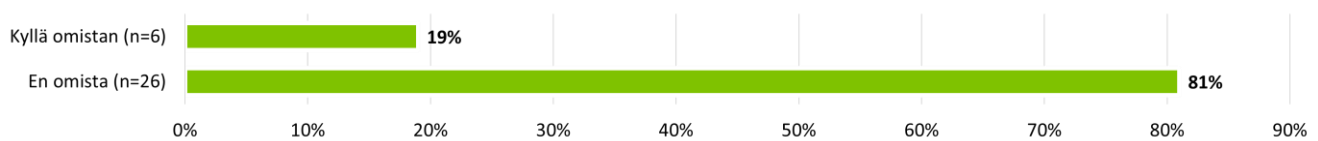
#### 6. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (N=32)



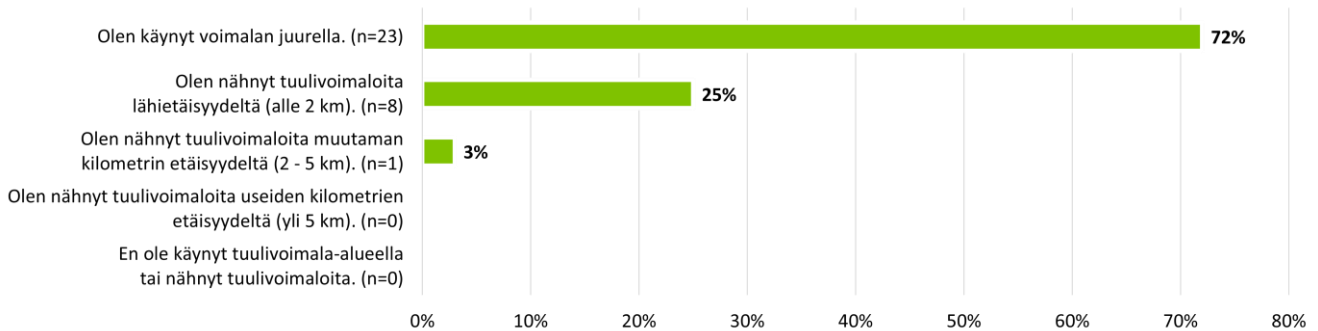
## 7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? (N=32)

Lehmikumpu (11), Pahtaoja (4), Sompujärvi (3), Hyössinki (2), Kieriviiantie (1), Runkauskylä (1), Koivukylä (1), Vähäjoki (1), Pulkkinen (1), Koivuaho (1), Venekumottu (1), Korkea-aho (1), Joutsilehto (1), Akkunusjoki (1), Tervola (1) ja Pykälä (1).

## 8. Omistatteko maata Pitkämaan suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueella? (N=32)

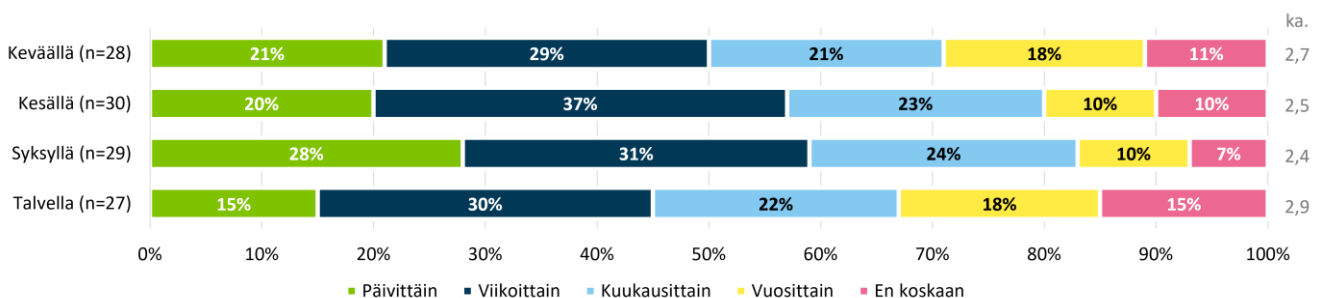


## 9. Oletteko joskus käynyt tuulivoimalan juurella tai nähnyt tuulivoimaloita lähiympäristössä? (N=32)

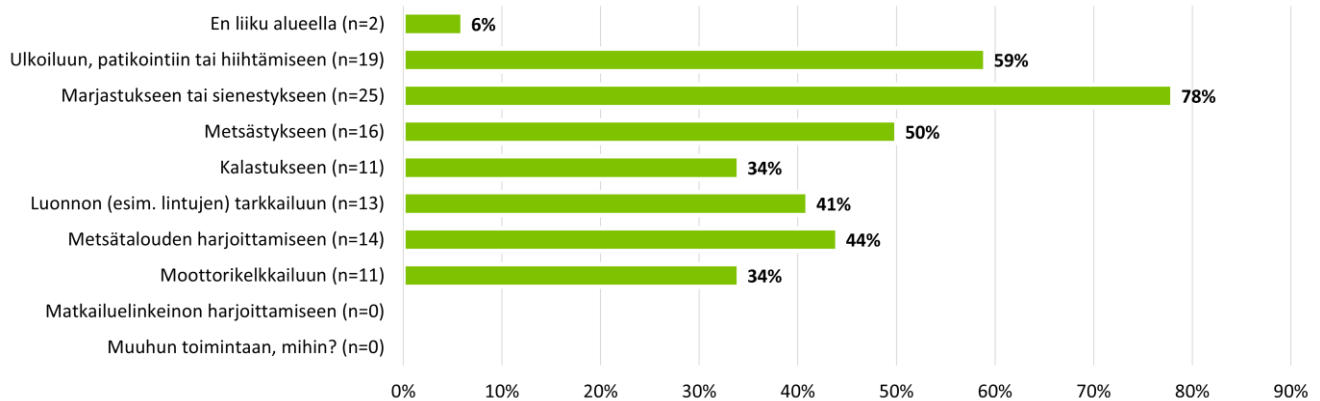


## 4. Hankealueen nykyinen käyttö

## 10. Miten usein liikutte suunniteltavalla Pitkämaan tuulivoiman tuotantoalueella tai muutaman kilometrin etäisyydellä siitä (5 km tai alle) eri vuodenaikoina? (N=32)



## 11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte kyseistä aluetta? (N=32)



## 12. Kuvailekaa halutessanne Pitkämaan tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne. (Vastauksia 14)

Kyselyyn vastanneista 14 vastaajaa kuvaili Pitkämaan tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössään. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

### Alueen ulkoilu-, metsästyks- ja metsätalouskäyttö

- Tuulivoimahanke kuulostaa aivan hirveältä, alue sijaitsee seuramme parhaimmalla metsästyksalueella.
- Käytämme aluetta pääasiassa virkistys- ja metsätalouskäytössä.
- Pitkämaan alue on erinomaisen sopiva alue ulkoiluun, metsästyksen ja luonnon tarkkailuun sekä metsätalouden harjoittamiseen.

### Alueen luonnontilaisuus

- On tärkeää, että on myös lähes koskematon luonto ympärillä.
- Alue on meidän kotimme ja erittäin tärkeä nykyisellään luonnontilaisena, kaikki kaikessa. Luulimme löytäneemme vielä paikan ja alueen, jossa voisi elää täysin luonnon keskellä.
- Luontoarvot ylittävät satakertaisesti tuulivoiman hyödyt, luonnonrauha poistuu pysyvästi alueelta.

### Alueen eläimistö

- Siellä asustaa harvinaisia sammakolajeja. Maakotkia. Kalasääskejä.
- Hankkeen lisäämät metsähakkuut tarkoittavat sitä, että esim. maakotkien pesät ovat vaarassa ja eläimistölle vähemmän pesimispaikkoja.



- Tärkeä maakotkan ja merisääksin pesintä alue.

Hankkeen muut vaikutukset paikallisiin

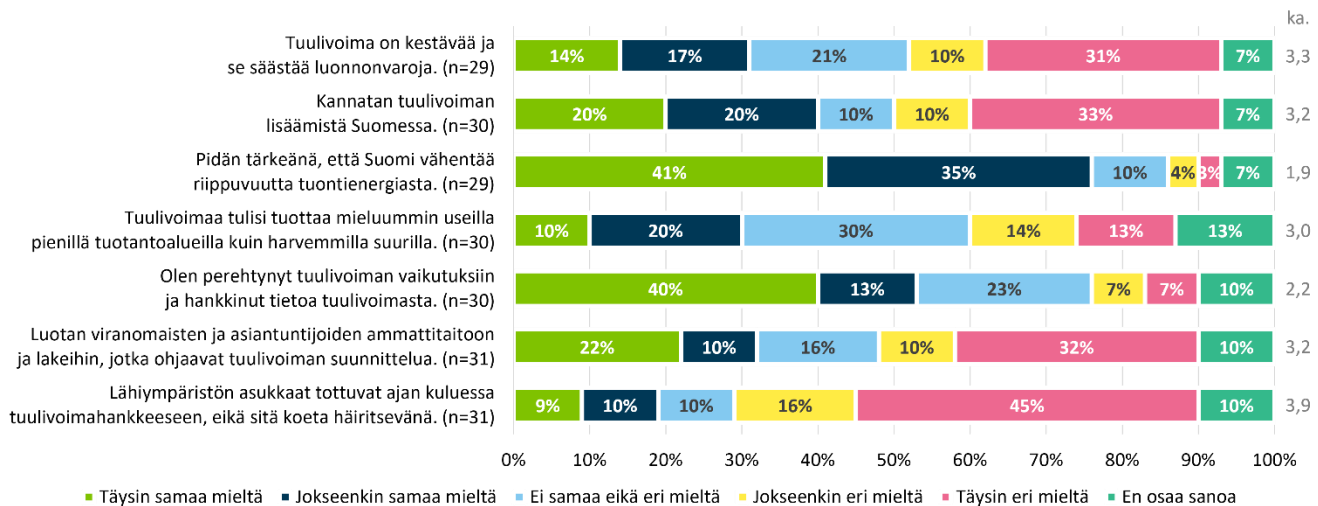
- Olemme suunnitelleet tulevaisuudelle matkailuelinkeinon hyödyntämistäkin, koska asuinalueemme on tällä hetkellä vielä mielettömän ainutlaatuinen ja arvokas maailman mittakaavassa.
- Erittäin merkittävästi helpottaa kulkemista alueella.
- Muutamit sähkönsiirtovaihtoehdot kulkevat omalla tontilla tai sivuavat osaa metsästä. Mikäli maakaapelointivaihtoehto toteutuisi ja se kuljisi nykyistä metsäautotietä pitkin herääkin kysymys, että miten metsäautotien käyttö jatkossa.

Ei merkittäviä koettuja vaikutuksia

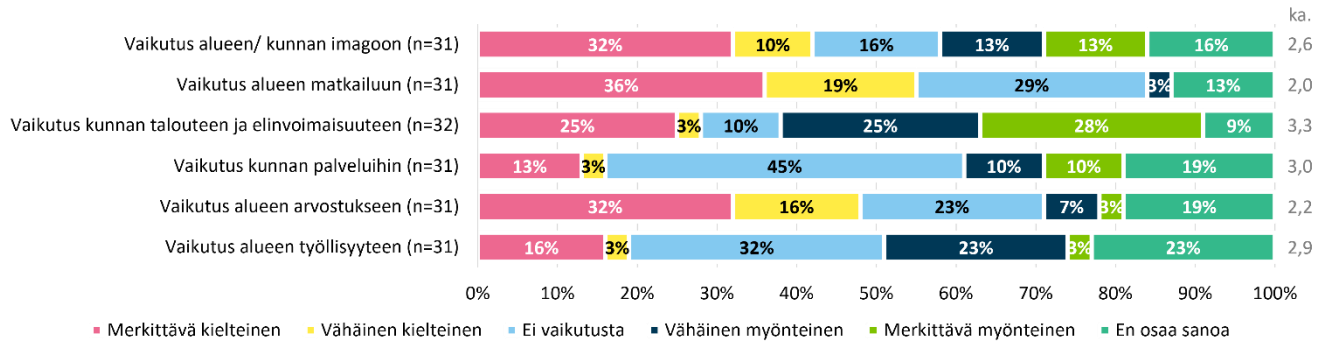
- Ei vaikutusta!
- Ei muuten mitään merkitystä. Ainoastaan kaikki vilkkuvalot näkyvät keittiön ikkunasta.

## 5. Arviot Pitkämaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista

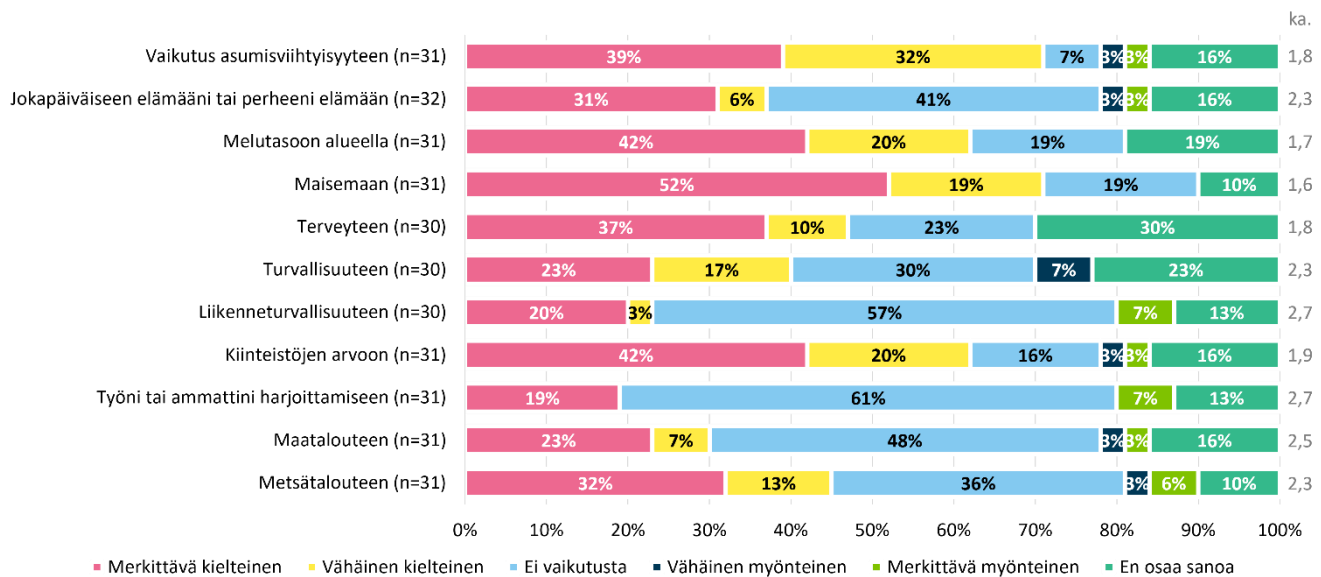
### 13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (N=32)



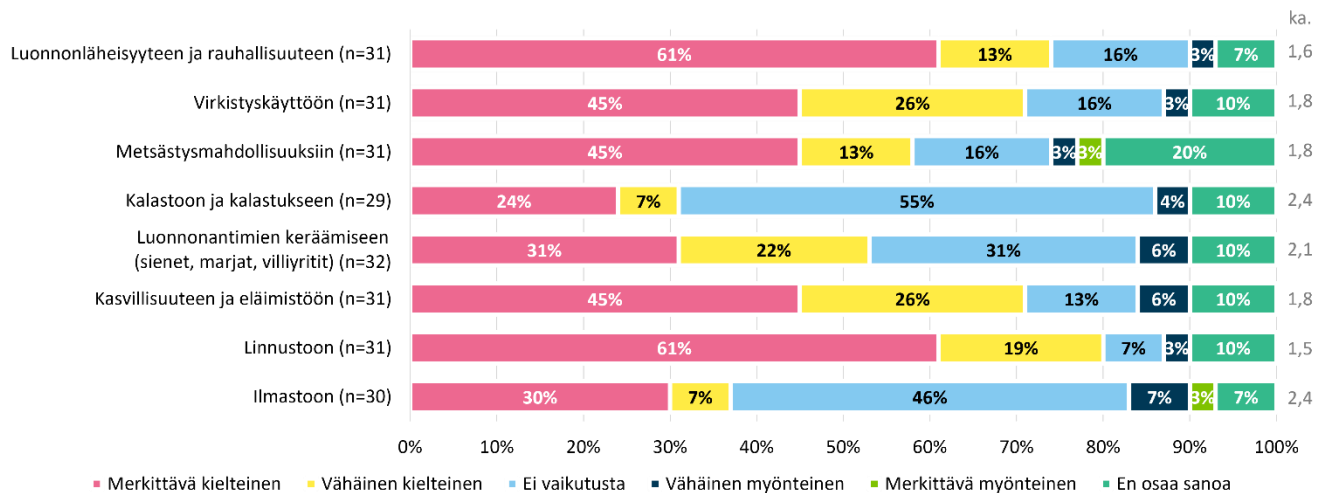
## 14. Miten arvioitte Pitkämaan tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla? (N=32)



## 15. Miten arvioitte Pitkämaan hankkeen vaikuttavan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella? (N=32)

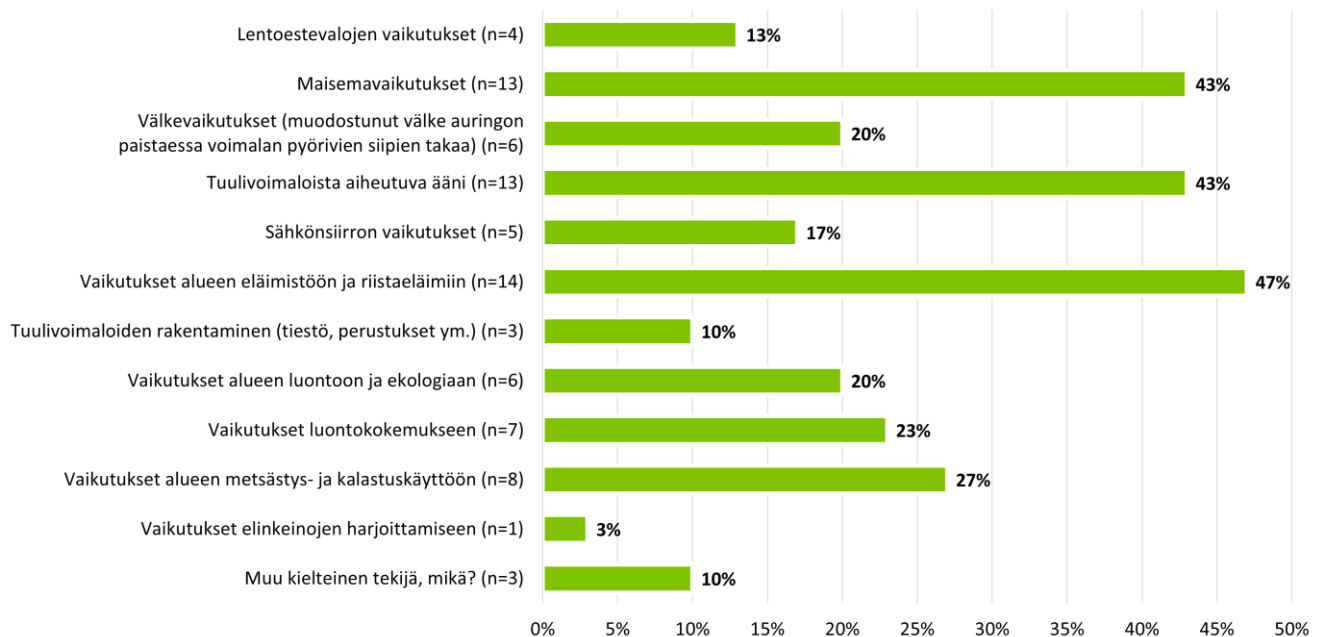


## 16. Miten arvioitte Pitkämaan hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella? (N=32)



## 6. Merkittävimmät kielteiset ja myönteiset vaikutukset

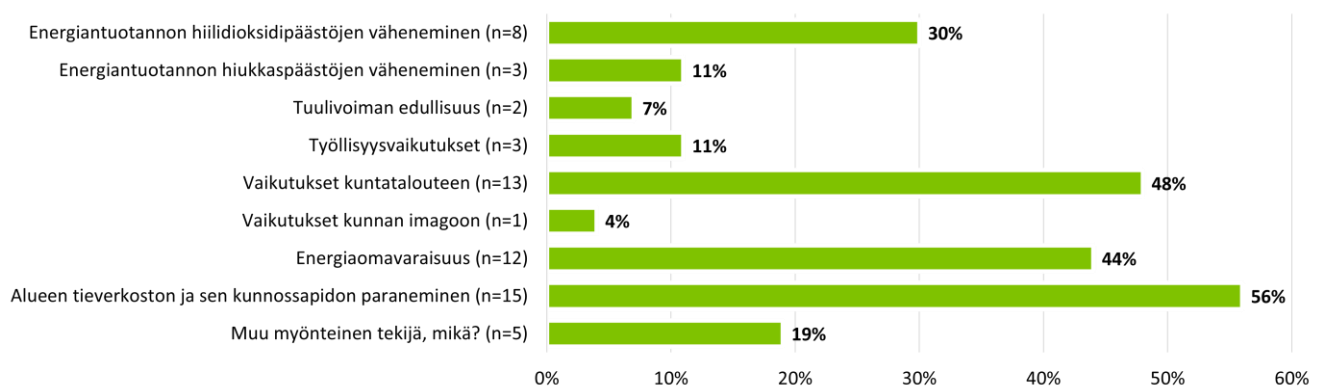
### 17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteisistä vaikutusta (-). (N=30)



Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Pääsevät valittajat valittaan!
- Tuulimyllyjen paikka on meren rannalla
- Kiinteistöjen arvon lasku

### 18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä puolta (+). (N=27)



Muu myönteinen tekijä, mikä?

- En osaa vastata
- Ei ole
- Se ettei hanke toteudu
- Ei ole mitään myönteisiä puolia
- Alue vuokraajat saavat verirahat

### 19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin. (Vastauksia 13)

Kyselyyn vastanneista 13 vastaajaa perusteli, tarkensi tai kommentoi vastauksiaan edellisiin kysymyksiin. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Vaikutukset luonnonympäristöön

- Tuulivoimalat heikentävät merkittävästi alueen luontoarvoja, eri lajien menestymistä ja viihtyvyyttä. Eläimet kärsivät tuulivoimista ja vaikutukset ovat useita kilometrejä.





26.5.2025

- Mielestämme koskemattomalle luonnolle ei voi laskea mitään rahassa mitattavaa arvoa.
- Hanke edustaa kaikkea mitä en halua loma-asuntoni ja metsästys- ja luonnosta nauttimisympäristöni.

#### Vaikutukset teiden kunnossapitoon

- Tien kunnossa pito
- Osittain maa ja metsätalouden tiestö paranee

#### Kriittisyys liiketoimintaa kohtaan

- Vastustus johtuu siirtolinjojen maapohjan lunastuksesta mikä tehdään pakkolunastamalla. Tuulipuistojen energia myydään kuitenkin markkinahinnalla yleensä jo ennakoon sovitulle tilaajalle.
- Konkurssi edessä 0 infraan perustettavilla tuulivoimaloilla.
- Muoti bisnes, joka ei toimi, kun sähköä tarvitaan.

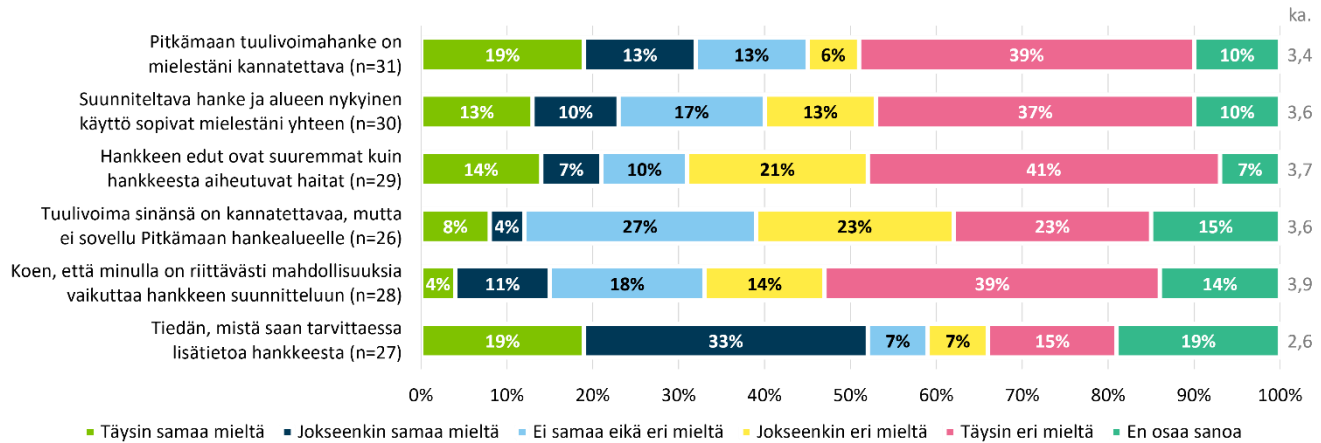
#### Muut perustelut

- Kiinteistöjen arvo romahtaa, etenkin loma-asutukseen tarkoitettujen kiinteistöjen, kun luonnonrauha tuulivoimaloiden myötä menee.
- Sanotaan, että pitäähän sitä sähköä jostain saada, mutta voisi miettiä, onko nykyihmisellä kaikki sähkönkulutus todella tarpeen?
- Tarpeellinen kuntatalouden vakauttaja ja energia omavaraisuuden ylläpitäjä.



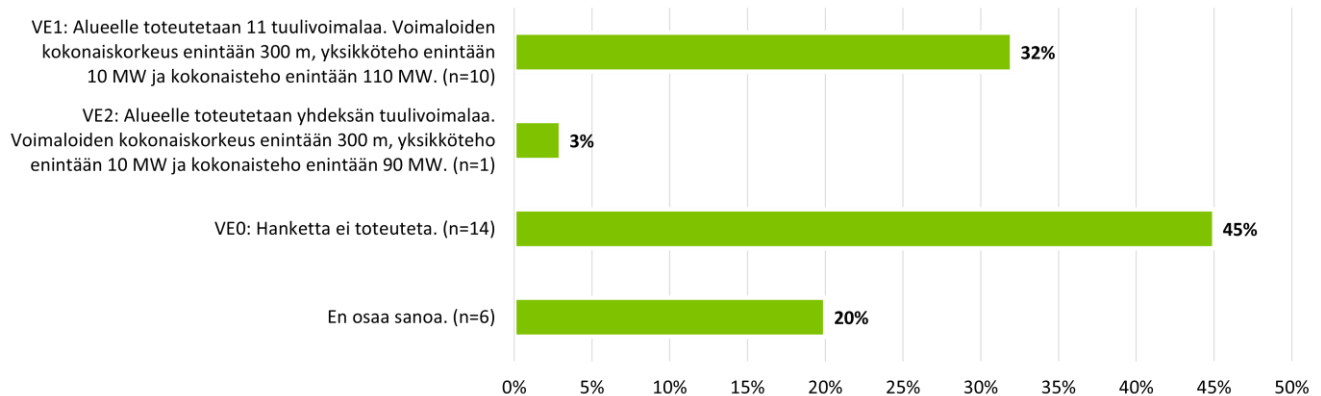
## 7. Yleisnäkemykset hankkeesta

### 20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä (N=31)

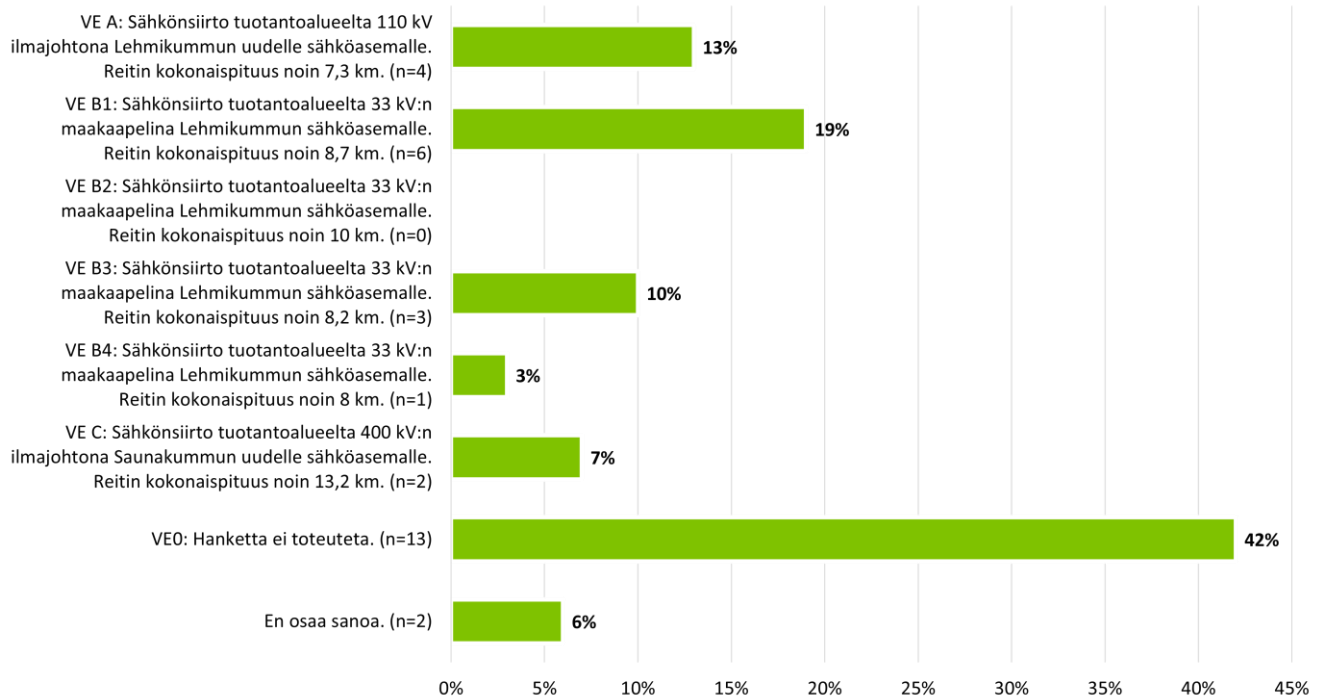


## 8. Kanta YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

### 21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=31)



## 22. Mikä on kantanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=31)



## 23. Perustelisitteko kantaanne hankevaihtoehtoihin tarkemmin? (Vastauksia 12)

Kyselyyn vastanneista 12 vastaajaa perusteli kantansa hankevaihtoehtoihin tarkemmin. Seuraavassa on esitetty teemoitettua yhteenvetoa vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

### Myönteisyys maakaapelia kohtaan

- Kannatan sähkönsiirrossa maakaapelia. Ei kustannuskysymys. Ilmajohdot aiheuttavat paljon lintukuolemia.
- Samaa reittiä maakaapelilla kuin tie.
- Maakaapeli, ei häiritse esim. lintujen lentoa.
- Mielestäni olisi parempi paikka maahan kaivettuna.

### Luonnon ja ympäristön huomioonotto

- Luontoarvot jätetään täysin huomiotta. Suuria muuttolintureittejä, tappavat linnut siipipyödyksillä.
- Hanke pirstouttaa liki yhtenäisen kohtuullisen erämaatyypisen alueen.
- Näyttää siltä, että sähkönsiirtoreitit menevät sieltä, missä on säästettyä/koskemattomaa metsää, jota on juuri jätetty metsäteiden varrelle ympäristöystävällisellä tarkoituksella.



#### Muiden vaihtoehtojen esittäminen

- Voisiko Pitkämaa ja Hevosselän tuulivoimapuisto käyttää samaa 110 kV ilmajohtoa, toivon että tekisitte yhteistyötä linjan osalta.
- Sähkönsiirtoreiteille olisi tarjolla myös muita vaihtoehtoja, joissa hyödynnetään maatalouskäytöstä poistuneet pellot, kitumaat, joissa metsät eivät kunnolla kasva ja juuri hakatut alueet.

#### Kriittisyys hanketta kohtaan

- Hankkeen haitat ovat monta kertaa suuremmat kuin sillä saavutettavat hyödyt, joten hanketta ei ole kannattavaa eikä järkevää toteuttaa missään muodossa.
- En halua koko hanketta toteutettavan, katson sen pilaavan alueen.
- En omalle tontilleni halua maakaapeleita enkä metsään ilmajohtoa.

### **24. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä (Kartta 3.). (Vastauksia 5)**

Kyselyyn vastanneista viisi vastaajaa kommentoi tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä. Vastaajien kommentit olivat seuraavat:

- Aika pieni yksikkö!
- Koko hanke peruutettava lopullisesti.
- Hyvät ehdotukset.
- Tuulivoima kuuluu merenrannalle, tehtaiden viereen.
- En pidä suunnitelman sijainnista ollenkaan ja en toivo, että se toteutuisi koskaan.

### **9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa**

#### **25. Miten arvioitte seudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)? (Vastauksia 10)**

Kyselyyn vastanneista 10 vastaajaa arvioi tuulivoimahankkeiden merkittävimpiä yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössään. Vastaajien kommentit ovat seuraavat:

- Ei vaikutusta.
- Tervolan vaaramaisemat ovat kyllä nyt vaarassa menettää ainutlaatuisuuttaan, jos nämä hankkeet toteutuvat.

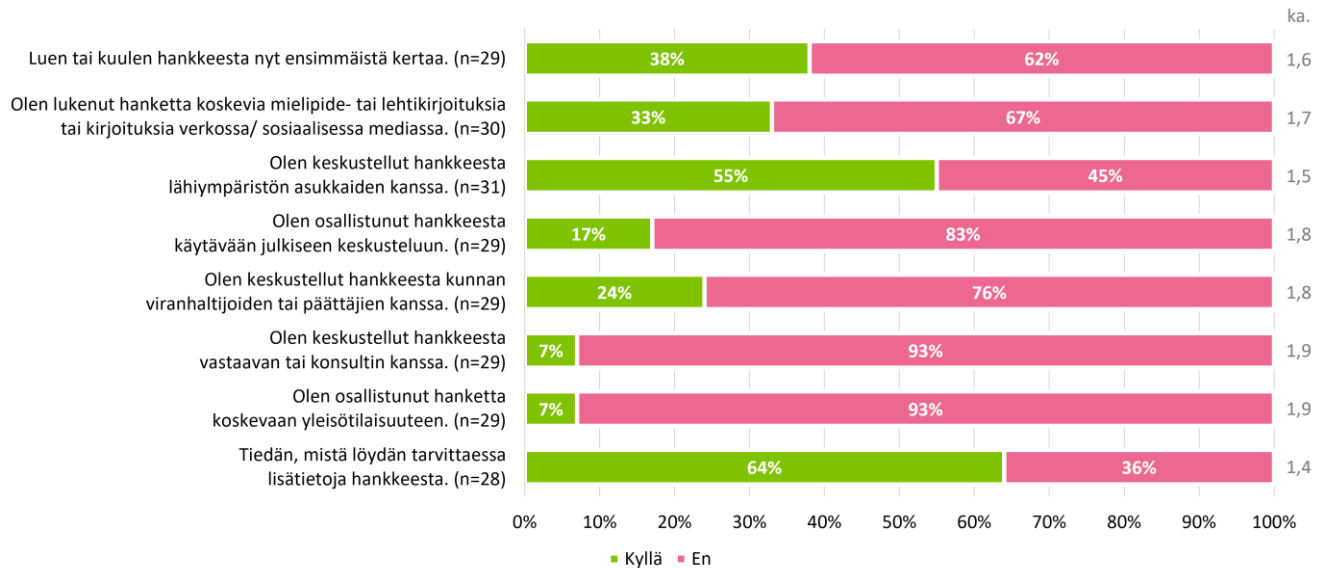


- Tervola on tällä hetkellä "miinoitettu" täyteen tuulivoimaloita. Lisäksi naapurikunnissa suunnitellaan lähes yhtä kovaa vauhtia uusia hankkeita. Yhteisvaikutukset ovat todella suuret, joita ei huomioida laisinkaan yksittäisten hankkeiden YVA- ym. lausunnoissa. Jokaisen hankkeen osalta tulee tarkastella yhteisvaikutusta ja selvittää vähintään 50 km säteellä olevat tuulivoimahankkeet. Korostan sitä, että yhteisvaikutuksia ei koskaan huomioida ja jokainen hanketoimija suojelee vain omaa hankettaan. Valitettavasti näissä mennään pelkästään raha edellä ajattelumallilla. Mikäli kaikki hankkeet toteutuvat, tulee Tervola kokemaan luontokadon sekä negatiiviset sosiaaliset vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja asumisviihtyisyyteen. Jo nyt on esimerkkejä riitatilanteista, jotka ovat rikkoneet paikallisten ihmisten pitkäaikaiset suhteet. Tuulivoima on kohtuullisessa määrin suotavaa mutta isommassa mittakaavassa erittäin haitallista. Yhtä kuntaa kohden tulisi olla enintään 1–2 tuulivoimala-alueita.
- Ilmassa kulkevat siirtokaapelit (linjat) aiheuttavat vielä tuulipuistoja haitallisemmat ympäristö vaikutukset.
- Täysin luovuttava koko hankkeista.
- Tuotantoa tarvitaan Suomeen tälläkin lailla.
- Muutto Espanjaan edessä, mikäli hankkeet toteutuvat.
- Tuulivoimaa suunnitellaan ja rakennetaan aivan liikaa alueelle, ja niiden yhteisvaikutus aiheuttaa suurta haittaa koko seudulle. Pitkämaan hankkeesta tulisi luopua, koska seudulle on jo suunnitella, rakenteilla tai rakennettu riittävästi tuulivoimaan.
- Pilaa kaikki luontoarvot
- Maansiirto yrittäjät pärjää hyvin muuten ei mitään vaikutusta.

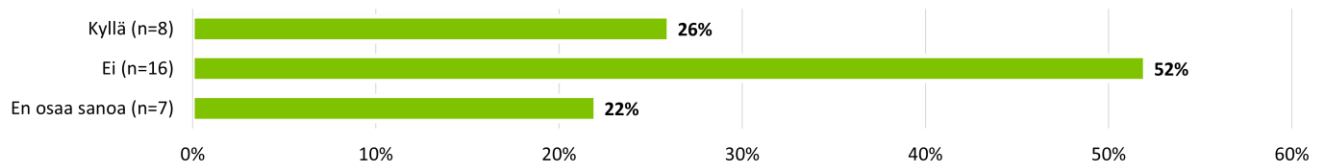


## 10. Tiedonsaanti hankkeesta

### 26. Oletteko saaneet tietoa Pitkämaan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (N=31)



### 27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=31)



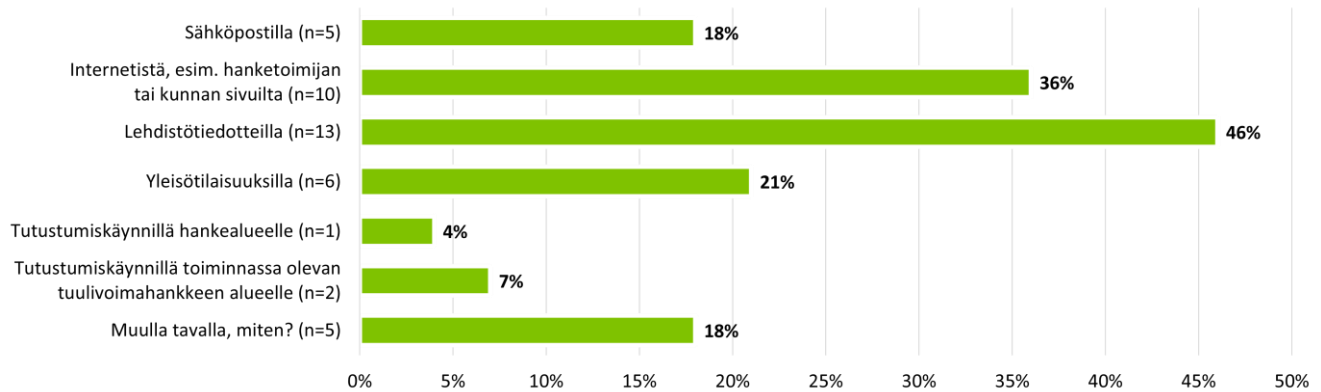
### 28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (Vastauksia 6)

- Tuulivoimalat tulee, jos tulee, mikään ei taida vaikuttaa.
- Projektin etenemisestä ja tiejärjestelyistä.
- Hyvä olisi saada tarkempaa tietoa sähkönsiirtovaihtoehtoista ja mahdollisuuksista vaikuttaa niiden suunnitteluun. Asukaskyselyn kartat olivat hyvin epäselviä. Jos sähkönsiirto toteutuu niin, että oman tontin metsäautotie käytännössä kokonaan on maakaapelin reittiä, niin mitä se tarkoittaa käytännössä?
- Tätä(kin) hanketta ajetaan ainoastaan myllynrakentajan bisneksen vuoksi.
- Sain nyt ensimmäistä kertaa tietoa hankkeesta. Myrsky Energian, kunnan, ELY-keskuksen tiedottaminen on ollut olematonta, ja sitä olisi pitänyt kohdentaa alle 5 km hankealueesta olevien kiinteistöjen omistajille huomattavasti aikaisemmin henkilökohtaisella kirjeellä.



- Siitä että suunnitelma hylätään.

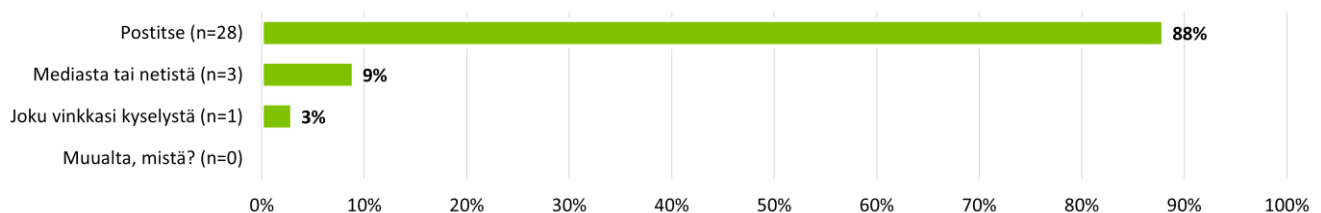
## 29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (N=28)



### Muulla tavalla, miten?

- Postitse, kirjeitse
- Mikä tahansa tiedotustapa
- Ilmoituksella hankkeen perumisesta
- Miksi Ruotsin tuulivoimalat menevät konkurssiin
- Sitten kun se on hylätty niin televisiossa

## 30. Miten saitte tiedon tästä kyselystä? (N=32)



## 31. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä. (Vastaaajia 8)

- Pidettäisiin Kieriviiantie kunnossa!
- Kiitos tästä kyselymahdollisuudesta, toivottavasti vastauksilla on jotain merkitystä!
- Toivon sydämestäni, että tämä kysely ei ole vain tarkoitettu pois alta hoidettavaksi muodollisuudeksi, vaan asukkaiden vastauksia otettaisiin aidosti huomioon ihmiseltä ihmiselle. Kiitos!
- Tarkastakaa karttojen paikkansa pitävyys. Virheelliset kartat johtavat varmasti valituksiin.





26.5.2025

- Kotimaisen energian lisääminen tarpeen
- Tuli varmaan selväksi kanta kyseiseen hankkeeseen
- Kysely on hyvä, mutta olisi pitänyt toteuttaa jo huomattavasti aikaisemmin, ja erityisesti kohdennettuna 5 km etäisyydellä hankealueesta olevien kiinteistöjen omistajille, joihin vaikutukset ovat suurimmat.
- Tämmöisillä tuulipuistoilla saadaan riistamaat sekä maaseutu pilattua tehokkaasti niin ulkonäöllisesti, äänihaitat, riistan koti ja vaellusreitit pilattua, hyöty mikä tästä saavutetaan on pieni ja nakuttaa valtion kassaan vaan velkaa ja hyödyt(raha) valuu ulkomaille. Lopuksi kun mylly on elinkaarensa päässä jää maisemoinnista huolehtiminen ja siivous tekemättä ja alue on tuhottu.

