

Outojängän tuulivoimahanke

ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

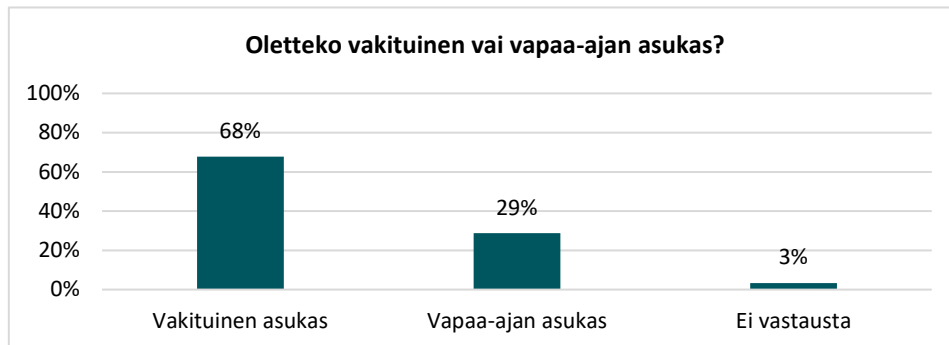
Sisällysluettelo

1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot.....	2
2	Hankealueen nykyinen käyttö	4
2.1	Alueella liikkuminen	4
2.2	Alueen eri käyttötarkoitukset.....	5
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	6
4	Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista	7
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	7
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	7
4.3	Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen	8
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan.....	9
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	9
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	9
4.7	Arviot vaikutuksista tuulivoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin	10
4.8	Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen	11
5	Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	12
6	Suhtautuminen Outojäängän tuulivoimahankkeeseen.....	13
6.1	Suhtautuminen hankkeen toteutusvaihtoehtoihin	13
7	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen	15
8	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle	15
9	Liitteet: Kyselylomake.....	17

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

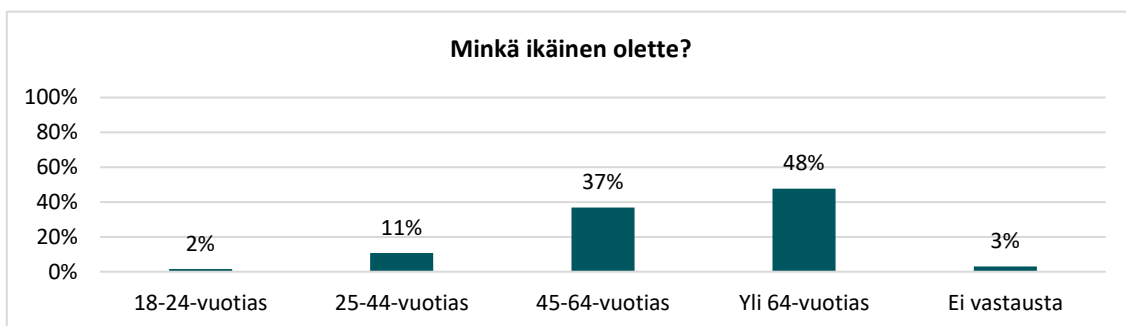
Kysely toteutettiin kesä-heinäkuussa 2025. Kysely lähetettiin kaikille noin seitsemän kilometrin säteellä hankealueesta sijaitseville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille sekä satunnaisotannalla 10 kilometrin säteellä hankealueesta. Kyselyjä lähetettiin noin 500 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin kyselyn palautuksen määräaikaan mennessä 65 kappaletta. Vastausprosentti oli vain 13 %.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Suurin osa vastaajista olivat vakituksia asukkaita (68 %) ja loput vapaa-ajan asukkaita (29 %). (Kuva 1).



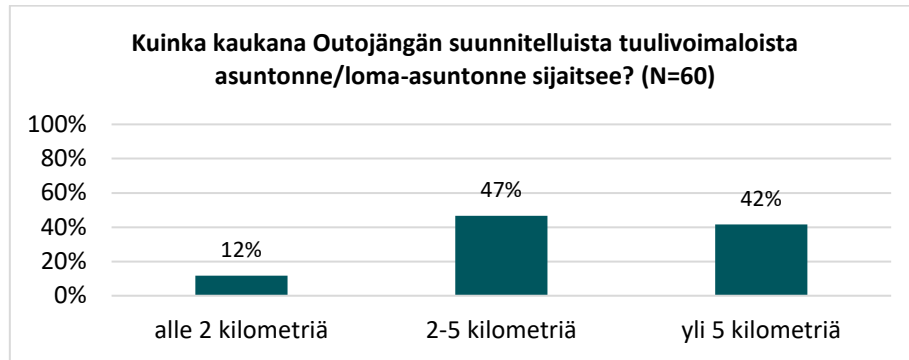
Kuva 1 Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kaikista vastanneista eniten oli yli 64-vuotiaita (48 %) ja 45-64-vuotiaita (37 %). Nuorempia vastaajia oli huomattavasti vähemmän. (Kuva 2)



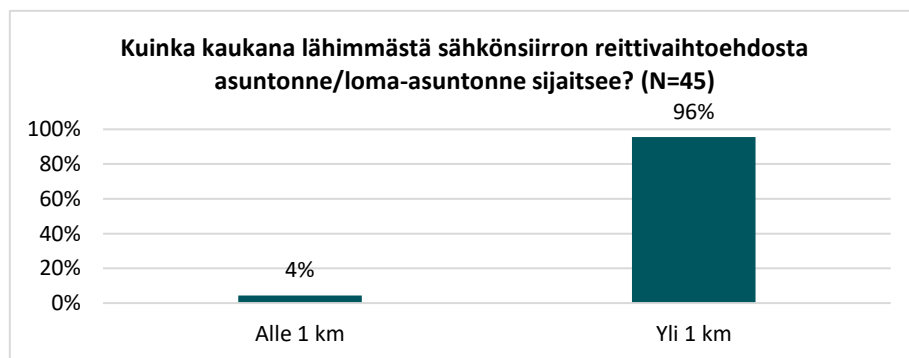
Kuva 2 Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista.

Lähes kaikki vastaajat ilmoittivat asuntonsa tai loma-asuntonsa sijainniksi Tervolan. Vain yksi vastaaja ilmoitti sijainniksi muun kunnan. Kyselyyn vastanneista 12 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä Outojäängän tuulivoimahankkeen suunnitelluista tuulivoimaloista. Noin yhtä suuri osa vastaajista asuu 2-5 kilometrin päässä voimaloista ja yli 5 km voimaloista. (Kuva 3).



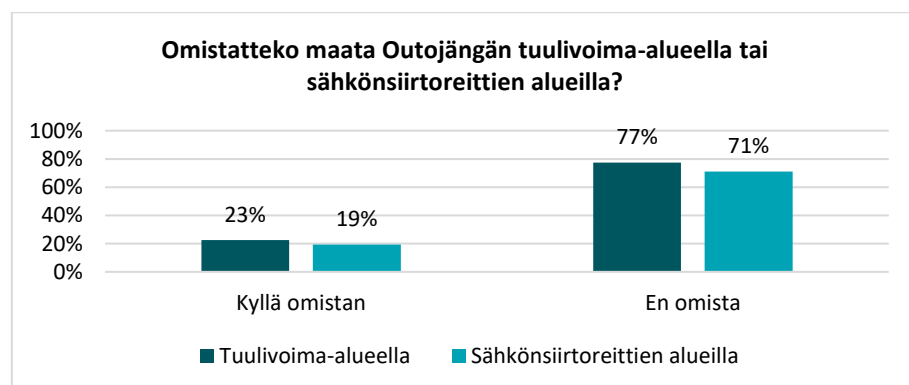
Kuva 3 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys hankkeen suunnitelluista voimaloista.

Kyselyyn vastanneista lähes kaikki (96 %) ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yli yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä. Muutama vastaajista ilmoitti asuvansa alle kilometrin suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä. (Kuva 4) Vastaajat saivat kuvailla avoimella kysymyksellä halutessaan esimerkiksi kertomalla asuin- tai loma-asunnon postinumeron, kylän tai katuosoitteen oman asuin- tai lomakiinteistön sijaintia. Vastauksia avoimeen kysymykseen tuli 27. Eniten vastaajia oli Louelta (noin 50 %). Vastaajia oli myös mm. Varesjoelta, Kätkävaaralta ja Kätkäjärveltä, Lapinniimestä ja Penttilästä.



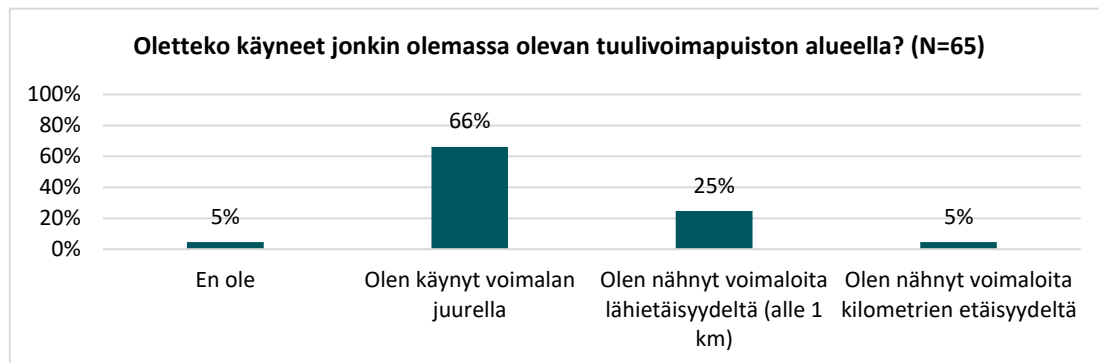
Kuva 4 Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Outojängän tuulivoimahankkeen suunnitelluista voimajohtoreiteistä (kaikki vastaajat).

Suurin osa vastaajista ei omista maata Outojängän tuulivoima-alueella tai sähkönsiirtoreittien alueilla. (Kuva 5).



Kuva 5 Kyselyyn vastanneiden maanomistus tuulivoima- ja sähkönsiirtoreittien alueilla

Kyselyyn vastanneista suurin osa on käynyt voimalan juurella tai nähnyt niitä lähietäisyydeltä. Valtaosalla vastanneista on siis vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Vain 5 % vastaajista ei ole käynyt tai nähnyt voimalaa lähietäisyydeltä. (Kuva 6).

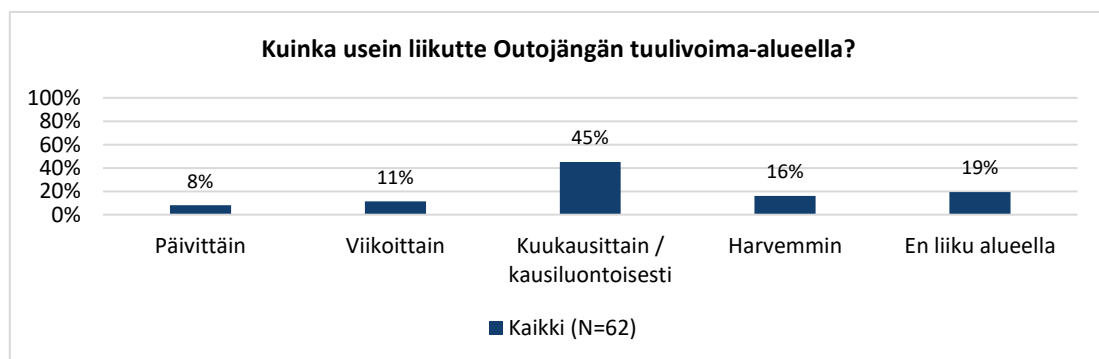


Kuva 6 Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

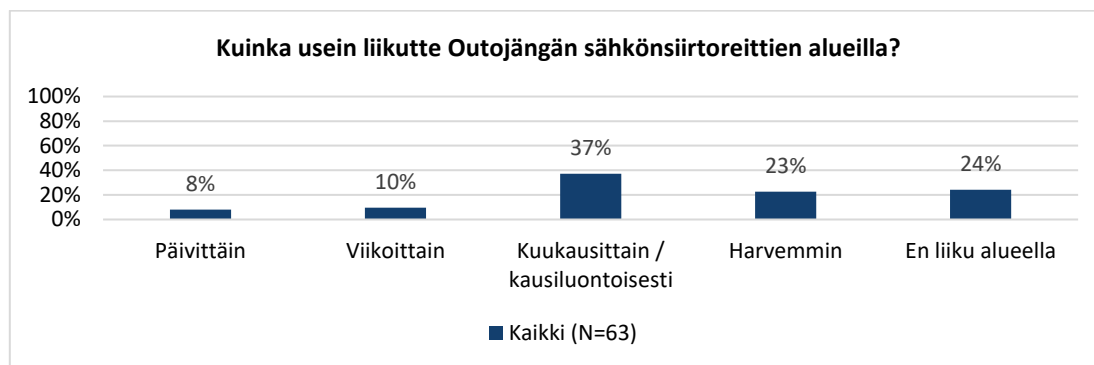
2 Hankealueen nykyinen käyttö

2.1 Alueella liikkuminen

Vastaajilta kysyttiin kuinka usein he liikkuvat Outojängän tuulivoima-alueella ja sähkönsiirtoreittien alueilla. Outojängän suunnitellulla tuulivoima-alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin tai viikoittain 19 % kaikista kyselyyn vastanneista. Suurin osa vastaajista liikkuu alueella kausiluonteisesti (45 %). Vastaajista 19 % ei liiku alueella. (Kuva 7) Voidaan siis arvioida, että aluetta käytetään pääsääntöisesti kausiluonteisiin harrastuksiin ja oleskeluun, kuten esimerkiksi marjanpoimintaan. Sähkönsiirtoreitin etäisyysvyöhykkeiden alueella liikkuu päivittäin tai viikoittain 18 % vastaajista, 37 % kausiluonteisesti ja 23 % harvemmin. Vastaajista 24 % ei liiku alueella koskaan. (Kuva 8)



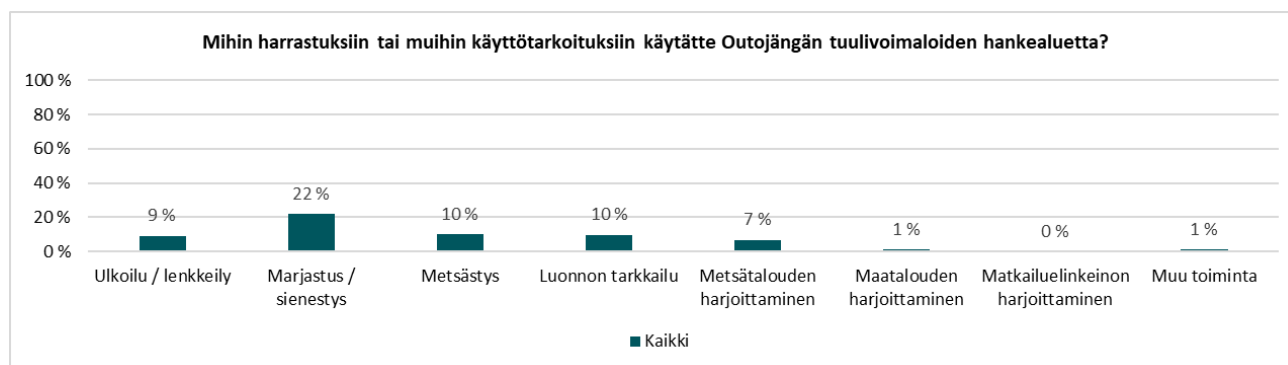
Kuva 7 Liikkuminen Outojängän tuulivoima-alueella.



Kuva 8 Liikkuminen sähkönsiirtoreitin alueella

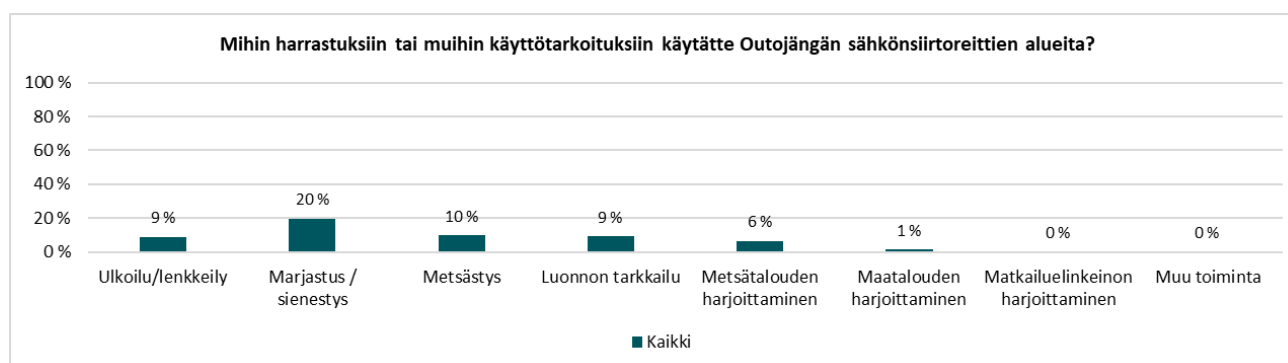
2.2 Alueen eri käyttötarkoitukset

Outojäängän tuulivoimapuiston aluetta käytetään kyselyyn vastanneiden mukaan eniten marjastukseen ja sienestystyksen (22 %), metsästyksen (10 %) ja luonnon tarkkailun (10 %). (Kuva 9) Muuna toimintana mainittiin louhoksella uiminen kesällä.



Kuva 9 Outojäängän tuulivoima-alueen eri käyttömuodot.

Hankkeen sähkönsiirron aluetta käytetään kyselyyn vastanneiden mukaan hyvin samalla tavalla, miten tuulivoima-alueellakin. Marjastukseen ja sienestystyksen (20 %), metsästyksen (10 %) ja luonnon tarkkailuun sekä ulkoiluun ja lenkkeilyyn (9 %). (Kuva 10)



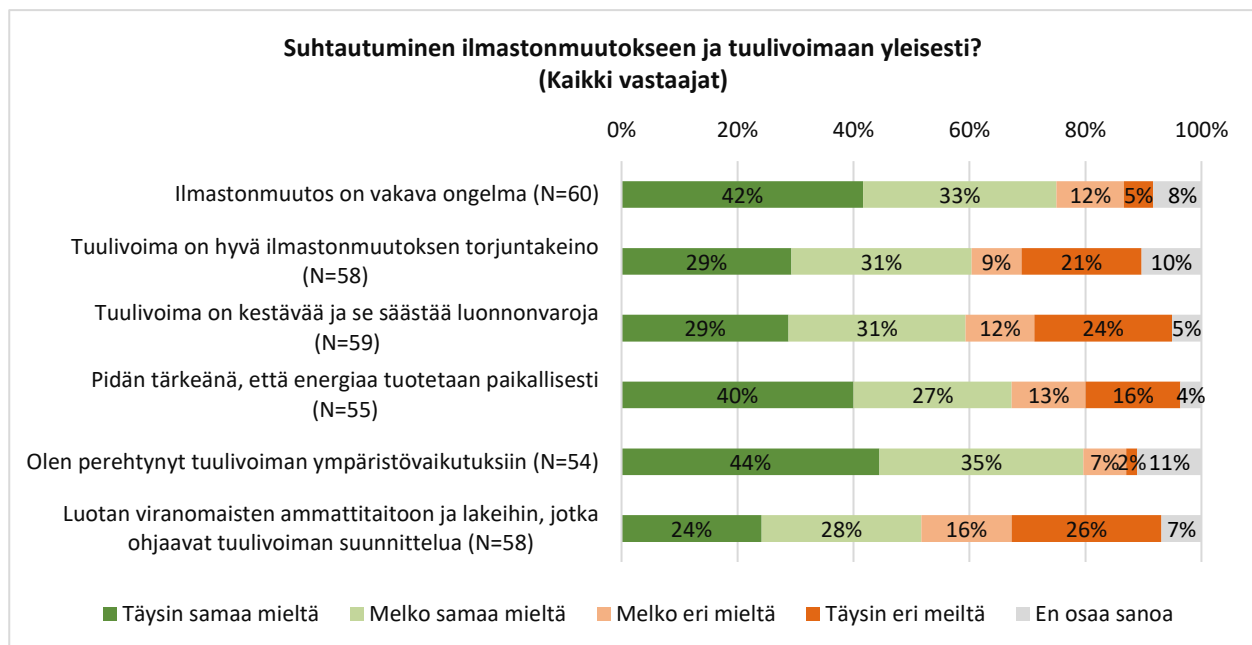
Kuva 10 Hankkeen sähkönsiirtoreitin alueen eri käyttömuodot. (kaikki vastaajat)

Asukkailla oli mahdollisuus kuvailla hankealueen ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä ja merkitystä omassa elinympäristössään myös avoimella vastauksella. Kysymykseen vastasi yhteensä 29 henkilöä. Alue koetaan tärkeänä lähivirkistysalueena ja kotiseutuna, jossa on merkittäviä ulkoilu-, marjastus- ja metsästysmaastoja.

Kätkävaaran luontopolku ja entinen marmorilouhos nostetaan arvostettuina virkistyskohteina. Erityisesti Kätkävaaran maiseman muuttumisesta ollaan huolissaan. Monille alue on rauhan tyyssija, jonka säilyminen on tärkeää. Vaikka osa vastaajista ei enää aktiivisesti liiku alueella, on alue ollut heille aina tärkeä. Toisaalta muutama vastaaja kokee, ettei alueella ole erityistä henkilökohtaista merkitystä. Muutama vastaaja mainitsee, että omistaa alueella tai sen lähellä metsämaita ja kiinteistöjä.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 75 % oli täysin tai melko täysin samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Suurin osa vastaajista on perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin, ja pienempi osa vastaajista uskoo, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja säästää luonnonvaroja. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua jakaa vastaajien mielipiteitä tasaisesti puolesta ja vastaan. (Kuva 11) Yleisesti vastaajat suhtautuvat myönteisesti tuulivoimaan.

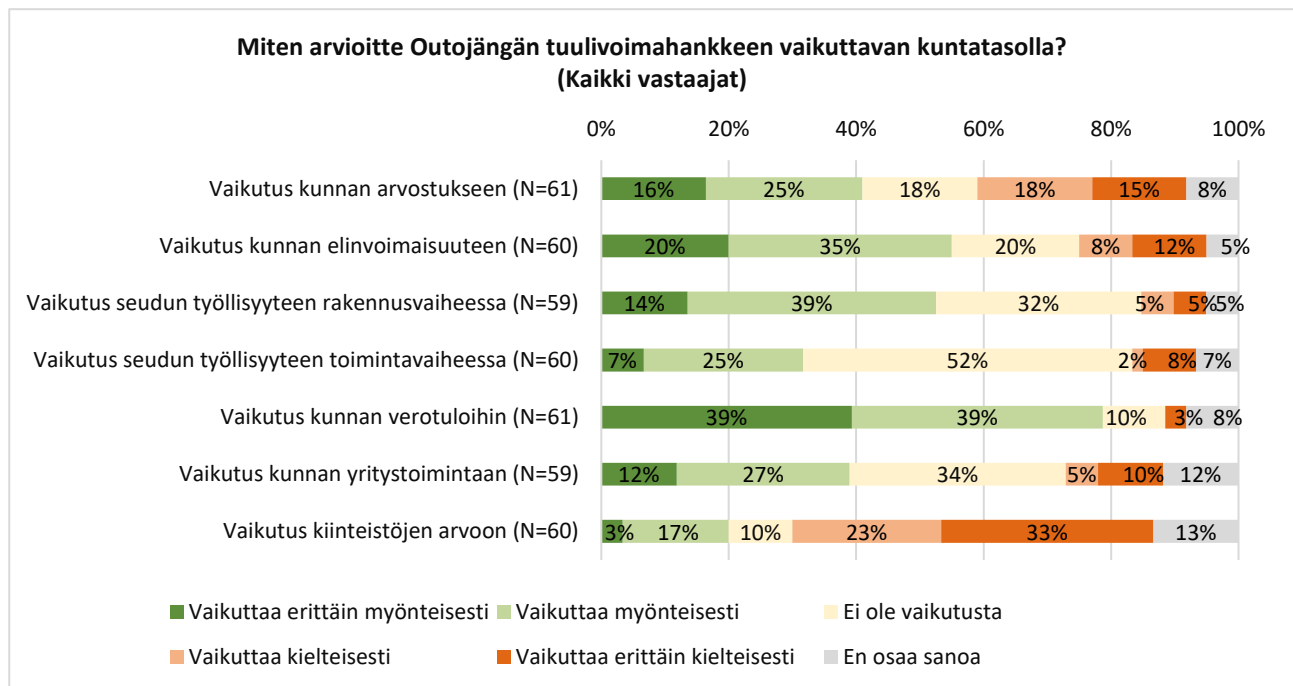


Kuva 11 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti.

4 Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

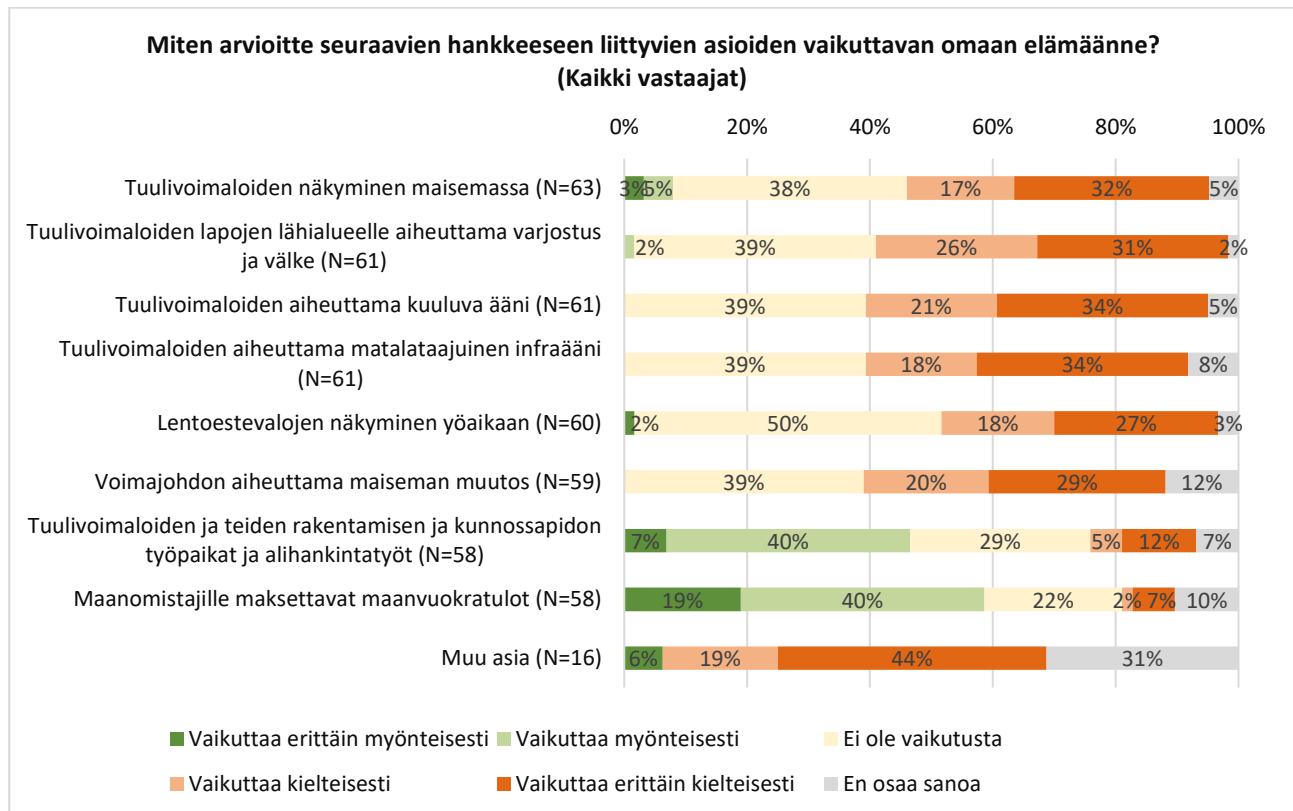
Kyselyyn vastanneiden mukaan Outojängän tuulivoimahanke vaikuttaa selkeästi myönteisimmin kunnan verotuloihin. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja kunnan arvostukseen. Pääosin hankkeen arvioitiin vaikuttavan joko myönteisesti tai että hankkeella ei ole vaikutusta kuntatasolla. Vähiten arvioitiin hankkeen vaikuttavan seudun työllisyyteen toimintavaiheessa. (Kuva 12)



Kuva 12 Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

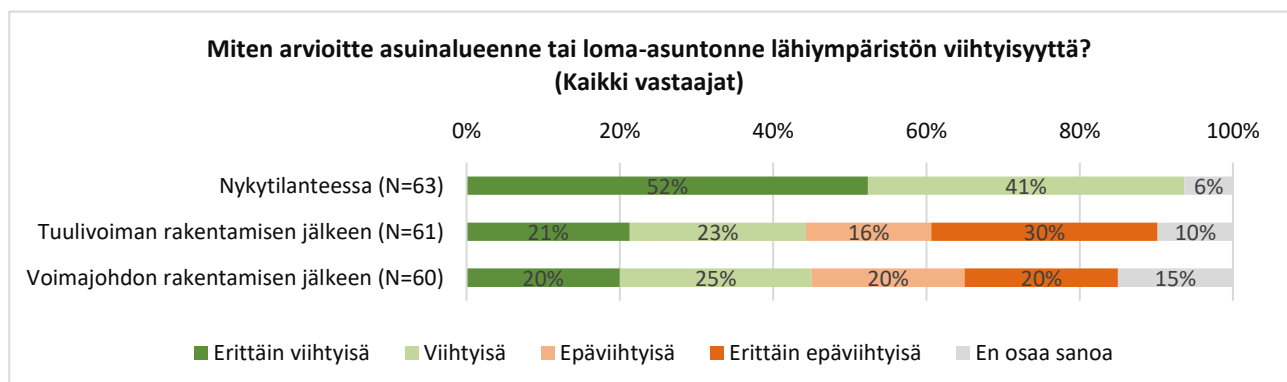
Kyselyyn vastanneet arvioivat pääosin, että hankkeella on kielteiset vaikutukset omaan elämään. Kielteisimmiksi vaikutuksiksi omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttavan varjostuksen ja välkkeen, tuulivoimaloiden aiheuttaman kuuluvan ja matalataajuisten infräänien. Myönteisimpinä omaan elämään koettiin vaikuttavan maanomistajille maksettavat maanvuokratulot ja rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat. Monet suhtautuvat vaikutuksiin myös neutraalisti, eivätkä koe, että hankkeella olisi vaikutusta omaan elämään. (Kuva 13) Muina asioina mainittiin myönteisenä vaikutuksena omaan elämään uudet tiet. Kielteisinä vaikutuksina mainittiin ihmisten eripura, kotirauha, kielteiset maisemavaikutukset, rakentamisen aikainen liikenne, kiinteistöjen arvon alenema, rakentamisen ympäristövaikutukset ja hiilijalanjälki, riistan elinympäristö ja liian pienet korvaukset maanomistajille.



Kuva 13 Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään.

4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

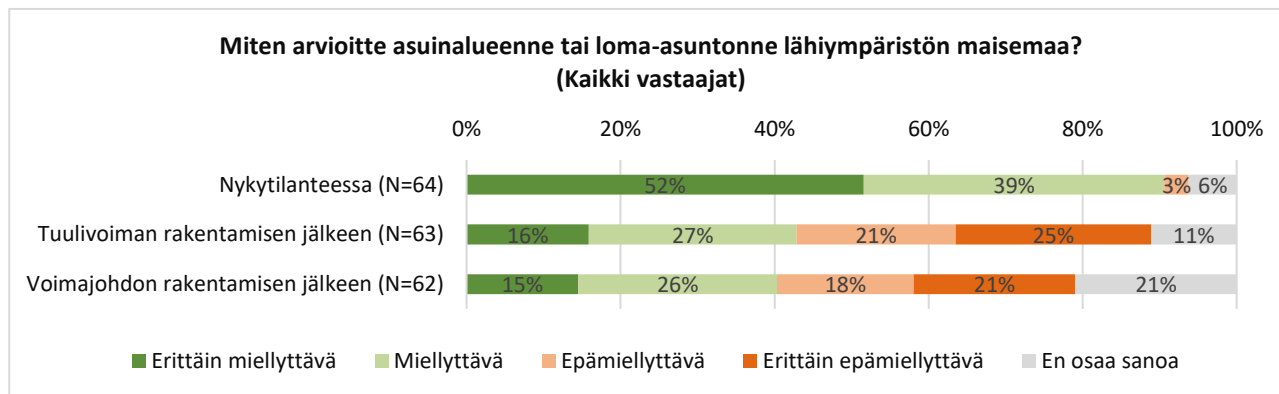
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi lähes kaikki (94 %) kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Tuulivoiman rakentamisen jälkeen 44 % arvioi enää asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 45 %. (Kuva 14) Noin puolet vastaajista kokevat siis, että hanke vaikuttaisi kielteisesti oman lähiympäristön viihtyisyyteen.



Kuva 14 Arviot hankkeen vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen.

4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

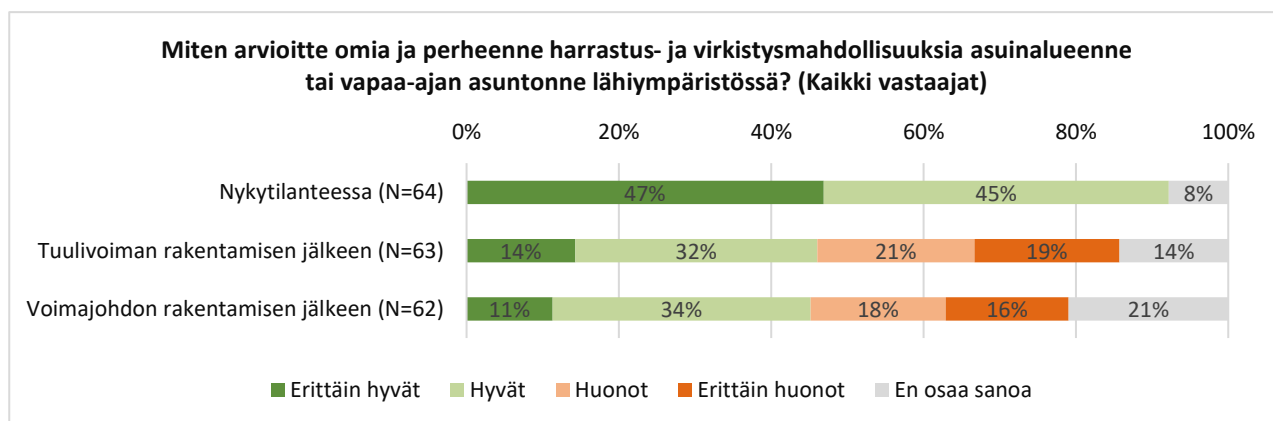
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi 91 % kysymykseen vastanneista. Tuulivoiman rakentamisen jälkeen 43 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan edelleen miellyttävä tai erittäin miellyttävä ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 41 %. (Kuva 15)



Kuva 15 Arviot hankkeen vaikutuksista maisemaan.

4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

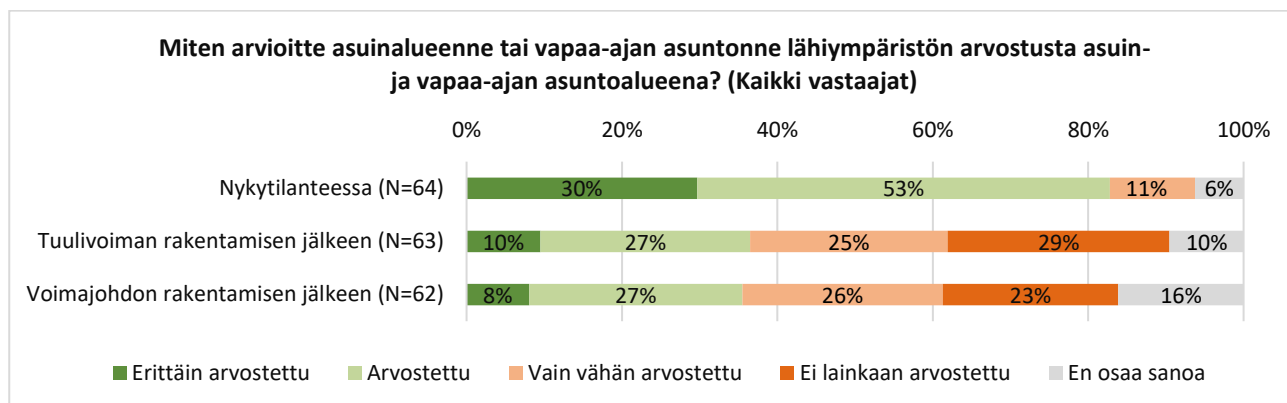
Kysymykseen vastanneista 92 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Tuulivoiman rakentamisen jälkeen 46 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 45 %. (Kuva 16)



Kuva 16 Arviot hankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.

4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

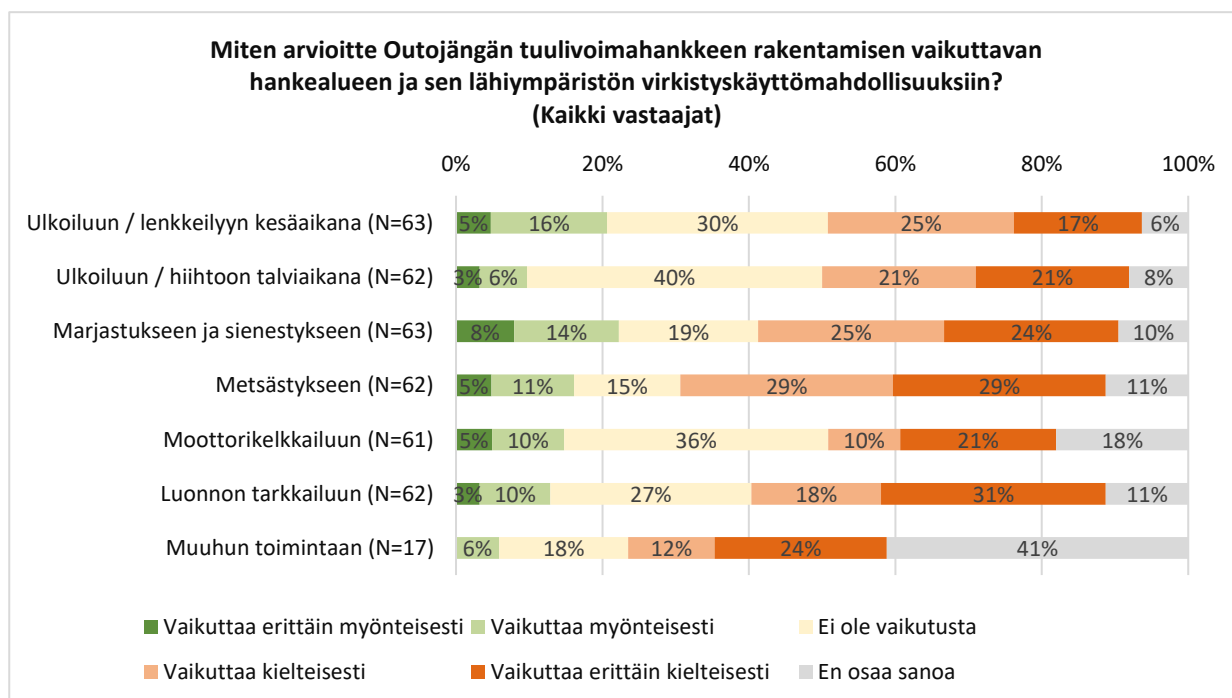
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 83 % kysymykseen vastanneista. Tuulivoiman rakentamisen jälkeen 37 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 35 %. (Kuva 17)



Kuva 17 Arviot hankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.

4.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimahankkeen alueen käyttömahdollisuuksiin

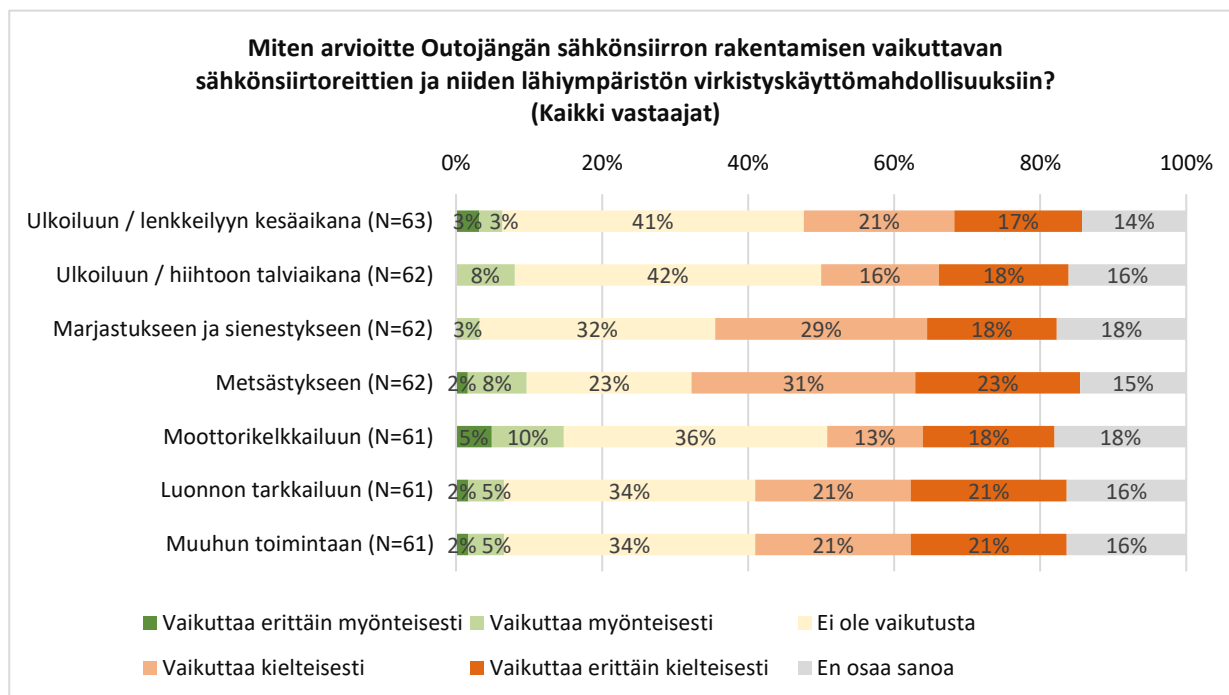
Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 45 % (käyttötarkoituksen mukaan 31–58 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että hankkeen rakentamisella on kielteinen tai erittäin kielteinen vaikutus hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmän tuulivoimahankkeen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja marjastukseen ja sienestystyksen. Eniten myönteisiä vaikutuksia koettiin kohdistuvan marjastukseen ja sienestystyksen ja ulkoiluun kesäaikana. Monet vastaajat myös kokevat, että hankkeella ei ole vaikutusta eri virkistyskäyttömuotoihin. (Kuva 18) Muu toiminta, mihin asukkaat kokivat hankkeella olevan kielteisiä vaikutuksia, olivat kalastus, matkailu, maisemaan, Kätkävaaralta aukeaviin maisemiin ja eläimiin sekä luontoon.



Kuva 18 Arviot tuulivoimaloiden rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin.

Sähkön siirron osalta kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 41 % (käyttötarkoituksen mukaan 31–54 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että sähkön siirron rakentamisella on kielteinen tai erittäin kielteinen vaikutus hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmän hankkeen sähkön siirron arvioitiin vaikuttavan metsästyksen. Noin yhtä suuri

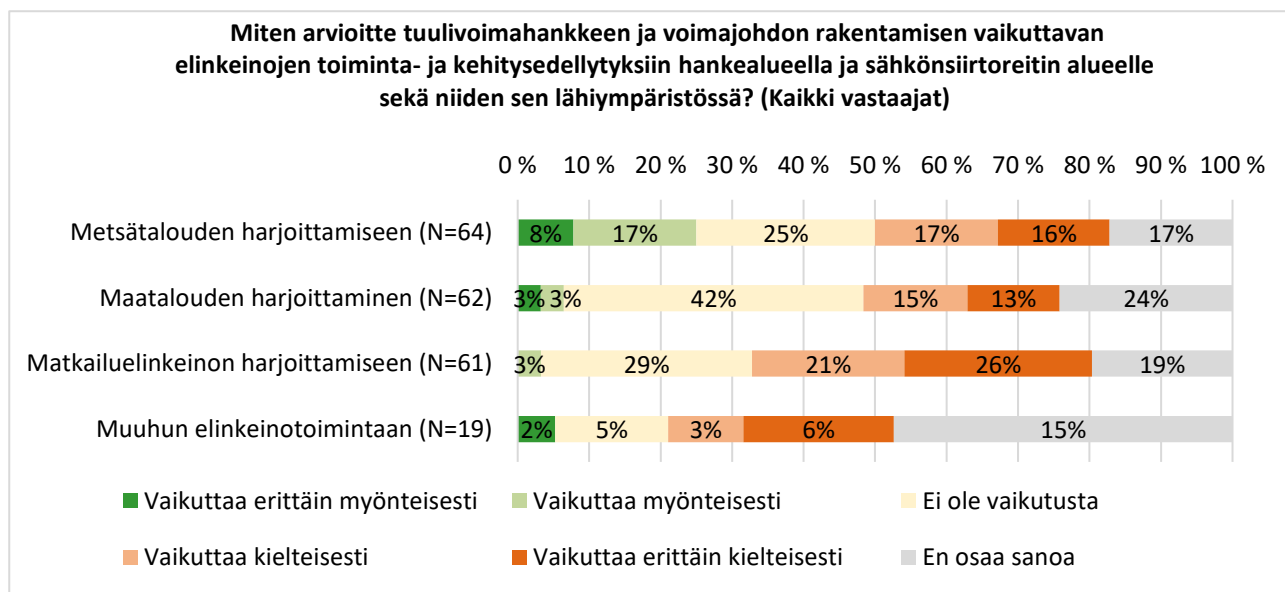
määrä vastaajista koki, että sähkönsiirrolla ei ole vaikutusta virkistyskäyttöön, mitä vastaajat kokivat kielteisiä vaikutuksia. (Kuva 19) Muut asiat, mihin asukkaat kokivat hankkeella olevan kielteisiä vaikutuksia, olivat matkailuun, suunnistukseen, maisemaan ja luontoon.



Kuva 19 Arviot sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin.

4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen harjoittamiseen

Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan matkailuelinkeinon harjoittamiseen ja myönteisimmin metsätalouden harjoittamiseen. (Kuva 20) ”Muut elinkeinot” -avoimessa vastauksessa nimettiin hankkeen vaikuttavan kielteisesti myös matkailuun ja myönteisesti kultakaivokseen.



Kuva 20 Arviot hankkeen vaikutuksista hankealueen ja voimajohtoreittien alueilla harjoitettavaan elinkeinotoimintaan.

5 Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Outojängän tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset (Taulukko 1).

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 47 henkilöä (72 % kaikista vastaajista). Asukkaiden näkemyksissä tuulivoimahankkeen kielteisistä vaikutuksista korostuu huoli luonnon, maiseman ja elinympäristön pysyvistä muutoksista. Maisemavaikutukset, melu- ja välkevaikutukset, luonnon pirstoutuminen ja eläinten elinympäristöjen tuhoutuminen koetaan erityisen kielteisinä asioina, jotka heikentävät vastaajien mielestä alueen vetovoimaa ja virkistysmahdollisuuksia kuten retkeilyä ja metsästyksen mahdollisuuksia. Esi-merkkinä yksi vastaaja kuvailee Varevaaran alueen menetettyä virkistysarvoa tuulivoimaloiden vuoksi.

Asukkaat ovat huolissaan, että asuntojen arvo laskee, ja muutama vastaajista harkitsee muuttoa pois alueelta. Myös vaikutuksista luontomatkailuun ollaan huolissaan. Sosiaalisesti hanke on aiheuttanut eripuraa ja riitelyä kuntalaisten kesken.

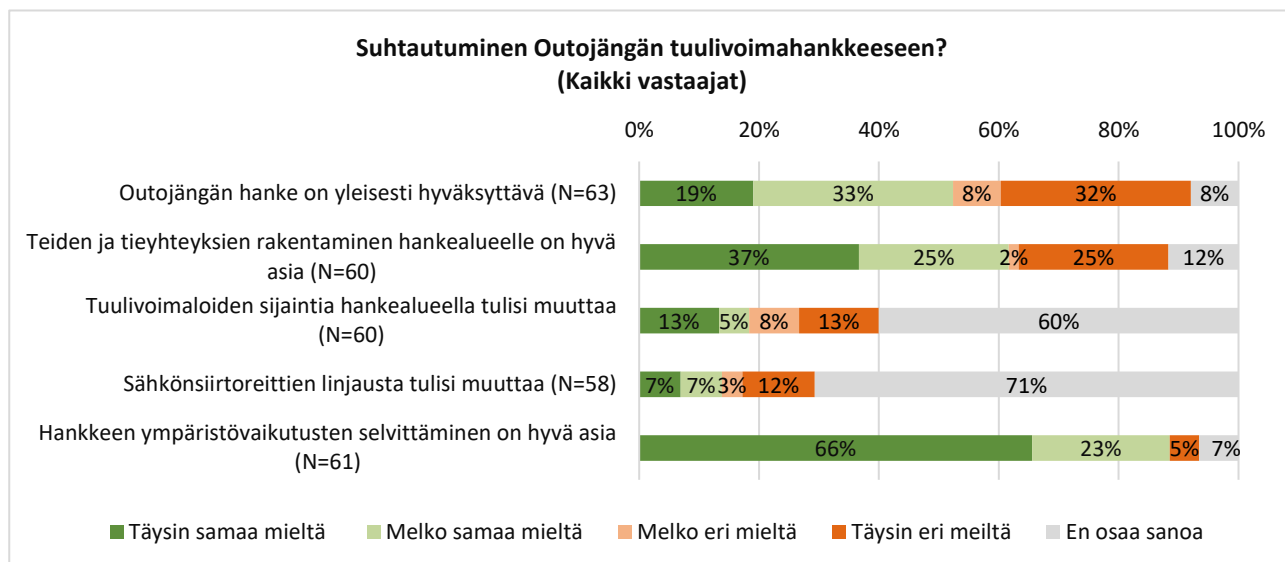
Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 46 henkilöä (71 % kaikista vastaajista). Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntaan ja alueelle suuntautuvat taloudelliset vaikutukset, työllisyys ja alueen parannettava tieverkosto ja tiestön ylläpito. Myös puhtaan ja ympäristöystävällisen energiantuotannon lisääntyminen ja energiaomavaraisuus koettiin myönteisenä asiana. Kysymykseen vastanneista 21 % oli sitä mieltä, että myönteisiä vaikutuksia ei ole lainkaan.

Taulukko 1 Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kiinteistövero ja verotulot (14)	Haitat luonnolle (22)
Tiestön paraneminen (11)	Maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen (21)
Ei mitään myönteistä (10)	Ääni, meluhaitat (13)
Korvaukset maanomistajille (6)	Linnut ja eläimet (11)
Ympäristöystävällistä sähköä (5)	Varjostus, välke (8)
Työllisyys (5)	Rauhattomuus ja asumisviihtyvyys (6)
Paikallisesti tuotettua sähköä (2)	Metsästys (5)
Ilmastonmuutoksen torjunta (2)	Virkistyskäyttö (5)
Halvempi sähkö (2)	Ihmisten riitely ja eripura (5)
Kylätoimintaan luvatut avustukset (1)	Metsä- ja maa-alueiden pirstoutuminen (4)
	Ihmisten poismuutto (3)
	Kiinteistöjen arvon aleneminen (3)
	Liikenne (2)
	Matkailu (2)
	Kätkävaara (2)
	Voimajohtoalueiden korvaukset (1)

6 Suhtautuminen Outojängän tuulivoimahankkeeseen

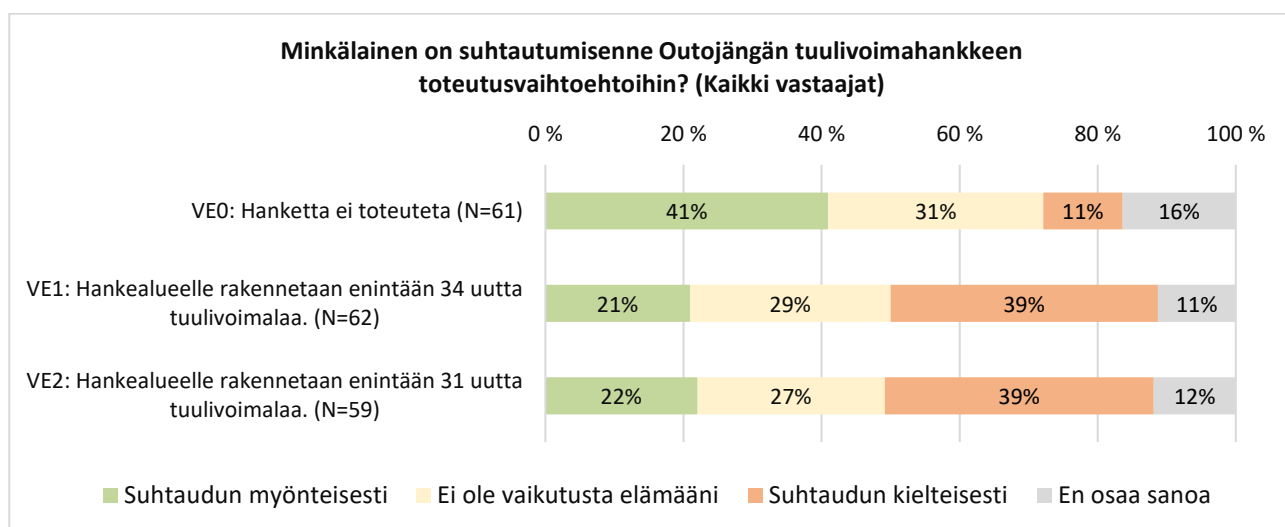
Kyselyyn vastanneista 52 % oli sitä mieltä, että hanke on yleisesti hyväksyttävä. Yli puolet vastaajista ei osaa sanoa pitäisikö tuulivoimaloiden tai sähkönsiirron sijaintia muuttaa. Suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia. Lähes kaikki vastaajat pitävät ympäristövaikutusten selvittämistä hyvänä asiana. (Kuva 21)



Kuva 21 Suhtautuminen Outojängän tuulivoimahankkeeseen.

6.1 Suhtautuminen hankkeen toteutusvaihtoehtoihin

Asukkaat suhtautuvat lähes samalla tavalla molempiin hankkeen toteutusvaihtoehtoihin. Vastaajista puolet kokee, että VE1 ei ole vaikutusta omaan elämään tai suhtautuu myönteisesti vaihtoehtoon. Vastaajat suhtautuvat samalla tavalla vaihtoehtoon VE2. Mieluisin vaihtoehto olisi kuitenkin hankkeen toteuttamatta jättäminen (Kuva 22).



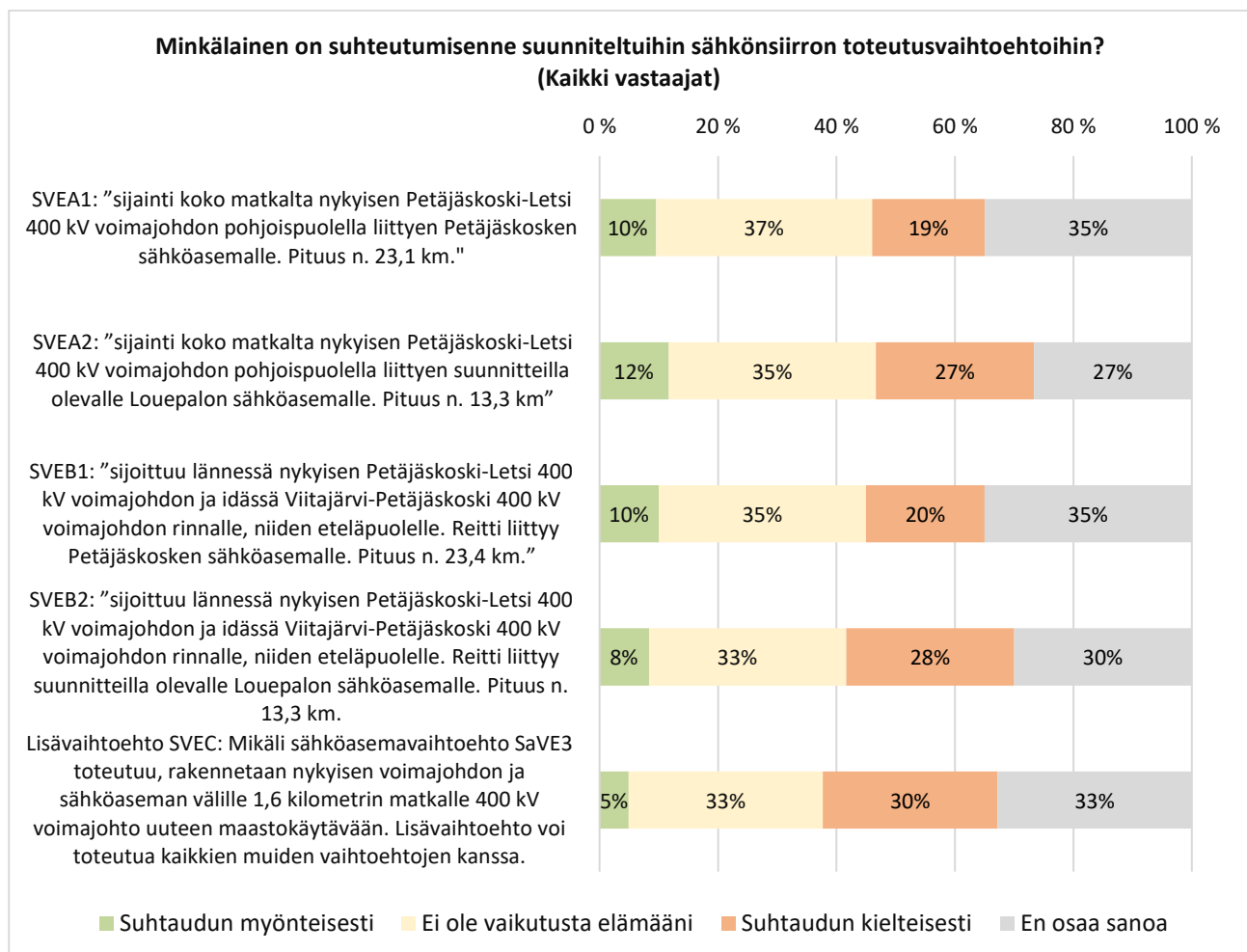
Kuva 22 Suhtautuminen tuulivoiman toteutusvaihtoehtoihin.

Asukkailta kysyttiin myös mitä he ajattelevat Varevaaran, Löylyvaaran, Valkiavaaran ja Kolopetäjä-Pirttikankaan tuulivoimahankkeiden mahdollisista yhteisvaikutuksista Outojängän hankkeen kanssa? Asukkaat saivat

kuvailla ajatuksiaan avoimella vastauksella. Kysymykseen saatiin 42 vastausta. Moni kokee hankkeet uhkana maaseudun rauhalle ja elinympäristölle. Erityisesti huolta herättävät maiseman muuttuminen, melu, valohaitat sekä vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen. Hankkeiden arvioidaan muodostavan liian suuri kokonaisuus ja yhteisvaikutusten muodostuvan kohtuuttomiksi. Useat vastaajat kokevat, että alueista tulee asu- miskelvottomia ja että matkailu- ja maatalouselinkeinot kärsivät merkittävästi. Joillakin on kokemusta tuuli- voimaloiden läheisyydestä, ja osa heistä raportoi jatkuvasta melusta myös sisätiloissa (Varevaara), kun taas toiset eivät koe haittoja.

Yhteisvaikutusten pelätään pirstovan elinympäristöjä laajasti, aiheuttavan terveyshaittoja ja jopa johtavan muuttohalukkuuteen pois alueelta. Erityisen voimakkaasti esiin nousee huoli kulttuurihistoriallisesti merkittävien kylien tulevaisuudesta. Toisaalta muutamasta vastaajista suhtautuvat hankkeisiin myönteisesti, korostaen kunnalle ja maanomistajille koituvia merkittäviä tuloja. Muutamasta pitävät alueita jo valmiiksi maisemallisesti heikkolaatuisina ja näkevät tuulivoiman järkevänä ratkaisuna. Yhteenvetona voidaan todeta, että tuulivoimahankeiden yhteisvaikutukset herättävät voimakkaita tunteita ja jakavat mielipiteitä. Vaikutukset koetaan monin paikoin kohtuuttomina, mutta mukana on myös näkemyksiä, joissa hankkeet nähdään mahdollisuutena alueen kehitykselle.

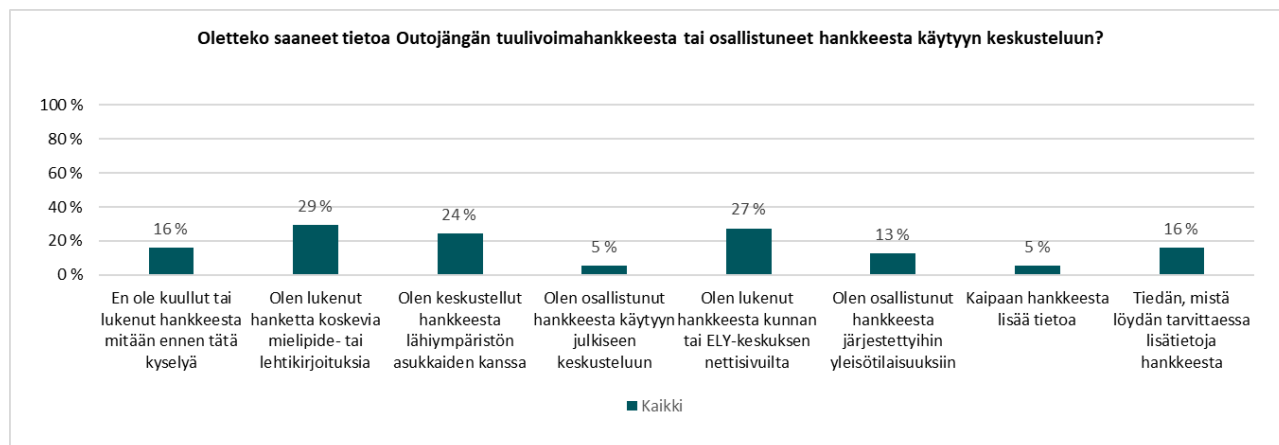
Sähkön siirron vaihtoehtoista vastaajat suhtautuvat kielteisimmin lisävaihtoehtoon SVEC. Muihin vaihtoehtoihin suhtauduttiin hyvin samalla tavalla verrattuna toisiinsa. (Kuva 23)



Kuva 23 Suhtautuminen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoihin

7 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Vastaajista 16 % Outojängän tuulivoimahanke ei ollut tuttu ennen tätä kyselyä. Monet asukkaista ovat lukeeet hankkeesta ja osallistuneet keskusteluun lähiympäristön asukkaiden kanssa. Vain pieni osa vastaajista on osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. (Kuva 24) Asukkailta kysyttiin myös mistä he haluaisivat lisätietoa ja minkä viestintäkanavan kautta tietoa tulisi heidän mielestään välittää? Kysymykseen vastasi kolme ihmistä. Hei kaipaavat lisää tietoa meluhaitoista, haitoista linnuille ja korkeushaitoista. Tietoa toivotaan välitettävän yleisesti mediassa, Tervola lehdessä, Lapin kansassa, kunnan verkkosivuilla ja hanke-vastaavan VSB uusiutuva Energia Suomi Oy verkkosivuilla.



Kuva 24 Tiedonsaanti ja osallistuminen Outojängän tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

8 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 43 henkilöä. Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavat asiat:

Asukkaiden elinolot ja viihtyvyys

- Voimalat sijoitettava mahdollisimman kauas asutuksesta ja vapaa-ajan asunnoista.
- Maisema-arvojen ja luonnon rauhan säilyttäminen tärkeää.
- Kätkeväaran ja Outojängän alueet halutaan säilyttää koskemattomina.
- Voimaloiden määrää ja korkeutta toivotaan vähennettävän merkittävästi.

Luontoarvot ja ympäristövaikutukset

- Luontoselvitysten toivotaan olevan kattavampia ja pitkäkestoisempia.
- Metsästysseurojen paikallistietoa tulisi hyödyntää suunnittelussa.
- Luonnon monimuotoisuuden, eläimistön ja kasvien suojelu korostuu.
- Aurinkovoiman lisäämistä ehdotetaan vaihtoehtona tuulivoimalle, esim. teollisuusrakennusten katoille.

Osallistaminen ja tiedottaminen

- Toivotaan laajaa ja selkeää tiedotusta kuntalaisille ja maanomistajille.
- Infotilaisuuksien sisältöön toivotaan konkreettista ja rehellistä tietoa.
- Asukkaat haluavat tulla aidosti kuulluiksi suunnitteluprosessissa.
- Toivotaan tiedotustilaisuuksia paikallisille

Korvaukset ja oikeudenmukaisuus

- Korvauksia toivotaan myös asukkaille, ei vain maanomistajille.
- Kiinteistöjen arvon aleneminen ja asumisviihtyvyyden heikkeneminen tulisi korvata täysimääräisesti.
- Korvauksia myös siirtolinjojen alle jääville maanomistajille.

- Voimaloiden sijoittelu toivotaan tasapuoliseksi, jotta hyödyt jakautuvat useammalle.
- Huoli muuttopaineesta ja elinkeinon (matkailu) menetyksestä korostuu

Muut huomiot ja ehdotukset

- Ilmainen sähkö paikallisille kuntalaisille.
- Rahoitusta kunnan palveluihin.
- Ettei hanketta toteuteta lainkaan.
Pelätään, että hanke tuhoaa alueen vetovoiman, luonnon ja kulttuurihistorialliset arvot.

9 Liitteet: Kyselylomake

1

KYSELY OUTOJÄNGÄN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympyröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

- | | |
|--|--|
| 1. Oletteko
1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas | 2. Minkä ikäinen olette?
1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias |
|--|--|
-
- | | |
|--|--|
| 3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee?
1. Tervola
2. Tornio
3. Ylitornio | 4. Keminmaa
5. Rovaniemi
6. Muu kunta, mikä? _____ |
|--|--|

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne/loma-asuntonne sijaintia kylän nimellä: _____

- 4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Outojängän tuulivoimahankealueesta ja suunnitelluista sähkönsiirron reittivaihtoehdoista (SVEA1,SVEA2, SVEB1, SVEB2 tai SVEC)? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen -kuvaus")**

- | | |
|--|---|
| Etäisyys hankealueesta
(kts. hankkeen kuvaus, kuva 6)
1. Alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. yli 5 kilometriä | Etäisyys sähkönsiirtoreitistä
(kts. hankkeen kuvaus, kuva 5)
1. Alle kilometri
2. yli kilometri |
|--|---|

- 5. Omistatteko maata Outojängän tuulivoima-alueella ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?**

- | | |
|--|--|
| Tuulivoima-alueella
1. Kyllä omistan
2. En omista | Sähkönsiirtoreittien alueilla
1. Kyllä omistan
2. En omista |
|--|--|

- 6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimahankkeen alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?**

- | | |
|---|--|
| 1. En ole
2. Olen käynyt voimalan juurella | 3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä |
|---|--|

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

- 7. Kuinka usein liikutte Outojängän tuulivoimahankkeen ja/tai sähkönsiirtoreittien alueella?**

- | | |
|--|---|
| Outojängän hankealueella
1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En liiku alueella | Sähkönsiirtoreittien alueilla
1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En liiku alueilla |
|--|---|

- 8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Outojängän tuulivoimahankkeen aluetta ja sähkönsiirtoreittien alueita? Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.**

- | | |
|--|---|
| Outojängän tuulivoimahankealue
1. Ulkoilu / lenkkeily
2. Marjastus / sienestys
3. Metsästys
4. Luonnon tarkkailu
5. Metsätalouden harjoittaminen
6. Maatalouden harjoittaminen
7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
8. Muu toiminta, mikä?
_____ | Sähkönsiirtoreittien alue
1. Ulkoilu / lenkkeily
2. Marjastus / sienestys
3. Metsästys
4. Luonnon tarkkailu
5. Metsätalouden harjoittaminen
6. Maatalouden harjoittaminen
7. Matkailuelinkeinon harjoittaminen
8. Muu toiminta, mikä?
_____ |
|--|---|

9. Onko alueilla teille erityisen merkittäviä paikkoja? Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun tuulivoimahankkeen ja suunniteltujen sähkönsiirtoreittien sekä niiden lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreiteillä.

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidetänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Outojängän tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus seudun työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja väike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajainen infrääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden ja teiden rakentamisen ja kunnossapidon työpaikat ja alihankintatyöt	1	2	3	4	5	6
Maanomistajille maksettavat maanvuokratulot	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimahankkeen rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimahankkeen rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimahankkeen rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimahankkeen rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte Outojängän tuulivoimahankkeen rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun / lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun / hiihtoon talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystyöskentelyyn	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte suunnitellun sähkönsiirron rakentamisen vaikuttavan sähkönsiirtoreitin ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun / lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun / hiihtoon talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestystyöskentelyyn	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte tuulivoimahankkeen ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella sekä niiden sen lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Muuhun elinkeinotoimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Mitkä ovat mielestänne Outojängän tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

21. Mitkä ovat mielestänne tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEeseen JA TIEDOTUS**22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Outojängän tuulivoimahanke on yleisesti hyväksyttävä	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen hankealueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia hankealueella tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreittien linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

23. Minkälainen on suhtautumisenne Outojängän tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehtoihin? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus, kuva 1 ja kuva 2". Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 34 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 31 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3	4

24. Minkälainen on teidän näkemyksenne suunniteltujen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtojen hyväksyttävyydestä?

Vaihtoehdot on tarkemmin kuvattu liitteessä "Hankkeen kuvaus", kuva 4. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Suhtaudun myönteisesti	Ei ole vaikutusta elämäni	Suhtaudun kielteisesti	En osaa sanoa
Sähkönsiirto SVEA1: "sijainti koko matkalta nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kv voimajohdon pohjoispuolella liittyen Petäjäskosken sähköasemalle. Pituus n. 23,1 km."	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEA2: "sijainti koko matkalta nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kv voimajohdon pohjoispuolella liittyen suunnitteilla olevalle Louepalon sähköasemalle. Pituus n. 13,3 km"	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEB1: "sijoittuu lännessä nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kv voimajohdon ja idässä Viitajärvi-Petäjäskoski 400 kv voimajohdon rinnalle, niiden eteläpuolelle. Reitti liittyy Petäjäskosken sähköasemalle. Pituus n. 23,4 km."	1	2	3	4
Sähkönsiirto SVEB2: "sijoittuu lännessä nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kv voimajohdon ja idässä Viitajärvi-Petäjäskoski 400 kv voimajohdon rinnalle, niiden eteläpuolelle. Reitti liittyy suunnitteilla olevalle Louepalon sähköasemalle. Pituus n. 13,3 km."	1	2	3	4
Sähkönsiirron lisävaihtoehto SVEC: Mikäli sähköasemavaihtoehto SaVE3 toteutuu, rakennetaan nykyisen voimajohdon ja sähköaseman välille 1,6 kilometrin matkalle 400 kv voimajohto uuteen maastokäytävään. Lisävaihtoehto voi toteutua kaikkien muiden sähkönsiirtovaihtoehtojen (SVEA1, SVEA2, SVEB1 tai SVEB2) kanssa.	1	2	3	4

25. Oletteko saaneet tietoa Outojäängän tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun?

Ympäröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. En ole kuullut tai lukenut hankkeesta mitään ennen tätä kyselyä
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Kaipaan hankkeesta lisää tietoa
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta
9. Mistä haluaisitte lisätietoa? Minkä viestintäkanavan kautta tietoa tulisi mielestänne välittää?

26. Mitä ajattelette Varevaaran, Löylyvaaran, Valkiavaaran ja Kolopetäjä-Pirttikankaan tuulivoimahankkeiden mahdollisista yhteisvaikutuksista Outojäängän hankkeen kanssa? (ks. hankekuvaus kuva 7.)

27. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Outojäängän tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!