



Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Ympäristönsuojeluyksikkö

Viite: Lausuntopyyntö 8.10.2024

Luonnonsuojelulain 35 § 2 mom. mukainen lausunto Natura-alueisiin kohdistuvia vaikutuksia koskevista arvioinneista, Ooperin tuulivoimapuisto, Seinäjoki

Ilmatar Ooperi Oy suunnittelee tuulivoimapuistohanketta Etelä-Pohjanmaalle, Seinäjoen kaupungin Ooperin kylän itäpuoliselle alueelle. Ooperin tuulivoimapuiston hankevaihtoehto VE1 sisältää 24 voimalaa ja VE2 15 voimalaa. Voimaloiden yksikköteho tulisi olemaan enintään 10 MW. Suunniteltujen voimaloiden napakorkeus on enintään 225 metriä, roottorin halkaisija enintään 250 metriä ja voimaloiden pyyhkäisykorkeus enintään 350 metriä.

Natura-arvioinneissa tarkastellaan hankkeen vaikutuksia seuraaviin Natura-alueisiin:

- Pelman metsä (SAC, FI0800153)
- Nättypii (SAC, FI0800103)

Pelman metsä

Pelman metsän Natura-alue koostuu luontotyypeiltään boreaalisesta luonnonmetsästä, jota on valtaosa alueesta, sekä puustoisesta suosta. Molempien luontotyyppien edustavuus on luokiteltu Natura-tietolomakkeen mukaan merkittäväksi. Puusto on varttunutta ja ikääntyvää havupuusekametsää, jossa on soistuneita notkelmia. Alueesta 90 % on havupuumetsää ja loput soita sekä rantakasvillisuutta.

Alue on pieni, mutta edustava boreaalisten metsien kohde, joka täydentää lähellä sijaitsevaa Nättypiin Natura-aluetta. Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden välinen etäisyys on alle 1,5 kilometriä. Pelman metsän suojeluperusteina Natura-luontotyypeistä on boreaaliset luonnonmetsät ja puustoiset suot sekä luontodirektiivin liitteen II lajeista alueella asuva liito-orava. Muuna tärkeänä lajina alueella on NATA-

raportissa mainittu erittäin uhanalainen vahakeltasiipi. Pelman metsän alueella pesii myös vanhoja metsiä pesimäpaikkanaan suosiva kanahaukka.

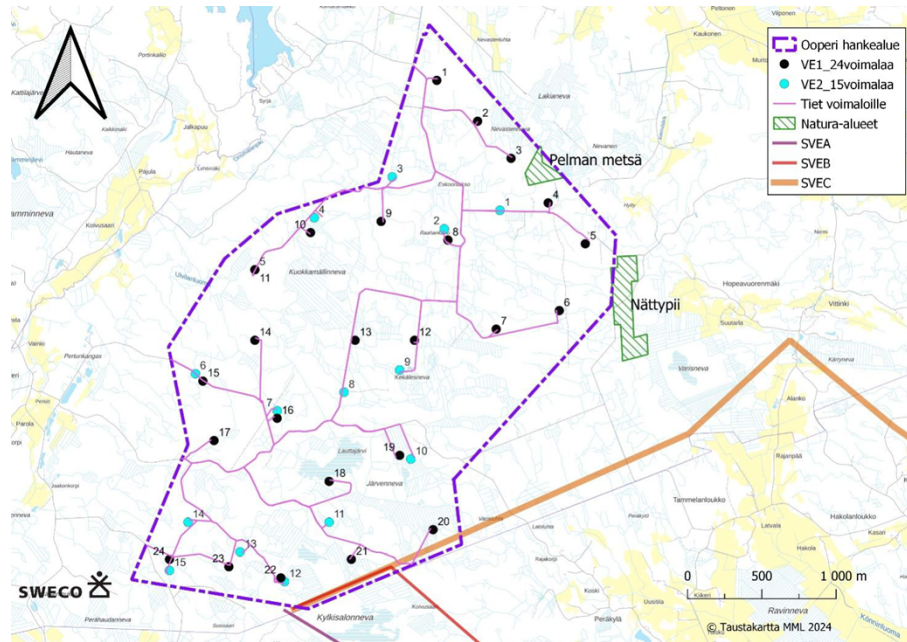
Pelman metsän Natura-alue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan Ooperin tuulivoimahankkeen sisäpuolelle lähimmät tuulivoimalat sijaitsevat VE1:ssä alle 300 metrin ja noin 350 metrin etäisyydellä Natura-alueesta (voimalat numero 3 ja 4). VE2:ssa lähin suunniteltu voimala on hieman yli 500 metrin päässä Natura-alueesta (voimala numero 1).

Nättypii

Nättypiin Natura-alue on noin 38 hehtaarin kokoinen vanhojen metsien suojelukohde, joka koostuu luontotyypeiltään valtaosin luonnonmetsästä, lisäksi lehdoista, lähteistä ja lähdesoista sekä puustoisesta suosta. Nättypiin metsäalueella esiintyy vanhan metsän lajeja. Nättypiin suojeluperusteena ovat Natura-luontotyypeistä boreaaliset luonnonmetsät, puustoiset suot, lehdot, vaihettumissuot ja rantasuot ja lähteet ja lähdesuot sekä luontodirektiivin liitteen II lajeista liito-orava. Muiksi tärkeiksi lajeiksi NATA-raportissa listattu palokärki, pohjantikka, vahakeltasiipi ja suokirjosiipi.

Nättypiin Natura-alueesta pieni osa, noin 0,5 hehtaaria sijoittuu Ooperin tuulivoimahankkeen hankealueen sisäpuolelle. Lähimmät tuulivoimalat sijaitsevat VE1:ssä noin 500 metrin (voimala numero 5) ja n. 700 metrin etäisyydellä Natura-alueesta (voimala numero 6). VE2:ssa lähin suunniteltu voimala on lähes 1,7 kilometrin päässä Natura-alueesta (voimala numero 1).

Sekä Pelman metsän, että Nättypiin Natura-alueiden merkittäviksi uhkatekijöiksi tai vaikuttaviksi rajoitteiksi on NATA-raportissa listattu metsänhoito ja avohakkuut. Kuvassa 1 on esitetty Ooperin hankealue, hankevaihtoehdot ja Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden sijoittuminen.



Kuva 1 Hanke-alue, hankevaihtoehdot ja Natura-alueet (Sweco 2024)

Vaikutusarvioinnin johtopäätökset

Vaikutukset suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin

Natura-arviointien mukaan Ooperin tuulivoimahankkeella ei arvioida olevan merkittävää heikentävää vaikutusta Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueilla. Arvioinnin mukaan molemmissa vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 lähimmät suunnitellut voimalapaikat, niille tehtävä tiestö ja maakaapelointi sekä kaikki sähkönsiirtovaihtoehdot (SVEA–SVEC) sijaitsevat selkeästi erillään kummastakin Natura-alueesta. Ei-merkittävä heikennys edellyttää sitä, että hankkeen toteutuksessa huomioidaan arvioinnissa esitetyt lieventävät toimenpiteet.

Vaikutukset suojeluperusteena oleviin lajeihin

Ooperin tuulivoimahankkeen eri toteuttamisvaihtoehdoilla ja siihen liittyvillä suunnitelluilla sähkönsiirtovaihtoehdoilla ei arvioida olevan merkittävää heikentävää vaikutusta liito-oravalle Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueilla. Arvioinnin mukaan tiestö sekä maakaapelein toteutettava sähkönsiirto vaativat puuston poistoa noin 9–14 metrin leveydeltä, mikä ei heikennä liito-oravan liitämismahdollisuuksia Natura-alueen ja sen ympäristön välillä. Tiestö, maakaapeli ja kaivuutyöt sijoittuvat Natura-alueiden ulkopuolelle. Hankevaihtoehdossa 1 esitetyn rakentamisen toteutuessa Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden välille on arvioitu jäävän yhä hankkeesta riippumatonta puustoista yhteyttä, jota liito-orava voi hyödyntää.

Vaikutukset muihin arvokkaisiin lajeihin ja luontotyypeille ominaiseen lajistoon

Ooperin tuulivoimapuistosta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueiden muille arvokkaille lajeille, koska rakentamistoimia ei kohdistu Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen.

Yhteisvaikutukset

Natura-arviointien mukaan Ooperin tuulivoimahankkeen lähialueella on käynnissä tai suunnitteilla useita tuulivoimahankkeita, jotka eivät heikennä yhteyksiä Pelman metsän, Nättypiin ja Kivistönmäen Natura-alueiden välillä.

Vaikutukset Natura-alueiden eheyteen

Hankkeella ei arvioida olevan heikentävää vaikutusta Natura-alueen eheyteen, koska hankkeen vaatimia rakenteita ei sijoiteta Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Hankkeen ei arvioida vaikuttavan merkittävästi Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden välisiin yhteyksiin.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto

Natura-arvioinnin kattavuus

Natura-arvioinneissa tarkasteltavat Natura-alueet sekä niiden lähiympäristö on valittu tarkoituksenmukaisesti ottaen huomioon niiden suojeluperusteina olevat lajit ja luontotyypit sekä luontotyypeille ominainen lajisto.

Natura-arvioinnin toteutus ja menetelmät

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Natura-arviointien toteutus ja menetelmät vastaavat valtaosin Natura-arviointeihin sisällytettäviä laatuvaatimuksia, eikä ELY-keskus näe puutteita suojeluperusteisten luontotyyppien tai luontotyypeille ominaisen lajiston arviointien osalta.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan, Natura-arvioinneissa ei käsitellä Pelman ja Nättypiin suojeluperusteena olevaan liito-oravaan kohdistuvia tuulivoimaloiden aiheuttamia häiriövaikutuksia, vaikutuksia hankkeen toteutuessa rakennettavien huoltoteiden aiheuttamasta häiriön lisääntymisestä alueella tai kulkuyhteyksien parantumisen myötä lisääntyneen metsätalouden aiheuttamasta elinympäristöjen pirstoutumisesta ja menetyksestä aiheutuvia vaikutuksia.

ELY-keskus huomauttaa, että mahdollisia yhteisvaikutuksia alueen muiden tuulivoimahankkeiden tai muiden hankkeiden ja Ooperin tuulivoimahankkeen vaikutuksista liito-oravan elinympäristöihin on arvioinnissa käsitelty puutteellisesti.

Euroopan komission mukaan (2021) ”*Natura-arvioinnin tulee olla riittävän yksityiskohtainen ja asianmukainen, jotta voidaan tieteelliseen tietoon perustuen esittää, että haitallisia vaikutuksia ei muodostu*”. Nyt tähän laatuvaatimukseen ei arvioinnissa päästä kaikkien liito-oravaan kohdistuvien vaikutusten kohdalla.

Johtopäätökset

Suojeluperusteena esiintyvät luontotyyppit

ELY-keskus yhtyy arvioinneissa esitettyyn näkemykseen, että hankkeella ei ole todennäköisesti merkittävää vaikutusta Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueiden suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin.

Nättypiin Natura-arvioinnin mukaan suojeluperusteena olevien luontotyyppien laatuun voi syntyä epäsuoria vaikutuksia valuma-alueelta, mikäli esitettyjä lieventämistoimenpiteitä ei toteuteta. Toteutusvaihtoehdossa VE1 suunnitellun voimalan numero 6 rakennuspaikalta lähtevät ojat laskevat Nättypiin alueelle ja voimalan rakentaminen voi lisätä pintavesivaluntaa ja ojien virtaamia sekä aiheuttaa pintavesivalumien lisääntymisen ja ojaeroosion voimistumisen myötä kuormitusta Natura-alueelle. ELY-keskus huomauttaa, että yleiskaavamääräyksillä tulee varmistaa, ettei vaikutuksia Natura-alueen luontotyypeille synny. Nättypiin alueen ojien mahdolliset ennallistamistoimet on myös huomioitava tuulivoimaloiden suunnittelussa ja asettelussa.

Liito-orava

Liito-oravan tyypillinen elinympäristö on varttunut kuusivaltainen sekametsä, jossa on järeää puustoa, kolopuita pesä- ja piilopaikoiksi ja lehtipuita ravinnoiksi. Lehtipuusto voi olla kuusimetsässä pieninä ryhminä tai hajallaan. Liito-oravan tärkeimpiä pesäpaikkoja ovat pienireikäiset, varsinkin käpytikan kovertamat kolot, jotka ovat yleensä haavoissa. Toiseksi tärkeimpiä ovat oravan rakentamat risupesät. Liito-orava voi hyväksyä pesäpaikakseen myös pöntöt ja satunnaisesti rakennukset. Liito-orava on yöaktiivinen kasvinsyöjä, jonka pääasiallista ravintoa ovat kesällä lehtipuiden, etenkin haavan, leppien ja koivujen, lehdet. Talvella se syö leppien ja koivujen norkkoja sekä lehti- ja havupuiden (etenkin männyn) silmuja. (Nieminen, M. 2017: Liito-orava (*Pteromys volans* [LINNAEUS, 1758])-Julkaisussa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.), Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt, s. 31–34. Suomen ympäristö 1/2017.)

Liito-orava urosten elinpiirit ovat kooltaan kymmeniä hehtaareja, jopa yli 100 ha ja ne voivat olla keskenään osittain tai suurimmaksi osaksi päällekkäin. Yhden uroksen elinpiirin alueella voi olla usean eri naaraan

elinpiirit. Radioseurannassa olleilla yli sadalla lisääntyneellä naaraalla on kaikilla ollut pysyvä elinpiiri ja käytössään useita eri pesäpaikkoja. Naaraiden elinpiirit eivät sijaitse päällekkäin, joten naaraiden kohdalla voidaan puhua myös reviireistä. Elinpiirin on tarjottava pesäpaikkojen lisäksi ravintoa ja kasvillisuuden antamaa suojaa pedoilta ja sääoloilta, jotta talven yli selviäminen on mahdollista, ja jotta naaras on keväällä riittävän hyvässä kunnossa lisääntyäkseen. Naaraiden elinpiirit ovat kooltaan tyypillisesti 3-10 ha, mutta koko elinpiirin metsän ei tarvitse olla järeää kuusisekametsää. Elinpiiriin voi kuulua myös nuorempia metsäkuvioita, joilla naaraat käyvät ruokailemassa ja joilla osa pesistä voi sijaita. (Nieminen, M. 2017)

Aikuiset liito-oravat ovat paikkauskollisia kuolemaansa saakka ja varsin lyhytikäisiä. Liito-oravanaaras lisääntyy radioseurantahavaintojen perusteella keskimäärin 1-2 vuotena. Naaraan kuoltua sen asuttama reviiri jää tyhjäksi, joten sopivatkin liito-oravametsiköt voivat joinain vuosina olla asumattomia, kunnes ne ehkä asutetaan uudelleen. Uudelleenasutuksen nopeus riippuu mm. ympäristön kulkuyhteyksistä, kannan tiheydestä ja läheisimmän poikasia tuottavan elinpiirin etäisyydestä. Syntymävuotensa loppukesällä nuoret yksilöt itsenäistyvät ja siirtyvät pois syntymäalueeltaan (dispersaali). Mikäli nuori naaras löytää sopivan ja muista naaraista tyhjän alueen, se valtaa sen elinpiirikseen. Liito-oravan biologiaan liittyy oleellisesti liikkuminen pesä- ja ruokailupaikkojen välillä sekä liikkuminen asuinmetsiköstä toiseen (dispersoivat nuoret yksilöt ja laajalla alueella liikkuvat urokset). Kulkuyhteyksinä voi olla paitsi varttuneita metsiä, myös nuoria, puustoltaan yli 10 m korkeita metsiä sekä riittävästi puita kasvavia siemenpuukuvioita, puutarhoja ja puistoalueita. Aikuiset naaraat liikkuvat vähiten, eivätkä ne urosten tavoin ylitä leveitä avoimia alueita. (Nieminen, M. 2017)

Natura-arvointien mukaan Ooperin tuulivoimahankkeen eri toteuttamisvaihtoehdoilla ja siihen liittyvillä suunnitelluilla sähkönsiirtovaihtoehdoilla ei arvioida olevan merkittävää heikentävää vaikutusta liito-oravalle Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueilla. Ooperin tuulivoimahankkeen toteuttamisvaihtoehdossa VE1 kaksi voimalaa on suunniteltu erittäin lähellä Pelman metsän Natura-aluetta. Voimalaa numero 3 suunnitellaan alle 300 metrin päähän Pelman metsästä ja voimalaa numero 4 vähän reilun 300 metrin päähän. Vaihtoehdossa VE1 myös Nättypiin Natura-alueen läheisyyteen, noin 500 metrin päähän on suunnitteilla voimala numero 5. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan varsinkin alle 500 metrin päässä Natura-alueesta sijaitsevat voimalat voivat olla liian lähelle sijoitettuja. ELY-keskus huomauttaa, että liito-oravan suhdetta ja häiriöherkkyyttä tuulimyllyjen aiheuttamalle melulle, infraäänille ja maan värähtelylle ei ole tutkittu Suomessa. Tuulivoiman vaikutuksista liito-oravaan ei ole tutkimustietoa, joten varovaisuusperiaatteen mukaisesti tuulimyllyjä ei tule sijoittaa liito-oravan elinympäristöjen lähietäisyydelle.

Ooperin tuulivoimahankkeen meluselvityksen (Ooperin tuulivoimapuiston arviointiselostuksen liite 4, Sweco 2024) mukaan Pelman metsän Natura-alueella ylittyy reilusti valtioneuvoston asetuksen (Tuulivoiman ulkomelun ohjearvot) virkistysalueille säädetty 45 desibelin päiväajan ohjearvo. Myös osassa Nättypiin Natura-aluetta ohjearvo ylittyy.

Metsähallituksen Liito-orava-LIFE-hankkeen mukaan lajin suurin uhka on elinympäristöjen väheneminen ja pirstoutuminen. Pelman metsän lähiympäristöön rakennettavat tuulivoimalat sekä huoltotiet lisäävät liito-oravan elinympäristön vähenemistä ja pirstoutumista Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden ympäristössä. Natura-arvioinneissa mainitaan erityisesti vaihtoehdossa VE1 voimaloiden 4 ja 5 välille rakennettava huoltotie, joka rakennettavien tuulivoimaloiden lisäksi vähentää puustoisen alueen määrää Pelman metsän ja Nättypiin välillä ja vaikuttaa negatiivisesti liito-oravan kulkuyhteyksiin alueiden välillä. Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueet ovat pienialaisia, eivätkä riitä yksinään takaamaan alueiden suojeluperusteena olevan liito-oravan suotuisan suojelutason säilymistä, joten liito-oravien kulkuyhteyksien säilyttäminen sopivien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sekä ruokailualueiden välillä sekä hankealueen sisällä että sen ulkopuolella on ratkaisevan tärkeää liito-oravan suotuisan suojelutason säilyttämiselle. Ooperin tuulivoimahankkeen arviointiselostuksessa on arvioitu, että metsäautoteiden parantaminen vaikuttaa myönteisesti hankealueen myöhempään metsätalouskäyttöön. Tämä aiheuttaa jatkossa puustoisten alueiden pirstoutumisen ja vähentymisen lisääntymistä edelleen ja lisää liito-oravien elinympäristöjen menetystä ja tätä kautta uhkaa suotuisan suojelutason säilymistä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Ooperin tuulivoimahankkeen vaihtoehdon VE1 merkittäviä vaikutuksia Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueiden suojeluperusteena olevaan liito-oravaan ei pystytä Natura-arvioinnin perusteella sulkemaan pois.

ELY-keskus huomauttaa myös, että Ooperin tuulivoimahankkeen vaikutukset Pelman metsässä pesivään kanahaukkaan voivat aiheuttaa myös liito-oravalle epäsuoria vaikutuksia, joita ei ole huomioitu Natura-arvioinnissa. Tutkimuksissa on saatu viitteitä siitä, että liito-orava saattaa hyötyä kanahaukan olemassaolosta reviirillään (Byholm, P. suullinen tiedonanto). Kanahaukka pitää yöaktiivista liito-oravaa saalistavat pöllöt poissa reviiriltään, jolloin liito-orava hyötyy kanahaukan läsnäolosta. Nyt esitetyissä hankevaihtoehdoissa lähimmät tuulivoimalat sijoittuvat vain muutaman sadan metrin etäisyydelle kanahaukan ydinreviiristä. Tämä aiheuttaa merkittävän törmäysriskin lajille. Mikäli kanahaukkareviiri autioituu, saattaa sillä olla merkittävää heikentävää vaikutusta myös Pelman metsän suojeluperusteena olevalle liito-oravalle.

Vaikutukset SAC-alueilla esiintyvään ominaiseen lajistoon

Kun huomioidaan, ettei laillista veloitetta muiden kuin suojeluperusteisten arvojen käsittelyn osalta ole Natura-arvioinnin laillisiin perusteisiin sisällytetty, on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vaikutukset muihin kuin suojeluperusteiseen lajistoon tunnistettu asianmukaisesti ja tarkasteltu riittävällä tasolla.

ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että Pelman metsässä pesii kanahaukka, jonka voidaan katsoa olevan Natura-alueelle ominainen laji. Kanahaukan ydinreviirin läheisyyteen sijoitetut tuulivoimalat aiheuttavat merkittävän törmäysriskin lajille ja tämä voi johtaa reviirin autoitumiseen.

Vaikutusten lieventämistoimenpiteet

Natura-arvioinneissa lieventämistoimenpiteinä mainitaan työkoneiden öljyvahinkojen ehkäiseminen sekä vieraslajien huomioiminen rakennustöiden aikana. ELY-keskus huomauttaa, että lieventämistoimenpiteillä tarkoitetaan niitä toimenpiteitä, joita hankkeesta vastaava voi ehdottaa, mikäli Natura-arvioinnissa ei voida poissulkea mahdollisuutta, että hanke tai suunnitelma yksin tai yhdessä muun olemassa olevan tai suunnitellun Natura-alueeseen vaikuttavan toiminnan kanssa merkittävästi heikentää Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Vaikutukset Natura-alueiden eheyteen

Koska Ooperin tuulivoimahankkeen vaihtoehdon VE1 vaikutukset Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden suojeluperusteena olevaan liito-oravaan jäävät epävarmoiksi, ei vaikutuksia Natura-alueen eheyteen voida arvioida. Mikäli osa Natura-alueella esiintyvistä lajille sopivasta elinympäristöstä muuttuu häiriövaikutusten vuoksi lajille sopimattomaksi tai laji ei estevaikutuksen vuoksi enää saavuta elinympäristöä, vaikuttaa tämä kielteisesti Natura-alueen eheyteen. Suojeluperusteena mainitun lajin populaatiokoon pieneminen esimerkiksi em. vaikutuksien myötä vaikuttaa näin ollen Natura-alueen eheyteen.

Natura-arvioinneissa todetaan, että hankkeen vaatimia rakenteita ei sijoiteta Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen, joten suoria vaikutuksia alueeseen ja sen eheyteen ei arvioida syntyvän. ELY-keskus huomauttaa, että lähimpään voimalaan on Pelman metsän rajalta alle 300 m, joten tämä voi vaikuttaa alueen eheyteen esimerkiksi melun tai valaistusolojen muuttumisen seurauksena. Eheys voi heikentyä myös Pelman metsän ja Nättypiin välisten yhteyksien heikentymisen kautta, kun lajien leviämismahdollisuudet heikkenevät. Leviämismahdollisuuksien heikkeneminen voi koskea liito-oravan lisäksi muitakin vanhoille metsille tyypillisiä lajeja kuten hömö- ja töyhtötiaista tai lahoppuusta riippuvaisia hyönteislajeja.

Johtopäätökset

ELY-keskus toteaa, että Ooperin tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehdon VE1 vaikutukset Pelman metsän ja Nättypiin Natura-alueiden liito-oravaan jäävät epävarmoiksi. Vakiintuneen oikeuskäytännön perusteella varovaisuusperiaate edellyttää Natura-arvioinnin kohdalla merkittävien vaikutusten poissulkemista tavalla, joka ei jätä epäilyksiä (mm. KHO 2020:3). Nyt kyseessä olevan hankkeen kohdalla vaikutukset liito-oravaan tulee täten arvioida varovaisuusperiaatteen mukaisesti merkittävän heikentäväksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan toteutusvaihtoehdon VE2 ei katsota vaikuttavan merkittävästi Pelman metsän tai Nättypiin Natura-alueisiin.

Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan viranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos 35 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 verkostoon. Sen estämättä mitä 1 momentissa säädetään, saadaan lupa muutoin lainsäädännössä säädetyt edellytykset täyttävälle hankkeelle kuitenkin myöntää tai suunnitelma hyväksyä tai vahvistaa, jos hankkeelle tai suunnitelmalle ei ole vaihtoehtoista ratkaisua ja valtioneuvosto yleisistunnossa päättää, että hanke tai suunnitelma on toteutettava erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavasta syystä.

Natura-arvioinnin täydentäminen

Jotta arvioinnissa esiintyvää epävarmuutta voidaan vähentää, tulee Natura-arviointia täydentää tarkemmalla arviolla toteutusvaihtoehdon VE1 liito-oravalle aiheuttamista häiriövaikutuksista, kanahaukkaan kohdistuvien vaikutusten kautta liito-oravalle aiheutuvista epäsuorista vaikutuksista, huoltoteiden aiheuttamasta häiriön lisääntymisestä ja vaikutuksista liito-oravan kulkuyhteyksiin sekä tieverkoston parantumisen myötä lisääntyneen metsätalouden aiheuttamasta elinympäristöjen pirstoutumisesta ja menetyksestä aiheutuvista vaikutuksista. Lisäksi tulee tarkentaa Ooperin tuulivoimahankkeen ja alueen muiden tuulivoimahankkeiden tai muiden hankkeiden mahdollisten yhteisvaikutusten arviointia liito-oravan elinympäristöihin liittyen.

Asiakirjan hyväksyminen

Asiakirja on valmisteltu luonnonsuojelun valvontaryhmässä ja hyväksytty sähköisesti viranomaisen järjestelmässä. Asian on esitellyt

*ylitarkastaja Aira Muhiya ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Johanna Kullas.
Tieto hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.*

Tämä asiakirja EPOELY/2645/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/2645/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Muhiya Aira 28.01.2025 15:31

Ratkaisija Kullas Johanna 28.01.2025 16:20