

YVA-ohjelma, Tuulivoimaprojekti Storbötet 2, Vöyri ja Uusikaarlepyy/ Vindkraftsprojekt Storbötet 2, Vörå och Nykarleby, EPOELY 422/2023

Lausunnot ja mielipiteet/Utlåtanden och åsikter

Koosteesta on poistettu oheismateriaalit ja henkilötiedot/ I sammandraget har bifogat material och personuppgifter tagits bort.

Etelä-Pohjanmaan liitto

Maakuntakaavat

Voimassa olevassa Pohjanmaan maakuntakaava 2040:ssa sekä valmisteilla olevassa Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa Storbötet 1 & 2 -alue on kokonaisuudessaan osoitettu tuulivoimatuotantoon soveltuvaksi alueeksi. Hankkeen läheisyyteen on osoitettu myös muun muassa pohjavesialue sekä Natura-alue. Pohjavesialueiden kokonaisuus ja Natura-alue sijoittuvat maakuntien rajalle jatkuen myös Etelä-Pohjanmaan puolella.

Arvioitava hankealue sijoittuu Etelä-Pohjanmaan maakuntarajan läheisyyteen. Tuulivoimahankkeiden vaikutukset ulottuvat laajalle alueelle, jopa kymmenien kilometrien etäisyydelle. Storbötet 2:n YVA-ohjelmassa ei ole tuotu esiin tai tunnistettu Etelä-Pohjanmaan voimassa olevan maakuntakaavan tai uuden, jo hyväksytyn maakuntakaavan merkintöjä.

Uusi Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 on hyväksytty maakuntavaltuuston kokouksessa syyskuussa 2024. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Etelä-Pohjanmaan maakuntahallitus käsittelee uuden maakuntakaavan voimaan tulemistä loppuvuoden 2024 aikana. Tiedot maakuntavaltuuston hyväksymästä Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:sta löytyvät Etelä-Pohjanmaan liiton verkkosivuilta: <https://epliitto.fi/aluesuunnittelu-ja-liikenne/maakuntakaavanuudistaminen/>

Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee tunnistaa Etelä-Pohjanmaan uuden, jo hyväksytyn ja myöhemmin voimaan astuvan maakuntakaavan merkinnät, jotka sijoittuvat hankkeen vaikutusalueelle sekä arvioida hankkeen vaikutuksia maakuntakaavan merkintöihin ja tavoitteisiin. Hankealuetta lähimpänä sijaitsevia merkintöjä uudessa Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa ovat Paljakanneva-Åkantmossenin luonnonsuojelualue, pohjavesialueet Rävholstret ja Murheeton, sekä maakunnallisesti arvokas maisema-alue Kauhavan Ekeluoman peltolakeus.

Maisemavaikutukset

Tuulivoimahankkeiden maisemavaikutukset ulottuvat laajoille alueille, yleensä kymmenien kilometrien etäisyydelle. YVA-ohjelmassa maisemavaikutusten arvioinnin menetelmien kuvauksessa viitataan Ympäristöministeriön menneillä vuosikymmenillä ilmestyneisiin oppaisiin, joiden ohjeet perustuivat huomattavasti nykyistä matalampiin tuulivoimaloihin. Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että oppaat ovat olleet sisällöltään vanhentuneita jo pitkään ja tuo esiin, että Ympäristöministeriö on vastikään julkaissut uuden tuulivoimahankkeiden maisemavaikutusten arviointioppaan, jossa on huomioitu nykyaikainen tuulivoimaloiden korkeus: <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/165785>. Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että hankkeen vaikutusten arvioinnissa tulee soveltaa tätä tuoretta opasta, tunnistaa voimaloiden koon kasvun vaikutus arvioinnissa hyödynnettäviin etäisyysvyöhykkeisiin ja valikoida esimerkiksi

havainnekuvien kuvauspaikat päivitetyn oppaan perusteella. Liitto katsoo, että havainnekuvia tulee toteuttaa myös Etelä-Pohjanmaan puolelta.

Yhteisvaikutukset

Storbötet 1 & 2 -alue muodostaa yhdessä lähistöllä suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden (erityisesti Dalalandet ja Vargitmossen) kanssa laajan, lähes yhtenäisen tuulivoimaloiden alueen, jonka vaikutukset ulottuvat laajalle alueelle, myös Etelä-Pohjanmaan puolelle. YVA-ohjelman mukaan 30 kilometrin säteellä tuotantoalueesta sijaitsee 24 muuta tuulivoimahanketta, jotka ovat joko tuotanto- tai suunnitteluvaiheessa. Etelä-Pohjanmaan liitto pitää YVA-ohjelmassa kuvailtua yhteisvaikutusten arviointia hyvin niukkana ja katsoo, että YVA-selostukseen sisältyvän yhteisvaikutusten arvioinnin tulee olla teemoiltaan kattava ja johdonmukaisesti perusteltu.

Muut huomiot

Yleisenä huomiona Etelä-Pohjanmaan liitto nostaa esiin kysymyksen siitä, onko kaikilla hankkeen vaikutuspiirissä asuvilla asukkailla tasapuoliset mahdollisuudet tutustua YVA-asiakirjoihin. Storbötet 2 -hankkeen YVA-ohjelmaan sisältyy ainoastaan suomenkielinen tiivistelmä, jossa on käännösvirheitä. Esimerkiksi sivulla 17 puhutaan virheellisesti maakuntakaavojen ja maakuntakaavoituksen sijaan maisemakaavasta ja maisemasuunnittelusta.

Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että hankkeen myöhemmissä vaiheissa kaikilla hankkeen vaikutuspiirissä asuvilla asukkailla tulee olla mahdollisuus tutustua omaan elinympäristöönsä vaikuttavien hankkeiden suunnitteluasiakirjoihin omalla äidinkielellään, mikäli kyseessä on Suomen virallinen kieli. Lisäksi käännösten tulee olla laadukkaita. Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että jatkossa YVA-asiakirjojen tulee olla kokonaan kaksikielisiä, samaan tapaan kuin esimerkiksi Storbötetin tuulivoimaosayleiskaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on.

Etelä-Pohjanmaan liitolla ei ole asiassa muuta lausuttavaa.

Fingrid Oyj

Fingrid antaa tässä yhden yhteisen lausunnon YVA-ohjelma- ja OAS-vaiheesta.

Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä. Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.

Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniset vaatimukset. Kustakin liittymästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.

Fingrid Oyj:llä ei ole muuta kommentoitavaa arviointiohjelmasta eikä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Tässä kaava- ja YVA-lausunnossa ei oteta kantaa sähkötekniisiin asioihin. Voimajohtojen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta

www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi. Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa ...

Ilmatieteen laitos

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Storbötet 2 - tuulipuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

Tuulivoimalat näkyvät kuitenkin sääolosuhteista riippuen yli 100 km päähän ja aiheuttavat merkittävää häiriökaikua. Alueella on ja on suunnitteilla runsaasti tuulivoimaa, ja ne aiheuttavat merkittävää häiriökaikua tutkimuksisiin ja voivat mahdollisesti vaikuttaa alueen sääpalveluun. Ilmatieteen laitos on huolissaan säätutkamittausten laadusta tulevaisuudessa ja keskustelee tällä hetkellä kompensatiomittausten vaatimisesta tämäntyyppisille alueille. Tästä ei ole vielä konkreettista ehdotusta, mutta mikäli tähän päädytään, Ilmatieteen laitos haluaa jo nyt ilmaista mahdollisen vaateensa kompensatiomittauksista.

Kauhavan kaupunki

Kauhavan kaupunginhallitus on kaavoitukseen liittyvässä päätöksenteossa asettanut, että Kauhavan kaupungin alueella voimaloiden etäisyys asutuksen tulee olla vähintään 2 km. Tämä päätös tulee huomioida etäisyyksiä mitattaessa Kauhavan kaupungin puolella sijaitseviin asuinrakennuksiin.

Hankkeella tulee olemaan huomattava yhteisvaikutus Kauhavan kaupungin puolelle maisema-alueisiin ja kulttuuriympäristöihin muiden alueen tuulivoimahankkeiden kanssa. Maisematarkastelu (kuvasovitteet) tulee laatia myös Kauhavan valtakunnallisista rakennetusta kulttuuriympäristöstä (Voltin kylän raittiasutus ja Mattilan silta) sekä maakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista (Kauhavan Ekoluoman peltolakeus, Kauhavan kulttuurimaisema), jotka kaikki sijaitsevat enintään n. 10 km päässä hankealueesta. Mukaan sovitteisiin tulee ottaa myös lähialueen suunnitteluvaiheessa olevien hankkeiden (mm. Dalalandet, Vargitmossen) voimalaitokset todennäköisin toteutuskorkeuksin.

YVA-ohjelmaan tulee lisätä kuvatekstit ja kaaviot kaksikielisinä ja selostus tulee olla myös suomen kielellä. Asukaskysely tulee toteuttaa myös suomenkielisenä. Näin kauhavalaisilla on mahdollista tutustua hankkeeseen omalla äidinkielellään.

Karttoihin tulee lisätä myös Etelä- Pohjanmaan maakuntakaavojen ja hyväksytyn maakuntakaava 2050 merkinnät Pohjanmaan maakuntakaavan lisäksi selventämään nykyistä kaavatilannetta. Maakuntakaavasta on käytetty virheellisesti nimitystä maisemakaava ja se tulee korjata tiivistelmäosuuteen.

Lähtötietoihin tulee lisätä Hunurijärven ja Haarusjärven ranta-asemakaava-alueet ja myönnettyjen rakennuslupien tilanne tulee päivittää YVA-selostuksen laatimisvaiheessa. Lisäksi selvityksissä tulee tutkia vaikutukset myös Kauhavan lentokenttään sekä sen alueen puolustusvoimien valvontajärjestelmiin.

Luonnonvarakeskus

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Hankealueelta selvitetään maastokaudella 2024 pesimälintukantaa, jossa erityisesti huomioidaan mm. riekon esiintyminen. Lisäksi toteutetaan muutonseurannat, lumijälkiselvitys ja kirjallisuuteen pohjautuva suurpetoselvitys.

Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin selostuksessa tehtävien tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Luke huomauttaa, että luontoselvityksissä ei tulisi jättää kartoittamatta tavanomaisia metsäkohteita, jotta kokonaiskuva alueen linnustosta, kuten metsäkanalinnuista, ei jäisi erityiskohteiden varaan. Hankealueelta saattaa jäädä tällöin laajoja alueita kartoittamatta. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne tulee ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa.

Hankealue sijoittuu Jeppon susireviirille. Lumijälkilaskennoissa ei havaittu karhun, ahman tai ilveksen jälkiä. Luke huomauttaa, että suunnitellut selvitykset mahdollistavat vain karkean arvion ko. lajien esiintymisestä alueella. Alueen merkitystä näiden lajien lisääntymis- ja levähdysalueina, ei voida tehtyjen selvitysten avulla määrittää. Luke huomauttaa myös, että havaintoja kertyy sieltä missä ihmiset liikkuvat. Siten havaintojen kertyminen tietyltä alueelta tai niiden puuttuminen toiselta ei kerro suoraan suurpetojen aktiivisuuden keskittymistä.

On tärkeää huomioida, että yhtenäiset häiriöttömät luontoalueet ovat tärkeitä ihmistoimintaa karttaville lajeille kuten suurpedot. Hankkeen ympäristössä on (30 km säteellä) 26 eri vaiheissa olevia tuulivoimahankkeita, joista monet rajautuvat toisiinsa ja muodostavat laajoja tuulivoima-alueita (YVA-ohjelman s. 136, Bild 26-1 Andra vindkraftsprojekt inom en radie av ca 30 kilometer från planeringsområdet.)

Luke näkee, että tämän hankkeen selostusvaiheessa tulee kiinnittää erityisesti huomiota hankkeen yhteisvaikutuksiin. Luke huomauttaa myös, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. suurpedot) suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita.

Lausunnon tiivistelmä

Luke huomauttaa, että kanalintujen esiintymisen selvittämiseksi suunnittelualueella olisi hyvä tehdä soidinpaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena. Tällöin soidinpaikkaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnuille, kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys. Selostusvaiheessa tulee kiinnittää huomiota erityisesti ympärillä sijaitsevien tuulivoimahankkeiden ja tulevien tuulivoimasuunnitelmien yhteisvaikutuksiin laajemmassa mittakaavassa. Lisäksi on tärkeää keskittyä ekologisten yhteyksien säilyttämiseen. Luke huomauttaa myös, että osalla lajeista mahdollinen vaikutusalue (yhteisvaikutukset) saattaa olla hyvin laaja. Tilanne on tällainen, kun samoille reviireille ja lajin esiintymisalueille (esim. susi) suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita.

Länsirannikon ympäristöyksikkö

- Placeringen av kraftverken skall inte vara sådan att Miljöministeriets riktvärden för buller överskrids och ljus- och skuggeffekter från vindkraftverken får förekomma max 8 h/år.
- Ett grundvattenområde (Pensalkangas, 1055901) förekommer nära planerade kraftverk väster om området och inga nya väg- eller elkabedragningar bör

anlänggas på detta område. Grundvattenkvaliteten eller grundvattennivån får inte försämrats då fundament och vägdragningar anläggs i vindkraftsparken.

- Risker med islossning från rotorbladen bör beaktas i områden nära vägar och där människor kan tänkas vistas.
- Placering av kraftverken och ombyggnad av vägar inom området enligt planutkastet bedöms inte påverka andra viktiga samhällsfunktioner ur en hygienisk synvinkel.

Metsähallitus

Metsähallituksen hallinnassa olevien kiinteistöjen ja valtion luonnonsuojelualueiden näkökulmasta YVA-menettelyssä korostuvat tuulivoimahankkeen vaikutukset hankealueen eteläpuoliseen Paljakanneva-Åkantmossenin soidensuojeluohjelma-alueella, joka kuuluu ja Natura-alueeseen (FI0800025, SAC). Paljakanneva-Åkantmossen on valtakunnallisesti arvokas keidas- ja aapasuokompleksi, jolla on merkitystä myös boreaalisen metsäluonnon suojelun kannalta. Metsähallitus on tehnyt alueella ennallistamistöitä suoalueen vesitalouden parantamiseksi.

Vaikutukset Paljakanneva-Åkantmossenin Natura-alueeseen

Hankealue rajautuu suoraan Natura-alueeseen ja lähin tuulivoimala 400 metrin päähän alueesta. YVA-ohjelmassa todetaan, että hankkeesta on tehty Natura-tarveharkinta huhtikuussa 2024. Tarveharkinnan perusteella luonnonsuojelulain 35 § mukaiselle arvioinnille ei ole hankkeen osalta tarvetta. Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnin tarpeellisuutta on arvioitu Paljakanneva-Åkantmossenin Natura-alueen osalta asianmukaisesti ja katsoo, että arvioinnin johtopäätökset ovat oikeita. Metsähallitus katsoo, ettei hankkeesta ole YVA-ohjelman mukaisen hankesuunnitelman osalta tarpeen laatia Natura-arviointia. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että vaikka pesimälinnusto ei lukeudu Natura-alueen suojeluperusteisiin, on Natura-alue myös linnustollisesti arvokas ja alueella pesii uhanalaisia lajeja (ml. salassa pidettäviä lajeja). Hankkeen vaikutukset näihin tulee arvioida YVA-selostuksessa osana linnustovaikutusten arviointia.

Metsähallituksella ei ole käytössään kattavia tietoja Paljakanneva-Åkantmossenin Natura-alueen linnustosta. Osana hankkeen pesimälinnustaselvitystä olisi perusteltua päivittää tietoja myös Paljakanneva-Åkantmossenin alueen linnustosta, jotta hankkeen vaikutuksia erityisesti suolinnustoon pystytään arvioimaan. Natura-alueen ympäristöön sijoittuu Storbötetin nykyisen ja suunnitellun hankkeen ohella myös muita tuulivoimapuistoja tai -hankkeita, joilla voi olla yhteisvaikutuksia alueeseen ja erityisesti sen linnustoon, mikä korostaa osaltaan linnustovaikutusten huolellista arviointia.

Muuttolintuselvitykset

Metsähallitus huomauttaa, että YVA-ohjelmassa (kpl 19.2.1) kevät- ja syysmuuttoselvitykseen on varattu vähemmän seurantapäiviä (13 pv keväällä, 14 pv syksyllä), mitä esimerkiksi Ympäristöministeriö on suosittanut oppaassa ”Linnustovaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa” (Suomen Ympäristö 6/2016). YVA-ohjelmassa kuitenkin tuodaan esiin, että selvityksessä tullaan lisäksi hyödyntämään muissa alueen tuulivoimahankkeissa kerättyä tietoa lintujen muuttokäyttäytymisestä.

Metsähallitus katsoo, että vaikutusten arvioinnin tulee perustua riittäviin selvityksiin ja aineistoihin alueen merkityksestä muuttavalle linnustolle. YVA-selostuksessa tulee kuvata riittävän yksityiskohtaisesti tehty selvitykset sekä muut olemassa olevat aineistot, jotta aineiston riittävyttä on mahdollista arvioida. Muuttolintuihin kohdistuvien vaikutusten osalta YVA-selostuksessa tulee huomioida myös suunnitellun tuulivoimahankkeen yhteisvaikutukset muiden alueen ympäristöön sijoittuvien tuulivoimahankkeiden kanssa.

Pohjanmaan liitto

Projektområdet ligger inom området för Österbottens landskapsplan 2040 som trädde i kraft 11.9.2020. Som bäst pågår utarbetandet av Österbottens landskapsplan 2050 där energiförsörjning och stenmaterialförsörjning är de teman som i första hand uppdateras. Målsättningen är att landskapsfullmäktige godkänner landskapsplanen i slutet av år 2024. Då Österbottens landskapsplan 2050 träder i kraft ersätter den Österbottens landskapsplan 2040.

Österbottens landskapsplan 2040 och utkastet till Österbottens landskapsplan 2050 med de beteckningar som berör projektområdet redogörs i MKB-programmet. Med tanke på att bedömningsförfarandet pågår parallellt med utarbetandet av Österbottens landskapsplan 2050 är det viktigt att notera eventuella ändringar i landskapsplanens planbeteckningar och planeringsbestämmelser som berör projektområdet. Österbottens förbund vill lyfta fram att förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 har kompletterats med en allmän planeringsbestämmelse och rekommendation om produktion, överföring och lagring av energi.

Det alternativ som bedöms i MKB-förfarandet ligger huvudsakligen inom ett område som lämpar sig för vindkraftsproduktion av regional betydelse både enligt Österbottens landskapsplan 2040 och förslaget till Österbottens landskapsplan 2050. Vindkraftverkens höjd och placering utreds genom mer detaljerad planering och vid en ändring av en ikraftvarande delgeneralplan ska konsekvenserna som ändringen medför för den övriga områdesanvändningen, miljön och klimatet utredas och beaktas.

Inom eller i närheten av landskapsplanens område för vindkraftverk finns bland annat fornlämningar som fredats med stöd av fornminneslagen, grundvattenområden (Pensalkangan, Rävholstret) samt ett område som ingår i nätverket Natura 2000 som är skyddat eller avses bli skyddat enligt naturvårdslagen (PaljakannevaÅkantmossen), vilket bör beaktas i konsekvensbedömningen. I näromgivningen finns också många vindkraftsprojekt, som antingen är i drift, planerade eller under planering och de sammanlagda konsekvenserna dessa tillsammans ger upphov till bör utreds och beaktas vid en fortsatt planering. Planläggningsområdet ligger förhållandevis nära landskapsgränsen varför det också skulle vara viktigt att beskriva hur vindkraftsprojektet förhåller sig till landskapsplanen i Södra Österbotten.

Österbottens förbund har i övrigt inget att påpeka om MKB-programmet för Storbötets vindkraftsprojekt.

Pohjanmaan museo

Österbottens regionala ansvarsmuseums kommentarer

I miljökonsekvensbedömningsprogrammet har man beaktat de nationellt och på landskapsnivå värdefulla kulturmiljöerna och landskapsområdena, samt enskilda skyddsobjekt inom 30 kilometers radie från projektområdet. Områdets fasta fornlämningar finns noterade. Museet har inget att tillägga till MKB-programmet, utan inväntar den färdiga miljökonsekvensbedömningen.

Projektområdet ligger nära gränsen till landskapet Södra Österbotten, och vindkraftsprojektets landskapsmässiga konsekvenser påverkar även kulturlandskapet i Södra Österbotten. Därför bör det regionala ansvarsmuseet i Södra Österbotten, Seinäjoen museot, höras.

Pohjanmaan pelastuslaitos

1. Det finns enligt räddningsverkets vetskap risker gällande vindkraft som kan inverka på en sund och trygg levnadsmiljö. Räddningsverket påpekar viktigheten med att det uppgörs en projektspecifik riskanalys gällande iskast, brandrisker och olycksrisker med därpå tillhörande utredning (brandteknisk-/säkerhetsteknisk utredning). I utredningen bör det framgå hur de i riskanalysen nämnda riskerna hanteras, så att man kan bedöma om de i bygglovsansökan presenterade skyddsåtgärderna är tillräckliga i samband med att bygglov beviljas.

2. Enligt räddningsverkets vetskap innehåller kraftverken och dess transformatorer och elstationer kemikalier, som eventuellt kan klassas som farliga. På grund av planens omfång finns det även skäl att senast i bygglovsskedet reda ut om verksamhetsidkaren är skyldig att göra en anmälan till räddningsmyndigheten om liten industriell användning och lagring av farliga kemikalier enligt lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor 390/2005. (390/2005 24 §) Påminnelse: Vindkraftverk, transformatorer och elstationer innehåller allmänt relativt stora mängder kemikalier.

3. Räddningsmyndigheten påminner om att räddningsverket inte har möjlighet att släcka en eventuell brand i vindkraftverk. Detta medför att ansvaret övergår till anläggningens ägaren och verksamhetsidkaren, och att de för egen del är ansvarig att på området förebygga olyckor och minska följderna av en eventuell olycka genom att med egen beredskap ansvara för säkerheten i vindkraftsparken. Räddningsverket påminner om att den egna beredskapen även skall beaktas då kraftverkens säkerhetsteknik planeras. (379/2011 14 §, 82 §)

4. Enligt räddningsverkets vetskap ställs det på grund av den egna beredskapen höga krav på säkerhetstekniken i ett vindkraftverk, och räddningsverket anser att säkerhetstekniken i kraftverket och på området bör specificeras klart. Kraftverken skall, baserat på att räddningsverket inte kan släcka en brand i vindkraftverk, förses med dygnet runt övervakat brandlarm som reagerar på rök, fast automatisk släckningsanläggning och primärsläckningsutrustning. (Räddningslagen 82 §) "CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline , CFPA-E Guideline No 22:2022" är en internationell anvisning om säkerheten i kraftverk.

5. Det finns risk för isbildning på vindkraftverken. Tillräckligt säkerhetsavstånd för kraftverken inom området är enligt räddningsverkets tolkning oklar. Enligt den information som räddningsmyndigheterna innehar framkommer fall där is slungats upp till 500 m från vindkraftverket. Utöver problematiken med isbildning finns det även risk för brand. Vid bränder har konstaterats att delar från kraftverket slungats upp till 500 m från vindkraftverket. Räddningsmyndigheten anser därför allmänt, att inga byggnader, friluftsleder eller övriga allmänna vistelseområden bör finnas närmare än 600 m från kraftverken, alternativt att det i den projektspecifika riskanalysen med tillhörande projektspecifik iskastutredning kan påvisas att mindre säkerhetsavstånd kan tillämpas.

6. För kraftverksområdet i helhet bör uppgöras en räddningsplan. (379/2011 15 §)

7. För projektet skall uppgöras ett objektskort enligt räddningsverkets anvisningar. <https://osterbottensvalfard.fi/vara-tjanster/raddningsverket/raddningsverksamhet/objektskort/> (379/2011 9 §, 14 §)

Puolustusvoimat, 2. logistiikkarykmentti

Ympäristövaikutusten arvioinnissa Puolustusvoimien toiminta on otettava huomioon osana terveellistä ja turvallista elinympäristöä koskevaa valtakunnallista alueidenkäyttötavoitetta. Alueidenkäytön suunnittelussa maanpuolustuksen kehittämistarpeet ja toimintamahdollisuudet tulee huomioida myös maankäyttö- ja rakennuslain 4 a § perusteella.

Tuulivoimaloista yleisesti voi aiheutua vaikutuksia puolustusvoimien aluevalvonnassa käyttämiin sensorijärjestelmiin. Tällä voi olla merkittäviä vaikutuksia puolustusvoimien lakisääteisen aluevalvontatehtävän suorittamiselle (laki puolustusvoimista 551/2007, aluevalvontalaki 755/2000 ja ilmailulaki 1194/2009). Tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan arvioidaan perustuen Pääesikunnan hyväksyttävyyslausuntoon. YVA-ohjelman luvun 23.1 mukaan Puolustusvoimat on kesäkuussa 2024 antanut hankkeesta lausunnon, jonka mukaan Puolustusvoimat ei vastusta hanketta. Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista, jos hankkeessa toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyyslausunnon mukaisista tiedoista.

I miljökonsekvensbedömning ska Försvarsmaktens verksamhet beaktas som en del av det riksomfattande områdesanvändningsmålet för en hälsosam och säker livsmiljö. I planeringen av områdesanvändningen ska man ytterligare ta hänsyn till försvarets utvecklingsbehov och verksamhetsförutsättningarna enligt markanvändnings- och bygglag 4 a §.

Vindkraftverk i allmänhet kan inverka på försvarsmaktens sensorsystem som används i territorialövervakningen. Detta kan få betydande konsekvenser för försvarsmaktens lagstadgade territorialövervakning (lag om försvarsmakten 551/2007, territorialövervakningslagen 755/2000 och luftfartslagen 1194/2009). Bedömning av vindkraftverks påverkning till försvarsmaktens verksamhet borde baseras på Huvudstabens operativa avdelningens utlåtande. Enligt kapitel 23.1 i MKB-programmet har Försvarsmakten gett i juni 2024 ett utlåtande om att de inte har något att invända mot projektet. Om vindkraftverkens höjd ökar mer än 10 meter, antalet kraftverk ökar eller placering förändras mer än 100 meter, måste ett utlåtande om godkännande och om behoven av utredning begäras på nytt.

Seinäjoen museot

YVA-ohjelmaan kuuluu vaikutusten arviointi muun muassa maisemaan ja merkittäviin maisema-alueisiin sekä muinaisjäänneisiin ja rakennettuun kulttuuriympäristöön. Maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan näkymäalueanalyysillä, valokuvasovitteilla, olemassa olevilla tiedoilla arvokkaista kohteista sekä maastokäynneillä. YVA-ohjelman lähteenä on käytetty esimerkiksi Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa -opasta (Ympäristöministeriö 2016) sekä Tuulivoimalat ja maisema (Weckman 2006). Kyseisten julkaisujen tiedot eivät osittain enää päde voimaloiden koon kasvettua merkittävästi. YVA-ohjelmassa maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arvioinnissa käytetyt vyöhykkeet sivulla 78 ja 83 ovatkin vanhentuneita: välitön lähiympäristö (0-2 km), lähivaikutusalue (2-5 km), ulompi vaikutusalue (5-10 km), kaukovaikutusalue (10-20 km) ja teoreettinen maksiminäkyvyysalue (>20 km). Ympäristöministeriö julkaisi juuri päivityksen Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa -oppaasta ja siinä todetaan, että sovellettuna yli 300 m kokonaiskorkeudeltaan oleville tuulivoimaloille ohjeelliset etäisyysvyöhykkeet ulottuvat seuraavasti: tuulivoima-alue ja sen välitön lähiympäristön vaikutusalueet 0... 1-2 km, lähivaikutusalue n. 0-2... 8-10 km, ulompi vaikutusalue n. 8-10... 20-24 km, kaukovaikutusalue n. 20-24... 30 km ja teoreettinen maksiminäkyvyysalue n. 30... 40 km voimatoista. (Ympäristöministeriö 2024 s. 42). Museo esittää, että maisemavaikutuksia tarkastellaan päivitettyjen näkyvyysalueiden mukaisesti, sillä muutoin on vaarana, että Etelä-Pohjanmaan puolelta useita merkittäviä kohteita, maiseman arvoalueita ja asuinalueita jää vaikutusten arvioinnin ulkopuolelle.

Sivulta 77 olevassa kuvassa 12-1 sekä sivuilla 79-80 olevassa taulukossa on esitetty vaikutusalueella olevia maakunnallisesti merkittäviä kohteita. Taulukossa on käytetty vuonna 2005 hyväksytyn Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan kohteita. Etelä-Pohjanmaan uusi maakuntakaava 2050 on hyväksytty maakuntavaltuustossa syyskuussa 2024. Aineisto on päivitettävä uuden maakuntakaavan mukaiseksi ja myös näiden kohteiden osalta vaikutusten arviointia on tehtävä

Ympäristöministeriö Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa -oppaan (2024) s. 42
vyöhykkeiden mukaisesti.

Suomen Erillisverkot Oy

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Suomen riistakeskus, Rannikko-Pohjanmaa

Finlands viltcentral konstaterar att beskrivningen för miljökonsekvensbedömning för Storbötet 2 vindkraftspark i Vörå och Nykarleby är uppgjort huvudsakligt och tillräckligt i den omfattning som ärendet förutsätter. Finlands viltcentral har inte anledning att uppskatta situationen på annat vis än de som uppgjort miljökonsekvensprogrammet för Storbötet 2.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes

Ei lausuttavaa.

Uudenkaarlepyyn kaupunki

Beredare teknisk direktör ... karttekniker ...

Tekniska avdelningen (TA) anser att bedömningsprogrammet inte innehåller några väsentliga brister. Beträffande miljöaspekter utvärderas dessa av miljö- och byggnadsnämnden för stadens del. Vindkraftsparkens främsta inverkan för Nykarlebys del kommer att vara vindkraftverkens synlighet. Landskapet förändras i och med att kraftverken är synliga över kommungränsen. Eftersom flera vindkraftsparker byggs i området kring Pensala bör utredningar för sammantagna konsekvenser såsom skuggning, buller samt synligheten utföras för att minska eventuella olägenheter för befolkningen.

Stadsdirektör ... förslag Stadsstyrelsen avger i enlighet med tekniska avdelningen ovanstående utlåtande över MKB-program för vindkraftsprojekt Storbötet 2 i Vörå och Nykarleby.

Behandling Medlem ... anmälde partsjäv, som markägare och avlägsnade sig under ärendets behandling kl. 17.20-17.27. Medlem ... anmälde intressejäv, med närstående som markägare och avlägsnade sig under ärendets behandling kl. 17.20-17.27.

Beslut Förslaget godkändes.

Uudenkaarlepyyn kaupunki, ympäristö- ja rakennuslautakunta

Miljövårdschef ... och byggnadsinspektör ... förslag

Storbötet 2 projektet är en ändring av det tidigare behandlade och beviljade Storbötet 1. Ändringen består i huvudsak av att vindkraftverken blir större och högre. Effekterna av detta kommer att vara att de utgör ett mera dominerande intryck i landskapsbilden samtidigt som skuggor, reflexer och synlighet av deras varningsbelysning i mörker kommer att öka och spridas över ett större område. Att vindkraftverkens interna placering i parken ändrar en del kommer knappast att påverka projektets visuella intryck i landskapet som helhet. Utredningen av hur förstoringen kommer att förändra landskapsbilden och vindparkens visuella intryck för omgivningen är därför av stor vikt.

Eftersom vindkraftverken blir högre och sannolikt får större rotordiameter kommer de att bilda ett större kollisionsfönster och utgöra förhöjda kollisionsrisker för fåglar och fladdermöss. Dessa risker bör utredas i det nya MKB-förfarandet och samverkan med övriga vindkraftsprojekt bör på denna punkt noggrant beaktas. Förhållandena har på denna punkt förändrats avsevärt sedan storbötets MKB-process gjordes 2014 - 2015, eftersom nya vindkraftsprojekt tillkommit i nära anslutning till Storbötet. Gällande vindkraftverket på Nykarlebys område så är bygglovet redan behandlat och

beviljat (21.8.2024) med totalhöjden 250 meter, men byggnadsarbetet har ännu inte påbörjats. Den gällande delgeneralplanen för området tillåter byggande av vindkraftverk med en totalhöjd på maximalt 250 meter.

Eftersom det bara presenterats två alternativ, ALT 0 och ALT 1, kunde det utredas ett tredje alternativ som motsvarar den tidigare planeringen som ännu inte genomförts. På så vis vore det enkelt för beslutsfattare att få grepp om de konsekvensförändringar som förstoringen medför. I övrigt anser nämnden att konsekvensbeskrivningen är tillräckligt omfattande.

Behandling Medlem ... anmälde intressejäv ... och avlägsnade sig under ärendet.

Beslut Förslaget godkändes.

Varsinais-Suomen ELY-keskus, kalatalouspalvelut

Tuulipuisto- ja sähkönsiirtohankkeen YVA-ohjelman mukaan alueella tuotettu sähkö liitetään ilmajohtolla olemassa olevaan voimajohtoon, joka kulkee tuotantoalueelta koillisesta lounaaseen. Sähkönsiirtoa ei muuteta eikä se sisälly YVA-menettelyyn. YVA-ohjelman mukaan alueen pintavesi virtaa ojitetulta tuotantoalueelta luoteeseen alapuolisen vastaanottavan vesistön, Munsalanjoen kautta lopulta Selkämereen Söderfjärdenissä. Söderfjärdenissä esiintyy mm. merikutuista siikaa. ELY-keskus katsoo, että YVA-selostusta varten tehtävässä vaikutusten arvioinnissa on huomioitava rakentamisvaiheen aikana happamien sulfaattimaiden Munsalanjoen kalakannoille mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset.

Lisäksi ELY-keskuksen kalatalouspalvelut -yksikkö katsoo, että hakijan tulee muutenkin selvittää hankkeen rakentamisvaiheen vaikutuksia Munsalanjoen kalastoon.

Väylävirasto

Tuulivoimaloiden sijaintia suhteessa liikenneväyliin ohjeistetaan Väyläviraston Tuulivoimalaohjeessa (Liikenneviraston julkaisuja 8/2012), joka tulee huomioida voimaloiden sijoittamisessa. Tuulivoimalan vähimmäisetäisyys liikenneväylästä on voimalan kokonaiskorkeus (torni+lapa) + suoja-alue liikenneväylän keskeltä lukien.

Tuulivoimalahankkeen suunnittelun aikana on riittävän ajoissa kiinnitettävä huomiota tuulivoimalan osien varastointiin ja kuljetusreittien selvittämiseen. Tuulivoimalakuljetukset vaativat aina erikoiskuljetusluvan. Erikoiskuljetusluvissa lupaviranomaisena toimii Pirkanmaan ELY-keskus. Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle tai mahdollisten tasoliittymien ym. parantamistoimille, kuten tasoristeyskansien vahvistamiselle ja levantämiselle, todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinpylväiden ja liikennemerkkien väliaikaista siirtoa sekä liittymien avartamista. Asian osalta tulee olla yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle. Liittymäluvat maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.

Ensisijaisesti tuulivoimalakuljetukset tulisi suunnitella muuta reittiä kuin rautatien tasoristeysten kautta. Jos tasoristeysten käyttö lisääntyy tuulivoimaloiden rakentamisaikaisen liikenteen takia merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, on tienpitäjän haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeysten rakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeyskseen liittyvää tietä koskevia ehtoja, joiden toteutus kokonaisuudessaan tai osittain, voi jäädä luvanhakijan vastuulle. Tasoristeysluvan tarpeesta voi olla yhteydessä Väylävirastoon, kirjaamo@vayla.fi. Lisätietoja tasoristeysten ylittämisen suunnitteluun ja toteutukseen liittyen on ohjeessa: "Erikoiskuljetukset rautatien tasoristeyksissä" (Väyläviraston julkaisuja 8/2021 sekä tiivistelmä).

Väylävirasto pyytää ottamaan huomioon tuulivoimalan osien kuljettamisreittien suunnittelussa Väyläviraston hanke- ja suunnittelukohteet, jotka löytyvät sivulta: <https://vayla.fi/suunnittelu-rakentaminen>.

Työhön, joka kohdistuu maantiehen tai tapahtuu tiealueella tai edellyttää liikenteen ohjausta ja varoittamista liikennemerkein, on oltava ELY-keskuksen lupa. Lupa tarvitaan myös rakenteiden, rakennelmien ja laitteiden sijoittamiseen tiealueelle. Lupa voidaan myöntää, jos toimenpiteestä ei aiheudu vaaraa liikenteelle eikä haittaa tienpidolle. Työluvalla voidaan myöntää myös tieliikennelain 187 §:ssä tarkoitettu lupa tien tilapäiseen sulkemiseen silloin, kun sulkeminen liittyy tiealueella työskentelyyn.

Väylävirasto huomauttaa, että ajantasainen ohje on aina tarkistettava ohjeluetelosta Väyläviraston verkkosivuilta (<https://vayla.fi/palveluntuottajat/ohjeluetelo>).

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue.

Vöyrin kunta, rakennus- ja ympäristölautakunta

Miljöinspektörens beredning: ...

Vid genomgång av miljökonsekvensbedömningsprogrammet kan följande påpekas:

- I och med att projektet befinner sig nära gränstrakterna till Kauhava, borde materialet finnas på båda inhemska språken och inte bara på svenska.
- Alternativen som utreds i MKB-processen borde vara flera än bara ALT0 och ALT1. Det finns nog flera skäliga alternativ för projektet, t.ex. färre antal kraftverk eller också alternativ med lägre kraftverksmodell än 300 m. I praktiken kan man se att vindkraftsparken är en större helhet, bara att den geografiskt befinner sig på två kommuners område. Vindkraftsområdena på båda kommuners sidor har samma ägare, områdena använder samma infrastruktur, så även en smärre utvidgning av vindkraftsparken på Vörå kommuns område än ALT 1 är skälig med tanke på redan gjorda investeringar i området.
- Tidigare utredningar i området har gjorts under åren 2013 – 2015. De kan anses som underlag för nya utredningar och inventeringar, men kan i sig inte ges stor vikt, eftersom de är 10–12 år gamla och kan anses som föråldrade.
- Antalet dagar som läggs på fågelutredningarna (både häckande och flyttande fåglar) som uppgetts i tabell 19-1 s. 114 är i underkant jämfört med dagar som rekommenderas i anvisningen "Linnustovaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa" nr 6/2016.
- Observeras bör att en uppdaterad anvisning har utkommit, miljöministeriets publikation nr 2024:29 "Maisemavaikutusten arviointi tuulivoimarakentamisessa", som ersätter tidigare publikation från 2016 gällande bedömning av vindkraftsutbyggnadens konsekvenser för landskapet. Man har i MKB-programmet hänvisat till den äldre versionen.
- I tabell 26-1 s. 137, finns felaktiga uppgifter gällande vindkraftverk som är under planering eller i drift inom en radie på 30 km från produktionsområdet. Lotlax har 2 vindkraftverk istället för 3, Söderskogen har 7 vindkraftverk istället för 8, Mörknäskogen har 4 vindkraftverk istället för 5, eftersom Trollkullen är skilt uppräknad (Trollkullen räknas i vissa sammanhang till Mörknäskogens projekt, därav antalet 5). Gällande vindkraftsområden Roukus, Öland, Lasor och Kivine är antalet vindkraftverk ännu inte fastslaget, då områdena är under planering.
- Gällande solparker i närområdet, finns två projekt under tillståndsprocess vid Oravais fabriksområde, som inte syns i Motivias karta. Den större finns på Masugnsvägen 318, en solpark på 20 MW. Den mindre på Masugnsvägen 81 och är 2,55 MW.

Miljöinspektörens förslag: ...

Föreslås att utlåtande ges enligt beredningen. BMN § 65

BESLUT: Godkändes

Cinia Oy

Cinia Oy:llä ei ole tällä hetkellä radiotaajuuksia käyttäviä tai kaapeleihin perustuvia viestiverkkoja Vöyrissä ja Uusikaarlepyyssä sijaitsevan Storbötenin tuulivoimaprojektin YVA-ohjelman suunnittelualueella. Toteutuessaan tuulivoimapuistohankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä. Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Cinian teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Cinia Oy:llä ei ole muuta lausuttavaa edellä mainittuihin tuulivoimapuistohankkeeseen.

Digita Oy

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.

Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan. Antenni-tv -lähetyskäytettä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.

Antennitelevisioiden vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyskäytettä aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja
- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttajan vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyskäytettä aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv- lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv- vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Elisa Oyj

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry

KARTTA

Neoen Renewables Finland Oy (Neoen) suunnittelema Storbötet 2 - tuulivoimahanke sijoittuu Vöyrin kunnan alueelle, noin 8 km itään Oravaisten kylästä. Lisäksi hankkeeseen sisältyy yhden lisävoimalan rakentaminen tällä hetkellä rakenteilla olevalle Storbötet 1 -alueelle Uusikaarlepyyn puolelle, johon Storbötet 2 -hanke rajoittuu. Storbötet 2 -tuotantoalueen pinta-ala on noin 430 hehtaaria.

Tuulivoimahanke muodostuu 8 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on enintään 10 MW. Voimaloiden suunniteltu roottorin halkaisija on noin 200 metriä kokonaiskorkeuden ollessa korkeintaan 300 metriä. SLL:n Pohjanmaan piirin alueelle on tulossa arviolta noin yli 6.000 maatuulivoimalaa, joka laajasti pirstoo luontoa ja heikentää asumisviihtyvyyttä. Ala on ylikuumentunut paikoin pahasti, kuten tässäkin kohteessa. SLL Pohjanmaan piiri katsoo, että tuulivoimayhtiöillä on systemaattinen luonnoneliöstön sekä luonnonarvojen tuhoamisprosessi käynnissä, jossa vähätellään ja vesitetään

jo olemassa olevaa tutkimustietoa hankekohtaisilla selvityksillä ja maastokartoituksilla, jotka jäävät varsin suppealle tasolle ajallisesti tutkimuksiin nähden.

Maakunnan alueelle tulee jäädä kauttaaltaan erilaisia luontoalueita ja joka kuntaan tulee määritellä tuulivoiman "No go" -alueita. Kyseinen hankealue sopii erinomaisesti tuulivoimavapaaksi alueeksi. Lisäksi seutu kuuluu laajoihin yhtenäisiin metsäalueisiin > 10 000 ha, joka on Vöyrin kunnan ainoa suurempi yhtenäinen metsäkokonaisuus. Tämän hankkeen myötä alue tulee pirstoutumaan pahoin ja se ei tule palautumaan ennalleen koskaan. Lähialueille Pohjanmaalle suunniteltujen ja jo rakennettujen tuulivoimaloiden määrä on kestävä ja kantokyky ylittyy, koska yhteisvaikutuksia ei voida huomioida realistisesti.

2 KARTTAA

Suojavyöhykkeet

Hankealueella ei ole vakituista asutusta eikä loma-asuntoja (Kuva 14). Lähin vakituinen asutus sijoittuu noin 1 km päähän tuotantoalueesta ja 1,5 km:n päässä lähimmästä voimalasta. Viiden kilometrin säteelle on suunnitteilla tai tuotannossa 75 voimalaa. Suojaetäisyys on aivan liian pieni voimaloiden kokoon nähden. Suojaetäisyyden tulee olla vähintään viisi kilometriä asuin- ja lomakiinteistöihin. Suojavyöhykkeiden tulee olla riittävän laajat, vähintään 10 kertaa voimaloiden siipien pyyhkäisykorkeus myös seuraaviin kohteisiin nähden

- luonnonsuojelualueista
- Natura-alueista
- soidensuojelualueista
- pohjavesialueesta
- viheryhteyskäytävistä
- virkistysalueista

Suojavyöhykkeen laajuus riippuu kohteen ominaisuuksista. SLL Pohjanmaan piiri on linjannut hallituksen kokouksessaan, ettei se tule puoltamaan yhtään tuulivoimahanketta, elleivät riittävät suojaetäisyydet toteudu.

TAULUKKO

Uusia maatuulivoima-alueita kaavoitettaessa tulee suunnittelussa noudattaa varovaisuusperiaatetta. Uusi luonnonsuojelulaki astui voimaan 1.6.2023. LSL:n 7 §:n varovaisuusperiaatteen (EU:n varautumisperiaate) mukaan lain mukaisessa päätöksenteossa on kiinnitettävä huomiota luonnon monimuotoisuuden merkittävän vähenemisen uhkaan, vaikka tieteellistä varmuutta kielteisistä luontovaikutuksista ei vielä olisi.

Linnusto

Linnustoselvitykset tulee suorittaa oikea-aikaisesti, riittävässä laajuudessa ja usean vuoden ajan, jotta voidaan poissulkea vuosien välinen vaihtelu ja vaihtelevan ravintotilanteen vaikutukset. Linnusto on alueella runsasta, jolloin lintujen törmäysriski nousee huomattavaksi, jos tuulivoimala sijaitsee pesäpaikan /yöpymispaikan ja ruokailualueen välissä, tällöin linnut lentävät yleensä matalalla voimaloiden ohitse. Erityisesti suurten petolintujen lentoreitit tulee selvittää, jotta voidaan arvioida voimaloiden sijoittamista alueelle, vai kasvaako törmäysriski liian suureksi. Metsäisillä alueilla esiintyy myös paljon muita pikkulintuja sekä metsäkanalintuja, joita tuulivoimarakentaminen haittaa.

Ympäristöministeriön ohjeistusta Linnustovaikutusten huomioiminen tuulivoimarakentamisessa tulee noudattaa. Siinä ohjeistetaan käyttämään muutontarkkailuun 30 päivää keväällä ja 30 päivää syksyllä, koska hankealueen läheisyyteen on tulossa valtava määrä tuulivoimaloita. Linnustoselvitykset tulee suorittaa oikea-aikaisesti, riittävässä laajuudessa ja usean vuoden ajan, jotta voidaan poissulkea vuosien välinen vaihtelu ja vaihtelevan ravintotilanteen vaikutukset.

KARTTA

Hirvikanta

Rannikkoalue on merkittävää hirvien vasomisaluetta. Alueelle tulee jäädä metsästykseseen soveltuvia maita. Hirvikannan tulisi olla tasainen ympäri maakunnan, jotta välttyään hirvituhoilta metsissä ja pelloilla, sekä hirvien välisiltä taudeilta. Ylipäättään riistakantojen hallinta vaikeutuu, jos tuulivoimaa rakennetaan liian tiheästi. Liian lähekkäin sijoitetut tuulivoima-alueet synnyttävät ennalta-arvaamattomia yhteisvaikutuksia, joita on vaikeaa ennustaa realistisesti. Missään ei ole vielä rakennettu nykyisenkaltaista tuulivoimaa. Tulee noudattaa varovaisuusperiaatetta.

Eliöstö ja yhteisvaikutukset

Hankealue on asumaton, lähiseutu on harvaan asuttua ja metsäistä. Alueen suurpedot ovat saaneet elää siellä rauhassa. Tämä hanke tulisi toteutuessaan häiritsemään näitä suurpetoja, jonka seurauksena ne siirtyisivät mahdollisesti häiritsemään ihmisiä. Joten tämä hanke tulee aiheuttamaan enemmän haittaa kuin hyötyä, sitä ei tule toteuttaa. Alueella esiintyvät hyönteiset ja pieneliöt tulee kartoittaa. Tulee myös tutkia tarkemmin, miten laajalla alueella turbulenttinen virtaus vaikuttaa lentäviin eliöihin paikallisesti.

Liito-oravan, viitasammakon ja lepakoiden osalta tulee selvitykset tehdä oikea-aikaisesti sekä kartoittaa useampana vuotena, että saadaan tarkka kuva niiden elinpiireistä. Pelkkä yhden kauden ja yhden tai kahden päivän selvitykset eivät ole riittävän kattavia. Vuosittainen vaihtelu reviireillä voi olla suurta. Alueella esiintyvät hyönteiset, pieneliöt sekä maaperän pieneliöt tulee myös kartoittaa. Miten turvataan eliöiden reviirien riittävä koko ja laadukas elinympäristö?

Eliöstö ja tutkimustieto

Luontoarvoja tulee tarkastella uuden Luken meta-analyysin pohjalta, jossa eri tutkimuksista analysoitiin 71 tutkimusta maailmalta, jotka oli tehty tuulivoima-alueiden rakentamisen jälkeen (Tolvanen A., Routavaara H., Jokikokko M., Rana P.: Review, How far are birds, bats, and terrestrial mammals displaced from onshore wind power development? – A systematic review, Biological Conservation 288 (2023)). Näistä ainoastaan neljässä, vuosina 2022 ja 2023 oli yli 100 metriä korkeita tuulivoimaloita. Muissa tutkimuksissa tuulivoimalat olivat 50–99 metriä korkeita. Tutkimustuloksia tarvitaan vielä lisää nykymittakaavan mallisilla voimaloilla, joiden kokonaiskorkeus yltää yli 250 metriin. Tuulivoimahankkeen toteutuessa monen lajin reviirit pirstoutuvat voimaloiden tieltä raivattavan metsän ja muun elinympäristön katoamisen vuoksi. Tämä vaikeuttaa lajien selviämistä alueella. Elinympäristössä ei välttämättä elä riittävästi lisääntymiskykyisiä ja elinkelpoisia lajin yksilöitä, jotta lajin populaatio voisi selvitä jatkossa elinvoimaisena.

Luken meta-analyysissä todettiin vielä seuraavaa:

- Tuulivoimaloiden melu vaikeuttaa eläinten kommunikaatiota. Esimerkiksi pöllöjen ja poikasten viestintä pesällä estyy ja häiriintyy, kun lintujen äänet eivät kuulu.
- Monilla saaliseläimillä on todettu vaikeuksia kuulla petojen ääniä. Myös pedoilla todettiin vaikeus kommunikoida lajitoverien ja poikasten kanssa.
- Varsinkin pöllöjen ja päiväpetolintujen todettiin hylkäävän pesiä ja reviirejä, jos tuulivoimaloita rakennettiin viittä kilometriä lähemmäs.

Tutkimuksen perusteella ilmeni, että tulee noudattaa varovaisuusperiaatetta ja jättää tuulivoima-alueet rakentamatta varsinkin luonnon monimuotoisuudelle tärkeille alueille, viheryhteyskäytävälle, lintujen muuttoreiteille ja niiden viereen sekä suojelu- ja Natura-alueiden ja perinnebiotooppien viereen. Riittävä suojaetäisyys on lähtökohtaisesti asetettava näihin herkkiin ympäristöihin viiteen kilometriin.

Ei vielä tiedetä miten eläimet suhtautuvat tuulivoimaloihin, aiheuttaako tuulivoimapuiston toiminta alueen välttämistä ja miten kauaksi mahdolliset haitalliset vaikutukset ulottuvat. Luonnonvarakeskuksen (Luke) ja neljäntoista tuulivoimayhtiön yhteishankkeessa ”Metsäeläinten esiintyminen ja elinympäristöjen käyttö tuulivoimaloiden lähialueilla (WINDLIFE)” vuosina 2023–2027 tullaan selvittämään tuulivoiman vaikutuksia suteen, metsäpeuraan ja maakotkaan sekä poronhoitoon ja poronhoidon kustannuksiin, joten tieto tuulivoiman vaikutuksista on tulevaisuudessa lisääntymässä. Näitä tutkimustuloksia tulisi odottaa ennen laajamittaista tuulivoiman rakentamista.

Melu

”Voimalat tullaan sijoittamaan siten, ettei melu ylitä 40 desibelin rajaa lähimpien asuin- ja loma ajan rakennusten alueella.”

Melua tulee mallintaa eri sääolosuhteissa ja eri vuoden aikoina, jotta saadaan selville merkityksellisen sykin määrää. Se tulee ilmi vain tietynlaisissa sääolosuhteissa ja vuodenaikoina. ”Ympäristömelu taipuu aina kylmemmän ilman suuntaan, eli päivisin tuulivoimalan säteilevä ääni taipuu tavallisesti ylöspäin, koska ilmanlämpötila pienenee mentäessä ylöspäin. Yöaikana tilanne on toinen syyskesällä, syksyllä ja talvella, koska maanpinnan lämpötila on alhaisempi kuin ylempänä. Tällöin tuulivoimaloiden säteilemä ääni kaartuu alaspäin ja voi olla olennaisesti voimakkaampaa kuin päivällä.” (VTT:n entinen johtava tutkija ja äänenhallintaryhmän ryhmäpäällikkö ...)

Jos aiotte jatkaa hankkeen valmistelua, tulee sen melumittaus toteuttaa autenttisissa olosuhteissa jo rakentuneilla alueilla. Lisäksi tulee ottaa huomioon yhteismeluvaikutus ja vaikutukset herkkien kohteiden eli asutuksen, avoimien pelto-, suo- ja vesialueiden maisemaan ja äänimaailmaan. Lisäksi melupäästön lähtöarvoihin tulee lisätä 5dB:n sanktio. Tuulivoimaloiden välinen etäisyys tulee olla riittävän pitkä. Liian lähelle toisiaan tuulen yläpuolella oleva voimala vaikuttaa voimakkaasti tuulen alapuolella olevan voimalan toimintaan. Seurauksena voi olla sekä voimalan tuottaman sähkötehon pieneneminen että pienitaajuuden melun ja infraäänien säteilyn voimakkuuden lisääntyminen. Hankealueiden läheisyys lisää melua ja yhteisvaikutuksia.

Vieraslajit

Tuulivoima-alueiden rakentuessa vieraslajien leviämiskasvu on hallitsematon uhka varsinkin luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeillä alueilla sekä suojelualueiden reunoilla. Rakentaminen vaatii suurien maamassoja siirtämistä ja vaihtoa. Vieraslajit kulkeutuvat työkoneiden renkaiden mukana alueelle tämä on otettava huomioon. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen ((EU) N:o 1143/2014) ja laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015). Tuulivoimateollisuusalueen rakennuttaja tulee velvoittaa, ettei käytetä saastuneita maamassoja alueilla. Toimijoille tulee asettaa usean vuoden seuranta- ja torjuntavelvoite vieraslajeille.

On käynyt ilmi, että tuulivoimaloiden ympäristöjä, teitä ja sorakoita on käsitelty kasvinsuojeluaineilla, jotta ehkäistään kasvien kasvaminen. Tämä käytäntö aiheuttaa ympäristön pilaantumiskasvu. Varsinkin vesistöjen ja pohjavesialueiden lähellä kasvinsuojeluaineiden käyttö tulee kieltää. Kasvinsuojeluaineet vaikuttavat ympäröivän kasvillisuuden lisäksi myös riistaan sekä muihin eläimiin.

Mikromuovi

Tuulivoima-alueiden mikromuoviongelmasta ei ole riittävästi tutkimustietoa. Joidenkin lähteiden mukaan lavoista irtoaa jopa satoja kiloja muovia vuosittain. Varsinkin lavat ovat suuren rasituksen alaisina eroosiolle herkkiä. Tuulivoimaloiden muovi sisältää haitallista bisfenoli-A yhdistettä. Sen leviäminen ympäristöön on ehdottomasti estettävä.

Tuulivoimarakentamisessa on tärkeää käyttää tarveharkintaa, koska erityisesti lapamateriaali on vaikeasti kierrätettävää. Tulee myös välttää erilaisilla lujitteilla kovetettuja komposiittimateriaaleja, koska niiden uusiokäyttö ja kierrättäminen vaativat paljon energiaa ja on miltei mahdotonta. Nykymuodossaan tuulivoimala ei ole rakenteellisesti kestävä kehityksen mukainen.

Öljyt

Öljyvahingon riski työmaa-aikana, häiriötilanteessa, käytön ja huoltotöiden aikana, tulee ottaa myös huomioon. Pienenkin öljyvahingon sattuessa tulee tilanteen paheneminen estää ja ryhtyä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi. Asiasta tulee ilmoittaa välittömästi ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttö- ja ylläpitokuvauksesta tulee selvittää, mitkä ovat nämä mahdolliset kohteet, mistä öljy voi vuotaa ja mistä se kerätään talteen? Edellä mainittuja öljyvahinkoja maaperään on tullut SLL Pohjanmaan tietoon, eikä asiasta ole ilmoitettu asiaankuuluvalla tavalla ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tällaisia laiminlyöntejä ei saa tapahtua vaikka yhteistä kieltä ei aina olisikaan.

Lopuksi

Suomi on ollut netto-omavarainen sähköntuotannossa tänäkin vuonna 2024. Täten uusien maatuulivoimaloiden sijoituspaikkoja tulee harkita tarkemmin, jotta ympäristöjä ei pilata hätiköiden. Koko Suomi varmasti tuulisuuden perusteella soveltuu tuulivoimatuotantoon, mutta lajien ja elinympäristöjen esiintyminen ja uhanalaisuus määrittelevät lopulta, mihin sitä voidaan rakentaa. Nykyiset biodiversiteettitavoitteet ja tuulivoimantuotanto ovat selkeästi ristiriidassa keskenään. Siksi tämä alue tulee jättää rakentamatta, jotta voidaan tehdä korjausliike.

Lisäksi kysymme:

- Mihin tätä hanketta tarvitaan?
- Mihin tällä alueella tuotettu sähkö on tarkoitus myydä?
- Mistä voimaloihin ja tiestöön tarvittava maa-aines tullaan hankkimaan kestävästi?
- Mikä on hankealueelta poistettavan puuston määrä? Kohteesta tulee tehdä koko elinkaaren aikainen hiilitaselaskelma, eikä pelkkiä suppeita hiilinielulaskemia.
- Miten varmistetaan tämän hankkeen vaikutusten puolueeton arviointi?

Tuulivoima-alueen elinkaaren aikaisista päästölaskelmista tulee kysyä arvio puolueettomalta taholta, erityisesti tämän kaltaisilla kohteilla, jossa alueellinen kantokyky on koetuksella. Yhteisvaikutukset voimistuvat sitä enemmän mitä enemmän tuulivoima-alueita rakennetaan lähekkäin kiinni toisiinsa. Neoen Renewables Finland Oy (Neoen) ei ole esittänyt ensimmäistäkään ajatusta ekologisesta kompensaatiosta.

Jos tuulivoimaa rakennetaan, tulee sen maankäyttö kompensoida riittävän laajasti ekologisen kompensaation keinoin, ennallistamalla samalta seudulta laajoja metsäelinympäristöjä tai soita, joita häviää tuulivoiman alle. Kompensaatioalueen tulee olla laajempi kuin hankealueen, koska luonnon monimuotoisuus ja ekosysteemien laatu heikkenee merkittävästi rakennusvaiheessa tuulivoima-alueella, eikä se palaudu koskaan entiselleen. Ekologista kompensaatiota ei ole pelkkä puiden istutus, eikä paikallisten yhdistysten tukeminen tai tulipaikkojen rakentaminen metsästysseuroille. Vastuullinen hanketoimija esittää kompensaatiotoimia. Osa komponenteista valmistetaan Kiinassa,

jossa ei ole yhtä korkeat ympäristölaatu-normit kuin muissa maissa. Kompensaatiotoimissa tulee ottaa huomioon komponenttien kuluttamat raaka-aineet, jotka tulee kompensoida valmistusmaassa.

Huomautamme vielä, että maanvuokrasopimuksiin tulee kirjata velvoite, että hanketoimija perustaa purkurahaston ja maksaa voimalan sekä perustusten purkukustannukset sekä alueen ennallistamisen. SLL Pohjanmaan piiri muistuttaa, että vihreä siirtymä on muutos kohti kestävästä taloutta ja kasvua, joka ei perustu luonnonvarojen ylikulutukseen. Se nojaa kiertotalouteen ja luonnon monimuotoisuutta edistäviin ratkaisuihin. Siirtymä onnistuu vain, kun ilmaston rinnalla huomioidaan muut ympäristö- ja luontovaikutukset. Tämä on usein unohtunut vihreän siirtymän kiihtyessä. Globaaleja ilmastopäästöjä ei voida vähentää pelkästään tuulivoimarakentamisella Suomessa.

Fossiilista energiaa käyttäviä tehtaita tulee olemaan edelleen halvan työvoiman maissa, koska väestö sielläkin haluaa nostaa elintasoaan. Vihreää eli kestävästä siirtymää tulisi energiatalouden puolesta tarkastella alueellisesti. Sekä tuotantoa että kulutusta tulee kohtuullistaa ja energiaa tuottaa paikallisia vahvuuksia korostaen. Montako fossiilista tehdasta tullaan sulkemaan sen vuoksi, kun Suomi tungetaan täyteen tuulivoimaloita?

”Luontohaittamaksulla, maankäytönmuutosmaksulla tai rakentamista ja muuta maankäyttöä koskevalla velvoittavalla ekologisella kompensaatiolla voitaisiin toteuttaa ”aiheuttaja maksaa” -periaatetta ja hillitä luontohaittojen syntymistä ja siirtää maankäytön luontovaikutuksista syntyvää kustannusrasitusta niille toimijoille, jotka ovat vastuussa luonnon tilan heikentämisestä.”
Luontopaneeli 2023

SLL Pohjanmaan piiri ei tule puoltamaan hanketta vaan katsoo parhaaksi vaihtoehdoksi koko hankkeelle VE0 hanketta ei tule toteuttaa.

Telia

Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei ole hankkeesta huomautettavaa voimaloiden sijoituksista, mutta jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä. Sähkön siirtojohtoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Liikennevastuualue

Liikenteellisten vaikutusten arviointisuunnitelma ja nykytilan kuvaus vaikuttavat pääosin riittävältä. Hankealueen lähistöllä on rakenteilla ja käynnissä olevia tuulivoimapuistoja, joten lähtökohdat myös tämän hankkeen kuljetuksille ovat hyvät. Huomautamme kuitenkin, että tässä hankkeessa suunnitellaan korkeampia voimaloita, kuin mitä lähialueelle on rakenteilla / rakennettu. Siten liikenteellisiä vaikutuksia ja kuljetusten edellytyksiä on syytä selvittää tarkasti. Erityisesti herkkiin ja hankalaksi tiedettyihin kohteisiin, kuten Vaasan keskustaan, tulee kiinnittää erityistä huomiota. Suosittelemme hyödyntämään liikennevaikutusten arvioinnissa Tuulivoimarakentaminen tienpitäjän näkökulmasta -selvitystä (ELY-keskuksen raportteja 10/2023, saatavilla <https://www.doria.fi/handle/10024/186659>), ja siinä esitettyä mallia saavutettavuusselvityksestä. Ko. selvityksessä on listattu kattavasti myös mm. mahdollisesti tarvittavia liikenteen lupia ja sopimuksia.

Erikoiskuljetusreitit on esitetty Kokkolan, Pietarsaaren ja Vaasan satamista. Huomautamme, että Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksella on suunnitteilla tiehankkeita, jotka koskevat esitettyjä kuljetusreittejä. Valtatien 8 parantamisesta Kokkolan kohdalla on valmistunut tiesuunnitelma, ja hankkeen ensimmäisen vaiheen toteuttaminen alkanee parin vuoden sisällä. Valtatien 8 Ytterjeppo—Sorvist- ja Edsevö—Lepplax-ohituskaistapareista on valmiit tiesuunnitelmat, ja käynnissä on Kruunupyyn ohituskaistojen tiesuunnittelu. Edsevön ja Lepplaxin välisen ohituskaistaparin rakentaminen vaatii kiertotiejärjestelyjä. Hanke on saanut rahoituksen, mutta

aikataulu on vielä auki. Valtateiden 8 ja 19 Ytterjeppon eritasoliittymästä on tiesuunnitelman laatiminen käynnissä. Valtatiellä 8 välillä Ölis—Kärklax on käynnissä tiesuunnitelman laatiminen valtatie parantamiseksi. Tiesuunnitelmassa esitetään mm. alikulkukäytävän rakentamista, mikä vaatinee kiertotien valtatielle 8. Em. hankkeiden ja mahdollisten muiden uusien tiehankkeiden tilanteesta on syytä tiedustella tarkemmin ELY-keskuksesta rakentamisen lähestyessä.

Hanketoimijan on syytä huomioida, että mikäli maantieverkkoa tai liittymiä joudutaan parantamaan tuulivoimalan kuljetusten perillepääsyä varten, tulee hanketoimijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri –vastuualueeseen. ELY-keskus huomauttaa, ettei sillä kuitenkaan ole mahdollisuutta osallistua parantamistoimenpiteiden kustannuksiin.

Hanketoimijan tulee huomioida, että tieverkon kunnosta tulee huolehtia myös tuulivoimalan rakennustöiden valmistuttua siten, että tieverkolle tehty väliaikaiset toimenpiteet tulevat korjatuksi ja kuljetusten mahdollisesti aiheuttamat vauriot tiestölle korjataan viiveettä. Tämä on erityisen tärkeää liikenneturvallisuuden turvaamiseksi tieverkolla.

Suomenkielisessä tiivistelmässä sivulla 19 mainitaan Ruotsin liikennevirasto (tarkoitetaan ilmeisesti Väylävirastoa).

Mielipiteet

Mielipide 1

Johdanto

Omistan Storbötet 2-tuulivoimahankkeen lähialue ja dominanssivöhykkeellä, kuntarajan Kauhavan puoleisella alueella Alahärmässä kaksi maasarkaa hankealueesta Etelä-kaakonsuuntaan ...

Näiden alueiden perustamista edeltää n. 30-vuotta kestänyt ”kärhämä” ympäristöhallinnon kanssa, joka sai alkunsa siitä, että meillä oli ... saran kaakkoispäässä täysin laillisessa järjestyksessä myönnetty soranottolupa, silloin vielä soidensuojeluohjelman nimellä kulkevan sittemmin Natura 2000 nimeä kantavan suojeluohjelman ulkopuolella ja josta alueesta olimme tehneet täysin laillisessa järjestyksessä kaupungit Oravaisissa toimivien sorayrittäjien kanssa.

Kunnes sitten silloisen, (olikohan nimeltään tuolloin Vaasan lääninhallituksen ympäristönsuojelutoimisto)... myöhemmin ELY-keskus... Muuan vuosikymmenien varrella ympäri entisen Vaasan läänin aluetta ”kovista otteista” maanomistajia kohtaan hyvinkin tunnetuksi tullut nyt jo aikoja sitten ylitarkastajan virasta eläköitynyt ... niminen virkamies, jostain meille arvoitukseksi jääneestä syystä (ilmeisesti meidän naama ei miellyttänyt) päätti, että tuosta paikasta ei aleta soraa ottamaan... Alkoi mielivaltainen suojeluohjelmaraajojen siirtely kartalla meille epäedullisella tavalla ja jopa oikeusasteista haettiin tukea näkemyseroille.

Vaan ei auttanut ns. tavallisen kansalaisen puolustaa oikeuksiaan kun toisen osapuolen takana oli ympäristöhallinnon koneisto, rajattomasti aikaa ja rahaa lyödä meidät ”maahan” soralupa peruttiin ja me tietenkin rehellisinä ihmisinä emme nähneet muuta vaihtoehtoa, kuin palauttaa ostajille koko kauppasumma korkoineen. Tästä ympäristöhallinnon epsodista aiheutui meille silloisen rahan aikaan 150.000 mk taloudellinen tappio joka on rasittanut tilan taloutta näihin päiviin asti.

Ja miten edellä kuvattu liittyy Storbötet 2 –tuulivoimahankkeeseen?

Se liittyy siihen siten, että tuolloin ympäristöhallinto ja edellä mainittu virkamies ”paaluttivat” maisemalle pysyvän ja merkittävän arvon j jonka ”vahingoittaja” on velvollinen kaikissa olosuhteissa aiheuttamansa tuhon korvaamaan...

eli yksi keskeisimmistä meidän laillisen soranottoluvan epäämisen perusteista oli, että "SORANOTTO SAATTAA VAHINGOITTA SUON KAUNISTA MAISEMAKUVAA"

Siis käytännössä pelkkä oletama siitä, että aiheutetaan maisemalle vahinkoa, riitti estämään käytännössä "hytтын kusen" kokoisen soranottolammikon syntyminen keskelle metsää, josta se ei todellisuudessa olisi näkynyt maisemassa kuin korkeintaan avaruudesta. Tästä kaikesta on tarvittaessa saatavilla dokumentit minun arkistoistani, joten tuulesta temmattuja väittämiä en esitä.

Varsinainen lausuntoni

Tänä päivänä tuo edellä mainittu suon kaunis maisemakuva on tuhansin verroin tärkeämpi meille kaikille, koska ihmistoiminnan pyrkimys jatkuvasti kiihtyvään kasvuun ja rahallisen voiton tavoittelu "syövät" luontoarvoja yhä kiihtyvään tahtiin. Omistamieni suojelualueiden lähelle, näkemäalueelle suunnitteilla oleva Storbötet 2 –tuulipuistohanke on siis myös jatkumoa tälle samalle kehitykselle ja uhkaa näin ollen vesittää ne perusteet, joilla olen omistamani alueet suojellut.

Suojelusopimuksiani tehtäessä, etenkin nyt viimeisimmän 2022 perustetun alueen ... kerrattiin perusteellisesti ne mahdollisuudet joita minulla omistamillani alueilla on eli ne mahdollistavat minulle mm. Monenlaista luontomatkailuun liittyvää toimintaa jota voidaan toteuttaa yhdessä ELY-keskuksen kanssa. Myös tuotiin esiin, että voin halutessani myydä alueet edelleen tai vuokrata niitä vastaan esim. päästökauppaoikeuksia mikäli se järjestelmä tulevaisuudessa aukeaa yksityisille toimijoille, joten mahdollisuuksia on ja aion niitä myös jatkossa hyödyntää.

Miten edellä kerrotun toteutumista sitten edesauttaa lähelle jälleen uusi suunnitteilla oleva tuulipuistohanke...? Ja vastaushan on... Ei mitenkään!

(jäljempänä käytän nimitystä tuuliteollisuusalue, koska termi puisto on ihmisten mielessä luonnontilainen tai sen kaltainen alue, eikä todellakaan paikka missä 200 metriä korkeitten tornien nokkaan on nostettu linja auton kokoinen teollisuusturbiini jota pyörittää 300 m korkeudella huitovat roottorinlavat).

Tähän mennessä lausumastani saattaa ymmärrettävästi tulla käsitys, että olen kovinkin fanaattinen tuulivoiman vastustaja, mutta se käsitys korjataan seuraavaksi.

Storbötet 2 –tuuliteollisuusalue voidaan toteuttaa, mutta koska meillä on intressi ristiriita siitä, että omistamani yksityiset suojellut alueet menettävät tällöin suurelta osin edellä kuvaamani käyttöoikeusmahdollisuudet, jolloin seuraus on, että samoihin maihin kohdistuu jo toisen kerran omistushistorian aikana järkyttävän suuret taloudelliset menetykset, niin tätä ei tulla hyväksymään, ja tässä kohdin on myös ELY-keskuksen ymmärrettävä reagoida voimakkaasti. Koska loputon yksityisyyden suojan loukkaaminen ulkopuolisen toimijan toimesta aina uudelleen ja uudelleen ei ole enää oikeusvaltioperiaatteen mukaista.

Storbötet 2 –tuuliteollisuushanke on tottakai yksiselitteisesti teollisen luokan bisnestä, jonka tarkoitus on tuottaa mittavat tuotot omistajilleen ja lisäksi vakiintunut käytäntö näyttää olevan, että nämä tuuliteollisuusalueet myydään säännöllisin väliajoin eteenpäin, jolloin ne yleensä päätyvät ulkomaisille sijoittajille, tällöin tuotot valuvat maasta ulos ja haitat jäävät meille.

Eli en todellakaan suojellut omistamiani alueita siitä syystä, että kaupalliset toimijat voivat ilman mittavaa korvausta "ryöstää" ne hyödyt mitä suojelulla yksityisesti sekä laajemminkin on alunperin ollut tarkoitus turvata, sillä onhan se nyt perinpohjin absurdi tilanne, että yksityinen henkilö käytännössä ilmaiseksi sitoutuu pitämään yllä ja vaalimaan koko ajan ihmistoiminnan seurauksena katoavaa kansallisomaisuutta, kun samaan aikaan vieressä oleva kaupallinen teollinen toimija saa hakata metsät sileäksi pystyttää myllyt ja kerätä siitä vielä miljoonavoitot.

Tähän tulee nyt tämän lausuntoni myötä siis muutos ja seuraavaksi esitän toimintamallin jolla yhteistyössä tuulivoimatoimijan ja minun kanssa intressit sovitetaan yhteen.

Käyttöön otettava toimintamalli

Toteutetaan 2 valinnaista vaihtoehtoa Storbötet 2 –tuuliteollisuushankkeen edistämiseksi.

Vaihtoehto 1

Suunnitelmasta vedetään pois 2 lähinnä omistamiani ... sijaitsevat tuulimyllyt, jolloin omistamieni suojelualueiden ja myllyjen väliin jää riittävä puskurivyöhyke, jolla kevennetään myllyjen alueilleni aiheuttamaa maisematuhoa.

Vaihtoehto 2

Lanseerataan välillemme uusi sopimusmalli, nimeltään **maisemankäyttökorvaus** Hanketoimija sitoutuu korvaamaan vuotuiskorvausta maanomistajille seuraavasti: 50.000,00 € / omistamani sarka / vuosi –eli yhteismitallisesti 100.000,00 € / vuosi aina siihen asti, kunnes viimeinenkin mylly alueen maisemakuvasta on poistunut.

Ja koska en aio olla estämässä Vöyrin ja Uudenkaarlepyyn kunnille oletettavastikkin taloudellisesti tärkeää hanketta, esitän hanketoimijoille sopimukseen huojennuspykälän, joka kuuluu seuraavasti: Tuulituoton osalta käytettäköön kolmen vuoden tarkastelujaksoja ja mikäli johonkin kohtaan 3 vuoden jaksoa osuu poikkeuksellisen ”heikkotuulisia” jaksoja, voidaan yhteenlaskettua vuotuiskorvausta alentaa 10-15 % tällaisen vuoden osuessa tarkastelujaksolle. Tämä huojennuspykälä ei kuitenkaan koske mahdollisten teknisten ongelmien aiheuttamaa tuoton alenemaa, koska kyseessä on maisemahaitan korvaussopimus ja maisemahaitta on ja pysyy vaikka myllyt eivät tuottaisikaan sähköä.

Mikäli edellä kuvatut vaihtoehdot eivät kelpaa on tietenkin mahdollista aloittaa asioiden puiminen ns. pitkän kaavan kautta, toki silloin hanketoimijan kannattaa ottaa huomioon, että omistamieni alueiden saattaminen yksityiseksi luonnonsuojelualueeksi kesti oman ”sitkeyteni” ansiosta kuitenkin vaatimattomat 30 vuotta joten kannattaa miettiä tarkasti onko hankkeen kannalta järkevää jäädä odottamaan niin kauaksi... Toki hanketoimijallekin saatta tällöin tulla kiusaus ”uhkailla” meikäläistä kalliilla oikeusprosesseilla... mikäli sellaisia ajatuksia alkaa hiipiä mieleen kannattaa ehkä silloin uhrata ajatus sille, että henkilö joka on kykenevä tuottamaan ns. kansakoulupohjalta tässä lausunnossa olevaa tekstiä... kannattaa ehkä mieluummin pitää niin sanotusti ”omissa joukoissa” sen sijaan, että omilla toimillaan työntää meikäläisen kynäni kanssa tuulivoiman todellisten vastustajien leiriin.

Mitä tulee esittämäni vaihtoehto 2 **maisemakäyttökorvaus** korvaussummiin, jos se hanketoimijasta tuntuu muka kalliilta, niin vuosituotto / mylly, puhutaan julkisuudessa tällä hetkellä siinä noin 1 miljoonan euron kahta puolen olevista vuosituotoista ja se kertaa Storbötet 2 = (8 myllyä) kertoo jotain siitä, että esittämäni korvaussummien voidaan sanoa olevan pikemminkin edullisia kuin kalliita... Koska maisema on tuhottu pahimmillaan 50 vuodeksi eteenpäin, eli käytännössä sukupolven ajaksi.

Ja jos ihmettelyä aiheuttaa, miksi en ole lausunut vastaavaa Storbötet 1 –tuuliteollisuushankkeen kohdalla, niin se sattuu ilmansuunniltaan ja puuston muodostaman näkemäaluevaimennuksen ansiosta sijoittumaan hieman neutraalimmin suhteessa maisema ja näkemäaluehaittaan jonka taas Storbötet 2 tulee aiheuttamaan omistamilleni suojelualueille.

Ja tiedostan senkin, että ovelasti YVA-arvioinneissa on painotettu ”vaikutusta suojeluperusteena oleviin arvoihin”, mutta nyt onkin kyseessä yksityinen suojelualue omistus, jolloin minulla on

yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan, täysi oikeus vaatia edellä mainittuja korvaussopimuksia, huolimatta siitä, että alueita koskettaa tottakai myös valtion asettamat suojeluarvot.

Liitteisiin laitan mukaan (kun sattui sopivasti ilmestyä) kopion suomen tuulivoimayhdistys ry:n edunvalvontajohtajan Maaseudun Tulevaisuus lehteen 8.3.2024 mielipidepalstalle kirjoittaman yliön, niin saamme samalla analyysin, että onko tällainen kirjoittelu totta, vai kuuluko samaan sarjaan paperia jolla ihminen wc käynnin jälkeen pyyhkii sen paikan, jonne ei kuulemma aurinko paista.

Muuta

ELY-keskuksen henkilöille erikseen ajattelin lausua jotain pohdittavaa luontoasioista yleensä, vaikka aloitellessani lausuntoni kirjoittamista meinasin, etten sekaannu yleisellä tasolla tuuliteollisuusalueiden vaikutuksiin luontoon muuten kuin oman intressini kautta. En silti malta olla tuomatta näin 60 vuoden ”kokemusasiantuntijan” näkökulmasta joitain seikkoja joihin kannattaa teidän erityisesti jopa omatunto mukana kiinnittää erityistä huomiota.

Alussa mainittu ylitarkastaja ... sai aikanaan maakunnassa voisiko sanoa jopa kirosanoja ihmisten suusta irrottavan maineen silloisilla toimintatavoillaan ja kyllä omallakin kohdalla voin sanoa etteivät välimme sattuneista syistä mitenkään hohdokkaat olleet.

Näin jälkikäteen on kuitenkin itsellenikin yllätyksenä todettava, että ... fanaattisuuden ansiosta Paljakanneva-Äkantmossen ja sen suojelu koitui ehkä ainakin tällä erää meillä täällä ... asuville jonkinlaiseksi pelastukseksi siihen nähden, että mikäli suojelua ei olisi, niin tällä raivolla jolla tuuliteollisuusalueita pystytetään kuin haulikolla roiskien joka puolelle missä vain vähänkään puunlehti heilahtaa tuulenpuuskan merkinä... Niin periaatteessa tuo neva voisi olla nyt jo täynnä myllyjä ja siis käytännössä omalla takapihalla... Jos nyt on luottamista siihen keskusteluun jonka kävimme ELY:n edustajan kanssa perustaessamme minun ns. ... jatkeena olevan ... alueen niin kysyessäni, koska myllyjä aletaan runnoa tuohon nevalle vastasivat, että ehkä niitä nyt ei siihen ihan nevalle ole tulossa mutta, että oikein mikään ei estä pystyttämästä niitä ihan suojelualueeseen kiinni... Ja lisäsiipä kyseinen henkilö vielä kevennyksenä loppulauseeksi keskusteluun, että ”sinne nevallehan ne sitten lopuksi kaatuu” tarkoittaen kaiketi, että käyttöikänsä päässä myllynraadoista ei huolehdi kukaan.

Tässä seurattessani tätä ELY-keskusten roolia näitten tuuliteollisuus alueiden ”siunaamisessa” joka puolelle, on mietityttämään alkanut sellainenkin asia, että 80-90 luvuilla, kun NATURA-verkoston synnytystuskia ponnisteltiin meidän maanomistajien tietoisuuteen, oli ympäristökeskusten palkkalistoilla paljolti nykytermein ilmaistuna pääasiassa ”miesoletettuja” virkahenkilöitä kuten esimerkiksi tämän Paljakanneva-Äkantmossenin tapauksessa kova nelikko, johon kuuluivat ... Siinä nelikko jossa ei juuri armoa tunnettu maanomistajia kohtaan, jotenkin tuntuu ironiselta, että nyt heille vasta tarvetta olisikin, ei olisi ulkomaiset tuuliteollisuus kojariat kyseisen nelikon ”silmille hyppineet” samalla kiihkolla maisemia tuhoamassa mitä tällä hetkellä saavat tehdä...

Nykyään kun ELY-keskusten henkilölistoja katsoo tuntuu, että suurin osa virkahenkilöistä on ”naisoletettuja” ja näin ollen tulee kuvitelleeksi, että empatiakyky luontoa ja luonnoneläimiä, ehkäpä kanssaihmissäkin kohtaan, olisi ELY-keskuksissa huipussaan, mutta yllättäen tuntuukin siltä, että naiset ne vasta julmia päätöksentekijöitä ovatkin, sen verran kovaa on tuo luonnon tuhoaminen noitten tuuliteollisuusalueiden siunaamisessa... liekö sitten ”ylhäältä” tuleva ohjeistus sen verran järeiltä poliittisilta toimijoilta peräisin, ettei auta ”vikinät” jostain luontoarvoista tai ihmisten elämän edellytysten särkymisestä palasiksi...

Olin Oravaisissa 19.3.2024 olleessa Vargitmossen hankkeen infotilaisuudessa kuuntelijana ja tunsin jonkinlaista myötätuntoa paikalla olleita Kimon ja Komossan kylän asukkaita kohtaan heidän kertoessaan kokemuksia jo olemassaolevien myllyjen mukanaan tuomista haitoista. jopa omalle kotipaikalleni jonne lähimmistä mjörknässkogenin jo toimivista myllyistä on n.4 kilometriä linnuntietä

matkaa kuuluu sopivalla kelillä propellien aiheuttamaa mököä, voin vain kuvitella mitä helvettiä se on ja tulee olemaan, kun asuu vähänkään lähempänä noita kapistuksia.

Ja nyt kun Stobötet 1 –tuuliteollisuusalueen 17 propellia on alkaneet pyöriä, kuulu välillä kotipaikalleni (anteeksi kielenkäyttöni), mutta muuten tuota ääntä ei voi kuvailla... siis todella vittumainen jutkus... joka johtuu mitä ilmeisimmin siitä, kun ison määrän propelleja siivet lyövät eri tahtiin torniensa ohi jolloin syntyy tuo eri tahtiin resonoiva pulssimainen ääni joka kuuluu todella kauas... että kiitos siitä jo tässä vaiheessa ja toivottavasti samaan ääneen saavat alkaa totuttelemaan ihmiset myös siellä kuntarajan toisella puolella.

No meitä ihmisiä on turha “säälää” itse tuon aiheutamme ja sopii silloin kärsiä seurauksetkin itse. Tuli kappaleen alussa kehuttua itseäni “kokemusasiantuntijaksi” en siis ole biologi en ornitologi enempää kuin mikään muukaan logi, mutta 60 vuotta maatalouden parissa, asuen kutakuinkin keskellä luontoa on näyttänyt sen, miten järkyttävällä tavalla ihminen on onnistunut hävittämään luontoa ympäriltään, jopa maatalous on poliittisilla päätöksillä ajettu tähän hulluutteen josta ainut ideologia on ollut kasvattaa tuotantoa tai “kuole” maaseutuympäristö on köyhtynyt viimeksi kuluneen 25-30 vuoden aikana ennennäkemättömällä tavalla ja nyt tuho “viimeistellään” ripottelemalla joka puolelle tuuliteollisuusalueita, meneillään on luonnon ekokatastrofi ja ihmiskoe jossa monet menettävät mahdollisuuden asua omistamissaan asunnoissa propellien aiheuttamien ongelmien vuoksi. Kuten yleensä meissä suomalaisissa on ihan päättäjätaholla asti se vika, että ryntäämme suinpäin mukaan kaikkeen ottamatta ensin selvää mitä siitä meille pitkässä juoksussa aiheutuu. Tuuliteollisuudenkin suhteen olisi ollut viisainta katsoa sijoittelu siten, että olisi ennalta katsottu mitkä alueet “uhrataan” sille toiminnalle, sen sijaan että nyt tuhotaan koko maan kaupunkiseutujen ulkopuoliset alueet tämän takia ja kaikkein eniten ihmetyttää... Tai tarkemmin ajatellen... omien vuosikymmenten kokemuksen perusteella ei oikeastaan ihmetytä ollenkaan se, minkä takia tämä “vihreä sakki” joka pitää itseään luonnonsuojelijoina ja on yleensä valmis kiipeämään vaikka lipputankoon banderollien kanssa vastustamaan milloin mitäkin hanketta varsinkin mikäli se jotenkin liittyy maaseudun elinkeinoihin... eipä oo näkyny ketään roikkumassa noissa propelleissa.

Oikeastaan teille sinne ELY:yn voisi lopuksi vielä maalata hiukan tulevaisuuskuvaa tai pohdittavaa siitä mikä luontoa ja sitä kautta meitä ihmisiä lopuksi odottaa, mikäli teidän tekemät päätökset tuulivoimabisnisksen ympärillä, eivät ehkä syystä tai toisesta menisikkään siten kuinka konsulttiyhtiöt ne teille luultavasti maalavat.

Koneet ovat ihmisen luomuksia myös tuulivoimakoneet, Suomen ankarissa oloissa koetuksella ovat etenkin lasikuidusta valmistetut roottorin lavat, huollosta huolimatta tapahtuu luonnollista kulumista siipien lasikuitu hiotuu vähitellen ja lentää tuulen mukana ties minne asti, käytännössä siis mikromuovia jota on jo meret täynnä, sitä päätyy metsiin ja siitä ravintoketjuun ja lopulta meihin ihmisiin. Tulevaisuus näyttää tuleeko jossain vaiheessa terveysperusteisia rajoituksia esim. luonnonmarjojen käyttöön ihmisravintona alueilta, joissa on tai on ollut tuuliteollista toimintaa tai rajoituksia riistankäyttöön tai pohjoisempina porotalousalueilla poronlihan käyttöön mikromuovikertymän takia. Itsestään selvää on, että luonnoneläimet joitten elämä perustuu suurelta osin kuuloaistin varaan, tulevat kärsimään myllyjen aiheuttamasta metelistä, ensimmäisenä nälkäkuolemaan joutuvat pöllöt ja lepakot joitten saalistus perustuu täysin kuuloaistiin... Seuraavaksi pikkulinnut siten, että paikkauskolliset sekä muuton mukana tulevat perustavat parinmuodostuksensa keväällä siihen meidän jokaisen tietämään korviahuumaavaan kevätlauluun jonka tarkoituksena on houkutella paikalle pesimäkumppani. Kun tuulimyllyjen meteli estää tämän poikastuotto alueellisesti romahtaa, mistä todennäköinen seuraus on, että metsien etenkin kuusivaltaisten metsien hyönteistuhot niin sanotusti “räjähtävät” silmille, koska pikkulinnut ovat elementti joka ratkaisevasti vähentää pesimäkaudella erillaisten hyönteisten myöskin tuhohyönteisten määriä... seuraa alueellisia metsätulotappioita luontokadon lisäksi.

Oikeastaan näin tarkastellen tuulivoimakonsultoinnin tuottama aineisto on kuin 1/1 sen materiaalin kanssa, jolla aikanaan perusteltiin Natura suojelu, eli kategorisesti lueteltiin selontekoihin kaikki mitä kuvitella saattaa... hyttysestä hiireen ja myyrästä suopursun ja suppilojäkälän kautta kotkaan kaikki lueteltuna ja mitä sen jälkeen? Thats it. ja homma hoidettu voidaan iskeä myllyt pystyyn.

Katsokaa nyt siellä ELY:ssä tämänkin Storbötet 2 –tuuliteollisuus hankkeen kohdalla ainakin minun osalta, että ette vesitä tätä ... perintöä ja anna noiden tuulitouhottajien ilman korvausta mellastaa näitä minun suojelualueitani pilalle ne ovat vielä tulevaisuudessa kultaakin kalliimpia meille ihan jokaiselle. Itse olen tehnyt luonnonsuojelun eteen mielestäni enemmän kuin paljon... yli 20 ha on siis suojelualueita, yli 60 linnunpönttöä olen laittanut omistamiini metsiin ja pihalleni, on ollut maiseman kehittämis ja hoitosopimusta EU-maaseutu tukien puitteissa, 10 ns. luhtalatoa olen säilyttänyt ja pelastanut tehomaatalouden alttarilta, on tuulihaukan pönttöä, telkänpönttöä jne. jne.

Ymmärrän toki senkin, että kuntapäättäjät ympäri maan ovat jopa pakotettuja hyväksymään näitä tuuliteollisuusalueita asukkaiden vastustuksesta huolimatta kuntien alueille, kun kerran niin kunta taloudet kuin valtiontalouskin ovat siinä pisteessä että romahdus on ovella joka puolella... Tuossa juuri oli mediassa mainintaa, miten erään kunnan alunperin kotimainen tuulivoimaprojekti päätyikin yllättäen Italialaisen yhtiön haltuun ja kas kummaa, Italiaanot päättivät heti muuttaa sopimusehtoja jättämällä purkurahastoon sovittujen varojen indeksitarkastuksen sopimuksesta pois ja nyt kyseinen kunta joutuu haastaa Italialaisyhtiön oikeuteen sopimusrikkomuksesta... no mitenköhän mahtaa sinisilmä Suomalaisten käydä kieroja Italiaanoja vastaan tapellessa, uskoisin, ettei hyvin...

Teillä siellä ELY:ssä on kuitenkin valta ohjailla tätä toimintaa siten, että meidän jälkeenkin tuleville jää muutakin "SUON KAUNISTA MAISEMAKUVA" katseltavaksi, kuin pitkin metsiä ruostuvat hylätyt tuulimyllyt...

Liitteeksi: kopiot lehtileikkeistä, YVA koosteen sivusta ja ote suojelusopimuksen kohdasta missä on lueteltuna alueillani sallittua ja kiellettyä toimintaa.

Lopuksi toivon hankeyhtiölle, Vöyrin ja Uudenkaarlepyyn kunnalle ja sen asukkaille "tuulentäyteisiä vuosia" pitkälle tulevaisuuteen... Sekä pikaista yhteydenottoa kaikilta toimijoilta jotta päästään sopimukseen omistamieni suojelualueiden sovittamisesta teidän intresseihinne.

3 LIITETTÄ

Mielipide 2

... är permanent bosatt på ... i Vörå kommun. Huset är beläget bredvid andra bostadshus och är i nuläget och för framtiden ett område för boende.

Enligt pågående planering av Storbötet 2 vindkraftspark på Vörå kommuns sida med större vindkraftverk och totalhöjd på 300 meter kommer det närmsta vindkraftverket på ... meters avstånd från vår bostad. Detta är mindre avstånd än vad den gällande planen med 215 meters totalhöjd på vindkraftverken är. Gällande plan på ca ... meters avstånd från bostaden.

Med en betydande ökning på vindkraftverksstorleken krävs ett ökat avstånd till vår bostad för att förhindra olägenheter med buller och skuggeffekter som uppstår av vindkraftverksparken. De byggda vindkraftverken under sommaren 2024 på Nykarleby sidan med ... meters avstånd ger upphov av tillräckligt med buller.

Vi kräver att närmaste vindkraftverk ej kommer närmare än 2500 meter från vår bostad.

Mielipide 3

... är fast bosatt på lägenhet ... i Vörå kommun.

Bostaden är finns intill andra bostadshus och omkringliggande områden är lämpat även för framtida boendeområde.

Enligt nuvarande planering av vindkraftsparken Storbötet 2 på Vörå kommuns sida har ökat vindkraftverkens storlek ökat från 215 meters totalhöjd till 300 meters totalhöjd. Samt att avståndet till vår bostad har minskat från ... till ... km till närmaste vindkraftverk. Med dessa större vindkraftverk krävs ett betydligt större avstånd till bostaden för att förhindra olägenheter med buller och skuggeffekter som påverkar boendemiljön negativt.

Undertecknad anser att 2,4-2,6 kilometers avstånd till närmaste vindkraftverk av denna storlek är det minsta avstånd som vindkraftverken bör placeras på från bostaden. Och att vindkraftverken måste flyttas längre bort eftersom fler vindkraftverk förstärker buller och förlänger tiden med buller, och kan förorsaka mera skuggeffekter.