



20.1.2026

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Henna Anttonen

Forssan datakeskushankkeen asukaskysely

Yhteenveto vastauksista 20.1.2026

Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus.....	2
2. Hankkeen kuvaus	2
3. Vastaajat.....	4
4. Alueen käyttö ja merkitys.....	6
5. Arvionne hankkeesta ja sen vaikutuksista.....	7
6. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin	11
7. Tiedonsaanti hankkeesta	11



Forssan datakeskushankkeen asukaskysely

1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Forssan datakeskushankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin marraskuussa 2025 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina. Avoimiin kysymyksiin saadut tekstivastaukset esitetään pääasiassa teemoitettuna ilman henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista asumisviihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja maisemaan. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely julkaistiin avoimena internetkyselynä 13.11.2025 ja siitä julkaistiin ilmoitus 15.11.2025 paikallislehdessä. Lehti-ilmoituksessa oli linkki ja QR-koodi kyselyyn. Kysely oli vastattavana myös Forssan kaupungin ja Tammelan kunnan kirjastoissa 12.1.2026 saakka. Vastauksia kyselyyn saatiin määräaikaan mennessä 32 kappaletta.

2. Hankkeen kuvaus

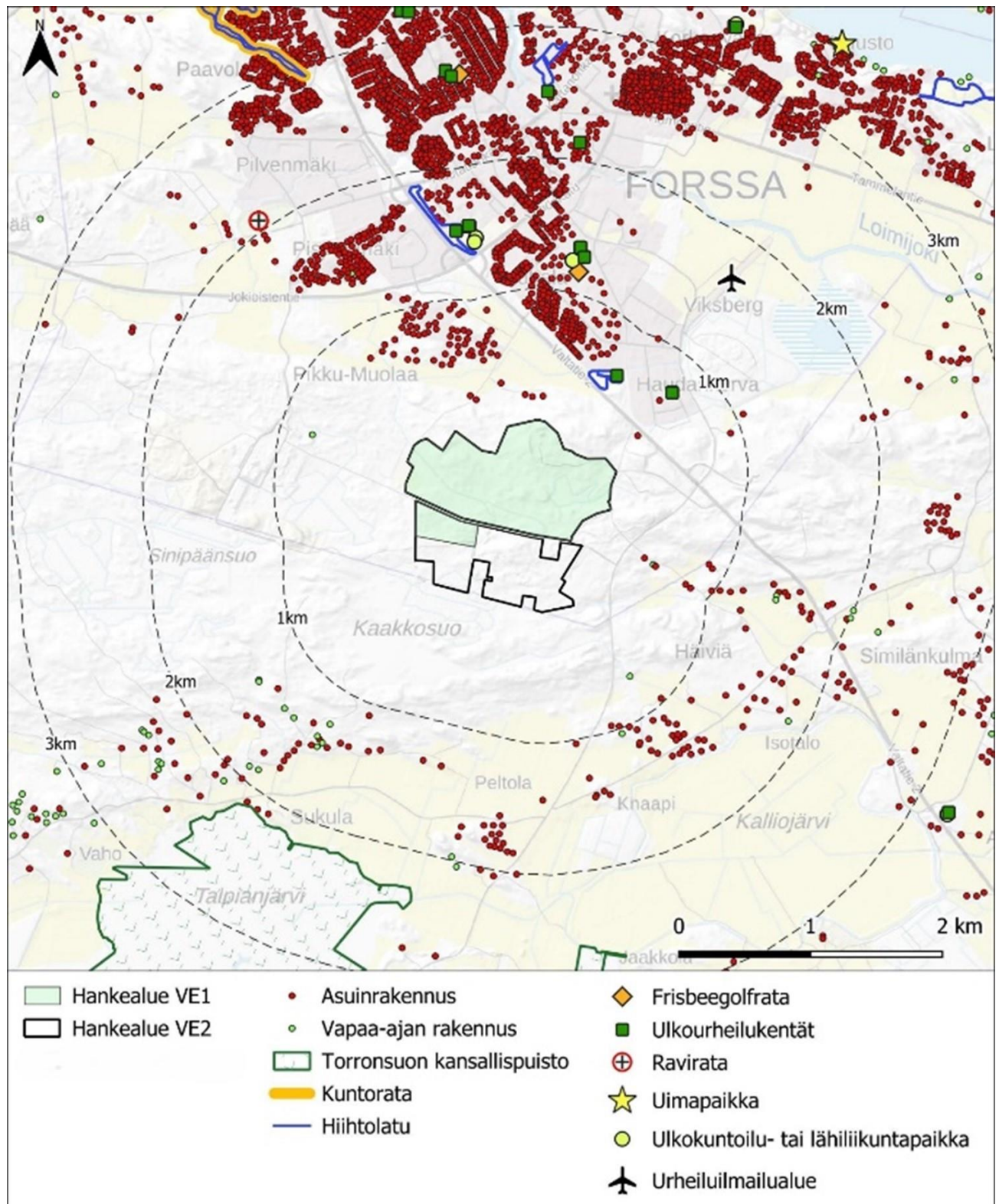
Hankealueen sijainti ja YVA:ssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset esitettiin kyselyn toisella sivulla olevalla kartalla seuraavan saatetekstin kanssa:

Forssan datakeskushankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta vaihtoehtoa (**VE1** ja **VE2**) ja hankkeen toteuttamatta jättämistä (**VE0**).

Suppeammassa toteutusvaihtoehdossa **VE1** hankealueelle rakennetaan seitsemän datakeskusta sekä kaksi sähköasemaa. Datakeskukset 1–3 ovat kolmikerroksisia, datakeskukset 4, 5 ja 7 kaksikerroksisia ja datakeskus 6 yksikerroksinen rakennus.

Laajemmassa vaihtoehdossa **VE2** hankealueelle rakennetaan 11 datakeskusta sekä kolme sähköasemaa. Vaihtoehto VE2 sisältää kaikki vaihtoehdon VE1 datakeskukset, sekä kaksikerroksiset datakeskukset 8–10 ja yksikerroksisen datakeskuksen 11.



Kartta 1. Hankealueen sijainti, lähiseudun asutus ja virkistyspaikat

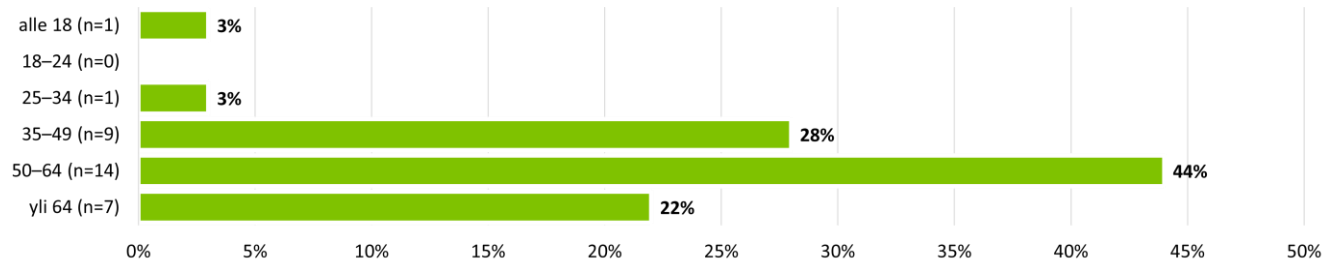
Kartta 1. Forssan datakeskushankkeen sijainti, lähiseudun asutus ja virkistyspaikat (Sitowise Oy syksy 2025).



3. Vastaajat

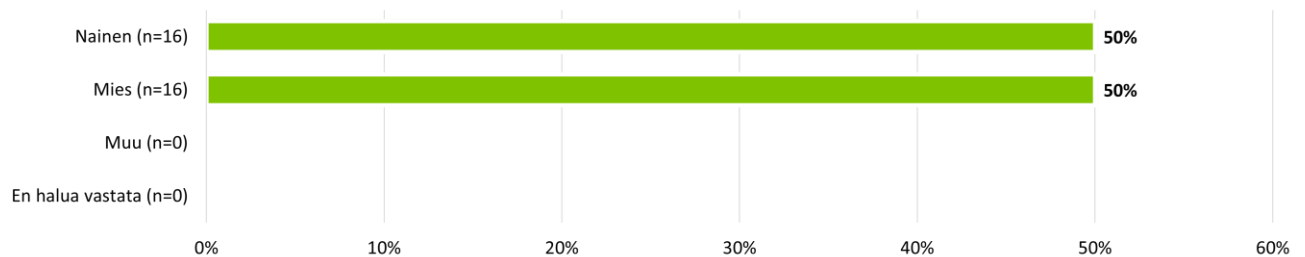
1. Ikä (N=32)

Kyselyyn vastanneet edustivat aikuisväestöä. Suurin vastaajaryhmä oli 50–64-vuotiaat. Myös 35–49-vuotiailta sekä yli 64-vuotiailta saatiin vastauksia. Nuoremman ikäluokan edustajista kyselyyn vastasi kaksi henkilöä.



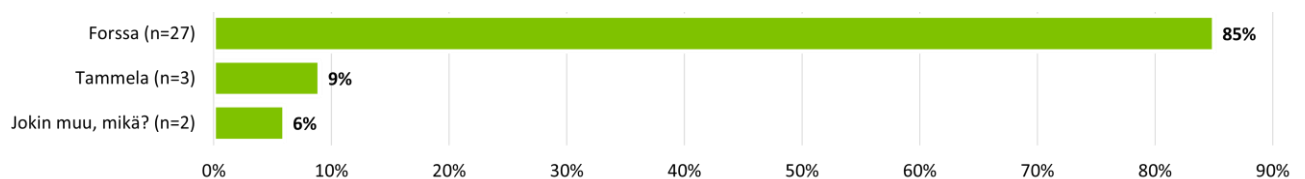
2. Sukupuoli (N=32)

Kyselyyn vastaajien sukupuolijakauma oli tasainen miesten ja naisten välillä.



3. Vakituinen asuinpaikkakunta (N=32)

Suurin osa vastaajista ilmoitti vakituiseksi asuinpaikkakunnakseen Forssan. Muutama vastaaja ilmoitti asuvansa vakituisesti Tammelassa ja kaksi vastaajaa Jokioisissa.

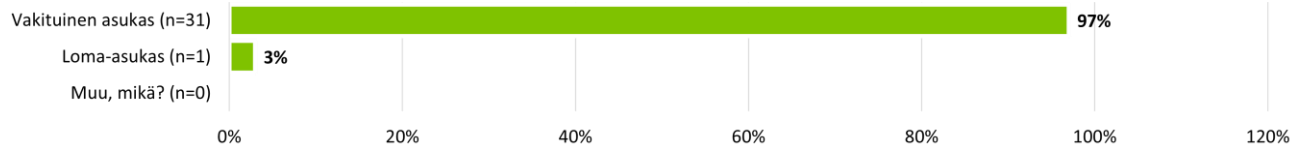


Muu, mikä?

- Jokioinen
- Jokioinen

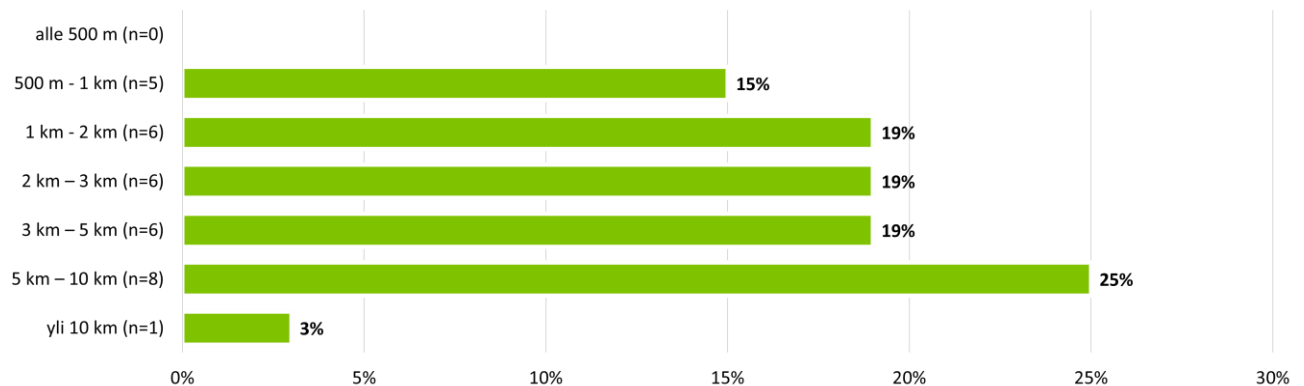
4. Asumismuoto hankealueen lähiseudulla (N=32)

Lähes kaikki vastaajat olivat vakituksia asukkaita hankealueen lähiseudulla. Vastaajista yksi ilmoitti olevansa seudun loma-asukas.



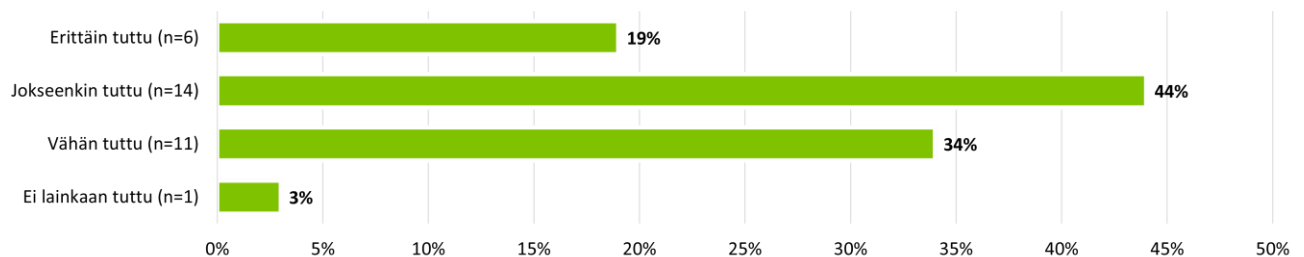
5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee hankealueen rajasta? (N=32)

Vastaajat jakoutuivat melko tasaisesti eri etäisyyksille hankealueen rajasta. Neljäsosa vastaajista asui 5–10 km etäisyydellä. Hankealueen välittömässä läheisyydessä (alle 500 m) asuivilta ei saatu yhtään vastausta.



6. Kuinka tuttu Forssan datakeskushanke on teille? (N=32)

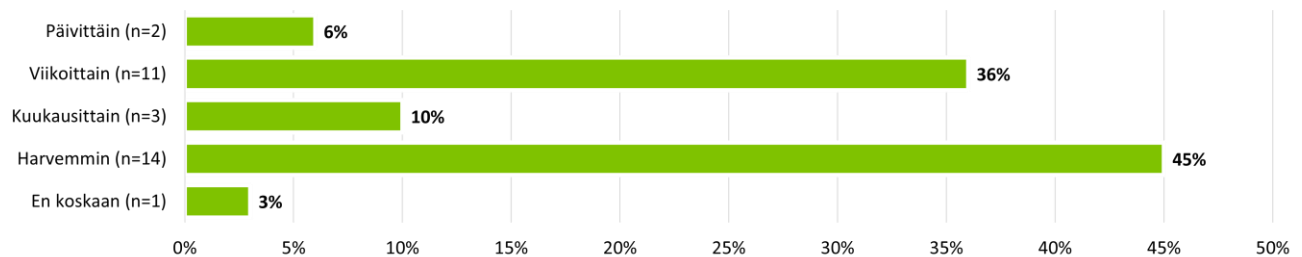
Forssan datakeskushanke oli enimmäkseen tuttu vastaajille. Melkein puolet vastaajista ilmoitti hankkeen olevan jokseenkin tuttu, ja hieman yli kolmasosalle hanke oli vähän tuttu. Vajaalle viidennekselle vastaajista hanke oli erittäin tuttu.



4. Alueen käyttö ja merkitys

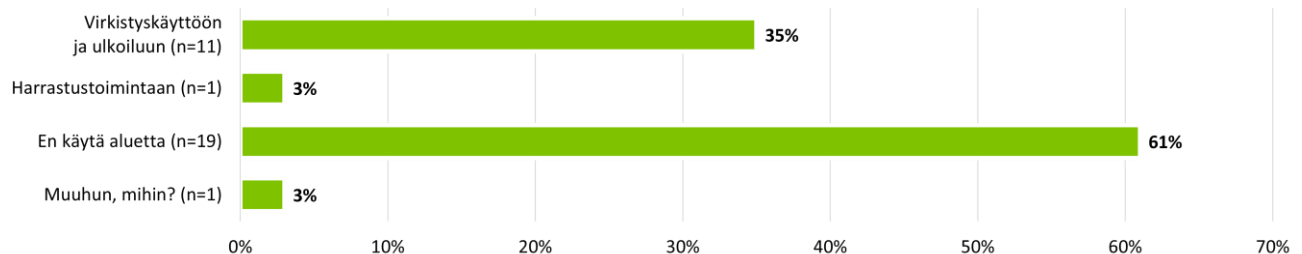
7. Kuinka usein liikutte suunnitellulla hankealueella tai sen läheisyydessä? (N=31)

Suurin osa vastaajista ilmoitti liikkuvansa suunnitellulla hankealueella tai sen läheisyydessä harvemmin kuin kuukausittain. Toiseksi eniten vastauksia saatiin niiltä, jotka liikkuvat alueella viikoittain.



8. Miten käytätte hankealueen ympäristöä tällä hetkellä? (Valitkaa kaikki sopivat vaihtoehdot) (N=31)

Enemmistö vastaajista ilmoitti, ettei käytä hankealueen ympäristöä. Yli kolmasosa vastaajista käytti aluetta virkistyskäyttöön ja ulkoiluun. Harrastustoimintaan tai mökkeilyyn aluetta ilmoitti käyttävänsä kaksi vastaajaa.

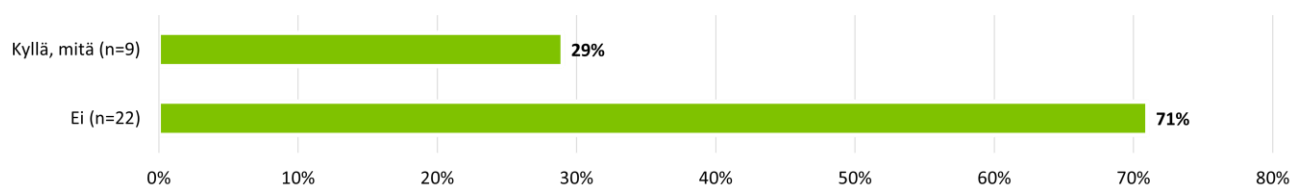


Muuhun, mihin?

- Käyn alueella mökilläni.

9. Onko hankealueella tai sen lähiympäristössä teille tärkeitä paikkoja tai reittejä? (N=31)

Yli kaksi kolmasosaa vastaajista ilmoitti, ettei heillä ollut hankealueella tai sen lähiympäristössä heille tärkeitä paikkoja tai reittejä. Vajaalla kolmasosalla vastaajista oli heille tärkeitä paikkoja tai reittejä alueella. Niitä olivat erityisesti ulkoilureitit, lenkkeilymaastot ja tie Torronsuolle.



20.1.2026

Kyllä, mitä

- Lenkkipolkuja ja -teitä
- Ulkoilureitti
- Tie Torronsuolle
- Ulkoilupolku
- Luonto yleensä
- Ulkoilureittejä
- Tie Somerolle ja Torronsuolle
- Marja ja sieni metsät, lenkkipolut
- Vanha pururata

10. Kuvailkaa halutessanne hankealueen ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne. (Vastaajia 17)

Puolet kyselyyn vastaajista kuvaili hankealueen ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössään. Vastauksissa korostui alueen ulkoilu- ja virkistyskäyttö (esim. kävely, juoksu, pyöräily). Muutamat vastaajat korostivat alueen käyttöä ja merkitystä marjastuksessa ja sienestyksessä sekä luonnontilaisuudesta nauttimisessa. Toiset vastaajat toivat esiin alueen soveltuvuuden teolliseen käyttöön ja ettei sillä ollut heille henkilökohtaista merkitystä. Seuraavassa on esitetty nostoja avoimista vastauksista.

”1980-luvun alusta ollut ulkoilu-, metsästys-, marjastus- ja sienestyskäytössä.”

”Käyn lähimetsässä useita kertoja viikossa ulkoilemassa.”

”Ei merkitystä. Lanatkaa pois ja pytingiä pystyyn!”

5. Arvionne hankkeesta ja sen vaikutuksista

11. Millaisia hyötyjä näette hankkeen toteutuessa mahdollisesti aiheutuvan? (Vastaajia 30)

Lähes kaikki vastaajat kommentoivat avoimeen kysymykseen hyötyjä hankkeen toteutumisesta. Suurimmat hyödyt koettiin aiheutuvan kaupungin talouteen, työpaikkoihin ja elinvoimaisuuteen. Myös paikallisen infran ja alueen näkyvyyden katsottiin kohentuvan hankkeen myötä. Hankkeen katsottiin myös vaikuttavan myönteisesti alueen vetovoimaisuuteen ja imagoon. Muutama vastaaja ilmoitti, etteivät koe henkilökohtaisesti hyötyvänsä hankkeesta. Seuraavassa on esitetty nostoja avoimista vastauksista.

”Työpaikkoja ja palveluja kaupunkiin, vireyttä ja optimistisuutta, uusia asukkaita ja ideoita, näkyvyyttä, imagoetua.”

”Auttaa alueen taloudellista kehitystä sekä infran kehittymistä. Nostaa Forssan tunnettuutta.”

”Ttselle en mitään. Yhteiskunnalle mahdollisesti työpaikkoja.”



12. Entä millaisia mahdollisia haittoja? (Vastaajia 26)

Suurin osa vastaajista kommentoi avoimeen kysymykseen hankkeesta aiheutuvia haittoja. Vastauksissa korostui huoli sähkökulutuksen kasvusta ja kuluttajille kohdistuvasta hinnan- noususta. Myös työpaikkojen kohdistuminen muille kuin paikallisille sekä mahdolliset ympäristövaikutukset ja virkistysmahdollisuuksien vähentyminen esitettiin huolenaiheina avoimissa vastauksissa. Seuraavassa on esitetty nostoja avoimista vastauksista. Yhtenä huolenaiheena tuotiin esille myös mahdolliset turvallisuusuhat.

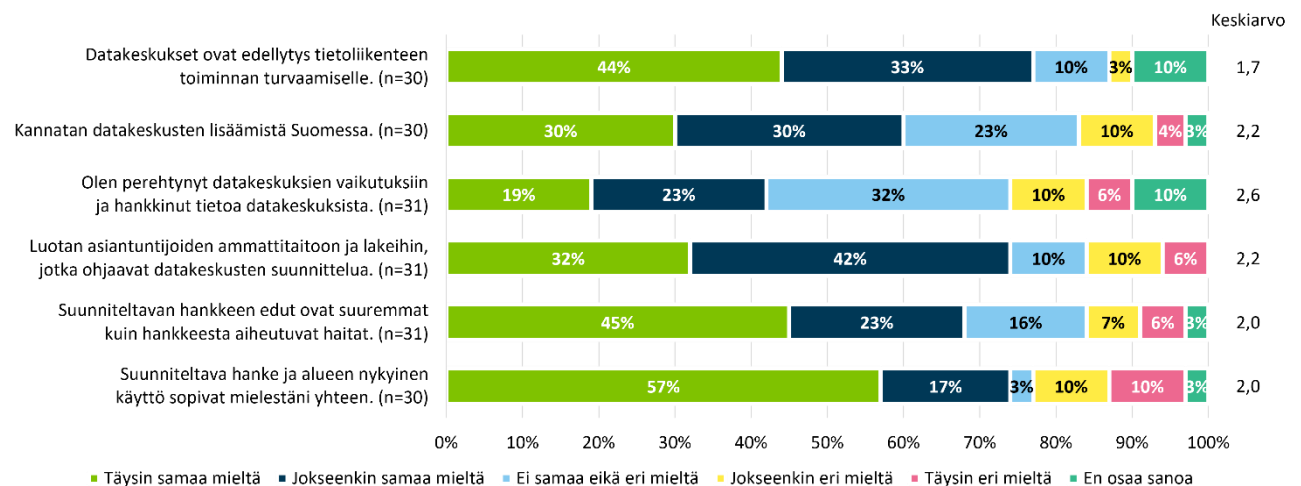
”Energian epävarmuus, hinta ja saatavuus?”

”Visuaalinen haitta ja liikenteen aiheuttama äänimelu, luontoa uhkaavat haitat.”

”Työpaikat ei menekään paikallisille, vaan ulkopaikkakuntalaisille.”

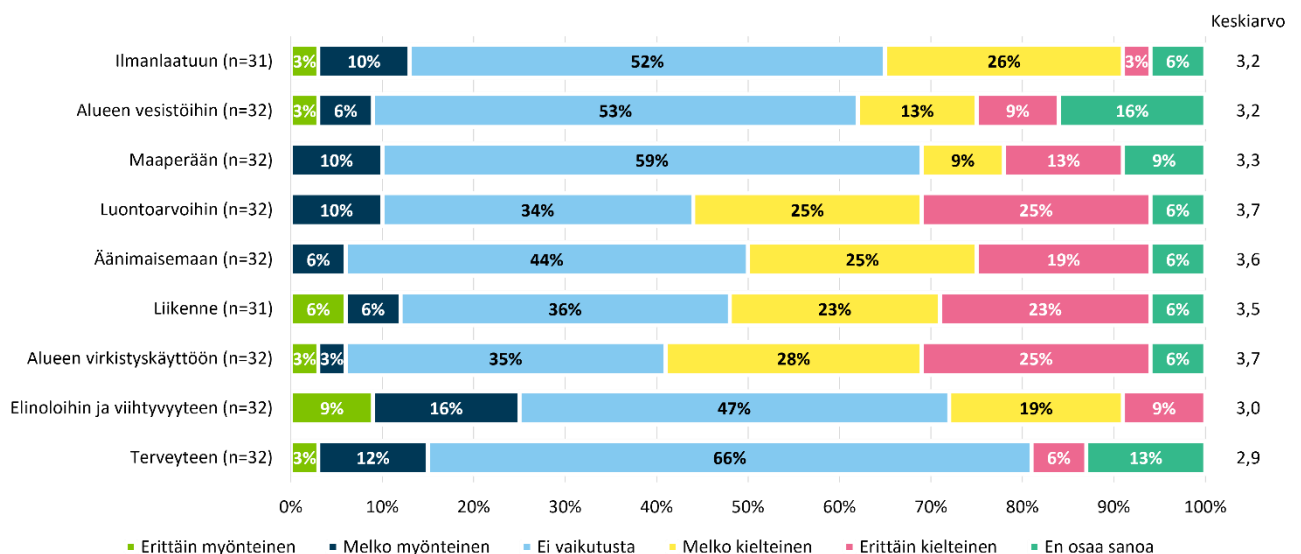
13. Mitä mieltä olette datakeskuksista ja suunnitellusta hankkeesta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mieltäpidettänne kuvaava vaihtoehto. (N=31)

Vastaajat ilmoittivat yleisesti suhtautuvansa datakeskuksiin myönteisesti. Yli kaksi kolmasosaa oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että datakeskukset ovat edellytys tietoliikenteen toiminnan turvaamiselle. Noin kolme neljästä vastaajasta arvioi suunniteltavan hankkeen ja alueen nykyisen käytön sopivan hyvin yhteen. Noin 70 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin tai jokseenkin asiantuntijoiden ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat datakeskusten suunnittelua. Perehtyneisyys datakeskusten vaikutuksiin ja tieto datakeskuksista herätti eniten epävarmuutta.



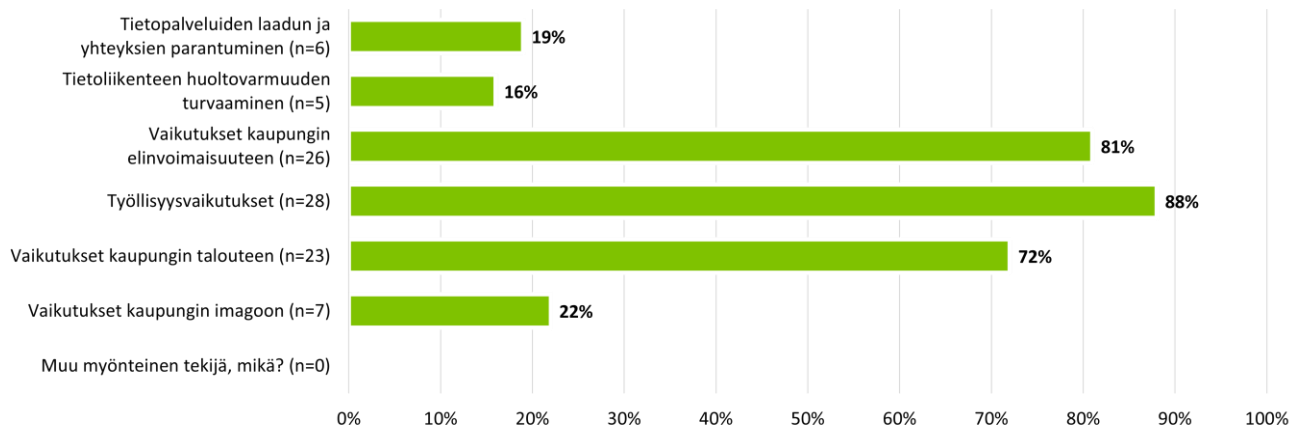
14. Mikäli hanke toteutuu, kuinka arvioitte sen vaikuttavan seuraaviin asioihin rakentamisen aikana hankealueen ympäristössä? (N=32)

Hankkeen rakentamisen aikaisia vaikutuksia arvioitiin vaihtelevasti. Enemmistö vastaajista arvioi, että hankkeen toteutuminen ei vaikuta terveyteen, maaperään ilmanlaatuun tai alueen vesistöihin. Alueen virkistyskäyttöön ja luontoarvoihin arvioitiin aiheutuvan eniten kielteisiä vaikutuksia. Elinoloihin ja viihtyvyyteen arvioitiin aiheutuvan hieman vähemmän kielteisiä vaikutuksia kuin muihin vaikutuksiin.



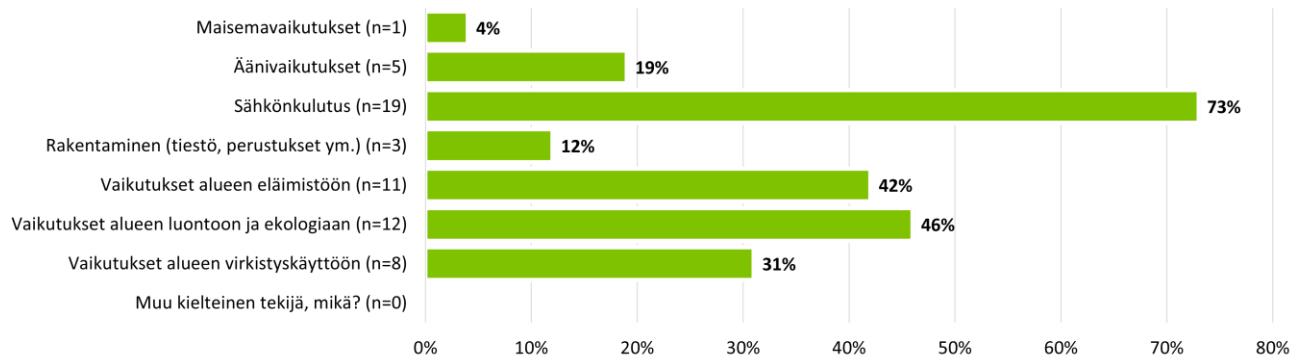
15. Mikäli näette hankkeesta aiheutuvan myönteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä vaikutusta. (N=32)

Hankkeen myönteisimmiksi vaikutuksiksi arvioitiin sen tuomat työllisyysvaikutukset, vaikutukset kaupungin elinvoimaisuuteen ja kaupungin talouteen. Hieman yli viidesosa vastaajista arvioi merkittävimmäksi myönteiseksi vaikutukseksi vaikutukset kaupungin imagoon.



16. Mikäli näette hankkeesta aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia, valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta. (N=26)

Hankkeen kielteisimmiksi vaikutuksiksi arvioitiin sähkönkulutus, vaikutukset alueen luontoon ja ekologiaan ja alueen eläimistöön. Vajaa kolmasosa vastaajista arvioi merkittävimmäksi kielteiseksi vaikutukseksi vaikutukset alueen virkistyskäyttöön.



17. Voitte halutessanne kommentoida tarkemmin näkemyksiänne hankkeen vaikutuksista. (Vastaajia 5)

Vastaajat saivat halutessaan kommentoida tarkemmin näkemyksiään hankkeen vaikutuksista. Vastauksia tähän saatiin viisi.

"Suhtaudun hankkeeseen myönteisesti erityisesti kaupungin elinvoiman kannalta."

"Tuo äänivaikutus on minulle hyvin tärkeä, mutta en osaa arvioida sen määrää jo. hankkeessa. Rakentamisen aikana ääntä tietysti on, mutta ääniongelmat ovat hyvin ikäviä, joten niitä ei tässä hankkeessa ei saisi tulla. Tuulivoimalat ovat varoittava esimerkki!"

"Positiivisia vaikutuksia työllisyyteen, jos kaavaillut työpaikat ovat pysyviä."

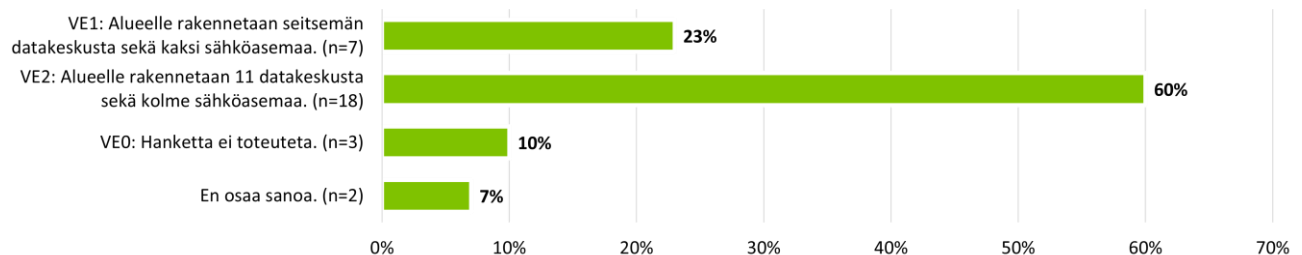
"Erittäin hyvä asia."

"Kyllä suomessa luontoa riittää."

6. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

18. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)? (N=30)

Noin kaksi kolmasosaa vastaajista piti hankkeen vaihtoehtoa VE2 parhaana toteutusvaihtoehtona. Vajaa neljännes vastaajista kannatti ensisijaisesti vaihtoehtoa VE1.



19. Perustelisitteko kantanne hankevaihtoehtoon tarkemmin? (Vastaajia 19)

Yli puolet kyselyyn vastanneista perusteli kantansa hankevaihtoehtoihin tarkemmin avoimeen kommenttikenttään. Perusteluissa korostui myönteinen kanta hankkeen laajempaa toteuttamista kohtaan ja siitä seuraavat suuremmat myönteiset vaikutukset paikallisille. Osa vastaajista piti tärkeänä hankkeen rakentamista suurena kokonaisuutena. Osassa vastauksia ilmeni myös epävarmuutta hankkeen myönteisistä vaikutuksista ja tuotiin esille mahdollisia kielteisiä vaikutuksia luontoon ja ekologiaan sekä asumisviihtyvyyteen. Seuraavassa on esitetty nostoja avoimista vastauksista.

"Suurempi kokonaisuus on parempi ja rakentaminen tehdään ns. kerralla. Lisäksi taloudelliset hyödyt ovat suuremmat ja datan tarve markkinoilla on riittävä."

"Rakennetaan mieluummin kerralla kunnon laitos."

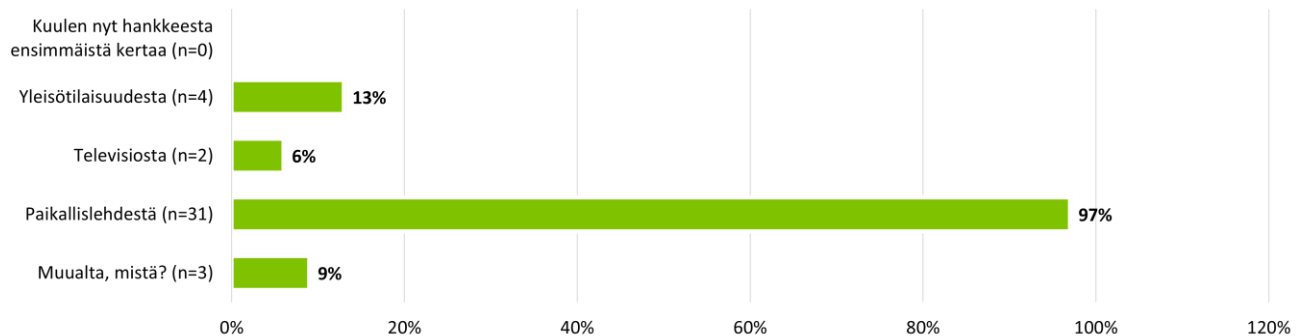
"Todennäköisesti alue ei hyödy työpaikoista ennen eikä jälkeen. Sähkönkulutus hirvittää, tulevat sähkölaskut. Myös luonto ja ekosysteemi saavat siipiinsä. Pelottaa asua tärkeän infran vieressä. Asuntojen myyntiin vaikuttaa negatiivisesti."

7. Tiedonsaanti hankkeesta

20. Oletteko saaneet tietoa tästä hankkeesta? (N=32)

Lähes kaikki vastanneet olivat saaneet tietoa hankkeesta paikallislehdestä. Muutama vastaaja ilmoitti saaneensa tietoa myös yleisötilaisuudesta ja televisiosta sekä internetistä ja valtuuston infotilaisuudesta.



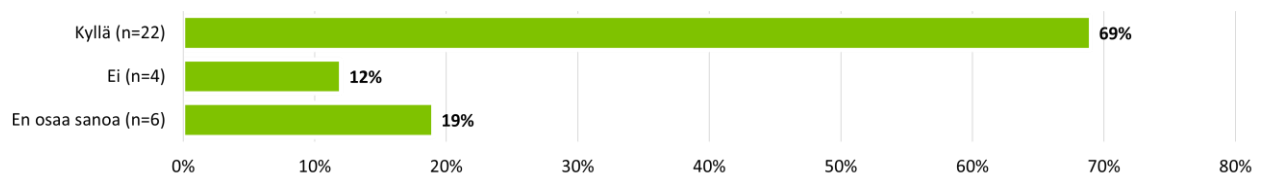


Muualta, mistä?

- Internet
- Valtuuston infotilaisuudet
- Internet

21. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (N=32)

Selvä enemmistö vastaajista koki, että hankkeesta oli tiedotettu riittävästi. Vajaa kolmasosa vastaajista koki, että hankkeesta oli tiedotettu liian vähän tai eivät osanneet sanoa kantaansa tiedottamiseen.



22. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä. (Vastaajia 11)

Palautteen mukaan vastaajat kokivat asukkaiden kuulemisen hyvänä asiana osana hankkeen suunnittelua. Useat toivoivat hankkeen toteutumista ja rakentamisen pikaista aloittamista. Muutamat vastaajat mainitsivat hankealueen läheisyydessä sijaitsevia luonto- ja virkistysreittejä ja toivoivat niiden kunnostamista ja huomioimista hankkeen suunnittelussa. Seuraavassa on esitetty nostoja avoimista vastauksista.

"Hyvä että asukkaitakin kuullaan, kiitos että kyselette!"

"Rakentaminen käyntiin heti vaan, niin saadaan Forssa nousuun."

"Toivottavasti Rytökallion pururata, joka jää juuri hankealueen ulkopuolelle, kunnostetaan hyväksi. Näin datakeskuksen alueella liikkuneilla olisi kakkostien läheisyydessä edes joku ulkoilureitti. Nykyisellään kuntorata ei ole käyttökelpoinen. Sen pohja on liian pehmeä ja se on pusikoitunut."

