

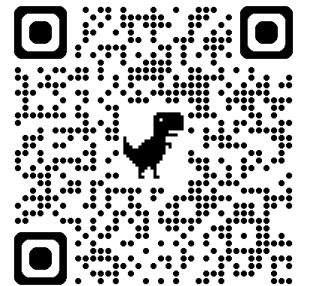
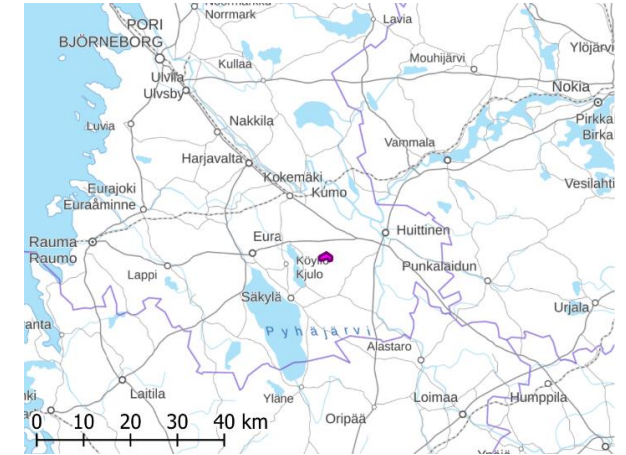
Aurinkoketun aurinkovoimahanke, Säkylä

Sky Power Finland Oy

Kyselyn tulosten koonti 11/2024

Taustaa

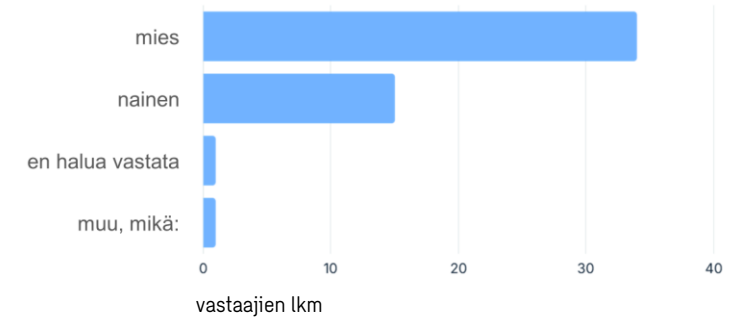
- Sky Power Finland Oy suunnittelee aurinkovoimahanketta Satakuntaan, Säkylän kunnan ja Huittisten kaupungin alueille. Suunniteltu aurinkopaneelialue on pinta-alaltaan enintään noin 276 ha, ja sen arvioitu enimmäisteho on noin 197 MWp. Sähkönsiirtoreitti sijoittuu myös Huittisten kaupungin puolelle. Suunnitellut vaihtoehtoiset aurinkopaneelialueet sijaitsevat Köyliön Ketunmäen alueella noin 11 km Säkylän keskustasta koilliseen ja noin 12 km Huittisten keskustasta länteen. Sähköverkkoliityntää suunnitellaan Fingrid Oyj:n Huittisten kytkinasemalle.
- Hankkeen YVA-menettelyyn liittyen tehtiin kysely, jolla kuultiin osallisia. Kyselystä tiedotettiin Säkylän kunnan nettisivuilla, minkä lisäksi kyselystä oli tiedote myös paikallislehdessä (Alasatakunta). Lisäksi kyselystä tiedotettiin hankealueen ja sähkönsiirron alueiden maanomistajia sekä lähimpiä maanomistajia niiden kiinteistöjen osalta, joille sijoittui vakituista tai vapaa-ajanasutusta. Maanomistajille lähetettiin tiedote kyselystä kotiin. Maanomistajien osoitetiedot saatiin Maanmittauslaitoksen kiinteistötietojärjestelmästä.
- Kyselyn tiedotuksessa oli ohjeet vastata kyselyyn netissä. Mikäli vastaaja ei pystynyt vastaamaan netissä, tiedotteessa oli ohjeet tilata kysely paperilomakkeella valmiiksi maksettuine palautuskuorineen.
- Kyselyyn saatiin yhteensä **51** vastausta. Paperilomaketta pyydettiin puhelimitse kerran, mutta lomaketta ei palautettu. Vastaukset on koottu yhteen ja käsitelty luottamuksellisesti (YVA-konsultti). Kyselyssä ei kysytty vastaajan henkilötietoja, ja vastausten luottamuksellinen käsittely tuotiin esille myös tiedotteessa.
- Vastaukset on koottu yhteenvedoon tähän raporttiin, minkä lisäksi tuloksia hyödynnetään YVA-menettelyssä. Raportti ja tulosten muu tiedotus tehdään niin, että yksittäisiä vastaajia ei pysty tunnistamaan.



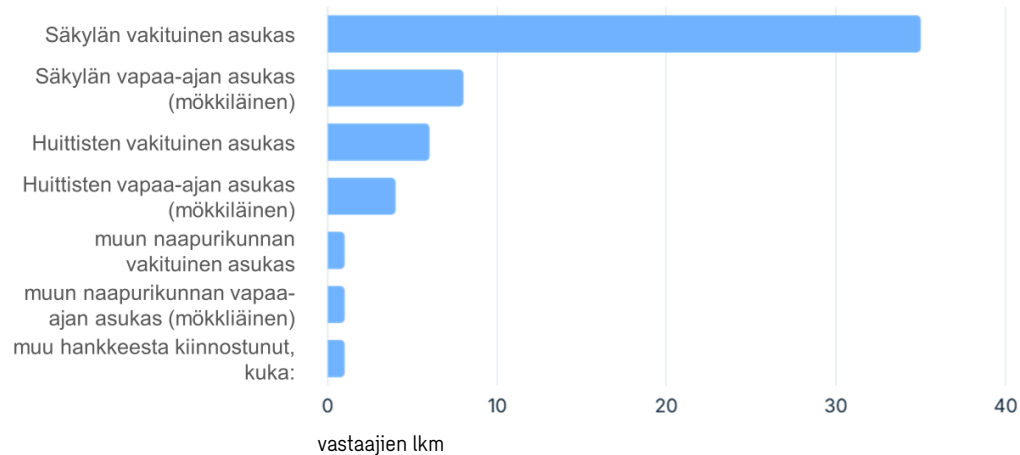
Taustatiedot

- Vastanneista 30 % oli naisia ja 67 % miehiä.
- Vastanneissa oli eniten 45-65-vuotiaita (47 %), mutta myös 25-44-vuotiaita oli paljon (33 %). Alle 25-vuotiaita vastaajia oli vain kaksi.
- Suurin osa vastaajista oli Säkylän vakituksia asukkaita (69 %). Säkylän vapaa-ajan asukkaita oli 16 %. Huittisen vakituksia ja vapaa-ajanasukkaita oli kymmenen.
- Muita hankkeesta kiinnostuneita oli vain yksi, joka on metsänomistaja sähkölinjan alueelta.
- *Kyselyn tuloksissa maanomistajat ovat käytännössä sähkönsiirtoalueiden tai näiden lähialueiden maanomistajia. Itse hankealue sekä energiavaraston ja sähköaseman alue on aurinkovoimahankkeesta vastaavien omistuksessa, eivätkä he ole vastanneet kyselyyn.*

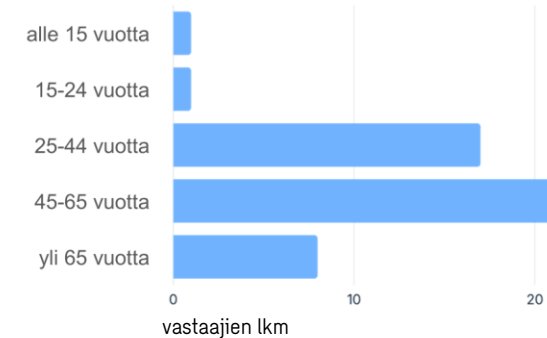
Sukupuolesi



Oletko (voit valita useamman)



Ikäsi



Taustatiedot

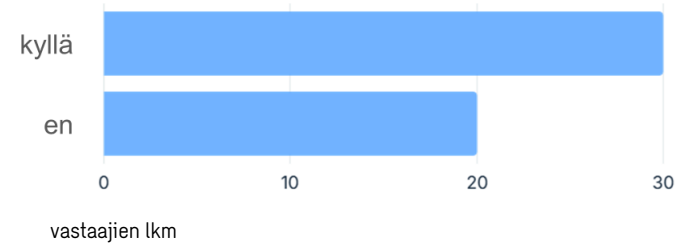
- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he kuulleet Säkylän aurinkovoimahankkeesta ennen kyselyä. Suurin osa vastaajista (71 %) sekä kolmannes maanomistajista (33 %, sähkönsiirtoalueiden, energiavaraston ja sähköaseman alueiden maanomistajat) olivat kuulleet hankkeesta.
- Mikäli vastaaja on kuullut hankkeesta, kysyttiin mistä:
 - Sosiaalisesta mediasta (6 mainintaa)
 - Kunnan tiedotuskanavista (7 mainintaa)
 - Muilta ihmisiltä tai tutuilta (10 mainintaa)
 - Lehdestä (16 mainintaa)
 - Yksi vastaajista kertoi kuulleensa radiosta



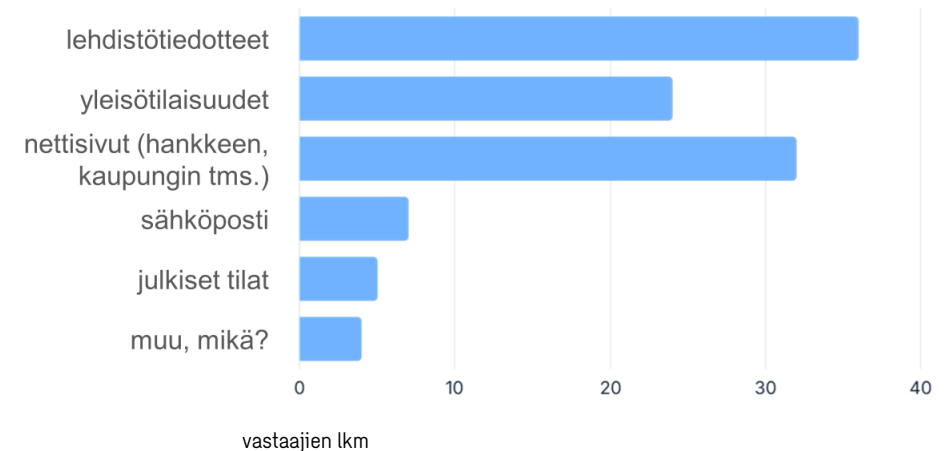
Taustatiedot

- Lisäksi kysyttiin, onko vastaaja saanut riittävästi tietoa aurinkovoimahankkeesta.
- 60 % vastanneista katsoo saaneensa riittävästi tietoa.
- 40 % vastaajista katsoo, että tietoa ei ole saatu riittävästi. Tietoa kaivataan lisää:
 - Luonto- ja ympäristövaikutuksista (erityisesti liikkuminen).
 - Hankkeen vaikutuksista lähialueihin
 - Yhteisvaikutukset
 - Haitoista ja hyödyistä (kannattavuudesta)
 - Tarkemmat sijainnit (voimalat, tiet ym.)
 - Vaikutuksista metsästykseseen
 - Yleistä tietoa
- Vastaajien mukaan tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta ovat lehdistötiedotteet, nettisivut ja yleisötilaisuudet.
- Kohtaan ”muu” ehdotettiin mm. sähköpostilistaa, sosiaalista mediaa sekä kerrottiin, että lehdet ja yleisötilaisuudet ovat huonoja muiden paikkakuntien asukkaille.

Oletko saanut riittävästi tietoa Aurinkoketun aurinkovoimahankkeesta?



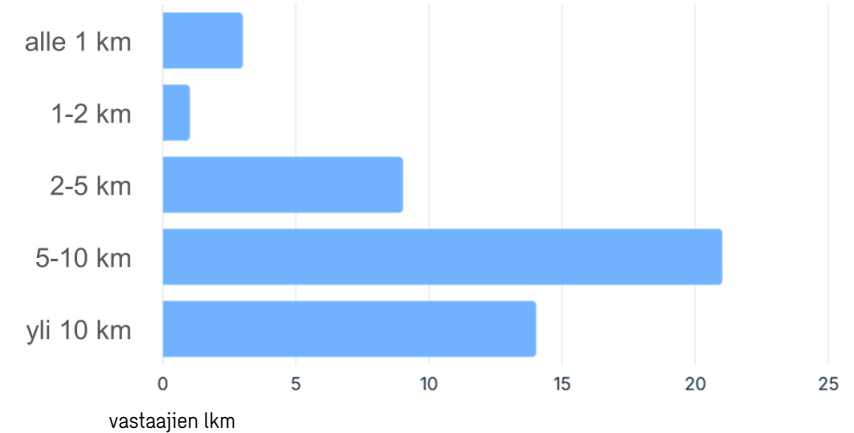
Mitkä ovat mielestänne tehokkaimmat tavat tiedottaa hankkeesta? (voit valita useamman)



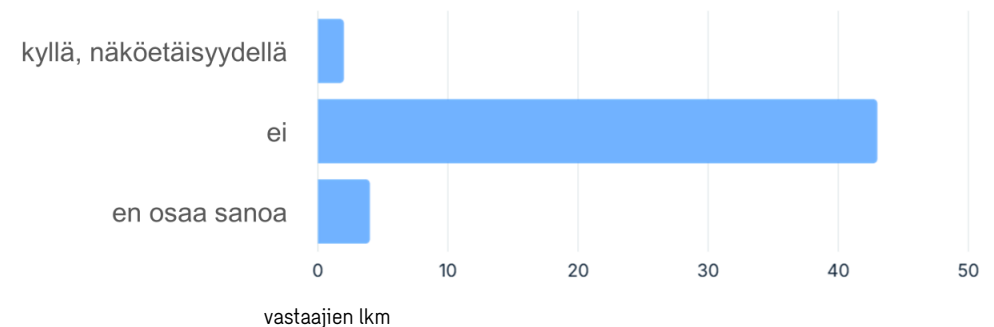
Taustatiedot

- Alle viiden kilometrin päässä hankealueesta arvioi asuvan 27 % vastaajista. Yleisimmin (44 %) kyselyn mukaan asutaan 5-10 km etäisyydellä hankealueesta.
- Melkein kaikki (90 %) vastaajista arvioi ettei aurinkovoimahankkeen alue näy vakituiseen tai vapaa-ajanasuntoon
- Vastanneista 13 % on hankkeen sähkönsiirtoalueiden maanomistajia, lisäksi 19 % omistaa maata lähialueelta.

Kuinka kaukana arvioit asuntosi tai vapaa-ajanasuntosi sijaitsevan suunnittelusta Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen alueesta (linnuntietä)?

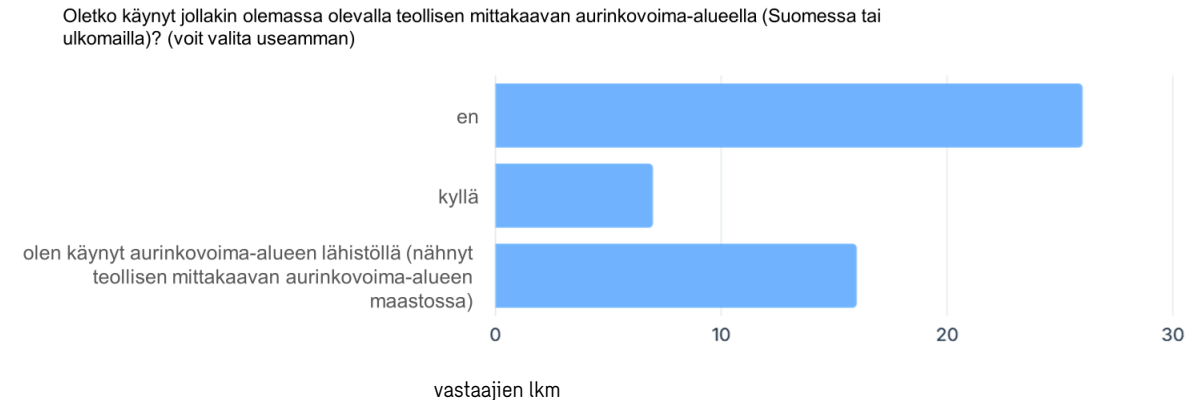


Sijaitseeko suunniteltu Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen alue arviosi mukaan näköetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajanasunnoltasi?



Taustatiedot

- Vastaaajia pyydettiin kertomaan kokemuksia aurinkovoimasta kysymyksellä, ovatko he käyneet jollakin voimassa olevalla aurinkovoima-alueella (Suomessa tai ulkomailla)
 - Vastanneista 54 % ei ole käynyt aurinkovoima-alueella. 33 % vastaajista on kuitenkin nähnyt teollisen mittakaavan aurinkovoima-alueen.
 - 15 % Vastanneista on käynyt aurinkovoima-alueella.
 - Aurinkovoimaa-alueilla on käyty esimerkiksi Nurmossa tai Kalannissa. Myös ulkomailla, kuten Ruotsissa, Tanskassa ja Italiassa on käyty aurinkovoima-alueilla.
- Aurinkovoima-alueilla tutustuneilta pyydettiin lisäksi ajatuksia, joita käynti herätti:
 - Ekologinen vaihtoehto energiantuotantoon
 - Sopii alueeseen (Säkylä)
 - Maisema muuttuu
 - Sulautuu maastoon (ei näköhaittaa)
 - Pitäisi rakentaa teolliseen infrastruktuuriin kiinni tai lähetyville
 - Yksi vastaaja katsoi maiseman olevan pilalla.

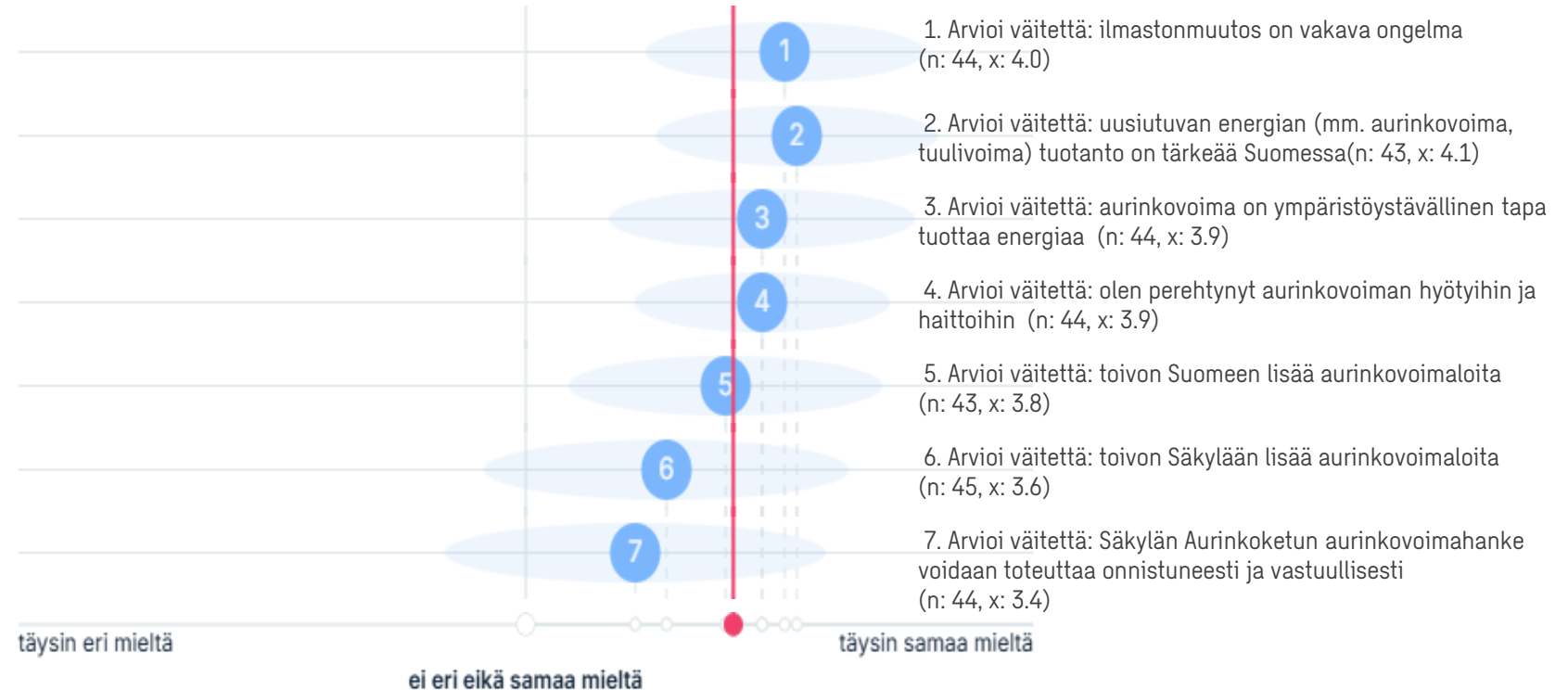


Taustatiedot

- Vastaajat katsovat olevansa perehtyneitä aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin (75 % vastaajista).
- Usea (73 %) vastaajista pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja uusiutuvan energian tuotantoa tärkeänä Suomessa.
- Väite aurinkovoiman ympäristöystävällisyydestä energiantuotannossa on miltei kaikkien vastaajien (71 %) mielestä totta
- Lisää aurinkovoimaloita toivoo Suomeen 68 % ja Säkylään 57 % vastaajista.
- Yksi kolmasosa vastaajista epäilee Säkylän aurinkovoimahankkeen onnistunutta ja vastuullista toteuttamista. Yli puolet kuitenkin uskoo toteutuksen onnistumiseen.

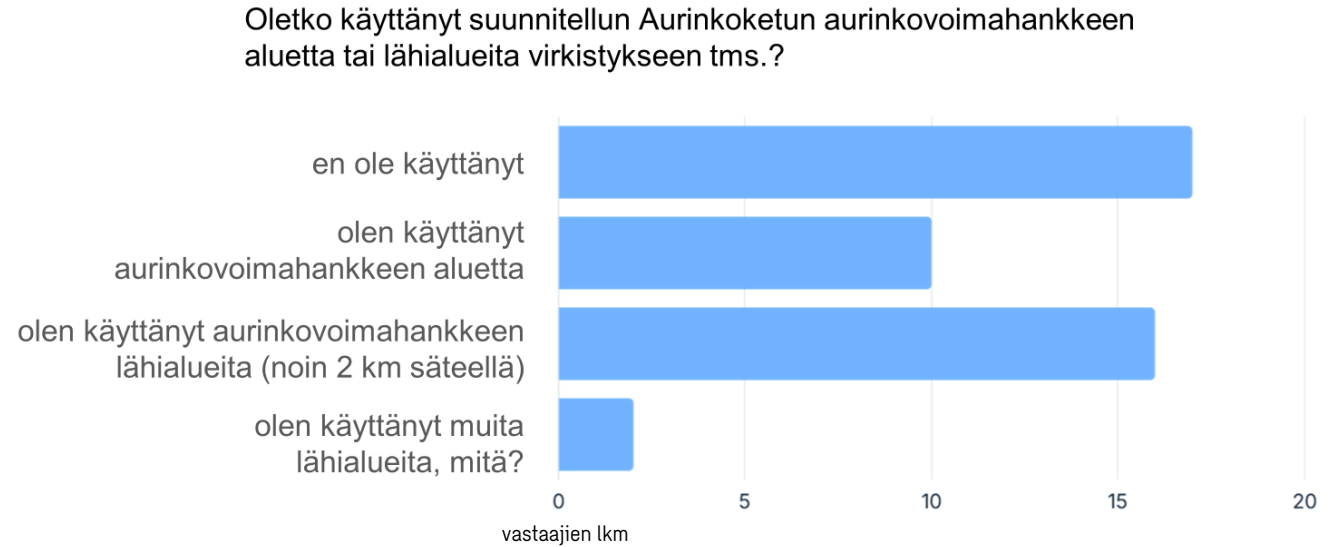
Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 4 tai 5 eli samaa mieltä (1 ja 2 = eri mieltä, 3 = ei eri eikä samaa mieltä)

Arvioi väitettä:



*n= kyseiseen kohtaan vastanneiden lukumäärä
x=vastausten keskiarvo*

Suunnittelualue



- Vastaajilta kysyttiin, ovatko he käyttäneet suunnitellun hankealuetta tai sen lähialueita virkistykseen tai muuhun vastaavaan. Vaihtoehtoja pystyi valitsemaan useamman.
- Vastanneista 24 % on käyttänyt aurinkovoimalle suunniteltua aluetta ja 38 % lähialueita noin 2 kilometrin säteellä.
- Vastanneista 41 % ei ole käyttänyt alueita.
- Muista lähialueista on mainittu Kakkutin metsät ja voimalinjojen alueet. *Oletetaan, että metsillä tarkoitetaan Kakkurin aluetta (eli kyseessä kirjoitusvirhe).*

Suunnittelualue

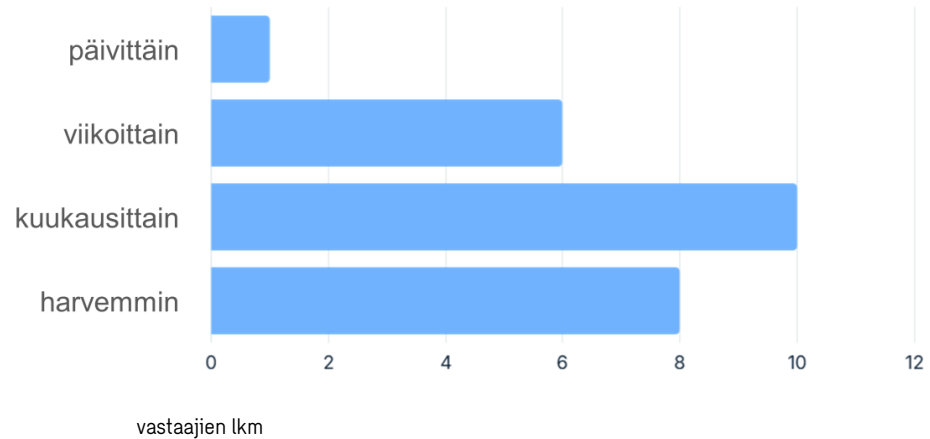
- Niiltä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä joko hankealuetta tai sen lähialueita, kysyttiin millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita. Vaihtoehtoista pystyi valitsemaan useamman.
- Reilusti yli puolet vastanneista on käyttänyt alueita keräilyyn (76 %) ja ulkoiluun (60 %)
- Alueita käytetään myös metsästykseen (52 %), luonnon tarkkailuun (48 %), läpikulkuun (40 %) ja metsätalouteen (32 %).



Suunnittelualue

- Niiltä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä joko hankealuetta tai sen lähialueita, kysyttiin myös arviota, kuinka usein he liikkuvat alueella.
- Vastanneista yksi kertoo liikkuvansa päivittäin, 24 % viikoittain ja 40 % kuukausittain
- 32 % liikkuu alueella harvemmin.

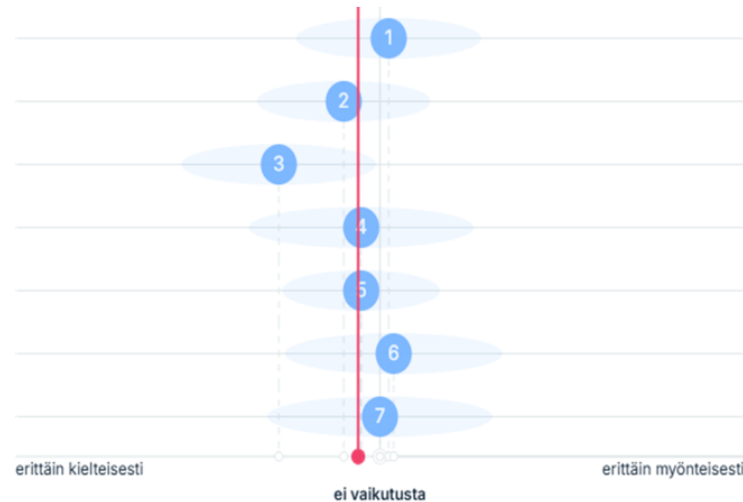
Kuinka usein liikut suunnitellulla aurinkovoimahankkeen alueella tai sen välittömässä läheisyydessä?



Vaikutusten arviointi

- Vastaajat arvioivat vaikutukset pääsääntöisesti neutraaliksi.
- Kielteisimmät vaikutukset nähtiin olevan lähialueen virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin, sekä asuin ympäristön viihtyisyyteen.
- Myönteisimmät vaikutukset nähtiin olevan oman elämän laatuun ja alueen sekä lähialueen tiestön kuntoon.
- Sähkönsiirtoalueiden maanomistajat arvioivat vaikutukset keskimäärin muita vastaajia huomattavasti negatiivisemmin jokaisessa väittämässä.

Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 1 tai 2 eli kielteisesti (3 = ei vaikutusta, 4 ja 5 = myönteisesti)



Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi

1. oman elämäsi laatuun? (n: 41, x: 3.0)
2. asuin ympäristösi / vapaa-ajan asuin ympäristösi viihtyisyyteen? (n: 40, x: 2.8)
3. lähialueen virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin? (n: 38, x: 2.4)
4. lähialueiden asumismahdollisuuksiin (vakituinen ja loma-asuminen)? (n: 38, x: 2.9)
5. omaan toimeentuloosi? (n: 40, x: 2.9)
6. alueen ja lähialueen tiestön kuntoon (liikennevaikutukset)? (n: 40, x: 3.1)
7. alueen ja lähialueiden kiinteistöjen tai asuntojen arvoon? (n: 41, x: 3.0)

*n= kyseiseen kohtaan vastanneiden lukumäärä
x=vastausten keskiarvo*

Ympäristövaikutukset

- Vastaajilta pyydettiin myös arviota ympäristövaikutuksista. Vaikutukset nähtiin kielteisinä, vaikutukset myönteisenä näkeviä on toki muutamia.
- Negatiivisimmiksi arvioitiin eläimistöön (55,2 %), linnustoon (56,7 %) ja lähialueiden maisemiin (53,8 %).
- Myös muiden vaikutusten odotetaan olevan negatiivisia, paitsi vaikutus alueen ja lähialueen äänimaisemaan nähtiin neutraalina.
- Sähkönsiirtoalueiden maanomistajat odottavat vaikutusten olevan erittäin kielteisiä kaikissa muissa kohdissa paitsi meluvaikutuksissa.

Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 1 tai 2 eli kielteisesti (3 = ei vaikutusta, 4 ja 5 = myönteisesti)



Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi

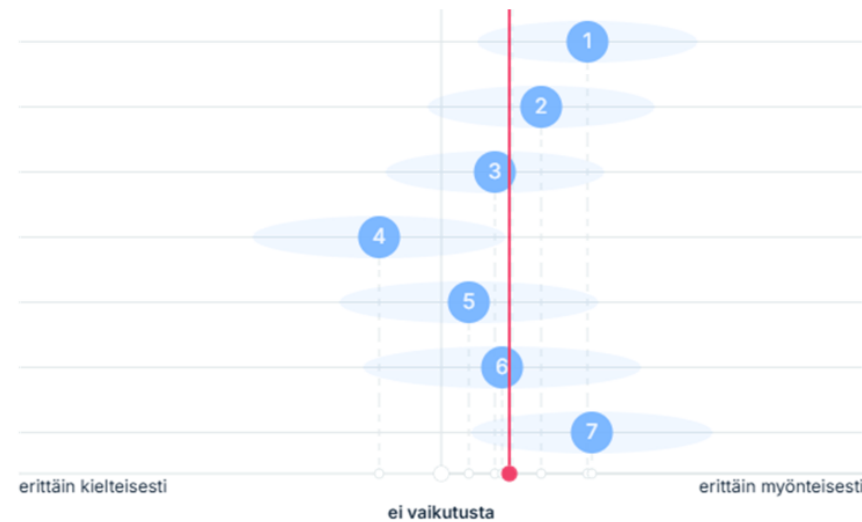
1. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön? (n: 39, x: 2.3)
2. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden linnustoon? (n: 37, x: 2.3)
3. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden muuhun eläimistöön (kuin linnustoon)? (n: 38, x: 2.2)
4. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden maisemiin? (n: 39, x: 2.3)
5. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden äänimaisemaan (meluvaikutus)? (n: 38, x: 3.0)
6. Aurinkovoima-alue voi aiheuttaa auringonvalon heijastumista. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen ja lähialueiden näkymään (heijastusvaikutus)? (n: 38, x: 2.6)

*n= kyseiseen kohtaan vastanneiden lukumäärä
x=vastausten keskiarvo*

Työllisyys- ja taloudelliset vaikutukset

- Vastaaajilta pyydettiin myös arviota työllisyys- ja taloudellisista vaikutuksista.
- Keskiarvolta vaikutukset nähtiin varovaisen myönteisenä.
- Vaikutukset talouteen (68,4 %), elinvoimaisuuteen (64,1 %) ja työllisyyteen (57,5 %) nähtiin myönteisimpinä.
- Ainoastaan vaikutukset alueen matkailuun nähtiin enemmän kielteisenä kuin myönteisenä.
- Vaikutuksista alueen palveluihin yli puolet vastanneista oli valinnut vaihtoehdon ”ei vaikutusta”.
- Sähkönsiirtoalueiden maanomistajat näkivät vaikutuksen negatiivisempänä kuin muut vastaajat.
- *Prosenttiluvut kertovat niiden vastaajien määrän, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 4 tai 5 eli myönteisesti (1 ja 2 = kielteisesti, 3 = ei vaikutusta)*

Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi



1. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen elinvoimaisuuteen? (n: 39, x: 3.7)
2. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen työllisyyteen? (n: 40, x: 3.5)
3. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen palveluihin? (n: 36, x: 3.3)
4. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen matkailuun? (n: 34, x: 2.7)
5. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen muihin elinkeinoihin (kuin matkailuun)? (n: 39, x: 3.1)
6. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen imagoon? (n: 38, x: 3.3)
7. Kuinka hanke vaikuttaa mielestäsi alueen talouteen? (n: 37, x: 3.7)

n = kyseiseen kohtaan vastanneiden lukumäärä
x = vastausten keskiarvo

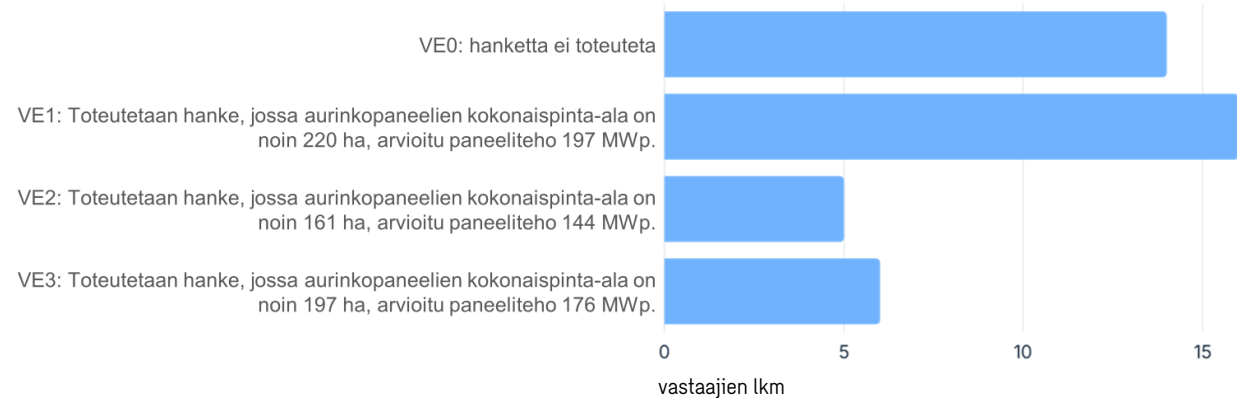
Muita vaikutuksia

- Vastaajia pyydettiin kirjaamaan mahdolliset muut vaikutukset, joita he arvelevat aurinkovoima-alueella olevan, ja joita tulisi arvioida.
- Vastauksista nousee esille pääosin samoja vaikutuksia, joita käsiteltiin aiemmissa väittämistä.
- Lisäksi yksittäisinä huomioina nousevat esille:
 - Vaikutukset susireviireihin ja susien käyttäytymiseen
 - Edistysellisuuden merkki kunnalle
 - Huoli suo ympäristöstä
 - Turvetuotantoalueet nähdään parempina alueina aurinkovoimalle kuin suoalueet
 - Vaikutukset voimassaolon jälkeen
 - Sammutusjärjestelyt mahdollisen palon sattuessa
 - Vaikutukset riistakolareihin
 - Yhteisvaikutukset
 - Vaikutukset puustoon ja korvausmenettely hiilensidonnasta sekä suon ojittamisesta.
- Vastaajia pyydettiin myös kirjaamaan mitä hyötyjä tai haittoja Aurinkoketun tuulivoimahanke tulisi aiheuttamaan
- Positiivisina puolina nähtiin:
 - Taloudelliset vaikutukset kuntaan.
 - Työllisyys
 - Verotulot
 - Maine
 - Vihreä energia
 - Elinvoimaa
 - Rahaa
 - Riippumattomuutta
- Negatiivisina puolina nähtiin:
 - Suoluonnon pilaantuminen
 - Kasvit ja eläimet kärsivät
 - Luontotuho
 - Yhteisvaikutukset ja hankkeiden laajuus
 - Majavapopulaatio (Sonnilanjoki)
 - Mitä tapahtuu voimassaolon jälkeen
 - Metsäalueiden pirstoutuminen

YVA-vaihtoehdot

- Vastaajia pyydettiin vielä kertomaan, mitä neljästä YVA-menettelyssä tutkittavista vaihtoehdoista he kannattavat.
- Vastanneista 40 % pitää kannatettavimpana vaihtoehtoa 1.
- Seuraavaksi kannattavin (35 %) vaihtoehto on vaihtoehto 0 (hanketta ei toteuteta). Maanomistajista 67 % kannatti tätä vaihtoehtoa.
- Loput vastaajista näkevät aurinkovoiman toteuttamisen seuraavasti:
 - 15 % kannattaa vaihtoehtoa 3 (aurinkopaneelien kokonaispinta-ala on noin 197)
 - 10 % kannattaa vaihtoehtoa 2 (aurinkopaneelien kokonaispinta-ala on noin 161)

Ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tutkitaan neljää vaihtoehtoa.
Mitä vaihtoehtoa kannatat?



Kommentit vaihtoehtoihin

Vastaajat pystyivät myös vapaasti kommentoimaan vaihtoehtoja. Seuraavia näkökohtia nousi esille:

- Parempi paikka pitäisi valita niin hanke hyväksyttäisiin.
 - Kuten turvetuotantoalueet (Kakkurin vankila)
- Käytetään olemassa olevia voimalinjoja ja sijoitetaan paneelit teiden varsille
- Suurimittakaavainen tuotanto on tehokkaampaa

Minkä vuoksi alue on epäsopiva tuuli- ja aurinkovoimahankkeelle

- Niiltä vastaajilta, jotka kannattivat vaihtoehtoa 0 (hanketta ei toteuteta), pyydettiin perusteluja sille, miksi he eivät katsoneet Säkylän alueen soveltuvan tuulivoimalle:
 - Alue on keskellä suurta metsäaluetta
 - Suoympäristö on väärä. Mieluummin turvepelloille.
 - Avojohtojen sijasta maakaapeleita.
 - *"Lattamerensuo on viimeisiä suhteellisen luonnontilaisia suuria suoalueita kunnan alueella eikä sitä pitäisi valjastaa sähköntuotantoon."*
 - Susireviiri kärsii.

Sähkönsiirto

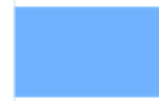
- Vastaajilta kysyttiin mielipidettä siitä, miten aurinkovoima-alueen sähkönsiirto tulisi toteuttaa.
- Eniten kannatusta (62 %) sai SVE 1.
- Toiseksi suosituin (27 %) on SVE 3 ja vaihtoehtoa SVE 2 kannatti 12 %.

Säkylän Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen sähkönsiirto tapahtuu sekä maakaapeleita että ilmajohtoa pitkin. Mikäli hanke toteutetaan, mitä seuraavista vaihtoehtoista kannatat?

SVE 1: 33/400 kV kaapelireitti, joka alkaa vaihtoehdon VE1 paneelialueiden kohdalta ja suuntautuu kohti pohjoista nykyisen voimajohtolinjan rinnalle ennen Huittisten kunnan rajaa. Maakaapelireitti kiertää Lattamerensuon soidensuojelun täydennysohjelman kohteen, ja mukailee pääasiassa nykyisiä tielinjoja. Sähkönsiirtoreitin kokonaispituus yhteensä 8,0 km josta 33 kV maakaapelin osuus 3,1 km ja 400 kV ilmajohtoon osuus 4,9 km.



SVE 2: 33/400 kV kaapelireitti, joka alkaa vaihtoehdon VE2 paneelialueiden kohdalta ja suuntautuu kohti pohjoista nykyisen voimajohtolinjan rinnalle. Sähkönsiirtoreitin kokonaispituus yhteensä 9,4 km, josta 33 kV maakaapelin osuus 2,2 km ja 400 kV ilmajohtoon osuus 7,2 km.



SVE 3: 33/400 kV kaapelireitti, joka alkaa vaihtoehdon VE1 paneelialueiden kohdalta ja suuntautuu kohti pohjoista nykyisen voimajohtolinjan rinnalle. Maakaapelireitti kiertää soidensuojelun täydennyskohdetuskohteen Lattamerensuon pohjoisosaa–Järvisuo–Pilpompponen nykyisiä tielinjoja mukaillen. Sähkönsiirtoreitin kokonaispituus yhteensä 9,3 km, josta 33 kV maakaapelin osuus 3,5 km ja 400 kV ilmajohtoon osuus 5,8 km.



vastaajien lkm

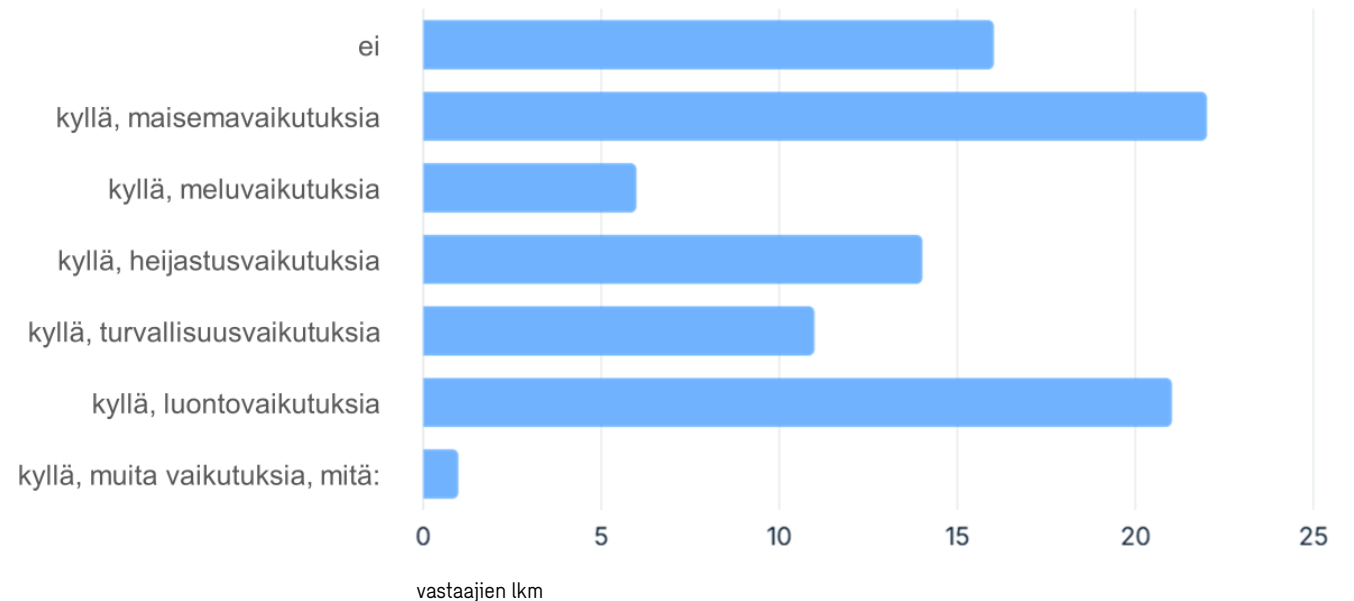
Sähkönsiirto

- Vastaajat pystyivät vapaasti kommentoimaan aurinkovoima-alueen sähköverkkoon liittymistä ja sähkönsiirtoa.
- Esille nousi seuraavia asioita:
 - Maakaapelina mahdollisimman paljon
 - Sähkönsiirto pitää hoitaa niin, ettei sillä ole vaikutusta naapureiden metsänomistuksiin.
 - Sonnilanjokea pitää varjella.
 - Onko jokin muu suunta kuin Huittinen mahdollinen hankkeen kannalta?

Yhteisvaikutukset

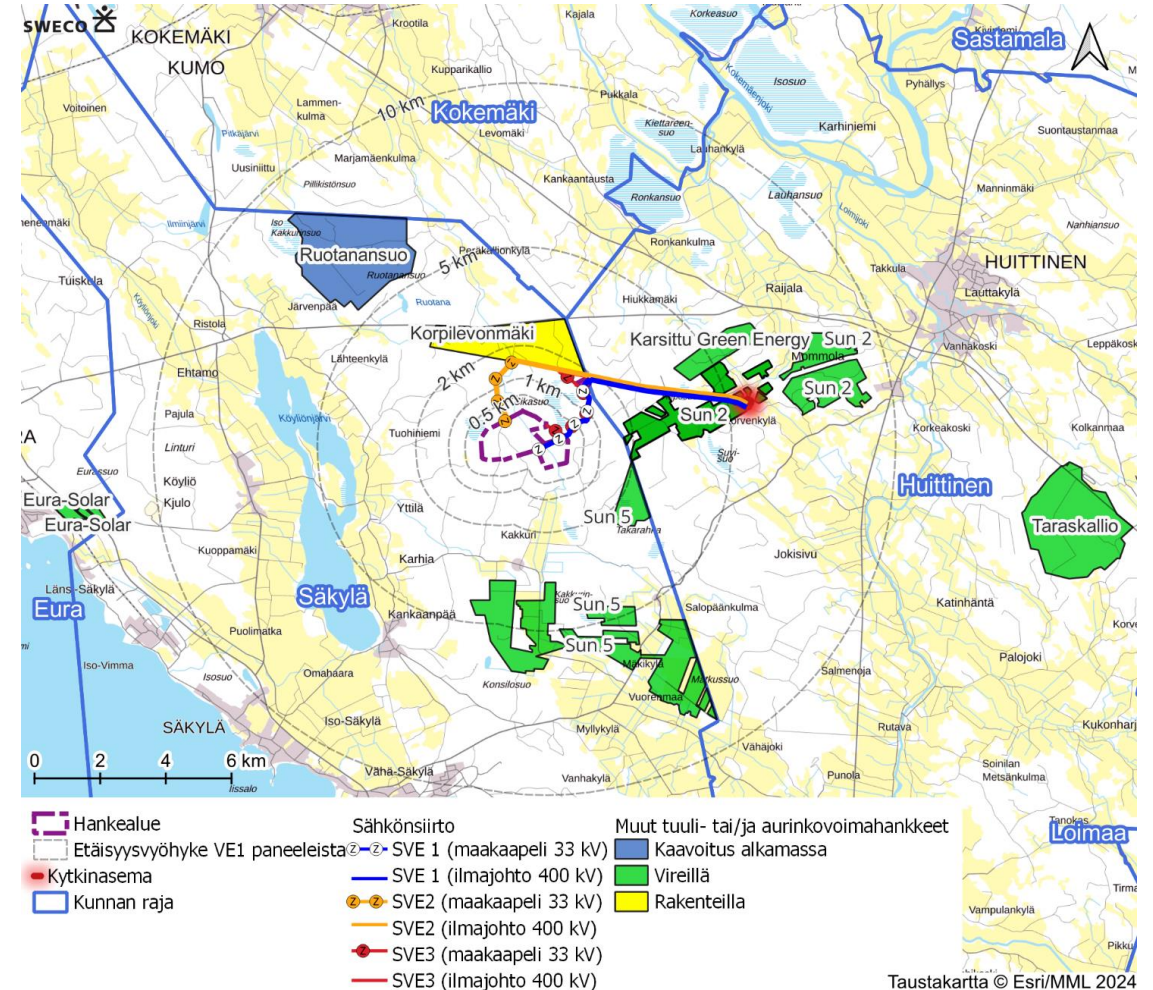
- Vastaajilta kysyttiin myös Säkylän Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen yhteisvaikutuksista
 - 64 % vastaajista on siltä mieltä että Aurinkoketun aurinkovoimahanke tulisi toteuttaa osana tuuli- ja aurinkovoima-alueiden kokonaisuutta.
- Lisäksi kysyttiin myös millaisia yhteisvaikutuksia hankkeilta voisi odottaa.
- Merkittävimmiksi yhteisvaikutuksiksi vastaajat nostavat luontovaikutukset ja maisemavaikutukset, myös heijastusvaikutukset nousevat esiin.
- Osa näki ettei yhteisvaikutuksia ole.
- Muissa vaikutuksissa mainittiin puiden kaatamisen valtava määrä (hiilinielujen katoaminen).
- Eniten (58 %) yhteisvaikutuksia nähdään olevan kaikkien lähialueella (15 km) olevien energiantuotantohankkeiden kanssa
- Yksittäisistä hankkeista Korpilevonmäen hankkeen yhteisvaikutukset nähtiin suurimpana (37 % vastaajista)

Odostatko, että Säkylän Aurinkoketun aurinkovoimahankkeesta aiheutuu yhteisvaikutuksia muiden tuuli- ja aurinkovoima-alueiden ja hankkeiden kanssa? (voit valita useamman)



Yhteisvaikutukset

- Avoimissa kommenteissa odotettavista yhteisvaikutuksista nousivat esille:
 - Ilmajohtojen määrä, mikäli kaikki hankkeet toteutuvat
 - Luontokato ja paloturvallisuusriskit
 - Paine kantaverkkoon (mutta samalla pitää järjestyä mahdollisuus kilpailuun markkinoilla)
 - Laajaan metsäalueeseen mahtuu vain yksi aurinkovoimahanke
 - Maankäytön pitkäaikaiset muutokset erityisesti luonto- ja maisemavaikutusten kannalta
 - Susireviirien ja peurakantojen pieneneminen ja pirstaloituminen sekä tästä johtuvat seurannaisvaikutukset (esim. riistakolarit).
 - Vaikutukset ovat välttämättömiä uuden rakentamisessa.



Kyselyssä ollut kartta.

Muu palaute

- Vastaajat saivat lopuksi antaa avointa palautetta hankkeeseen liittyen. Palautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Hankkeen toteutumista sekä toivotaan että vastustetaan.
 - Arvioinnit metsästykselle ja tien käytölle pitää huomioida.
 - Maa-alueiden lunastuksia pitäisi välttää kaikilla mahdollisilla tavoilla.
 - Voimalinja on jo hyvin leveä ja puuton. Tämä linja laajenisi entisestään hankkeen myötä.
 - Avojohtoalue tulisi tehdä kokonaisuudessaan maakaapeilla.