

Mika Penttilä/ Maankäyttö ja ympäristö

22.1.2019

Uudenmaan ELY-keskus
Martti Pelkkikangas
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: UUDELY/2505/2016

Lausunto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskeva ympäristövaikutusten arviointimenettely, arviointiselostus

Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja lausuu seuraavaa.

Hankealue sijoittuu Fingrid Oyj:n Forssa-Tammisto 400 kilovoltin voimajohdon välittömään läheisyyteen. Fingrid Oyj on lausunut Insinööritoimisto Matti Jokisen hanketta koskevista risteämäläusuntopyynnöistä 28.8.2017 ja 15.9.2017. Näissä lausunnoissa on esitetty Fingridin 400 kV voimajohdon aiheuttamat rajoitukset alueen suunnittelulle, rakentamiselle ja toiminnalle.

Edellä mainitut risteämäläusunnot tulee ottaa huomioon hankkeen hankkeen jatkosuunnittelussa, rakentamisessa ja alueella tapahtuvassa toiminnassa. Erityisesti louhintaa koskevat rajoitukset voimajohtoalueella ovat merkittävä alueen jatkosuunnitteluun vaikuttava tekijä ja suunnittelu tulee tehdä yhteistyössä Fingrid Oyj:n kanssa.

Fingrid Oyj:llä ei ole muuta kommentoitavaa arviointiselostuksesta. YVA:n osalta hankkeessa yhteyshenkilönä toimii Mika Penttilä 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö



Mika Penttilä
projektipäällikkö

Uudenmaan ELY
ympäristö- ja luonnonvarat –vastuualue
kirjaamo

Viite YIT Infra Oy:n kiertotalouskeskusYVA/Annukka Engström

LAUSUNTO YIT INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSKESKUKSEN YVA-SELOSTUKSESTA UUDELY/2505/2016

Lausuntona YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA selostuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus esittää:

Hankevaihtoehtojen ympäristövaikutusten tarkastelussa todetaan, että vaihtoehdossa VE 2A ilmanlaatuvaikutukset on arvioitu kohtalaisiksi asfalttiaseman hajupäästöistä johtuen. Vaihtoehdossa VE 2B betoniaseman pölypäästöt yhdessä muiden toimintojen kanssa yltyvät mallinnuksen perusteella vuorokausiohjearvon tasalle, joten ilmanlaatuvaikutus on arvioitu kohtalaiseksi. Muiden toteutusvaihtoehtojen osalta ilmanlaatuvaikutus on arvioitu vähäiseksi. Merkittävydeltään suurimmat vaikutukset aiheutuvat kaikissa toteutusvaihtoehdoissa rakentamisen aikaisesta melusta ja tärinästä sekä koko toimintaan liittyvistä vaikutuksista ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Myös nykyisten toimintojen, suunniteltujen hankkeiden ja Kiilan kiertotalouskeskuksen yhteisvaikutukset arviointiin ympäristövaikutusten osalta. Merkittävimpiä yhteisvaikutuksia ovat vaikutukset meluun, ilmanlaatuun, liikenteeseen ja vaikutukset pintavesiin. Lisäksi arviointiin tärinän yhteisvaikutukset. Yhteisvaikutukset huomioitiin myös vaikutuksissa ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kiilan alueen nykyiset toimijat ja suunnitteilla olevat hankkeet (Kehä IV, Västerkog) huomioiden melun ja pölyn ohjearvot voivat ylittyä lähimmän asutuksen kohdalla. Tämä tulee huomioida alueelle suunniteltavien hankkeiden jatkosuunnittelussa ja kunkin hankkeen ja toimijan osalta mm. melun- ja pölyntorjuntatoimilla.

Hankkeen toteutus edellyttää haitallisten vaikutusten lieventämistoimia ja vaikutusten seurantaa, joita säädellään ympäristölupamenettelyssä. Kiilan kiertotalouskeskuksen esirakentamisvaiheessa ja varsinaisessa toimintavaiheessa aiheutuvia haitallisia vaikutuksia tulee ehkäistä YVA-vaiheen jälkeen tarkentuvien suunnitelmien ja hankealueen rakenne-, käyttö- ja hoitoteknisten toimenpiteiden avulla.

Melun, pölyn, ja tärinän torjunta tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että niille asetetut ohje- ja raja-arvot eivät ylitä.

Lisäksi ympäristökeskus kiinnittää huomiota hankeen mahdollisiin vesistövaikutuksiin. Hulevesien hallinta ja käsittely tulee toteuttaa siten, ettei vesistöön aiheudu merkittäviä vaikutuksia ja poikkeuksellisiin tilanteisiin, kuten rankkasateisiin, tulee varautua. Rankkasateet lisäävät kiintoaineksen määrää hulevesissä ja suuri virtaama voi aiheuttaa kiintoaineen läpipääsyn laskeutusaltaasta. Kiertotalouskeskuksessa välivarastoitavista jakeista irtoaa sadeveden mukana kiintoainesta, mikä lisää kiintoainekuormaa hulevesissä. Hulevesien riittävään tarkkailuun ja vesienkäsittelyyn, etenkin kiintoaineen poistoon, tulee kiinnittää erityistä huomiota. Seurannan tulisi sisältää jatkuvaa samentumisen ja vedenlaadun tarkkailua ja veden laadun parantamiseksi tarpeellisia toimia kuten esimerkiksi laskeutusaltat, viivytyrakenteet tai muut rakenteet, jotka vähentävät sedimentin kulkeutumista.

Tuusulanjoessa on todettu uhanalaista ja rauhoitettua vuollejokisimpukkaa sekä äärimmäisen uhanalaista taimenta. Hankealueen läheisyydessä ei selostuksen mukaan kuitenkaan sijaitse tiedossa olevia taimenen kutualueita. Vedet lasketaan Tuusulanjokeen tärkeimmän vuollejokisimpukoille ja taimenille soveltuvan alueen alapuolelle. Vaikutuksia näihin lajeihin voi kuitenkin olla puron laskukohdalla tai siitä alaspäin kohti Vantaanjoen pääuomaa. Selostuksessa ei kerrota sijaitseeko (sähkökoekalastuskohteiden lisäksi) taimenen kutualueita tai potentiaalisia kutualueita ylipäätään joen alajuoksulla. Tämä olisi hyvä selvittää, nyt asia jää epäselväksi.

KESKI-UUDENMAAN YMPÄRISTÖKESKUS

Tapio Reijonen
ympäristönsuojelupäällikkö



Vantaa

PVM:

22.1.2019

DNRO:

VKM/009/2019

LAUSUNTO

Uudenmaan ELY-keskus
Opastinsilta 12 B
PL 36
00521 Helsinki

Viite: Lausuntopyyntöne 20.11.2018

Asia: YIT INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSKESKUSTA
KOSKEVA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Sijainti: Hankealue sijaitsee kiinteistöllä 92-34-23-1. Koillisosaltaan kiinteistön alue rajoittuu Tuusulan kunnan rajaan. Alue sijoittuu Hanskallion ja Senkkerinmäen väliselle kallioiselle seudulle.
Kiila 34

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat - vastuualue on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa YIT:n Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Kaupunginmuseo lausui asiasta 16.11.2017 päivätyssä lausunnossa. Lausunnon jälkeen alueesta on Mikroliitti Oy:n toimesta tehty muinaisjäännösselvitys.

Muinaisjäännösselvityksessä ei löydetty ennestään tuntemattomia muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Raportin mukaan alueen ainoa tunnettu muinaisjäännös on Sjöskog (Seutula)-Tuusulan Myllykylä (mj. rek. 1000010782), vanha tiepohja, joka on säilynyt hankealueen sisällä muinaisjäännösrajauksensa osalta. Hankealueelle muinaisjäännöstä, vanhaa ja vielä ehjää tiepohjaa, ulottuu 46 m matkalla alueen kaakkoiskulmasta länteen, voimajohtolinjalle.

Tie on muinaisjäännösosuukseltaan erinomaisesti säilynyt ja tyyppiltään tienkäytön seurauksena uraksi kulunut niin sanottu solatie. Solateita ei tunneta monia Uudeltamaalta. Vantaan kaupunginmuseo pysyy kannassaan, että hankealueelle ulottuva säilynyt tieosuus tulisi säilyttämään muinaisjäännösrajauksensa osalta koskemattomana.

Marjo Poutanen
Museon päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksl:

Museovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta, § 150,08.11.2017

Kunnanhallitus, § 519,20.11.2017

Kunnanhallitus, § 27, 21.01.2019

§ 27

**YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostus,
lausunto**

TUUDno-2017-983

Kuntakehityslautakunta, 08.11.2017, § 150

Valmistelijat / lisätiedot:
Petteri Puputti

Liitteet

1 Arviointiohjelma, kkl 8.11.17, khall 20.11.17

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää jakelussa mainituilta lausuntoa Lemminkäinen Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausunnot tulee toimittaa viimeistään 16.11.2017. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena.

Arviointiohjelma ja kuulutus (kuulutus 18.10. alkaen) löytyvät osoitteesta:

www.ymparisto.fi/KiilankiertotalouskeskusYVA

Hankkeen kuvaus

Lemminkäinen Infra Oy:llä on tarkoitus tasata omistamansa kiinteistön maapohja kiertotaloustoimintojensa ja betoni- sekä asfalttiasemiensa tarpeisiin. Hankealue sijaitsee Vantaan Kiilassa suunniteltua toimintaa varten asemakaavoitetulla alueella, hyvien liikenneyhteyksien varrella ja lähellä hankkeesta vastaavan asiakkaita sekä seudun tulevia rakennuskohteita, mitkä ovat hankealueella tuotettavien rakennus- ja kierrätystuotteiden mahdollisia käyttö ja hyödyntämiskohteita. Hankealueen pinta-ala on noin kymmenen hehtaaria.

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, mikä käynnistyi tämän arviointiohjelman luovuttamisella yhteysviranomaiselle, Uudenmaan ELY-keskukselle. Yhteysviranomaisen huolehtii, että arviointiohjelmasta pyydetään tarvittavat lausunnot ja asiassa varataan mahdollisuus mielipiteiden esittämiseen. Arviointiohjelmasta on pidetty yleisötilaisuus Seutulän VPK-talolla maanantaina 23.10.2017 kello 18:00 – 20:00, osoitteessa Katriinantie 71, 01760 VANTAA.

Hanke voidaan jakaa kahteen toiminnalliseen vaiheeseen: alueen esirakentamiseen ja varsinaiseen valmistus- sekä kierrätystoimintaan. Alueen tasaus edellyttää kallio- ja moreenikiviainesten louhintaa ja kaivua. Esirakentamisen jälkeen kiinteistölle on tarkoitus sijoittaa asfaltti- ja betoniasemat sekä kiinteä murskaamo. Betonin- ja asfaltinvalmistuksen lisäksi alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita. Hankevaihtoehdoissa tarkastellaan tontin tasauksen vaikutusta toimintakapasiteetin ja toimintojen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaisiin ympäristövaikutuksiin. Toimintakapasiteetin tai suunniteltujen toimintojen osalta hankkeella ei ole vertailtavia vaihtoehtoja. Menettelyssä arvioidaan hankkeen välittömät ja välilliset ympäristövaikutukset. Toteutuessaan hanke aiheuttaisi liikennemäärän, mutta mahdollisesti myös lähialueen melu- ja pölyhaittojen, kasvamista. Lisäksi muun muassa toiminnan pohja- ja pintavesivaikutukset tulee selvitettäväksi.

Alueen ympäristö- ja luonnonolosuhteet sekä hankevaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään arviointimenettelyssä ja ne raportoidaan arviointiselostuksessa ennen kuin hanke etenee tarkempaan lupasuunnitteluun ja tarvittaviin lupamenettelyihin. Menettelyssä arvioidaan myös hankkeen ja lähialueen eri hankkeiden mahdollisia yhteisvaikutuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

YVA-menettely (jäljempänä arviointimenettely) on lakisääteinen. Arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin, joista voi aiheutua merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-lainsäädäntö uudistui toukokuussa 2017 ja hankkeeseen sovelletaan uudistetun lainsäädännön mukaista menettelyä. Arviointimenettelyn erityispiirre on, että hankkeesta tai sen vaihtoehtojen toteuttamisesta ei menettelyssä tehdä viranomaispäätöksiä. Menettelyn tarkoituksena on tuottaa tietoa hankkeen ympäristövaikutuksista, edistää ympäristönäkökohtien huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä lisätä yleisön tiedonsaantia sekä osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia hankesuunnitteluun. Arviointimenettelyssä etsitään myös keinoja estää, vähentää ja seurata hankkeen haitallisia ympäristövaikutuksia. Menettelyssä arvioidaan vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, luontoon ja luonnonoloihin, rakennettuun ympäristöön ja maankäyttöön sekä maisemaan ja kulttuuriympäristöön. Menettelyssä arvioidaan myös hankkeen yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa.

Arviointimenettely on julkinen, vuorovaikutteinen ja kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman. Arviointiohjelma sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehdoista, kuvauksen ympäristön nykytilasta, ehdotuksen arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämismenetelmistä sekä suunnitelman arviointimenettelyn järjestämisestä. Nyt lausuntoa pyydetään arviointiohjelmasta.

Toisessa vaiheessa laaditaan arviointiselostus hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutuksista sekä niiden merkittävydestä tehtyjen selvitysten ja yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antaman lausunnon pohjalta.

Kaavoitustilanne

Hankealue rajautuu pohjoisosastaan Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaavassa ylijäämämaiden loppusijoitukseen varattuun alueeseen (EJ3), jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja. Hankealueen läpi kulkee 400 kV voimalinja. Alueelle ei ole maakuntakaavassa muita varauksia. Lisäksi hankealueen länsipuolelle on merkitty seututievaraus(Kehä IV).

Hankealue lähiympäristöineen sijaitsee Vantaan yleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M), mistä osa on merkitty yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (et) määräaikaista maanläjitystä varten. Lisäksi tilavaraus 400 kV:n ilmajohdolle on merkitty yleiskaavaan (Z1/4). Hankkeen luoteispuolella on Vantaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yleiskaavassa varaukset ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi (TT) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ).

Hankealueen suhde Tuusulan maankäyttöön

Hankealue rajautuu Tuusulan kunnanrajaan. Tuusulan puolella ei ole asemakaavoitettuja alueita hankealueen läheisyydessä. Tuusulan Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa hankealueen itäpuoli on osoitettu maa-ainesten ottoalueena (EO) ja teollisuus- ja varastoalueena (T-1). Maa-ainesten ottoalueelta on osoitettu tieliikenteen yhteystarve -merkintä Vantaan suuntaan. Teollisuusalueeksi varatun alueen kautta kulkee vanha historiallinen tiepohja, joka muinaismuistolain nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös (sm/t).

Tuusulan kunta omistaa hankealueeseen kulmittain rajautuvan Västerskogin tilan, joka on osoitettu osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueena (T-1). Tilalle on laadittu ympäristövaikutusten arviointi - Kiviaineksen otto ja ylijäämämaiden vastaanotto Västerskogin tilalla. Arviointi on laadittu vuosina 2011-2013. Vaikutusten arvioinnissa huomioitiin kolme erilaista toteuttamisvaihtoehtoa sekä kaksi erilaista liikenne ratkaisua, jossa tieyhteys toteutettaisiin joko Hanskalliontien tai Myllykyläntien kautta.

Lemminkäisen hankealueen vierestä kulkee tulevan Kehä IV:n linjaus, joka on huomioitu myös Tuusulan puoleisissa osayleiskaavoissa sekä Uudenmaan maakuntakaavassa. Kehä IV:n asemakaavoittaminen on myös Tuusulan kaavoitussuunnitelman mukainen kärkihanke. Hankealueen läheisyyteen, Kehä IV:n varrelle, on Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa osoitettu logistiikalle ja logistiikkaintensiiviselle teollisuudelle varattu alue (LOG). Samaiselle alueelle on Tuusulan kunnan Focus-alueen osayleiskaavassa osoitettu merkittäviä teollisuuden ja kaupan alueita. Focus-alue sijaitsee lähimmillään reilun 900 metrin etäisyydellä hankealueesta.

Tuusulan kunnan lausunto

Tuusulan kunta näkee Vantaan Kiilan alueen kehittämisen seudullisesti tärkeänä asiana. Pääkaupunkiseutu ja erityisesti lentoaseman ympäristö kehittyy voimakkaasti, mistä johtuen monia toimintoja joudutaan uudelleen sijoittamaan tiiviimmän rakentamisen tieltä. Elinvoimainen, kilpailukykyinen ja toimiva yhdyskuntarakenne edellyttää kokonaisvaltaista ja määrätietoista suunnittelua sekä erilaisten, mutta tarpeellisten, toimintojen yhteensovittamista. Koska alue sijaitsee Tuusulan rajalla, kytkeytyy alueen kehittäminen tiiviisti myös Tuusulan puoleiseen maankäyttöön ja aluetta tulisikin suunnitella tulevaisuudessa kuntarajat ylittävänä kokonaisuutena.

Ottaen huomioon YVA-ohjelmassa esitetty toiminnan laatu sekä hankealuetta ympäröivä maankäyttö, on vaikutusten arviointimenettelyn tekeminen perusteltua ja se tuottaa arvokasta tietoa alueen tulevaa suunnittelua sekä tulevia lupaprosesseja silmällä pitäen. Tuusulan kunta pitää myös alueelle samanaikaisesti tehtävää kokonaisvaikutusten arviointia hyvänä ratkaisuna. Vaikkakin nyt lausuttavana olevassa Lemminkäisen ohjelmassa arvioitavat vaikutukset on esitetty kattavasti, tulisi vaikutusten arvioinnissa kiinnittää erityisesti huomiota hankkeen liikenteellisiin vaikutuksiin, jotka voivat heijastua kauaskin itse toimenpidealueesta. Kiilan alueella, mutta myös Tuusulan Kiilinmäellä ja Myllykylässä on olevaa asutusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liikennevaikutusten arvioinnissa tulisi ottaa huomioon Kehä IV:n tuleva rakentuminen. Tuusulan kunta painottaa, ettei nyt tehtävillä ratkaisuilla saa vaarantaa tai aiheuttaa haittaa Kehä IV:n toteutumiselle. Kehä IV:n rakentaminen on Tuusulan kunnan kärkihanke. Lisäksi YVA-prosessissa olisi hyvä huomioida myös mahdollisuus kytkeä alueet uudella kulkuyhteydellä Tuusulan puoleisen Senkkerinmäen maankäyttöön.

Lisätietoja: kaavasuunnittelija Petteri Puputti, p. 040 314 3515

Ehdotus

Esittelijä: Asko Honkanen

Kuntakehityslautakunta päättää

- ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle perusteluosassa esitetyn lausunnon
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 20.11.2017, § 519

Valmistelijat / lisätiedot:
Petteri Puputti

Liitteet

1 Arviointiohjelma, kkl 8.11.17, khall 20.11.17

Määräaika lausunnon antamiselle on pidennetty 21.11.2017 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti

Kunnanhallitus päättää

- antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle perusteluosassa esitetyn lausunnon
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 21.01.2019, § 27

Valmistelija / lisätiedot:
Petteri Puputti

Liitteet

1 YVA-kuulutus 19.11.2018 Kiilan kiertotalouskeskus, khall 21.1.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2 Ympäristövaikutusten arviointiselostus 19.11.2018 Kiilan kiertotalouskeskus, khall
21.1.2019

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat -
vastuualue pyytää jakelussa mainituilta lausuntoa YIT Infra Oy:n Kiilan
kiertotalouskeskusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.
Lausunnot tulee toimittaa arviointiselostuksen kuulutusaikana, viimeistään 24.1.2019.
Tuusulan kunnanhallitus on antanut edellisen kerran lausunnon hankkeen YVA-
menettelystä 20.11.2017. Tuolloin lausunto annettiin arviointiohjelmasta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat -
vastuualue toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena. Lisätietoja
antaa ylitarkastaja Annukka Engström, puh. +358295021112

Arviointiselostus ja kuulutus löytyvät osoitteesta: www.ymparisto.fi
/KiilankiertotalouskeskusYVA

Hankkeen kuvaus

YIT Infra Oy suunnittelee kiertotalouskeskusta Vantaan Kiilassa omistamalleen
kiinteistölle. Hankealue rajautuu koillisosastaan Tuusulan kunnan ja Vantaan
kaupungin väliseen kuntarajaan. Hankealueen pinta-ala on noin kymmenen hehtaaria.
Hankealueelle kuljetaan Katriinantien ja edelleen Hanskalliontien kautta. Alueella on
tehty valmistelevia maansiirtotöitä, rakennettu varastokenttää ja käsitelty
varastokentän alueelta tulleita pintamaita. YIT Infra Oy:llä on tarkoitus tasata
omistamansa kiinteistön maapohja kiertotaloustoimintojen sekä betoni- ja
asfalttiaseman tarpeisiin.

Hankealue on asemakaavoitettu. Asemakaavassa kortteli on varattu
yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET).
Asemakaavan mukaan hankealueelle saa sijoittaa katujen ja maanteiden rakentamista
sekä muuta rakentamista palvelevia laitoksia, kuten betoni- ja asfalttiaseman.
Toiminnan voidaan katsoa olevan asemakaavan mukaista.

Hanke voidaan jakaa kahteen toiminnalliseen vaiheeseen: alueen esirakentamiseen ja
varsinaiseen valmistus- sekä kierrätystoimintaan. Alueen tasaus edellyttää kallio- ja
moreenikiviainesten louhintaa ja kaivua. Esirakentamisen jälkeen kiinteistölle on
tarkoitus sijoittaa asfaltti- ja betoniasema sekä kiinteä murskaamo. Betonin- ja
asfaltinvalmistuksen lisäksi alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään
asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita.

Esirakentamisvaihe kestää arviolta neljä vuotta. Kiertotalouskeskuksen toiminta voi
kestää arviolta 20 vuotta tai kauemminkin, riippuen tulevaisuuden tarpeista.

YVA-selostuksessa kuvataan hankkeen toteuttamisvaihtoehdot ja YVA-menettelyn
aikana selvitetty vaikutukset. Erityisesti toteuttamisvaihtoehtoja on tarkistettu YVA-
ohjelman jälkeen. Tarkasteltavia vaihtoehtoja on yhteensä kuusi (VE 0, VE 0+, VE 1A ja
1B, VE 2A ja 2B). Kaikkien alueelle suunniteltujen vaihtoehtoisten toimintojen
vaikutukset on arvioitu arviointimenettelyssä. Arvioidut vaihtoehdot ovat seuraavat:

Vaihtoehto VE 0

- Hanketta ei toteuteta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaihtoehto VE 0+

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 1A

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Ylijäämämaiden vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 1B

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 2A

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttiaseman toiminta

Vaihtoehto VE 2B

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Betoniaseman toiminta

Hankealueen suhde Tuusulan maankäyttöön

Hankealue rajautuu Tuusulan kunnanrajaan. Tuusulan puolella ei ole asemakaavoitettuja alueita hankealueen läheisyydessä. Tuusulan Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa hankealueen itäpuoli on osoitettu maa-ainesten ottoalueena (EO) ja teollisuus- ja varastoalueena (T-1). Maa-ainesten ottoalueelta on osoitettu tieliikenteen yhteystarve -merkintä Vantaan suuntaan. Teollisuusalueeksi varatun alueen kautta kulkee vanha historiallinen tiepohja, joka muinaismuistolain nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös (sm/t).

Tuusulan kunta omistaa hankealueeseen kulmittain rajautuvan Västerskogin tilan, joka on osoitettu osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueena (T-1). Tilalle on laadittu ympäristövaikutusten arviointi - Kiviaineksen otto ja ylijäämämaiden vastaanotto Västerskogin tilalla. Arviointi on laadittu vuosina 2011-2013. Vaikutusten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvioinnissa huomioitiin kolme erilaista toteuttamisvaihtoehtoa sekä kaksi erilaista liikenne- ja kulkuväylien ratkaisua, jossa tieyhteys toteutettaisiin joko Hankalliontien tai Myllykyläntien kautta.

Tuusulan kunnan lausunto

Kunnanhallitus toteaa, että laadittu YVA -selostus on varsin monipuolinen ja monilta osin kattava selvitys hankkeen vaikutuksista. Tuusulan kunnalla ei ole varsinaista huomautettavaa YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Tuusulan kunta suhtautuu kiertotalouden edistämiseen ja siten myös alueen rakentamiseen lähtökohtaisesti myönteisesti. Kunta näkee alueen kehittämisen seudullisesti tärkeänä asiana ja koska alue sijaitsee kuntarajalla, tulee alueen kehittäminen kytkeä tulevaisuudessa tiiviisti myös Tuusulan puoleiseen maankäyttöön. Aluetta tulisikin tulevaisuudessa suunnitella kuntarajat ylittävänä kokonaisuutena, mihin myös vireillä oleva maakuntakaavoituskin ilmeisesti tähtää. Hankealue on Uusimaa-kaavan kaavaluonnoksessa osoitettu osaksi isompaa kiertotalouden ja jätehuollon aluetta.

Tuusulan kunta esittää, että arviointiselostukseen tulisi lisätä, että Tuusulan Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa maa-ainesten ottoalueelta (EO) on osoitettu tieliikenteen yhteystarve -merkintä Vantaan suuntaan. Tuusula katsoo, että alueet tulee olla jatkossakin liikenteellisesti yhdistettävissä.

Selostuksessa on useassa kohtaan tuotu esille, että Tuusulan Västerskogin tilalle olisi suunnitteilla kiviainesten ottoa, maan vastaanottoa ja asfalttiaseman toimintaa. Tuusulan kunta täsmentää, että toimintaa varten on tehty aikanaan YVA-menettely, jossa alueen tarkempaa suunnitteluun on varauduttu, mutta mitään aktiivista louhintaa tai rakentamista edellyttävää hanketta alueella ei, ainakaan vielä toistaiseksi, ole käynnissä, eikä alueen asemakaavoittaminen ole mukana kunnan kaavoitusohjelmassa. Alue on kuitenkin maankäytöllisesti kiinnostava, joten oletettavasti alue tulee ennen pitkään asemakaavalla tarkemmin suunniteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti

Kunnanhallitus päättää

- antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle perusteluosassa esitetyn lausunnon
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiasas keskustelun Jussi Salonen Kari Frimanin ja Veikko Seunan kannattamana esitti, että kolmannen kappaleen loppuun lisätään seuraavaa: "Tuusula edellyttää, että kiertotalouskeskuksen liikennettä ei suuntauudu jo nyt raskaan liikenteen käyttämälle Myllykyläntielle. Samalla Tuusula toivoo Kehä IV-hankkeen edistämistä raskaan liikenteen sujuvoittamiseksi."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraavan lausunnon:

Kunnanhallitus toteaa, että laadittu YVA -selostus on varsin monipuolinen ja monilta osin kattava selvitys hankkeen vaikutuksista. Tuusulan kunnalla ei ole varsinaista huomautettavaa YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Tuusulan kunta suhtautuu kiertotalouden edistämiseen ja siten myös alueen rakentamiseen lähtökohtaisesti myönteisesti. Kunta näkee alueen kehittämisen seudullisesti tärkeänä asiana ja koska alue sijaitsee kuntarajalla, tulee alueen kehittäminen kytkeä tulevaisuudessa tiiviisti myös Tuusulan puoleiseen maankäyttöön. Aluetta tulisikin tulevaisuudessa suunnitella kuntarajat ylittävänä kokonaisuutena, mihin myös vireillä oleva maakuntakaavoituskin ilmeisesti tähtää. Hankealue on Uusimaa-kaavan kaavaluonnoksessa osoitettu osaksi isompaa kiertotalouden ja jätehuollon aluetta.

Tuusulan kunta esittää, että arviointiselostukseen tulisi lisätä, että Tuusulan Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa maa-ainesten ottoalueelta (EO) on osoitettu tieliikenteen yhteystarve -merkintä Vantaan suuntaan. Tuusula katsoo, että alueet tulee olla jatkossakin liikenteellisesti yhdistettävissä. Tuusula edellyttää, että kiertotalouskeskuksen liikennettä ei suuntaudu jo nyt raskaan liikenteen käyttämälle Myllykyläntielle. Samalla Tuusula toivoo Kehä IV-hankkeen edistämistä raskaan liikenteen sujuvoittamiseksi.

Selostuksessa on useassa kohtaan tuotu esille, että Tuusulan Västerskogin tilalle olisi suunnitteilla kiviainesten ottoa, maan vastaanottoa ja asfalttiaseman toimintaa. Tuusulan kunta täsmentää, että toimintaa varten on tehty aikanaan YVA-menettely, jossa alueen tarkempaa suunnitteluun on varauduttu, mutta mitään aktiivista louhintaa tai rakentamista edellyttävää hanketta alueella ei, ainakaan vielä toistaiseksi, ole käynnissä, eikä alueen asemakaavoittaminen ole mukana kunnan kaavoitusohjelmassa. Alue on kuitenkin maankäytöllisesti kiinnostava, joten oletettavasti alue tulee ennen pitkään asemakaavalla tarkemmin suunniteltavaksi.

Lisäksi kunnanhallitus päätti

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus, kasvu ja ympäristö -toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa § 19) 23.1.2019.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§27

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

lausuntopyyntö 19.11.2018, UUDELY/2505/2018

Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutuksen arviointiselostus

YIT Infra Oy suunnittelee Vantaan Kiilaan kiertotalouskeskusta. Hankealueen tasaus edellyttää kallio- ja moreenikiviainesten louhintaa ja kaivuuta. Esirakentamisen jälkeen kiinteistölle on tarkoitus sijoittaa asfaltti- ja betoniasema sekä kiinteä murskaamo. Betonin- ja asfaltinvalmistuksen lisäksi alueella on tarkoitus vastaanottaa, käsitellä ja kierrättää asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita. Esirakentamisvaihe kestää arviolta neljä vuotta ja kiertotalouskeskuksen toiminta arviolta 20 vuotta tai kauemmin. Varsinainen valmistus- sekä kierrätystoiminta voi alkaa osittain jo esirakentamisen aikana sisältäen betonijätteen vastaanottoa, käsittelyä ja hyödyntämistä alueen tasaamisessa.

Arvioitavat vaihtoehdot:

VE 0: Hanketta ei toteuteta

VE 0+: - Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely

VE 1A: - Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Ylijäämämaiden vastaanotto ja käsittely

VE 1B: - Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely

VE 2A: - Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttiaseman toiminta

VE 2B: - Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Betoniaseman toiminta

Hankealueen rajasta on etäisyyttä lähimpään asuinkiinteistöön 400 metriä ja lähimmälle asuinalueelle 0,8 – 1,3 kilometriä. Lähialueella sijaitsee myös lomarakennuksia. Kilometrin säteellä hankealueesta on yhteensä 104 vakituista ja 10 loma-asuntoa.

Lausunto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö esittää lausuntonaan seuraavaa:

Melu

Tehdyn melumallinnuksen perusteella hankkeen aiheuttamat melutasot eivät yksinään aiheuta melun ohjearvojen ylitystä lähimmän asutuksen kohdalla. Melun ohjearvot voivat ylittyä lähimmän asutuksen kohdalla, kun otetaan huomioon Kiilan alueella nykyisin tapahtuva muu toiminta ja suunnitteilla olevat hankkeet (Kehä IV, Västerskog). Mallinnuksessa oletettiin vaihtoehtoisin kaikkien suunniteltujen toimintojen olevan käynnissä ja mallinnus tehtiin ilman meluntorjuntatoimia. Mallinnuksessa käytettiin suurinta liikennemääräarviota. Meluvaikutukset ovat suurimmat louhinnan aikana. Hankkeeseen liittyvistä toiminnoista osaa harjoitettaisiin myös yöaikaan.

Kiilan alueen toiminnoista tehtiin yhteismeluselvitys (13.4.2018), jossa huomioitiin tie- ja katuliikenne sekä merkittävimmät melua aiheuttavat teollisuus- ja jätteenkäsittelytoiminnot. Selvityksen mukaan tieliikenteen aiheuttama melutaso on ohjearvon tasalla tai ylittää ohjearvon Katriinantien varressa kahdeksan asuintalon kohdalla. Teollisuustoiminnoista mallinnettu melutaso ylittää päiväajan ohjearvon 55 dB joidenkin asuintalojen piha-alueilla. Yhteismeluselvityksen mukaan tieliikenteestä ja teollisuustoiminnoista aiheutuva teoreettinen päiväajan melutaso on hankkeen ympäristön lähimpien asuintalojen kohdalla noin $L_{Aeq\ 7-22}$ 49-56 dB.

Arviointiselostuksessa pidetään yksittäisen toimijan meluvaikutusten tarkkailua erittäin haastavana pelkästään mittauksin, koska toimintaympäristössä on monenlaisia ja tyyppisiä melulähteitä. Selostuksen mukaan yhteismeluselvityksessä todetaan, että alueen eri toimintojen meluvaikutuksia on syytä seurata melumittauksin. Arviointiselostuksessa esitetään, että yhteismeluselvitystä tulisi tarkentaa eri toimijoiden melulähdetietojen osalta. Mittaustulosten ja yhteismallinnuksen tarkentamisen perusteella voitaisiin arvioida meluntorjunnan tarvetta. Tarvittaessa toteutusvaihtoehdon melumallinnus tehtäisiin lupavaiheessa meluntorjunta huomioiden.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää välttämättömänä, että ympäristölupavaiheessa tehdään vielä melumallinnus, jossa on mallinnettu toiminta meluntorjuntatoimenpiteiden kanssa, jotta lähialueen asutuksen melutasot eivät hankkeen johdosta ylitä ulkomelun ohjearvoja. Meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyys on tarpeen varmistaa myös mittauksin. Lähiasutukseen kohdistuu meluhaittaa Kiilan alueen nykyisten teollisuus- ja jätteenkäsittelytoimintojen lisäksi myös Helsinki-Vantaan lentoliikenteestä ja enduroradan toiminnasta. Lisäksi hankkeella on yhteisvaikutuksia myös Västerskogin ja Kehä IV -hankkeiden kanssa, mikäli ne toteutuvat. Ympäristölupaharkinnassa on tarpeen huomioida asutukseen kohdistuva kokonaismelualtistus terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Lähiasukkaat kokevat jo nyt Kiilan alueen toimintojen aiheuttavan meluhaittoja. Kiilan alueen toimijoiden yhteinen säännöllinen meluseuranta mittauksin on suositeltavaa.

Tärinä

Arviointiselostuksen mukaan Seepsula Oy:n toiminta ja suunnitteilla oleva Västerskogin hanke ovat sellaisella etäisyydellä, että niiden kanssa hankkeella voi olla tärinän yhteisvaikutuksia, mikäli lousintaräjäytyksiä tehdään kohteissa samanaikaisesti. Tiedottamalla räjäytyksistä ja niiden ajankohdasta etukäteen lähimmille häiriintyville asukkaille voidaan vähentää räjäytyksistä aiheutuvaa säikähtämisvaikutusta.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena tärinähaittaa aiheuttavien toimijoiden yhteistoimintaa, jotta tärinää aiheuttavat haitat asutukselle olisivat mahdollisimman vähäiset. Räjäytyksistä tiedottaminen etukäteen lähiasutukselle on tärkeää asumisviihtyvyyden kannalta. Etukätestiedottaminen mahdollistaa räjäytysten huomioimisen myös läheisyydessä sijaitsevien hevostallien toiminnassa, mikäli räjäytyksen vaikutukset ulottuvat niihin.

Pöly

Tehdyn leviämismallinnuksen perusteella ilmanlaadulle terveydellisin perustein asetetut hengitettävien hiukkasten raja-arvot eivät ylity tarkastelluissa vaihtoehdoissa. Betoniaseman toteutusvaihtoehdossa (VE 2B) hengitettävien hiukkasten päästöt olisivat vuorokausiohjearvon tasalla lähimpien asuinrakennusten tuntumassa. Esirakentamisvaiheessa lousinnasta aiheutuvat hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olisivat enintään ohje- ja raja-arvojen tasolla ja toimintavaiheessa alle ohje- ja raja-arvojen. Mallinnuksessa oletettiin lousinnan ja kuhunkin vaihtoehtoon sisältyvien toimintojen olevan käynnissä yhtä aikaa. Hengitettävien hiukkasten leviäminen mallinnettiin ilman pölyntorjuntatoimia.

Arviointiselostuksen mukaan pölyntorjunnasta tulee huolehtia erityisesti rakentamisen aikana sekä vaihtoehdossa VE 2B, jotta pölyäminen ei aiheuta haittaa ihmisten terveydelle. Kiilan alueen nykyiset toimijat ja suunnitteilla olevat hankkeet (Kehä IV, Västerskog) huomioiden hiukkasten ohjearvot voivat ylittyä lähimmän asutuksen kohdalla. Toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä voidaan seurata tarvittaessa kertaluontoisin mittauksin. Lisäksi mahdollista pölyämistä voidaan seurata ja arvioida silmämääräisesti maaston pölyisyyden perusteella.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää välttämättömänä, että hankkeen jatko suunnittelussa varmistetaan riittävät pölyntorjuntakeinot, jotta hankkeesta aiheutuvat hiukkaspäästöt jäävät alle raja- ja ohjearvojen. Pölyntorjunnan suunnittelussa on tarpeellista huomioida myös muut Kiilan alueella pölyä aiheuttavat toiminnot, koska lähiasukkaat kokevat jo nyt Kiilan alueen toimintojen aiheuttavan pölyhaittoja. Pölypäästöjen silmämääräisen seurannan ja kertaluontoisten mittausten lisäksi on tarvittaessa tarpeellista tehdä jatkuvatoimisia hiukkaspitoisuuksien mittauksia, mikäli pölyntorjuntakeinoista huolimatta pölyhaitta aiheutuu asutusalueella.

Haju

Arviointiselostuksen mukaan vaihtoehdossa VE 2A asfalttiasema voi tuottaa havaittavaa hajua ja viihtyvyyshaittaa. Asfalttiaseman hajuhaittoja voidaan tarvittaessa ehkäistä esimerkiksi bitumisäiliöiden hönkäkaasujen pesurilaitteistolla. Hankkeella voi olla asfalttiaseman tuottaman hajun yhteisvaikutuksia nykyisen Senkkerin alueen asfalttitehtaan sekä suunnitellun Västerskogin asfalttitehtaan kanssa. Asfalttiaseman

hajuhaittaa asukkaille voidaan tarkkailla asukkaiden ilmoituksilla (asukaspaneeli) tai asiantuntijahajupaneelilla toiminnan aikana.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena, että vaihtoehdon VE 2A toteutuessa asfalttiaseman hajuhaittoja lähiympäristössä seurataan säännöllisesti asiantuntijapaneelia käyttäen. Tarvittaessa hajuhaittoja tulee vähentää.

Talousvesi

Arvioinnin yhteydessä selvitettiin alueen kallioperää ja pohjavesiolosuhteita. Toiminnan aiheuttamien pohjavesivaikutusten arvioidaan kohdistuvan pääosin pohjaveden laatuun, mikäli alueelta kulkeutuu sade- tai hulevesiä pohjaveteen. Vaikutukset kohdistuvat todennäköisimmin hankealueen eteläpuolelle. Tehdyn kaivokartoituksen perusteella lähimmät yksityiskaivot sijaitsevat hankealueen eteläpuolella noin 300 metrin etäisyydellä hankealueesta ja yli 300 metrin etäisyydellä louhittavasta alueesta. Yksityiskaivoihin mahdollisesti kohdistuvien laatumuutosten ei arvioida olevan sellaisia, että ne estäisivät pohjaveden käyttämisen talousvetenä. Hankkeella ei arvioida oleva vaikutusta Päijännetunnelin veden määrään tai laatuun.

Toiminnan pohjavesivaikutusten seuraamiseksi suositellaan pohjaveden laadun tarkkailua hankealueen eteläpuolella. Arvioinnin yhteydessä on laadittu pohja- ja pintaveden tarkkailuohjelma. Tarkkailuohjelman mukaan pohjaveden laatua tarkkaillaan hankealueen etelä-lounaisosaan asennetusta pohjavesiputkesta sekä kahdesta talousvesikaivosta. Arviointiselostuksessa tarkkailuohjelma suositellaan päivitettävän ennen toiminnan aloittamista siten, että siinä otetaan huomioon lopullinen alueelle tuleva toiminta ja siitä mahdollisesti aiheutuva kuormitus. Tarkkailupisteiden osalta suositellaan yhden uuden pohjaveden havaintoputken asentamista hankealueen etelä-lounaispuolelle siten, että se sijoitetaan alueella sijaitsevaan kallioperän heikkousvyöhykkeeseen. Toiminnan alkuvaiheessa näytteenottotiheys voi olla tarkoituksenmukaisempaa toteuttaa kaksi kertaa vuodessa ja alueelle tuotavien materiaalien perusteella on arvioitava tarvittavat laboratorioanalyysit, esim. PAH-yhdisteet.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää esitettyä pohjaveden ja talousvesikaivojen seurantaa välttämättömänä. Tarvittaessa seurannan piiriin tulee ottaa useampia hankealueen eteläpuoleisia talousvesikaivoja, mikäli seurannan piirissä olevissa talousvesikaivoissa havaitaan hankkeen vaikutuksesta muutoksia pohjaveden laadussa tai määrässä. Hankkeesta ei saa aiheutua haittaa talousveden saannille, koska alueella ei ole toistaiseksi käytettävissä vaihtoehtoisia vedenhankintatapoja. Hankealuetta koskevan Kiilan asemakaavan ET-alueen kaavamääräyksen mukaan alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää.

Liikenne

Arviointiselostuksen mukaan kaikki alueelle suunnitellut toiminnot synnyttävät raskasta liikennettä ja kevyen liikenteen turvallisuus voi heikentyä etenkin Hanskalliontien ja Katriinantien liittymässä. Hankkeen vuoksi raskas liikenne kasvaa Katriinantien ja Hanskalliontien välisellä osuudella) nykyisestä vähimmillään kolminkertaiseksi ja suurimmillaan kuusinkertaiseksi vaihtoehdosta riippuen. Mikäli suunnitellun Västerskogin hankkeen liikenne kulkee myös Hanskalliontien kautta Katriinantielle, tulee liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi tehdä toimenpiteitä. Hankkeen vaikutuksia liikenneturvallisuuteen tulee seurata erityisesti Hanskalliontien ja Katriinantien liittymässä.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää liikennettä ja liikenneturvallisuutta parantavien toimenpiteiden toteuttamista tarpeellisena ilman Västerskogin hankkeen toteutumistakin, koska raskas liikenne kasvaa hankkeen vuoksi merkittävästi nykyisestä. Asukkaat kokevat raskaan liikenteen Katriinantiellä ja Myllykyläntiellä jo nykyisin heikentävän asuinviihtyvyyttä ja vaarantavan liikenneturvallisuutta. Jos raskasta liikennettä suuntautuisikin arvioidusta poiketen Katriinantielle länteen huomattavia määriä, se voisi arviointiselostuksen mukaan vaarantaa Seutulan koulun oppilaiden ja ratsastajien liikenneturvallisuutta. Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena, että liikenneturvallisuutta parantavat toimenpiteet suunnitellaan myös tämän kuljetusreitillä osalta.

Muuta

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tärkeänä avointa vuorovaikutusta toiminnanharjoittajan ja lähialueen asukkaiden välillä sekä ennakoivaa tiedottamista hankkeen eri vaiheista.

Ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja

Erja-Riitta Tarhanen

Tiedoksi Vantaan kaupunki, ympäristöterveys
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, ympäristöterveys

Tämä asiakirja ESAVI/22968/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/22968/2018 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Tarhanen Erja-Riitta 24.01.2019 12:10

Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Lausuntopyyntö YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA-selostuksesta.
Diaari UUDELY/2505/2016

LAUSUNTO YIT INFRA OY:N KIILAN KIERTOTALOUSKESKUKSEN YVA-SELOSTUKSESTA

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä kiittää otsikossa mainitusta lausuntopyyntöstä ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

YVA-selostuksessa on todettu, että arvioidut vaihtoehdot osoittautuivat toteuttamiskelpoisiksi. Tarkasteltu toiminta aiheuttaa useiden ympäristövaikutusten osalta paikallisia kielteisiä vaikutuksia. Hankkeen toteutus edellyttääkin haitallisten vaikutusten lieventämistoimia ja vaikutusten seurantaa, joita säädellään ympäristölupamenetelyssä. Hankkeen sosiaalinen hyväksyttävyyttä edellyttää lisäksi avointa tiedotusta ja vuorovaikutusta.

HSY toteaa, että hanke on sinänsä kannatettava ja tukee kiertotalouden edistämistä pääkaupunkiseudulla. Hanke on myös Uusimaa 2050 kaavaluonnoksen Kiilan alueelle osoittaman kiertotalousmerkinnän mukaista toimintaa: "Aluevarausmerkinnällä osoitetaan kiertotalouden ja jätehuollon laaja alue".

YIT:n hankealueen pohjoispuolella on HSY:n nykyisiä (Seutulan suljettu kaatopaikka, puujätteen käsittelykenttä) ja suunniteltuja toimintoja (mm. jäteastioiden varastointi- ja huoltohalli, kiertotaloushankkeita). HSY korostaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida YVA-selostuksen yhteenvedossakin mainitut ympäristönäkökohdat: melun, pölyn ja tärinän torjunta siten, että ohje- ja raja-arvot eivät ylitä. Tarkasteluissa tulee huomioida alueen nykyiset toiminnot sekä mahdollisuuksien mukaan laajenevan kiertotalousalueen vaikutukset. Ympäristöluvan yhteydessä tulee selvittää myös tarve ja mahdollisuudet yhteistarkkailuihin.

Lisäksi HSY kiinnittää erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

HSY:n puujätteen käsittelykentän hulevedet johdetaan kentältä YIT:n suunnitteleman kiertotalouskeskuksen puoleisella reunalla olevaan murskepohjaiseen ojaan. Ojasta vedet johdetaan puujätteen käsittelykentän länsireunassa olevaan hulevesialtaaseen ja hyödynnetään kentän kastelussa, sekä palontorjunnassa. HSY painottaa, että YIT:n kiertotalouskeskuksen louhintojen ja toiminnan ei tulisi vaarantaa HSY:n käsittelykentän nykyisiä vesienhallintaratkaisuja.

YVA selostuksen sekä HSY:n omien kokemusten perusteella sekä kallion louhinnasta, että betonijätteen käsittelystä aiheutuu hulevesiin ravinne- ja haitta-ainekuormitusta. HSY näkee tärkeänä, että kiertotalouskeskuksen vesienkäsittelyn ja hulevesien hallinnan suunnitelman mukainen selkeytysallas sekä biosuodatus toteutetaan, jotta vaikutukset vesistöön saadaan pidettyä mahdollisimman vähäisinä.

YVA selostuksen mukaan YIT:n toiminta tulisi lisäämään merkittävästi alueen liikennettä. HSY näkee tärkeänä, että tässä yhteydessä kiinnitetään huomiota Katriinan- ja Hankallionteiden turvallisuuteen. Katriinantien Tuusulanjoen ylittävä silta on ahdas ja Katriinantielle liittyvällä Hankalliontiellä on jo nykyisellään runsaasti raskasta liikennettä. Katriinantien liittymästä puuttuu lisäksi liikenneturvallisuutta parantava liikenteenjakaja. Alueen liikenneturvallisuuden kannalta olisi ensiarvoisen tärkeää, että liikenneturvallisuutta parannetaan viimeistään tämän hankkeen yhteydessä.

Ympäristöluvan yhteydessä tulee myös varmistaa, että YIT:n tontin louhintatasot sovitetaan viereisten tonttien ja niiden toimintojen kanssa siten, että esim. vesien hallinnassa ei tule ongelmia.

Yhteyshenkilönä tarvittaessa toimivat HSY:n jätehuollon ympäristöpäällikkö Juha Uuksulainen puh. 040 504 6353, seutu- ja ympäristötiedon projektipäällikkö Pia Tynys, puh. 09 1561 2047, vesihuollon talous- ja hallintoyksikön päällikkö Jyrki Kaija, puh. 09 1561 2236, kehittämissyksikön tutkimuskoordinaattori Saara Lehmusaaari, puh. 050 365 8230.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Raimo Inkinen
toimitusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Tiedoksi HSY:n kirjaamo

24.1.2019

Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseenne verkkosivuillanne

Lausunto Lemminkäinen Infra Oy:n Vantaan Kiilan kiertotalouskeskusta koskevasta yvasselostuksesta

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri toteaa, että Kiilan alue on moniongelmainen. Alueella on jo monia toimintoja ja niiden aiheuttamia kiistoja – ja lisää voi tulla uusien hankkeiden myötä.

Tässä yvassa on luontoarvoja selvitetty ja vaikutukset tunnistettu paljon paremmin kuin samaan aikaan lausunnolla olevassa läheisessä Remeon yvassa. Luontoselvityksen suositukset (liite 12) tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

On hyvä ja asiallista, että alueelta löydetty muinaisjäänös (maantie) on luvattu säilyttää. Huomattakoon, että enimmäkseen luontoselvityksenkin kohteista ovat alueen itäosassa. Tämän hankealueen itäosan rauhaan jättämistä kannattaa harkita. Se tukisi myös hankealueen itärajalla olevia maakuntakaavan ulkoilureitti- ja asemakaavan lähivirkistysaluemerkintöjä. Muutenkin hankealueen reunoihin kannattaa jättää metsää, joka toimisi suojapuustona.

Yhteisvaikutusten kannalta yksi merkittävä riskitekijä ovat alueen eri hankkeiden vesistö päästöt. Kiilan alueen hulevesien hallinta on jo nyt haastavaa. Päästöt voivat vaikuttaa vuollejokisimpukkaan ja alueelta löydettyihin yhtä tiukasti suojeltuihin sudenkorentoihin.

Asutukseen ja virkistyskäyttöön kohdistuu monia merkittäviä kielteisiä vaikutuksia, jotka selostuskin toki tunnistaa. Harvan yvan vaihtoehtovertailun yhteenvetotaulukko on näin punainen. Ikävää on, että nyt valitut vaihtoehdot eivät olleet vaikutusten suhteen riittävän erottelevia. (Tulevissa yv-hankkeissa on tärkeää harkita hankealueen alueellista jakoa ja toiminta-ajan rajoituksia.) Hankekokonaisuuden toteuttamiskelpoisuuden varmistamiseksi monien päästöjen vähentämiseksi tulee jatkotyössä pohtia konkreettisia lieventämistoimia (esimerkiksi edellä viittaamamme itäosan ja muiden reunametsien säästäminen). Myös hankkeen ajoitusta suhteessa muihin lähialueen hankkeisiin kannattaa pohtia.

Lisätietoja

- luonnonsuojeluasiantuntija Keijo Savola, puhelin 045 652 1974, keijo.savola@gmail.com
- erityisasiantuntija Tapani Veistola, puhelin 0400 615 530, tapani.veistola@sll.fi

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Laura Räsänen
puheenjohtaja

Tapani Veistola
erityisasiantuntija

SISÄLLYSLUETTELO

Ympäristölautakunta ote pöytäkirjasta 23.01.2019

Pöytäkirjan kansilehti	1
9 § Lausunto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	3
Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	16



Ympäristölautakunnan kokous

Aika 23.1.2019 klo 17.00-18.57
Paikka Leija, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Rautavaara Maija, puheenjohtaja	x	Laitinen Hanna- Leena	
Mölsä Jukka, varapuheenjohtaja	x	Suvenalmi Jouko	
Weckman Markku	x as.1-9 klo 17.00-18.54 ja 18.56-18.57	Ellonen Antti	
Leppänen Janne	x	Lepistö Matti	
Ruotsalainen Susanna	x as. 1-9 klo klo 17.00- 18.54 ja 18.56-18.57	Puusa- Ruohonen Hannele	
Karén Timo	x	Karhunen Anneli	
Kiljunen Kimmo	x	Hilden Joni	
Pääsukene Sonja	-	Pääkkönen Taru	-
Salasto Riitta	x	Kalliokanerva Marjo	
Tuormaa Ismo	-	Annala Antti	x as. 1-9 klo 17.00-18.54 ja 18.56-18.57
Liinakoski Eija	x	Parkkima Marja	
Mäkinen Marja-Vuokko	x	Joensuu Juho	
Eerola Antero	x as. 1-3 klo 17.00-17.51	Tilander Liisa	x as. 3-10 klo 17.51-18.57
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Niikko Mika	x	Auvinen Timo	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Linnakangas Jaakko	x	Pälviä Aapo	
Muut osallistujat			Läsnä
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja, apulaiskaupunginjohtaja vs.		esittelijä §:t 1-4	x
Rautalahti Katariina, ympäristöjohtaja		esittelijä §:t 5-10	x
Hiltunen Kirsi, 1. kaupungineläinlääkäri		esittelijä §:t	-
Maidell-Münster Leena, ympäristöpäällikkö			-
Groth Anna, viestintäpäällikkö			x
Tina Kristiansson, ympäristösuunnittelija			x as. 1-3 klo 17.00-17.20



Päivi Jäntti-Hasa, ympäristötarkastaja		X
Maarit Rantataro, ympäristötarkastaja		X
Hilkka Hytönen, palveluesimies		X
Pasanen Eija, lautakunnan sihteeri, pöytäkirjanpitäjä		X

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Maija Rautavaara

Pöytäkirjanpitäjä Eija Pasanen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 25.1.2019, Ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa

Riitta Salasto

Markku Weckman

Pykälät 8-10, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 30.1.2019 Vantaan kaupungin internetsivuilla <http://paatokset.vantaa.fi>



9 § Lausunto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

VD/9221/11.00.03.00/2017

KR/KHI/MRA

Asia

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena Vantaan ympäristökeskuksen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnon määräaika on 24.1.2019.

Arviointiselostus on nähtävillä 26.11.2018 - 24.1.2019 internetissä

<http://www.ymparisto.fi/KiilankiertotalouskeskusYVA> sekä Vantaan ympäristökeskuksessa ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa. YVA-selostuksessa kuvataan hankkeen toteuttamisvaihtoehdot ja YVA-menettelyn aikana selvitetty vaikutukset.

Hankkeen kuvaus

YIT Infra Oy:llä on tarkoitus tasata omistamansa kiinteistön maapohja kiertotaloustoimintojen sekä betoni- ja asfalttiaseman tarpeisiin. Hankealue sijaitsee Vantaan Kiilassa ja se on kooltaan noin 10 ha. Hanke voidaan jakaa kahteen toiminnalliseen vaiheeseen: alueen esirakentamiseen ja varsinaiseen valmistus- sekä kierrätystoimintaan. Alueen tasaus edellyttää kallio- ja moreenikiviainesten louhintaa ja kaivua. Esirakentamisvaihe kestää arviolta neljä vuotta.

Esirakentamisen jälkeen kiinteistölle on tarkoitus sijoittaa asfaltti- ja betoniasema sekä kiinteä murskaamo. Betonin- ja asfaltinvalmistuksen lisäksi alueella vastaanotetaan, käsitellään ja kierrätetään asfalttia, betonia, betonilietettä sekä ylijäämämaita ja -louheita. Kiertotalouskeskuksen toiminta voi kestää arviolta 20 vuotta tai kauemminkin, riippuen tulevaisuuden tarpeista.

Asian aikaisemmat vaiheet

Ympäristölautakunta antoi YVA-selostuksesta lausunnon 22.11.2017. Lautakunta painotti lausunnossaan erityisesti melu-, pinta- ja pohjavesi- sekä liikennevaikutuksien huolellista arviointia.

Uudenmaan ELY-keskus antoi yhteysviranomaisen lausunnon 18.12.2017 todeten, että ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA-asetuksen 3 §:ssä mainitut arviointiohjelman sisältövaatimukset ja että arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. ELY-keskus edellytti kuitenkin joitakin lisäselvityksiä arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi. Tällaisia olivat mm. kallioperän heikkousvyöhykkeiden vedenjohtavuuden selvittäminen, lähimpien yksityiskaivojen nykyisen veden laadun ja määrän selvittäminen sekä alapuolisten vesistöjen sekä myös koko vesistöalueen kalataloudellisen tilan selvittäminen. Liikenteen aiheuttama melu on selvitettävä riittävän etäälle toiminta-alueesta ja lisäksi on arvioitava raskaan liikenteen kuljetusten vaikutuksia teiden kantavuuteen sekä hankkeen vaikutuksia kevyen liikenteen turvallisuuteen.

Yhteysviranomaisen lausunnossa korostettiin, että arviointiselostuksessa tulee kuvata arviointiohjelmassa kuvattujen vaihtoehtojen lisäksi sellainen vaihtoehto, että kaikki toiminnot mahtuvat alueelle ja että hanke on realistinen sekä kaikilta osin toteuttamiskelpoinen.



Arviointiselostukseen on vaihtoehtoja päivitetty niin, että jokainen hankevaihtoehto on kaikilta osin toteuttamiskelpoinen. Vaihtoehdot ovat seuraavat.

Vaihtoehto VE 0

- Hanketta ei toteuteta

Vaihtoehto VE 0+

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 1A

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Ylijäämämaiden vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 1B

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Louheen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely

Vaihtoehto VE 2A

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely
- Asfalttiaseman toiminta

Vaihtoehto VE 2B

- Alueen louhinta kaavan mukaiseen tasoon ja kiviaineksen murskaus
- Betonijätteen vastaanotto ja käsittely
- Betoniaseman toiminta

Ympäristölautakunta 23.1.2019 § 9

Ympäristöjohtajan esitys:

Päätetään antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraava lausunto.

Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavaa.

Vaihtoehdot

Arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa ympäristölautakunta totesi, että arviointiselostuksessa olisi hyvä ottaa kantaa siihen, millainen kapasiteetti on hankealueella realistinen. Vaihtoehtoja on sittemmin lisätty siten, että kaikkien pitäisi olla kapasiteetiltaan toteutettavissa hankealueella. Tämä on selkeyttänyt tilannetta.

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö



Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön muodostuvat siitä, miten hankkeen toiminnot estävät, rajoittavat, mahdollistavat tai parantavat hankealueen ympäristön nykyistä tai suunniteltua maankäyttöä. Hankkeesta kerrotaan voivan olevan hyötyä vielä suunnitteluasteella olevan kehä IV:n rakentamisessa esimerkiksi louheen ja asfaltin toimituksessa tai tien rakennuksessa syntyvien ylijäämämaiden ja louheen vastaanotossa. Sen sijaan lähialueen asutukseen ja virkistyskäyttöön kohdistuu kielteisiä vaikutuksia ja nykyisin hankealueen läpi kulkeva endurorata tulee linjata uudelleen.

Ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevassa yleiskaavassa alue rajautuu maa- ja metsätalousalueeseen, mikä toimii myös Hanskallion teollisuusalueen suojavyöhykkeenä Kuutamotien ja Katriinantien asutuksen suuntaan. Yleiskaavaluonnoksen 13.11.2018 mukaan nykyiset M-alueet olisivat VL-aluetta, joiden läpi kulkisi ratsastus- ja ulkoilureitit eli hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttö tulevaisuudessa korostuisi. Hankealueen länsipuoli on jo asemakaavassakin lähivirkistysaluetta (VL). Hanke toteutuessaan estäisi tai vähintäänkin rajoittaisi VL-alueiden virkistyskäyttöä muun muassa virkistysalueeseen kohdistuvien melu-, pöly-, värinä- ja hajuhaittojen myötä. Haitat ulottuisivat myös asuinalueille. Näiden haittojen estämiseen on arviointiselostuksessa esitetty joitakin toimenpiteitä, mutta toimenpiteiden vaikutusta ei ole kuvattu. Eri vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuutta arvioitaessa toimenpiteiden vaikutukset tulisi olla selvillä jo YVA-vaiheessa eikä jättää asiaa yksinomaan ympäristölupavaiheeseen.

Liikenneyhteyksistä voidaan todeta, että Kehä IV:n linjaus on vielä epävarma ja toteuttaminen melko kaukana tulevaisuudessa. Hankealueen rajautuessa Tuusulan rajaan yhdyskuntarakenteen toimivuuteen vaikuttaa myös se, mitä rajan toisella puolella tapahtuu.

Luonto

Hankkeen luontovaikutuksia on arvioitu laajalti ulottaen tarkastelu myös hankealueen ulkopuolelle. Erityisesti on selvitetty uhanalaisia ja direktiivilajistoa. Lahokaviosammaleeseen, liito-oraviin, lepakoihin, kirjovertokoperhoseen ja ekologiin yhteyksiin ei kohdistu vaikutuksia. Vantaan kaupungin omissa liito-oravatutkimuksissa hankealueen ei myöskään ole todettu olevan liito-oravan liikkumisympäristöä eikä soveltuvaa ympäristöä, mutta tällaisia alueita on hankealueen kaakkoispuolella. Hankealueen länsipuolelta kulkee myös säilytettävä tärkeä yhteys kohti luodetta ja pohjoista (Myyrmäen-Ylästön-Kivistön alueen liito-oravaselvitys 2016, Luoteis-Vantaan liito-oravaselvitys 2018).

Arviointiselostuksen luontoselvityksen mukaan selvitysalue on pääosin eri tavoin käsiteltyä talousmetsää ja huomionarvoisimmat luontokohteet on arvioitu paikallisesti arvokkaiksi. Ainoat maankäytön suunnittelussa huomioitavat kuviot ovat kaksi pientä kuviota sähkölinjan kaakkoispuolella hankealueen reunalla. Luontoselvityksen mukaan näistä erityisesti ojittamaton ja vesitaloudeltaan luonnontilainen tai vähintään sen kaltainen korpipainenne tulisi säästää sellaisenaan. Lautakunta katsoo, että kyseinen suositus tulee ottaa jatkosuunnittelussa huomioon. Myös ekologisista yhteyksistä tehdyssä erillisraportissa suositellaan toiminta-alueen rajaamista sähkölinjaan.

Hankealueen etelä-/lounaispuolelle sijoittuu kaksi metsälain 10 §:n mukaista kohdetta, ruohokorpi ja kostea lehto. Luontoselvityksessä ei kuitenkaan ole otettu kantaa näiden säilyismahdollisuuteen hanketta toteutettaessa.

Hankealueen läheisyydestä löydettiin kirjojokikorentoja, jotka todennäköisesti tulevat lähiseudun lisääntymispaikoilta Tuusulanjoelta. Lautakunta yhtyy luontoselvityksen tekijän kommenttiin siitä, että hankealueelta Tuusulanjokeen valuvat vedet tulee pitää puhtaina, jotta korentojen lisääntyminen vesistöissä onnistuu myös jatkossa. Tämä on otettava huomioon pintavesisuunnitelmissa.



Liikenne

Vaihtoehdoissa VE 0+...VE 2B hanke aiheuttaa Katriinantielle suurta raskaan liikenteen suhteellista kasvua, erityisesti Hanskalliontien ja Myllykyläntien välisellä osuudella. Kevyen liikenteen turvallisuus voi heikentyä etenkin Hanskalliontien ja Katriinantien liittymässä. Liikenteeseen kohdistuvien vaikutusten arvioidaan olevan kokonaisuudessaan keskisuuria kielteisiä, Kehä IV:n toteutuessa pieniä kielteisiä.

Arviointiselostuksen mukaan kasvusta huolimatta Katriinantien liikennemäärä pysyy hyväksyttävällä tasolla, eikä hanke aiheuta liikenteelle sujuvuusongelmia. Ympäristölautakunta ei yhdy tähän näkemykseen. Liikennemäärän maksimikasvu on hankevaihtoehdosta riippuen 600-1200 ajoneuvoa vuorokaudessa, 33-58 ajoneuvoa tunnissa. Liikenneviraston liikennemäärätietojen perusteella Katriinantien liikennemäärä oli vuonna 2017 Myllykyläntien länsipuolella noin 1 700 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista raskaita ajoneuvoja oli noin 200 (12 %). Vaihtoehdossa VE 0+ raskaan liikenteen määrä kasvaa kolminkertaiseksi, vaihtoehdoissa VE 1A ja VE 1B viisinkertaiseksi, vaihtoehdossa VE 2A kuusinkertaiseksi ja vaihtoehdossa VE 2B nelinkertaiseksi.

Raskaan liikenteen määrän kasvu on niin huomattavaa, että liikenteen sujuvuus ja turvallisuus ovat jo uhattuna ilman liikenneverkon kehittämistä. Tilanne on vielä pahempi, jos Tuusulan puolen Västerskogin hanke toteutuu täydessä laajuudessaan. Hankkeen toteuttamiskelpoisuutta ennen Kehä IV:n rakentamista olisi tullut tarkastella kriittisemmin.

Pohjavesi

Hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä alueella ole lähteitä. Lähimmät yksityiskaivot sijaitsevat pohjaveden virtaussuunnassa hankealueen eteläpuolella noin 300 metrin etäisyydellä hankealueesta.

Kaikissa vaihtoehdoissa kenttäalueen rakentamisen (louhinta + tasaus) vaikutukset pohjavesiolosuhteisiin ovat samanlaiset. Arviointiselostuksen mukaan pohjavesiin kohdistuvien vaikutusten arvioidaan olevan vähäisiä ja mahdolliset muutokset koskevat pääosin pohjaveden laatua ja kohdistuvat hankealueen eteläpuolelle. Betonimurskeesta liukenevat yhdisteet voivat lisätä veden emäksisyyttä ja sulfaattipitoisuutta, louheen varastointi voi aiheuttaa typenyhdisteiden kulkeutumista pintaveden lisäksi pohjaveteen ja purkuasfaltista voi kulkeutua pohjaveteen pieniä määriä orgaanisia hiilivety-yhdisteitä esimerkiksi PAH-yhdisteitä.

Talousvesikaivot on kartoitettu asianmukaisesti ja samassa yhteydessä tutkittiin myös hankealueen kaakkoispuolella olevan lammen vesi. Lautakunta korostaa kuitenkin, että pohjavesivaikutukset etelä-/kaakkoispuolen talousvesikaivoihin ovat normaalitilanteessa mahdollisia ja onnettomuus- tai vahinkotilanteessa voi talousveteen ilmaantua pahempia laatu muutoksia. Arviointiselostuksessa ei ole kerrottu, kohdistuvatko vaikutukset pelkästään rengaskaivoihin.

Vaikutukset talousveden määrään voivat olla myös mahdollisia. Arviointiselostuksen sivulla 116 todetaan, että hankealueesta noin 7 ha laajuinen alue sijoittuu laaksoalueen vesien muodostumisalueelle, mikä on noin 30 % laaksoalueelle kulkeutuvien vesien muodostumisalueesta. Toisaalla sivulla 120 sanotaan, että hankealue kattaa murto-osan alueen yksityiskaivojen muodostumisalueesta, joka edelleen laimentaa hankealueelta mahdollisesti peräisin olevien aineiden pitoisuuksia pohjavedessä yksityiskaivojen alueella. Nämä arviointiselostuksen tiedot ovat ristiriidassa keskenään. Varsinkaan laaksoalueen linjassa oleville kaivoille hankealueen muodostumisalue ei ole vain murto-osa.



Hankealueen etelä-/lounaisosaan tehdyn porakonekairauksen yhteydessä todettiin lisäksi, että tutkimuspisteen kohdalla oli turve- ja moreenikerrosten alla noin 1,5 metrin paksuinen sorakerros. Tämä voi toimia vettä johtavana kerroksena virtaussuunnassa alapuolisille talousvesikaivoille. Toisaalta, jos vettä johtava sorakerros paljastuu yläpuolisia maakerroksia poistettaessa, voi se herkästi johtaa myös laitosalueelta mahdollisia haitta-aineita talousvesikaivoihin. Kairauspisteen sijaintia ei ole merkitty arviointiselostuksen karttoihin.

Positiivisena seikkana pohjavesivaikutusten arvioinnista voidaan todeta, ettei Pääjänne-tunneliin kohdistu vaikutuksia. Hankealueen ja Seutulän suljetun kaatopaikan välissä oleva kalliokynnys puolestaan vähentää riskiä pohjavesien kulkeutumisesta kaatopaikan alueelta kohti etelää.

Vaikutukset pintavesiin

Pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia syntyy maankäytön muuttumisesta ja hulevesien mukana tulevasta kuormituksesta. Hankkeen toteutuessa virtaamat hankealueelta kasvavat, kun kasvillisuuskerros poistetaan alueelta. Hulevedet kulkeutuvat pieniin uomiin ja lopulta Tuusulanjokeen. Hulevesien hallintasuunnitelman ratkaisuilla voidaan tasata ylivirtaama-aikaankin virtaamat vastaamaan luonnontilaista tilannetta. Suunniteltujen toimintojen sekä rakentamisen että toiminnan aikaiset vaikutukset on arvioitu vähäisiksi.

Lautakunta pitää hyvänä asiana, että hulevesien käsittelyyn on esitetty perinteisen selkeytysaltaan lisäksi biosuodatusta, jolla typpipäästöä voidaan vähentää kasvukaudella 50-60 % ja kevätulannan aikaan 40 %. Jäljelle jäävälläkin typpimäärällä voi tosin olla vaikutusta hankealueen etelä-/lounaispuolella olevan kostean lehdon kasvillisuuteen (luontoselvityksen kuvio 15) sekä laaksopainanteessa olevan lammen veden laatuun.

Arviointiselostuksen mukaan toiminnassa ei synny vesistöön johdettavia prosessivesiä ja hankealueen hulevedet johdetaan öljynerotuskaivoon ennen maastoon johtamista. Käytännössä öljynerotuskaivoja ei kuitenkaan keskeneräisille louhinta-alueille rakenneta, ennen kuin alueet on asfaltoitu.

Melu

Arviointiselostuksen mukaan eri toteuttamisvaihtoehtojen meluvaikutusten ovat melko samansuuntaisia. Hankkeen rakentamisen aikana (samanaikaisesti käynnissä alueen louhinta ja hankkeen mukainen toiminta) meluvaikutusten arvioidaan olevan kaikissa hankevaihtoehdoissa kokonaisuudessaan suuruudeltaan suuria kielteisiä. Melutasot eivät yksinään aiheuta melun ohjearvojen ylitystä, mutta ympäristön nykyinen melutaso huomioiden saattaa melu joidenkin asuintalojen kohdalla nousta ohjearvon yli ilman meluntorjuntatoimia. Kun louhinta on saatu päätökseen, pienentyvät meluvaikutukset selvästi.

Ympäristölautakunta edellytti arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa, että melun leviämistä esittävien karttojen tulee olla havainnollisia ja selkeitä, toiminnan aiheuttamien melutasojen muutoksia pitää voida verrata nykyiseen ja kartoilla on esitettävä myös meluntorjuntatoimenpiteiden vaikutus. Arviointiselostuksen melukartat ovat selkeitä ja melulähteiden taustatiedot on koottu selkeästi taulukkoon. Toiminnan aiheuttamat melutasojen muutokset nykytilanteeseen verrattuna sen sijaan eivät kovin hyvin hahmotu.

Alueen rakentamisen aikainen melu leviää mallinnuksen mukaan laajalti Katriinantien ja Kuutamotien suuntaan ja melutasot olisivat ohjearvojen tuntumassa. Kesäkylän lähimpien talojen kohdalla melutaso olisi noin 45 dB. Arviointiselostuksessa ei ole esitetty minkäänlaista arviota siitä, kuinka paljon melun



leviämistä voidaan estää meluntorjuntatoimenpiteillä. Ohjearvojen tuntumassa oleva jokapäiväinen laitosmelu on merkittävä muutos nykytilanteeseen ja lisääntyvä raskaan liikenteen melu kohdistuu sekini Katriinantien varren asukkaisiin.

Yhtenä valtakunnallisena alueidenkäyttötavoitteena on melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvien ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisy. Arviointiselostuksessa sen sijaan todetaan, että hanke sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään ollut melua ja tärinää aiheuttavia toimijoita ja jollaiseen toimintaan alueen on katsottu soveltuvan. Kommentti on tämän valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteiden vastainen, kun hankkeen lähiympäristössä on asutusta ja virkistysaluetta. Lautakunta huomauttaa lisäksi, että meluntorjuntaa tarvitaan koko toiminnan ajan, ei vain silloin, kun on vaarana, että ohjearvot ylittyvät.

Tärinä

Vaihtoehtojen VE 0+...VE 2B tärinävaikutukset aiheuttavat häiriötä lähialueen asukkaille ja tärinä voi mahdollisesti aiheuttaa vaikutuksia tutka-aseman rakenteisiin. Tärinävaikutukset on arvioitu suuruudeltaan keskisuuriksi kielteisiksi. Lisäksi arviointiselostuksessa todetaan, että tutka-asemaan kohdistuvista vaikutuksista on tehtävä turvallisuusselvitys. Louhinta voi aiheuttaa vaikutuksia alueen porakaivojen vedenlaatuun. Vaikutukset ja riskit on hyvin tunnistettu. Lähialueen talot suositellaan katselmoitavaksi ennen toiminnan aloittamista, jolloin myös tärinän raja-arvot tarkentuvat.

Ilman laatu

Hiukkaspäästöjä muodostuu louhinnassa ja kiertotalouskeskuksen toiminnoissa, joista suurimmiksi päästölähteiksi arvioitiin asfalttiasema ja betoniasema. Vaihtoehdossa VE 0+, VE 1A ja VE 1B vaikutukset ilmanlaatuun ovat vähäiset. Vaihtoehdossa VE 2A asfalttiasema voi tuottaa hajuhaittaa asuin- ja lomarakennuksilla. Vaihtoehdossa VE 2A ja VE 2B vaikutukset ilmanlaatuun ovat kohtalaiset. Mallinnusten perusteella ilmanlaadulle terveydellisin perustein annetut raja-arvot eivät ylity, mutta vaihtoehdossa VE 2B hiukkaspäästöt olivat vuorokausiohjearvon tasalla lähimpien asutusten tuntumassa.

Pölyvaikutuksia ympäristössä voidaan vähentää kastelemalla sekä tarvittaessa kattamalla pölyäviä toimintoja. Arviointiselostukseen on hyvin koottu eri pölyntorjuntatoimenpiteiden vaikutuksia, esimerkiksi varastokasojen kastelun tai peiton tehokkuus on 90 %, tien ja kenttien päällystämisen tehokkuus 80-100 %, tienpinnan kastelun ja harjauksen 80-90 %. Toimenpiteiden pitäisi olla normaalina käytäntönä kaikessa toiminnassa. Kuitenkaan arviointiselostuksen mukaan esimerkiksi ajotietä Hanskalliontieltä laitosalueelle ei ole tarkoitus päällystää.

Arviointiselostuksen mukaan pölyntorjunnasta tulee huolehtia erityisesti rakentamisen aikana sekä vaihtoehdossa VE 2B, jotta pölyäminen ei aiheuta haittaa ihmisten terveydelle tai läheisen tutka-aseman toiminnalle. Pölypäästötkin voivat levitä laajalle alueelle. Lautakunta huomauttaa, että pölyntorjuntaa tarvitaan kaikissa vaihtoehdossa ja koko toiminnan ajan, ei vain silloin, kun on vaarana, että vuorokausiohjearvo ylittyy tai on vaarassa ylittyä.

Asfalttiaseman toiminnasta muodostuu hajupäästöjä, jotka voivat aiheuttaa viihtyvyyshaittaa noin kilometrin säteellä. Näiden päästöjen ehkäisyyn ei arviointiselostuksessa ollut esittää juurikaan toimenpiteitä.

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Arviointiselostuksen mukaan hankkeen rakentamisen aikana (samanaikaisesti käynnissä alueen louhinta ja hankkeen mukainen toiminta) terveysvaikutusten arvioidaan olevan kaikissa hankevaihtoehdossa



kokonaisuudessaan suuruudeltaan pieniä kielteisiä, koska pölypitoisuudet ja melutasot ovat ko. altisteiden osalta enintään ohje- ja raja-arvojen tasolla, vaikutusten kesto on louhintaan liittyen lyhytaikainen ja vaikutusalue on suppea.

Lautakunta kritisoi edellä mainittua johtopäätöstä. Esirakentamisen on arvioitu kestävän neljä vuotta, joten kyse ei ole erityisen lyhytaikaisesta toiminnasta. Suppea vaikutusalue ei poista vaikutusalueen sisällä olevien asukkaiden altistusta, vaikkakaan hankkeesta ei aiheudu terveydellistä haittaa keskimäärin väestössä.

Elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu kohdistuvan vaihtoehtoissa VE 0+...VE 2B suuria kielteisiä vaikutuksia johtuen melusta, pölystä, tärinästä ja raskaan liikenteen lisäyksestä. Asukkailla saadussa palautteessa jo Kiilan alueen nykyiset teolliset toiminnot aiheuttavat runsaasti muun muassa pöly-, melu-, liikenne- ja viihtyvyyshaittoja sekä huolta vaikutuksista ympäristöön. Hankealueen läheisyydessä ei nykyisellään ole hajuhaittaa tuottavaa toimintaa, joten hajupäästöt olisivat uusi lisärasite. Arviointiselostuksessa on rehellisesti todettu, että asukkaiden huoli vaikutuksista niin asuinvihtyvyyteen kuin virkistyskäyttöön on aiheellinen hankkeen lisätessä nykyistä kuormitusta.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Yhteisvaikutuksista on todettu, että Kiilan alueen nykyiset toimijat ja suunnitteilla olevat hankkeet (Kehä IV, Västerskog) huomioiden melun ja pölyn ohjearvot voivat ylittyä lähimmän asutuksen kohdalla, jolloin osalle asukkaista voi aiheutua terveysvaikutuksia. Liikenteen yhteisvaikutukset ovat suurimmillaan, mikäli myös Västerskogin hankkeen liikenne kulkee Hanskalliontien kautta Katriinantielle, jolloin liikenteen sujumuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi tulee tehdä toimenpiteitä. Kehä IV voi mahdollisesti tuoda ratkaisun liikennejärjestelyihin alueella.

Lautakunta pitää tärkeänä, että hankkeen jatkosuunnittelussa otetaan melun ja pölyn torjuntaan parhaimmat tekniikat ja käytännöt. Raskaan liikenteen lisäys on niin merkittävää, että hankkeen toteuttamisajankohtaa tulisi harkita, jos vasta Kehä IV voi tuoda ratkaisun liikennejärjestelyihin.

Vaihtoehtojen vertailu ja hankkeen toteuttamiskelpoisuus

Arviointiselostuksen yhteenvetotaulukon mukaan positiivisia vaikutuksia on arvioitu olevan yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen. Kaikissa vaihtoehtoissa 0-vaihtoehtoa lukuun ottamatta olisi suuria melu-, tärinä- ja sosiaalisia vaikutuksia sekä kohtalaisia liikennevaikutuksia. Kaikki vaihtoehdot on silti arvioitu toteuttamiskelpoisiksi.

Arviointiselostuksessa todetaan, että hankkeen toteutus edellyttää haitallisten vaikutusten lieventämistoimia ja vaikutusten seuranta, joita säädellään ympäristölupamenettelyssä. Lieventämistoimet vaikutuksineen olisi tullut esittää jo tässä vaiheessa eikä vasta lupamenettelyssä.

Yhteenveto

Yhteenvetona ympäristölautakunta toteaa, että hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu laaja-alaisesti. Hankkeen luontovaikutukset jäisivät vähäisiksi, mutta ympäristön asukkaisiin kohdistuisi suuria kielteisiä vaikutuksia melun, pölyn, tärinän, liikenteen ja heikentyneiden virkistyskäyttömahdollisuuksien takia eikä arviointiselostuksessa näiden vaikutusten estämiseen esitetyt keinot vakuuta konkreettisten esimerkkien puuttuessa. Ihmisiin kohdistuisi voimakkaana myös raskaan liikenteen määrän moninkertaistuminen Katriinantiellä, mikä osaltaan kyseenalaistaa hankkeen toteuttamiskelpoisuutta.

Käsittely:



Ympäristöjohtaja muutti esitystään siten, että lausunnon viimeiseksi lauseeksi lisättiin: **Lautakunta katsoo, että hanketta ei tule toteuttaa asukkaisiin kohdistuvien voimakkaan kielteisten vaikutusten takia, ennen kuin vaikutusten estämiseen on esitetty riittävät keinot.**

Päätös:

Päätettiin antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle seuraava lausunto:

Ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavaa.

Vaihtoehdot

Arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa ympäristölautakunta totesi, että arviointiselostuksessa olisi hyvä ottaa kantaa siihen, millainen kapasiteetti on hankealueella realistinen. Vaihtoehtoja on sittemmin lisätty siten, että kaikkien pitäisi olla kapasiteetiltaan toteutettavissa hankealueella. Tämä on selkeyttänyt tilannetta.

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön muodostuvat siitä, miten hankkeen toiminnot estävät, rajoittavat, mahdollistavat tai parantavat hankealueen ympäristön nykyistä tai suunniteltua maankäyttöä. Hankkeesta kerrotaan voivan olevan hyötyä vielä suunnitteluasteella olevan kehä IV:n rakentamisessa esimerkiksi louheen ja asfaltin toimituksessa tai tien rakennuksessa syntyvien ylijäämämaiden ja louheen vastaanotossa. Sen sijaan lähialueen asutukseen ja virkistyskäyttöön kohdistuu kielteisiä vaikutuksia ja nykyisin hankealueen läpi kulkeva endurorata tulee linjata uudelleen.

Ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevassa yleiskaavassa alue rajautuu maa- ja metsätalousalueeseen, mikä toimii myös Hanskallion teollisuusalueen suojavyöhykkeenä Kuutamotien ja Katriinantien asutuksen suuntaan. Yleiskaavaluonnoksen 13.11.2018 mukaan nykyiset M-alueet olisivat VL-alueita, joiden läpi kulkisi ratsastus- ja ulkoilureitit eli hankealueen lähiympäristön virkistyskäyttö tulevaisuudessa korostuisi. Hankealueen länsipuoli on jo asemakaavassakin lähivirkistysaluetta (VL). Hanke toteutuessaan estäisi tai vähintäänkin rajoittaisi VL-alueiden virkistyskäyttöä muun muassa virkistysalueeseen kohdistuvien melu-, pöly-, värinä- ja hajuhaittojen myötä. Haitat ulottuisivat myös asuinalueille. Näiden haittojen estämiseen on arviointiselostuksessa esitetty joitakin toimenpiteitä, mutta toimenpiteiden vaikutusta ei ole kuvattu. Eri vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuutta arvioitaessa toimenpiteiden vaikutukset tulisi olla selvillä jo YVA-vaiheessa eikä jättää asiaa yksinomaan ympäristölupavaiheeseen.

Liikenneyhteyksistä voidaan todeta, että Kehä IV:n linjaus on vielä epävarma ja toteuttaminen melko kaukana tulevaisuudessa. Hankealueen rajautuessa Tuusulan rajaan yhdyskuntarakenteen toimivuuteen vaikuttaa myös se, mitä rajan toisella puolella tapahtuu.

Luonto

Hankkeen luontovaikutuksia on arvioitu laajalti ulottaen tarkastelu myös hankealueen ulkopuolelle. Erityisesti on selvitetty uhanalaisia ja direktiivilajistoa. Lahokaviosammaleeseen, liito-oraviin, lepakoihin, kirjoverkkoperhoseen ja ekologisiin yhteyksiin ei kohdistu vaikutuksia. Vantaan kaupungin omissa liito-oravatutkimuksissa hankealueen ei myöskään ole todettu olevan liito-oravan liikkumisympäristöä eikä soveltuvaa ympäristöä, mutta tällaisia alueita on hankealueen kaakkoispuolella. Hankealueen länsipuolelta kulkee myös säilytettävä tärkeä yhteys kohti luodetta ja pohjoista (Myyrmäen-Ylästön-Kivistön alueen liito-oravaselvitys 2016, Luoteis-Vantaan liito-oravaselvitys 2018).



Arviointiselostuksen luontoselvityksen mukaan selvitysalue on pääosin eri tavoin käsiteltyä talousmetsää ja huomionarvoisimmat luontokohteet on arvioitu paikallisesti arvokkaiksi. Ainoat maankäytön suunnittelussa huomioitavat kuviot ovat kaksi pientä kuviota sähkölinjan kaakkoispuolella hankealueen reunalla. Luontoselvityksen mukaan näistä erityisesti ojittamaton ja vesitaloudeltaan luonnontilainen tai vähintään sen kaltainen korpipainen tulisi säästää sellaisenaan. Lautakunta katsoo, että kyseinen suositus tulee ottaa jatkosuunnittelussa huomioon. Myös ekologisista yhteyksistä tehdyssä erillisraportissa suositellaan toiminta-alueen rajaamista sähkölinjaan.

Hankealueen etelä-/lounaispuolelle sijoittuu kaksi metsälain 10 §:n mukaista kohdetta, ruohokorpi ja kostea lehto. Luontoselvityksessä ei kuitenkaan ole otettu kantaa näiden säilyismahdollisuuteen hanketta toteutettaessa.

Hankealueen läheisyydestä löydettiin kirjojokikorentoja, jotka todennäköisesti tulevat lähiseudun lisääntymispaikoilta Tuusulanjoelta. Lautakunta yhtyy luontoselvityksen tekijän kommenttiin siitä, että hankealueelta Tuusulanjokeen valuvat vedet tulee pitää puhtaina, jotta korentojen lisääntyminen vesistöissä onnistuu myös jatkossa. Tämä on otettava huomioon pintavesisuunnitelmissa.

Liikenne

Vaihtoehdoissa VE 0+...VE 2B hanke aiheuttaa Katriinantielle suurta raskaan liikenteen suhteellista kasvua, erityisesti Hanskalliontien ja Myllykyläntien välisellä osuudella. Kevyen liikenteen turvallisuus voi heikentyä etenkin Hanskalliontien ja Katriinantien liittymässä. Liikenteeseen kohdistuvien vaikutusten arvioidaan olevan kokonaisuudessaan keskisuuria kielteisiä, Kehä IV:n toteutuessa pieniä kielteisiä.

Arviointiselostuksen mukaan kasvusta huolimatta Katriinantien liikennemäärä pysyy hyväksyttävällä tasolla, eikä hanke aiheuta liikenteelle sujuvuusongelmia. Ympäristölautakunta ei yhdy tähän näkemykseen. Liikennemäärän maksimikasvu on hankevaihtoehdosta riippuen 600-1200 ajoneuvoa vuorokaudessa, 33-58 ajoneuvoa tunnissa. Liikenneviraston liikennemäärätietojen perusteella Katriinantien liikennemäärä oli vuonna 2017 Myllykyläntien länsipuolella noin 1 700 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista raskaita ajoneuvoja oli noin 200 (12 %). Vaihtoehdossa VE 0+ raskaan liikenteen määrä kasvaa kolminkertaiseksi, vaihtoehdoissa VE 1A ja VE 1B viisinkertaiseksi, vaihtoehdossa VE 2A kuusinkertaiseksi ja vaihtoehdossa VE 2B nelinkertaiseksi.

Raskaan liikenteen määrän kasvu on niin huomattavaa, että liikenteen sujuvuus ja turvallisuus ovat jo uhattuna ilman liikenneverkon kehittämistä. Tilanne on vielä pahempi, jos Tuusulan puolen Västerskogin hanke toteutuu täydessä laajuudessaan. Hankkeen toteuttamiskelpoisuutta ennen Kehä IV:n rakentamista olisi tullut tarkastella kriittisemmin.

Pohjavesi

Hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä alueella ole lähteitä. Lähimmät yksityiskaivot sijaitsevat pohjaveden virtaussuunnassa hankealueen eteläpuolella noin 300 metrin etäisyydellä hankealueesta.

Kaikissa vaihtoehdoissa kenttäalueen rakentamisen (louhinta + tasaus) vaikutukset pohjavesiolosuhteisiin ovat samanlaiset. Arviointiselostuksen mukaan pohjavesiin kohdistuvien vaikutusten arvioidaan olevan vähäisiä ja mahdolliset muutokset koskevat pääosin pohjaveden laatua ja kohdistuvat hankealueen eteläpuolelle. Betonimurskeesta liukenevat yhdisteet voivat lisätä veden emäksisyyttä ja sulfaattipitoisuutta, louheen varastointi voi aiheuttaa typenyhdisteiden kulkeutumista pintaveden lisäksi



pohjaveteen ja purkuasfaltista voi kulkeutua pohjaveteen pieniä määriä orgaanisia hiilivety-yhdisteitä esimerkiksi PAH-yhdisteitä.

Talousvesikaivot on kartoitettu asianmukaisesti ja samassa yhteydessä tutkittiin myös hankealueen kaakkoispuolella olevan lammen vesi. Lautakunta korostaa kuitenkin, että pohjavesivaikutukset etelä-/kaakkoispuolen talousvesikaivoihin ovat normaalitilanteessa mahdollisia ja onnettomuus- tai vahinkotilanteessa voi talousveteen ilmaantua pahempia laatumuutoksia. Arviointiselostuksessa ei ole kerrottu, kohdistuvatko vaikutukset pelkästään rengaskaivoihin.

Vaikutukset talousveden määrään voivat olla myös mahdollisia. Arviointiselostuksen sivulla 116 todetaan, että hankealueesta noin 7 ha laajuinen alue sijoittuu laaksoalueen vesien muodostumisalueelle, mikä on noin 30 % laaksoalueelle kulkeutuvien vesien muodostumisalueesta. Toisaalla sivulla 120 sanotaan, että hankealue kattaa murto-osan alueen yksityiskaivojen muodostumisalueesta, joka edelleen laimentaa hankealueelta mahdollisesti peräisin olevien aineiden pitoisuuksia pohjavedessä yksityiskaivojen alueella. Nämä arviointiselostuksen tiedot ovat ristiriidassa keskenään. Varsinkaan laaksopainanteen linjassa oleville kaivoille hankealueen muodostumisalue ei ole vain murto-osa.

Hankealueen etelä-/lounaisosaan tehdyn porakonekairauksen yhteydessä todettiin lisäksi, että tutkimuspisteen kohdalla oli turve- ja moreenikerrosten alla noin 1,5 metrin paksuinen sorakerros. Tämä voi toimia vettä johtavana kerroksena virtaussuunnassa alapuolisille talousvesikaivoille. Toisaalta, jos vettä johtava sorakerros paljastuu yläpuolisia maakerroksia poistettaessa, voi se herkästi johtaa myös laitosalueelta mahdollisia haitta-aineita talousvesikaivoihin. Kairauspisteen sijaintia ei ole merkitty arviointiselostuksen karttoihin.

Positiivisena seikkana pohjavesivaikutusten arvioinnista voidaan todeta, ettei Pääjänne-tunneliin kohdistu vaikutuksia. Hankealueen ja Seutulan suljetun kaatopaikan välissä oleva kalliokynnys puolestaan vähentää riskiä pohjavesien kulkeutumisesta kaatopaikan alueelta kohti etelää.

Vaikutukset pintavesiin

Pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia syntyy maankäytön muuttumisesta ja hulevesien mukana tulevasta kuormituksesta. Hankkeen toteutuessa virtaamat hankealueelta kasvavat, kun kasvillisuuskerros poistetaan alueelta. Hulevedet kulkeutuvat pieniin uomiin ja lopulta Tuusulanjokeen. Hulevesien hallintasuunnitelman ratkaisuille voidaan tasata ylivirtaama-aikaankin virtaamat vastaamaan luonnontilaista tilannetta. Suunniteltujen toimintojen sekä rakentamisen että toiminnan aikaiset vaikutukset on arvioitu vähäisiksi.

Lautakunta pitää hyvänä asiana, että hulevesien käsittelyyn on esitetty perinteisen selkeytysaltaan lisäksi biosuodatusta, jolla typpipäästöä voidaan vähentää kasvukaudella 50-60 % ja kevätsulannan aikaan 40 %. Jäljelle jäävälläkin typpimäärällä voi tosin olla vaikutusta hankealueen etelä-/lounaispuolella olevan koston lehdon kasvillisuuteen (luontoselvityksen kuvio 15) sekä laaksopainanteessa olevan lammen veden laatuun.

Arviointiselostuksen mukaan toiminnassa ei synny vesistöön johdettavia prosessivesiä ja hankealueen hulevedet johdetaan öljynerotuskaivoon ennen maastoon johtamista. Käytännössä öljynerotuskaivoja ei kuitenkaan keskeneräisille louhinta-alueille rakenneta, ennen kuin alueet on asfaltoitu.

Melu



Arviointiselostuksen mukaan eri toteuttamisvaihtoehtojen meluvaikutusten ovat melko samansuuntaisia. Hankkeen rakentamisen aikana (samanaikaisesti käynnissä alueen louhinta ja hankkeen mukainen toiminta) meluvaikutusten arvioidaan olevan kaikissa hankevaihtoehdoissa kokonaisuudessaan suuruudeltaan suuria kielteisiä. Melutasot eivät yksinään aiheuta melun ohjearvojen ylitystä, mutta ympäristön nykyinen melutaso huomioiden saattaa melu joidenkin asuintalojen kohdalla nousta ohjearvon yli ilman meluntorjuntatoimia. Kun louhinta on saatu päätökseen, pienentyvät meluvaikutukset selvästi.

Ympäristölautakunta edellytti arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa, että melun leviämistä esittävien karttojen tulee olla havainnollisia ja selkeitä, toiminnan aiheuttamien melutasojen muutoksia pitää voida verrata nykyiseen ja kartoilla on esitettävä myös meluntorjuntatoimenpiteiden vaikutus. Arviointiselostuksen melukartat ovat selkeitä ja melulähteiden taustatiedot on koottu selkeästi taulukkoon. Toiminnan aiheuttamat melutasojen muutokset nykytilanteeseen verrattuna sen sijaan eivät kovin hyvin hahmotu.

Alueen rakentamisen aikainen melu leviää mallinnuksen mukaan laajalti Katriinantien ja Kuutamotien suuntaan ja melutasot olisivat ohjearvojen tuntumassa. Kesäkylän lähimpien talojen kohdalla melutaso olisi noin 45 dB. Arviointiselostuksessa ei ole esitetty minkäänlaista arviota siitä, kuinka paljon melun leviämistä voidaan estää meluntorjuntatoimenpiteillä. Ohjearvojen tuntumassa oleva jokapäiväinen laitosmelu on merkittävä muutos nykytilanteeseen ja lisääntyvä raskaan liikenteen melu kohdistuu sekkin Katriinantien varren asukkaisiin.

Yhtenä valtakunnallisena alueidenkäyttötavoitteena on melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvien ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisy. Arviointiselostuksessa sen sijaan todetaan, että hanke sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään ollut melua ja tärinää aiheuttavia toimijoita ja jollaiseen toimintaan alueen on katsottu soveltuvan. Kommentti on tämän valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteiden vastainen, kun hankkeen lähiympäristössä on asutusta ja virkistysaluetta. Lautakunta huomauttaa lisäksi, että meluntorjuntaa tarvitaan koko toiminnan ajan, ei vain silloin, kun on vaarana, että ohjearvot ylittyvät.

Tärinä

Vaihtoehtojen VE 0+...VE 2B tärinävaikutukset aiheuttavat häiriötä lähialueen asukkaille ja tärinä voi mahdollisesti aiheuttaa vaikutuksia tutka-aseman rakenteisiin. Tärinävaikutukset on arvioitu suuruudeltaan keskisuuriksi kielteisiksi. Lisäksi arviointiselostuksessa todetaan, että tutka-asemaan kohdistuvista vaikutuksista on tehtävä turvallisuusselvitys. Louhinta voi aiheuttaa vaikutuksia alueen porakaivojen vedenlaatuun. Vaikutukset ja riskit on hyvin tunnistettu. Lähialueen talot suositellaan katselmoitavaksi ennen toiminnan aloittamista, jolloin myös tärinän raja-arvot tarkentuvat.

Ilman laatu

Hiukkaspäästöjä muodostuu louhinnassa ja kiertotalouskeskuksen toiminnoissa, joista suurimmiksi päästölähteiksi arvioitiin asfalttiasema ja betoniasema. Vaihtoehdoissa VE 0+, VE 1A ja VE 1B vaikutukset ilmanlaatuun ovat vähäiset. Vaihtoehdossa VE 2A asfalttiasema voi tuottaa hajuhaittaa asuin- ja lomarakennuksilla. Vaihtoehdoissa VE 2A ja VE 2B vaikutukset ilmanlaatuun ovat kohtalaiset. Mallinnusten perusteella ilmanlaadulle terveydellisin perustein annetut raja-arvot eivät ylity, mutta vaihtoehdossa VE 2B hiukkaspäästöt olivat vuorokausiohjearvon tasalla lähimpien asutusten tuntumassa.

Pölyvaikutuksia ympäristössä voidaan vähentää kastelemalla sekä tarvittaessa kattamalla pölyviä toimintoja. Arviointiselostukseen on hyvin koottu eri pölyntorjuntatoimenpiteiden vaikutuksia,



esimerkiksi varastokasojen kastelun tai peiton tehokkuus on 90 %, tien ja kenttien päällystämisen tehokkuus 80-100 %, tienpinnan kastelun ja harjauksen 80-90 %. Toimenpiteiden pitäisi olla normaalina käytäntönä kaikessa toiminnassa. Kuitenkaan arviointiselostuksen mukaan esimerkiksi ajotietä Hanskalliontieltä laitosalueelle ei ole tarkoitus päällystää.

Arviointiselostuksen mukaan pölyntorjunnasta tulee huolehtia erityisesti rakentamisen aikana sekä vaihtoehdossa VE 2B, jotta pölyäminen ei aiheuta haittaa ihmisten terveydelle tai läheisen tutka-aseman toiminnalle. Pölypäästötkin voivat levitä laajalle alueelle. Lautakunta huomauttaa, että pölyntorjuntaa tarvitaan kaikissa vaihtoehdoissa ja koko toiminnan ajan, ei vain silloin, kun on vaarana, että vuorokausiohjearvo ylittyy tai on vaarassa ylittyä.

Asfalttiaseman toiminnasta muodostuu hajupäästöjä, jotka voivat aiheuttaa viihtyvyyshaittaa noin kilometrin säteellä. Näiden päästöjen ehkäisyyn ei arviointiselostuksessa ollut esittää juurikaan toimenpiteitä.

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Arviointiselostuksen mukaan hankkeen rakentamisen aikana (samanaikaisesti käynnissä alueen louhinta ja hankkeen mukainen toiminta) terveysvaikutusten arvioidaan olevan kaikissa hankevaihtoehdoissa kokonaisuudessaan suuruudeltaan pieniä kielteisiä, koska pölypitoisuudet ja melutasot ovat ko. altisteiden osalta enintään ohje- ja raja-arvojen tasolla, vaikutusten kesto on louhintaan liittyen lyhytaikainen ja vaikutusalue on suppea.

Lautakunta kritisoi edellä mainittua johtopäätöstä. Esirakentamisen on arvioitu kestävän neljä vuotta, joten kyse ei ole erityisen lyhytaikaisesta toiminnasta. Suppea vaikutusalue ei poista vaikutusalueen sisällä olevien asukkaiden altistusta, vaikkakaan hankkeesta ei aiheudu terveydellistä haittaa keskimäärin väestössä.

Elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu kohdistuvan vaihtoehdoissa VE 0+...VE 2B suuria kielteisiä vaikutuksia johtuen melusta, pölystä, tärinästä ja raskaan liikenteen lisäyksestä. Asukkailta saadussa palautteessa jo Kiilan alueen nykyiset teolliset toiminnot aiheuttavat runsaasti muun muassa pöly-, melu-, liikenne- ja viihtyvyyshaittoja sekä huolta vaikutuksista ympäristöön. Hankealueen läheisyydessä ei nykyisellään ole hajuhaittaa tuottavaa toimintaa, joten hajupäästöt olisivat uusi lisärasite. Arviointiselostuksessa on rehellisesti todettu, että asukkaiden huoli vaikutuksista niin asuinviihtyvyyteen kuin virkistyskäyttöön on aiheellinen hankkeen lisätessä nykyistä kuormitusta.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Yhteisvaikutuksista on todettu, että Kiilan alueen nykyiset toimijat ja suunnitteilla olevat hankkeet (Kehä IV, Västerskog) huomioiden melun ja pölyn ohjearvot voivat ylittyä lähimmän asutuksen kohdalla, jolloin osalle asukkaista voi aiheutua terveysvaikutuksia. Liikenteen yhteisvaikutukset ovat suurimmillaan, mikäli myös Västerskogin hankkeen liikenne kulkee Hanskalliontien kautta Katriinantielle, jolloin liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi tulee tehdä toimenpiteitä. Kehä IV voi mahdollisesti tuoda ratkaisun liikennejärjestelyihin alueella.

Lautakunta pitää tärkeänä, että hankkeen jatkosuunnittelussa otetaan melun ja pölyn torjuntaan parhaimmat tekniikat ja käytännöt. Raskaan liikenteen lisäys on niin merkittävää, että hankkeen toteuttamisajankohtaa tulisi harkita, jos vasta Kehä IV voi tuoda ratkaisun liikennejärjestelyihin.

Vaihtoehtojen vertailu ja hankkeen toteuttamiskelpoisuus



Arviointiselostuksen yhteenvetotaulukon mukaan positiivisia vaikutuksia on arvioitu olevan yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen. Kaikissa vaihtoehdoissa 0-vaihtoehtoa lukuun ottamatta olisi suuria melu-, värinä- ja sosiaalisia vaikutuksia sekä kohtalaisia liikennevaikutuksia. Kaikki vaihtoehdot on silti arvioitu toteuttamiskelpoisiksi.

Arviointiselostuksessa todetaan, että hankkeen toteutus edellyttää haitallisten vaikutusten lieventämistoimia ja vaikutusten seuranta, joita säädellään ympäristölupamenettelyssä. Lieventämistoimet vaikutuksineen olisi tullut esittää jo tässä vaiheessa eikä vasta lupamenettelyssä.

Yhteenveto

Yhteenvetona ympäristölautakunta toteaa, että hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu laaja-alaisesti. Hankkeen luontovaikutukset jäisivät vähäisiksi, mutta ympäristön asukkaisiin kohdistuisi suuria kielteisiä vaikutuksia melun, pölyn, värinän, liikenteen ja heikentyneiden virkistyskäyttömahdollisuuksien takia eikä arviointiselostuksessa näiden vaikutusten estämiseen esitetyt keinot vakuuta konkreettisten esimerkkien puuttuessa. Ihmisiin kohdistuisi voimakkaana myös raskaan liikenteen määrän moninkertaistuminen Katriinantiellä, mikä osaltaan kyseenalaistaa hankkeen toteuttamiskelpoisuutta.

Lautakunta katsoo, että hanketta ei tule toteuttaa asukkaisiin kohdistuvien voimakkaan kielteisten vaikutusten takia, ennen kuin vaikutusten estämiseen on esitetty riittävät keinot.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Täytäntöönpano: Lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle

Muutoksenhakuohje: 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, puh. 040 045 8017, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Muutoksenhakuohje 10. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

10.1

Päätöksistä §:t 5-10 , jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

10.2.

Päätöksistä §:t 1-4, ei hallintolainkäyttölain 5 §:n mukaan saa tehdä hallintovalitusta, koska ne eivät sisällä sellaista toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Lähetäjä: Kaarina Rautio <kaarina.rautio@uudenmaanliitto.fi>
Lähetetty: maanantai 28. tammikuuta 2019 10.47
Vastaanottaja: Nylands Förbund KU; Laine Leila (ELY)
Kopio: Merja Vikman-Kanerva
Aihe: VS: Lausuntopyyntö YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA-selostuksesta

Hei,
ilmoitan, että Uudenmaan liiton aiemmin antama lausunto YVA-ohjelmasta on otettu huomioon YVA-selostuksessa. Emme anna lausuntoa enää YVA-selostuksesta.

Terveisin Kaarina Rautio

Kaarina Rautio

Suunnittelupäällikkö / Planeringschef
+358 46 858 88 90
kaarina.rautio@uudenmaanliitto.fi

Uudenmaan liitto / Nylands förbund
Esterinportti 2 B • Estersporten 2 B
00240 Helsinki • Helsingfors
+358 9 476 7411 • www.uudenmaanliitto.fi



Uudenmaan liitto
Nylands förbund

Lähetäjä: Toimisto Uudenmaanliitto
Lähetetty: tiistai 20. marraskuuta 2018 10.59
Vastaanottaja: Kaarina Rautio <kaarina.rautio@uudenmaanliitto.fi>
Kopio: Merja Vikman-Kanerva <merja.vikman-kanerva@uudenmaanliitto.fi>
Aihe: VL: Lausuntopyyntö YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA-selostuksesta

Hei,

UML dnro 604/06.02.00/2018.

Lausuntojen laatimiseen liittyvä ohje:

<https://uudenmaanliitto.sharepoint.com/nain-tyoskentelemme/asiakirjahallinto/asiakirjahallinto/lausunnot/Sivut/default.aspx>

Linkki vireillä olevat lausunnot –asiakirjaan:

https://uudenmaanliitto.sharepoint.com/nain-tyoskentelemme/asiakirjahallinto/asiakirjahallinto/lausunnot/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=%7B81c1d37f-736a-4714-ab00-7cb2b02cd270%7D&action=default

-Petra

Lähetäjä: Laine Leila (ELY) <leila.laine@ely-keskus.fi>
Lähetetty: maanantai 19. marraskuuta 2018 11.05
Vastaanottaja: Kirjaamo Tuusula <kirjaamo@tuusula.fi>; Keski-Uudenmaan ympäristökeskus <yaktoimisto@tuusula.fi>; Vantaan kaupunki <kirjaamo@vantaa.fi>; ymparistokeskus@vantaa.fi; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Fingrid <kirjaamo@fingrid.fi>; Helsingin kaupunki <helsinki.kirjaamo@hel.fi>; Helsingin seudun ympäristöpalvelut <kirjaamo@hsy.fi>; Trafi Kirjaamo <kirjaamo@trafi.fi>; Museovirasto <museovirasto.kirjaamo@museovirasto.fi>; psv@psv-hrv.fi; Toimisto Uudenmaanliitto <toimisto@uudenmaanliitto.fi>
Kopio: lasse.vilhunen@yit.fi; minna.miettinen@ramboll.fi; Timo Laitinen <timo.laitinen@ramboll.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen YVA-selostuksesta

Hei,

Liitteenä Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausuntojen määräaika on 24.1.2019.

Lausuntopyyntö, kuulutus ja arviointiselostus ovat sivulla www.ymparisto.fi/KiilankiertotalouskeskusYVA

Terveisin,

Leila Laine
Tarkastaja | Inspektör
Ympäristövalvonta
0295 021 118, vaihde | växel 0295 021 000
leila.laine@ely-keskus.fi

Uudenmaan ELY-keskus, Opastinsilta 12 B 5 krs.,
PL 36, 00520 Helsinki
www.ely-keskus.fi/uusi_maa | www.ntm-centralen.fi/nyland



Lausunto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskusta koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (II), kh 28.1.2019

VD/9221/11.00.03.00/2017

Vantaan kaupunki ymmärtää, että yhdyskuntarakenteen tiivistämistä palvelevat hankkeet, jotka vastaavat resurssiviisauden tavoitteisiin, ovat sinällään kannatettavia. Ympäristövaikutusten arvioinnin kohteena oleva hanke mahdollistaa pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen tiivistämistä tukevia toimintoja ja vähentää maamassojen kuljetuksesta aiheutuvia välillisiä ja välittömiä kustannuksia. Hankealue on osoitettu Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksessa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi (TT). Kaupunki kuitenkin vastustaa laajojen hankkeiden (YIT Infra ja Västerskog) toteuttamista Kiilan alueella ennen maantie 152 (kehä IV) toteutumista. Kaupunki toteaa, että arvioinnin tuloksena kaikista arvioiduista kuudesta toteutusvaihtoehdoista aiheutuu sekä kielteisiä että myönteisiä ympäristövaikutuksia. Vaihtoehdoissa vaikutusten merkittävyys vaihtelee vähäisen ja suuren välillä. Myös hankkeen toteuttamatta jättämisestä (VE 0) aiheutuu vaikutuksia, jotka olisivat vähäisiä tai kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia. Hankealue ei ole luonnontilainen, vaan siellä on jo tehty toimintaa valmistelevia maansiirtotöitä ja kaadettu puustoa. Huomattavaa on, että mikäli Kiilan kiertotaloushanke ei toteudu, olisi hankkeelle etsittävä toinen toimintapaikka. Kaupunki pitää kuitenkin tärkeänä, että valittavan hankkeen ajoitus ja toiminnan häiriö- ja riskitekijät minimoidaan.

Vantaan kaupunki näkee hankkeen kannatettavana resurssiviisauden ja massatasapainon hallinnan kannalta, mutta vastustaa laajojen hankkeiden toteuttamista Kiilan alueella ennen maantie 152 (kehä IV) toteutumista.

Liikenteen vaikutusten arvioinnissa todetaan raskaan liikenteen suhteellisen kasvun olevan suurta Katriinantiellä Hankalliontien ja Myllykyläntien välisellä osuudella ja vaikuttavan myös muiden yritysten kuljetusten sujuvuuteen. Vantaan kaupunki on arviointiohjelman lausunnossaan todennut tarpeelliseksi tutkia vaihtoehtoisia liikennereittejä alueelle, koska nykyisellään alueella liikennöinti on mahdollista ainoastaan Hankalliontien kautta. Arvioinnissa ei kuitenkaan tätä ole tutkittu. Lisäksi todettiin, että koska maantie 152:n (kehä IV) osalta ei ole tiedossa mahdollisen toteutumisen ajankohtaa, on eri liikenneskenaariot otettava vaikutusten arvioinnissa huomioon.

Raskaan liikenteen määrien lisääntyessä on myös arvioitava sen vaikutus turvallisuuteen esimerkiksi Katriinantiellä. Liikenteen vaikutusten arvioinnissa on käytetty Liikenneviraston liikennemäärätietoja vuodelta 2017. Vantaan kaupunki on tehnyt alueen tie- ja katuverkolla liikennelaskentoja, joissa saadut määrät ovat huomattavasti suurempia kuin arvioinnissa käytetyt luvut. Liikenteen vaikutukset ovat siis suuremmat kuin arvioinnissa on esitetty ja Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan arviointi tulisi tältä osin tehdä uudelleen tarkemmilla liikennemäärätiedoilla. Jos sekä Västerskogin hanke että tarkasteltavana oleva hanke toteutuvat täydessä laajuudessa, on raskaan liikenteen kasvu jo nyt merkittävää tehdyn arvioinnin mukaan. Jos liikenneväyliä tai liikenneverkkoa ei kehitetä, lähialueiden teiden ja niiden liittymien liikenteen sujuvuus ja liikenneturvallisuus heikkenevät. Raskaan liikenteen lisääntyminen näkyisi myös liikenneonnettomuuksien määrän kasvuna. Jos molemmat hankkeet toteutuvat ja myös Västerskogin hankkeen liikenne kulkee Hankalliontien kautta, tulevat kielteisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet kiireellisemmiksi.

Lieventämistoimenpiteinä on esitetty muun muassa nopeusrajoitusten alentamista, kaista- ja keskisaarekejärjestelyjä sekä kuljettajien tiedottamista. Vantaan kaupunki katsoo, että toimenpiteet eivät ole riittäviä. Myös Katriinantien ja Myllykyläntien liittymää pitää tarkastella, koska lisääntyvä liikenne Katriinantiellä vaikuttaa kyseisen liittymän toimivuuteen sekä jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden



turvallisuuteen liittymässä. Lisäksi liikenteen vaikutuksia käsittelevässä luvussa pitää käsitellä myös liikenteen aiheuttamaa melua sekä sen haittavaikutuksia.

Vantaan kaupunki katsoo, että liikenteen vaikutusarvioinnit on tehtävä uudelleen tarkemmilla liikennemäärätiedoilla. Liikenteen kielteisten vaikutusten minimointiin on kiinnitettävä huomiota.

Liikenteen ohella merkittävydeltään suurimmat kielteiset vaikutukset aiheutuvat kaikissa toteutusvaihtoehdoissa rakentamisen aikaisesta melusta ja tärinästä sekä koko toimintaan liittyvistä sosiaalisista vaikutuksista. Melun osalta arvioidut kielteiset vaikutukset ovat suuret kaikissa hankevaihtoehdoissa. Koska hankkeen meluvaikutukset syntyvät suurelta osin rakentamisvaiheessa alueen louhinnasta, tulee louhinnan suunnitteluun ja siinä käytettäviin menetelmiin ja laitteistoihin kiinnittää erityistä huomiota.

Tärinävaikutuksia hankealueen ympäristössä aiheuttaa hankkeen esirakentamisvaiheen louhinta, joka on sama kaikissa toteutusvaihtoehdoissa. Arvioinnin mukaan lisääntynyt tärinä voi aiheuttaa pieniä pintahalkeamia rakenteissa ja häiriötä osalle vaikutusalueen asukkaista, joskin rakenteelliset vauriot arvioidaan epätodennäköisinä. Sen sijaan on olemassa riski, että louhintatärinä voi aiheuttaa ongelmia alueen porakaivoissa. Tähän tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska hankealueen etelä- ja lounaispuolen asuinkiinteistöt ovat omien talousvesikaivojen varassa. Kaupunki pitää hyvänä, että arviointiselostuksessa on arvioitu pohjavesivaikutuksia perusteellisesti ja esitetty alustava pohja- ja pintaveden tarkkailuohjelma ja toiminnan alkuvaiheessa näytteenottotiheydeksi on ehdotettu kaksi kertaa vuodessa. Arviointiselostuksessa todetaan, että vaihtoehdot V0+...V2B kaikki aiheuttavat suuria kielteisiä vaikutuksia elinoloihin ja viihtyvyyteen. Lisäksi on otettava huomioon se, että alueella on jo nykyään monia toimintoja, jotka aiheuttavat kuormitusta asukkaille ja ympäristölle. Yhteisvaikutuksia on arvioitava nykyistä kattavammin.

Vantaan kaupunki katsoo, että rakentamisen aikaisten merkittävien kielteisten vaikutusten minimoimiseksi on rakennuttajan kiinnitettävä erityistä huomiota louhinnan suunnitteluun ja toteutukseen. Asukkaille ja ympäristölle koituvien haittojen ehkäisemiseksi on esitettävä uskottavat keinot ennen kuin toiminta voidaan aloittaa.

Ilmanlaatuvaikutusten osalta eri vaihtoehdot eroavat toisistaan selvimmin. Vaihtoehdossa VE 2A kielteiset ilmanlaatuvaikutukset on arvioitu kohtalaisiksi asfalttiaseman hajupäästöistä johtuen. Vaihtoehdossa VE 2B betoniaseman pölypäästöt yhdessä muiden toimintojen kanssa yltyvät mallinnuksen perusteella vuorokausiohjearvon tasalle, joten ilmanlaatuvaikutus on arvioitu kohtalaiseksi. Muiden toteutusvaihtoehtojen osalta ilmanlaadun kielteiset vaikutukset on arvioitu vähäiseksi.

Arviointiselostuksessa todetaan, että pölyämisen osalta haitallisiin vaikutuksiin voidaan vaikuttaa toiminnan sijoittamisella ja pölyämistä estävillä toimenpiteillä. Kiertotalouskeskuksen pölyvaikutuksia ympäristössä voidaan vähentää kastelemalla sekä tarvittaessa kattamalla pölyäviä toimintoja. Näiden toimenpiteiden tehokkuutta tulee arvioida eri vuodenaikoina.

Toiminta-ajat toiminnolle on kuvattu toimintokohtaisesti. Selostuksessa ei kuitenkaan tule selvästi esiin toiminta-aikojen poikkeukset läpi vuorokauden ja esimerkiksi näiden vaikutus kuljetuksiin.

Jatkosuunnittelussa on perusteltava poikkeaminen Vantaan ympäristökeskuksen suosittelemista toiminta-ajoista.

Vantaan kaupunki toteaa, että melumallinnos tulee tarkentaa hankkeen jatkosuunnittelussa, jotta melun ohjearvoja ei ylitetä hankkeen vaikutusalueella. Haju- ja pölyhaittojen vähentämistä tulee tarkentaa käytettävien menetelmien osalta.



Arviointiohjelman lausunnossa kaupunki korosti tarvetta sosiaalisten vaikutusten kattavaan arviointiin. Selostuksessa vaikutuksia onkin arvioitu kattavasti ja vuorovaikutteisesti. On esimerkiksi hyvä, että hajuhaittojen osalta on tunnistettu asukaspaneelien tai vastaavien mahdollisuus.

Hankevaihtoehtojen VE 0+...VE 2B kielteiset terveysvaikutukset todetaan louhinnan aikana merkittävydeltään vähäisiksi ja louhinnan päätyttyä nykytilan kaltaisiksi, minkä perusteella hankkeesta ei arvioida aiheutuvan terveydellistä haittaa keskimääräisessä väestössä. Toisin on liikenteen kohdalla: asukkaat kokevat raskaan liikenteen Katriinantiellä ja Myllykyläntiellä jo nykyisin heikentävän asuinviihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta ja ovat huolissaan hankkeen kielteisistä liikennevaikutuksista. Selostuksessa todetaan asukkaiden huoli raskaan liikenteen lisääntymisestä aiheelliseksi.

Vantaan kaupunki toteaa, että hankkeesta aiheutuva raskas liikenne lisääntyy kaikissa vaihtoehdoissa ja tulee siten lisäämään asukkaiden turvattomuuden tunnetta ja jo nykyisin koettuja haittoja. Onkin tärkeää, että myös tästä näkökulmasta liikenteen vaikutusten arviointi laaditaan uudestaan ja kielteisten vaikutusten hallintaan panostetaan. Sosiaalisten vaikutusten näkökulmasta avoin viestintä ja asukasyyhteistyö ovat tärkeitä hankkeen jatkosuunnittelussa.

Keinoja vaikuttaa virkistyskäyttöön ei ole tuotu esiin. Louhinnan seurauksena hankealue muuttuu pysyvästi osin luonnonympäristöstä teolliseksi ympäristöksi. Hankkeen toteutuessa hankealueen läpi kulkeva endurorata tulee linjata uudelleen. Hankkeen vaikutukset Katriinantien pohjoispuolella sijaitsevien metsäalueiden ja Katinmäen luonnonsuojelualueen virkistyskäyttöön arvioidaan pieniksi, mutta asukkaille ne ovat merkittäviä: asukkaat kokevat jo nykyisin Kiilan ympäristössä olevien toimintojen heikentävän ulkoilureitin virkistys- ja ulkoilukokemusta. Kiilan alueella tehdyn yhteismeluselvityksen mukaan ulkoilureitin alueella ylittyy jo nykytilassa 55 dB melutasot. Hankkeen aiheuttama melutason nousu, pölyvaikutukset ja raskaan liikenteen lisäys heikentää virkistys- ja ulkoilukokemusta alueella. Ilmanlaatuvaikutukset erityisesti louhinnan aikana sekä toteutusvaihtoehdoissa VE 2A ja VE 2B voivat vähentää hankealueen lähiympäristössä olevien metsien houkuttelevuutta marjastukseen ja sienestykseen. Asfalttiaseman mahdolliset hajuvaikutukset vaihtoehdossa VE 2A voivat heikentää virkistyskokemusta hankealueen lähiympäristön ja Katriinantien varren lisäksi myös valaistun ulkoilureitin ja Kesäkylän-Koivikon alueella. On huomattava, että Vantaa panostaa tulevaisuudessa lentokentän läheisten alueiden hyödyntämiseen niin sanotussa StopOver -matkailussa, joten toimintojen yhteensovittamisen keinot ja haittojen lieventäminen ovat tärkeitä.

Maiseman ja kulttuuriympäristön vaikutusten arvioinnissa ei ole esitetty leikkauspiirustuksia. Näiden avulla louhimisen vaikutusta ympäröivään korkotasoon olisi helpompi hahmottaa ja siten keinoja hallita lähimaiseman muutosta, myös toimintojen yhteisvaikutusten osalta. Alueen ympärille voi tulla ajan kuluessa muita toimintoja, jotka voivat vaikuttaa alueen erottuvuuteen ympäröiviltä alueilta tai aiheuttaa yhteisvaikutuksia hankkeen toimintojen kanssa.

Kaupunki toteaa, että alueen maisemavaikutusta tulee täsmentää ja tutkia tiheän puustoisien reunavyöhykkeen mahdollisuutta, ja sen vaikutusta melun vaimentamiseen sekä lähialueiden virkistyskäyttöön. On hyvä, että hankealueelle osittain ulottuva kiinteä muinaisjäännös otetaan huomioon hankkeen edetessä niin, ettei muinaisjäännöksen suojelua vaaranneta, valitusta vaihtoehdosta riippumatta.

Kaupunki huomauttaa lopuksi, että asemakaavamuutos 002089 on laadittu vastaamaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevaa väli aikaista toimintaa, kun taas selostuksen mukaan kiertotalouskeskuksen toiminta voi kestää arvioilta 20 vuotta tai jopa kauemmin, riippuen tulevaisuuden tarpeista.



Vantaa

Jatkosuunnittelussa hanke tulee toiminnoiltaan ja kestoaltaan mitoittaa siten, että se vastaa voimassa olevan yleiskaavan ja siten asemakaavamuutoksen 002089 lähtökohtana ollutta määräaikaista luonnetta. Mikäli näin ei toimita, tulee hankkeelle hakea asemakaavamuutos.



24.1.2019

Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunto YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

HEL 2018-012093 T 11 01 05

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta lausuntoa YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Museo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti kulttuuriympäristöjen vaalimisen näkökulmasta ja vastualueensa, Tuusulan kulttuuriympäristöjen osalta.

Kiertotalouskeskuksen suunnittelualue sijaitsee Vantaan Kiilassa Helsinki-Vantaa lentokentän pohjoispuolella. Hankealue rajautuu koillisosastaan Tuusulan kunnan rajaan.

Hankkeessa on esitetty neljä toteutusvaihtoehtoa, ja arviointiselostuksen liiteaineistona olevassa Kiertotalouskeskuksen maisema- ja kulttuuriympäristöselvityksessä on selvitetty hankevaihtoehtojen vaikutuksia Tuusulan maisema- ja kulttuuriympäristöihin. Selvityksessä todetaan, että Tuusulan kulttuurimaisema ja rakennuskanta -inventoinnissa mainittu ”Ruotsinkylän kylämaiseman kulttuuriympäristön rajausta sijoittuu lähimmillään noin 500 metrin etäisyydelle hankealueesta itään ja kaakkoon. Kyseinen kulttuurimaisema-alue on arvotettu I-luokkaan, mikä tarkoittaa sen olevan paikallisesti erittäin merkittävä aluekokonaisuus. (...) Ruotsinkylä kuuluu Tuusulan arvokkaimpiin maisemakokonaisuuksiin, ja sillä on maakunnallista merkitystä. Ruotsinkylän kylämaiseman eteläisin osa, Myllykylän viljelysmiljö, sijoittuu hankealueesta lähimmillään noin 500 metrin etäisyydelle itään. Myllykylän viljelysmiljö on arvotettu luokan 3 alueeksi ja sen rakennuskulttuurikohteita ovat Annebergin torppa ja myllyn paikka.”

Maakuntamuseo toteaa, että selvityksessä on asianmukaisesti huomioitu suunnittelualan läheisyydessä sijaitsevat Tuusulan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema- ja kulttuuriympäristöt.



24.1.2019

Hankkeen eri toteutusvaihtoehtoilla ei ole merkittäviä vaikutuksia Tuusulan arvokkaisiin maisema- ja kulttuuriympäristöihin.

Muinaisjäännösten osalta hankkeesta lausuu Museovirasto.

Keski-Uudenmaan maakuntamuseolla ei ole YIT Infra Oy:n Kiilan kiertotalouskeskuksen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen huomautettavaa.

Lisätiedot

Petteri Kummala, tutkija, puhelin: 310 36940
petteri.kummala(a)hel.fi

Kulttuuriympäristötiimi, kulttuuriympäristöpäällikkö

Sari Saresto
kulttuuriympäristöpäällikkö