Aihe: VASTAUS: Lausuntopyyntö Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy // WO57703
Lähetetty: 3.7.2026, 12.50.14
Mistä: ERVE_VP_kirjaamo<kirjaamo@erillisverkot.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: ERVE_VP_kirjaamo

Luokat: K2_Netta

Nro ERVE/851/00.00.01.01/2026

Hei.

Viitaten lausuntopyyntöönne 26.6.2026 koskien Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostusta. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Ystävällisin terveisin

Suomen Erillisverkot Oy
erillisverkot.fi

Erillisverkot

Turvallisuus tehdään yhdessä

Lähettäjä: Laine Leila (LVV) <leila.laine@lvv.fi>
Lähetetty: perjantai, 26. kesäkuuta, 2026 9:40
Vastaanottaja: UK_Kaustinen <kaustisen.kunta@kaustinen.fi>; UK_Kokkola <kokkola@kokkola.fi>; UK_Kruunupyy <kronoby.kommun@kronoby.fi>; kirjaamo@fingrid.fi; info@fintraffic.fi; kirjaamo@fmi.fi; kirjaamo@keski-pohjanmaa.fi; PELKP_VP_Virkaposti <virkaposti.kp@pelastustoimi.fi>; yterveys@kokkola.fi; kirjaamo.sivistys@kokkola.fi; kirjaamo@traficom.fi; kirjaamo.lounais-suomi@elinvoimakeskus.fi; kirjaamo@luke.fi; kirjaamo@metsa.fi; kirjaamo.pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi; kirjaamo@obotnia.fi; museo.lausunnot@vaasa.fi; pohjanmaapelastuslaitos@ovph.fi; PV_VP_2LOGR_kirjaamo <kirjaamo.2logr@mil.fi>; ERVE_VP_kirjaamo <kirjaamo@erillisverkot.fi>; kirjaamo@metsakeskus.fi; kirjaamo@riista.fi; kirjaamo@vayla.fi
Kopio: Hämäläinen Isla (LVV) <isla.hamalainen@lvv.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy

HUOM! Viesti on saapunut turvallisuusverkon ulkopuolelta. Älä avaa viestin linkkejä tai liitteitä, jos et tunnista lähettäjää.

Hei,

Liitteenä Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö Renantis Finland Oy:n Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy.
Lausuntopyyntö sekä arviointiselostus liitteineen löytyy verkkosivuilta www.ymparisto.fi/jolkka-tuulivoima-YVA.
Lausunnot pyydetään lähettämään **24.8.2026** mennessä osoitteella kirjaamo@lvv.fi.

Hej,

Som bilaga Tillstånds- och tillsynsverkets begäran om utlåtande över miljökonsekvensbeskrivningen för Renantis Finland Oy:s vindkraftsprojekt i Jolka, Kronoby.
Begäran om utlåtande och miljökonsekvensbeskrivningen finns på sida: www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB.
Utlåtanden begärs insända senast **24.8.2026** till registratur@lvv.fi.

Ystävällisin terveisin – Med vänliga hälsningarna,

Leila Laine
Tarkastaja | Inspektör
Lupa- ja valvontavirasto | Tillstånds- och tillsynsverket
Ympäristöosasto | Miljöavdelningen
Yhdyskunnat ja infra

Puhelinnumero | Tfn: 0295 254 048
Postiosoite | Postadress: Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV
Käyntiosoite | Besöksadress: Opastinsilta 12 A, 2. krs., 00520 Helsinki

www.lvv.fi

LinkedIn: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket | Facebook: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomainen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Tillstånds- och tillsynsverket är en riksomfattande och sektorsövergripande myndighet som hör till statens centralförvaltning och som sköter tillstånds-, tillsyns-, registrerings-, verkställighets- och styrningsuppgifter inom flera verksamhetsområden.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 §).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.

Aihe: Jolkan tuulivoimahankkeen YVA-selostus
Lähetetty: 6.7.2026, 12.14.20
Mistä: Sivil Mika (Elinvoimakeskus)<mika.sivil@elinvoimakeskus.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Luokat: K2_Ella

Hei!
Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa asiassa YVA-selostus, Renantis Finland Oy, Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy (LVV-U/23047/2026).

yst. terv. Mika

Mika Sivil
kalastusbiologi | fiskeribiolog
mika.sivil@elinvoimakeskus.fi
0295 023 045, vaihde | växel 0295 036 100
Kalatalousyksikkö, Kalavarat | Fiskerienheten, Fiskresurser
Lounais-Suomen elinvoimakeskus, Kulttuurikuja 1, 20800 Turku | Livskraftscentralen i Sydvästra Finland, Kulturgrände 1, 20800 Åbo
PL 20, 00072 Elinvoimakeskus | PB 20, 00072 Livskraftscentralen
https://elinvoimakeskus.fi/lounais-suomi

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.

Detta meddelande är endast avsett för den person eller sammanslutning som meddelandet hör till. Meddelandet kan innehålla konfidentiell information. Du har inte rätt att läsa meddelandet om det har skickats till dig av misstag. Meddela avsändaren och radera meddelandet från din brevlåda i detta fall.

Aihe: VL: Lausuntopyyntö Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy
Lähetetty: 8.7.2026, 14.19.53
Mistä: Koskinen Niina PEL KP<Niina.Koskinen@pelastustoimi.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: PELKP_VP_Virkaposti

Luokat: K2_Ella

Hei,

Keski-Pohjanmaan pelastusviranomaisella ei ole lausuttavaa asiassa LVV-U/23047/2026.

Ystävällisin terveisin

Niina Koskinen
kemikaalitarkastaja
Keski-Pohjanmaan pelastuslaitos
Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue Soite
puh. 040 652 4680
email: *niina.koskinen@pelastustoimi.fi*

Lähettäjä: Laine Leila (LVV) <leila.laine@lvv.fi>
Lähetetty: perjantai, 26. kesäkuuta, 2026 9.40
Vastaanottaja: UK_Kaustinen <kaustisen.kunta@kaustinen.fi>; UK_Kokkola <kokkola@kokkola.fi>; UK_Kruunupyy <kronoby.kommun@kronoby.fi>; kirjaamo@fingrid.fi; info@fintraffic.fi; kirjaamo@fmi.fi; kirjaamo@keski-pohjanmaa.fi; PELKP_VP_Virkaposti <virkaposti.kp@pelastustoimi.fi>; yterveys@kokkola.fi; kirjaamo.sivistys@kokkola.fi; kirjaamo@traficom.fi; kirjaamo.lounais-suomi@elinvoimakeskus.fi; kirjaamo@luke.fi; kirjaamo@metsa.fi; kirjaamo.pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi; kirjaamo@obotnia.fi; museo.lausunnot@vaasa.fi; pohjanmaapelastuslaitos@ovph.fi; PV_VP_2LOGR_kirjaamo <kirjaamo.2logr@mil.fi>; ERVE_VP_kirjaamo <kirjaamo@erillisverkot.fi>; kirjaamo@metsakeskus.fi; kirjaamo@riista.fi; kirjaamo@vayla.fi
Kopio: Hämäläinen Isla (LVV) <isla.hamalainen@lvv.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy

HUOM! Viesti on saapunut turvallisuusverkon ulkopuolelta. Älä avaa viestin linkkejä tai liitteitä, jos et tunnista lähettäjää.

Hei,

Liitteenä Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö Renantis Finland Oy:n Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Kruunupyy.
Lausuntopyyntö sekä arviointiselostus liitteineen löytyy verkkosivuilta www.ymparisto.fi/jolkka-tuulivoima-YVA.
Lausunnot pyydetään lähettämään **24.8.2026** mennessä osoitteella kirjaamo@lvv.fi.

Hej,

Som bilaga Tillstånds- och tillsynsverkets begäran om utlåtande över miljökonsekvensbeskrivningen för Renantis Finland Oy:s vindkraftsprojekt i Jolka, Kronoby.
Begäran om utlåtande och miljökonsekvensbeskrivningen finns på sida: www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB.

Utlåtanden begärs insända senast **24.8.2026** till registratur@lvv.fi.

Ystävällisin terveisin – Med vänliga hälsningarna,

Leila Laine
Tarkastaja | Inspektör
Lupa- ja valvontavirasto | Tillstånds- och tillsynsverket
Ympäristöosasto | Miljöavdelningen
Yhdyskunnat ja infra

Puhelinnumero | Tfn: 0295 254 048
Postiosoite | Postadress: Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV
Käyntiosoite | Besöksadress: Opastinsilta 12 A, 2. krs., 00520 Helsinki

www.lvv.fi

LinkedIn: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket | Facebook: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomainen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Tillstånds- och tillsynsverket är en riksomfattande och sektorsövergripande myndighet som hör till statens centralförvaltning och som sköter tillstånds-, tillsyns-, registrerings-, verkställighets- och styrningsuppgifter inom flera verksamhetsområden.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 §).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.

Lupa- ja valvontavirasto

1. Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö, 26.6.2026 / BX7927
2. LVV-U/23047/2026
3. Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Kruunupyy, 19.6.2024 / BU12807

JOLKAN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS, KRUUNUPYY

Lupa- ja valvontavirasto on 1. viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Kruunupyyn kaupunkiin sijoittuvan Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (2. viite).

YVA-selostuksen mukaan hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa enintään yhdeksän tuulivoimalan rakentaminen Kruunupyyn kunnan Jolkan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä ja yksittäisen voimalan teho on 6–10 MW. Hankealueen pinta-ala on noin 1 400 hehtaaria.

Hankkeen ulkoisen sähkönsiirron osalta YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta vaihtoehtoa. Vaihtoehdoissa SVE1 ja SVE2 sähkönsiirto suunnitellaan toteutettavaksi maakaapelina Kaitforsin sähköasemalle. Maakaapelin pituus on vaihtoehto SVE1:ssä 10,4 kilometriä ja SVE2:ssa 9,3 kilometriä.

Puolustusvoimien lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on käsitelty tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan. YVA-selostuksen luvun 23.4.2 (Tutkat) mukaan hankkeen toteuttamiselle on saatu Puolustusvoimilta puoltava lausunto 24.5.2022.

Puolustusvoimat huomauttaa, että YVA-selostuksen luvun 1.3.2 (Muutokset YVA-ohjelmavaiheen jälkeen) mukaan hankevaihtoehtoihin on tehty muutoksia YVA-ohjelman valmistumisen jälkeen. Molemmissa vaihtoehdoissa osan voimalan sijaintia on siirretty yli 100 metriä.

YVA-selostuksen perusteella Puolustusvoimilta (Pääesikunnalta) ei ole pyydetty uutta lausuntoa hankkeen hyväksyttävyydestä voimaloiden sijaintimuutosten jälkeen. Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista, jos kaavoitettavien tuulivoimaloi-

2. Logistiikkarykmentti
Esikunta

Puh. 0299 800
Faksi 0299 572109

Y-tunnus 0952029-9
www.puolustusvoimat.fi

20810 TURKU

den lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyyslausunnon mukaisista tiedoista.

Ajantasaisiin hanketietoihin (tuulivoimaloiden lukumäärä, maksimikorkeus, koordinaatit) perustuva myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyyslausunto tulee saada ennen rakentamisluvan perusteena käytettävää (Alueidenkäyttölaki 77 a §) kaavan hyväksymistä.

Yhteystiedot

2. Logistiikkarykmentti vastaa Puolustusvoimien alueidenkäytön edunvalvonnasta Pohjanmaan alueella. Lausuntopyynnöt ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla kirjaamo.2logr@mil.fi tai 2. Logistiikkarykmentin esikunta (2LOGRE), PL 1000, 20811 TURKU.

Rykmentin komentajan sij.
Komentaja Heikki Rahikainen

Kiinteistöpäällikkö
Diplomi-insinööri Maiju Kiviluoma

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia	10.08.2026 12:39:24 UTC+03:00

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

kirjaamo@lvv.fi

Viite: LVV-U/23030/2026

Metsähallituksen lausunto Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto on kuuluttanut Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus). Suunniteltu tuulivoima-alue sijoittuu Alavetelin taajaman itäpuolelle ja alueelle suunnitellaan enintään 9 tuulivoimalan rakentamista. Hankkeesta vastaa Renantis Finland Oy.

YVA-menettelyssä arvioidaan tuotantoalueen osalta nollavaihtoehdon (VE0) lisäksi kahta vaihtoehtoa, joissa alueelle toteutetaan yhdeksän (VE1) tai seitsemän (VE2) tuulivoimalaa. Tuulivoimalat kytketään sähköverkkoon maakaapelilla Kaitforsin sähköasemalla. Maakaapelireitin pituus on arvioitavissa vaihtoehdoissa 10,4 km (SVE1) tai 9,3 km (SVE2).

Metsähallitus lausuu YVA-selostuksesta valtion maa- ja vesialueiden hallinnoijana sekä valtion luonnonsuojelualueiden ja suojeluun varattujen alueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana sekä tiettyjen lajien kannanseurannasta vastaavana viranomaisena.

Metsähallitus on tutustunut ympäristövaikutusten arviointiselostukseen ja toteaa siitä lausuntonaan seuraavaa:

Suunnitellulle tuulivoima-alueelle tai maakaapelireitille ei sijoitu Metsähallituksen hallinnassa olevia kiinteistöjä tai valtion luonnonsuojelualueita. Lähimpänä hankealuetta on Kaitforsin lehtojensuojeluohjelma-alue (kiinteistö 288-408-28-1) ja siihen kytkeytyvä, METSO-ohjelman kautta suojeluun varattu Skydd-Heimskog -tila (kiinteistö 288-408-29-5). Suojeluun varatut kiinteistöt sijoittuvat lähimmillään 1,6–2,0 km päähän suunnitelluista tuulivoimaloista sekä 350 metrin päähän maakaapelireitistä. Lisäksi 5–7 km päähän tulivoima-alueen koillispuolelle sijoittuvat Iso Ristinevan-Pikku Ristinevan sekä Kiimaneva-Iso Köyrisennevan luonnonsuojelualueet.

Metsähallitus
PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland
Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi
www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Metsähallitus katsoo, ettei Kaitforsin lehtojensuojelualueella ole tiedossa sellaisia lajiarvoja (mm. häiriöherkät lajit), joihin suunniteltu hanke voi erityisesti vaikuttaa eikä hankkeella tästä syystä ole todennäköisesti merkittää vaikututusta alueeseen. YVA-selostuksessa (kpl 25.9.) tuodaan asianmukaisesti esiin useiden lähekkäisten maankäyttöhankkeiden yhteisvaikutukset, jotka voivat lisätä luonnon monimuotoisuuden heikentymistä sekä vaikutuksia eläimistön esiintymiseen ja elinympäristöihin (mm. susi, metsäpeura) sekä ekologiseen verkostoon. Erityisesti YVA-selostuksessa nostetaan yhteisvaikutusten osalta esiin Jolkan tuotantoalueen koillispuolelle sijoittuvat Pihtinevan ja Nydalabackenin tuulivoimahankkeet.

Metsähallitus katsoo, että Jolkan, Nydalabackenin ja Pihtinevan tuulivoimahankkeet tulevat toteutuessaan käytännössä ympäröimään Iso Ristinevan-Pikku Ristinevan ja Kiimaneva-Iso Köyrisennevan luonnonsuojelualueet sekä muuttamaan merkittävästi luonnonsuojelualueiden ympäristön sijoittuvien maa-alueiden käyttöä. Metsähallitus katsoo, että tuulivoimahankkeista aiheutuva rakentamattoman metsä- ja suoalueen väheneminen sekä ihmistoiminnasta aiheutuvien häiriötekijöiden lisääntyminen tulevat vaikuttamaan erityisesti ihmistoimintaa välttelevien lajien (mm. petolinnut, metsäpeura) esiintymiseen.

YVA-selostuksessa Jolkan tuulivoimahankkeen osuus yhteisvaikutuksissa arvioidaan pääosin vähäiseksi hankkeessa suunniteltujen tuulivoimaloiden pienen määrän vuoksi. Metsähallitus katsoo, että tämä arvio on todennäköisesti oikea. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, ettei hankkeiden yhteisvaikutuksia tule arvioida pelkästään hankekohtaisten rajausten perusteella. Sen sijaan suunnittelu olisi luontoarvojen näkökulmasta suositeltavaa toteuttaa siten, että tuulivoimarakentamiseen valitaan alueellisesti parhaat kokonaisuudet sekä alueiden toteutettavuuden että tuulivoiman ympäristövaikutusten kannalta.

Lausunnon valmistelusta on vastannut maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs Metsähallituksen luontopalveluista.

Turussa 10.8.2026

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi Metsähallitus

KESKI-POHJANMAAN LIITTO
MELLERSTA ÖSTERBOTTENS FÖRBUND

Lausunto

18.8.2026

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

LVV-U/23047/2026

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostus Renantis Finland Oy, Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy

Asian kuvaus

Hankkeesta vastaavana toimiva Renantis Finland Suunnittelee Jolkan tuulivoimavoimapuistoa Kruunupyyn kuntaan Pohjanmaalle, Keski-Pohjanmaan maakuntarajan tuntumaan. Hankealue sijoittuu Alavetelin taajaman itäpuolelle. Jolkan tuulivoima hankkeen kokonaispinta-ala on noin 1 400 hehtaaria. Hankealueelle suunnitellaan enimmillään yhdeksän uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikkötehoksi arvioidaan 6–10 megawattia (MW), jolloin kokonaistehoksi muodostuu 54–90 MW.

Keski-Pohjanmaan liiton lausunto

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että Jolkan tuulivoimahankkeen läheinen sijainti maakuntarajaan nähden sekä tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus aiheuttavat maisemavaikutuksia Keski-Pohjanmaan maakunnan puolelle. Vaikutukset voivat ulottua erityisesti Kokkolan ja Kruunupyyn rajaseudun avoimille peltoalueille, jokilaaksoihin sekä muille laajoille näkymäalueille, joissa tuulivoimalat voivat näkyä kauas ympäröivään maisemaan. YVA-selostuksen mukaan näkyvyysvaikutuksia kohdistuu myös Sokojan maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle sekä Kokkolan puoleisille kyläalueille.

Keski-Pohjanmaan liitto kiinnittää huomiota siihen, että hanke sijoittuu maisemallisesti herkkään ympäristöön, jossa vaikutukset ulottuvat maakuntarajan yli useille arvokkaille kulttuuriympäristö- ja maisemakohteille. Erityisesti vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen maisemallisten arvojen säilyminen myös pitkissä näkymissä.

Keski-Pohjanmaan liitto pitää tärkeänä, että hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan riittävällä tarkkuudella maakuntarajat ylittävät vaikutukset sekä hankkeen yhteisvaikutukset alueen muiden olemassa olevien ja suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden kanssa. Erityistä huomiota tulee kiinnittää Kokkolan

Rantakatu 14, 67100 Kokkola

Strandgatan 14, 67100 Karleby

Puh/Tel +358 40 160 5700

www.keski-pohjanmaa.fi

ja Kruunupyyn alueelle muodostuvan tuulivoimakokonaisuuden maisemallisiin yhteisvaikutuksiin sekä niiden vaikutuksiin alueen kulttuuriympäristöihin, virkistyskäyttöön ja asukkaiden kokemaan elinympäristön laatuun.

Johtopäätös

Keski-Pohjanmaan liitto katsoo, että YVA-selostus tarjoaa pääosin riittävät tiedot hankkeen vaikutusten arvioimiseksi. Jatkosuunnittelussa tulee kuitenkin kiinnittää erityistä huomiota maakuntarajat ylittäviin maisema- ja kulttuuriympäristövaikutuksiin sekä muiden tuulivoimahankkeiden kanssa muodostuviin yhteisvaikutuksiin.

Keski-Pohjanmaan liitto

Jari Väänänen
suunnittelujohtaja

Reijo Kiviniemi
aluesuunnittelupäällikkö

Rantakatu 14, 67100 Kokkola

Strandgatan 14, 67100 Karleby

Puh/Tel +358 40 160 5700

www.keski-pohjanmaa.fi

ILMATIETEEN LAITOS

LAUSUNTO

19.08.2026 450/03.00.02/2026

Lupa- ja valvontavirasto

Lausuntopyyntö 26.06.2026, LVV-U/23047/2026

Ilmatieteen laitoksen lausunto Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy, ympäristövaikutusten arviointiselostus

Renantis Finland Oy suunnittelee Kruunupyyhyn Alavetelin taajaman itäpuolelle enintään yhdeksän uutta tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä. Jolkan tuulivoimahankkeen kokonaispinta-ala on noin 1 400 hehtaaria.

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Ilmatieteen laitos on perehtynyt esitykseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristövaikutusten arviointiselostukseen kappaleeseen 23.5.2 on jäänyt virheellinen olettamus, että hankkeella ei ole vaikutuksia säätutkien toimintaa. Tässä tapauksessa vaikutuksia ei arvioida, koska tutkat sijaitsevat noin 70 km päässä, eivät yli 100 km.

Kuten aiemmassa lausunnossa (369/03.00.02/2024) on todettu, hankealue sijaitsee yli 20 km päässä lähimmästä Ilmatieteen laitoksen säätutkasta. Tuulivoimala-alueet näkyvät säätutkamittauksissa häiriökaikuina sääolosuhteista riippuen jopa 100 tai 150 km etäisyydellä tutkasta. Hankealueen länsipuolella noin 11 kilometrin etäisyydellä sijaitsee Kokkola-Pietarsaaren lentoasema. Hankealue sijaitsee lentoaseman havaintoalueen sisäpuolella (lentosäähavainto METARin lähialue on 16 kilometriä lentoaseman ARP:sta (aerodrome reference point)). Hankealueen mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttama tutkamittausten häiriökaiku näin lähellä lentoasemaa vaikuttaa havainto- ja ennustepalveluun heikentävästi sekä yleisemmin alueen sääpalveluihin, erityisesti ukkossadesolujen havaitsemisessa.

Kiitämme, että aiempi lausuntomme on otettu huomioon Liitteessä 2.

Helsingissä 19.08.2026

Tiina Ylläsjärvi
Meteorologi
Havaintopalvelut
tiina.yllasjarvi@fmi.fi

21.08.2026

Mottagare

Tillstånds- och tillsynsverket
LVV-U/23047/2026
registratur@lvv.fi

Objekt
Jolkka vindkraftspark

Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby - Miljökonsekvensbeskrivning

LVV-U/23047/2026

Tillstånds- och tillsynsverket begär Österbottens räddningsverks utlåtande gällande miljökonsekvensbeskrivningen för Renantis Finland Oy, Jolkas vindkraftsprojekt, Kronoby.

Jag har bekantat mig med projektets handlingar på adressen www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB och konstaterar som räddningsverkets utlåtande följande:

1. Utlåtande som givits i processens programskede:
Det finns enligt räddningsverkets vetskap risker gällande vindkraft som kan inverka på en sund och trygg levnadsmiljö.
Räddningsverket påpekar viktigheten med att det uppgörs en projektspecifik riskanalys gällande iskast, brandrisker och olycksrisker med därpå tillhörande utredning (brandteknisk-/säkerhetsteknisk utredning).
I utredningen bör det framgå hur de i riskanalysen nämnda riskerna hanteras, så att man kan bedöma om de i bygglovsansökan presenterade skyddsåtgärderna är tillräckliga i samband med att bygglov beviljas.

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:

I beskrivningen har under källor hänvisats till "Majamaa, J. & Leino, I. 2013. Tuulivoimaloiden paloturvallisuus: CFPA-E no 22:2012 F. SPEK opastaa 28 Räddningsbranschens centralorganisation i Finland 2013".

Räddningsverket påpekar att anvisningar uppdateras kontinuerligt och framhållar att den nyare upplagan CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline , CFPA-E Guideline No 22:2022 är en nyare och mera modern anvisning i jämförelse med de anvisningar som hänvisats till i beskrivningsskedet.

2. Utlåtande som givits i processens programskede:
Enligt räddningsverkets vetskap innehåller kraftverken och dess transformatorer och elstationer kemikalier, som eventuellt kan klassas som farliga.
På grund av planens omfång finns det även skäl att senast i bygglovsskedet reda ut om verksamhetsidkaren är skyldig att göra en anmälan till räddningsmyndigheten om liten industriell användning och lagring av farliga kemikalier enligt lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor 390/2005. (390/2005 24 §)

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:

Räddningsverket påpekar att utredning av totala kemikaliemängder och eventuellt behov av anmälan till räddningsmyndigheten om liten industriell användning och lagring av farliga kemikalier enligt lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor 390/2005 inte framkommer i tillräcklig omfattning i beskrivningen.

3. Utlåtande som givits i processens programskede:
Räddningsmyndigheten påminner om att räddningsverket inte har möjlighet att släcka en eventuell brand i vindkraftverk.

Österbottens räddningsverk
Smedsbyvägen 14 , 65100 Vasa
Tel: 040 620 4248
www.pohjanmaanpelastuslaitos.fi

Österbottens räddningsverk
Förebyggande av olyckor
Smedsbyvägen 14
65100 Vasa

Brandinspektör
Christer Lundberg
Tel: 040-7509639
christer.lundberg@ovph.fi

Detta medför att att ansvaret övergår till anläggningens ägaren och verksamhetsidkaren, och att de för egen del är ansvarig att på området förebygga olyckor och minska följderna av en eventuell olycka genom att med egen beredskap ansvara för säkerheten i vindkraftsparken.
Räddningsverket påminner om att den egna beredskapen även skall beaktas då kraftverkens säkerhetsteknik planeras.
(379/2011 14 §, 82 §)

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:
-

4. Utlåtande som givits i processens programskede:
Enligt räddningsverkets vetskap ställs det på gund av den egna beredskapen höga krav på säkerhetsekniken i ett vindkraftverk, och räddningsverket anser att säkerhetstekniken i kraftverket och på området bör specificeras klart.

Kraftverken skall förses med dygnet runt övervakat brandlarm som reragerar på rök, fast automatisk släckningsanläggning och primärsläckningsutrustning.
(Räddningslagen 82 §)

"CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline , CFPA-E Guideline No 22:2022" är en internationella anvisning om säkerheten i kraftverk.

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:

I beskrivningen finns inte krav på behövlig säkerhetsteknik i vindkraftsverken.

*I planbeskrivningen "24.7.1 Vindkraftsområdet" framkommer att "De flesta kraftverksmodeller kan utrustas med automatisk släckutrustning som släcker elden i maskinrummet innan den tar fart."
Räddningsverket anser att ovanstående text i miljökonsekvensbeskrivningen inte ställer krav på behövlig säkerhetsteknik i tillräcklig omfattning.*

Räddningsverket kan inte släcka en eventuell brand i ett vindkraftverk. För att beskrivningen skall styra den kommande planläggningen i tillräcklig omfattning anser räddningsverket att beskrivningen skall kompeltteras med krav på behövlig säkerhetsteknik.

*Baserat på Räddningslagen 379/2011 9 §, 14 § och 82 § skall kraftverken förses med dygnet runt övervakat brandlarm som reragerar på rök, fast automatisk släckningsanläggning och primärsläckningsutrustning.
Behövlig säkerhetsteknik framkommer även i den uppdaterade anvisningen "CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline , CFPA-E Guideline No 22:2022"*

5. Utlåtande som givits i processens programskede:
Det finns risk för isbildning på vindkraftverken.
Enligt den information som räddningsmyndigheterna innehar framkommer fall där is slungats upp till 500 m från vindkraftverket. Utöver problematiken med isbildning finns det även risk för brand. Vid bränder har konstaterats att delar från kraftverket slungats upp till 500 m från vindkraftverket.
Räddningsmyndigheten anser därför allmänt, att inga byggnader, friluftsleder eller övriga allmänna vistelseområden bör finnas närmare än 600 m från kraftverken, alternativt att det i den projektspecifika riskanalysen med tillhörande projektspecifik iskastutredning kan påvisas att mindre säkerhetsavstånd kan tillämpas.

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:

*I bilaga 2 under punkt "1.19 Miljö- och säkerhetsrisker" framkommr att
"Kontaktmyndigheten ber att man i planeringen också beaktar Räddningsmyndighetens utlåtande, enligt vilket byggnader, rekreationsleder eller andra allmänna områden inte bör placeras närmarekraftverken än 600 meter,*

om det inte genom en riskanalys kan påvisas att kortare skyddsavstånd kan tillämpas.", vilket räddningsverket anser viktigt.

I Tabell 7.2 framkommer att målet är att "Ett tillräckligt stort avstånd lämnas mellan verksamheter som orsakar skadliga hälsoeffekter eller olycksrisker och verksamheter som är känsliga för effekterna eller också hanteras riskerna på annat sätt."

Under punkten "18.7.2 Konsekvenser för hälsa och säkerhet" framkommer att
"Snö och is som samlas i vindkraftverkens konstruktioner och rotorblad vintertid under vissa väderförhållanden kan medföra en fara för de som rör sig i vindkraftparkens område. Is som bildas på de fasta konstruktionerna faller när den lossnar rakt ner intill kraftverket, men is från rotorbladen kan flyga längre bort."

Räddningsverket ser risker med iskast och påpekar att det i miljökonsekvensprocessen skall ställas ett krav på att det senast i processen för delgeneralplanen över området skall utredas och säkerställas ett säkerhetsavstånd. Säkerhetsavståndet skall vara tillräckligt mot närliggande byggnader, friluftsleder och övriga allmänna vistelseområden.

6. Utlåtande som givits i processens programskede:
För kraftverksområdet i helhet bör uppgöras en räddningsplan.
(379/2011 15 §)

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:
-

7. Utlåtande som givits i processens programskede:
För projektet skall uppgöras ett objektskort enligt räddningsverkets anvisningar.
https://osterbottensvalfard.fi/vara-tjanster/raddningsverket/raddningsverksamhet/objektskort/
(379/2011 9 §, 14 §)

Räddningsverkets kommentar i beskrivningsskedet:
-

Brandinspektör
Christer Lundberg

Österbottens räddningsverk
Smedsbyvägen 14 , 65100 Vasa
Tel: 040 620 4248
www.pohjanmaanpelastuslaitos.fi

Österbottens räddningsverk
Förebyggande av olyckor
Smedsbyvägen 14
65100 Vasa

Brandinspektör
Christer Lundberg
Tel: 040-7509639
christer.lundberg@ovph.fi

ÖSTERBOTTENS FÖRBUND
POHJANMAAN LIITTO

Utlåtande

ÖFPL/23/03.08.06/2023

24.08.2026

registratur@lvv.fi

LVV-U/23047/2026

Utlåtande om MKB-beskrivning, Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby

Bakgrund

Tillstånds- och tillsynsverket begär utlåtande om MKB-beskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt. Renantis Finland Oy planerar att bygga högst 9 vindkraftverk öster om Nedervetil i Kronoby. Projektområdet omfattar cirka 1400 hektar.

I miljökonsekvensbedömningen utreds två alternativ för placering av vindkraftverken samt ett jämförelsealternativ där projektet inte genomförs. I båda projektalternativen är vindkraftverkens totalhöjd högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.

De alternativ som bedöms är:
- ALT0: Projektet genomförs inte.
- ALT1: Högst 9 vindkraftverk byggs i projektområdet.
- ALT2: Högst 7 vindkraftverk byggs i projektområdet.

Två alternativ för elöverföring har bedömts. I båda alternativen överförs den producerade elen via jordkablar till Kaitfors elstation och ansluts därifrån till riksnätet via Herrfors Ab:s 110 kV-kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Alternativen skiljer sig främst åt genom jordkablarnas sträckning och längd; den totala kabellängden är 10,4 km i EALT1 och 9,3 km i EALT2.

MKB-förfarandet och projektområdets delgeneralplan utarbetas samtidigt, men i separata processer.

Utlåtande

Österbottens förbund tackar för möjligheten att yttra sig om MKB-beskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt. Förbundet har bekantat sig med beskrivningen och vill i det här skedet lyfta fram följande synpunkter.

Projektområdet ligger inom området för Österbottens landskapsplan 2050, som trädde i kraft 2.7.2025 i enlighet med 201 § i lagen om områdesanvändning. Vasa förvaltningsdomstol har genom beslut 26.3.2026 avbrutit verkställigheten av Österbottens landskapsplan 2050 till den del planen anvisar områden för havsbaserad vindkraft. Beslutet gäller tills förvaltningsdomstolen har avgjort ärendet eller tills något annat beslutas.

Österbottens förbund – Pohjanmaan liitto
PB 174 • PL 174
65101 Vasa • Vaasa

Sandögatan 6 B • Hietasaarenkatu 6 B
65100 Vasa • Vaasa

info@obotnia.fi • www.obotnia.fi
FO-0970063-6 • Y-0970063-6

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
Holm Ann, Regionplaneringsdirektör/Aluesuunnittelujohtaja 24.08.2026

Österbottens förbund konstaterar att projektet i huvudsak är förenligt med de målsättningar och utvecklingsprinciper som anges i Österbottens landskapsplan 2050. De vindkraftverk som utreds i MKB-förfarandet ligger inom ett område som enligt landskapsplanen lämpar sig för en vindkraftspark av regional betydelse. I landskapsplanen rekommenderas att jordkablar används i mån av möjlighet, vilket är i linje med de elöverföringsalternativ som utreds i MKB-förfarandet.

Projektets förhållande till landskapsplanens beteckningar redogörs tydligt i MKB-beskrivningen. Däremot behandlas inte planens allmänna bestämmelser och rekommendationer närmare. I beskrivningen konstateras att projektet inte står i konflikt med dessa, men det framgår inte hur slutsatsen har dragits.

Enligt MKB-beskrivningen riktar sig projektets mest betydande negativa konsekvenser mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivseln och rekreationsanvändningen. Projektområdets västra del berörs dessutom av en regionalt betydande friluftsled, vars funktion bör beaktas i den fortsatta planeringen. De konsekvenser som identifierats i miljökonsekvensbedömningen bör ligga till grund för den fortsatta planeringen och möjligheterna att förebygga och lindra negativa konsekvenser behöver beaktas.

I den fortsatta planeringen bör uppmärksamhet fästas vid projektets sammantagna konsekvenser tillsammans med andra energiförsörjningsprojekt samt vid eventuella behov av samordning med andra energiförsörjningsprojekt.

I MKB-beskrivningen hänvisas till Österbottens landskapsstrategi 2022–2025. Denna har ersatts av Österbottens landskapsstrategi 2026–2029, som godkändes av landskapsfullmäktige 27.4.2026. Den fortsatta planeringen bör därför förhålla sig till den gällande landskapsstrategin.

Österbottens förbund har i övrigt inget att påpeka om MKB-beskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt.

ÖSTERBOTTENS FÖRBUND – POHJANMAAN LIITTO

Ann Holm
regionplaneringsdirektör

Marika Häggblom
regionplanerare

Österbottens förbund – Pohjanmaan liitto
PB 174 • PL 174
65101 Vasa • Vaasa

Sandögatan 6 B • Hietasaarenkatu 6 B
65100 Vasa • Vaasa

info@obotnia.fi • www.obotnia.fi
FO-0970063-6 • Y-0970063-6

Undertecknad elektroniskt/Allekirjoitettu sähköisesti
Holm Ann, Regionplaneringsdirektör/Aluesuunnittelujohtaja 24.08.2026

Maankäyttö ja ympäristö 24.8.2026

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausuntopyyntö 26.6.2026 LVV-U/23047/2026

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS
Renantis Finland Oy, Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Fingridillä ei ole lausuttavaa YVA-selostuksesta.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin yhteyshenkilönä YVA- ja maankäyttöasioissa toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Fingrid Oyj

Katuosoite
Läkkisepäntie 21
00620 Helsinki

Postiosoite
PL 530
00101 Helsinki

Puhelin
030 395 5000

Faksi
030 395 5196

Y-tunnus 1072894-3, ALV rek.
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
www.fingrid.fi

DELGIVNING AV BESLUT

Undertecknad intygar protokollsutdragets riktighet.

Datum för delgivning av beslutet hittas i nedanstående elektroniska underteckning.

Protokollet i sin helhet finns tillgängligt på Kronoby kommuns webbplats.

24.08.2026 Karin Björkgård
Dokumentet har undertecknats elektroniskt / Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Sammanträdestid	Tisdagen den 18 augusti 2026, kl. 17:00-19:12
Sammanträdesplats	**Kommungården, nämndrummet**

Beslutande:

☒	Rudström, Carina
☒	Nyqvist, Lotta
☒	Broända, Anton
☐	Slotte, Harald, frånv.
☒	Åminne, Erica

Ersättare:

☐	Bodbacka, Christina
☐	Forsström, Malena
☐	Sandstedt, Per-Emil
☐	Sjölund, Mirja, frånv.
☐	Sandström, Hans

Övriga närvarande:

☒	Hagnäs, Marika	kommunstyrelsens ordförande
☒	Brännkärr, Malin	kommundirektör
☒	Björkgård, Karin	miljövårdssekreterare
☒	Sandstedt, Hanna	byggnadsinspektör
☒	Abbors, Madelin	

Paragrafer: 36 - 43 §

Underskrifter:	Ordförande: Carina Rudström	Protokollförare: Karin Björkgård
Protokolljustering:	Protokolljusterare: Erica Åminne	Protokolljusterare: Anton Broända
Protokollet framlagts till påseende: Intygar:	Kronoby, den 24 augusti 2026 Miljövårdssekreterare Karin Björkgård	

36 §. Laglighet och beslutförhet

Konstateras att kallelsen till sammanträdet skett på föreskrivet sätt och att tillståndssektionen även med hänsyn till antalet närvarande är beslutför.

Beslut:

Sammanträdet konstaterades lagligen sammankallat och sektionen beslutför.

Dnr: KRON/204/11.01.06.00/2024

41 §. Utlåtande gällande miljökonsekvensbeskrivning för Jolkka vindkraftsprojekt

Tillståndssektionen 11.6.2024 § 12

Miljövårdssekreteraren:
Renantis Finland Oy har till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten lämnat in ett bedömningsprogram enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB-förfarande) för Jolkka vindkraftsprojekt. Bedömningsprogrammet är den projektansvariges plan för hur miljökonsekvensbedömningen ska genomföras i projektet. Renantis Finland Oy planerar ett vindkraftsprojekt som omfattar 7-9 kraftverk öster om Nedervetil centrum i Kronoby. Kraftverkens enhetseffekt är 6-10 MW och totalhöjden högst 295 m. Enligt planerna ska elöverföringen utanför projektområdet ske i jordkablar till Kaitfors elstation, från vilken man har för avsikt att ansluta sig till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva-Evijärvi.

Miljökonsekvensbedömningsprogrammet hålls till påseende i Kronoby och Kaustby kommuner, i Karleby stad samt på miljöförvaltningens webbplats Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby (ymparisto.fi) under tiden 22.5-20.6.2024. Kronoby kommun samt kommunens byggnadstillsyns- och miljövårdsmyndighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om programmet inom samma tid.

Ett informationsmöte för allmänheten där projektet presenteras hålls i Nedervetil och via Teams 11.6.2024.

Enligt MKB-programmet ska följande alternativ granskas:

Vindkraftverksalternativ som bedöms

ALT 0: Projektet genomförs inte.
ALT 1: I projektet byggs högst nio nya vindkraftverk, som har en totalhöjd på högst 295 m och enhetseffekten 6-10 MW.
ALT 2: I projektet byggs högst sju nya vindkraftverk, som har en totalhöjd på högst 295 m och enhetseffekten 6-10 MW.

Elöverföringsalternativ som bedöms

ALT SVE1: Enligt planerna ska elöverföringen från projektområdet ske i jordkablar till Kaitfors elstation, från vilken avsikten är att ansluta sig till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva-Evijärvi.

I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning granskas projektets övergripande konsekvenser för människorna, miljöns kvalitet och tillstånd, markanvändningen, näringarna och naturresurserna samt deras inbördes växelverkan. Projektets konsekvenser bedöms under bygg- och drifttiden samt efter att driften upphört, det vill säga en period på cirka 50 år. Av MKB-programmets sammanfattning framgår de miljökonsekvenser som ska utredas. Miljökonsekvensbedömningarna görs i form av expertbedömningar som utnyttjar de utredningar som görs och befintlig kunskap.

Utredningar har gjorts 2023 och arbetet fortsätter 2024. Avsikten är att MKB-beskrivningen ska vara klar i slutet av 2024. NTM-centralens motiverade utlåtande förväntas komma under våren 2025.

Parallellt med MKB utarbetas en delgeneralplan. Förfarandena samordnas så att de miljö- och naturinventeringar som görs för MKB kan användas inom planeringen. Informationstillfällen kan hållas gemensamt.

Vindkraftsparker är i regel inte miljötillståndspliktig verksamhet, utan kan byggas med stöd av bygglov i enlighet med delgeneralplanen. Miljötillstånd behövs om verksamheten förorsakar sådant oskäligt besvär som avses i 17 § lagen angående vissa grannelagsförhållanden (26/1920), t.ex. i form av buller eller ljus. Behovet av miljötillstånd avgörs från fall till fall.

Bilageförteckning:
Sammanfattning
Karta projektområdets läge
Karta preliminär layout för kraftverken
Karta preliminär jordkabelrutt

Miljövårdssekreterarens förslag:

Tillståndssektionen tar del av MKB-programmet för Jolkka vindkraftsprojekt och ger ett utlåtande.

Tillståndssektionen konstaterar att MKB-programmet för Jolkka vindkraftspark i stora drag följer samma upplägg som andra vindkraftsprojekt. Alternativen skiljer sig väldigt lite från varandra. Tillståndssektionen anser att det i bedömningen vore intressant att se flera alternativ, som är mera märkbart olika, t.ex. i antal vindmöllor, deras höjd och placering.

Enligt MKB-programmet finns den närmaste bostadsbyggnaden på ca 1,5 km avstånd och den närmaste semesterbyggnaden på ca 1,6 km avstånd från de närmaste planerade kraftverken i båda alternativen. Kraftverken kommer att placeras så att bullret inte överskrider gränsen på 40 decibel i området för de närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna. Den närmaste tätorten Nedervetil ligger som närmast ca 2,0 km sydväst om de närmaste planerade kraftverken i båda projektalternativen.

Tillståndssektionen konstaterar på basen av uppgifterna att avståndet till bebyggelsen är kort. Även byarna Kaitfors och Riippa, som finns på närmare håll än Nedervetil tätort, har tätortsliknande bebyggelse. Det finns även andra byar och gårdsgrupper på relativt nära avstånd i flera riktningar, såsom Paasila, Långbacka, Jolkka, Saarukka och Skriko. Det är sannolikt möjligt att placera och driva vindkraftverken så att buller och skuggeffekter hålls på en nivå som underskrider riktvärdena och följer rekommendationerna. Inverkan på landskapsbilden är svårare att definiera. I MKB-programmet (s. 91-96) beskrivs hur konsekvenserna för landskapet ska bedömas, bl.a med hjälp av fotomontage. Landskapskonsekvensernas betydelse bedöms genom att undersöka vindkraftsparkens dominans i det allmänna landskapet och storleken av den förändring som vindkraftsparken orsakar jämfört med den nuvarande landskapsbilden. Tillståndssektionen anser att det är viktigt att i bedömningen av konsekvenserna för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel utreda vilken betydelse en långvarig förändring av landskapsbilden kan ha. Synintrycket är inte mätbart och de visuella konsekvenserna har inga gränsvärden, men kan ändå på ett betydande sätt påverka människors välmående. Grundliga utredningar av hur de olika alternativen förändrar landskapsbilden för boende i alla riktningar från projektområdet bör göras, till de avstånd där vindkraftverken inte längre kan ses.

Beaktas bör också att en stor vindkraftspark är under planering på Pihtineva-området i Karleby längs rån mot Kronoby. Boende i Jolkka och Saarukka kommer sannolikt att se vindmöllorna både i Pihtineva och Jolkka från sina hus.

Tillståndssektionen påpekar att även Markjärv vindkraftpark i Terjärv bör beaktas i miljökonsekvensbedömningen. Vid Markjärv planeras minst 6 vindkraftverk, väster om Kaitsjön. En miljökonsekvensbedömning och en delgeneralplan uppgörs på projektområdet.

Tillståndssektionen påpekar att den svenska versionen innehåller en del bildtexter som inte har översatts från finska.

Beslut:

Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.

Mirja Sjölund anmälde jäv i egenskap av markägare och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Harry Öst anmälde jäv i egenskap av suppleant i Kronoby kyrkofullmäktige, som äger mark på området. Harry Öst deltog inte i behandlingen av ärendet.

Tillståndssektionen 17.9.2024 § 51

Miljövårdssekreteraren:
Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har 9.9.2024 i egenskap av kontaktmyndighet gett sitt utlåtande om miljökonsekvensprogrammet för Jolkka vindkraftsprojekt. Utlåtandet har kungjorts och publicerats på miljöförvaltningens webbplats Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby (ymparisto.fi).

Kontaktmyndigheten konstaterar att programmet uppfyller de krav på innehåll som nämns i 3 § i MKB-förordningen och har behandlats på det sätt som krävs enligt MKB-lagstiftningen. Utöver det som anförts i programmet bör de aspekter som framförs i utlåtandet beaktas när bedömningsbeskrivningen och tillhörande utredningar görs upp.

NTM-centralen har gett synpunkter under följande rubriker:

- *Beskrivning av projektet och projektalternativen*
- *Planer och tillstånd som förutsätts för projektet*
- *Miljöns nuvarande tillstånd, miljökonsekvenser som bedöms och metoder*
- *Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel*
- *Bullerkonsekvenser*
- *Skugg- och ljuseffekter*
- *Konsekvenser för landskap, byggd kulturmiljö och fornlämningar*
- *Konsekvenser för bebyggelsestruktur, markanvändning och materiell egendom*
- *Konsekvenserna för jordmån och berggrund samt yt- och grundvatten*
- *Konsekvenser för luftkvalitet och klimat*
- *Konsekvenser för vegetation och naturtyper*
- *Konsekvenser för fågelbestånd*
- *Konsekvenser för övriga fauna*
- *Konsekvenser för Natura 2000-områden, naturskyddsområden och skyddsprogramobjekt*
- *Konsekvenser för utnyttjande av naturresurser*
- *Konsekvenser för trafiken*
- *Konsekvenser för radarverksamhet samt radio- och telekommunikationer*
- *Miljö- och säkerhetsrisker*
- *Sammantagna konsekvenser av projekt*
- *Osäkerhetsfaktorer och metoder att minska negativa konsekvenser*
- *Uppföljning av konsekvenser*
- *Ordnande av MKB-förfarandet och deltagandet i det*
- *Kompetens hos dem som har utarbetat bedömningsprogrammet*

I utlåtandet lyfts bl.a. fram att det är viktigt att särskilt åsikterna om projektet hos invånarna i närområdet utreds i bedömningen. Konsekvenserna för de närmaste invånarnas trivsel och hälsa samt för rekreationen i området, av de förändringar som inträffar i ljud- och ljusförhållandena samt i landskapet, bör beaktas i bedömningen. Det är också av största vikt att de sammantagna konsekvenserna av andra vindkraftsprojekt granskas på ett heltäckande sätt, även över kommungränserna.

Den information som miljökonsekvensbedömningsförfarandet hittills gett ligger som grund för nästa skede, då det egentliga bedömningsarbetet görs och sökanden sammanställer resultaten i en miljökonsekvensbeskrivning. Den lämnas in till kontaktmyndigheten, som kungör den och begär nya utlåtanden. Bedömningsförfarandet avslutas då kontaktmyndigheten, med beaktande av inkomna synpunkter, ger sin motiverade slutsats om beskrivningen.

Bilageförteckning:
Utdrag ur NTM-centralens utlåtande (bilaga till föredragningslistan)

Miljövårdssekreterarens förslag:

Tillståndssektionen tar del av NTM-centralens utlåtande om miljökonsekvensbedömningsprogrammet för Jolkka vindkraftsprojekt och antecknar det för kännedom.

Beslut:

Tillståndssektionen beslöt enhälligt enligt förslaget.

Tillståndssektionen 18.8.2026

Miljövårdssekreteraren:
Renantis Finland Oy/Nadara har lämnat in en miljökonsekvensbeskrivning för Jolkka vindkraftsprojekt till Tillstånds- och tillsynsverket. Beskrivningen är den projektansvariges framställning om projektet och dess sannolikt betydande miljökonsekvenser.

Projektområdet ligger öster om Nedervetil tätort och har en total yta på ca 1 400 ha.

Alternativen för byggande av vindkraftverk som har bedömts är de samma som i programskedet. Alternativ 1 innebär högst 9 vindkraftverk med totalhöjd högst 295 m och enhetseffekt 6-10 MW. Alternativ 2 innebär högst 7 vindkraftverk med samma höjd och effekt som i alternativ 1. Kraftverkens placering har preciserats på basen av utredningar och respons i programskedet. Elöverföringen sker med jordkabel till Kaitfors elstation, som ligger ca 1,3 km från projektområdet mot sydväst. I programskedet utgick man från ett ruttalternativ men i beskrivningen har två ruttalternativ granskats. I alternativ 1 blir jordkabelns totala längd 10,4 km, i alternativ 2 blir den totala längden 9,3 km.

Miljökonsekvensbeskrivningen hålls till påseende i Kronoby och Kaustby kommuner, Karleby stad samt i biblioteket i Nedervetil under kungörelsetiden 26.6-24.8.2026. Handlingarna finns även på miljöförvaltningens webbplats Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby.

Ett informationsmöte för allmänheten om projektet har hållits i Nedervetil skola 12.8.2026.

Kronoby kommun samt kommunens byggnadstillsyns- och miljövårdsmyndighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om beskrivningen senast 24.8.2026.

Miljökonsekvensbeskrivningen finns till påseende i pappersform på sammanträdet.

På basen av miljökonsekvensbedömningen konstateras att de mest betydande negativa konsekvenserna riktas mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. De mest betydande positiva konsekvenserna riktas mot klimatet och koldioxidavtrycket. I tabell 27.1 med början på sid. 457 presenteras en sammanfattning av vindkraftparkens projektalternativ samt jämförelse av alternativ för olika konsekvenstyper.

Bilageförteckning:
Kungörelse MKB-beskrivning, Jolkka vindkraftsprojekt
Sammanfattning
Lotta Nyqvists förslag till utlåtande

Miljövårdssekreterarens förslag:

Tillståndssektionen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt och konstaterar att den är utförligt gjord och torde uppfylla kraven enligt MKB-lagen (252/2017). Miljökonsekvensbedömningen har gjorts enligt de normer och riktlinjer som gäller och behövliga utredningar har fogats till beskrivningen. Bedömningsprogrammet och NTM-centralens utlåtande om det har följts.

Tillståndssektionen ser det ändå som en brist att alternativen som har bedömts skiljer sig så lite från varandra. Konsekvenserna är likartade för båda alternativen med mycket små skillnader. Som förväntat riktas de mest betydande negativa konsekvenserna mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. Tillståndssektionen konstaterar att det hade varit intressant att se flera alternativ i jämförelsen, inte bara i antalet vindkraftverk utan även i vindkraftverkens höjder. Nu förblir det oklart om t.ex. lägre höjder skulle minska de negativa konsekvenserna.

Vindkraftsprojektet påverkar ett stort antal invånare i Nedervetil. Tillståndssektionen ser det som viktigt att man i den fortsatta planeringen strävar till att minska de negativa konsekvenserna. I miljökonsekvensbeskrivningen ges förslag till uppföljningsprogram, vilket är bra. Gällande buller bör övervägas om mätningar ska krävas regelbundet, inte endast vid behov efter att invånare upplevt upprepat störande buller. Enligt beskrivningen ska konsekvenser för människor följas upp utifrån respons och vid behov genom enkäter. Detta är bra, men då vindkraftverken väl är byggda är möjligheterna att minska de negativa konsekvenserna begränsade. Genom bra planering kan de negativa konsekvenserna minimeras.

Tillståndssektionen påpekar vissa brister i texten. Under rubriken ”Sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt” talas om Saarukka vindkraftsprojekt, vilket är en felaktig benämning. I Saarukka finns endast Nydalabacken vindkraftsprojekt. I en del bilder är texten inte översatt från finska till svenska.

Under diskussionen presenterade Lotta Nyqvist ett förslag till utlåtande (bilaga). Carina Rudström understödde Lotta Nyqvists förslag. Omröstning verkställdes genom att rösta ”JA” för miljövårdssekreterarens förslag och ”NEJ” för Lotta Nyqvists förslag. Vid omröstningen gavs två (2) JA-röster (Erica Åminne och Anton Broända) och två (2) NEJ-röster (Lotta Nyqvist och Carina Rudström). Ordförandens röst avgjorde och tillståndssektionen beslöt enligt Lotta Nyqvists förslag.

Beslut:

Tillståndssektionen ger följande utlåtande gällande miljökonsekvensbeskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt:

Tillståndssektionen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt och konstaterar att MKB-beskrivningen är omfattande men bristfällig och innehåller sakfel. De kompletterande utredningar som kontaktmyndigheten krävde i sitt utlåtande har inte genomförts på ett tillräckligt sätt. Dessutom har kraftverkens placeringar ändrats efter att utredningarna gjordes, vilket minskar både utredningarnas och bedömningarnas tillförlitlighet.

Tillförlitligheten försvagas också av att text från andra projekt har lämnats kvar i materialet, bland annat grunduppgifter om invånarenkäten. Detta skapar stor osäkerhet kring vilka uppgifter som gäller detta projekt och vilka som hör till andra projekt.

Kontaktmyndigheten poängterade på basen av responsen i programskedet år 2024 att det måste satsas tillräckligt på information under bedömningsförfarandet och intressenternas möjlighet att ge respons. Uppföljningsgruppens andra möte i april 2026 kan tolkas som ett sent och huvudsakligen formellt försök att rätta till den tidigare bristen på information och delaktighet i och med att lokala aktörer involverades först i absoluta slutskedet av processen. Den i MKB- beskrivningen nämnda avsikten med uppföljningsgruppen, dvs. att effektivera delgivningen och utbytet av information mellan den projektansvariga, myndigheter och olika intressentgrupper uppfylldes inte i och med att varken kommunens inbjudna tjänsteinnehavare eller andra myndighets- och sakkunnigrepresentanter närvarade.

Informationsmöte som ordnades den 12.8.2026 gav inte heller de förutsättningar för allmän dialog som kan förväntas i ett vindkraftsprojekt. Mötets experimentella upplägg försvårade möjligheterna att ställa frågor och få samlade svar från projektaktören, konsulterna och myndigheterna. För att säkerställa en meningsfull växelverkan bör informationsmöten innehålla tillräckligt med tid för gemensam diskussion, frågor och svar, så att invånarnas synpunkter och oro kan beaktas på ett transparent sätt. Tillståndssektionen påpekar även att, eftersom såväl kommunen, konsulten som kontaktmyndigheten fick flertalet frågor om avsaknaden av möjlighet att delta på distans, borde informationen om det experimentella upplägget getts på förhand. Presentationsvideon var tillgänglig endast på svenska.

Tillståndssektionen ser det ~~ändå~~ som en brist att alternativen som har bedömts skiljer sig så lite från varandra. Konsekvenserna är likartade för båda alternativen med mycket små skillnader. Som förväntat riktas de mest betydande negativa konsekvenserna mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. Tillståndssektionen konstaterar att det hade varit intressant

att se flera alternativ i jämförelsen, inte bara i antalet vindkraftverk utan även i vindkraftverkens höjder.

Landskap och kulturmiljö

Om projektet går vidare till fortsatt planering anser tillståndssektionen att den föreslagna lindringsåtgärden för att minska den stora negativa konsekvensen för landskap och byggd kulturmiljö bör genomföras. Enligt bedömningen skulle en sänkning av kraftverkens höjd med minst 50 meter leda till att de negativa konsekvenserna för värdefulla landskaps- och kulturmiljöer minskar på ett tydligt sätt. Mot denna bakgrund föreslås att den maximala höjden för vindkraftverken begränsas till 245 meter.

När det gäller kraftverkens höjd bör kontaktmyndigheten och planläggningsansvariga notera att det preliminära flyghindertillståndet, som gällde till maj 2026, endast omfattade fyra kraftverk med en höjd på 285 meter över markytan och 325–335 meter över havet. De nu aktuella alternativen avviker från dessa förutsättningar. Därför bör förutsättningarna för ett nytt flyghindertillstånd klargöras innan planeringen går vidare. Kommunens begränsade planläggningsresurser bör inte användas för projektlösningar som riskerar att visa sig vara ogenomförbara.

Av bedömningsbeskrivningen framgår inte om projektområdets placering inom flygplatsens höjdbegränsningsområde medför särskilda krav på flyghinderljusen. Eftersom flyghinderljusen påverkar såväl landskap och kulturmiljö som boendetrivsel bör detta utredas och redovisas närmare i den eventuella fortsatta planeringen. Om de föreslagna tekniska lindringsåtgärderna för flyghinderljusen inte är genomförbara på Jolkka vindkraftsområde bör detta klart och tydligt redovisas samt beaktas i bedömningen av konsekvenser.

Tillståndssektionen är besviken på kvaliteten och svaga lokala igenkännbarheten i bedömningen av landskapskonsekvenser. Fotograferingspunkterna är relativt många men mycket dåligt valda och motsvarar inte sektionens utlåtande i programskedet: *” Grundliga utredningar av hur de olika alternativen förändrar landskapsbilden för boende i alla riktningar från projektområdet bör göras, till de avstånd där vindkraftverken inte längre kan ses.”*

I beskrivningarna av landskapskonsekvenserna har dessutom vegetationens och trädens skyddande effekt beaktats, vilket är missvisande speciellt ifråga om hur gårdsmiljöer påverkas.

Vid en eventuell fortsatt planering bör konsekvenserna för Nedervetil tätort och bebyggelsen utredas och bedömas mer realistiskt. Nya fotopunkter ska åtminstone vara Riippa och Murick, och flera av de nuvarande punkterna bör justeras till platser där kraftverkens synlighet är som störst. Fotomontagen bör dessutom, i likhet med kommunens övriga vindkraftsprojekt, också publiceras i originalstorlek (50 mm brännvidd), eftersom de breda panoramabilderna förvränger och underskattar landskapskonsekvenserna.

Boendetrivsel, hälsa och säkerhet

Tillståndssektionen ifrågasätter områdets lämplighet för vindkraftsetablering med hänsyn till närheten till Nedervetil tätort och den betydande andel av kommundelens

invånare som berörs av projektet på nära håll. Projektområdet omges dessutom av bebyggelse i alla väderstreck, och avståndet från kraftverken till närmaste bostadshus är i båda alternativen endast drygt 1,5 kilometer i flera riktningar.

Även avstånden till de övriga planerade vindkraftsområdena är mycket korta, endast cirka 2,8 kilometer till Nydalabacken och 3,9 kilometer till Pihtineva. Mellan områdena finns byar och bosättning som riskerar att utsättas för kumulativa konsekvenser i form av en förändrad landskapsbild, ökad visuell belastning och en koncentration av vindkraft i invånarnas närmiljö. Sammantaget finns det därför skäl att kritiskt granska områdets lämplighet för fortsatt planering.

Om projektet går vidare anser tillståndssektionen att antalet kraftverk bör minskas för att öka avståndet till närliggande bebyggelse i samtliga väderstreck och därigenom minska projektets konsekvenser för boendetrivseln.

Tillståndsektionen ber kontaktmyndigheten att uppmärksamma bristerna i bedömningen av ljudkonsekvenserna. Bullermodelleringen har gjorts utan försiktighetstillägg, med antagande om bullerdämpande teknik (sågtandade blad) och utifrån en rotordiameter på 175m. Eftersom den slutliga kraftverksmodellen inte är fastställd bör bullret modelleras enligt försiktighetsprincipen och utan antaganden om lindrande åtgärder. Den felaktiga modelleringen påverkar även bedömningen av de sammantagna bullerkonsekvenserna.

Dessutom är kraftverken placerade relativt nära varandra i de båda bedömda projektalternativen, vilket ytterligare minskar bullermodelleringens tillförlitlighet. I den eventuella fortsatta planeringen bör därför målet vara att öka avståndet mellan kraftverken, minska antalet samt säkerställa att bullret inte överskrider bullernivåerna som framförts i bedömningsbeskrivningen. Det saknas en tydlig redovisning av hur de modellerade bullerzonerna förhåller sig till projekt-/planområdets gränser.

Gränsen för skuggeffekter (>8h/år) överskrids vid ett bostadshus i alternativ ALT 1 och planutkastet. Den eventuella fortsatta planeringen bör utgå ifrån att gränsvärdena för skuggmodellering inte överskrids vid bostadshus.

När det gäller konsekvenserna för kommunikationsförbindelserna har ett potentiellt störningsområde för signalen från Kronoby radio- och TV-station identifierats. Enligt bedömningsbeskrivningen berör detta område nästan hela Nedervetil. Tillståndssektionen påpekar att konsekvenserna är kraftigt underskattade i bedömningen. Slutsatsen att projektet inte skulle orsaka störningar för antenn TV-mottagningen och allmänna säkerheten (mottagande av myndighetsmeddelanden) är därmed felaktig.

Eftersom det handlar om en betydande risk ur såväl trygghets- som beredskapsperspektiv, som även påverkar invånarnas vardag och boendetrivsel, bör det göras noggrannare utredningar och presentera konkreta åtgärdsförslag redan i det eventuella följande skedet av planeringen. Tillståndssektionen påminner dessutom om att utgångspunkten vid planering av vindkraft är att risk för störningar i kommunikations- och informationsförmedlingen inte överhuvudtaget ska uppstå. Med beaktande av det korta avståndet mellan sändarstationen och det planerade vindkraftsområdet, samt att projektområdet är beläget mellan sändarstationen och Nedervetil tätort, finns det därför skäl att ifrågasätta områdets lämplighet för vindkraftsetablering.

I bedömningsmaterialet fattas bild på de framförda negativa konsekvenserna för kommunikationsförbindelser via Elisas och Telias mobilnät. Effektiva och säkra nätverksförbindelser är en nödvändig förutsättning för boende och distansarbete på landsbygden.

Tillståndssektionen noterar även att placeringen av kraftverk 5 i projektalternativ 1 inte uppfyller kravet på tillräckligt skyddsavstånd till landsväg. Avståndet ska beräknas från gränsen för vindkraftsområdet (tv-1), inte från den riktgivande kraftverksplatsen.

Rekreation

Kontaktmyndigheten påpekade i sitt utlåtande att uppgifter om friluftsleden i området bör beaktas i bedömningen. Detta har inte gjorts, eftersom uppgifterna om Nedervetil vandringsled och dess rekreationskonstruktioner varit bristfälliga under bedömningsskedet och presenteras inte tydligt i materialet.

Tillståndsektionen noterar även att Österbottens förbunds utlåtande om att den i Österbottens landskapsplan 2050 anvisade riktgivande friluftsleden (Konama länken), som berör projektområdets östra del ska beaktas vid placeringen av vindkraftverken. I och med att kraftverken 2 och 4 placerats på alldeles för korta avstånd (70 och 150m) från den verkställda vandringsleden, har varken landskapsplanens anvisning eller räddningsmyndighetens utlåtande om minst 600m skyddsavstånd följts i planeringen. Med tanke på den regionalt betydelsefulla och högklassigt genomförda vandringsledshelhetens betydelse för invånarnas rekreation och främjande av hälsa och välmående, ifrågasätter tillståndssektionen prioriteringen av kraftverksplacering.

Kontaktmyndigheten framförde även i sitt utlåtande vikten av att bedöma landskapskonsekvenserna även för rekreation. Detta har inte gjorts, eftersom uppgifterna om Nedervetil vandringsled och dess rekreationskonstruktioner varit bristfälliga under bedömningsskedet och presenteras inte tydligt i materialet. Bland annat nämns i landskapsbedömningen att inga markerade friluftsleder finns på projektområdet. Inga modelleringsresultat av buller- och skuggeffekter presenteras för rekreationsobjekt varken på eller i närheten av projektområdet.

Ifall kommunen väljer att fortsätta planeringen av vindkraftsetableringen i strid med landskapsplanens anvisning om regionalt betydelsefull fritidsled, anser tillståndssektionen att en ny riktgivande dragning av vandringsleden bör anvisas i planen. Till planförslagsskedet ska projektören, på egen bekostnad och i samarbete med vandringsledens aktiva aktörer (IK Myran), ta fram ett förslag till ny dragning av leden. Förslaget ska vara godkänt av berörda markägare och uppfylla både vandringsledens kvalitets- och funktionskrav samt räddningsmyndighetens krav på skyddsavstånd.

I planeringen ska även beaktas jordkabelns konsekvenser för vandringsleden söder om planområdet, behovet av nya rekreationskonstruktioner, eventuell flytt av befintliga konstruktioner samt förnyelse av skyltningen längs hela Nedervetils vandringsled beaktas.

Ett färdigt förslag, inklusive avtal som säkerställer att åtgärderna genomförs på vindkraftsbolagets bekostnad, ska presenteras innan planförslaget läggs fram.

Bolagets ansvar ska gälla även åtgärder utanför projektområdet, eftersom sådana kommer att behövas för en fungerande helhet.

Miljö och natur

Tillståndssektionen hade önskat att miljövårdssekreteraren, i rollen som lokal sakkunnig tjänsteinnehavare i miljö- och naturvårdsfrågor, skulle ha gett sina synpunkter samt kvalitetsbedömning av natur-, mark- och vattenutredningarna i förslaget till utlåtande. De nya uppgifterna om t.ex. förekomst av olika direktivarter på och i närheten av projektområdet och jordkabellinjen som framförts av lokala natur- och fågelsakkunniga bör tas på största allvar i kommunens styrning av den eventuella fortsatta planeringen. Jordkabelns dragning i närheten av värdefulla naturobjekt som förstärker mångfalden och som innebär minskning av dessa ifrågasätts av tillståndssektionen.

Tillståndsektionen ber kontaktmyndigheten uppmärksamma att inga fågel-, djur eller växtlighetsinventeringar har blivit gjorda efter utlåtandet om MKB-programmet getts i augusti 2024. Med beaktande av den stora koncentrationen av planerad vindkraft på båda sidor om kommungränsen och projektens inbördes närhet är det av stor vikt att kontaktmyndigheten kritiskt granskar utredningarnas tillräcklighet för bedömningen av projektens sammantagna konsekvenser.

Uppföljning och slutsats

Vindkraftsprojektet påverkar ett stort antal invånare i Nedervetil. Tillståndssektionen ser det som viktigt att man i den eventuella fortsatta planeringen strävar till att minska de negativa konsekvenserna.

Förslaget till uppföljningsprogram i MKB -beskrivningen är mycket tunt och har ingen konkret betydelse i och med att det i planbeskrivningen varken nämns uppföljningsprogram eller -plan.

Gällande buller anser tillståndsektionen att mätningar ska krävas regelbundet, inte endast vid behov efter att invånare upplevt upprepat störande buller. Enligt MKB -beskrivningen ska konsekvenser för människor följas upp utifrån respons och vid behov genom enkäter. Detta är inte tillräckligt för då vindkraftverken väl är byggda är möjligheterna att minska de negativa konsekvenserna mycket begränsade.

Tillståndssektionen poängterar att de negativa konsekvenserna av Jolkka vindkraftsprojekt bäst minskas genom att avsluta planeringen och inte genomföra projektet, dvs genom att välja nollalternativet (ALT 0)

Med tanke på att det samtidigt finns ett annat planerat vindkraftsområde i Nedervetil; Nydalabacken med ett läge längre från tätorten, kulturlandskapet och vandringsleder samt med cirka 2,5km planerat avstånd till närmaste bostads-/fritidshus, bör en prioritering av det området övervägas ifråga om vindkraftsetablering i Nedervetil. Det skulle även innebära en betydande minskning av de sammantagna negativa konsekvenserna för såväl människor som djur. Även konsekvenserna av fragmentering av enhetliga naturområden torde vara mindre, eftersom Nydalabacken och Pihtineva är belägna intill varandra och splittrar därmed inte naturmiljön i samma utsträckning som geografiskt åtskilda projekt.

Om planeringen av Jolkka vindkraftsprojekt ändå fortsätter anser tillståndssektionen att:

- **antalet kraftverk ska minskas från de bedömda alternativen**
- **maximala höjden ska begränsas till 245 meter**
- **avstånden från kraftverken till närmaste bostadshus ska öka i alla väderstreck**
- **kraftverken ska placeras längre ifrån varandra**
- **skyddsavstånd till vandringsled och vägar ska följa myndigheternas anvisningar**
- **projektbolaget ska presentera förslag på vandringsledshelheten, som såväl aktiva aktörer och markägare godkänt före planförslagsskedet**

Slutligen påpekar tillståndssektionen att bristerna i MKB- beskrivningens text är betydligt fler än de i utlåtandeförslaget nämnda:
Under rubriken ”Sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt” talas om Saarukka vindkraftsprojekt, vilket är en felaktig benämning. I Saarukka finns endast Nydalabacken vindkraftsprojekt. I en del bilder är texten inte översatt från finska till svenska.

Tillståndssektionen anser att det är mycket oroväckande att tjänsteinnehavarna inte upplever sig ha tid att ordentligt sätta sig in projektets material och upptäcka/korrigera de brister som delvis påpekats redan i programskedet men även kontinuerligt under planeringen av såväl förtroendevalda som invånare. Kommunens miljövårds-, planläggnings- och byggnadstillsynsresurser är inte dimensionerade för att ansvarsfullt och hållbart genomföra MKB-, planläggnings- och bygglovsprocesser av bland annat flera vindkraftsprojekt, Arctial och andra eventuella större etableringar samtidigt.

Uppgifterna om projektbolag och tidtabell i MKB -materialet avviker från de uppgifter som presenterades på informationstillfället. Tillståndssektionen uttrycker även oro över att både miljökonsekvensbeskrivningen och planutkastet varit framlagda under semesterperioden (24.6–24.8), vilket kan antas ha begränsat möjligheterna för berörda att lämna välgrundade utlåtanden och synpunkter.

Tillståndssektionen påpekar även att utlåtandet getts utan tillgång till bilagor avsedda för myndighetsbruk.

Erica Åminne, Anton Broända och miljövårdssekreterare Karin Björkgård anmälde avvikande åsikt till protokollet.

Tillstånds- och tillsynsverket

Kungörelse
26.6.2026
LVV-U/23047/2026

15

MKB-kungörelse

Jolka vindkraftsprojekt, Kronoby

Renantis Finland Oy har till kontaktmyndigheten Tillstånds- och tillsynsverket skickat en miljökonsekvensbeskrivning (MKB-beskrivning) enligt MKB-lagen (252/2017). Bedömningsbeskrivningen är den projektansvariges bedömning av projektets miljökonsekvenser.

Beskrivning av projektet

Projektet ligger på den östra sidan av Nedervetil tätort i Kronoby kommun.

I området som är cirka 1400 hektar planerar man att bygga högst 9 vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter, enhetseffekten 6–10 MW och den totala effekten högst 54–90 MW. Elektriciteten som produceras i projektet överförs med jordkabel till Kaitfors elstation, som ligger cirka 1,3 kilometer från projektområdet mot sydväst.

Alternativ som bedöms i MKB-förfarandet

ALT0: Projektet genomförs inte.

ALT1: I projektområdet byggs högst 9 vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten är 6–10 MW.

ALT2: I projektområdet byggs högst 7 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten är 6-10 MW.

Elöverföring

EALT1: Elektriciteten som produceras i projektet överförs i jordkablar från kraftverken till Kaitfors elstation. Jordkabelns totala längd är 10,4 kilometer, av vilket 8,7 kilometer löper i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet. Från Kaitfors elstation ansluts projektet till riksnätet med Herrfors Ab:s kraftledning för 110 kV Ventusneva–Evijärvi.

EALT2: Elektriciteten som produceras i projektet överförs i jordkablar från kraftverken till Kaitfors elstation. Jordkabelns totala längd är 9,3 kilometer, av vilket 7,6 kilometer löper i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet. Från Kaitfors elstation ansluts projektet till riksnätet med Herrfors Ab:s kraftledning för 110 kV Ventusneva–Evijärvi.

Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen är framlagda till påseende

Kungörelsen hålls framlagd till påseende 26.6.2026–24.8.2026 på Tillstånds- och tillsynsverkets webbplats på adress www.lvv.fi/kungorelser-och-offentliga-delgivningar. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen publiceras elektroniskt på miljöförvaltningens webbplats på adressen www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB.

Tillstånds- och tillsynsverket

Kungörelse
26.6.2026
LVV-U/23047/2026

16

Under denna tid kan man även stifta bekantskap med MKB-beskrivningen på Kronoby kommunhus (Säbråvägen 2, 68500 Kronoby), Kronoby bibliotek /Kyrkvägen 6, 68500 Kronoby), Nedervetil bibliotek (Murickvägen 130, 68410 Nedervetil), Kaustby kommungård (Kappelintie 13, 69600 Kaustby) och Karleby stadshus (Ämbetsgränd 5, 67100 Karleby) inom kontorens öppethållningstider.

Informationsmöte

Ett informationsmöte ordnas för allmänheten om projektet och bedömningsbeskrivningen 12.8.2026 kl. 18–20 på Nedervetil skola (Murickvägen 130, 68410 Nedervetil). Kaffeservering från och med kl. 17.30.

Utlåtanden och åsikter

Utlåtanden och åsikter om miljökonsekvensbeskrivningen bör skickas senast 24.8.2026 till adress registratur@lvv.fi eller per post till adress Tillstånds- och tillsynsverket, PB 20, 13035 LVV. Som referens uppges LVV-U/23047/2026.

Kontaktmyndighetens motiverade slutsats om projektets betydande miljökonsekvenser är framlagd till påseende på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB inom två månader från att tiden för ge utlåtande och framföra åsikter har gått ut.

Mer information

Den projektansvarige: Mathias Smeds, Renantis Finland Oy, tfn 050 557 5252, mathias.smeds@msmeds.fi

MKB-konsult: Marjo Kirillow, FCG Rakennettu Ympäristö Oy, tfn 041 732 0391, marjo.kirillow@fcg.fi

Kontaktmyndighet: Isla Hämäläinen, Tillstånds- och tillsynsverket, tfn 0295 256 125, isla.hamalainen@lvv.fi

Publicerad på Tillstånds- och tillsynsverkets webbplats 26.6.2026.

Tammerfors 26.6.2026

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV
Telefonväxel 0295 254 000
registratur@lvv.fi | lvv.fi

Sammanfattning

Beskrivning av projektet

Den projektansvariga Renantis Finland Oy planerar Jolkka vindkraftspark i Kronoby kommun i Österbotten, i närheten av landskapsgränsen för Mellersta Österbotten. Projektområdet ligger öster om Nedervetil tätort. Jolkka vindkraftsprojekt har en total yta på cirka 1 400 hektar.

I projektområdet planeras byggande av högst nio nya vindkraftverk. De planerade vindkraftverken har en total höjd på högst 295 meter. Enhetseffekten för de planerade vindkraftverken uppskattas vara 6–10 megawatt (MW), vilket innebär att den totala effekten är 54–90 MW.

Avsikten är att den el som produceras i projektområdet enligt de preliminära planerna ska överföras till det nationella nätet genom en anslutning till Herrfors Oy:s 110 kilovolts (kV) kraftledning Ventusneva–Evijärvi från Kaitfors elstation som ligger på cirka 1,3 kilometers avstånd sydväst om projektområdet. Projektets elöverföring genomförs genom en jordkabel till Kaitfors elstation. Lösningarna för elöverföringen preciseras när MKB-förfarandet framskrider och i samband med projektets fortsatta planering.

Projektansvarig

Projektansvarig är Renantis Finland Oy.

År 2023 meddelade Renantis och Ventient att de sammanslås till en organisation. År 2024 bildade dessa två företag bolaget Nadara som är en av de största producenterna av förnybar energi i Europa.

Nadaras portfölj omfattar cirka 200 vind- och solkraftsanläggningar och anläggningar för lagring av biomassa och energi. Av dessa ligger sex vindkraftsanläggningar i Norden.

Genom att kombinera teknisk expertis, samhälleligt engagemang och miljöansvar utvecklar, äger och opererar Nadara vind- och solkraftsanläggningar som främjar ett mer hållbart och klimatvänligt energisystem. Renantis Finland Oy planerar och utvecklar Jolkka vindkraftspark som är ett projekt som hör till Nadara.

Förfarande vid miljökonsekvensbedömning

I lagstiftningen om miljökonsekvensbedömning (MKB-lagen 252/2017) förutsätts att förfarande vid miljökonsekvensbedömning tillämpas för helheter som omfattar fler än tio vindkraftverk eller projekt med en total effekt på minst 45 megawatt (MW).

Syftet med bedömningsförfarandet är att identifiera, bedöma och beskriva projektets sannolika betydande miljökonsekvenser. Vid bedömningsförfarandet hörs myndigheter och de vars förhållanden och intressen som kan påverkas av projektet samt sammanslutningar och stiftelser vars verksamhet kan beröras av projektets konsekvenser. Bedömningen är inget tillståndsförfarande. Den information som fås genom bedömningen används som stöd för beslutsfattande i anslutning till projektet.

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är en process med två skeden som består av ett bedömningsprogram- och bedömningsbeskrivningsskede. I båda skedena kan intressenterna framföra sina åsikter om projektet, och kontaktmyndigheten begär utlåtanden från de parter som anses vara nödvändiga. Kontaktmyndighet från och med 1.1.2026 är Tillstånds- och tillsynsverket. MKB-konsult i projektet är FCG Rakennettu Ympäristö Oy.

Projektets MKB-program har överlämnats till kontaktmyndigheten i maj 2024 och programmet var framlagt 22.5–20.6.2024. Det här arbetet är projektets miljökonsekvensbeskrivning. Miljökonsekvensbeskrivningen samt kontaktmyndighetens utlåtande om den bifogas de tillståndsansökningar och planer som förutsätts av projektet. Tillståndsmyndigheten framför i sitt tillståndsbeslut hur bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om den har beaktats.

Projektets bakgrund och mål

I projektets bakgrund finns de projektansvarigas mål om att för sin del svara mot de klimatpolitiska mål som Finland har förbundit sig till genom internationella avtal. Användningen av förnybar energi utökas så att dess andel av den slutliga energiförbrukningen stiger till över 50 procent under 2020-talet. Målet på lång sikt är att energisystemet blir koldioxidneutralt och grundar sig starkt på förnybara energikällor.

Alternativ som ska bedömas

I denna miljökonsekvensbedömning undersöks två egentliga alternativ för genomförandet av vindkraft. Dessutom undersöks ett så kallat nollalternativ, det vill säga att projektet inte genomförs. I samband med MKB-förfarandet bedöms följande alternativ:

ALT0 Vindkraftverk

Projektet genomförs inte.

ALT1 Vindkraftverk

I projektområdet byggs högst nio nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.

ALT2 Vindkraftverk

I projektområdet byggs sammanlagt högst 7 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.

För anslutning av vindkraftsområdet till det riksomfattande elnätet undersöks tre olika alternativ till genomförandet:

EALT1 Elöverföring

Den el som producerats i projektet överförs från kraftverken till Kaitfors elstation. Elöverföringen genomförs genom jordkablar. Jordkabelns totala längd är 10,4 kilometer, av vilket 8,7 kilometer ligger i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet. Från Kaitfors elstation ansluts projektet till det nationella nätet via Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi.

EALT2 Elöverföring

Den el som producerats i projektet överförs från kraftverken till Kaitfors elstation. Elöverföringen genomförs genom jordkablar. Jordkabelns totala längd är 9,3 kilometer, av vilket 7,6 kilometer ligger i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet. Från Kaitfors elstation ansluts projektet till det nationella nätet via Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi.

Sammanfattning av projektets miljökonsekvenser

Markanvändning, samhällsstruktur och bebyggelse

Projektområdets omgivning består främst av glest bebyggd landsbygdsliknande bebyggelse. Den närmaste tätorten, Nedervetil, ligger som närmast på cirka 2,4 kilometers avstånd från kraftverken i ALT1 och på cirka 2,5 kilometers avstånd från kraftverken i ALT2, i sydväst. By- och småbybebyggelse på under fem kilometers avstånd från projektområdet finns i småbyn Paasila, småbyn Hassinen, byarna Lahnakoski/Majabacka, småbyn Loulus, småbyn Alskog, byn Viitavesi, byn Sandbacka och småbyn Slotte. På 5–10 kilometers avstånd från de planerade kraftverken finns dessutom flera andra byar och småbyar.

I projektområdet finns ingen fast bebyggelse. På under två kilometers avstånd från kraftverken bor 28 invånare i alternativ ALT1 och 23 i alternativ ALT2. På under fem kilometers avstånd från kraftverken bor 1 180 invånare i ALT1 och 1 131 invånare i alternativ ALT2. På under tio kilometers avstånd bor 2 353 invånare i alternativ ALT1 och 2 322 invånare i ALT2.

Den fasta bebyggelsen i närheten av projektområdet har koncentrerats till området för de ovan nämnda bebyggelsecentrumen och fritidsbebyggelsen har koncentrerats till stränderna av vattendragen i projektområdets omgivning. I

projektområdet finns inga bostads- eller fritidsbyggnader. Den närmaste bostadsbyggnaden finns i Jolkkaområdet nordost om projektområdet, på cirka 1,6 kilometers avstånd från närmaste kraftverk i båda alternativen. Den närmaste fritidsbyggnaden ligger också i Jolkkaområdet, på den nordöstra sidan av projektområdet, på cirka 1,7 kilometers avstånd från det närmaste kraftverket i ALT1 och på cirka 1,8 kilometers avstånd från det närmaste kraftverket i ALT2. Antalet byggnader i olika avståndszoner skiljer sig en aning mellan projektalternativen.

Den planerade jordkabelrutten ligger i ett område med landsbygdsbebyggelse utanför projektområdet. Nedervetil tätortsområde ligger som närmast på cirka 0,2 kilometers avstånd från rutten. På under en kilometers avstånd från den planerade jordkabelrutten bor 79 fasta invånare. Den närmaste bostadsbyggnaden ligger på cirka 0,4 kilometers avstånd och den närmaste fritidsbyggnaden på cirka 0,5 kilometers avstånd från rutten. På under en kilometers avstånd finns 36 bostadsbyggnader och tre fritidsbyggnader. Av bostadsbyggnaderna ligger tre på under 500 meters avstånd från jordkabelrutten. På under hundra meters avstånd från rutten finns inga bostads- eller fritidsbyggnader.

Planläggning

Projektområdet ligger i den östra delen av Kronoby kommun, i närheten av gränserna till Karleby stad och landskapen Österbotten och Mellersta Österbotten. I projektområdet och på jordkabelrutten gäller Österbottens landskapsplan 2050.

I projektområdet finns inga gällande generalplaner. På den södra sidan av projektområdet gäller en delgeneralplan för stränderna i Nedervetil som godkändes 12.6.2003. I planen ingår fem delområden.

I vindkraftsområdet finns inga gällande eller aktuella detaljplaner. Sydväst om projektområdet, på cirka 2,2 kilometers avstånd, gäller revideringen och utvidgningen av Nedervetil detaljplan (godkänd 25.9.2017). På den sydöstra sidan, på cirka 3,7 kilometers avstånd, gäller detaljplanen för fritidsbebyggelse i Sejsar (godkänd 3.6.1996). På cirka 2,6 kilometers avstånd gäller detaljplanen för Seljes semesterby (godkänd 17.9.2018).

Den planerade jordkabelrutten ligger i området för delgeneralplanen Nedervetils sjöar. I närheten av jordkabelrutten finns inga gällande eller aktuella detalj- eller stranddetaljplaneområden.

Landskap och kulturhistorisk miljö

På under 30 kilometers avstånd från Jolkka vindkraftspark finns tre nationellt värdefulla landskapsområden, men de ligger alla på över 27 kilometers avstånd från kraftverken.

De närmaste byggda kulturmiljöerna av riksintresse (RKY 2009) är byn Tast cirka 3,4 kilometer sydväst om vindkraftverken och Nedervetil kyrka cirka 3,0 kilometer sydväst om vindkraftverken. På under 30 kilometers avstånd från vindkraftverken finns sammanlagt 25 byggda kulturmiljöer eller -objekt av riksintresse.

Av områden som är värdefulla på landskapsnivå är det närmaste Nedervetil kulturlandskap som ligger på cirka 2,2 kilometers avstånd från det närmaste kraftverket, väster om projektområdet. Övriga landskapsområden som är värdefulla på landskapsnivå ligger på över sju kilometers avstånd från kraftverken.

Närområde (0–7 km):
Landskapskonsekvenserna varierar beroende på avståndet och landskapets karaktär. I dominanszonen (0–2 km), som är en del av närinfluensområdet, dominerar kraftverken landskapet särskilt i öppna områden, såsom odlingsområden och vid stränderna av vattendrag. I slutna skogsområden är konsekvenserna lindrigare. Generellt sett är vattendrag och odlingsområden i närområdet känsliga för förändringar och de konsekvenser som riktas till dem kan vara måttliga eller stora. Konsekvenserna för bebyggelsen varierar: från en del gårdsplaner syns flera kraftverk, men ofta endast delar av rotorerna. I alternativ ALT2 är konsekvenserna något mindre än i alternativ ALT1 på grund av det mindre antalet kraftverk. Av värdefulla

objekt i kulturmiljön är Nedervetil kyrka och byn Tast känsliga områden. För dessa orsakar kraftverken måttliga eller stora konsekvenser. I Nedervetil kulturlandskap som är värdefullt på landskapsnivå är förändringen ganska stor och konsekvenserna är också ganska stora i båda alternativen.

Mellanområde (7–14 km):
Vartefter att avståndet växer minskar kraftverkens dominans i landskapet. Synligheten begränsas till öppna odlingsområden och vattendrag och i anslutning till dem kan konsekvenserna vara måttliga. I slutna skogsområden förblir konsekvenserna lindriga. Känsliga objekt är landskaps- och kulturmiljöer som är värdefulla på landskapsnivå, såsom byn Såka och Salonkylä, där konsekvenserna är främst lindriga eller måttliga. Synligheten till kraftverken är på många ställen begränsad på grund av vegetation och byggnader.

I mellanzonen riktas de kraftigaste konsekvenserna västerut till odlingsområdena, till cirka 7–9 kilometers avstånd från kraftverken. Sett från väst (och ost) sprider sig kraftverken över ett större område i landskapet. Konsekvenser riktas främst till vägar som korsar odlingsområdet, eftersom bland annat bostadsbyggnaderna i Rönnbacka ofta ligger skymda bakom uthusbyggnader/produktionsbyggnader.

Fjärrområde (14–25 km) och maximalt synlighetsområde (25–30 km):
Kraftverken smälter in i bakgrundslandskapet och konsekvenserna förblir lindriga. Synligheten begränsas till stora öppna åkerområden och vattendrag. Vid mörker kan flyghinderljusen synas långt, men deras konsekvenser är lindriga på grund av avståndet. Från objekt som är värdefulla på nationell nivå och landskapsnivå i fjärrområdet syns i regel inga kraftverk och för dessa förblir konsekvenserna väldigt lindriga.

Arkeologiskt kulturarv

En arkeologisk inventering gjordes i projektområdet under terrängperioden 2023 och inventeringen har kompletterats 2024 efter att planerna preciserats.

Före den arkeologiska inventeringen fanns en känd fornlämning (Nedervetil-Brantbacken 288010029) och tre övriga kulturarvsobjekt (Stendalabacken SE 1000045427, Brännbacken 1000046629 ja Luktabacken SW 1 000 051 311) i området.

Vid inventeringen hittades fyra nya tjärtillverkningsplatser och på Ilvesharju hittades ett stenröse. Dessutom observerades två byplatser utanför projektområdet (Skriko och Storbacka).

I projektområdet finns i nuläget två fornlämningar, sju övriga kulturarvsobjekt, ett underobjekt till en fornlämning och fem underobjekt till ett övrigt kulturarvsobjekt. Det närmaste objektet är Stendalabacken SE (1 000 045 427) som ligger på 50 meters avstånd från de planerade jordkabelrutterna och på cirka 67 meters avstånd från en ny väg i båda alternativen.

På under 500 meters avstånd från jordkabelrutterna finns två fornlämningar, fem övriga kulturarvsobjekt och fyra underobjekt till övriga kulturarvsobjekt. De närmaste objekten är Maaselkä (1 000 095 524) som ligger på cirka 45 meters avstånd från jordkabelrutten och Stendalabacken SE (1 000 045 427) som ligger på cirka 50 meters avstånd från jordkabelrutten.

I närheten av vindkraftsområdet eller jordkabelrutterna finns inga objekt som identifierats i VARK-inventeringen.

Byggandet av vindkraftverken eller vindkraftsområdets verksamhet orsakar inga direkta konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet när det ses till att tillräckliga skyddsåtgärder vidtas under byggnadsarbetena. I närheten av de planerade jordkabelrutterna finns två arkeologiska kulturarvsobjekt som eventuellt kan påverkas av byggandet av jordkabelrutten. De totala konsekvenserna bedöms vara lindriga. I fråga om dessa objekt är det viktigt att vidta tillräckliga skyddsåtgärder under byggandet av jordkabelsträckningen.

Efter inventeringen 2024 har även en del ändringar gjorts i projektplanerna.

Jordmån och berggrund

Berggrunden i projektområdet består av pegmatit. I området för jordkabelrutten består berggrunden av pegmatit och biotitparaskiffer.

I projektområdet, på jordkabelrutten eller i deras närhet finns inga nationellt värdefulla vind- och strandavlagringar, bergsområden eller stenfält.

Jordmånen i projektområdet består huvudsakligen av olika tjocka torvskikt, blandade jordarter och bergmark. Jordmånen på jordkabelrutten består huvudsakligen av blandade jordarter och tunna torvskikt.

Projektområdet ligger på höjdnivån +27…+55 (N2000). De högsta punkterna i området ligger norr om Markusbackharju, Kyrkharju och Jolkaträsket och de lägsta punkterna ligger i Starkärrets och Rådsvedens områden.

Eftersom projektområdet ligger på höjdnivån +27…+55 meter är det sannolikt att det förekommer sura sulfatjordar. Projektområdet ligger i området för Karleby stads och Geologiska forskningscentralens kartläggning av sannolik förekomst av sura sulfatjordar. Även jordkabelrutten ligger i området för Geologiska forskningscentralens kartläggning av sannolik förekomst av sura sulfatjordar. De närmaste tecknen på förekomst av svartskiffer finns från närheten av projektområdet och jordkabelrutten, på den sydöstra sidan av Paasila.

Yt- och grundvatten

Projektområdet ligger i Perho ås vattendragsområde (49). Projektområdet ligger i följande avrinningsområden: FI1-49-01-007, FI1-49-01-011, FI1-1-49-01-009, FI1-1-49-01-021, FI1-1-49-01-116 och FI1-1-49-01-013. I projektområdet finns inga sjöar, men där ligger tjärnen Kackurlamp och flera mindre strömmande vatten.

Även jordkabelrutten ligger i Perho ås vattendragsområde (49). Jordkabelrutten ligger i avrinningsområdet FI1-49-01-021. På rutten finns inga sjöar eller tjärnar. Jordkabelrutten går under Perho å.

Det närmaste grundvattenområdet, Seljesåsens grundvattenområde (1028805, klass 2), ligger i sydost på cirka 4,5 kilometers avstånd från de närmaste planerade kraftverken i båda projektalternativen. Borgmossåsens (1028801, klass 1) och Storåsens (1028802, klass 1) grundvattenområden ligger sydväst om projektområdet på cirka 5,9 och 7,0 kilometers avstånd från det närmaste kraftverket i projektalternativ ALT1.

Längs jordkabelrutterna och i deras omedelbara närhet finns inga grundvattenområden. Borgmossåsens grundvattenområde (1028801, klass 1) ligger cirka 3,9 kilometer sydväst om jordkabelrutten och Seljesåsens grundvattenområde (1028805, klass 2) cirka 5,0 kilometer öster om jordkabelrutten.

Klimat

Vindkraftsprojektets och elöverföringsförbindelsens koldioxidavtryck beskriver mängden av utsläpp av växthusgaser som uppstår under dess livscykel. Betydande källor för klimatkonsekvenser är tillverkning av material till konstruktioner delar, energiförbrukning vid byggnadsarbetena, den effekt som förändringen i markanvändningen orsakar för trädens och markens kolbindning samt parkens nedläggningsskede. Största delen av vindkraftverkens koldioxidavtryck uppstår i början av livscykeln vid tillverkningen av material och delar. Den egentliga produktionen av vindenergi orsakar inga direkta utsläpp.

Med koldioxidhandavtryck beskrivs vindkraftsprojektets externa klimatfördelar som elanvändarna kan få under projektet och som inte skulle uppstå utan projektet. Vindkraftsprojektets koldioxidhandavtryck framkommer som negativa utsläpp i driftskedet, när den producerade vindkraften ersätter el som produceras genom energikällor som är mer skadliga för klimatet samt övrig energiproduktion vartefter att samhället elektrifieras. Den koldioxidskuld som uppstår i inledningsskedet

genom material, byggnadsarbeten och förändringen i kolreservoarerna minskar snabbt.

De positiva nettoklimatkonsekvenserna som orsakas av alternativ ALT1 och ALT2 till Jolkka vindkraftsprojekt och elöverföringsalternativen EALTA och EALT2 kan i sin helhet anses vara betydande.

Vegetation och värdefulla naturobjekt

Växtplatstyperna i projektområdet består främst av utdikade torvmoskogar av lingontyp och i mindre utsträckning av torvmoskogar av blåbärstyp med låga backar på mineralmark emellan. Växtplatserna på mineralmark representerar på motsvarande sätt karga, tämligen torra (VT) och friska (MT) moskogar. Skogarna används för intensivt skogsbruk och till följd av detta finns rikligt med unga plantskogar och avverkade ytor. Skogarna är huvudsakligen unga eller växande, och inga moskogsobjekt som är värdefulla med tanke på mångfalden lokaliserades. Tallen är det dominerande trädet, men det förekommer även granskog och kulturpåverkad björkskog. I området förekommer moränstenfält på många ställen. Av dessa har en del avgränsats som sådana objekt som avses i 10 § i skogslagen.

De konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för vegetationen och värdefulla naturobjekt undersöktes i hela projektområdet och längs jordkabelrutterna baserat på naturutredningarna 2023–2024 (totalt 4 terrängdagar). Den allmänna naturen i området består främst av intensivt behandlade ekonomiskogar och utdikade torvmarker med en låg känslighetsnivå för förändringar. Däremot hör fem av de avgränsade naturobjekten – en liten myr, en myrtjärn, källor som försvagats av utdikningar och en hällmarksskog – till värdeklasserna 3 och 4, vilket innebär att de har en måttlig eller hög känslighetsnivå.

Byggandet bedöms i regel inte orsaka några direkta konsekvenser för naturobjekt, eftersom kraftverken och största delen av servicevägarna ligger på över 100 meters avstånd från dem. Den största risken riktas till myren Vilanstensbacken (naturobjekt nr 4) vars södra randområden kan torka ut på grund av eventuella vägförbättringar och jordkabeldiken i båda projektalternativen. Konsekvenserna bedöms emellertid vara lindriga och kan lindras genom placering av trummor och precisering av kabelsträckningar.

Vid jordkabelrutterna riktas konsekvenserna till lundarna i Perho ås strandzon och till skogsnaturobjekt. Konsekvenserna förblir lokala och lindriga och består främst av en liten minskning av objektens areal, lindrig förändring av hydrologin och ökade randeffekter.

I Artdatacentrets uppgifter ingår ingen information om beaktansvärda växtarter och sådana har inte heller lokaliserats i projektområdet eller längs elöverföringsrutterna i samband med naturutredningarna. Detta innebär att projektet inte bedöms orsaka några konsekvenser för arterna.

Fåglar

Projektområdet består huvudsakligen av olika slags moskogar och utdikade myrar. Enligt kartstudier finns det ungefär lika mycket av båda. I området finns inga sjöar eller större vattendrag. I projektområdet finns cirka 17 hektar åkrar (cirka 1,2 %) och uppskattningsvis samma mängd outdikade myrar. Detta återspeglas i de häckande fåglarna i området och de består av arter som påträffas i skogs- och myrområden i inlandet i Mellersta Österbotten. Vid taxeringarna av häckande fåglar i projektområdet 2023 observerades flera beaktansvärda arter.

Vid ugglelyssningarna i området i mars 2023 observerades två slagugglor i området. Övriga ugglor som tolkades häcka i området observerades inte. Enligt Finlands Artdatacenters (1/2026) tidigare observationer har berguv konstaterats häcka i området under de senaste tio åren. Ugglearter som kan förekomma och häcka i området är pärluggla och sparvuggla. Dessa har observerats i området eller i närheten av dess gräns under de senaste tio åren.

Av dagsrovfåglar har fiskgjuse observerats utanför projektområdet, men den närmaste boplatsen ligger över fyra kilometer utanför projektområdet. Från projektområdet eller närheten av dess gräns finns två boplatsobservationer av duvhök. Uppgifter om tornfalkens häckning finns från närheten av Kiimakorpi. De exakta avstånden till de planerade kraftverken är inte kända. Ormvråk har enligt observationsuppgifter häckat i området för över tio år sedan, även om senare observationer gjorts utanför projektområdet. Kungsörn har observerats häcka i närheten av projektområdet, men den närmaste boplatsen ligger på över 20 kilometers avstånd från projektområdet.

Av skogshönsfåglar observerades flera spelplatser för orre och tjäder samt sjungande järpar i projektområdet.

I projektområdet finns inga internationellt viktiga (IBA), nationellt viktiga (FINIBA) fågelområden eller fågelområden som är viktiga på landskapsnivå (MAALI). Internationellt värdefulla fågelområden som ligger på under 30 kilometers avstånd är Rummelö–Harrbodan och Karleby–Kelviå skärgård nordväst om projektområdet. Båda dessa ligger på över 20 kilometers avstånd från de planerade kraftverken.

Som helhet bedöms konsekvenserna för häckande fåglar vara måttliga.

Det antal flyttande fåglar som observerats vid uppföljningarna av flyttfåglar var låga jämfört med fågelflytten strax intill kusten. Projektets konsekvenser för flyttfåglar bedöms vara lindriga.

Övriga djur

Konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för djur bedömdes baserat på utredningar av åkergroda, flygekorre och fladdermöss samt genom att granska livsmiljöer som lämpar sig för arterna. I bedömningen utnyttjades också uppgifter från intervjuer med jägare. Konsekvenserna uppstår främst under byggnadsskedet då buller, maskiner och splittring av livsmiljöer tillfälligt kan störa djuren i området. I verksamhetsskedet minskar störningarna och de flesta arterna återkommer till sina vanliga livsmiljöer.

I fladdermusutredningarna observerades endast nordisk fladdermus och observationsantalen var låga. I området hittades inga förökning- eller rastområden eller särskilt viktiga födosökningsområden för fladdermöss. Projektet bedöms orsaka lindriga konsekvenser för fladdermöss.

Flygekorre observerades inte i utredningarna. I projektområdet finns endast en aning grandominerade blandskogar som lämpar sig för flygekorre och konsekvenserna för flygekorre bedöms vara lindriga.

Vid utredningarna av åkergroda observerades arten inte, även om en del pölar och tjärnstränder som lämpar sig för arten förekommer på över 500 meters avstånd från byggnadsområdena. Till dessa objekt riktas inga störningar och projektet påverkar således inte artens förökning- eller rastplatser.

Elöverföringsrutten går under Perho å som tack vare sina forsavsnitt kan fungera som förökning- och livsmiljö för utter på vintern. Byggandet av jordkabeln kan orsaka tillfällig förgrumling och störningar i åmiljön, men konsekvenserna förblir kortvariga och lokala. Konsekvenserna för utter bedöms vara lindriga.

Enligt Naturresursinstitutets GPS-halsbandsmaterial förekommer skogsren i närheten av området, särskilt under vandringsperioden och vintern. Förekomsten av skogsren i området sommartid är knappare och kalvningsområden bedöms inte ligga i närheten av projektområdet. Under vintern och vandringsperioden har skogsrenen konstaterats klara av störningar som orsakas av människan ganska väl och därför kan konsekvenserna storlek bedömas vara liten.

Enligt en kärnrevirsutredning som gjordes för Toholampi vargrevir ligger kärnreviret på över 10 kilometers avstånd från Jolkka projektområde, vilket innebär att vindkraftsbyggandet enligt

försiktighetsprincipen orsakar högst måttliga konsekvenser för arten.

Allmänna däggdjursarter, såsom älg, rådjur, räv och harar, vänjer sig vanligtvis vid vindkraftverk och projektet bedöms inte orsaka några betydande konsekvenser för dem. Som helhet förblir projektets konsekvenser för djur lindriga och koncentreras till kortvariga störningar under byggnadsskedet.

Naturaområden, naturskyddsområden och motsvarande objekt

På under 10 kilometers avstånd från kraftverken finns två Natura-områden. Det närmaste är Naturaområdet Ristineva–Pikku Ristineva (FI1000029 SAC), som ligger på 5,5 kilometers avstånd nordost om projektområdet. Nordväst om projektområdet, på 7,8 kilometers avstånd, ligger Isosaari översvämningslund (FI000001 SAC).

I projektområdet finns inga områden som ingår i skyddsprogram. På under 10 kilometers avstånd från kraftverken finns totalt fyra områden som ingår i skyddsprogram. Det närmaste området, Kaitfors lund (LHO100328), ligger sydväst om projektområdet, på cirka 1,7 kilometers avstånd från det närmaste planerade kraftverket i projektalternativ ALT1 och på cirka 1,9 kilometers avstånd från det närmaste planerade kraftverket i projektalternativ ALT2.

I projektområdet finns inga privata eller statliga naturskyddsområden. På under tio kilometers avstånd från kraftverken ligger tre statliga naturskyddsområden av vilka det närmaste, Iso Ristineva–Pikkuristineva naturskyddsområde (ESA302661), ligger cirka 5,4 kilometer nordost om de närmaste planerade kraftverken i båda projektalternativen.

På under tio kilometers avstånd från projektområdet finns 16 privata naturskyddsområden, av vilka de närmaste är Ristineva 1 (YSA203251), Ristineva 2 (YSA203252), Ristineva 5 (YSA203316), Ristineva 6 (YSA203317), Ristineva 7 (YSA204315) och Ristineva 8 (YSA204463) som ligger cirka 5,8 kilometer nordost om projektområdet i båda projektalternativen.

Kaitfors lund (LHO100328), som hör till lundskyddsprogrammet, ligger som närmast cirka 0,35 kilometer sydost om den planerade jordkabelrutten. På under en kilometers avstånd från rutten finns inga naturskyddsområden eller områden som ingår i skyddsprogram.

På under 20 kilometers avstånd från kraftverken finns inga IBA-områden. Det närmaste FINIBA-området består av Myrarna vid gränsen av Kelviå-Toholampi (740158), som ligger nordost om projektområdet, på cirka 17,2 kilometers avstånd från kraftverken i båda alternativen. Det närmaste MAALI-området är Kronobys åkrar på den västra-nordvästra sidan av projektområdet, på cirka 15,3 kilometers avstånd från kraftverken i båda alternativen.

Inget projekt- eller elöverföringsalternativ orsakar konsekvenser för skyddsområden eller objekt som ingår i skyddsprogram, eftersom avståndet är stort.

Ekologiskt nät

De konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för ekologiska förbindelser bedömdes baserat på temakartorna för naturskydd, sammanhängande skogsområden och tysta områden i Österbottens landskapsplan 2050. Öster om projektområdet, på cirka tre kilometers avstånd, finns ett behov av en ekologisk förbindelse på cirka tre kilometers avstånd, medan själva projektet till stor del ligger i sammanhängande skogsområden som är cirka 1 000–40 000 hektar stora. De närmaste tysta områdena ligger på över två kilometers avstånd.

Projektets konsekvenser för ekologiska förbindelser uppstår huvudsakligen genom splittring av skogar, buller och visuella störningar. Känsligheten för konsekvenser bedömdes vara låg, eftersom inga betydande livsmiljöer för direktivarter identifierades i området och omgivningen redan har splittrats till följd av avverkningar och skogsbrukskonstruktioner. Vindkraftverken bedöms inte bryta av

ekologiska förbindelser, eftersom förbindelserna ligger på långt avstånd och djuren fortfarande kan röra sig i skogs- och myrområden mellan kraftverken. Jordkablar utan öppna ledningar minskar olägenheterna ytterligare. I sin helhet bedöms konsekvenserna vara lindriga i båda projektalternativen.

Människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Vindkraftsparken påverkar levnadsförhållandena, säkerheten och trivseln för de människor som bor i närheten av projektområdet, huvudsakligen genom de förändringar som sker i landskapet, ljudlandskapet och ljusförhållandena. Förändringarna kan också upplevas som störande för rekreationsanvändningen, särskilt i fråga om rekreationskonstruktioner som byggts med talkokrafter, trots att projektet i övrigt inte utgör något hinder för att man ska kunna röra sig området eller använda det för rekreation. Det är möjligt att anlagda rekreationsleder måste flyttas på grund av kraftverksplaceringen.

De skadliga konsekvenser som vindkraftsparken orsakar för levnadsförhållandena och trivseln baserar sig på hur de upplevs. Invånarna upplever alltid konsekvenserna på ett individuellt sätt. Till exempel alla som bor i närheten av vindkraftsparken bedömer inte projektets konsekvenser som negativa, men å andra sidan kan även personer som bor ganska långt borta uppleva konsekvenserna som negativa. Konsekvenserna riktas naturligtvis mest till de som bor i närheten av vindkraftverken samt till de invånare som upplever vindkraftverkens synlighet och konsekvenserna för landskapet eller vindkraftverkens ljud och reflexer som störande. Vindkraftverk orsakar inga betydande negativa eller omfattande hälsoeffekter och inte heller några utsläpp som är farliga för människors hälsa. De risker som ansluter till vindkraftverk berör buller. Enligt modelleringarna överskrids riktvärdet på 40 dB inte vid en enda fastighet. Invånarna kan, oberoende om riktvärdena överskrids eller underskrids, uppleva att vindkraftverken har konsekvenser för människors hälsa genom rädslor i anknytning till buller- och skuggeffekter och hälso- och säkerhetsrisker.

Invånarenkät

Som stöd för bedömningen av konsekvenser för människor gjordes en invånarenkät som skickades ut per post i december 2024. Målgruppen för invånarenkäten var fasta invånare och ägare av fritidsbostäder i närheten av vindkraftsparken. I enkäten, som genomfördes per post, utreddes projektområdets nuvarande användning, hur invånarna och semesterinvånarna förhåller sig till projektet samt deras åsikter om projektets konsekvenser. 700 enkäter skickades ut. Enkäten besvarades av 151 personer och svarsprocenten var 22 procent. De svarande fick välja om de vill svara på enkäten på svenska eller på finska. Enkätens resultat har utnyttjats vid identifieringen av vindkraftsprojektets mest betydande konsekvenser och framför allt vid bedömningen av konsekvenser för människan.

Den nuvarande användningen av området för vindkraftsparken är enligt invånarenkäten måttlig, eftersom 31 procent av de svarande uppgav att de använder projektområdet dagligen eller varje vecka. Av de som bodde eller ägde en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppgav 38 procent att de använder projektområdet lika ofta. De viktigaste användningsändamålen var friluftsliv, observation av naturen och bär-/svampplockning. Genom byggandet av vindkraftverken bedömdes möjligheterna till hobbyer och rekreation bli svagare. Av de svarande uppskattade 62 procent att konsekvenserna för möjligheterna till rekreation är väldigt negativa eller negativa.

De som svarat på enkäten bedömde att projektets konsekvenser är främst negativa för deras eget liv. De som svarat på enkäten uppskattade att de mest negativa konsekvenserna består av vindkraftverkens synlighet i landskapet, lågfrekvent infraljud och ljud som orsakas av vindkraftverken samt de skuggor och skuggeffekter som vindkraftverkens blad orsakar i närheten.

De svarande bedömde att trivseln, landskapet, möjligheterna till rekreation och uppskattningen av området som boendemiljö ligger på en väldigt

hög nivå i nuläget, och dessa frågor kan på så sätt anses vara känsliga för invånarna.

Jakt

Jolkka projektområde ligger i området för Karlebynejdens jaktvårdsförening. I området finns inga statliga jaktmarker, vilket innebär att jakträtten baserar sig främst på jaktföreningarnas arrendeavtal med markägarna. Baserat på utredningsarbetet i samband med MKB-förfarandet ligger vindkraftsområdet och kraftledningen i Nedervetil jaktklubbs jaktarrendeområde.

I sin helhet bedöms konsekvenserna för jakten i projektområdet vara negativa. Det kan uppstå behov av att planera jakten mer för att säkerställa säkerheten och skjutriktningarna. Dessutom kan det ske förändringar i viltarternas rörelser jämfört med nuläget och störningarna i området kan öka, vilket gör jakten mindre meningsfull. Konsekvenserna är som kraftigast under byggnadsarbetena då en del av området kan vara helt ur bruk som jaktområde och det kan ske även större förändringar i viltarternas rörelser. Under vindkraftverkens drift bedöms konsekvenserna för jakten emellertid vara lindriga, eftersom det fortfarande är möjligt att jaga i området. Viltstammarna bedöms inte försvagas märkbart och den förening som jagar i området har fortfarande stora områden till sitt förfogande utanför projektområdet.

Buller och skuggeffekter

Byggandet av vindkraftverken och elöverföringen förändrar ljudlandskapet i projektområdet och dess närområgivning. Under byggnadsarbetena uppstår buller genom arbetsmaskinerna. Bullret är kortvarigt och rörligt. Under driften orsakar vindkraftverkens roterande rotorblad aerodynamiskt ljud. Det ljud som är betecknande för ett vindkraftverk (ett varierande ”brus”) uppkommer från det aerodynamiska ljudet från rotorbladet och när bladet passerar masten, då bullret återkastas från tornet och luften som pressas mellan bladet och tornet ger upphov till ett nytt ljud. Bullerkonsekvenser orsakas även av den trafik som uppkommer i samband med projektet. Det buller som uppstår har modellerats i enlighet med Miljöministeriets anvisning 2/2014.

Vindkraftsområdet byggs uppskattningsvis under en byggnadsperiod. Det buller som uppstår under byggandet av vindkraftsområdet är lokalt och ganska kortvarigt och det bedöms inte orsaka betydande olägenheter för den närliggande bebyggelsen.

Vindkraftverken i Jolkka överskrider inte gränsvärdet för buller nattetid på 40 dB enligt statsrådets förordning eller åtgärdsgränserna i social- och hälsovårdsministeriets förordning om boendehälsa (545/2015) vid någon bostads- eller fritidsbyggnad i någotdera projektalternativet.

Vindkraftverken i Jolkka orsakar över åtta timmar skuggeffekter per år för den närliggande bostadsbebyggelsen i projektalternativ ALT1 när trädens skyddande effekt inte beaktas. För över åtta timmars skuggeffekter per år utsätts en bostadsbyggnad i projektalternativ ALT1. I projektalternativ ALT2 sker inga överskridningar. När den skyddande effekten av träd beaktas sker inga överskridningar vid gårdsplanerna till de närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna.

Trafik

De största konsekvenserna för trafiken uppstår under byggnadstiden. Trafik uppstår bland annat genom transporter av stenmaterial, betong och konstruktionsdelar och kraftverkskomponenter. Strävan är emellertid att stenmaterial så långt det är möjligt skaffas från närheten av vindkraftsområdena och eventuellt delvis från vindkraftsområdena, vilket skulle minska trafikkonsekvenserna för landsvägarna i omgivningen av projektområdet. Projektets byggnadsarbeten uppskattas pågå under cirka 1,5 år i båda alternativen.

Under byggnadsskedet ökar trafikmängderna i vindkraftsområdenas omgivning sannolikt på privata vägar och skogsbilvägar i projektområdet samt längs förbindelsevägarna 18007, 17947 och eventuellt längs riksväg 13 och förbindelseväg 17946. Kvantitativt och relativt sett ökar trafiken

mest längs de privata vägar och skogsbilvägar som leder till projektområdet. Den ökning av trafiken som uppstår genom byggnadsarbetena är måttlig i förhållande till de totala trafikmängderna längs förbindelsevägarna i omgivningen av vindkraftsområdena. Ökningen av den tunga trafiken är relativt sett väldigt stor längs förbindelsevägarna 18007 och 17947, eftersom de nuvarande mängderna av tung trafik är låga och all extern trafik som anländer till projektområdet går via dessa landsvägar. Längs riksväg 13 är den relativa ökningen av tung trafik mindre, eftersom det redan finns betydligt med tung trafik längs vägen. Ökningen av den tunga trafiken kan minska trafikens smidighet och den upplevda säkerhetsnivån längs transportrutterna. De trafikolägenheter som byggnadsarbetena orsakar i vindkraftsområdets omgivning är emellertid ganska kortvariga och tillfälliga till sin karaktär. Specialtransporterna orsakar sannolikt lokala störningar för trafikens smidighet längs hela transportrutten.

Om vindkraftsområdet byggs bedöms betydelsen av trafikkonsekvenserna för förbindelseväg 18007 och 17947 vara måttlig. Trafikkonsekvenserna för riksväg 13 och förbindelseväg 17946 bedöms vara lindriga i båda alternativen. I sin helhet bedöms betydelsen av projektets trafikkonsekvenser vara måttliga i båda alternativen. De trafikkonsekvenser som uppstår genom byggandet av elöverföringen bedöms vara lindriga i båda alternativen.

De konsekvenser som uppstår för trafiken under vindkraftsområdets drift uppstår genom servicebesök och är således lindriga.

Näringsverksamhet och utnyttjande av naturresurser

År 2023 fanns det 2 178 arbetsplatser i Kronoby. Av arbetsplatserna fanns cirka 12,1 procent inom primärproduktion, 38,4 procent inom förädling och 47,4 procent inom servicebranschen. I Kronoby var primärproduktionens och förädlingens andel av arbetsplatserna större och andelen service mindre än i Finland i genomsnitt.

Ur den regionala ekonomins synvinkel inverkar byggandet av vindkraftsparken på många sätt på sysselsättningen och företagsverksamheten i sitt effektområde. Vindkraftsprojektets mest betydande konsekvenser för sysselsättningen uppstår under byggnadsarbetena.

I byggnadsområdena för vindkraftverken inverkar projektet direkt på markanvändningen genom att ändra ett område för skogsbruk till ett bebyggt energiproduktionsområde. I det skede då vindkraftsparken byggs röjs träden i ett cirka en hektar stort område runt varje vindkraftverk. En del av de röjda områdena får återställas för skogsbruk efter byggandet. Den yta som byggandet av vindkraftverken förutsätter bildas av vindkraftverkens fundament- och serviceområden, servicevägar mellan kraftverken, servicebyggnader och området för den elstation som ska byggas. Under byggandet av vindkraftsparken behövs dessutom tillfälliga lagrings- och parkeringsområden samt områden för arbetsbaracker. I sin helhet är den markyta som förutsätts cirka 1,4 hektar/kraftverk. Förutom byggnadsplatserna för vindkraftverken försvinner mark som används för skogsbruk i områdena för de servicevägar och elstationer som byggs i området.

I närheten av projektområdet finns inga gällande marktäktstillstånd. Det närmaste marktäktstillståndet (grus och sand) finns i området för Honkobacka skogsväg cirka 3,3 kilometer sydost om de närmaste kraftverken. På under tio kilometers avstånd från projektområdet finns dessutom två övriga gällande täkttillstånd för grus och sand. I projektområdets omgivning finns även några tidigare eller verksamma torvproduktionsområden som närmast på cirka 2,8 kilometers avstånd sydväst om projektområdet.

I närheten av de planerade jordkabelrutterna finns inga gällande marktäktstillstånd, men i närheten av rutten finns emellertid områden där marktäktstillståndet gått ut. Enligt gruvregistrets karttjänst sträcker sig den nordöstra delen av Arvo Metals Oy:s malmletningsområde Viitavesi till cirka 0,7 kilometers avstånd från den planerade jordkabelrutten.

Luftfartssäkerhet, kommunikationsförbindelser och radarsystem

Väster om Jolkka projektområde på cirka 11 kilometers avstånd ligger Kronoby flygfält, det vill säga Karleby–Jakobstad flygplats. Projektområdet ligger i Jakobstads flygplats höjdbegränsningsområde och i landskapsplanens hinderfria flygtrafikzon. Den närmaste reservlandningsplatsen längs stamväg 63 ligger på cirka 65 kilometers avstånd från projektområdet.

Enligt Digita Oy:s antenn-tv-karttjänst sker tv-mottagningen i närheten av projektområdet från Kronoby radio- och tv-stationer. De eventuella störningar som orsakas av vindkraftverken kan avlägsnas genom att rikta antenner på nytt, genom att bygga en slavsändarstation eller skaffa antennförstärkare för de utsatta hushållen. Den som orsakar störningen ska se till att åtgärda situationen och också svara för kostnaderna. Radiolänksystem kan inte byggas i det aktuella projektets influensområde i fortsättningen.

Försvarsmaktens huvudstab har avgett ett positivt utlåtande om Jolkka vindkraftsprojekt 2022. Ett nytt utlåtande kommer att begäras av Försvarsmakten med uppdaterade kraftverksplatser och -lägen i projektets förslagsskede.

Meteorologiska institutets närmaste väderradar ligger i Lakeaharju i Vindala, cirka 69 kilometer från projektområdet. Meteorologiska institutets väderradar ligger på över 20 kilometers avstånd från de närmaste planerade vindkraftverken. Av denna orsak bedöms konsekvenserna för väderradar inte noggrannare i detta projekt.

Säkerhet och miljörisker

De säkerhets- och miljörisker som orsakas av vindkraftsområdet och jordkabeln kan indelas i risker som uppstår under byggnadsarbetena och i risker under driften.

Risker som uppstår under byggnadsarbetena ansluter till eventuella olyckor i samband med transporter och monteringsarbeten. Under vindkraftsparkens drift ansluter de eventuella säkerhetskonsekvenserna till eldsvådor eller att rotorbladen söndras samt de farliga situationer som uppstår när is lösgörs från konstruktionerna på vintern. I vindkraftverkens maskineri och den utrustning som behövs för byggandet används kemikalier.

Influensområdet för vindkraftsområdets och jordkabelns miljörisker begränsas främst till deras närområgivning. De konsekvenser som båda projektalternativen och jordkabeln orsakar för miljö- och säkerhetsrisker bedöms vara måttliga.

Sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt

Övriga vindkraftsparkprojekt beaktas i konsekvensbedömningen i den mån som eventuella sammantagna konsekvenser uppskattas uppstå. Eventuella sammantagna konsekvenser bedöms även tillsammans med andra sådana projekt inom andra branscher som kan bilda sammantagna konsekvenser med Jolkka vindkraftsprojekt.

I den omedelbara närheten av Jolkkaprojektet finns inga verksamma vindkraftsparker. Den närmaste verksamma vindkraftsparken, Yxpila, ligger cirka 19,5 kilometer nordväst om projektområdet. På under tio kilometers avstånd från projektområdet finns två vindkraftsprojekt i förplaneringsskedet: Nydalabacken cirka 2,8 kilometer öster om Jolkka projektområde och Pihtineva cirka 3,9 kilometer öster om Jolkka projektområde. På under 30 kilometers avstånd från projektområdet finns totalt fem övriga vindkraftsprojekt som är under planering, ett vindkraftsprojekt som beviljats tillstånd samt två övriga vindkraftsområden som är i drift.

I fråga om landskapet har de sammantagna konsekvenserna med andra vindkraftsparker undersökts främst tillsammans med projekt som ligger på högst 20 kilometers avstånd. De mest betydande sammantagna konsekvenserna bildas nämligen tillsammans med de projekt som ligger på tillräckligt kort avstånd från de planerade kraftverken. Mest sammantagna konsekvenser uppstår med kraftverken i Pihtineva och Saarukka, eftersom

vindkraftsområdena i fråga ligger som närmast på under tio kilometers avstånd från Jolkkas kraftverk. På under sju kilometers avstånd från kraftverken uppstår sammantagna konsekvenser bland annat vid Ristineva, från Jolkka och Nedervetil kulturlandskapsområde, och där särskilt från Slotte och kyrkbacken. Sammantagna konsekvenser som uppstår vid Slotte och Nedervetil kyrka har åskådliggjorts även med hjälp av fotomontage över de sammantagna konsekvenserna.

Vid bedömningen av sammantagna konsekvenser i fråga om buller och skuggeffekter beaktades utöver de planerade vindkraftverken i Jolkka även Pihtineva och Saarukka vindkraftsprojekt.

Baserat på modelleringsresultaten överskrider medelljudnivåerna för de sammantagna bullereffekterna inte riktvärdena i Statsrådets förordning vid någon av närmaste bostads- eller fritidsbyggnaderna i någotdera projektalternativet. Sammantagna konsekvenser för ljusförhållandena uppstår inte heller i någotdera projektalternativet.

Flera närliggande markanvändningsprojekt kan försvaga naturens mångfald mer och orsaka större konsekvenser för förekomst av djur och deras livsmiljöer än enskilda projekt. Direkta sammantagna konsekvenser för djur och naturens mångfald bedöms uppstå endast för projekt på under 5 kilometers avstånd. Sådana är Nydalabackens och Pihtineva vindkraftsprojekt. Dessutom granskas mer omfattande kumulativa konsekvenser för det vargrevir som tolkats ligga i området.

Vindkraftsprojekten ökar störningar som riktas till djurens livsmiljöer (byggande, mänsklig aktivitet, buller och blinkade ljus och skuggor). Dessa bedöms emellertid förbli ganska lokala för byggnadsområdenas närområgivning. Om alla projekt genomförs i sin största omfattning bedöms de sammantagna konsekvenserna bli högst måttligt negativa för större däggdjursarter. I fråga om varg bedöms de sammantagna konsekvenserna för vargreviret vara väldigt stora enligt försiktighetsprincipen, eftersom projekt ligger i området för kärnreviret.

När det gäller ytvatten uppstår kumulativa effekter för vindkraftsprojektet Jolka tillsammans med det planerade vindkraftsprojektet Nydalabacken. Effekterna riktas mot Korpioja avrinningsområde. De kumulativa effekterna bedöms vara som mest små, eftersom projektet Nydalabacken är litet till storleken och endast en del av projektområdet ligger inom samma avrinningsområde för Korpioja. De kumulativa effekterna i förhållande till andra vindkraftsprojekt bedöms därför vara mycket små.

Tillsammans med andra vindkraftsområden som är i drift och som planerats i närheten kan konsekvenserna för ekologiska nät av betydelse på landskapsnivå emellertid bli större särskilt med tanke på stora däggdjursarter. De ekologiska förbindelserna blir dessutom smalare genom den nuvarande markanvändningen i landskapet, såsom åkerområden och bebyggelsekoncentrationer. Det är emellertid beaktansvärt att den ekologiska förbindelsen sannolikt inte bryts vid vindkraftsområdena för många av de djurarter som använder förbindelsen, utan de flesta arter kan även använda de skogbevuxna områdena mellan vindkraftverken som ekologisk förbindelse. Överföringen för Jolkka sker med jordkabel, vilket för sin del minskar splittringen av livsmiljöer jämfört med luftledningar.

Byggandet av flera vindkraftsprojekt kan orsaka sammantagna konsekvenser för landsvägarna längs transportrutterna, om byggandet förläggs till samma tidpunkt och delar till vindkraftverk för andra vindkraftsprojekt transporteras till exempel från samma hamn. I sådana fall riktas de sammantagna konsekvenserna emellertid till landsvägar av högre klass, såsom riksväg 13, eftersom transporterna till olika projektområden sker längs olika rutter i vägnät av lägre klass. De sammantagna konsekvenserna skulle emellertid förläggas endast till vindkraftparkens byggnadsskede, varefter trafikmängderna återgår till det normala.

I vindkraftsprojekt bildas sammantagna konsekvenser för människor i allmänhet genom landskapskonsekvenser, bullerkonsekvenser, konsekvenser för rekreationsanvändningen och konsekvenser för näringar. Sammantagna konsekvenser

för människors levnadsförhållanden och trivsel uppstår tillsammans med Nydalabackens och Pihtineva projekt.

De sammantagna konsekvenser som vindkraftsparkerna orsakar framför allt för landskapet kan försvaga trivseln vid rekreationsanvändning. I invånarenkätens svar betonade de svarande vikten av att röra sig i naturen och de var oroliga för konsekvenserna för naturen i närheten.

Regionalt sett uppstår positiva konsekvenser genom ökad sysselsättning och ökade näringsmöjligheter vid byggandet av vindkraftsparken, underhåll och service. Genomförandet av flera projekt i regionen kan föra med sig helt nya bestående arbetsplatser och näringsmöjligheter.

Flera markanvändningsprojekt i samma jaktföreningars områden kan i större utsträckning och kraftigare än ett enskilt projekt minska och splittra områden som används för jakt, försvaga viltsituationen i området eller minska trivseln och säkerheten vid jakt. Konsekvenserna av Jolkka vindkraftsprojekt riktas till Nedervetil Jaktklubbs jaktarrendeområden. Nydalabackens och Pihtineva vindkraftsprojekt ligger emellertid inte i Nedervetil jaktklubbs områden. Sammantagna konsekvenser för jaktverksamheten kan framkomma främst i fråga om förekomsten av viltarter.

Projektens totala konsekvenser bedöms inte märkbart försvaga den regionala älgstammens levnadsmöjligheter. Trots att det kan ske förändringar i förekomsten av älg i omgivningen av projektområdena, bedöms konsekvenserna inte vara så omfattande att de skulle sträcka sig ända till Nedervetil jaktklubbs områden. Dessutom bedöms älgstammen som helhet bevaras oförändrad och det kan inte antas att älgarna skulle försvinna från regionen på grund av projekten.

Program för deltagande och information

Alla de vars förhållanden eller intressen, såsom boende, arbete, möjligheter att röra sig, fritid eller andra levnadsförhållanden, som kan påverkas av projektet har möjlighet att delta i förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Medan bedömningsprogrammet är anhängigt har medborgarna haft möjlighet att framföra sitt ställningstagande till behovet att utreda projektets konsekvenser och om de planer som presenteras i MKB-programmet är tillräckliga. I MKB-beskrivningsskedet kan medborgarna framföra sin åsikt om huruvida utredningarna är tillräckliga och om konsekvensbedömningen är tillräckligt omfattande.

En uppföljningsgrupp har tillsatts för MKB-förfarandet. Till gruppen inbjöds kommuner och myndigheter i projektets influensområde samt organisationer och föreningar som är verksamma i området. Uppföljningsgruppen har samlats två gånger under MKB-förfarandet.

Om projektet informeras dessutom till olika parter vars verksamhet projektet kan påverka.

Under miljökonsekvensbedömningen ordnades ett informationsmöte för allmänheten i MKB-programskedet och ett informationsmöte kommer också att ordnas i MKB-beskrivningsskedet. Vid informationsmötena har alla möjlighet att framföra sina åsikter om projektet och om huruvida utredningarna är tillräckliga. Samtidigt kan de få information om projektet och MKB-förfarandet och diskutera om projektet tillsammans med den projektansvarige, MKB-konsulten och myndigheterna. Om mötena informeras bland annat genom kungörelser och meddelanden som Tillstånds- och tillsynsverket publicerar i dagstidningar och på miljöförvaltningens webbplats.

De platser där MKB-beskrivningen läggs fram kungörs i samband med kungörelsen av MKB-beskrivningen. Elektroniska versioner av de rapporter som ska utarbetas och kontaktmyndighetens utlåtanden finns tillgängliga Miljöförvaltningens webbplats på adressen:

www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB

Tidsschema

Miljökonsekvensbedömningen av projektet inleddes officiellt när MKB-programmet lämnades in till Södra Österbottens NTM-central i maj 2024. MKB-beskrivningen lämnas in till Tillstånds- och tillsynsverket sommaren 2026. Kontaktmyndighetens motiverade slutsats om MKB-beskrivningen beräknas bli klar i slutet av hösten 2026.

Ändrings- / tilläggsförslag § 41; MKB

Tillståndssektionen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt och konstaterar att MKB-beskrivningen är omfattande men bristfällig och innehåller sakfel. De kompletterande utredningar som kontaktmyndigheten krävde i sitt utlåtande har inte genomförts på ett tillräckligt sätt. Dessutom har kraftverkens placeringar ändrats efter att utredningarna gjordes, vilket minskar både utredningarnas och bedömningarnas tillförlitlighet.

Tillförlitligheten försvagas också av att text från andra projekt har lämnats kvar i materialet, bland annat grunduppgifter om invånarenkäten. Detta skapar stor osäkerhet kring vilka uppgifter som gäller detta projekt och vilka som hör till andra projekt.

Kontaktmyndigheten poängterade på basen av responsen i programskedet år 2024 att det måste satsas tillräckligt på information under bedömningsförfarandet och intressenternas möjlighet att ge respons. Uppföljningsgruppens andra möte i april 2026 kan tolkas som ett sent och huvudsakligen formellt försök att rätta till den tidigare bristen på information och delaktighet i och med att lokala aktörer involverades först i absoluta slutskedet av processen. Den i MKB- beskrivningen nämnda avsikten med uppföljningsgruppen, dvs. att effektivera delgivningen och utbytet av information mellan den projektansvariga, myndigheter och olika intressentgrupper uppfylldes inte i och med att varken kommunens inbjudna tjänsteinnehavare eller andra myndighets- och sakkunnigrepresentanter närvarade.

Informationsmöte som ordnades den 12.8.2026 gav inte heller de förutsättningar för allmän dialog som kan förväntas i ett vindkraftsprojekt. Mötets experimentella upplägg försvårade möjligheterna att ställa frågor och få samlade svar från projektaktören, konsulterna och myndigheterna. För att säkerställa en meningsfull växelverkan bör informationsmöten innehålla tillräckligt med tid för gemensam diskussion, frågor och svar, så att invånarnas synpunkter och oro kan beaktas på ett transparent sätt. Tillståndssektionen påpekar även att, eftersom såväl kommunen, konsulten som kontaktmyndigheten fick flertalet frågor om avsaknaden av möjlighet att delta på distans, borde informationen om det experimentella upplägget getts på förhand. Presentationsvideon var tillgänglig endast på svenska.

Tillståndssektionen ser det ~~ändå~~ som en brist att alternativen som har bedömts skiljer sig så lite från varandra. Konsekvenserna är likartade för båda alternativen med mycket små skillnader. Som förväntat riktas de mest betydande negativa konsekvenserna mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. Tillståndssektionen konstaterar att det hade varit intressant att se flera alternativ i jämförelsen, inte bara i antalet vindkraftverk utan även i vindkraftverkens höjder.

Landskap och kulturmiljö

Om projektet går vidare till fortsatt planering anser tillståndssektionen att den föreslagna lindringsåtgärden för att minska den stora negativa konsekvensen för landskap och byggd kulturmiljö bör genomföras. Enligt bedömningen skulle en sänkning av kraftverkens höjd med minst 50 meter leda till att de negativa konsekvenserna för värdefulla landskaps- och

kulturmiljöer minskar på ett tydligt sätt. Mot denna bakgrund föreslås att den maximala höjden för vindkraftverken begränsas till 245 meter.

När det gäller kraftverkens höjd bör kontaktmyndigheten och planläggningsansvariga notera att det preliminära flyghindertillståndet, som gällde till maj 2026, endast omfattade fyra kraftverk med en höjd på 285 meter över markytan och 325–335 meter över havet. De nu aktuella alternativen avviker från dessa förutsättningar. Därför bör förutsättningarna för ett nytt flyghindertillstånd klargöras innan planeringen går vidare. Kommunens begränsade planläggningsresurser bör inte användas för projektlösningar som riskerar att visa sig vara ogenomförbara.

Av bedömningsbeskrivningen framgår inte om projektområdets placering inom flygplatsens höjdbegränsningsområde medför särskilda krav på flyghinderljusen. Eftersom flyghinderljusen påverkar såväl landskap och kulturmiljö som boendetrivsel bör detta utredas och redovisas närmare i den eventuella fortsatta planeringen. Om de föreslagna tekniska lindringsåtgärderna för flyghinderljusen inte är genomförbara på Jolkka vindkraftsområde bör detta klart och tydligt redovisas samt beaktas i bedömningen av konsekvenser.

Tillståndssektionen är besviken på kvaliteten och svaga lokala igenkännbarheten i bedömningen av landskapskonsekvenser. Fotograferingspunkterna är relativt många men mycket dåligt valda och motsvarar inte sektionens utlåtande i programskedet: *” Grundliga utredningar av hur de olika alternativen förändrar landskapsbilden för boende i alla riktningar från projektområdet bör göras, till de avstånd där vindkraftverken inte längre kan ses.”*

I beskrivningarna av landskapskonsekvenserna har dessutom vegetationens och trädens skyddande effekt beaktats, vilket är missvisande speciellt ifråga om hur gårdsmiljöer påverkas.

Vid en eventuell fortsatt planering bör konsekvenserna för Nedervetil tätort och bebyggelsen utredas och bedömas mer realistiskt. Nya fotopunkter ska åtminstone vara Riippa och Murick, och flera av de nuvarande punkterna bör justeras till platser där kraftverkens synlighet är som störst. Fotomontagen bör dessutom, i likhet med kommunens övriga vindkraftsprojekt, också publiceras i originalstorlek (50 mm brännvidd), eftersom de breda panoramabilderna förvränger och underskattar landskapskonsekvenserna.

Boendetrivsel, hälsa och säkerhet

Tillståndssektionen ifrågasätter områdets lämplighet för vindkraftsetablering med hänsyn till närheten till Nedervetil tätort och den betydande andel av kommundelens invånare som berörs av projektet på nära håll. Projektområdet omges dessutom av bebyggelse i alla väderstreck, och avståndet från kraftverken till närmaste bostadshus är i båda alternativen endast drygt 1,5 kilometer i flera riktningar.

Även avstånden till de övriga planerade vindkraftsområdena är mycket korta, endast cirka 2,8 kilometer till Nydalabacken och 3,9 kilometer till Pihtineva. Mellan områdena finns byar

och bosättning som riskerar att utsättas för kumulativa konsekvenser i form av en förändrad landskapsbild, ökad visuell belastning och en koncentration av vindkraft i invånarnas närmiljö. Sammantaget finns det därför skäl att kritiskt granska områdets lämplighet för fortsatt planering.

Om projektet går vidare anser tillståndssektionen att antalet kraftverk bör minskas för att öka avståndet till närliggande bebyggelse i samtliga väderstreck och därigenom minska projektets konsekvenser för boendetrivseln.

Tillståndsektionen ber kontaktmyndigheten att uppmärksamma bristerna i bedömningen av ljudkonsekvenserna. Bullermodelleringen har gjorts utan försiktighetstillägg, med antagande om bullerdämpande teknik (sågtandade blad) och utifrån en rotordiameter på 175m. Eftersom den slutliga kraftverksmodellen inte är fastställd bör bullret modelleras enligt försiktighetsprincipen och utan antaganden om lindrande åtgärder. Den felaktiga modelleringen påverkar även bedömningen av de sammantagna bullerkonsekvenserna.

Dessutom är kraftverken placerade relativt nära varandra i de båda bedömda projektalternativen, vilket ytterligare minskar bullermodelleringens tillförlitlighet. I den eventuella fortsatta planeringen bör därför målet vara att öka avståndet mellan kraftverken, minska antalet samt säkerställa att bullret inte överskrider bullernivåerna som framförts i bedömningsbeskrivningen. Det saknas en tydlig redovisning av hur de modellerade bullerzonerna förhåller sig till projekt-/planområdets gränser.

Gränsen för skuggeffekter (>8h/år) överskrids vid ett bostadshus i alternativ ALT 1 och planutkastet. Den eventuella fortsatta planeringen bör utgå ifrån att gränsvärdena för skuggmodellering inte överskrids vid bostadshus.

När det gäller konsekvenserna för kommunikationsförbindelserna har ett potentiellt störningsområde för signalen från Kronoby radio- och TV-station identifierats. Enligt bedömningsbeskrivningen berör detta område nästan hela Nedervetil. Tillståndssektionen påpekar att konsekvenserna är kraftigt underskattade i bedömningen. Slutsatsen att projektet inte skulle orsaka störningar för antenn TV-mottagningen och allmänna säkerheten (mottagande av myndighetsmeddelanden) är därmed felaktig.

Eftersom det handlar om en betydande risk ur såväl trygghets- som beredskapsperspektiv, som även påverkar invånarnas vardag och boendetrivsel, bör det göras noggrannare utredningar och presentera konkreta åtgärdsförslag redan i det eventuella följande skedet av planeringen. Tillståndssektionen påminner dessutom om att utgångspunkten vid planering av vindkraft är att risk för störningar i kommunikations- och informationsförmedlingen inte överhuvudtaget ska uppstå. Med beaktande av det korta avståndet mellan sändarstationen och det planerade vindkraftsområdet, samt att projektområdet är beläget mellan sändarstationen och Nedervetil tätort, finns det därför skäl att ifrågasätta områdets lämplighet för vindkraftsetablering.

I bedömningsmaterialet fattas bild på de framförda negativa konsekvenserna för kommunikationsförbindelser via Elisas och Telias mobilnät. Effektiva och säkra nätverksförbindelser är en nödvändig förutsättning för boende och distansarbete på landsbygden.

Tillståndssektionen noterar även att placeringen av kraftverk 5 i projektalternativ 1 inte uppfyller kravet på tillräckligt skyddsavstånd till landsväg. Avståndet ska beräknas från gränsen för vindkraftsområdet (tv-1), inte från den riktgivande kraftverksplatsen.

Rekreation

Kontaktmyndigheten påpekade i sitt utlåtande att uppgifter om friluftsleden i området bör beaktas i bedömningen. Detta har inte gjorts, eftersom uppgifterna om Nedervetil vandringsled och dess rekreationskonstruktioner varit bristfälliga under bedömningsskedet och presenteras inte tydligt i materialet.

Tillståndsektionen noterar även att Österbottens förbunds utlåtande om att den i Österbottens landskapsplan 2050 anvisade riktgivande friluftsleden (Konama länken), som berör projektområdets östra del ska beaktas vid placeringen av vindkraftverken. I och med att kraftverken 2 och 4 placerats på alldeles för korta avstånd (70 och 150m) från den verkställda vandringsleden, har varken landskapsplanens anvisning eller räddningsmyndighetens utlåtande om minst 600m skyddsavstånd följts i planeringen. Med tanke på den regionalt betydelsefulla och högklassigt genomförda vandringsledshelhetens betydelse för invånarnas rekreation och främjande av hälsa och välmående, ifrågasätter tillståndssektionen prioriteringen av kraftverksplacering.

Kontaktmyndigheten framförde även i sitt utlåtande vikten av att bedöma landskapskonsekvenserna även för rekreation. Detta har inte gjorts, eftersom uppgifterna om Nedervetil vandringsled och dess rekreationskonstruktioner varit bristfälliga under bedömningsskedet och presenteras inte tydligt i materialet. Bland annat nämns i landskapsbedömningen att inga markerade friluftsleder finns på projektområdet. Inga modelleringsresultat av buller- och skuggeffekter presenteras för rekreationsobjekt varken på eller i närheten av projektområdet.

Ifall kommunen väljer att fortsätta planeringen av vindkraftsetableringen i strid med landskapsplanens anvisning om regionalt betydelsefull fritidsled, anser tillståndssektionen att en ny riktgivande dragning av vandringsleden bör anvisas i planen. Till planförslagsskedet ska projektören, på egen bekostnad och i samarbete med vandringsledens aktiva aktörer (IK Myran), ta fram ett förslag till ny dragning av leden. Förslaget ska vara godkänt av berörda markägare och uppfylla både vandringsledens kvalitets- och funktionskrav samt räddningsmyndighetens krav på skyddsavstånd.

I planeringen ska även beaktas jordkabelns konsekvenser för vandringsleden söder om planområdet, behovet av nya rekreationskonstruktioner, eventuell flytt av befintliga konstruktioner samt förnyelse av skyltningen längs hela Nedervetils vandringsled beaktas.

Ett färdigt förslag, inklusive avtal som säkerställer att åtgärderna genomförs på vindkraftsbolagets bekostnad, ska presenteras innan planförslaget läggs fram. Bolagets ansvar ska gälla även åtgärder utanför projektområdet, eftersom sådana kommer att behövas för en fungerande helhet.

Miljö och natur

Tillståndssektionen hade önskat att miljövårdssekreteraren, i rollen som lokal sakkunnig tjänsteinnehavare i miljö- och naturvårdsfrågor, skulle ha gett sina synpunkter samt kvalitetsbedömning av natur-, mark- och vattenutredningarna i förslaget till utlåtande. De nya uppgifterna om t.ex. förekomst av olika direktivarter på och i närheten av projektområdet och jordkabellinjen som framförts av lokala natur- och fågelsakkunniga bör tas på största allvar i kommunens styrning av den eventuella fortsatta planeringen. Jordkabelns dragning i närheten av värdefulla naturobjekt som förstärker mångfalden och som innebär minskning av dessa ifrågasätts av tillståndssektionen.

Tillståndsektionen ber kontaktmyndigheten uppmärksamma att inga fågel-, djur eller växtlighetsinventeringar har blivit gjorda efter utlåtandet om MKB-programmet getts i augusti 2024. Med beaktande av den stora koncentrationen av planerad vindkraft på båda sidor om kommungränsen och projektens inbördes närhet är det av stor vikt att kontaktmyndigheten kritiskt granskar utredningarnas tillräcklighet för bedömningen av projektens sammantagna konsekvenser.

Uppföljning och slutsats

Vindkraftsprojektet påverkar ett stort antal invånare i Nedervetil. Tillståndssektionen ser det som viktigt att man i den eventuella fortsatta planeringen strävar till att minska de negativa konsekvenserna.

Förslaget till uppföljningsprogram i MKB -beskrivningen är mycket tunt och har ingen konkret betydelse i och med att det i planbeskrivningen varken nämns uppföljningsprogram eller -plan.

Gällande buller anser tillståndsektionen att mätningar ska krävas regelbundet, inte endast vid behov efter att invånare upplevt upprepat störande buller. Enligt MKB -beskrivningen ska konsekvenser för människor följas upp utifrån respons och vid behov genom enkäter. Detta är inte tillräckligt för då vindkraftverken väl är byggda är möjligheterna att minska de negativa konsekvenserna mycket begränsade.

Tillståndssektionen poängterar att de negativa konsekvenserna av Jolkka vindkraftsprojekt bäst minskas genom att avsluta planeringen och inte genomföra projektet, dvs genom att välja nollalternativet (ALT 0)

Med tanke på att det samtidigt finns ett annat planerat vindkraftsområde i Nedervetil; Nydalabacken med ett läge längre från tätorten, kulturlandskapet och vandringsleder samt med cirka 2,5km planerat avstånd till närmaste bostads-/fritidshus, bör en prioritering av det området övervägas ifråga om vindkraftsetablering i Nedervetil. Det skulle även innebära en betydande minskning av de sammantagna negativa konsekvenserna för såväl människor som djur. Även konsekvenserna av fragmentering av enhetliga naturområden torde vara mindre, eftersom Nydalabacken och Pihtineva är belägna intill varandra och splittrar därmed inte naturmiljön i samma utsträckning som geografiskt åtskilda projekt.

Om planeringen av Jolkka vindkraftsprojekt ändå fortsätter anser tillståndssektionen att:

- antalet kraftverk ska minskas från de bedömda alternativen

- maximala höjden ska begränsas till 245 meter
- avstånden från kraftverken till närmaste bostadshus ska öka i alla väderstreck
- kraftverken ska placeras längre ifrån varandra
- skyddsavstånd till vandringsled och vägar ska följa myndigheternas anvisningar
- projektbolaget ska presentera förslag på vandringsledshelheten, som såväl aktiva aktörer och markägare godkänt före planförslagsskedet

Slutligen påpekar tillståndssektionen att bristerna i MKB- beskrivningens text är betydligt fler än de i utlåtandeförslaget nämnda:
Under rubriken ”Sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt” talas om Saarukka vindkraftsprojekt, vilket är en felaktig benämning. I Saarukka finns endast Nydalabacken vindkraftsprojekt. I en del bilder är texten inte översatt från finska till svenska.

Tillståndssektionen anser att det är mycket oroväckande att tjänsteinnehavarna inte upplever sig ha tid att ordentligt sätta sig in projektets material och upptäcka/korrigera de brister som delvis påpekats redan i programskedet men även kontinuerligt under planeringen av såväl förtroendevalda som invånare. Kommunens miljövårds-, planläggnings- och byggnadstillsynsresurser är inte dimensionerade för att ansvarsfullt och hållbart genomföra MKB-, planläggnings- och bygglovsprocesser av bland annat flera vindkraftsprojekt, Arctial och andra eventuella större etableringar samtidigt.

Uppgifterna om projektbolag och tidtabell i MKB -materialet avviker från de uppgifter som presenterades på informationstillfället. Tillståndssektionen uttrycker även oro över att både miljökonsekvensbeskrivningen och planutkastet varit framlagda under semesterperioden (24.6–24.8), vilket kan antas ha begränsat möjligheterna för berörda att lämna välgrundade utlåtanden och synpunkter.

Tillståndssektionen påpekar även att utlåtandet getts utan tillgång till bilagor avsedda för myndighetsbruk.

Keski-Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo
Mellersta Österbottens regionala ansvarsmuseum
MUSEO · MUSEUM

24.8.2026
dnro 440/11.06.00/2024

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Asia Jolkan tuulivoimahanke, ympäristövaikutusten arviointiselostus, Kruunupyy

Viite Lausuntopyyntönne 21.5.2024 EPOELY/660/2023

Valmistelija: arkeologi Lauri Skantsi, 044 7809 055
maakunta-amanuenssi Pirkko Järvelä, 044 7809 758

Lupa- ja valvontavirasto on lähettänyt K.H.Renlundin museolle (Keski-Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo) lausuntopyynnön ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), joka koskee Kruunupyyn Alavetelin Jolkan alueelle suunnitteilla olevaa tuulivoimahanketta. Museo tarkastelee hanketta arkeologisen kulttuuriperinnön sekä rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman näkökulmasta ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Hankkeesta vastaavana toimiva Renantis Finland Oy suunnittelee Jolkan tuulivoimavoimahanketta Kruunupyyn kuntaan Pohjanmaalle, Keski-Pohjanmaan maakuntarajan tuntumaan. Hankealue sijoittuu Alavetelin taajaman itäpuolelle. Jolkan tuulivoimahankkeen kokonaispinta-ala on noin 1 400 hehtaaria. Vaihtoehdossa VE1 hankealueelle rakennetaan enintään yhdeksän tuulivoimalaa. Vaihtoehdossa VE2 voimaloita rakennetaan enintään seitsemän. Molemmissa vaihtoehdoissa suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikkötehoksi arvioidaan 6–10 megawattia (MW). Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta.

Tuotetun tuulivoiman siirtämiseksi valtakunnan sähköverkkoon tarkastellaan kolmea toteutusvaihtoehtoa. Vaihtoehdossa SVE1 tuotettu sähkö siirretään voimaloilta Kaitforsin sähköasemalle maakaapeleilla, jonka kokonaispituus on 10,4 km. Valtakunnan verkkoon sähkö siirretään Kaitforsin sähköasemalta Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE2 sähkö siirretään voimaloilta Kaitforsin sähköasemalle maakaapeleilla, jonka kokonaispituus on 9,3 km. Kaitforsin sähköasemalta Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Hankealue ja sähkönsiirtoreitti sijaitsevat kokonaisuudessaan Kruunupyyssä, Pohjanmaan maakunnan puolella, joten hankkeella ei ole suoria arkeologisen

kulttuuriperinnön säilymiseen kohdistuvia vaikutuksia Keski-Pohjanmaalla. Hankkeen vaikutukset Keski-Pohjanmaan maakunnan alueella sijaitsevaan arkeologiseen kulttuuriperintöön ovat korkeintaan maisemaan kohdistuvia. Maiseman muutoksella saattaa olla vaikutuksia kohteiden paikallishistorialliseen arvoon, edustavuuteen ja kohteiden kokemiseen. Ne korostuvat yhteisvaikutuksina alueilla, joilla on käynnissä useita tuulivoimahankkeita ja sähkönsiirtoreittejä. Tämä koskee erityisesti VARK-kohteita, joiden valinta- ja arviointikriteereihin on kuulunut myös kohteiden ympäristö ja maisema. Näin ollen arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyviä ympäristövaikutuksia tulee arvioida samoin periaattein kuin muutakin kulttuuriympäristöä- ja maisemaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema

Hankealue kuvataan YVA-selostuksessa metsätalousalueeksi, jota myös käytetään marjastukseen ja sienestykseen, ulkoiluun ja luonnon tarkkailuun. Alueella ei ole pysyvää asutusta. Hankealueen länsipuolelle sijoittuu Perhonjoen viljelymaisemaa joen molemmin puolin. Lähiympäristö on harvaan asuttua maaseutuasutusta.

YVA-selostuksen luvussa 8.3. on taulukkomuodossa tuotu esille VAMA-kohteet, RKY-kohteet, rakennusperintörekisterin suojellut rakennukset, maiseman- ja kulttuuriympäristön maakunnallisesti arvokkaat alueet lähialueella (0–7 km), välialueella (7–14 km) ja kaukoalueella (14–20 km) etäisyydellä voimaloista.

Keski-Pohjanmaan maakunnan puolella lähialueelle sijoittuvat maakunnallisesti merkittävä Ridan kylätie ja vanha rakennuskanta noin 3 kilometrin etäisyydelle hankealueesta sekä Kokkolan Hassisissa ja Oivussa sijaitsevat perinnebiotoopit, jotka sijaitsevat 6–7 km:n etäisyydellä.

Välialueella sijaitsevat maakunnallisesti arvokkaat maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kohteet: Sokojan kylä (noin 8 km:n etäisyydellä), Salonkylä (noin 9 km), Peltokorven kylä (noin 10–11 km), Pajalan taloryhmä (noin 10–11 km), Jylhä ja Metsäkylä (11 km), Perhonjoen varren viljelysalueet Kaustisella (noin 14 km). Museo huomauttaa, että YVA-selostuksen taulukossa 8.3 on virheellisesti Klapurin talot ja Kälviän kirkonkylä mainittu maakunnallisesti arvokkaina kohteina, mutta ne ovat valtakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita (RKY). Klapurin talot sijaitsevat 9–10 km:n etäisyydellä ja Kälviän kirkonkylä noin 11–12 km:n etäisyydellä. Lisäksi taulukosta puuttuu kokonaan valtakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kohde Rasmusbackenin tienvarsiasutus ja kivinavetat. Kohteet on kuitenkin huomioitu varsinaisessa maisemavaikutuksen arviointiluvussa.

Kaukovaikutusalueelle sijoittuu Keski-Pohjanmaan puolelta 14 kohdetta: Rimminalue, Ruotsalon kyläalue, Alikylä, Räbbin taloryhmä, Tastulanjärvi, Junnila, Rödsön kyläalue, Marinkaisten kyläalue.

Hankkeen vaikutusten arvioinnin tueksi maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta on laadittu näkymäalueanalyysi ja havainnekuvia 18 kuvauspisteestä. Maisemavaikutuksia tarkastellaan etäisyysvyöhykkeittäin. Lähivaikutusalueelle (0–7 km) sijoittuu Herrosen asutettu alue Kokkolassa. Vaikutusten arvioinnin mukaan valtaosa tuulivoimaloiden torneista katveeseen, ja vaikutusten maisemaan arvioidaan olevan kohtalaiset. Arvioinnissa todetaan, etteivät voimalat näy Oivun asutukseen. Maakunnallisesti arvokkaalle Ridan alueelle, kylätielle ja vanhaan rakennuskantaan ei näkymäalueanalyysin mukaan muodostu näköyhteyttä voimaloihin eikä myöskään Hassisen ja Oivun perinnebiotooppikohteisiin.

Välialueella (7–14 km) arvioidaan Jolkan voimaloiden arvioidaan eniten näkyvän Kälviän kirkonkylään, paikoin Salonkylään, Sokojan peltoaukeille sekä Peltokorpeen. Välialueelle sijoittuvista valtakunnallisista arvokohteista voimaloiden arvioidaan näkyvän RKY-kohteeseen Rasmusbackenin tienvarsiasutus ja kivinavetat, mutta vaikutusten merkittävyyden arvioidaan olevan kohtalaiset. Kälviän kirkonkylän RKY-alueelle vaikutusten arvioidaan olevan vähäiset. Klapurin taloryhmään ja Kälviän kirkkoon näköyhteyttä voimaloihin ei arvioinnin mukaan muodostu.

Maakunnallisesti merkittävistä arvokohteista välialueella Salonkylään vaikutusten arvioidaan kohteen herkkyyden osalta olevan kohtalaiset, muutoksen voimakkuuden ja vaikutusten merkittävyyden olevan kohtalaisia tai vähäisiä. Sokojan kyläalue arvioidaan herkkyydeltään olevan suuri, muutoksen voimakkuus kohteeseen arvioidaan vähäsiksi ja vaikutuksen merkittävyyden olevan kohtalaisia. Peltokorven, Jylhä Metsäkylän ja Kälviän kirkonkylän ja Kälviänjoen kulttuurimaiseman arvioidaan herkkyydeltään olevan kohtalaisia, muutoksen suuruuden ja vaikutusten merkittävyys arvioidaan vähäisiksi.

Kaukoalueelle (14–25 km) sijoittuu useampia valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, joista monet sijoittuvat Kokkolan keskustaajaman alueelle. Alle 20 km:n etäisyydelle sijoittuu Keski-Pohjanmaan maakunnallisesti arvokkaista kohteista/alueista Rödsön kyläalue, Ruotsalon kyläalue, Alikylä, Tastulan järvi sekä Perhonjoen varren viljelysalueet. Vaikutusten arvioinnissa todetaan, että Kokkolan keskustaajamasta näköyhteyttä ei arvioida muodostuvan. Kaustisen kirkonmäen osalta todetaan, että puusto estää näköyhteyden voimaloihin.

Lentoestevalojen todetaan YVA-selostuksen luvussa 8.7.3 muuttavan maiseman luonnetta pimeällä ja kirkkaalla säällä etenkin alueilla missä ei ole muita valonlähteitä. Vaikutuksia arvioidaan muodostuvan myös teoreettisella maksimietäisyydellä (25–30 km).

Maisemavaikutusten yhteisvaikutuksia on arvioitu tuotannossa ja suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden kanssa. Yhteisvaikutusten arviointi painottuu enintään noin 20 km:n etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Arvioinnissa on keskitytty siihen, miten useat voimalat vaikuttavat herkkien kohteiden maisemakuvaan. Eniten yhteisvaikutuksia Jolkan tuulivoima-alueen kanssa arvioidaan muodostuvan Nydalabackenin 6 voimalan ja Pihtinevan 60–86 voimalan hankkeista. Todettakoon, että kaksi edellä mainittua tuulivoimahanketta rajautuvat toisiinsa ja ne sijaitsevat noin

5–6 km:n Jolkan tuulivoima-alueesta.

Yhteisvaikutuksia Keski-Pohjanmaan puolella muodostuu välialueelle Sokojan peltoaukealta, Pikku-Ristinevalta ja Välikylän pelloilta. Jolkan kaukoalueella useiden voimaloiden arvioidaan näkyvän laajoilta peltoalueilta ja mereltä. Näkymäalueanalyysin perusteella yhteisvaikutuksia muodostuisi mereltä, Kälviän pelloilta ja Kokkolan keskustaajamasta. Yhteisvaikutuksia arvioidaan syntyvän myös lentoestevaloista pimeään aikaan.

Maisemavaikutusten arvioinnissa todetaan, että maisemaan kohdistuvia vaikutuksia voidaan vähentää voimaloiden korkeutta madaltamalla ja niiden sijoittelulla. Erityisesti museo pitää tärkeänä, että voimaloiden korkeutta madalletaan, jolloin maisemavaikutukset ja maisemaan kohdistuvat yhteisvaikutukset todennäköisesti vähenevät Kkeski-Pohjanmaan maakunnan arvokohteisiin.

Hankkeen jatkosuunnitelmat pyydetään toimittamaan lausuttavaksi K.H.Renludin museoon osoitteeseen: museo.lausunnot@kokkola.fi

Lauri Skantsi
arkeologi

Pirkko Järvelä
maakunta-amanuenssi

Tiedoksi Museovirasto
Pohjanmaan museo

POHJANMAAN MUSEO
ÖSTERBOTTENS MUSEUM

LA 152/2026 PM

Tillstånds- och tillsynsverket
Ref: Er utlåtandebegäran 26.6.2026

UTLÅTANDE OM MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN FÖR JOLKKA VINDKRAFTSPROJEKT I KRONOBY

Tillstånds- och tillsynsverkets begär 26.6.2026 Österbottens regionala ansvarsmuseums utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen (MKB-beskrivning) för Renantis Finland Oy:s vindkraftsprojekt i Jolkka, Kronoby.

Projektområdet ligger öster om Nedervetil tätort i närheten av landskapsgränsen till Mellersta Österbotten. Jolkka vindkraftsprojekt har en total yta på cirka 1 400 hektar. I projektområdet planeras byggande av högst nio nya vindkraftverk. De planerade vindkraftverken har en total höjd på högst 295 meter.

På under 30 kilometers avstånd från Jolkka vindkraftspark finns tre nationellt värdefulla landskapsområden på båda sidor om landskapsgränsen Österbotten / Mellersta Österbotten. De närmaste byggda kulturmiljöerna av riksintresse (RKY 2009) är byn Tast cirka 2,3 kilometer sydväst om projektområdet och Nedervetil kyrka cirka tre kilometer sydväst om projektområdet. På under 30 kilometers avstånd från projektområdet finns sammanlagt 25 byggda kulturmiljöer eller -objekt av riksintresse.

På under 20 kilometers avstånd från projektområdet finns 16 landskapsområden som är värdefulla på landskapsnivå. Närmast finns Nedervetil kulturlandskap drygt 1 kilometer väster om projektområdet. På under 20 kilometers avstånd i Mellersta Österbotten finns tio kulturmiljöobjekt som är värdefulla på landskapsnivå eller punktliknande byggda kulturmiljöobjekt av landskaps- eller regionalt intresse.

Regionala ansvarsmuseets ställningstagande
Museet tar ställning till vindkraftsprojektets konsekvenser för landskapet, och kulturmiljön, som består av det arkeologiska kulturarvet och den byggda kulturmiljön i landskapet Österbotten.

De känsligaste kulturmiljöerna i vindkraftsprojektets närområde är Nedervetil kyrka och byn Tast. Museet håller med MKB-beskrivningens slutsatser om projektets konsekvenser för dessa värdefulla kulturmiljöobjekt. Enligt MKB-beskrivningen orsakar kraftverken måttliga eller stora konsekvenser för de här kulturmiljöerna. I Nedervetil kulturlandskap som är värdefullt på landskapsnivå är förändringen ganska stor och konsekvenserna är också ganska stora i båda alternativen. På ett längre avstånd blir de direkta landskapskonsekvenserna lindrigare.

Vindkraftverken kan påverka de boendes trivsel i området och deras vilja att bo och upprätthålla sina fastigheter, vilket är ett indirekt hot mot områdets kulturmiljö.

Vasa, 24.8.2026

Annika Harjula-Eriksson
Byggnadsforskare

Till kännedom: Museiverket

Postiosoite: PL 3, 65101 VAASA
Arkisto, kirjasto toimisto:
Koulukatu 2, 65100 VAASA
Puhelin: (06) 325 3800

Postadress: PB 3, 65101 VASA
Arkiv, bibliotek, kansli:
Skolhusgatan 2, 65100 VASA
Telefon: (06) 325 3800

Organ
Områdesnämnd för Nedervetil kommundel

Sammanträdesdatum
25.08.2026

Nr
2/2026

DELGIVNING AV BESLUT

Undertecknad intygar protokollsutdragets riktighet.

Datum för delgivning av beslutet hittas i nedanstående elektroniska underteckning.

Protokollet i sin helhet finns tillgängligt på Kronoby kommuns webbplats.

Sammanträdestid	Tisdagen den 25 augusti 2026, kl. 16:34 – 19:22
Sammanträdesplats	**Kommungården**

Beslutande:

☒	Nyqvist, Lotta
☒	Sandstedt, Per-Emil
☐	Berg, Kenneth
☒	Gustafsson, Ole
☐	Stenfors, Maarit

Ersättare:

☐	Siekkinen, Lina
☐	Högnäs Kaitajärvi, Maria
☐	Forsström, André
☒	Ahlskog, Mats 16:39–18:46, §11-12
☐	Ahlskog, Martin

Övriga närvarande:

☒	Aarnio, Hanna	fritidskoordinator
☐		
☐		

Paragrafer: 8–14 §

Underskrifter:	Ordförande: Lotta Nyqvist	Protokollförare: Hanna Aarnio
Protokolljustering:	Protokolljusterare: Ole Gustafsson	Protokolljusterare: Per-Emil Sandstedt
Protokollet framlagts till påseende: Intygar:	Kronoby, den 27 augusti 2026 fritidskoordinator Hanna Aarnio	

8 §. Laglighet och beslutförhet

Kallelse till sammanträdet har utfärdats den 17 augusti 2026 och tillställts samtliga medlemmar av Nedervetil områdesnämnd i elektronisk form. Föredragningslistan har varit utlagd på kommunens webbplats sedan den 19 augusti 2026 varifrån övriga intresserade kan erhålla den.

Förslag:

Mötet förklaras lagligen sammankallat och beslutfört.

Kommunstyrelsens beslut:

Ordföranden förklarade mötet lagligen sammankallat och beslutfört.

9 §. Val av protokolljusterare

Områdesnämnden utser två protokolljusterare. Protokollet justeras elektroniskt senast 27.8.2026 kl. 15:00.

Förslag:

Nedervetil områdesnämnden väljer två protokolljusterare.

Beslut:

Nedervetil områdesnämnd beslöt enhälligt att välja Ole Gustafsson och Per-Emil Sandstedt att justera protokollet elektroniskt senast 27.8.2026 kl. 15:00.

10 §. Godkännande av föredragningslistan

Beslut:

Nedervetil områdesnämnd godkände enhälligt föredragningslistan med två tillägg till delgivningsärenden.

Dnr: KRON/229/11.01.06.00/2026

12 §. Utlåtande gällande miljökonsekvensbeskrivning för Jolkka vindkraftsprojekt

Miljövårdssekreteraren / Fritidskoordinatorn:
Renantis Finland Oy/Nadara har lämnat in en miljökonsekvensbeskrivning för Jolkka vindkraftsprojekt till Tillstånds- och tillsynsverket. Beskrivningen är den projektansvariges framställning om projektet och dess sannolikt betydande miljökonsekvenser.

Projektområdet ligger öster om Nedervetil tätort och har en total yta på ca 1 400 ha.

Alternativen för byggande av vindkraftverk som har bedömts är de samma som i programskedet. Alternativ 1 innebär högst 9 vindkraftverk med totalhöjd högst 295 m och enhetseffekt 6-10 MW. Alternativ 2 innebär högst 7 vindkraftverk med samma höjd och effekt som i alternativ 1. Kraftverkens placering har preciserats på basen av utredningar och respons i programskedet. Elöverföringen sker med jordkabel till Kaitfors elstation, som ligger ca 1,3 km från projektområdet mot sydväst. I programskedet utgick man från ett ruttalternativ men i beskrivningen har två ruttalternativ granskats. I alternativ 1 blir jordkabelns totala längd 10,4 km, i alternativ 2 blir den totala längden 9,3 km.

Miljökonsekvensbeskrivningen hållits till påseende i Kronoby och Kaustby kommuner, Karleby stad samt i biblioteket i Nedervetil under kungörelsetiden 26.6-24.8.2026. Handlingarna finns även på miljöförvaltningens webbplats Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby.

Ett informationsmöte för allmänheten om projektet har hållits i Nedervetil skola 12.8.2026.

Kronoby kommun samt kommunens byggnadstillsyns- och miljövårdsmyndighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om beskrivningen senast 24.8.2026. Kronoby kommun har beviljats extra tid för att ge utlåtande fram tills 27.8.

På basen av miljökonsekvensbedömningen konstateras att de mest betydande negativa konsekvenserna riktas mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. De mest betydande positiva konsekvenserna riktas mot klimatet och koldioxidavtrycket. I tabell 27.1 med början på sid. 457 presenteras en sammanfattning av vindkraftparkens projektalternativ samt jämförelse av alternativ för olika konsekvenstyper.

Förslag:

Nedervetil områdesnämnd diskuterar MKB-beskrivningen för Jolkka vindkraftspark och formulerar ett utlåtande. Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut:

Nedervetil områdesnämnd diskuterade utkastet för Jolkka vindkraftsområde och gav följande utlåtande:

- **Områdesnämnden anser att kommunen skall använda ordet vindkraftsområde (ej vindkraftspark) i fortsättningen.**
- **Nedervetil områdesnämnd är mycket kritisk inställd till vindkraftsområdet i Jolkka. Enligt konsekvensbedömningen medför det stora negativa konsekvenser för områdets invånare, natur- och rekreationsvärden samt kulturlandskapet.**
- **Planutkastet med nio kraftverk innebär betydande negativ påverkan på boendemiljön i närliggande byarna och Nedervetil som område. Placeringen av vindkraftsområdet är mycket olämpligt på grund av de korta avstånden till bostadshus i flera riktningar.**
- **Särskilt frågor kring buller, infraljud, skuggbildning, landskapspåverkan och trivseln har väckt stor oro bland invånarna.**
- **Utredningar har inte gjorts helt enligt myndigheternas anvisningar. Den lokala respons som getts om förekomst av olika skyddade arter både på planområdet, den planerade jordkabellinjen och i närheten av dessa bör beaktas.**
- **Dessutom är de sammantagna konsekvenserna av flera vindkraftsprojekt på litet område extra oroväckande. Mellan områdena finns byar som utsätts för kumulativa konsekvenser och koncentration av vindkraftverk i invånarnas närmiljö.**
- **Splittring av sammanhängande naturområden på grund av flera vindkraftsområden har betydande negativa konsekvenser för djur och fågelarter. Det står i strid med målsättningen om ekologisk hållbar utveckling och mångfald och bör därför beaktas särskilt.**
- **Den lokala acceptansen för projektet är begränsad. Invånarinitiativet med 368 deltagare visar att en betydande del av invånarna motsätter sig projektet eller efterlyser väsentliga ändringar.**
- **Risken är att vindkraftsområdet har negativ påverkan på dragningskraften för inflyttning och riskerar även öka utflyttning bland nuvarande invånare, eftersom den lugna och naturnära miljön blir mera industribetonad.**
- **Nedervetil vandringsleds betydelse för invånare och besökare är stor och vindkraftsbolaget borde ta ansvar för att kvaliteten behålls vid eventuell omdragning av vissa sträckor. Eftersom en av kommunens styrkor är fina friluftsleder bör det ligga i kommunens intresse att trygga dessa, vilket ligger i enlighet med kommunens strategi.**
- **De långvariga negativa helhetskonsekvenserna kompenseras inte av de kortvariga eventuella ekonomiska effekterna.**
- **Det har visat sig finnas stora osäkerheter kring finansiering av återställande av vindkraftsområden och naturen då kraftverken nått slutet av sin livscykel.**
- **I beslutprocesserna borde beslutsfattarna lägga störst tyngdpunkt på närinvånarnas åsikter eftersom det är de som skall leva med konsekvenserna.**

Områdesnämnden anser att planering i första hand bör avbrytas och projektet inte genomföras.
Ifall att planeringen fortsätter bör särskild vikt läggas vid att minska de negativa konsekvenserna genom färre antal och betydligt lägre kraftverk, längre skyddsavstånd till bostadshus samt ett starkare beaktande av natur och rekreationsvärden.

Paragrafen justerades omedelbart.

Ole Gustafsson anmälde jäv p.g.a han är markägare och deltog inte i behandlingen av ärendet. Oles ersättare Mats Ahlskog deltog istället i behandlingen av ärendet.

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMPRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING

FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen begäran om omprövning inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer: 8 - 14

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över beslutet.

Paragrafer:

ANVISNING OM HUR MAN BEGÄR OMPRÖVNING

Myndighet till vilken omprövningsbegäran kan framställas samt tid för begäran om omprövning.

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig omprövningsbegäran. Myndighet hos vilken omprövning yrkas är:

Områdesnämnden för Nedervetil kommundel i Kronoby kommun
e-post: kronoby.kommun@kronoby.fi
Säbråvägen 2
68500 KRONOBY

Paragrafer:

Begäran om omprövning skall framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Omprövningsbegärans innehåll

Av omprövningsbegäran skall framgå begäran och vad den grundar sig på. Omprövningsbegäran skall undertecknas av den som framställer den.

Beslut som gäller upphandling

I beslut som gäller upphandling kan den som ärendet gäller även göra en skriftlig framställan till Marknadsdomstolen, PB 118, 00131 HELSINGFORS, e-post: markkinaoikeus@oikeus.fi.

Paragrafer:

Framställan bör göras inom 14 dagar från det att parter fått del av beslutet.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet och besvärstid

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en omprövningsbegäran kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran. Om beslutet har ändrats med anledning av omprövningsbegäran, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av dem som är part eller medlem av kommunen.

Besvärsmyndighet är:

Vasa förvaltningsdomstol
Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst via länk och QR-kod:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Eller i andra hand till:
Vasa förvaltningsdomstol, Korsholmsesplanaden 43, PB 204, 65101 Vasa
e-post: vaasa.hao@oikeus.fi telefon 029 56 42611.

Kommunalbesvär, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar

Förvaltningsbesvär, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar

Annan besvärsmyndighet, adress
och postadress, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar, paragrafer:
Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet.

BESVÄRSSKRIFT

I besvärsskriften skall uppges ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress, vilket beslut som överklagas, vilka ändringar som yrkas i beslutet och motiveringarna till att beslutet bör ändras. Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också hans yrke, boningsort och postadress anges.

Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.

Inlämnande av handlingarna

Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärsmyndigheten senast den dag då besvärstiden utgår före tjänstetidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.

Rättegångsavgift

Av den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift enligt domstolsväsendets gällande avgiftstaxa.

Detaljerad anvisning för begäran om omprövning/besvärsanvisning fogas till protokollsutdraget.

DELGIVNING AV BESLUT

Undertecknad intygar protokollsutdragets riktighet.

Datum för delgivning av beslutet hittas i nedanstående elektroniska underteckning.

Protokollet i sin helhet finns tillgängligt på Kronoby kommuns webbplats.

26.08.2026 Amanda Björklund
Dokumentet har undertecknats elektroniskt / Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Sammanträdestid	Måndagen den 24 augusti 2026, kl. 16:33–17:47 och 18:09–20:01
Sammanträdesplats	**Kommungården**

Beslutande:

	Ersättare:
☒ Hagnäs, Marika	☐ Hongell, Susanne
☒ Wistbacka, Inger	☐ Rudström, Carina
☒ Enlund, Juha	☐ Åstrand, Ulla-Maria
☒ Abbor, Erik	☐ Näse, Adam
☒ Bodbacka, Christina	☐ Broända, Anton
☒ Forsander, Kim	☐ Sandstedt, Per-Emil
☒ Granholm, Ann-Marie	☒ Nyqvist, Lotta, 16:52–17:42, § 146
☒ Nikula, Hans	☐ Hagström, Elisabeth
☒ Åminne, Malin, → 18:30, § 148	☐ Lindgren, Hans-Erik

Övriga närvarande:

☒ Tokou, Maria	kfge:s ordförande
☒ Sandbacka, Joacim	kfge:s I vice ordförande
☒ Huhta, Henrik	kfge:s II vice ordförande
☒ Brännkärr, Malin	kommundirektör
☒ Nyberg, Susanne	förvaltningschef
☐ Wikström, Jim	ungdomsfullmäktiges representant
☐	

Paragrafer: 140–158 §

Underskrifter:	Ordförande: Marika Hagnäs	Protokollförare: Susanne Nyberg
Protokolljustering:	Protokolljusterare: Malin Åminne, §§ 140–147 Ann-Marie Granholm, §§ 148–158	Protokolljusterare: Inger Wistbacka
Protokollet framlagts till påseende: Intygar:	Kronoby, den 26 augusti 2026 Förvaltningschef Susanne Nyberg	

140 §. Laglighet och beslutförhet

Kallelse till sammanträde har utfärdats den 19 augusti 2026 och tillställts samtliga medlemmar av kommunstyrelsen, kommunfullmäktiges presidium samt närvarande tjänstemän i elektronisk form. Föredragningslistan har varit utlagd på kommunens webbplats sedan den 20 augusti 2026 varifrån övriga intresserade kan erhålla den.

Kommundirektörens förslag:

Mötet förklaras lagligen sammankallat och beslutfört.

Kommunstyrelsens beslut:

Ordföranden förklarade mötet lagligen sammankallat och beslutfört.

141 §. Val av protokolljusterare

Kommunstyrelsen utser Malin Åminne och Inger Wistbacka att justera protokollet. Protokollet justeras elektroniskt senast 26.8.2026 kl. 15:00.

Beslut:

Kommunstyrelsen beslöt enhälligt att välja Malin Åminne och Inger Wistbacka att justera protokollet elektroniskt senast 26.8.2026 kl. 15:00.

Kommunstyrelsen beslöt under § 148 att utse Ann-Marie Granholm till protokolljusterare för återstående protokoll i och med att protokolljusterare Malin Åminne tvingades att avlägsna sig.

142 §. Godkännande av föredragningslistan

Beslut:

Kommunstyrelsen godkände enhälligt föredragningslistan i föreliggande form.

Dnr: KRON/162/10.02.02/2024

146 §. Utlåtande om miljökonsekvensbeskrivning, Jolkka vindkraftsprojekt

Miljövårdssekreteraren och planläggaren:
Renantis Finland Oy/Nadara har lämnat in en miljökonsekvensbeskrivning för Jolkka vindkraftsprojekt till Tillstånds- och tillsynsverket. Beskrivningen är den projektansvariges framställning om projektet och dess sannolikt betydande miljökonsekvenser.

Projektområdet ligger öster om Nedervetil tätort och har en total yta på ca 1 400 ha.

Alternativen för byggande av vindkraftverk som har bedömts är de samma som i programskedet. Alternativ 1 innebär högst 9 vindkraftverk med totalhöjd högst 295 m och enhetseffekt 6-10 MW. Alternativ 2 innebär högst 7 vindkraftverk med samma höjd och effekt som i alternativ 1. Kraftverkens placering har preciserats på basen av utredningar och respons i programskedet. Elöverföringen sker med jordkabel till Kaitfors elstation, som ligger ca 1,3 km från projektområdet mot sydväst. I programskedet utgick man från ett ruttalternativ men i beskrivningen har två ruttalternativ granskats. I alternativ 1 blir jordkabelns totala längd 10,4 km, i alternativ 2 blir den totala längden 9,3 km.

Miljökonsekvensbeskrivningen hålls till påseende i Kronoby och Kaustby kommuner, Karleby stad samt i biblioteket i Nedervetil under kungörelsetiden 26.6-24.8.2026. Handlingarna finns även på miljöförvaltningens webbplats Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby.

Ett informationsmöte för allmänheten om projektet har hållits i Nedervetil skola 12.8.2026.

Kronoby kommun samt kommunens byggnadstillsyns- och miljövårdsmyndighet ges möjlighet att ge ett utlåtande om beskrivningen senast 24.8.2026. Tillståndssektionen har gett sitt utlåtande.

På basen av miljökonsekvensbedömningen konstateras att de mest betydande negativa konsekvenserna riktas mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. De mest betydande positiva konsekvenserna riktas mot klimatet och koldioxidavtrycket. I tabell 27.1 med början på sid. 457 presenteras en sammanfattning av vindkraftparkens projektalternativ samt jämförelse av alternativ för olika konsekvenstyper. Vandringsleden har inte beaktats i miljökonsekvensbedömningen eftersom information om denna inte fanns i tjänsten lipas.fi då bedömningen gjordes, men den har lagts till i planutkastet.

Miljökonsekvensbedömningen har gjorts enligt de normer och riktlinjer som gäller och behövliga utredningar har fogats till beskrivningen, bedömningen torde uppfylla kraven enligt MKB-lagen (252/2017). Bedömningsprogrammet och NTM-centralens utlåtande om det har följts.

Kommunstyrelsen behandlade planutkastet på sitt möte 18.5.2026. Då konstaterades att vid vidare planering bör följande beaktas:
- Fotograferingsplatserna bör kompletteras
- Kraftverk nr 1 bör flyttas längre bort från Skriko gårdsgrupp

- En flytt av vandringsleden bör utredas på de ställen den går för nära kraftverken
- Vindkraftverken bör installeras med automatiskt stopp vid brand
- Vindkraftverken bör installeras med teknik för avisning alternativt varningssystem för iskast

På tillståndssektionens möte 18.8.2026 framkom några punkter som med fördel kan beaktas vid fortsatt planering. Närliggande kommuner har i planförslag för liknande projekt begränsat källjudet för vindkraftverken, vilket kunde göras även här. I övrigt konstaterades att regelbundna bullermätningar kunde genomföras under vindkraftsparkens verksamhetstid.

Bilageförteckning:
Utlåtandebegäran
Kungörelse MKB-beskrivning
Miljökonsekvensbeskrivning
Bilaga 1. Kriterier som använts för att definiera konsekvensobjektets känslighetvärde och förändringens storlek
Bilaga 2. Kontaktmyndighetens viktigaste huvudpunkter samt hur de beaktas i bedömningsarbetet
Bilaga 3. Analys av synlighetsområden och fotomontage
Bilaga 4. Arkeologisk inventering av Jolkka vindkraftverksprojekt_2023-2024
Bilaga 5. Rapport över naturutredning
Bilaga 6. Sammanfatting av invånarenkät
Bilaga 7. Modellering av buller och skuggeffekter

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen tar del av miljökonsekvensbeskrivningen för Jolkka vindkraftsprojekt och konstaterar att den är gjord enligt de normer och riktlinjer som gäller.

Kommunstyrelsen konstaterar att det är en brist att alternativen som har bedömts skiljer sig så lite från varandra. Konsekvenserna är likartade för båda alternativen med mycket små skillnader. Som förväntat riktas de mest betydande negativa konsekvenserna mot landskapet och kulturmiljön samt boendetrivsel och rekreationsanvändning. Det hade varit intressant att se flera alternativ i jämförelsen, inte bara i antalet vindkraftverk utan även i vindkraftverkens höjder.

Vindkraftsprojektet påverkar ett stort antal invånare i Nedervetil och det är viktigt att man i den fortsatta planeringen strävar till att minska de negativa konsekvenserna. I miljökonsekvensbeskrivningen ges förslag till uppföljningsprogram, vilket är bra. Gällande buller bör övervägas om mätningar ska krävas regelbundet under vindkraftparkens livstid, inte endast vid behov efter att invånare upplevt upprepat störande buller. Enligt beskrivningen ska konsekvenser för människor följas upp utifrån respons och vid behov genom enkäter. Detta är bra, men då vindkraftverken väl är byggda är möjligheterna att minska de negativa konsekvenserna begränsade. Genom bra planering kan de negativa konsekvenserna minimeras redan i förväg.

Kommunstyrelsen påpekar vissa brister i texten. Under rubriken ”Sammantagna konsekvenser tillsammans med andra projekt” talas om Saarukka vindkraftsprojekt, vilket är en felaktig benämning. I Saarukka finns endast Nydalabacken vindkraftsprojekt. I en del bilder är texten inte översatt från finska till svenska.

Under diskussionen föreslog Lotta Nyqvist tilläggsförslag 1 (bilaga) och tilläggsförslag 2 (bilaga)

Tilläggsförslag 1 och tilläggsförslag 2 gavs inget understöd och förföll därmed.

Beslut:

Kommunstyrelsen beslöt i enlighet med förslaget.

Ann-Marie Granholm anmälde jäv på grund av släktskap till markägare och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Lotta Nyqvist anmälde avvikande åsikt till protokollet.

Kommunstyrelsen 24.8.2026, § 46

Lotta Nyqvists tilläggsförslag 1

Kommunstyrelsen önskar att kontaktmyndigheten i sin motiverade slutsats särskilt beaktar de brister, frågor och nya uppgifter som framkommit under MKB-processen samt bedömer deras betydelse för projektets miljökonsekvenser och fortsatta planering. Särskild uppmärksamhet bör fästas vid:

- Om de kompletterande utredningarna genomförts tillräckligt, särskilt då flera kraftverksplaceringar ändrats efter inventeringarna.
- Kvaliteten och tillförlitligheten i MKB-beskrivningen, där uppgifter från andra projekt förekommer.
- Landskapsbedömningens kvalitet, inklusive val av fotopunkter, visualiseringsmetoder och behovet av videomontage.
- Om långsiktiga konsekvenser för boendemiljö, lokal acceptans och områdets attraktionskraft har bedömts tillräckligt, särskilt med hänsyn till kumulativa effekter av flera vindkraftsområden.
- Bullermodelleringens tillförlitlighet med avseende på använda antaganden och kraftverkens placering.
- Risken för störningar i radio-, TV- och myndighetskommunikation samt möjliga åtgärder för att förebygga sådana störningar i planeringen.
- Oklarheter kring kraftverkens möjliga maximala höjd samt projektets konsekvenser för flygtrafik, flygfältets utvecklingsmöjligheter och samhällets beredskap på längre sikt.
- Lokala uppgifter om skyddade arter, fågelliv, fornminnen och kulturarv som inte framgår tillräckligt av materialet.
- De samlade konsekvenserna av flera närliggande vindkraftsprojekt för naturmiljö, djurliv och människors livsmiljö samt områdets lämplighet för den planerade omfattningen av vindkraft.

Kommunstyrelsen 24.8.2026, § 46

Lotta Nyqvists tilläggsförslag 2

Kommunstyrelsen betonar att målet med planeringen är att invånarna inte ska utsättas för återkommande störande buller.

Som planläggningsmyndighet är kommunstyrelsen medveten om att konkreta goda planeringsåtgärder, som kan minska de negativa konsekvenserna för kulturlandskap, boendetrivsel och rekreation, kan till exempel vara att:

- sänka kraftverkens höjd
- minska antalet kraftverk
- öka avstånden mellan kraftverken och närmaste bostäder i flera riktningar
- öka avståndet mellan kraftverken
- säkerställa att det modellerade bullret, med tillräckliga säkerhetsmarginaler underskrider 40 dB (A) inom planområdet och redovisa det
- begränsa det maximala källjudet
- säkerställa tillräckliga skyddsavstånd till vägar, leder och rekreationsobjekt
- säkerställa att vindkraftsbolaget i samarbete med aktiva aktörer, markägare och kommunen gör en helhetsplan för vandringsleden inklusive förslag till ny sträckning före planförslagsskedet
- säkerställa att ett bindande uppföljningsprogram uppgörs
- säkerställa att de negativa konsekvenserna inte ökar från bedömningsskedets nivåer
- vid behov kräva miljötillstånd
- uppdatera bedömningarna av de sammantagna konsekvenserna med hänsyn till de andra närliggande vindkraftsområdena

Om projektets planering fortsätter kommer kommunstyrelsen att beakta dessa alternativ i styrningen av planläggningen.

Kommunstyrelsen kommer också att uppmärksamma att projektets tidtabell anpassas till kommunens tillgängliga personalresurser. Det är viktigt med tanke på det stora antalet planläggningsprojekt och andra potentiella etableringar som samtidigt är aktuella i kommunen.

Dessutom konstaterar kommunstyrelsen att det finns behov av att utveckla informationen och växelverkan kring projektet. I den fortsatta processen kommer särskild vikt att läggas vid öppen kommunikation, tydlig information och ett aktivt deltagande från invånare och andra berörda intressenter.

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMPRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING

FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen begäran om omprövning inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer: 140–148, 150–151, 154–155 och 157–158

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över beslutet.

Paragrafer: 149, 152–153 och 156

ANVISNING OM HUR MAN BEGÄR OMPRÖVNING

Myndighet till vilken omprövningsbegäran kan framställas samt tid för begäran om omprövning.

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa en skriftlig omprövningsbegäran. Myndighet hos vilken omprövning yrkas är:

Kommunstyrelsen i Kronoby kommun
e-post: kronoby.kommun@kronoby.fi
Säbråvägen 2
68500 KRONOBY

Paragrafer: 149, 152–153 och 156

Begäran om omprövning skall framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Omprövningsbegärans innehåll

Av omprövningsbegäran skall framgå begäran och vad den grundar sig på. Omprövningsbegäran skall undertecknas av den som framställer den.

Beslut som gäller upphandling

I beslut som gäller upphandling kan den som ärendet gäller även göra en skriftlig framställan till Marknadsdomstolen, PB 118, 00131 HELSINGFORS, e-post: markkinaoikeus@oikeus.fi.

Paragrafer:

Framställan bör göras inom 14 dagar från det att parter fått del av beslutet.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet och besvärstid

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i ett beslut med anledning av en omprövningsbegäran kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt begäran. Om beslutet har ändrats med anledning av omprövningsbegäran, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av dem som är part eller medlem av kommunen.

Besvärsmyndighet är:

Vasa förvaltningsdomstol
Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst via länk och QR-kod:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Eller i andra hand till:
Vasa förvaltningsdomstol, Korsholmsesplanaden 43, PB 204, 65101 Vasa
e-post vaasa.hao@oikeus.fi telefon 029 56 42611.

Kommunalbesvär, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar

Förvaltningsbesvär, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar

Annan besvärsmyndighet, adress
och postadress, paragrafer:
Besvärstid 30 dagar, paragrafer:
Besvärstiden börjar från delfåendet av beslutet.

BESVÄRSSKRIFT

I besvärsskriften skall uppges ändringssökandens namn, yrke, boningsort och postadress, vilket beslut som överklagas, vilka ändringar som yrkas i beslutet och motiveringarna till att beslutet bör ändras. Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också hans yrke, boningsort och postadress anges.

Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.

Inlämnande av handlingarna

Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärsmyndigheten senast den dag då besvärstiden utgår före tjänstetidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.

Rättegångsavgift

Av den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift enligt domstolsväsendets gällande avgiftstaxa.

Detaljerad anvisning för begäran om omprövning/besvärsanvisning fogas till protokollsutdraget.

Lähettäjä
Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto
Terminaalikatu 8
67700 Kokkola

Lausunto

Terveydensuojelutoimiala
Pvm 24.8.2026
Tapahtumatunnus 2102095

Vastaanottaja
Lupa- ja valvontavirasto
PL 20
13035 Avi

Toimija	Lupa- ja valvontavirasto (3543248-7)
Kohde	Lupa- ja valvontavirasto
Toiminnan nimi	Lausunnot
Toiminta	Muut tapahtumat (Tsl)
Aika	24.8.2026

Asia LVV-U/23047/2026 Ympäristövaikutusten arviointiselostus, Renantis Finland Oy, Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuollolta lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, joka koskee Jolkan tuulivoimahanketta Kruunupyyssä Alavetelin taajaman itäpuolella, lähellä Kokkolan rajaa. Samaan aikaan on kuultavana Kruunupyyn kunnassa osayleiskaava, joka mahdollistaa YVA-käsittelyn laajemman vaihtoehdon (VE1) rakentamisen. Tausta-asiakirjat ovat osayleiskaavan laadinnassa ja YVA-selostuksessa pitkälti samat, joten myös ympäristöterveydenhuollon lausunnot ovat samansisältöiset. Ympäristövaikutuksia on arvioitu nolla-vaihtoehdon (ei toteuteta) lisäksi 9 voimalan (VE1) ja 7 voimalan (VE2) hankkeille. Sähkönsiirto on suunniteltu maakaapelein läheiselle Kaitforsin sähköasemalle, vaihtoehtoiset linjaukset poikkeavat vain vähän toisistaan. Tuulivoimaloiden ympäristövaikutuksia on tarkasteltu 295 metriä korkeilla 6-10 MW yksikkötehoisilla voimaloilla. Melu- ja välkemallinnuksissa on käytetty voimalaa Vestas V172-7.2 MW, jonka äänitehotaso on 107,8 dB (A), joka on valmistajan antama takuuarvo kun käytössä on melua vaimentavat sahalaitaelementit.

Jolkan tuulivoimapuisto sijoittuu Alavetelin keskustan ja Jolkan, Saarukan ja Herrosen alueiden väliin. Jolkan tuulivoimalapuiston lisäksi lähialueelle on suunnitteilla Nydalabacken/Saarukan (6 voimalaa) ja Kokkolan kaupungin puolelle Pihtinevan tuulivoimapuistot (mallinnettu 86 voimalalla). Kaava-alue on suurilta osin talousmetsää ja ojitettua suota, asuinrakennuksia on kahden kilometrin etäisyydellä 25 ja yksi loma-asunto. Alueen läpi kulkee Jolkantie (18007).

Asukaskyselyissä korostuu huoli maisema-, melu- ja välkevaikutuksista. Vastauksissa korostuu hanketta vastustavien näkemykset, 77 % vastanneista piti mieluisimpana tai mieluisena hankevaihtoehtona VE 0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä ja kielteisimmin vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon VE 1. Vastustus lisääntyi alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien keskuudessa.

Melu- ja välkemallinnukset osoittavat, että melulle asetetut raja-arvot eivät mallinnusten perusteella ylity lähimmillä asunnoilla. Välkkeelle ei Suomessa ole määritelty sitovia raja-arvoja, ohjeistuksena on käyttää naapurimaissa käytössä olevia arvoja, joita on määritetty vuosi- ja vuorokausitasolle. Jostain syystä välkemallinnuksissa ei oteta kantaa vuorokausittaisiin välkeaikoihin, ainoastaan verrataan vuositason välkeaikoja -joista ilmenee, että VE 1:ssä yhden asunnon kohdalla vuosittainen välkeaika ylittyy, mutta metsäisyys huomioiden 8 tunnin ohjearvo alittuu.

Kannanotto:
Terveysvalvonnan kanta on, että tuulivoimaloiden sijoittelu tulee suunnitella siten että melumallinnuksin raja-arvo 40 dB ei lähimmillä asunnoilla ylity, kuten ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ilmenee. Samoin tulee noudattaa välkkeen osalta Saksassa ja Ruotsissa käytettyjä ohjearvoja; sekä vuosittaista 8 h todellisen välkkeen, että 30 h teoreettisen maksimivälkeajan kuin vuorokausittaista 30 min ohjearvoa. Selostuksessa on käytetty ainoastaan vuosittaista välkkeen nk. todellisen tilanteen raja-arvoa, johon on myös lisätty maaston varjostuksesta aiheutuva vähennys. Välkkeen osalta ei tulisi

käyttää metsäpeitteen suojaavuuteen perustuvaa mallinnusta, sillä voimaloiden käyttöajan ollessa vuosikymmeniä, ei voida olettaa että metsän peitteisyys pysyy toiminta-ajan nykyisen kaltaisena. Välkearviointiin tuleekin lisätä vuorokausittaisen ja vuositason maksimivälkkeen laskennat sekä vertailut. Voimaloiden asemointi tulee näihin pohjautuen suunnitella siten etteivät mallinnukset osoita ohje-arvojen ylityksiä.

Suunnitteluun annettuja ohje- ja raja-arvoja on syytä noudattaa erityisesti alueella, jossa maaseutumaisuudesta johtuen tuulivoimapuistojen aiheuttama muutos on merkittävä ja aiheuttaa asukaskyselyissäkin ilmenevää huolta ja vastustusta. Muutosten merkitys korostuu, kun hankkeita on alueella useita ja asutus jää näiden ympäröimäksi.

Tarkastaja Mari Viirret
YMPÄRISTÖTERVEYSTARKASTAJA
+358447307982
mari.viirret@kokkola.fi

Dokumentin jakelu ympäristöterveyslautakunnan pj ja vara-pj

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi
Isla Hämäläinen

Lausuntopyyntönne 26.6.2026 LVV-U/23047/2026

Ympäristövaikutusten arviointiselostus
Renantis Finland Oy, Jolkan tuulivoimahanke, Kruunupyy

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosastolta lausuntoa Renantis Finland Oy:n Jolkan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta.

Hankkeesta vastaavana toimiva Renantis Finland Suunnittelee Jolkan tuulivoimavoimapuistoa Kruunupyyn kuntaan Pohjanmaalle, Keski-Pohjanmaan maakuntarajan tuntumaan. Hankealue sijoittuu Alavetelin taajaman itäpuolelle. Jolkan tuulivoimahankkeen kokonaispinta-ala on noin 1 400 hehtaaria.

Hankealueelle suunnitellaan enimmillään yhdeksän uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikkötehoksi arvioidaan 6–10 megawattia (MW), jolloin kokonaistehoksi muodostuu 54–90 MW.

Hankealueella tuotettu sähkö on alustavien suunnitelmien mukaan tarkoitus siirtää valtakunnanverkkoon liitynnällä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kilovoltin (kV) voimajohtoon Kaitforsin sähköasemalta, joka sijaitsee noin 1,3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta lounaaseen.

Hankealueen läheisyydessä sijaitsevat valtatie 13 ja yhdystiet 18007, 17946, 17947. Alustava maakaapelireitti alittaa yhdystiet 18007 ja 17947.

Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosaston lausunto

YVA-selostuksen liikenteellisten vaikutusten arviointi ja liikenteen nykytilan kuvaus vaikuttavat pääosin riittäviltä ja oikeasuuntaisilta.

Kummassakin vaihtoehdossa VE1 ja VE2 maanteiden 18007 ja 17947 osalta liikennevaikutuksen suuruus on arvioitu kohtalaiseksi ja maanteiden 13 ja 17946 osalta vähäiseksi. YVA-selostuksen liitteessä yksi on kuvattu liikennevaikutusten herkkyyden ja muutoksen suuruusluokan arvioinnissa käytetyt kriteerit. Kriteereissä ei oteta kantaa erikoiskuljetuksiin, mutta selostuksessa on erikseen tuotu esiin erikoiskuljetusten aiheuttavan

Pohjanmaan elinvoimakeskus

PL 80, 00072 Elinvoimakeskus
Puhelinvaihde 0295 036 100
kirjaamo.pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi
www.elinvoimakeskus.fi
Y-tunnus 2296962-1

merkittävimmät vaikutukset liikenteeseen. Erikoiskuljetusreitin maantieliittymien toimivuustarkastelua ei ole esitetty selostuksessa. Lisäksi lapakuljetusten pituudesta on esitetty ristiriitaista tietoa selostuksen eri kohdissa. Selostuksessa mainitaan, että erikoiskuljetusreitti varmistuu jatkosuunnittelussa. Huomautamme, että erityisesti taajaman osalta erikoiskuljetuksia koskevilla valinnoilla on merkitystä hankkeen liikenteellisiin vaikutuksiin. Näemme, että taajamassa yhdystiellä 17947 vaikutukset saattavat olla myös arvioitua suurempia negatiivisia.

Tuulivoimaloiden sijoittelua on muutettu YVA-ohjelman jälkeen. Samalla tuulivoimaloiden etäisyydet hankealueen läheisiin maanteihin ovat muuttuneet. Selostuksen mukaan tuulivoimaloiden sijoittelu täyttää Väyläviraston asettaman minimietäisyyden maanteistä. YVA-selostuksen karttojen ja osayleiskaavaluonnoksen perusteella yksi voimala (VE1, voimala 5) vaikuttaa olevan liian lähellä maantietä 18007. Vaikutelmaa tukee se, että luvussa 21.6.4.1 *Tuulivoima-alue* kerrotaan VE1 lähimmän tuulivoimalan sijoittuvan noin 310 metrin etäisyydelle yhdystiestä 17947 ja että vähimmäisetäisyys on 315 m tien keskilinjasta. Korostamme, että Väyläviraston vähimmäisetäisyyden määritelmä on kiinteä, eikä siitä voi joustaa sijoittamalla alueelle jäänheitosta varoittavia valoja. Hankevaihtoehdon VE2 osalta etäisyydet maanteihin vaikuttavat virheellisiltä.

Sähkönsiirron osalta on mainittu sähköverkon kanssa risteävät maantiet. Muistutamme, että maanteiden läheisyydessä sähkönsiirtoreittien suunnittelussa tulee toimia Väyläviraston ohjeistuksen mukaan: Sähkö- ja telejohdot ja maantiet (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) -ohje ja määräys johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018). Ohje ja määräys on mainittu selostuksen lähdeluettelossa, mutta niihin ei ole viitattu selostuksen tekstissä.

Luvussa 5 *Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat* on listattu kattavasti hankkeessa tarvittavia tai mahdollisesti tarvittavia liikenteen lupia, mutta toimivaltaiset lupaviranomaiset on esitetty osittain virheellisesti. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta haettavat luvat:

- Erikoiskuljetuslupa
- Liittymälupa
- Työlupa
- Lupa kaapeleiden ja johtojen sijoittamiseen tiealueelle tai maanteiden läheisyyteen
- Lupa maantien suoja-alueelle rakentamiseen

Mikäli maanteihin on tarpeen tehdä pysyviä muutoksia, tulee tehdä suunnittelu- ja/tai toteuttamissopimus Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen kanssa.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on ratkaissut liikennejärjestelmäasiantuntija Roosamari Leppälä.

Tämä asiakirja POH/800/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POH/800/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelevä ratkaisija Leppälä Roosamari 31.08.2026 18:09

Luonnonvarakeskus

LUKE/2275/00.04.05/2026

21.9.2026

Asia: Renantis Finland Oy:n Jolkan tuulivoimahanke ympäristövaikutusten arviointiselostus, YVA, Kruunupyy (LVV-U/23047/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 21.09.2026 klo 16:51:33.

Lausunnon valmistelija(t):
Saara Kattainen

Tiedoksi: