

12.5.2026

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Lausuntopyyntö 7.5.2026 LVV-U/23080/2026

Fintraffic Lennonvarmistus Oy:n lausunto, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke YVA, Ähtäri

Fintraffic Lennonvarmistus Oy vastaa Suomen ilmatilan käytön hallinnasta sekä lentoreitti- ja lennonvarmistuspalveluista 22 lentoasemalla Suomessa. Toimintamme lähtökohtana on aina lentoliikenteen turvallisuus, lentojen sujuvuus ja säännöllisyys.

Ilmailulaki määrää lentoesteistä siten, että rakennelma tai laite ei saa häiritä ilmailua palvelevia laitteita tai lentoliikennettä tai aiheuttaa muutoin vaaraa lentoturvallisuudelle. Ilmailulain mukaisen lentoesteluvan myöntää Liikenne- ja viestintävirasto, joka arvioi ennen luvan myöntämistä lentoesteen vaikutukset lentoliikenteen sujuvuudelle ja lentopaikan pitäjälle. Lentoesteluvan hakijan on ilmailulain mukaan liitettävä hakemukseensa selvitykset suunnitellun lentoesteen vaikutuksista lentomenetelmiin sekä selvitykset lentoesteen vaikutuksista lentopaikan lentoesterajoituspintoihin. Fintraffic Lennonvarmistus Oy antaa pyydettyä selvityksiä lentoesteen vaikutuksista ylläpitämiinsä lentomenetelmiin.

Fintraffic Lennonvarmistus Oy

Kari Kerke

kehitysjohtaja

Kari Kerke

Fintraffic Lennonvarmistus Oy
kehitysjohtaja

Email: kari.kerke@fintraffic.fi
2026-05-12T11:52:59.453Z

Aihe: STUKilla ei lausuttavaa asiaan LVV-U/23080/2026
Lähetetty: 18.5.2026, 11.09.13
Mistä: Toivo Tim (STUK)<Tim.Toivo@stuk.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: Orreveteläinen Pasi (STUK)

Hei,

Säteilyturvakeskuksella ei ole lausuttavaa YVA-selostukseen, koskien UPM Wind West Oy:n Juoleikonkankaan tuulivoimahanketta Ähtärissä (LVV-U/23080/2026).

Ystävällisin terveisin,

Tim Toivo

Tim Toivo
Ylitarkastaja
STUK-Säteilyturvakeskus
Säteilytoiminnan valvonta -osasto
Ionisoimattoman säteilyn valvonta
Jokiniemenkuja 1, 01370 Vantaa
puhelin 09 759 88 467
s-posti tim.toivo(a)stuk.fi
www.stuk.fi

Jos tätä viestiä ei ole tarkoitettu sinulle, älä ilmaise tai käytä hyväksesi viestin sisältöä tai tietoa viestin olemassaolosta (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 §). Ilmoita viestistä lähettäjälle ja poista viesti.
Om det här meddelandet inte är avsett för dig, får du inte röja eller utnyttja meddelandets innehåll eller uppgifterna om meddelandets existens (lag om tjänster inom elektronisk kommunikation 136 §).
Informera avsändaren och radera meddelandet.
If this message is not intended for you, do not disclose or make use of its content, or the knowledge of its existence (Act on Electronic Communications Services, Section 136). Inform the sender and delete.

Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Lähettäjä: ERVE_VP_kirjaamo <kirjaamo@erillisverkot.fi>
Lähetetty: tiistai 19. toukokuuta 2026 12.57
Vastaanottaja: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Aihe: VASTAUS: Lausuntopyyntö Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen arviointiselostuksesta, Ähtäri, Soini / WO55419

Luokat: K2_Titta

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellei tunnista lähettäjä.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Nro ERVE/555/00.00.01.01/2026

Hei

Viite: LVV-U/23080/2026

Viitaten lausuntopyyntöönne 8.5.2026 koskien Ähtäriässä sijaitsevaaksi suunnitellun Juoleikonkankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostusta. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Ystävällisin terveisin
Suomen Erillisverkot Oy
erillisverkot.fi



Turvallisuus tehdään yhdessä

Lähettäjä: Laine Leila (LVV) <leila.laine@lvv.fi>
Lähetetty: torstai, 7. toukokuuta, 2026 8.44
Vastaanottaja: ERVE_VP_kirjaamo <kirjaamo@erillisverkot.tuve.fi>
Aihe: VL: Lausuntopyyntö Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen arviointiselostuksesta, Ähtäri, Soini

HUOM! Viesti on saapunut turvallisuusverkon ulkopuolelta. Älä avaa viestin linkkejä tai liitteitä, jos et tunnista lähettäjä.

Hei,

Liitteenä Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö UPM Wind West Oy:n Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Ähtäri, Soini.

Lausunnot pyydetään lähettämään kirjaamoon osoitteella kirjaamo@lvv.fi sekä tiedoksi sanna.makelainen@lvv.fi. Lausuntojen määräaika on **3.7.2026**.

Arviointiselostus liitteineen sekä lausuntopyyntö löytyvät verkkosivuilta
www.ymparisto.fi/juoleikonkangas-tuulivoima-YVA.

Terveisin,

Leila Laine
Tarkastaja | Inspektör
Lupa- ja valvontavirasto | Tillstånds- och tillsynsverket
Ympäristöosasto | Miljöavdelningen
Yhdyskunnat ja infra

Puhelinnumero | Tfn: 0295 254 048
Postiosoite | Postadress: Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV
Käyntiosoite | Besöksadress: Opastinsilta 12 A, 2. krs., 00520 Helsinki

www.lvv.fi

LinkedIn: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket | Facebook: Lupa- ja valvontavirasto –
Tillstånds- och tillsynsverket

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomainen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Tillstånds- och tillsynsverket är en riksomfattande och sektorsövergripande myndighet som hör till statens centralförvaltning och som sköter tillstånds-, tillsyns-, registrerings-, verkställighets- och styrningsuppgifter inom flera verksamhetsområden.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 §).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.

04.06.2026
KSL/137/03.06.01/2026

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lv.fi

Viite: LVV-U/23080/2026

LAUSUNTO: JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS (YVA-SELOSTUS), UPM WIND WEST OY, ÄHTÄRI, SOINI

Lupa- ja valvontavirasto on varannut Keski-Suomen liitolle tilaisuuden antaa lausunnon ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus), joka koskee Juoleikonkankaan tuulivoimahanketta. Hankkeeseen sovelletaan YVA-lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Tuulivoimapuistohankkeesta vastaa UPM Wind West Oy. Hankealue sijaitsee Ähtärin kunnan alueella Etelä-Pohjanmaalla. Hankealueelta on Keski-Suomen maakunnan rajalle matkaa noin seitsemän kilometriä. Hankkeelle laadittavan osayleiskaavan luonnos on nähtävillä samaan aikaan YVA-selostuksen kanssa.

YVA-ohjelmassa esitetään tarkasteltavaksi kaksi hankevaihtoehtoa, joista hankevaihtoehto VE1 käsittää 9 tuulivoimalaa ja hankevaihtoehto VE2 käsittää 7 tuulivoimalaa. Lisäksi tarkastellaan nollavaihtoehtoa VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus tulee olemaan enintään 300 metriä. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kahta vaihtoehtoa. YVA-ohjelmavaiheen jälkeen arvioitavia hankevaihtoehtoja on päivitetty. Vaihtoehdossa 2 voimaloiden määrä on vähentynyt YVA-ohjelman kahdeksasta YVA-selostuksen seitsemään voimalaan.

YVA-selostuksessa on kerrottu Keski-Suomen maakuntakaavoituksen tilanteesta. YVA-selostuksen kuvauksiin liittyen Keski-Suomen liitto toteaa, että Keski-Suomen maakuntakaavoissa ei ole merkintöjä Etelä-Pohjanmaan maakunnan alueella.

YVA-selostuksessa on tunnistettu, että hankkeen vaikutusalueella sijaitsee paljon uusiutuvan energian hankkeita. YVA-selostuksen perusteella ei ole kaikilta osin selvää, mitä hankkeita on huomioitu yhteisvaikutusten arvioinnissa. Keski-Suomen liitto korostaa huolellista yhteisvaikutusten huomioimista yli maakuntarajojen hankkeen jatkosuunnittelussa. On hyvä huomata, että maakuntakaavaratkaisut tulee huomioida yhteisvaikutusten arvioinneissa.

Keski-Suomen maakuntakaavan 2040 valmistelun yhteydessä on tehty laajoja selvityksiä. Erityisesti tehdyt luonto- ja maisemaselvitykset on syytä huomioida hankkeen suunnittelussa. Keski-Suomen maakuntakaavan 2040 aineistot: [https://keskisuomi.fi/alueiden-kaytto-ja-saavutettavuus/maakuntakaavoitus/ maakuntakaava-2040/](https://keskisuomi.fi/alueiden-kaytto-ja-saavutettavuus/maakuntakaavoitus/maakuntakaava-2040/)

Lausunnon on valmistanut ympäristöasiantuntija Suvi Bayr, suvi.bayr@keskisuomi.fi, p. 040 652 3848.

KESKI-SUOMEN LIITTO

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Asia: JyväskyläDno-2025-1033

Valmistelijat intendentti Saija Silen, saija.silen@jyvaskyla.fi arkeologi Noora Hemminki, noora.hemminki@jyvaskyla.fi

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausuntopyyntö 7.5.2026

Ähtäri, Juoleikonkankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutuksien arviointiselostus

Keski-Suomen museo on saanut lausuntopyynnön liittyen Ähtäriin Juoleikonkankaan tuulivoimapuiston suunnittelua ja siihen liittyvää ympäristövaikutuksien arviointiselostusta. Keski-Suomen museo on ottanut kantaa ympäristövaikutuksien arviointiohjelmaan todeten, ettei hanke sijoitu Keski-Suomen maakunnan alueelle ja siltä osin suoria vaikutuksia ei ole tälle alueelle. Sen sijaan yhteisvaikutuksia kehoitettiin tarkastelemaan riittävältä laajuudelta ja myös Keski-Suomi huomioiden. Selostuksessa on tätä asiaa sivuttu ja todettu oletetusti maisemavaikutuksien osin yltävän myös Keski-Suomen maakunnan puolelle. Maisemavaikutukset näkemäalueanalyysin ja yhteisvaikutusselvityksien perusteella sijoittuu lähinnä muutamien avoimiin järvimaisemiin Saarijärven, Karstulan, Multian ja Keuruun alueella. Yhteisvaikutuksien huomiointi Keski-Suomen puolella sijaitsevien, erityisesti Hillonevan hankkeen kanssa oli huomioitu riittävällä tavalla. Arviointiselostus on kattavalla tavalla esitetty Keski-Suomen osalta. Selvityksien perusteella hankkeella ei ole erityisen merkittäviä rakennettuun kulttuurimaisemaan tai arkeologian osalta muinaismaisemiin liittyviä vaikutuksia Keski-Suomen maakunnan puolella.

Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa Juoleikonkankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutuksien arviointiselostukseen Keski-Suomen maakunnan rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Keski-Suomen museo
9.6.2026
Hanna-Kaisa Melaranta

museotoimenjohtaja
hanna-kaisa.melaranta@jyvaskyla.fi

Lausunto on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tiedoksi
kirjaamo@museovirasto.fi

KESKI-SUOMEN MUSEO

Alvar Aallon katu 7
PL 634, 40101 Jyväskylä
puh. 050 568 7072
keski-suomenmuseo.toimisto@jyvaskyla.fi



Lupa- ja valvontavirasto
Kirjaamo
kirjaamo@lvv.fi
Sanna Mäkeläinen

Lausuntopyyntö 7.5.2026 LVV-U/23080/2026

Ympäristövaikutusten arviointiselostus

UPM Wind West Oy, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, Ähtäri

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosastolta lausuntoa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta.

Hanke sijoittuu Ähtärin kaupungin pohjoisosaan noin 17 kilometrin päähän kaupungin keskustasta sekä Soinin kunnan rajalle. Hankkeen sähkönsiirtoyhteydet sijoittuvat lisäksi Soinin kunnan alueelle.

Noin 1 700 hehtaarin laajuiselle alueelle suunnitellaan enintään 9 tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 8–10 MW. Hanke liitetään valtakunnan verkkoon uudella 8–18 kilometrin pituisella 110 kV voimajohtolla, jonka liittymispiste on Soinin kunnan kaakkoisosassa sijaitsevalla Ulvon sähköasemalla.

Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosaston lausunto

Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto katsoo liikenteellisten vaikutusten arvioinnin olevan niiden merkittävyyden ja YVA-selostuksen tarkkuustason huomioiden riittävällä tasolla. Selostuksessa on esitetty erikoiskuljetusreitit, arvioitu liikennemääriä ja yleisellä tasolla esitetty kuljetusten edellyttämiä muutostarpeita. Tarkempi kuljetusreittien suunnittelu jää jatkosuunnittelun yhteyteen.

Liikenneosasto muistuttaa, että tarkemmassa suunnittelussa tulee erityisesti huomioida kuljetusreittien herkäät kohteet, kuten Soinin keskusta. Kuljetuksia toteutettaessa tulee kiinnittää huomiota maantieverkon kuntoon, kunnossa pysymiseen ja väliaikaisten toimenpiteiden ripeään ennallistamiseen liikenneturvallisuuden varmistamiseksi. Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosastolta voi kuljetuksia suunniteltaessa tiedustella mahdollisista kuljetusreiteille kohdistuvista tiehankkeista.

YVA-selostuksen kohdassa 3.8 on kattavasti esitetty mahdollisesti tarvittavia liikenteen lupia. Tarkennamme, että suunnittelu- ja toteuttamissopimukset tehdään alueellisen elinvoimakeskuksen, eli Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen kanssa. Muita lupia haetaan keskitetysti Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on ratkaissut liikennejärjestelmäasiantuntija Tommi Aaltonen.

Lausunto

16.6.2026

Asiatunnus POH/507/2026

Pohjanmaan elinvoimakeskus

PL 80, 00072 Elinvoimakeskus

Puhelinvaihde 0295 036 100

kirjaamo.pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi

www.elinvoimakeskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Tämä asiakirja POH/507/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POH/507/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelevä ratkaisija Aaltonen Tommi 16.06.2026 12:32

23.6.2026

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Ähtärin kaupunki
kirjaamo@ehtari.fi.

Lausuntopyynnöt 7.5.2026 LVV-U/23080/2026 ja 7.5.2026 Ähtärin kaupunki

**Ähtäri, UPM Wind West Oy:n Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen
ympäristövaikutusten arviointiselostus ja Juoleikonkankaan tuulivoiman
osayleiskaavan luonnos**

Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeesta. Annamme yhden yhteisen lausunnon tuulivoimahankkeen yhtä aikaa nähtävillä oleviin asiakirjoihin.

Meillä ei ole kommentoivaa YVA-selostuksesta eikä kaavoituksesta.

Muistutamme, että Fingrid ottaa kantaa YVA- ja kaavalausunnoissaan vain kantaverkkoon liittyviin asioihin ja vaikutuksiin. Tämä lausunto koskee siten ainoastaan Fingridin omistamia voimajohtoja ja toimintoja.

Tässä YVA- ja kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Kaava- ja YVA-asiakirjat pyydämme lähettämään lausunnolle sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Kaavoituksen ja YVA-menettelyiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö



KOKOUSAIKA	22.6.2026 klo 18.00–21.39		
KOKOUSPAIKKA	Soinin kunnantalo, valtuustosal		
LÄSNÄOLIJAT (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Varajäsenet: Leivo Jari, pj. Väliaho Markus, vpj. Akonniemi Tapani Apilasaho Atte Hautakangas Anna-Liisa Herrala Eeva Järvelä Elina poissa Väliaho Viivi Laasala Kari Vuorenmaa Suvi		
MUUT LÄSNÄOLIJAT (ja läsnäolon peruste)	Laitila Satu Peura Saana Keisala Jaakko Pihlajamäki Maija Salonen Jari Rinne Risto Jokinen Eeva-Marja Vesisenaho Minna	Kv:n pja Kv:n I:n vpj Kv:n II:n vpj kunnanjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä tekninen johtaja § 84–91 hyvinvointijohtaja § 92–93 erityisasiantuntija Plandea Oy, teams § 84	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.		
ASIAT	Esityslista §:t 84 - 100	Kokouksessa esille tulleet	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja –aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Atte Apilasaho ja Tapani Akonniemi. Pöytäkirjantarkastajat toimivat myös mahdollisina ääntenlaskijoina.		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS (sähköinen allekirjoitus)	Puheenjohtaja § 85-100	Puheenjohtaja § 84	Pöytäkirjanpitäjä
	Jari Leivo	Markus Väliaho	Jari Salonen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme. (sähköinen allekirjoitus)	Tarkastusaika 24.6.2026 Allekirjoitukset Atte Apilasaho Tapani Akonniemi		
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ (sähköinen allekirjoitus)	Paikka ja pvm. Soinin kunnan internetsivulla 26.6.2026 Virka-asema hallintosihteeri	Allekirjoitus Niina Viirumäki	



D/17/11.01.00.05/2026

86 § LAUSUNTO, YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS UPM WIND WEST OY, JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKE, ÄHTÄRI

Kunnanhallitus 22.6.2026

Lupa- ja valvontavirasto pyytää lausuntoa asiasta ja toimittamaan sen 3.7.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVVU/23080/2026.

Ympäristövaikutusten arviointiselostus on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/juoleikonkangas-tuulivoima-YVA. Aineisto sisältää myös salassapidettäviä liitteitä, joita toimitetaan pyydetäessä viranomaislausujen käyttöön.

Valmistelija rakennustarkastaja/ympäristösihteeri Sami Sironen ja tekninen johtaja Risto Rinne

Esitys: Kunnanhallitus päättää antaa Soinin kunnan puolesta seuraavan lausunnon:

Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen voimalasijoittelussa VE2 vaihtoehdon mukainen toteutus olisi suotavampi koska vaikutukset kohdistuvat tiiviimmin ja pienemmälle alueelle. Vaihtoehdolla VE2 voidaan vähentää haitallisia vaikutuksia Kolunkylän vakituisen ja loma-asutuksen osalta.

Soinin kunta ei pidä mahdollisena pohjoisen sähkönsiirtoreitin toteutusta koska alueelle on jo haettu merkittävää aurinkovoimahanketta, jonka lävitse suunniteltu pohjoinen sähkönsiirtoreitti on suunniteltu. Alueelle on suunnitteilla myös merkittävää rakentamista ja jos pohjoista sähkönsiirtoreittiä pidetään potentiaalisena, edellyttää Soinin kunta viranomaisneuvottelua Soinin kunnan, Ähtärin kaupungin, Lupa- ja valvontaviraston sekä mahdollisten toimijoiden kesken.

Vaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon, että metsäpeura on Matosuo-
suon suojeluperusteena Natura-ohjelmassa.

Soinin kunta pitää erittäin tärkeänä vaikutustenarvioiden laatimista asukkaiden yleisen asumisviihtyvyyden turvaamiseksi etenkin melun, välkkeen osalta sekä tietoliikenneyhteyksien turvaamisen kannalta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Jakelu: Lupa- ja valvontavirasto
Tiedoksi: -



Väylävirasto Trafikledsverket

Lausunto

1 (3)

VÄYLÄ/1679/06.00.03/2025

24.6.2026

Lupa- ja valvontavirasto
Kirjaamo
kirjaamo@lvv.fi

Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö 7.5.2026 (LVV-U/23080/2026)

Lausunto Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Väylävirastolta lausuntoa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus).

UPM Wind West Oy suunnittelee Ähtäriin enintään 9 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankealue sijoittuu Ähtäriin pohjoisosaan, Soinin kunnan rajalle. Hankealueen rajalta etäisyys Ähtäriin keskustaan on noin 17 kilometriä. Muita lähitaajamia ovat Soinin kirkonkylä, jonne matkaa on 18 kilometriä ja Lehtimäki, jonne matkaa on noin 20 kilometriä. Sähkön siirto sijoittuu osittain Soinin kunnan puolelle. Hankealueen pinta-ala on noin 1 710 ha.

Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.

Arvioitavat hankevaihtoehdot:

- VE0: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Hankealueelle rakennetaan 9 uutta tuulivoimalaa.
- VE2: Hankealueelle rakennetaan 7 uutta tuulivoimalaa.

Sähkön siirrossa tarkastellaan kahta eri vaihtoehtoa, jotka molemmat ovat 110 kV ilmajohtoreittejä ja päättyvät Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkön siirtolinjan varteen. Hankealueelle rakennetaan sähköasema, jolta ilmajohto lähtee. Lisäksi hankealueelle varaudutaan rakentamaan sähkövarastokokonaisuus.

Arvioitavat sähkön siirron vaihtoehdot:

- SVE pohjoinen: 110 kV ilmajohtoreitti (7,9 km) kulkee hankealueen pohjoisosan sähköasemalta kohti koillista, ohittaa Iso Koirajärven harjun Natura-alueen pohjoispuolelta ja päättyy Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkön siirtolinjan yhteyteen suunnitteilla olevalle sähköasemalle.
- SVE eteläinen: 110 kV ilmajohtoreitti (10,2 km) kulkee hankealueen keskeltä sähköasemalta kaakkoon, kääntyy itään, kiertää Iso Koirajärven Natura-alueen

24.6.2026

eteläpuolelta ja päättyy Alajärvi-Petäjavesi 110 kV sähkönsiirtolinjan yhteyteen suunnitteilla olevalle sähköasemalle.

Hankealueen lähellä ei kulje valta-, kanta- eikä seututeitä. Yhdystie 7091 (Niemisvedentie) sivuaa tuotantoalueen rajaa länsipuolella ja yhdystie 7140 (Multiantie) kulkee alueen itäpuolella lähimmillään noin neljän kilometrin päässä. Yhdystie 17445 (Löytömäentie) yhdistää Niemisvedentien ja Multiantien, ja kulkee hankealueen luoteis- ja pohjoispuolella lähimmillään noin 500 m etäisyydellä hankealueesta. Tuotantoalueella on myös pieniä yksityisteitä.

Hankealueen itäpuolella noin 45 km päässä kulkee Jyväskylä-Haapajärvi- ja lounaispuolella noin 16 km päässä Orivesi-Seinäjoki-pääraide.

Sähkönsiirron molemmat reittivaihtoehdot risteävät yhdystien 7140 (Multiantie) kanssa. Sähkönsiirron reittivaihtoehdot eivät risteä rautateiden kanssa.

Väylävirasto esittää lausuntonaan:

Väylävirasto muistuttaa, että ensisijaisesti tuulivoimalakuljetukset tulisi suunnitella muuta reittiä kuin rautatien tasoristeysten kautta. Jos tasoristeysten käyttö lisääntyy tuulivoimaloiden rakentamisaikaisen liikenteen vuoksi merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, on tienpitäjän haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeysten rakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeykseen liittyvää tietä koskevia ehtoja, joiden toteutus kokonaisuudessaan tai osittain voi jäädä luvanhakijan vastuulle. Tasoristeysluvan tarpeesta voi olla yhteydessä Väylävirastoon, kirjaamo@vayla.fi. Lisätietoja tasoristeysten ylittämisen suunnitteluun ja toteutukseen liittyen on ohjeessa: "Erikoiskuljetukset rautatien tasoristeyksissä" (Väyläviraston julkaisu 8/2021 v3).

Väylävirasto muistuttaa, että ajantasaiset ohjeet on aina tarkistettava ohjeluettelosta Väyläviraston verkkosivuilta (<https://vayla.fi/palveluntuottajat/ohjeluettelo>).

Väylävirasto pyytää ottamaan kuljetusreittien suunnittelussa huomioon Väyläviraston hanke- ja suunnittelukohteet, jotka löytyvät sivulta: <https://vayla.fi/suunnittelu-rakentaminen>.

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Pohjanmaan elinvoimakeskus.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Väylävirastossa asian on ratkaissut yksikönpäällikön sijaisena asiantuntija, ympäristö Mikael Takala ja esitellyt asiantuntija, ympäristö Katri Kallio.

Jakelu

Väyläviraston kirjaamo

24.6.2026

Lupa- ja valvontaviraston kirjaamo

Tiedoksi

Roosamari Leppälä
Tommi Aaltonen
Mikko Vallbacka

Pohjanmaan elinvoimakeskus
Pohjanmaan elinvoimakeskus
Pohjanmaan elinvoimakeskus



LAUSUNTO JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEEN YVA-SELOSTUKSESTA

Tämä asiakirja on allekirjoitettu Väyläviraston sähköisen allekirjoituksen palvelussa. Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

Denna handling är undertecknad i Trafikledsverkets tjänst för elektroniska underskrifter. Du kan verifiera den elektroniska underskriften med Adobe Acrobat.

This document has been signed at Finnish Transport Infrastructure Agency's service for electronic signatures. You can verify the authenticity of the signature by using Adobe Acrobat.

Allekirjoitukset / Underskrifter / Signatures

Allekirjoittaja	Kallio Katri
Allekirjoitusaika	24.06.2026 13:23

Allekirjoittaja	Takala Mikael
Allekirjoitusaika	25.06.2026 14:45

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja	Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVAS Väyläviraston lausunto.pdf (8ef74f91e1dc3c5491148a5ba3b30863f1b3ab93e35ff749c72efdec85ca7dd2)
-----------	---

Aihe: Lausuntopyyntöne asiassa LVV-U/23080/2026
Lähetetty: 29.6.2026, 7.55.53
Mistä: Hietamäki Kati (Tukes)<Kati.Hietamaki@tukes.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Luokat: K2_Netta

Hei,
Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole lausuttavaa asiassa.
Alueella ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevia kemikaalikohteita.

Terveisin
Kati Hietamäki
Ryhmäpäällikkö, Teolliset prosessit | Head of Unit, Industrial Processes

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Finnish Safety and Chemicals Agency
Opastinsilta 12, 00520 Helsinki
Puh. 029 505 2011 | Tel. +358 29 5052 011
kati.hietamaki (at) tukes.fi

Tiedolla turvallisuutta – vastuullisemmat yritykset ja kuluttajat.
[Tukes.fi](https://www.tukes.fi) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [X](#) | [YouTube](#)



26.06.2026

BX5732
1355/10.02/2026

Lupa- ja valvontavirasto

1. Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö, 7.5.2026 / CG8772E
2. LVV-U/23080/2026
3. Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma, 28.3.2025 / BV6516

JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS, ÄHTÄRI

Lupa- ja valvontavirasto on 1. viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Ähtärin kaupunkiin sijoittuvan Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (2. viite).

Hankkeen YVA-menettelyssä käsitellään VE1 ja VE2 hankevaihtoehtoja. Hankevaihtoehto VE1 sisältää yhdeksän (9) tuulivoimalaa, hankevaihtoehto VE2 seitsemän (7) tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksittäisen voimalan teho on 8-10 MW.

Hankkeen ulkoisen sähkönsiirron osalta YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa SVE pohjoinen sähkönsiirto liitetään Fingrid Oyj:n Alajärvi-Petäjävesi voimajohtoon 110 kV ilmajohdolla, jonka pituus on 7,9 kilometriä. Voimajohto kulkee Ison Koirajärven harjun Natura-alueen pohjoispuolelta. Vaihtoehdossa SVE eteläinen sähkönsiirto toteutetaan liittämällä Fingrid Oyj:n Alajärvi-Petäjävesi voimajohtoon 110 kV ilmajohdolla, jonka pituus on 17,5 kilometriä. Voimajohto kulkee Ison Koirajärven harjun Natura-alueen eteläpuolelta.

Puolustusvoimien lausunto YVA-selostuksesta

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on käsitelty tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan. YVA-selostuksen luvun 6.6.4 (Toiminnan aikaiset vaikutukset) mukaan hankkeen toteuttamiselle on saatu Puolustusvoimilta puoltava lausunto 13.2.2024.

Puolustusvoimat kuitenkin huomauttaa, että YVA-selostuksen luvun 3.3 mukaan (Muutokset YVA-ohjelman jälkeen) hankevaihtoehtoihin on tehty muutoksia YVA-ohjelman valmistumisen jälkeen. Molemmissa vaihtoehdoissa kahden voimalan sijaintia on siirretty. Voimalaa numero 7 on siirretty noin 100 metriä luoteeseen ja voimalaa numero 8 noin 125 metriä luoteeseen.

YVA-selostuksen perusteella Puolustusvoimilta (Pääesikunnalta) ei ole pyydetty uutta lausuntoa hankkeen hyväksyttävyydestä voimaloiden sijaintimuutosten jälkeen. Puolustusvoimat muistuttaa, että jos toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyysslausunnon mukaisista tiedoista, hankevastaavan tulee saada Pääesikunnalta uusi lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeesta. Ajantasaisiin hanketietoihin (tuulivoimaloiden lukumäärä, maksimikorkeus, koordinaatit) perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyysslausunto tulee saada ennen rakentamisluvan perusteena käytettävää kaavan hyväksymistä.

Puolustusvoimat on YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa (3. viite) todennut, että Pääesikunnan lausunnolla hankkeen hyväksyttävyydestä ei oteta kantaa sähkönsiirron mahdollisiin vaikutuksiin. Edellä todettuun viitaten Puolustusvoimilla ei ole huomautettavaa YVA-selostuksessa esitettyihin sähkönsiirron vaihtoehtoihin. Mikäli sähkönsiirtoon tai sähkönsiirtoreitteihin tehdään merkittäviä muutoksia hankkeen edetessä, Puolustusvoimille pyydetään varaamaan mahdollisuus lausua muutoksista erikseen.

Lisäksi Puolustusvoimat pyytää huomioimaan, että YVA-selostuksen luvussa 6.6.1 esitetty tieto hankealuetta lähimmästä Puolustusvoimien alueesta on virheellinen ja ristiriidassa luvuissa 6.1.1 ja 7.1.1.5 esitetyn kanssa.

Yhteystiedot

2. Logistiikkarykmentti vastaa Puolustusvoimien alueidenkäytön edunvalvonnasta Etelä-Pohjanmaan alueella. Lausuntopyynnöt ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla kirjaamo.2logr@mil.fi tai 2. Logistiikkarykmentin esikunta (2LOGRE), PL 1000, 20811 TURKU.

Rykmentin komentaja
Kommodori

Mika Salin

Kiinteistöpäällikkö
Diplomi-insinööri

Maiju Kiviluoma

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

2. Logistiikkarykmentti

Esikunta

TURKU

Lausunto

3 (3)

BX5732

1355/10.02/2026

JAKELU

TIEDOKSI



LAUSUNTO

29.06.2026

327/03.00.02/2026

Lupa- ja valvontavirasto

Lausuntopyyntö 07.05.2026, LVV-U/23080/2026

Ilmatieteen laitoksen lausunto Juoleikonkankaan tuulivoimahanke

UPM Wind West Oy suunnittelee Ähtäriin enintään 9 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankealue sijoittuu Ähtäriin pohjoisosaan, Soinin kunnan rajalle. Hankealueen pinta-ala on noin 1711 hehtaaria. Suunniteltujen voimaloiden napakorkeus on enintään 200 metriä, roottorin halkaisija enintään 200 metriä ja voimaloiden kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.

Lupa- ja valvontavirastoon pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeesta.

Ilmatieteen laitos on perehtynyt esitykseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kuten aiemmassa lausunnossa (140/03.00.02/2025) Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeesta, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

Huomiona, että alueelle on suunnitteilla runsaasti tuulivoima-alueita ja toteutuessaan ne aiheuttavat merkittävää häiriökaikua tutkamittauksiin ja voivat mahdollisesti vaikuttaa alueen sääpalveluun. Ilmatieteen laitos on huolissaan säätutkamittausten laadusta tulevaisuudessa ja keskustelee tällä hetkellä kompensatiomittausten vaatimisesta tämän tyyppisille alueille. Tästä ei ole vielä konkreettista ehdotusta, mutta mikäli tähän päädytään, Ilmatieteen laitos haluaa jo nyt ilmaista mahdollisen vaateensa kompensatiomittauksista.

Helsingissä 29.06.2026

Tiina Ylläsjarvi
Meteorologi
Havaintopalvelut
tiina.yllasjarvi@fmi.fi

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Meri-Hilkka Mäkelä	Telia	01.07.2026 12:46:57 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (7 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

kirjaamo@lvv.fi

Viite: LVV-U/23080/2026

Metsähallituksen lausunto Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto on kuuluttanut Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen). Hankealue sijaitsee lähellä Ähtärin kaupungin ja Soinin kunnan rajaa noin 17 km Ähtärin keskustasta pohjoiseen. Hankkeesta vastaa UPM West Wind Oy.

YVA-menettelyssä arvioidaan kahta hankevaihtoehtoa, joissa alueelle toteutetaan 9 (VE1) tai 7 (VE2) tuulivoimalaa. Tuulivoimalat liitetään sähköverkkoon Fingrid Oyj:n suunnitteleman Ulvon sähköaseman kautta. Sähkönsiirron osalta YVA-menettelyssä arvioidaan kahta vaihtoehtoa, jotka kiertävät Ison Koirajärven harjun Natura-alueen joko alueen pohjois- (SVE pohjoinen, jatkossa SVEp) tai eteläpuolelta (SVE eteläinen, jatkossa SVEe). Suunnitellun voimajohdon pituus on 8 km (SVEp) tai 18 km (SVEe).

Metsähallitus lausuu YVA-selostuksesta valtion maa-alueiden haltijana, valtion luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana viranomaisena. Lisäksi Metsähallitus lausuu hankkeesta niiden lajien osalta, joiden seuranta on Metsähallituksen vastuulla. Metsähallitus hallinnoi tuotantoalueella ja sen läheisyydessä Ähtärin ja Soinin valtionmaita (kiinteistöt 989-893-1-0 ja 759-893-1-0), jotka ovat osin Metsähallituksen liiketoimintojen ja osin julkisten hallintotehtävien (JHT) taseessa.

Metsähallitus on Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa (MH 6137/2024, päiväys 1.4.2025) tuonut esiin hankkeen sijoittumisen Ison Koirajärven Natura-alueen läheisyyteen sekä hankkeen vaikutukset metsäpeuraan ja linnustoon sekä alueen virkistyskäyttöön (ml. metsästys). Lisäksi Metsähallitus on esittänyt tuotantoalueen pohjoisosiin sijoittuvan ja muista erillään olevan tuulivoimalan sijoittamista muiden tuulivoimaloiden yhteyteen tai voimalapaikan perustelemista YVA-selostuksessa.

Metsähallitus on tutustunut ympäristövaikutusten arviointiselostukseen ja toteaa siitä lausuntonaan seuraavaa:*Arvioitavat hankevaihtoehdot*

YVA-selostuksessa arvioidaan kahta hankevaihtoehtoa (VE1, VE2) sekä kahta sähkönsiirtovaihtoehtoa tuulivoima-alueen kytkemiseksi verkkoon. Metsähallitus katsoo, että YVA-selostuksessa käytetty vaihtoehtoasettelu ei ole täysin onnistunut. Lisäksi vaihtoehtojen kuvauksessa on puutteita, mikä vaikeuttaa arvioitavan hankekokonaisuuden määrittelemistä sekä niiden vaikutusten vertailua.

YVA-selostuksessa tarkastellaan tuotantoalueen osalta kahta vaihtoehtoa, joissa alueelle toteutetaan 9 tai 7 tuulivoimalaa. Metsähallitus katsoo, että arvioitavat vaihtoehdot poikkeavat edelleen vähän toisistaan. Metsähallitus näkee hyvänä muutoksena, että YVA-selostuksessa tarkastellaan erikseen tilannetta, jossa muusta tuotantoalueesta erilleen alueen pohjoisosiin sijoittuva tuulivoimala on poistettu. Vaihtoehdon VE2 määrittely on hankkeen sähkönsiirron (erityisesti SVEp) suhteen kuitenkin ristiriitainen. YVA-selostuksen (kpl 3.1, Kuva 4) mukaan tuulivoimalat sijoittuvat VE2:ssa tuotantoalueen eteläosiin eikä niiltä esitetä toteutettavaksi tarvittavia rakenteita (huoltotiet, maakaapelit) vaihtoehdon SVEp sähköasemalle. YVA-selostuksen perusteella jää edelleen epäselväksi, onko vaihtoehto SVEp mahdollinen vaihtoehdon VE2 osalta.

Vaihtoehto SVEe on muuttunut YVA-ohjelman jälkeen ja sen liittymispisteeksi on valittu vaihtoehdon SVEp tapaan Ulvon sähköasema. Muutoksen seurauksena voimajohdon pituus on kasvanut 7,3 km. YVA-selostuksen (kpl 3.7.4) mukaan linjauksen loppuosa toteutetaan Fingridin Alajärvi-Petäjävesi 110 kV voimajohdon viereen, jolloin olemassa oleva johtokäytävä levenee noin 20 metriä. Voimajohtokäytävän tarkempaa sijoittumista suhteessa nykyiseen voimajohtolinjaan ei YVA-selostuksessa kuitenkaan kuvata. Myös hankkeen luontoselvitykset on toteutettu ainoastaan YVA-ohjelman mukaisen linjauksen osalta.

Fingrid suunnittelee Alajärvi-Petäjävesi voimajohdon vahvistamista osana Alajärvi-Hikiä 400+110 kV voimajohtohanketta (KESELY/360/2021). YVA-selostuksen perusteella jää epäselväksi, onko vaihtoehdon SVEe määrittelyssä huomioitu Alajärvi-Petäjävesi voimajohdon suunniteltu vahvistaminen ja sen mahdollisesti edellyttämä voimajohtokäytävän laajeneminen.

Vaikutukset luonnonsuojelu-, Natura- ja suojeluun varattuihin alueisiin

Valtion suojeluun varatut alueet sijoittuvat tuotantoalueen läheisyydessä Ison Koirajärven harjun Natura-alueelle (FI0800120, SAC). Iso Koirajärven harju kuuluu harjijensuojeluohjelma-alueeseen. Aluetta ei ole vielä perustettu luonnonsuojelualueeksi. Hankkeen vaikutuksista Ison Koirajärven harjun Natura-alueeseen on laadittu luonnonsuojelulain mukainen Natura-arviointi. Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnista erillisessä lausunnossa.

Juoleikonkankaan tuotantoalueen pohjoispuolelle sijoittuvat suoalueet kuuluvat Isojärven ja Iso-Manalaisen ympäristön suot -nimiseen SSTE-kohteeseen (soidensuojelun täydennysehdotuskohde). SSTE-kohde ja siihen kuuluvat suoalueet tunnistetaan YVA-selostuksessa (kpl 10.2.2). Alueeseen kohdistuvia vaikutuksia ei YVA-selostuksessa arvioida. Lähin tuulivoimala sijoittuu vaihtoehdossa VE1 noin 1,5 km päähän SSTE-kohteeseen kuuluvista suoalueista, minkä vuoksi hankkeesta aiheutuvilla häiriövaikutuksilla voi olla vaikutusta mm. metsäpeuran esiintymiseen SSTE-kohteeseen kuuluvilla suoalueilla.

Vaikutukset metsäpeuraan

Juoleikonkankaan hankkeesta laadittiin YVA-menettelyn yhteydessä metsäpeuraselvitys¹, jossa lajin esiintymistä kartoitettiin olemassa olevien paikkatietoaineistojen sekä maastossa tehtyjen jälkihavaintojen ja dronekuvien perusteella. Metsähallitus katsoo, että metsäpeuraselvitys on toteutettu asiantuntevasti. Erityisesti maastossa tehtyt jälkikartoitukset ja dronekuvat antavat arvokasta lisätietoa lajin esiintymisestä tuotantoalueella ja sen läheisyyteen sijoittuvilla suoalueilla.

Suunniteltu tuotantoalue sijoittuu Matosuo, Maaherransuo ja Aittosuo–Leppäso–Uitusharjun Natura-alueiden väliin, joilla metsäpeura on suojeluperusteena. Metsähallitus pitää todennäköisenä, että metsäpeuraa tavataan erityisesti kesäaikaan säännöllisesti myös tuotantoalueen läheisyyteen sijoittuvilla suoalueilla. Juoleikonkankaan metsäpeuraselvityksessä havaintoja metsäpeuran esiintymisestä saatiin erityisesti tuotantoalueen pohjoispuolisilta Isojärven ja Iso-Manalaisen ympäristön suoalueilta (Rapalamminneva, Silmäkkeenneva), jotka kuuluvat soidensuojelun täydennysehdotuksen mukaiseen alueeseen (SSTE).

YVA-selostuksen (kpl 10.4.4.6) mukaan Juoleikonkankaan tuotantoalue ei kuulu metsäpeuran pääasialliselle talvilaidun- tai vasomisalueille tai lajin vaellusreiteille. Hankkeessa ei myöskään osoiteta rakentamista niille Natura-alueille, joiden suojeluperusteissa metsäpeura on mainittu ja joiden tiedetään GPS-paikannusdatan perusteella toimivan lajin toistuvina vasomisalueina. Metsähallituksen huomauttaa, että erityisesti Isojärven ja Iso-Manalaisen ympäristön SSTE-alueelta tehdyt metsäpeurahavainnot viittaavat metsäpeuran hyödyntävän aluetta säännöllisesti. Hankkeessa lähin tuulivoimala sijoittuu vaihtoehdossa VE1 lähimmillään 1,5–2,5 km päähän em. suoalueista. Metsähallitus katsoo, että tuulivoimaloiden häiriö- ja välttelyvaikutukset tulevat todennäköisesti vaikuttamaan metsäpeuran esiintymiseen em. suoalueilla.

Keskeinen toimenpide metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi on tuulivoima-alueiden rajaaminen ja tuulivoimaloiden sijoittaminen lajin kannalta merkittävien, yhtenäisten metsä- ja suoalueiden ulkopuolelle. Metsähallitus katsoo, että suunnitellun hankkeen metsäpeuravaikutuksia on mahdollista lieventää rajoittamalla hanketta alueen luoteisosasta ja poistamalla sinne sijoittuva tuulivoimala ja siihen liittyvät rakenteet. Tällöin rakentamista metsäpeuran kannalta arvokkaiden suoalueiden (erityisesti Rapalamminneva) pystytään vähentämään ja kasvattamaan tuulivoima-alueen etäisyyttä SSTE-kohteeseen kuuluvista suoalueista.

Juoleikonkankaan YVA-selostuksessa (kpl 10.4.6.1) sekä hankkeen metsäpeuraselvityksessä tuodaan esiin Matosuon, Maaherransuon ja Aittosuo–Leppäsuu–Uitusharjun Natura-alueiden väliin sijoittuvat tuulivoimahankkeet ja näiden yhteisvaikutukset metsäpeuran esiintymiseen. Metsähallitus huomauttaa, että yhteisvaikutuksia arvioidaan YVA-selostuksessa ainoastaan Natura-alueiden näkökulmasta. Metsäpeura hyödyntää Suomenselän alueella Natura-alueiden ohella säännöllisesti niiden ulkopuolisia suoalueita. Metsähallitus katsoo, että yhteisvaikutusten lieventämiseksi alueella olisi tarpeen toteuttaa yleisempää viherverkoston ja metsäpeuran kannalta potentiaalisten elinympäristöjen tarkastelua, jolla turvataan metsäpeuran kannalta merkittävien, yhtenäisten suo- ja metsäalueiden säilyminen.

Vaikutukset maakotkaan

YVA-selostuksessa todetaan hankealueen sijoittuminen maakotkareviirille. Osana YVA-menettelyä on laadittu erillinen maakotkavaikutusten arviointi (osana

sensitiivisten lajien liitettä) sekä törmäysriskimallinnus, jossa lajin törmäysriskiä arvioidaan elinympäristömalliin perustuvan törmäysmallinnuksen avulla (Sweco 12.2.2026 ja 27.2.2026, raportit salassa pidettävä). Törmäysmallinnuksen mukaan hankkeella arvioidaan olevan vähäisiä vaikutuksia maakotkaan hankkeen sijoittuessa reviirin ulkoreunaan. Reviirin kohdistuvat yhteisvaikutukset voivat selvityksen mukaan muodostua merkittäviksi, jos kaikki alueelle suunnitellut hankkeet toteutuvat.

Ottaen huomioon tuotantoalueen sijoittuminen etäälle tiedossa olevista maakotkan pesäpaikoista Metsähallitus katsoo, että arviointi suhteessa tunnettuihin reviireihin on toteutettu asianmukaisesti ja vaikutuksia tarkastellaan YVA-selostuksessa ja sen liitteissä riittävällä tarkkuudella. Metsähallitus katsoo, että arvioinnin johtopäätös Juoleikonkankaan vaihtoehtojen vähäisistä vaikutuksista tiedossa oleviin reviireihin on perusteltu. Myös arvioinnin johtopäätös siitä, että tunnettujen hankkeiden yhteisvaikutukset voivat erityisesti pohjoisemman reviirin osalta nousta merkittäviksi, on oikea.

Metsähallitus katsoo, että Juoleikonkankaan hankkeessa tehtävillä ratkaisulla ei ole mahdollista lieventää merkittävien yhteisvaikutusten riskiä. Sen sijaan kotkaan kohdistuvien vaikutusten lieventämisen kannalta tehokkain tapa on voimaloiden poistaminen tai siirtäminen alkaen suurimman riskin aiheuttavista voimaloista hankkeesta riippumatta siten, että vaikutukset saadaan lievennettyä merkittävän alapuolelle.

Vaikutukset virkistyskäyttöön

YVA-selostuksen mukaan hankkeen virkistyskäyttövaikutukset liittyvät erityisesti maiseman ja äänimaiseman muuttumiseen. Molemmissa vaihtoehtoissa (VE1, VE2) hiljaisten alueiden määrä vähenee ja tuulivoimalat voivat heikentää metsäalueiden virkistyskäyttöarvoa. Arpaisten reitin osalta vaikutukset arvioidaan molempien tuotantoaluevaihtoehtojen osalta kohtalaisiksi.

Metsähallitus katsoo, että YVA-selostuksessa tunnistetaan virkistyskäytön osalta keskeiset vaikutusmekanismit. Tuotantoalueen läheisyydessä Arpaisten reitti sijoittuu Ison Koirajärven harjulle, joka poikkeaa korkokuvaltaan merkittävästi ympäröivistä alueista. Tästä syystä tuulivoimalat ovat näkyvä elementti käytännössä kaikilla reitin avoimilla osuuksilla, joilla puusto ei peitä näkyvää. Mikäli ihmiset ovat tulleet

Arpaisten reitille nauttimaan ensisijaisesti luonnosta, tulevat tuulivoimalat todennäköisesti vaikuttamaan merkittävästi heidän virkistyskäyttökokemukseensa.

Vaikutukset metsästykseseen

Juoleikonkankaan tuotantoalueella on Metsähallituksen pienriistanmetsästysaluetta (6619 Arpainen, <https://www.eraluvat.fi/kohteet/6619-arpainen-332>) sekä samannimistä hirvenmetsästysaluetta (8824 Arpainen (<https://www.eraluvat.fi/kohteet/8824-arpainen-255>)). Metsähallitus huomauttaa, että metsästyslupa-alueiden asiakkaita ei ole huomioitu vaikutusten arvioinnissa eikä heitä ole osallistettu, kuten Metsähallitus on YVA-ohjelmalausunnossaan esittänyt.

Metsähallituksen toimeksiannosta ja yhteistyössä Luonnonvarakeskuksen Windlife -hankkeen kanssa on valmistunut opinnäytetyö (YAMK) tuulivoimarakentamisen vaikutuksista kanalintumetsästäjiin². Osana opinnäytetyötä toteutettiin kysely Metsähallitukselta kanalintuvuorokausiluvan ostaneille. Opinnäytetyön mukaan metsästäjät suhtautuvat yleisellä tasolla myönteisesti tuulivoimaan energiatuotantomuotona, mutta negatiivinen suhtautuminen kohdistuu metsästysalueiden erämaisyyden ja rauhallisuuden heikkenemiseen. Kyselyyn vastanneista 92 % pitää lupa-alueiden erämaisyyttä ja rauhallisuutta tärkeänä tai erittäin tärkeänä tekijänä. Lisäksi 67 % vastaajista katsoo, että tuulivoima tulisi keskittää rakennettuun ympäristöön, ei harvaan asutuille metsäalueille. Hankkeiden sosiaalinen hyväksyttävyyys paranee siten merkittävästi, kun tuulivoimalat sijoitetaan infrastruktuuriltaan muokattuihin ympäristöihin.

Kyselyn mukaan sidosryhmien osallistamisen vahvistaminen on lisäksi keino parantaa hyväksyttävyyttä. Kerätyn aineiston mukaan 68 % kokee, ettei metsästäjiä huomioida riittävästi tuulivoimasuunnittelussa, ja vastaavasti 95 %, että riista ja metsästys huomioidaan liian vähän. Metsästysalueen erämaisyyden lisäksi vahvoin metso- ja teerikantoihin perustuva korkea lintujen kohtaamis- ja saalisvarmuus erottuvat selvästi tärkeimpinä valintakriteereinä kanalintulupa-asiakkaiden lupa-alueiden valinnalle³.

YVA-selostuksen (kpl 10.3.4.4) mukaan metsäkanalintukannat voivat taantua tuulivoimahankkeen toteuttamisen seurauksena. Tämä yhdessä alueen erämaisyyden vähenemisen seurauksena tulee todennäköisesti vähentämään alueen houkuttelevuutta metsästyskohteena.

Lausunnon valmisteluun osallistuivat maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs
Metsähallituksen Luontopalveluista sekä metsästyksen erityisasiantuntija Timo Ruuska
Metsähallituksen Eräpalveluista.

Kangasniemellä 1.7.2026

Meri-Hilkka Mäkelä

Tiimivastaava

Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi Metsähallitus

Kirjallisuus: ¹ Sweco 2025: Ähtärin Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, metsäpeuraselvitys 2025.
https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/LIAD67~1_0.PDF

² Maunumäki 2025: Tuulivoimarakentamisen vaikutus kanalintujen metsästäjiin.
<https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-202604247722>).

³ Pellikka ym. 2018: Valtion maiden kanalintulupametsästäjät,
<https://julkaisut.metsa.fi/wpcontent/uploads/sites/2/2019/01/b241.pdf>).

SM 40/2026 ÄHTÄRI, JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKE, YVA-SELOSTUS

Alla mainitut asiakirjat on allekirjoitettu X-Signissa. Allekirjoittajien henkilöllisyys on varmennettu vahvalla tunnistautumisella.

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja	SUSANNA KAARINA HIETAMÄKI
Allekirjoitusaika	02.07.2026 10:10
Allekirjoittaja	EEVA KORVOLA
Allekirjoitusaika	02.07.2026 12:59

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja	ÄHTÄRI, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, YVA-selostus.pdf (016cb83c158a22bc18b419228fd23ed0ecea8eace54bf78322e159686cda3702)
-----------	--

2.7.2026

Viite Lausuntopyyntö 7.5.2026 (LVV-U/23080/2026)

Asia ÄHTÄRI, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, YVA-selostus

Lupa- ja valvontaviraston on pyytänyt Seinäjoen museoilta lausuntoa Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. UPM Wind West Oy suunnittelee Ähtäriin enintään yhdeksän uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankealue sijoittuu Ähtärin kaupungin pohjoisosaan, noin 17 kilometrin päähän kaupungin keskustasta, Soinin kunnan rajalle. Hankealueen pinta-ala on noin 1700 hehtaaria. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, roottorin halkaisija enintään 200 metriä ja napakorkeus korkeintaan 200 metriä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA) tutkitaan seuraavanlaisia alustavia vaihtoehtoja (VE):

- VE0: Hanketta ei toteuteta
- VE1: Toteutetaan 9 voimalan hanke
- VE2: Toteutetaan 7 voimalan hanke

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kahta eri vaihtoehtoa, jotka molemmat ovat 110 kV ilmajohtoreittejä ja päätyvät Fingridin Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkönsiirtoreitin varteen. Vaihtoehdot ovat:

- SVE pohjoinen: Ilmajohtoreitti lähtee hankealueen pohjoisosan sähköasemalta kohti koillista. Reitti sijoittuu Iso Koirajärven harjun Natura-alueen alueen pohjoispuolelle ja yhdistyy Alajärvi-Petäjävesi 110



kV sähkönsiirtoreittiin Fingridin suunnitellulla Ulvon sähköasemalla. Reitin pituus on 7,9 kilometriä.

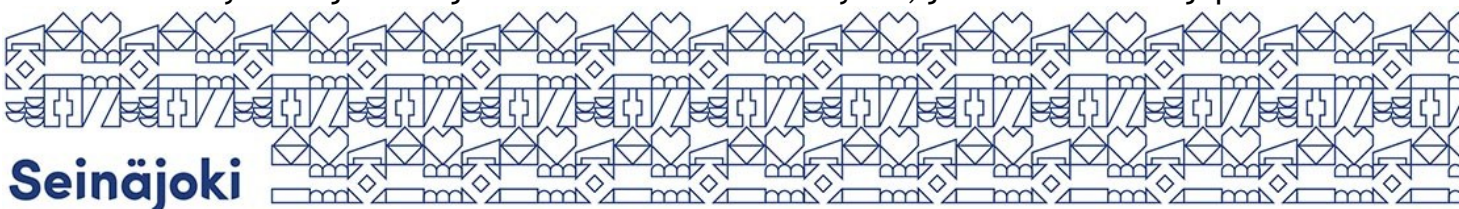
- SVE eteläinen: Ilmajohtoreitti lähtee hankealueen keskeltä sähköasemalta kaakkoon ja kääntyy itään kiertäen Iso Koirajärven harjun Natura-alueen eteläpuolelta. Reitti sijoittuu loppuosastaan samaan johtokäytävään Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkönsiirtoreitin kanssa ja päättyy Fingridin Ulvon suunnitellulle sähköasemalle. Reitin pituus on 17,5 kilometriä, josta uutta johtokäytävää on 10,2 kilometriä ja 7,3 kilometriä olemassa olevan voimajohtoreitin rinnalla.

YVA-selostuksen mukaan vaikutusten arvioinnissa on huomioitu erityisesti maisemakuva, maiseman arvoalueet ja arvokohteet, asutut alueet ja näkymät reiteiltä, asutuilta alueilta ja avoimista maisematiloista sekä luonnonmaiseman arvot. Maisemavaikutuksia on tutkittu muun muassa laatimalla näkymäalueanalyysit sekä havainnekuvia.

Museo on lausunut hankkeen YVA-ohjelmasta 1.4.2025 (dnro. SM 32/2025). Edellisessä lausunnossaan museo tähdensi Arpaisten retkeilyreittiin ja sen luonnonmaisemaan kohdistuvien kielteisten vaikutusten arvioimisen ja ehkäisemisen tärkeyttä. YVA-selostuksen mukaan erityistä maisemallista merkitystä on Iso-Koirajärven ja Arpaisten järven yhteyteen sijoittuvalla harju- ja vesistömaisemalla, johon liittyy myös seudullinen Arpaisten virkistysreitti taukopaikkoineen. Voimalat sijoittuvat noin 1,4 kilometrin (VE1) ja 1,9 kilometrin (VE2) päähän reitin keskeisestä paikasta. Etenkin havainnekuvasta nro 2 näkee, että Arpaisten reitin varrella olevaan järvimaisemaan tuulivoimalat tuovat hallitsevan elementin, joiden vaikutus nykyisiin luonnonmaisemiin on erittäin suuri. Vaihtoehdossa 2 Arpaisten reittiä lähimpänä oleva voimala on poistettu, mutta tämä ei museon näkemyksen mukaan merkittävästi vähennä alueeseen kohdistuvia maisemavaikutuksia. Kyseisen kuvauspisteen osalta ei myöskään ole esitetty pimeän ajan havainnekuvia. Voidaan olettaa, että lentoestevalot tulevat näkymään pimeällä selvästi ja ne todennäköisesti myös heijastuvat vedestä. Nämä vaikutukset olisi syytä havainnollistaa kuvasovittein.

Myös Iso-Manalaisen osalta VE2 ja muutaman tuulivoimalan poisto vähentää vaikutuksia hiukan, mutta kokonaiskuvassa maisemavaikutukset ovat silti suuret ja maisemakuva muuttuu merkittävästi.

YVA-selostuksen perusteella on selvää, että suurimmat maisemavaikutukset kohdistuvat Arpaisten ja Iso-Manalaisen lisäksi myös muihin alueen järvimaisemiin, kuten esimerkiksi Isojärvelle. Näkymäalueanalyysin mukaan myös Kivijärvelle ja Kortteiseen avautuu näkymiä, joista voi havaita jopa



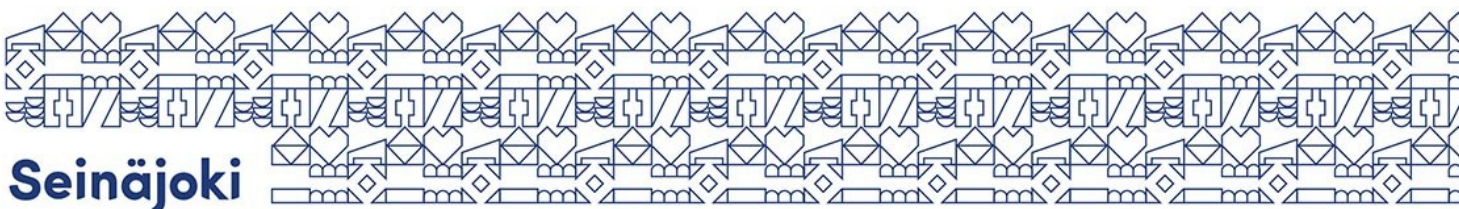
kaikki hankkeen voimat vaihtoehdosta riippumatta, mutta näiltä alueilta ei ole laadittu kuvasovitteita. Loma-asutusta on keskittynyt muun muassa Iso-Manalaisen, Isojärven, Kivijärven rannoille.

Lehtimäen mäkiasutuksen valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella sijaitsee myös Suokonmäen näkötorni. Näkötorni on aina avoinna oleva suosittu käyntikohde, josta on mahdollista ihailla kauas avautuvia näkymiä. Näkötornista olisi syytä laatia havainnekuvat, jotta tärkeisiin näkyymiin kohdistuvat muutokset etenkin yhteisvaikutusten osalta saataisiin havainnollistettua.

Vaihtoehdossa 1 tuulivoimaloita on yhdeksän kappaletta ja ne levittäytyvät suuremmalle alalle. Voimala numero 1 sijaitsee selkeästi erillään luoteessa muihin voimaloihin nähden. Vaihtoehdossa 2 voimat numero 1 ja 9 on poistettu. Vaihtoehdossa 2 voimat keskittyvät tiiviimmälle alalle ja tämä joissain määrin vaikuttaa suotuisasti maisemavaikutuksiin.

Hankkeen sähkönsiirtoreittejä on tarkasteltu 30 metriä leveinä johtoauekina. Sekä pohjoisen että eteläisen sähkönsiirtoreitin osalta on YVA-selostuksessa todettu, että molempien reittien varrelle sijoittuu merkittäviä kohteita. Pohjoinen linjaus ylittää Arpaisten virkistysreitin Natura-alueen ja maakunnallisesti arvokkaan harjualueen pohjoispuolitse, noin 300 m Saarilammen laavusta pohjoiseen. Eteläinen vaihtoehto ylittää Arpaisten virkistysreitin molemmat vaihtoehtoiset linjaukset kumpuilevissa maastonkohdissa ja linjaus sijoittuu noin 120 m päähän Heinä-Arpaisten järvestä, joka sijoittuu virkistysreitin läheisyyteen. Sähkönsiirron osalta on esitetty ainoastaan kaksi havainnekuvaa, joten on vaikea hahmottaa eri vaihtoehtojen vaikutusten suuruutta. Museo toivoo sähkönsiirron osalta havainnollistavampaa aineistoa.

Museo edelleen katsoo, että hankkeen suunnittelussa tulee pyrkiä arvokkaiden luonnonmaisemien säilymiseen vapaina suurikokoisista rakennetun ympäristön elementeistä, kuten tuulivoimaloista ja sähkönsiirtolinjoista. Etenkin Etelä-Pohjanmaan harvoja avoimia järvimaisemia tulee museon näkemyksen mukaan pyrkiä säästämään kaikin mahdollisin keinoin. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa hankealue sijoittuu maakuntakaavaan merkitylle tuulivoimaloiden alueelle Juoleikonkangas, jonka suunnittelumääräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen. Museo on erityisen huolissaan Arpaisten virkistys- ja maisema-arvojen säilymisestä.



Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta museolla ei ole YVA-selostuksesta huomautettavaa.

SEINÄJOEN MUSEOT, ALUEELLINEN TOIMINTA

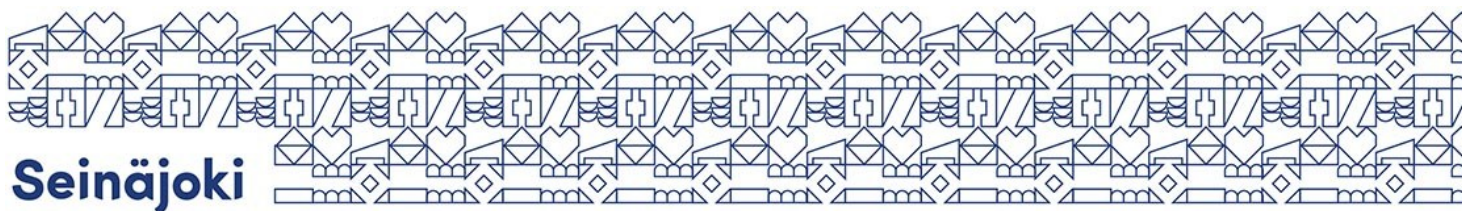
Eeva Korvola
aluetyön päällikkö

Susanna Hietämäki
rakennustutkija

Arkeologista kulttuuriperintöä koskevan osuuden lausunnosta on valmistellut arkeologi Janne Rantanen.

Tiedoksi

Museovirasto





Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

LVV-U/23080/2026

**Lausunto, Ympäristövaikutusten arviointiselostus UPM Wind West Oy,
Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, Ähtäri**

Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen katsoo, että Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksessa on huomioitu tyydyttävällä tavalla hankkeen kalataloudelliset vaikutukset ja niiden lieventämismahdollisuudet. Hankealueella sijaitsevien pienviesien kalataloudellinen tila on selvitetty varsin kattavasti kalatalousviranomaisen esittämällä tavalla, ja rakentamisen mahdolliset vesistövaikutukset on läpikäyty huolellisesti.

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on esitellyt kalastusbiologi Mika Sivil ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Mikko Koivurinta.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus

PL 20, 00072 Elinvoimakeskus

Puhelinvaihe 0295 036 100

kirjaamo.lounais-suomi@elinvoimakeskus.fi

www.elinvoimakeskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Tämä asiakirja LOU/4134/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LOU/4134/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Sivil Mika 03.07.2026 11:59

Ratkaisija Koivurinta Mikko 03.07.2026 12:28



Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Viite: Lausuntopyyntö 7.5.2026, LVV-U/23080/2026

EPL/175/03.08.06/2024

Suunnittelujohtajan päätös 91/2026

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, UPM Wind West Oy, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, Ähtäri

Lupa- ja valvontavirasto pyytää lausuntoa Ähtärin kaupunkiin sijoittuvan Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta.

UPM Wind West Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Ähtärin Juoleikonkankaan alueelle. Hankealueen rajalta etäisyys Ähtärin keskustaan on noin 17 kilometriä. Muita lähitaajamia ovat Soinin kirkonkylä, jonne etäisyyttä on 18 kilometriä ja Lehtimäki, jonne etäisyyttä on noin 20 kilometriä. Hankealueen pinta-ala on noin 1700 hehtaaria.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on arvioitu kahta toteutusvaihtoehtoa:

- **Vaihtoehto 1 (VE1):** Juoleikonkankaan alueelle rakennetaan 9 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.
- **Vaihtoehto 2 (VE2):** Juoleikonkankaan alueelle rakennetaan 7 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä.

Vaihtoehtoa 2 (VE2) on muutettu YVA-ohjelmavaiheen jälkeen poistamalla voimala numero 1 eli pohjoisin voimala. Lisäksi molemmissa vaihtoehtoissa kahta voimalaa on siirretty vähäisesti meluvaikutuksen ja läheisen vesilakikohteen vuoksi. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kahta eri vaihtoehtoa, jotka molemmat ovat 110 kV ilmajohtoreittejä ja päättyvät Fingridin Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkönsiirtoreitin varteen suunnitellulle Ulvon sähköasemalle.

Vaihtoehdot ovat:

- **SVE pohjoinen:** Ilmajohtoreitti lähtee hankealueen pohjoisosan sähköasemalta kohti koillista. Reitti sijoittuu Iso Koirajärven harjun Natura-alueen pohjoispuolelle ja yhdistyy Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkönsiirtoreittiin Fingridin suunnitellulla Ulvon sähköasemalla. Reitin pituus on 7,9 kilometriä.
- **SVE eteläinen:** Ilmajohtoreitti lähtee hankealueen keskeltä sähköasemalta kaakkoon ja kääntyy itään kiertäen Iso Koirajärven harjun Natura-alueen eteläpuolelta. Reitti sijoittuu loppuosastaan samaan johtokäytävään Alajärvi-Petäjävesi 110 kV sähkönsiirtoreitin kanssa ja päättyy Fingridin Ulvon suunnitellulle sähköasemalle. Reitin pituus on 17,5 kilometriä, josta uutta johtokäytävää on 10,2 kilometriä ja 7,3 kilometriä olemassa olevan voimajohtoreitin rinnalla.

YVA-ohjelmavaiheen jälkeen SVE eteläinen on päivittynyt ja SVE pohjoinen on sama kuin ohjelmavaiheessa.

Lisäksi hankealueelle suunnitellaan sähköön varastointia sähköaseman yhteyteen.

Etelä-Pohjanmaan liitto kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Liitto kiinnittää ohjelmavaiheen tavoin huomiota vaihtoehtoon 1 ja siihen, että yksi voimala (nro 1) sijaitsee selkeästi erillään muista voimaloista ollen lähimpänä asutusta (Kolun kylä) ja vaatien parannettavaa tieverkkoa verrattain pitkältä matkalta. Voimala sijaitsee kauimpana maakuntakaavassa osoitettavasta tuulivoimaloiden alueesta (ks. lausunnon muut osat). Liitto suhtautuu kriittisesti tämän voimalan sijaintiin suhteessa muuhun hankealueeseen. Lisäksi liitto toteaa, että niin ikään maakuntakaavassa osoitettavan tuulivoimaloiden alueen rajauksen ulkopuolelle sijoittuva voimala nro 9 on maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnittelumääräysten kannalta ongelmallinen. Liitto katsoo, että jatkosuunnittelun pohjana tulisi käyttää vaihtoehtoa VE2, koska sen vaikutukset ovat useiden teemojen osalta vaihtoehtoa VE1 lievemmat.

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava

Etelä-Pohjanmaalla on voimassa Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050, joka on kuulutettu voimaan 20.12.2024. Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt 5.6.2026 antamassaan päätöksessä kaikki maakuntakaavaa koskevat valitukset. YVA-selostus sisältää osin epätarkkoja viittauksia vanhoihin maakuntakaavoihin.

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida, että Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 on ainut voimassa oleva maakuntakaava ja poistaa maininnat sekä kartat vanhoista maakuntakaavoista. Etelä-Pohjanmaan liiton lausunto perustuu voimassa olevaan maakuntakaavaan, johon myös yleiskaavasuunnittelun tulee perustua.

Juoleikonkankaan YVA-selostuksessa on tuotu esiin Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 hankealueen ja sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueelle ja läheisyyteen sijoitettavia kaavamerkintöjä ja niihin liittyviä suunnittelumääräyksiä sekä osa maakuntakaavassa annettavista, hankkeen vaikutusten arvioinnissa huomioitavista koko maakuntaa koskevista suunnittelumääräyksistä. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että maakuntakaavan sisällön kuvaus on osin puutteellista. Esimerkiksi osa sähkönsiirtoreittien alueelle sijoitettavista merkinnöistä puuttuu maakuntakaavan sisältöä kuvaavasta osiosta 9.1.2.2. Merkintöjä tuodaan esiin YVA-selostuksen muissa osioissa, kuvaamatta kuitenkaan niihin liittyviä suunnittelumääräyksiä. Lisäksi osa koko maakuntaa koskevista suunnittelumääräyksistä, esimerkiksi koskien ekologistia yhteyksiä, puuttuu YVA-selostuksesta kokonaan. Liitto katsoo, että maakuntakaavan sisällön kuvauksen hajanaisuus ja siihen liittyvät puutteet jättävät epävarmuutta maakuntakaavan mukaisuuden arviointiin, ja sitä tulee tarkentaa hankkeen jatkosuunnittelussa. Liitto toteaa, että vaikutusten arvioinnin tulosten tulkintaa olisi helpottanut, että kaikki maakuntakaavan merkinnät ja suunnittelumääräykset olisi koottu maakuntakaavaa käsittelevään kohtaan.

Maakuntakaavan Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen merkintä

Hanke sijoittuu osin samalle alueelle maakuntakaavassa osoitettavan, seudullisen tuulivoimatuotannon alueen suunnittelun mahdollistavan Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen merkinnän kanssa. Liitto kiinnittää YVA-ohjelman lausunnon tavoin huomiota siihen, että Juoleikonkankaan hankealue on huomattavasti laajempi kuin maakuntakaavassa osoitettava tuulivoimaloiden alue. YVA-selostuksessa on kartta hankealueen sijoittumisesta suhteessa maakuntakaavaan. YVA-selostus ei kuitenkaan sisällä karttaotetta, jossa olisi esitetty hankevaihtoehtojen mukaiset voimalasijainnit suhteessa maakuntakaavassa osoitettuun tuulivoimaloiden alueeseen. Liitto katsoo, että tämä vaikeuttaa hankkeen maakuntakaavan mukaisuuden arviointia.

Maakuntakaavan kaavaselostuksen mukaan *”maakuntakaavamerkinnällä osoitetaan seudullisesti merkittävät, vähintään seitsemän (7) tuulivoimalan sijoittamiseen soveltuvat alueet ...*

Maakuntakaavassa osoitettavien tuulivoimaloiden alueiden rajaukset voivat tarkentua eli laajentua tai supistua yksityiskohtaisemman suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin myötä. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on arvioitava, toteutuvatko maakuntakaavan tavoitteet tarkentumisesta huolimatta ja ovatko tarkentuneet aluerajaukset maakuntakaavan mukaisia suhteessa muihin maakuntakaavamerkintöihin. Mikäli ristiriitaisia muita maakuntakaavan merkintöjä tai periaatteita ei ole ja yksityiskohtaisempien selvitysten perusteella maakuntakaavan tavoitteet yhä toteutuvat, tuulivoimaloiden alueet voivat toteutua maakuntakaavaa laajempina. Maakuntakaavan tuulivoimaloiden alue osoittaa tuulivoimamylyille soveltuvaa sijaintia, jolloin esimerkiksi melualueet voivat sijoittua rajausten ulkopuolelle."

Maakuntakaavassa Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen rajaukseen ovat vaikuttaneet mm. tuulivoiman poissulkevat tekijät (pohjavesialueet, luonnonsuojelualueet, Natura-alueet, maisema-alueet), etäisyys vakituiseen ja loma-asutukseen (maakuntakaavan taustalla olevassa tuulivoimaselvityksessä käytetty etäisyys 1,5 km) sekä vaikutusten lieventäminen suhteessa metsäpeuraan ja Arpaisten alueen virkistysarvoihin.

YVA-selostukseen sisältyy luku 9.6 Hankkeen suhde kaavoihin ja muihin suunnitelmiin. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että osion mukaan *Juoleikonkankaan tuulivoimaosayleiskaavan suhdetta on kuvattu ALK 28 §:n mukaisesti maakuntakaavan sisältövaatimukseen*, ja osion johtopäätöksenä on, että osayleiskaava on maakuntakaavan mukainen. Osiossa ei tuoda esiin maakuntakaavan merkintäkohtaisia tai yleisiä suunnittelumääräyksiä tai hankkeen suhdetta niihin. Osiossa ei myöskään kuvata, onko VE1:n mukainen toteutustapa ja poikkeaminen maakuntakaavassa osoitetusta tuulivoimaloiden alueesta perusteltua vaikutusten arviointeihin nojaten.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että YVA-selostuksen maakuntakaavan mukaisuuden arvioinnin lähtökohta on virheelinen, sillä selostuksessa ei arvioida osayleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan, vaan laissa maakuntakaavalle määrättyihin sisältövaatimuksiin. Liitto katsoo, että arvioitaessa maakuntakaavan mukaisuutta, tulee arvioida hankkeen suhdetta maakuntakaavan sisältöön ja tavoitteisiin.

YVA-selostuksessa tuodaan esiin maakuntakaavassa Juoleikonkankaalle annettavat aluekohtaiset suunnittelumääräykset: *"Tuulivoimaloiden alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilyminen"* sekä *"Tuulivoimaloiden alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen."*

Liitto pitää metsäpeuraa koskevia selvityksiä kattavina. Selvitysten mukaan Juoleikonkankaan hankealue ei kuulu nykyisellään metsäpeuran pääasiallisille talvilaidun- tai vasomisalueille tai lajin vaellusreiteille. Vaikutusten arvioinnin mukaan etäämmällä sijaitseville metsäpeurapopulaation kannalta tärkeille kesälaidun- ja vasomis- sekä talvilaidun-alueille ei muodostu suoria vaikutuksia hankkeesta.

Liitto kiinnittää kuitenkin huomiota YVA-selostuksen johtopäätökseen, jonka mukaan *"Metsäpeuraselvityksen valmistumisen jälkeen saatujen haastattelutietojen valossa voi olla aiheellista arvioida uudelleen metsäpeuraan kohdistuvat vaikutukset."* Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että YVA-selostuksen johtopäätöksen perusteella on epäselvää, ovatko laaditut selvitykset riittäviä ja mitä ovat ne seikat, joiden valossa vaikutukset tulisi mahdollisesti arvioida uudelleen. Liitto toteaa, että YVA-selostuksen johtopäätösten perusteella maakuntakaavassa annetun aluekohtaisen metsäpeurojen huomiointia koskevan suunnittelumääräyksen toteutumiseen jää epävarmuuksia.

Vaikutusta Arpaisten alueen virkistysarvojen säilymiseen on YVA-selostuksessa arvioitu seuraavasti: *"Alueen virkistyskäytön näkökulmasta merkittävimmät vaikutukset liittyvät maiseman ja äänimaiseman muuttumiseen. Voimaloiden visuaalinen vaikutus Arpaisten reitin maisemaan on kaiken kaikkiaan kohtalainen. Voimalat muuttavat suuresti järven reitin puoleista maisemaa, joka vaikuttaa välillisesti Arpaisten seudulliseen reittiin."*

Vaikutukset Ison Koirajärven harjuun on YVA-selostuksessa arvioitu paikallisesti suuriksi. Etelä-Pohjanmaan liitot katsoo, että huomioitaessa maakuntakaavassa annettu aluekohtainen suunnittelumääräys Arpaisten alueen virkistysarvojen säilymisestä sekä se, että juuri kyseiselle alueelle kohdistuvia kohtalaisia ja paikallisesti suuria maisemavaikutuksia VE1:ssä kasvattaa selvimmin voimala, jonka sijainti on maakuntakaavassa osoitettavan tuulivoimaloiden alueen rajauksen ulkopuolella, toteutusvaihtoehtoa VE1 ei voida tältä osin pitää maakuntakaavan mukaisena. Liitto pyytää huomioimaan, että maakuntakaavan aluekohtainen suunnittelumääräys koskee Arpaisten aluetta, ei ainoastaan Arpaisten reittiä. Kts. lisäksi kohta maisemavaikutusten merkittävyys.

Liitto kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että melumallinnuksen mukaan VE1:n mukaisessa toteutusvaihtoehdossa ympäristöministeriön luonnonsuojelualueille asettama yöllisen melutason ohjearvo 40 dB ylittyisi Iso Koirajärven harjun Natura-alueella.

Mallinnuksen mukaan ohjearvo ei ylitä vaihtoehdon VE2 mukaisella toteutustavalla, mikä niin ikään puoltaa hankkeen jatkosuunnittelua VE2:n mukaisesti.

Sähkönsiirto

Sähkönsiirtovaihtoehdot ja niiden vaikutukset on kuvattu YVA-selostuksessa.

YVA-selostuksessa tuodaan esiin maakuntakaavassa annettava sähkönsiirtoon liittyvä yleinen suunnittelumääräys. Suunnittelumääräyksen mukaisesti *"sähkönsiirtolinjojen toteutuksessa ei tule aiheuttaa merkittäviä haittavaikutuksia kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta arvokkaisiin alueisiin eikä virkistys-, luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueisiin"*. Lisäksi suunnittelumääräyksen mukaisesti *"sähkönsiirtolinjat tulee toteuttaa maa- ja metsätalouden, asutuksen sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman vähäisin vaikutuksin"*.

Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan energiantuotantoalueiden suunnittelussa tulee ensisijaisesti selvittää mahdollisuus toteuttaa sähkönsiirto kokonaan tai osittain maakaapelein. YVA-selostuksen mukaan sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen suunnittelussa on vertailtu eri vaihtoehtoja sekä ilmajohdon että maakaapelin osalta. Hankkeessa päädyttiin ilmajohtovaihtoehtoihin, koska ne ovat teknistaloudellisesti kannattavat voimalamäärään suhteutettuna. Sähkönsiirron vaihtoehdot on muodostettu Fingrid Oyj:n osoittamien suunnitteilla olevien liityntäpisteiden perusteella.

Edelleen maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan, mikäli maakaapelointi ei ole toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tulee liittäminen sähköverkkoon toteuttaa keskittämällä sähkönsiirto samaan tai olemassa olevaan johtokäytävään.

YVA-selostuksessa on mainittu mahdollisuus yhdistää SVE pohjoisen sähkönsiirto Ulpasuon aurinkovoimahankkeen kanssa.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

Sähkönsiirron vaikutukset arvioidaan YVA-selostusvaiheessa vaikutustyypeittäin molempien sähkönsiirtovaihtoehtojen osalta. *"SVE pohjoinen sähkönsiirtovaihtoehto on lyhyempi, ja siten käytettävien luonnonvarojen ja poistettavan puuston määrä on pienempi kuin SVE eteläisessä. SVE pohjoisella luonto-vaikutuksia on vähemmän pienemmän muuttuvan alueen takia, mutta pääasiassa vaikutukset ovat vähäisiä molemmissa sähkönsiirron vaihtoehdoissa. SVE eteläisellä on useita pintavesikohteita, mikä tulee huomioida reitin SVE pohjoisella voidaan mahdollisesti yhdistää sähkönsiirtokäytävä"*

Ulpasuon aurinkovoimahankkeen kanssa, millä voi olla positiivisia hyötyjä.”

Liitto pitää arvioita oikeansuuntaisena, mutta tuo lisäksi esiin, että SVE pohjoinen halkaisee noin kolmen kilometrin pituudelta maakuntakaavassa osoitettua Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta, Arpaisten alue. Suunnittelumääräyksen mukaan tulee alueen maankäytön suunnittelussa ja toteuttamisessa ottaa huomioon luonnon monimuotoisuusarvot ja edistää niiden säilymistä, sekä välttää luontoympäristön pirstoutumista. Liitto pyytää huomioimaan jatkosuunnittelussa Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeän alueen ja sen suunnittelumääräyksen.

Maisemavaikutusten arviointi

YVA-selostuksen kohdassa 7.7. hankkeen vaikutukset maisemaan kokonaisuudessaan on arvioitu kohtalaisiksi (Taulukko 28). Maiseman erityiskohteista vaikutukset kohdistuvat erityisesti hankealueen itärajalle, jossa sijaitsee Ison Koirajärven arvokkaan harjun, Arpaisten virkistysreitin ja siihen liittyvän Arpaisten järvimaiseman muodostama erityiskohde. Ison Koirajärven harjuun kohdistuva maisemavaikutus on arvioitu suureksi, mutta paikalliseksi.

Ähtärinjärven kulttuurimaisemien maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen vaikutus on arvioitu kohtalaiseksi. Myös yhteisvaikutukset erityisesti Kimpilamminkankaan, mutta myös Konttisuon ja Kaijansuon rinnakkaishankkeiden kanssa on arvioitu kohtalaisiksi.

Liitto on samaa mieltä maisemavaikutusten merkittävyyden arvioinnista kohdassa 7.7. Liitto tuo esiin taulukon 28 tavoin, että mikäli huomattavaa näkyvyyttä voimaloihin syntyy 0–2 kilometrin etäisyydellä, on myös maisemavaikutuksen merkittävyys Ympäristöministeriön oppaan mukaan arvioituna suurta. Voimaloiden välittömään lähiympäristöön (0–2 km) sijoittuvia maisemallisesti herkkiä kohteita ovat hankealueen länsi-, pohjois- ja itäpuolille rajautuvat järvet. Erityistä maisemallista merkitystä on Iso-Koirajärven ja Arpaisten järven yhteyteen sijoittuvalla harju- ja vesistömaisemalla, johon liittyy myös seudullinen, maakuntakaavassa osoitettu Arpaisten virkistysreitti taukopaikkoineen. Maisemavaikutuksen merkittävyys nousee mahdollisesti suureksi myös esim. Iso-Manalaisen ranta-alueella.

Liitto tuo uudelleen esiin Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueelle maakuntakaavassa annetun aluekohtaisen suunnittelumääräyksen, jonka mukaan *Tuulivoimaloiden alueen 41 (Juoleikonkangas, Ähtäri) yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida läheisen Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen.*

Liitto katsoo, että huomioitaessa maakuntakaavassa Juoleikonkankaalle annettu aluekohtainen suunnittelumääräys Arpaisten alueen virkistysarvojen säilymisestä, hankevaihtoehto VE1, joka korostaa Arpaisten alueelle kohdistuvia paikallisesti suuria maisemavaikutuksia, ei ole maakuntakaavan mukainen. Jatko-suunnittelussa tulee edetä vaihtoehdon VE2 mukaan, jossa maisemavaikutus Arpaisten järveen ja siten laajemmin Arpaisten alueen virkistysarvoihin sekä Kolun kylään on pienempi kuin vaihtoehdossa VE1.

Haitallisten maisemavaikutusten lieventämiskeinojen kohdennus

Maisemavaikutusten lieventämiskeinojen osalta liitto kiinnittää huomiota YVA-selostuksessa esiin tuotuun mahdollisuuteen säästää tai istuttaa maisemallisesti herkkien kohteiden ympäristöön suojapuustoa tuulivoimaloille avautuvien näkymien eteen. Lisäksi ehdotetaan avohakkuiden välttämistä paikoilla, joihin voimaloiden ei haluta näkyvän. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että lähtökohtaisesti hankkeessa tunnistettujen kielteisten vaikutusten lieventämiskeinoja ei tule osoittaa hanketai kaava-alueen ulkopuolisten maanomistajien toteutettavaksi. Hankkeen aiheuttamien kielteisten vaikutusten lieventämiskeinot on toteutettava hankealueella ja/tai hanketoteuttajan toimesta. Maisemavaikutuksen/visuaalisen vaikutuksen lieventämistoimet eivät voi kohdistua hankealueen ulkopuolelle.

Liitto ehdottaa hankkeen visuaalisen vaikutuksen vähentämiseksi ja erityisesti voimaloiden Arpaisten reitille kohdistuvien kohtalaisten ja paikallisesti suurien ja lähivaikutusalueelle 0–2 km kohdistuvien vaikutusten vähentämiseksi voimalakorkeuden vähentämistä.

Vaikutukset linnustoon

Vaikutusten arvioinnin mukaan linnustoon kohdistuvat heikentävät vaikutukset arvioidaan yhden päiväpetolintulajin (mehiläishaukka) osalta suuriksi ja kahden osalta kohtalaisiksi. Hankkeen vaikutukset maakotkaan arvioidaan sinällään vähäisiksi, mutta yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa kyseiselle lajille arvioidaan suuresti heikentäviksi. Heikentävät yhteisvaikutukset muuttolinnustoon arvioidaan kokonaisuudessaan kohtalaisiksi, ja hanhien ja kurjen osalta suuriksi. Vaikutusten arvioinnin johtopäätöksenä on, että vaihtoehto VE2 on linnuston kannalta vähemmän heikentävä kuin VE1, sillä vaihtoehdossa VE2 voimaloita on vähemmän ja pienemmällä alueella.

Etelä-Pohjanmaan liitto tuo esiin maakuntakaavassa annettavan tuulivoimaa koskevan yleisen suunnittelumääräyksen, jonka mukaan *”Tuulivoiman yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomioita alueella pesivään,*

aluetta säännöllisesti käyttävään ja alueen yli muuttavaan linnustoon, sekä linnustoon kohdistuviin yhteisvaikutuksiin.” ja toteaa, että linnustoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnin mukaan maakuntakaavassa osoitettavaan tuulivoimaloiden alueen rajaukseen tukeutuva hankevaihtoehto VE2 noudattaisi selvemmin kyseistä suunnittelumääräystä.

Melu ja välke

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että melumallinnuksen mukaan Juoleikonkankaan tuulivoima-alueen toteutusvaihtoehto VE1:n mukainen 35-40 dB meluvyöhyke ulottuisi myös Soinin kunnan alueelle, jossa sijaitsee vakituisia ja vapaa-ajan asuinrakennuksia.

Välkemallinnuksen mukaan VE1:n mukainen toteutusratkaisu aiheuttaisi myös välkevaikutuksia Soinin kunnan alueelle sijoitettuihin vakituisiin asuntoihin ja vapaa-ajan asuntoihin.

Liitto toteaa, että VE2:n mukainen, maakuntakaavassa osoitettavaan tuulivoimaloiden alueeseen tukeutuva toteutustapa noudattaisi selvemmin maakuntakaavassa tuulivoimaa koskien annettavaa yleistä suunnittelumääräystä, jonka mukaan *”Tuulivoiman ja siihen liittyvän sähkönsiirron suunnittelussa on otettava huomioon vaikutukset vakituiseen ja loma-asutukseen ... sekä pyrittävä ehkäisemään haitallisia vaikutuksia.”*

Yhteenveto

YVA-selostuksen mukaan hankkeen merkittäviä ympäristövaikutuksia ovat maisemavaikutukset lähivaikutusalueella sekä linnustovaikutukset joihinkin lajeihin. Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa aiheuttavat kielteisiä vaikutuksia viihtisyyteen sekä lisäävät maisema- ja linnustovaikutuksia.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että vaikutusten arvioinnin mukaan toteutusvaihtoehtoa VE1, jossa voimalasijoittelu poikkeaa maakuntakaavassa osoitettavasta Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen rajauksesta, ei voida kaikilta osin pitää maakuntakaavan mukaisena, sillä kyseinen toteutusvaihtoehto korostaa muun muassa Arpaisten alueelle kohdistuvia vaikutuksia. Maakuntakaavassa annettavan aluekohtaisen suunnittelumääräyksen mukaan Arpaisten alueen virkistysarvojen säilyminen tulee huomioida. Voimalasijoittelua, joka korostaa kyseiselle alueelle kohdistuvia vaikutuksia, ei voida tältä osin pitää perusteltuna.

Vaikutusten arvioinnin mukaan maakuntakaavassa osoitettavaan Juoleikonkankaan tuulivoimaloiden alueen rajaukseen tukeutuva toteutusvaihtoehto VE2 toteuttaa selvemmin myös muita maakuntakaavan tavoitteita ja suunnittelumääräyksiä

muun muassa maisemaan, ihmisten elinoloihin ja linnustoon kohdistuvien vaikutusten osalta.

Liitto perustaa näkemyksensä vaikutusten arvioinnin teema-kohtaisiin tuloksiin, sillä YVA-selostus ei sisältänyt varsinaista maakuntakaavan mukaisuuden arviointia.

ETELÄ-POHJANMAAN LIITTO

Mari Pohjola
suunnittelujohtaja

Annukka Kuoppala
maakunta-arkkitehti

Susanna Anttila
maakuntasuunnittelija

Asia: UPM Wind West Oy, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, Ähtäri, Ympäristövaikutusten arviointiselostus YVA (LVV-U/23080/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

1 Johdanto

UPM Wind West Oy suunnittelee Ähtäriin 9 voimalan tuulivoimahanketta. Hankkeen pinta-ala on n. 1700 ha ja voimaloiden kokonaiskorkeus on 300 m. Hanke liitetään valtakunnanverkkoon 8–18 km pituisella 110 kV voimajohdolla Ulvon sähköasemalla.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Luke näkee puutteena, että hankealueen metsäkanalintuja on kartoitettu vain yhtenä vuonna. Useampana peräkkäisenä vuonna tehty soidintaikaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnoille kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys, sillä soidinten esiintyminen riippuu tällä syklisellä lajiryhmällä mm. alueen sen hetkisistä kanalintukannoista. Myös soidinten havaittavuus vaihtelee vuodesta toiseen esimerkiksi kevään edistymisestä ja sääoloista riippuen. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle ja siten lisää epävarmuutta. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen.

Selostuksessa todetaan myös, että harjoitettava metsätalous pirstoo metsäkuviota huomattavasti laajemmin kuin tuulivoimalat. Luke huomauttaa, että hankkeen mahdolliset vaikutukset tulevat muiden tekijöiden aikaansaamien vaikutusten lisäksi. Eikä siten vertailu eri tekijöiden välillä välttämättä ole mielekästä tai tarpeellista vaikutusten arvioinnin osalta.

Hankkeessa tehdyillä selvityksillä ei voida poissulkea täysin suurpetojen suurpetojen lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Selostuksessa todetaan, että häiriövaikutus suurpetoihin on tilapäinen. Luke huomauttaa, että voimaloiden toiminta-aika on pitkä ja mikäli vaikutuksia aiheutuu rakentamisvaiheen jälkeen toimintavaiheessakin, häiriövaikutuskin saattaa olla luonteeltaan pitkäkestoinen. Selostuksessa arvioidaan myös, että esim. suurpedoille ei arvioida koituvan yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa.

Lievennyskeinona esitetään hankkeen rakentamisen ajoittamista lisääntymisajan ulkopuolelle. Tältä osin Luke huomauttaa, että vaikka rakentamistoimien sijoittuminen lisääntymisajan ulkopuolelle todennäköisesti hyödyttää lajeja, se koskettaa vain kyseistä ajanjaksoa. Mikäli useista hankkeista aiheutuu kumulatiivisia vaikutuksia rakentamisen ja sen jälkeisen toiminta-ajan myötä, vaikutukset voivat olla pitkäkestoisia ja kohdistua laajemmalle alueelle.

Korvaavien elinympäristöjen puuttuessa tai ollessa heikompia lisääntymiselinympäristöjä, tämä rakennustoimien ajoittaminen on vain lyhytkestoinen lievennyskeino.

Hankealueen ympäristöön on suunnitteilla mittavasti hankkeita juuri sellaisten lajien ympäristöön, joille vähäisemmän ihmishäiriön ympäristöt ovat tärkeitä. Toimivia väistömahdollisuuksia ei välttämättä ole.

Luke näkee, että vaikutusten arviointiin liittyy siten epävarmuuksia. Luke huomauttaa, että selostuksessa mainitut lajit käyttävät myös tavallisia talousmetsiä elinympäristöinä. Vaikutuksia voi siis syntyä myös näiden ympäristöjen pirstoutuessa ja muuttuessa mahdollisesti aiempaa heikommiksi elinympäristöiksi. Luke huomauttaa myös, että hankkeen mahdolliset vaikutukset tulevat muiden tekijöiden aikaansaamien vaikutusten lisäksi.

Luke huomauttaa myös, että jos elinympäristöjen laatu ja ympäristön kantokyky heikkenee, voi tuulivoimalla olla kauaskantoisempia vaikutuksia kuin mitä selostuksessa on arvioitu, erityisesti mikäli näillä muutoksilla on vaikutuksia lajien lisääntymiseen.

Metsäpeuran osalta selostuksessa todetaan, että merkittävimpiä epävarmuustekijöitä on tutkimustiedon vähäisyys tuulivoimarakentamisen vaikutuksista metsäpeuroihin. Luke huomauttaa, että Rangifer-lajiin liittyvää tutkimustietoa teollisen rakentamisen vaikutuksista löytyy sen verran runsaasti, että potentiaalisia vaikutuksia on mahdollista arvioida.

Juoleikonkankaan tuulivoimahanke on osa laajaa tuulivoimarakentamisen suunnittelua ja toteuttamista, jonka myötä rakennetaan runsaasti tuulivoimaa koko Suomenselän metsäpeurapopulaation lisääntymisalueelle. Luke näkee, ettei nykyinen hankekokonaisuus useiden maakuntien alueella ole kestävä. Selostuksessa tunnistetaan mm. että monien hankkeiden kumulatiivinen vaikutus Suomenselän metsäpeurakannan elinympäristöverkostoon voi olla merkittävästi yksittäistä hanketta suurempi. Luke tukee em. toteamusta ja toivoo, että maankäytön suunnittelussa huomioitavat tekijät ja niiden monimutkaiset vuorovaikutukset tunnistettaisiin erityisesti laajojen alueellisten ja pitkäaikaisten vaikutusten skenaarioissa, ja haittoja pystyttäisiin kokonaisvaltaisesti ja laajamittaisesti minimoimaan, vaikka se edellyttäisi kompromisseja ja yhteensovittamista mm. tuulivoimatuotannon sijoittelussa (ks. Hytönen ym. 2026, Routa ym. 2026).

Juoleikonkangas on osa laajaa ja usean hankkeen tuulivoimarakentamisen kokonaisuutta ns. Soini-Ähtäri-Karstulan metsäpeuraesiintymän levinneisyysalueella. Esiintymä on nykyisin osa Suomenselän kantaa. Luken pantapeurojen tilankäyttö Juoleikonkankaalla on vähäistä kesäisin, vaikka Juoleikonkankaan ja sen lähialueita ovat kaksi pantapeuraa käyttäneet vaellusten aikaan. Hankealueella todennäköisesti asuu muutama metsäpeura, mikä on tyypillistä ko. erittäin harvalukuiselle lajille verrattuna esim. hirvikantaan. Myös lähialueilta on havaintoja lisääntyvistä metsäpeuroista ja niiden vassoista erityisesti Juoleikonkankaan viereisen Kimpilamminkankaan tuulivoimahankealueen läheisyydessä sijaitsevalta Matosuon Natura2000-alueelta, jossa metsäpeura on myös suojeluperusteena. Kaikkien havaintojen perusteella (mukaan lukien metsäpeuraselvitys) on siis olemassa huomattava epävarmuutta siitä, että Luken vähäinen pantapeura-aineisto ei ole edustava Juoleikonkankaan alueella ja sen lähialueilla. Luke toivoo, että tämä

huomioitaisiin arvioinnissa.

Lähialueiden kokonaisuutta tarkasteltaessa lisäksi Matosuon lähistöllä olevien Laihistenneva - Härkäneva – Vahvasenjoen ja Haukisuo - Härkäsuu – Kukkonevan Natura2000-alueiden väliin on suunnitteilla Kaijannevan hybridihanke. Em. Natura2000-alueet ovat päivityksessä, johon on suunnitteilla lisätä metsäpeura perusteeksi. Pelkästään näiden kolmen tuulivoimahankkeen toteutuessa merkittävä osa Soini-Ähtäri-Karstulan osapopulaation laadukkaista vasomisalueista muuttuisi häiriöalueeksi (ks. Luken vasanhoitojakson elinympäristöjen ennustekartta). Lisäksi alueelle on suunnitteilla myös muita tuulivoimahankkeita, jotka edelleen heikentävät Soini-Ähtäri-Karstulan esiintymän elinympäristöjä.

Metsäpeuraselvityksen johtopäätökset voi tiivistää kuten alla:

1. Erityisesti Manalaisennevan ja Juoleikonnevan käyttö metsäpeurojen toimesta voi vähentyä, koska voimalat sijoittuvat alle kilometrin etäisyydelle.

•Tähän Luke huomauttaa, että häiriövaikutus todennäköisesti ulottuu noin 3–5 km päähän, joten sopivia vasomiselinympäristöjä jää useampia hankkeen vaikutukseen.

2. Kokonaisarvio oli, että Juoleikonkankaan hankkeen vaikutukset metsäpeuran alueelliseen elinvoimaisuuteen ovat vähäisiä.

• Luke huomauttaa, että tämä on todennäköistä sillä ehdolla, etteivät muut lähialueen hankkeet toteudu tai niistä toteutuu vain kestävimmäksi arvioidut hankkeet.

3. Sen sijaan useiden tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset Suomenselän metsäpeurakantaan voivat olla kohtalaisia, koska ne yhdessä pirstovat elinympäristöverkostoa ja vähentävät sopivia vasomis- ja kesälaidunalueita.

• Luke tukee tätä johtopäätöstä, mutta samalla Luke näkee, että yhdessä muiden kumulatiivisten muutosvoimien kanssa, kuten metsätalous, ilmastonmuutos, pienten hirvieläinten ja suurpetokannan kasvu, vaikutukset metsäpeuraan ovat todennäköisesti em. arviota suuremmat. Luke toivoo kokonaisuuden hallintaa, kuten tämän lausunnon alussa todettiin.

Viitteet:

Hytönen, J., Saastamoinen, U., Puustinen, T. & Heinilä, A. (2026). Ekologinen energiasiirtymä: Suosituksia kestävämpään tuuli- ja aurinkovoiman suunnitteluun. Wisdom Letters 2026(3). <https://doi.org/10.17011/wl/166>

Routa, Johanna, Sakari Höysniemi, Jyrki Aakkula et al. (2026). Uusiutuvan energian Suomi 2055: Strateginen tiekartta maankäytön, alueellisuuden ja geopolitiikan kysymyksiin energiasiirtymässä. Helsinki: Luonnonvarakeskus.

3 Lausunnon tiivistelmä

Luke näkee puutteena, että hankealueen metsäkanalintuja on kartoitettu vain yhtenä vuonna. Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle ja siten lisää epävarmuutta. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Yhtenäiset häiriöttömät luontoalueet ovat tärkeitä ihmistoimintaa karttaville lajeille kuten metsäpeura ja suurpedot. Luke näkee, että vaikutusten osalta tehdyt johtopäätökset tässä tarkastellun lajiston osalta sisältävät riskin virhearvioinneille erityisesti pitkällä aikavälillä.

Luke näkee, että yhdessä muiden kumulatiivisten muutosvoimien kanssa, kuten metsätalous, ilmastonmuutos, pienten hirvieläinten ja suurpetokannan kasvu, vaikutukset esim. metsäpeuraan ovat todennäköisesti tehtyä arviota suuremmat. Luke näkee, ettei nykyinen hankekokonaisuus useiden maakuntien alueella ole kestävä, ja Luke toivookin parempaa kokonaisuuden hallintaa.

Nina Peuhkuri

Operatiivinen päällikkö, johtava tutkija

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 06.07.2026 klo 10:35:51.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Antti Paasivaara

Liitteet:

Tiedoksi:

Dno: AHT/345/11.01.00.00/2026

§ 59 JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKE / YVA-SELOSTUS / LAUSUNTO

Tifla 18.8.2026 § 59 Hallintosääntö 22.1
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Luonnonsuojelulaki (9/2023)

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut Ähtärin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lausuntopyynnön koskien Ähtärin Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostusta (YVA-selostus). Asian dnro on LVV-U/23080/2026. Lausunto on pyydetty toimittamaan 3.7.2026 mennessä, johon on aikataulullisista syistä pyydetty ja saatu jatkoaikaa 24.8.2026 saakka.

Yhteysviranomaisen lausunnossa Juoleikonkankaan YVA-ohjelmasta todettiin, että hankkeen merkittäviksi vaikutuksiksi on arviointiohjelmassa alustavasti tunnistettu maisema-, melu-, välke-, linnusto- ja Natura-vaikutukset, sekä virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. Yhteysviranomainen kehotti toimijaa keskittymään arviointiselostuksessa näihin tunnistettuihin merkittäviin vaikutuksiin sekä lisäksi huomioimaan erityisesti metsäpeuran ja ekologisten yhteyksien turvaamisen.

Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä on laadittu merkittävä määrä asiakirjoja, joista osassa on vain viranomaiskäyttöön tarkoitettuja, salassa pidettävää materiaalia. Ympäristönsuojelusihteeri esittelee materiaalin olennaisen sisällön kokouksessa.

YVA-selostuksesta tehdyt huomiot

Linnusto

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 on annettu tuulivoima-alueita koskeva yleinen kaavamääräys, jonka mukaan tuulivoiman yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueella pesivään, aluetta säännöllisesti käyttävään ja alueen yli muuttavaan linnustoon, sekä linnustoon kohdistuviin yhteisvaikutuksiin.

Hankealueella selvityksissä tunnistettu linnustollisesti arvokas elinympäristö ja kolme muuta linnustollisesti arvokasta aluetta, joilla pesii vaatealiasta vesistöjen ja soiden lajistoa, menettäisivät merkitystään tuulivoimarakentamisen vuoksi.

Sensitiivisten linnustotietojen liitteessä (Sweco, 2026) annetaan virheellistä tietoa kohdan 2.3.2.7 suojellusta lajista. Asiakirjassa todetaan, ettei suojellun lajin pesimäaikaisiin havaintoihin perustuvaa mallinnusta tehty havaintojen puuttuessa. Elinympäristömallin ennusteen mukaan eläinten aktiivisuus hankealueella olisi kokonaisuudessaan hyvin vähäistä ja Juoleikonkankaan aiheuttama törmäysriski reviirille on siis olematon.

Lintujen kevätmuuttoselvitykseen (Sitowise, 89/2024, s.17) on samalle päivälle kirjattu kaksi havaintoa alueella kaartelevasta yksilöstä. Kyseiset

lennot arvioitiin tehdyksi riskikorkeudella. Kyse ei todennäköisesti tällöin ole muuttavasta linnusta, vaan alueella elävästä yksilöstä tai parista. Tämä havainto olisi tullut ottaa huomioon törmäysmallinnusta tehtäessä.

Alueella on lisäksi todettu toisen, erittäin uhanalaisen lintulajin lisääntymis- ja elinympäristö (Sitowise 142/2024, Päiväpetolintujen kesäseuranta 2024, sivut 11 ja 12). Suurin osa alueella säännöllisesti havaituista lennoista tapahtui riskikorkeudella ja myös soidinlentoa havaittiin pesäpaikan jäädessä selvittämättä. Hankkeen toteutuminen aiheuttaisi alueella esiintyville yksilöille suuret haitalliset vaikutukset lintujen törmäysriskin kasvaessa todennäköiseksi.

Pöllöselvityksessä ja kanalinnuista tehdyssä selvityksessä tehtyjen päätelmien perusteella on selvää, että hankkeella on – kummassakin toteutusvaihtoehdossa – mahdollisesti tuhoisat vaikutukset alueella esiintyville yksilöille.

Sekä hankealueella elävien suojeltujen lintujen että sen kautta muuttavien suurten lintulajien kuolleisuus tulee arvioiden mukaan lisääntymään hankkeen toteutuessa. Etenkin hitaasti lisääntyvien ja pitkäikäisten lintulajien populaatioille tällä saattaa olla suuri merkitys. Myös alueella esiintyvien riistalintujen kannat saattavat kärsiä tuulivoimahankkeesta.

Tuulivoimahankkeen vaikutukset yhdessä muiden lähistön hankkeiden kanssa on todettu suuriksi päiväpetolinnuille ja aluetta käyttäville suurille muuttolinnuille. Vaikutusten arvioinnissa kaikki linnustoa koskevat selvitykset olisi tullut toisintaa laajemman havaintotiedon saamiseksi ja mm. luontaisista vuosivaihteluista johtuvien epävarmuustekijöiden vähentämiseksi.

Metsäpeura

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 on annettu Juoleikonkankaan tuulivoima-alueita koskeva kaavamääräys, jonka mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilyminen.

Metsäpeuravaatimet käyttävät suoalueita ja näiden reunusmetsiä vasomis- ja vasanhoitoaikaan, jolloin ne ovat herkimpiä häiriölle. Tuulivoiman vaikutukset metsäpeuraan tunnetaan puutteellisesti. Häiriövaikutusten arvioidaan ulottuvan 3,5 – 5 kilometrin päähän tai voimalan näkyvyysalueelle.

Luonnonvarakeskuksella ja tuulivoimatoimijoilla on parhaillaan käynnissä yhteinen WINDLIFE-hanke, jossa tutkitaan tuulivoiman vaikutuksia eläimistöön, kuten metsäpeuraan.

Hankealueen kautta kulkee metsäpeurakannan paikallisen osapopulaation kannalta tärkeä kulkuyhteys Maaherransuon ja Matonevan Natura-alueiden välillä. Hankkeessa ei ole selvitetty tarpeeksi kattavasti alueen viherkäytäviä ja ekologisia yhteyksiä sekä Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksia näihin yhdessä alueen muun tuulivoimarakentamisen kanssa.

Hankealueella sijaitsevien Manalaisennevan ja Juoleikonnevan sekä hankealueesta n. 1,5 – 2,5 km pohjoiseen sijaitsevien suoalueiden hyvä tai erittäin hyvä soveltuvuus metsäpeuravaadinten elinalueiksi on YVA-

selostuksessa tunnistettu. Tuulivoimahankkeen vaikutuksia ei näihin potentiaaliin lisääntymisalueisiin ole selvitetty saati lieventämistoimenpiteitä kartoitettu riittävässä määrin.

YVA-selostuksen kohdassa 10.4.4 käsitellään Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen toiminnan aikaisia vaikutuksia. Metsäpeuraan kohdistuvista vaikutuksista todetaan tiedettävän vain vähän ja havaintoja metsäpeuroista on myös tuulivoima-alueilla. Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen vaikutukset paikalliseen metsäpeurakantaan on tehdyistä selvityksistä huolimatta jääneet tunnistamatta. Kaikkien alueen tuulivoimahankkeiden toteutumisen yhteisvaikutukset Suomenselän metsäpeurakantaan on tunnistettu, mutta muilta osin YVA-selostus on varsin puutteellinen.

Kohdassa 10.4.7 todetaan, että ”metsäpeuraselvityksen valmistumisen jälkeen saatujen haastattelutietojen valossa voi olla aiheellista arvioida uudelleen metsäpeuraan kohdistuvat vaikutukset”. Näitä haastattelutietoja ei ole selostuksessa avattu tai mahdollisia vaikutusten uudelleen arviointiin johtaneita syitä kerrottu. Mahdollisista muutoksista asiakirjoissa ei ole annettu viitteitä.

Muu eläimistö

Etenkin saukkoja ja viitasammakoita koskevat selvitykset on tehty varsin pienin resurssein, eivätkä tulokset välttämättä vastaa sen vuoksi todellisuutta. Saukkoselvitys (Sitowise 44/2024) olisi tullut toistaa lisääntymis- ja elinalueiden varmistamiseksi.

Luonnon monimuotoisuus ja ekologiset yhteydet

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 on annettu koko maakuntaa koskeva suunnittelumääräys: Maankäytön suunnittelussa on tunnistettava alueen ekologiset yhteydet ja turvattava ne tavalla, joka mahdollistaa lajiston liikkumis- ja levittäytymismahdollisuudet.

Maakuntakaavan 2050 kaavaselostuksen liitteessä 1 on listattu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet ja niiden kuvaukset. Arpaisten alue on kohteena 6. Kuvauksessa todetaan mm, että alueella korostuu etenkin metsäluonnon arvot, ja alueen pohjoisosassa myös suoluonnon arvot. Alueella todetaan myös inventoidun arvokasta suoluontoa ja alueen kytkeytyneisyys maakunnan rajalla sijaitseviin laajoihin yhtenäisiin metsä- ja suoalueisiin hyvä. Kaavaselostus ja sen liitteet sekä niissä esitettyjen selvitysten sisältö olisi tullut ottaa huomioon hankkeen vaikutusten arvioinnissa.

Maakuntakaavan valmistelutöiden yhteydessä on laadittu Etelä-Pohjanmaan viherrakenne ja ekosysteemipalvelut -selvitys (Ubigo Oy, 2022). Viherrakenteeseen liittyviä tavoitteita sisältyy esimerkiksi kansalliseen metsästrategiaan, Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueelliseen metsäohjelmaan, EU:n biodiversiteettistrategiaan sekä kansalliseen luonnon virkistyskäytön strategiaan 2030.

Kokonaisuutena selvityksen tavoitteena oli luoda suuntaviivat moniarvoisen metsä- ja peltoalueiden verkoston säilymiselle ja turvata, että

taajamatoiminnot eivät levittäytyisi sille ilman erityisiä perusteita. Tavoite perustuu suoraan valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT). Kyseisessä selvityksessä tunnistettiin maakunnassa olevat yli 1000 hehtaarin alueet suodatettuna keskimääräiset metsä- ja suoelinympäristöjen arvoindeksiin osalta edustavin otos. Tähän otokseen kuuluu Ähtärin ja Soinin alueella oleva Rasinperän alue, johon Juoleikonkankaan tuulivoima-alue sisältyy.

Hankealueella sijaitseva Manalaisenneva on todettu useissa selvityksessä olevan luonnon monimuotoisuuden ja ekologisten arvojensa vuoksi arvokas elinympäristö. Tämän linnustollisesti arvokkaan alueen arvoja ei tule vaarantaa tuulivoimarakentamisella.

Tuulivoima-alueen ulkopuoliset soidensuojeluohjelman täydennykseen esitetyt suoalueet on selvityksissä tunnistettu. YVA-selostuksessa todetaan kuitenkin, ettei hankealueen läheisyydessä ole suojelualueita Ison Koirajärven harjun Natura-alueen lisäksi. Näiden suoalueiden status suojeluohjelman ehdokkaina olisi tullut huomioida kattavammin vaikutusten arvioinnissa. Tuulivoimahankkeen vaikutukset näiden suoalueiden monimuotoisuuteen on jäänyt arvioimatta riittävällä tasolla.

Etenkin sähkönsiirtoreittien, rakentamisalueiden sekä kulkuteiden ja tienreunaojien rakentamisen vaikutukset hankealueella inventoitujen (Sweco 1.12.2025) vesilain 11 § ja metsälain 10 § mukaisiin kohteisiin voivat YVA-selostuksen mukaan olla vähäiset. Voimalan nro 9 tärkein vaikutusalue on Arpainen ja Heinä-Arpainen -nimiset herkiä arvioidut järvet. Vesistövaikutuksista suurimmiksi arvioidaan rakentamisen jälkeinen avoimen alueen lisääntymisestä johtuva veden virtausnopeuden lisääntyminen, joka voi johtaa virtavesien eroosion lisääntymiseen.

YVA-selostuksessa todetaan hankkeen toteutusvaihtoehtojen VE1 ja VE2 vähentävän alueen viherysteyksiä ja pirstovan elinalueita. Useiden suojeltujen lintulajien lisääntymis- ja elinalueet jäävät hankealueen sisäpuolelle. Lieventämistoimenpiteiksi on esitetty vain hyvin vähäisiä toimenpiteitä, kuten metsälain 10§ mukaisen kohteen hakkaamatta jättäminen. Todellisia keinoja monimuotoisuuden ja ekologisten yhteyksien heikentämisen lieventämiseksi ei asiakirjoissa ole esitetty. YVA-selostuksessa olisi tullut selkeästi esittää tuulivoimahankkeen toteuttamisen aiheuttamat muutokset suhteessa tärkeimpiin ekologisiin yhteyksiin ja viherkäytäviin.

Vaikutukset virkistyskäyttöarvoihin

Juoleikonnevan ja Isonjärvennevan välinen metsäalue sekä Ison Koirajärven itäpuolinen suoalue on Etelä-Pohjanmaan liiton tuulivoimaselvityksessä (FCG, 2022) määritetty hiljaisiksi alueiksi. Vaikka hiljaiset alueet jätettiin pois Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 lopullisesta versiosta, tulisi tämä seikka kuitenkin huomioida tuulivoimasuunnittelussa.

Maakuntakaavan tavoitteena on parantaa luonnon monimuotoisuuden tilaa Etelä-Pohjanmaalla. Tavoitteena on edistää esimerkiksi suojelu- ja virkistysalueiden sekä yhtenäisten metsä- ja peltoalueiden kytkeytyneisyyttä sekä heikentyneiden elinympäristöjen ennallistamista.

Etelä-Pohjanmaan virkistysalue selvityksessä (Etelä-Pohjanmaan liitto, 2022) on Arpaisten reitin varrella oleva Metsähallituksen autiotupa arvioitu maakunnallisesti merkittäväksi virkistys- ja matkailukohteeksi.

Hankealue on hiljaisuutensa lisäksi erämainen. Ison Koirajärven harjulla kulkee suosittu Arpaisten patikkareitti, jonka suosio perustuu luonnontilaiseen ympäristöön ja rauhaan. Matkailu- ja vetovoimatekijänä reitti on paikallisesti ja alueellisesti merkittävä.

Hanke vähentää toteutuessaan Suomenselän hiljaisiksi määritettyjä alueita, pirstoo erämaisuutta sekä muuttaa alueen äänimaailmaa ja maisemaa. Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen vaikutukset Arpaisten patikkareitin käyttäjien luontokokemuksiin tulevat olemaan selkeät. Patikkareittiin nähden lyhyen etäisyytensä vuoksi tuulivoimahankkeen toteuttamisvaihtoehto VE1 on toteuttamiskelvoton.

Sähkönsiirto

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 on annettu tuulivoimaa koskeva määräys, jonka mukaan sähkönsiirto tulee toteuttaa ensisijaisesti maakaapelein. Hanketoimija ei ole esittänyt selkeitä ja hyväksyttäviä perusteita sähkönsiirron toteuttamiselle rakentamalla ilmajohtoja maakaapeloinnin sijaan.

Ilmajohtona toteutettaessa sähkönsiirto aiheuttaa ongelmia sekä linnustolle ja lepakoille törmäysriskin kasvaessa että peuraeläimille eläinten välttäessä aluetta johdoissa havaitsemiensa sähköpurkausten vuoksi. Sähkönsiirtolinjat sijoittuvat suojeltujen petolintujen lisääntymis- ja elinalueille sekä mm. kurkien ja hanhien päämuuttoreiteille.

Pohjoinen sähkönsiirtoreitti SVE Pohjoinen kulkisi toteutuessaan soidensuojeluohjelman täydennyskohteiden lomitse. Tällä saattaisi toteutuessaan olla vakavat ja peruuttamattomat seuraukset suoalueiden suojeluperusteille, luontoarvoille ja vesitaseelle.

Eteläinen sähkönsiirtoreitti aiheuttaisi ilmajohtona toteutuessaan alueella havaitulle pöllölajille häiriötä lisääntymisaikana rakennettaessa sekä tuotantovaiheessa törmäysriskin kasvamista. Lisäksi sähkönsiirrolla saattaisi olla peruuttamattomat seuraukset alueen pienvesille, niiden varrella eläville eläimille ja näistä riippuvalle metsäluonnolle.

Johtopäätökset

Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä tuotettujen asiakirjojen sisältö on osin puutteellista ja ristiriitaista YVA-selostuksessa annetun tiedon kanssa. Selvitysten perusteella on kiistatonta, että toteutuessaan tuulivoimahanke aiheuttaisi peruuttamatonta vahinkoa hiljaisen ja erämaisen alueen virkistys- ja matkailukäytölle, ekologisille yhteyksille, luonnon monimuotoisuudelle sekä alueella esiintyvälle eläimistölle ja luonnonympäristölle.

Hankkeelle ei ole luotu pyydettyä kolmatta toteutusvaihtoehtoa vaihtoehtojen VE1 (9 voimalaa) ja VE2 (7 voimalaa) rinnalle. Sähkönsiirtoreittien sekä

tuulivoimaloiden yhteisvaikutukset sekä erikseen että yhdessä muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden kanssa ovat erämaisen alueen luontoympäristölle ja virkistysarvoille kohtuuttomat.

Lausunto

Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointia ei ole laadittu riittävällä tarkkuudella, tehtyihin selvityksiin on jäänyt todella paljon epävarmuutta. Hankkeen vaikutuksia ympäristöön ei ole käsitelty riittävällä vakavuudella ja varovaisuusperiaatetta kunnioittaen.

Kaiken edellä esitetyn perusteella Ähtärin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen näkee, ettei Juoleikonkankaan suunnitelman mukaista tuulivoimahanketta voida kehittää luonnon- ja ympäristönsuojelulainsäädännön kannalta hyväksyttävään tilanteeseen, jolloin hankkeen toteuttamisvaihtoehdoksi suositellaan VE0: Hanketta ei toteuteta.

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri

Päätösesitys (toimialajohtaja):

Ähtärin ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy edellä mainitun lausunnon ja toimittaa sen lausuntoa pyytävälle viranomaiselle.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet: -

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakukielto

Tiedoksi/toimeksi:

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tähän päätökseen ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Dno: AHT/345/11.01.00.00/2026AHT/345/11.01.00.00/2026

§ 58 JUOLEIKONKANKAAN TUULIVOIMAHANKE / NATURA-ARVIOINTI /
LAUSUNTO

Tifla 48.8.2026 § 58 Hallintosäätö 22.1
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Luonnonsuojelulaki (9/2023)

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut Ähtärin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lausuntopyynnön koskien Ähtärin Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä laadittua Natura-arviointia. Natura-arviointi koskee Ison Koirajärven harjun Natura 2000 -aluetta (FI0800120, SAC). Asian dnro on LVV-U/23080/2026. Lausunto on pyydetty toimittamaan 3.7.2026 mennessä, johon on aikataulullisista syistä pyydetty ja saatu jatkoaikaa 24.8.2026 saakka.

Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä on laadittu merkittävä määrä asiakirjoja. Lausunnonalainen Natura-arviointi perustuu osittain näihin selvityksiin.

Natura-arvioinnista tehdyt huomiot

Ison Koirajärven harjun Natura-alueen keskeisimpinä suojeluperusteina ovat alueen luontotyytit: harjumetsät, pikkujoet ja purot. Lisäksi alueen pohjoispuolella on neljästä suoalueesta koostuva soidensuojeluohjelman täydennykseen ehdotettua kokonaisuus. Tuulivoimahankkeen sähkönsiirron pohjoinen reittivaihtoehto (SVE pohjoinen) kulkee näiden alueiden lomitse, mikä lisää riskiä kyseisten alueiden vesitaseen ja siten suojeluperusteina olevien luontoarvojen haitalliselle muuttumiselle.

Metsäpeura

Hankealueen rajasta tai sähkönsiirtolinjan mahdollisesta reitistä 10 kilometrin säteellä on kolme Natura-aluetta, joiden suojeluperusteina on metsäpeura ja jotka ovat osa Suomenselän metsäpeurakannan tunnettuja ydinalueita. Hankealue paitsi sisältää mahdollisia lisääntymis- ja elinympäristöjä, on myös näiden alueita yhdistävänä ekologisena käytävänä metsäpeuralle merkittävä.

Metsäpeuraselvityksen mukaan metsäpeuraa on esitetty Ison Koirajärven harjun Natura-alueen suojeluperusteeksi, mutta tästä ei selvityksen laadintahetkellä (3.12.2025) oltu vielä saatu vahvistusta. Natura-arvioinnissa ja metsäpeuraselvityksessä kerrotaan Luonnonvarakeskuksen asiantuntijalta tulleen sähköposti 30.6.2025, jonka mukaan metsäpeura olisi jätetty pois Ison Koirajärven harjun Natura-alueen suojeluperusteiden lisäyksestä. Tästä suunnitelman muutoksesta ei ole olemassa virallista tai julkista tietoa, eikä tätä olisi näin ollen tullut huomioda Natura-arviointia laadittaessa. Saman kappaleen metsäpeuraa koskevassa osassa (s. 31) todetaan, että Natura-lisäyksiä ei ole vielä vahvistettu.

Natura-arvioinnissa todetaan pantaseurannassa olevasta metsäpeurasta tehdyn talviaikaisia havaintoja harjulla ja Arpaisten ja Koirajärven välisellä kankaalla

huhtikuussa. Metsäpeurojen voidaan näin ollen arvioida käyttävän aluetta vähintään vaeltamisreittinään. Tuulivoima-alueen pohjoispuolen soilla on metsäpeuraselvityksessä todettu olevan sekä lisääntymis- että elinympäristöjä. Tuulivoima-alueella olevalla Manalaisennevalla, joka selvityksessä todettiin metsäpeuran kannalta parhaimmaksi elinympäristöksi, tehtiin selvää metsäpeurahavaintoja.

Natura-arvioinnissa todetaan seuraavaa: ”Tuulivoimapuistojen rakennusvaiheesta aiheutuvien häiriöiden on usein arvioitu olevan eläimille suurempia, kuin tuulivoimapuiston toiminnasta aiheutuvien häiriöiden”. Tämä arvioinnissa esitetty väite on harhaanjohtava, sillä tutkimusten perusteella tuulivoimalan tuotantovaihe aiheuttaa metsäpeuroille suuremman haitan kuin lyhytaikainen rakennusvaihe. Perusteet löytyvät mm. YVA-selostuksen liitteenä olevasta metsäpeuraselvityksestä (kohta 3.2) ja sen perusteina käytetyistä tieteellisistä julkaisuista.

Kohdassa 7.4 todetaan, että ”[...] suoria metsäpeuran Natura-alueilla sijaitseviin elinympäristöihin kohdistuvia vaikutuksia hankkeesta ei aiheudu rakentamisen tai hankkeen toiminnan aikana”. Natura-arvioinnissa tulee kuvata hankkeen kokonaisvaikutukset. Juoleikonkankaan tuulivoimahanke sijaitsee kolmen sellaisen Natura-alueen keskiössä, joiden suojeluperusteena on metsäpeura. Tämän vuoksi Natura-arviossa tulee huomioida myös hankkeen välilliset vaikutukset eläinten kulkureitteihin (viher- tai ekologiisiin käytäviin) näiden suojelualueiden välillä.

Linnusto

Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen 2024 laaditussa linnustaselvityksessä on hankealueella tunnistettu metson soidinalueita. Natura-alueelta ei kuitenkaan ole tehty vastaavaa selvitystä, vaikka Ison Koirajärven harjun Natura-alueen suojeluperusteisiin ollaan lisäämässä laulujoutsen, kuikka, metso, koskikara, riekko, töyhtötiainen sekä hömötiainen. Aluetta koskeva linnustotieto todetaan arvioinnissa huonolaatuiseksi, mutta tarkentava selvitys on silti jätetty laatimatta.

Yhteisvaikutukset joillekin lajeille muiden hankkeiden kanssa todetaan mahdollisesti merkittäviksi mm. ekologisten käytävien kapenemisen vuoksi. Myöskään Ison Koirajärven harjun eheyteen ja koskemattomuuteen kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia ei voida sulkea täysin pois.

Luontotyytit

Natura-arvioinnin kohdassa 7.2 Vaikutukset Natura-luontotyypeihin todetaan, että hankkeessa ei suunnitella mitään rakentamista Natura-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Eteläinen sähkönsiirtoreitti on suunniteltu kulkemaan n. 45 metrin päässä ja pohjoinen reitti n. 85 metrin päässä suojelualueen rajasta. Suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin ei arvioida syntyvän merkittävää haittaa, vaikka etäisyydet lähimpiin voimaloihin tai sähkönsiirtolinjaan ovat paikoin lähes olemattomat. Virtaaman lisääntymistä ja kiintoaine- ja ravinnekuormitusta voi arvion mukaan syntyä välillisesti. Toteamus on vähättelevä, eikä vastaa hankkeen kokonaisvaikutusten arvioinnista vaadittua tasoa.

Johtopäätökset

Pitkäaikaisia ja peruuttamattomia vaikutuksia aiheuttavan tuulivoimahankkeen ollessa kyseessä tulisi Natura-arvioinnin laadinnassa olla erityisen huolellinen ja toimia varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Lajien ja luontotyyppien lisääminen Natura-alueiden suojeluperusteisiin tulee selvittää aukottomasti. Mikäli virallista ja lopullista vahvistusta muutokseen ei ole käytettävissä, on jo ehdotetut lisäykset huomioitava arvioinnissa sellaisenaan.

Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnissa on havaittavissa virheitä, puutteita sekä ristiriitaisuuksia muiden hankkeelle laadittujen asiakirjojen kanssa. Lisäksi asiakirjassa on vähätelty hankkeen vaikutuksia joillekin Natura-alueen suojeluperusteina oleville luontotyypeille ja muille erityisesti huomioitaville lajeille. Linnustoon aiheutuvat yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden kanssa on arvioinnissa huomioitu kiitettävästi. Hankkeiden yhteisvaikutuksia metsäpeuraan ja ekologisiin yhteyksiin ei ole käsitelty arvioinnissa lainkaan, mikä on selkeä puute ja vastoin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen Natura-tarvearvioinnista antamaa lausuntoa. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 annettua kaavamääräystä metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilymisen turvaamisesta on arvioinnissa jätetty huomioimatta.

Luonnonvarakeskuksella on parhaillaan käynnissä tuulivoiman vaikutuksia metsäpeuraan ja muuhun metsäneläimistöön tutkiva hanke WINDLIFE, joka päättyy vuonna 2027. Hankkeen aikana tuotetun materiaalin perusteella voidaan metsäpeuran tarvitsemat suojaetäisyydet tuulivoimaan määrittää tarkemmin kuin nykyään.

Lausunto

Edellä esitetyn perusteella ympäristönsuojeluviranomainen näkee, että Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeelle laadittua Natura-arviointia ei tule tällaisenaan hyväksyä. Natura-arviointi ei puutteellisine selvityksineen täytä sille asetettuja kriteerejä. Hankkeen tai alueen tuulivoimahankkeiden yhdessä aiheuttamia merkittäviä vaikutuksia alueen koskemattomuuteen ja Ison Koirajärven harjun Natura-alueen suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin ei voida arvioinnin perusteella täysin sulkea pois.

Ensisijaisesti voidaan todeta, että lausunnonalaisen Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnin perusteella hankkeen ainoa toteutusvaihtoehto on VE0, missä hanke jätetään varovaisuusperiaatteen vuoksi toteuttamatta.

Toissijaisesti arviointia tulee täydentää sekä uudelleen tarkastella vaikutuksia vähintään edellä esitetyiltä osin. Mikäli mahdollista, hanketoimijan kannattaa odottaa, kunnes edellä mainitun WINDLIFE-hankkeen tulokset ovat saatavilla ja hyödyntää niitä vaikutusten arvioinnissa.

Valmistelija: ympäristönsuojelusihteeri

Päätösesitys (toimijajohtaja):

Ähtärin ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy edellä olevan lausunnon ja toimittaa sen lausuntoa pyytävälle viranomaiselle.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Liitteet: -

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakukielto

Tiedoksi/toimeksi:

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tähän päätökseen ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.