



PVO-Lämpövoima Oy
Kristiinan voimalaitos
64100 KRISTIINA

Viite
Hänvisning

Asia
Ärende

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA
Kristiinan voimalaitoksen sivutuotteiden välivarastointi ja läjitysalue

1 HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

PVO-Lämpövoima Oy on hankkeesta vastaavana toimittanut 8.9.2005 Länsi-Suomen ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA) annetun lain (468/1994, muutos 267/1999) mukaisen arviointiohjelman Kristiinan voimalaitoksen sivutuotteiden välivarastointi ja läjitysalue -hankkeesta. Hankkeen tarkoituksena on Kristiinan voimalaitokselta syntyvien lento- ja pohjatuhkien sekä rikinpoistossa syntyvän kip-sin ja suodatinkakun käsittely, varastointi ja loppusijoitus Lålbyn nykyiselle käsittelyalueelle ja sen laajennusalueelle. Lisäksi alueelle otetaan vastaan Vaasan Vaskiluodon voimalaitoksen tuhkat, kunnes laitos avaa oman käsittelyalueensa, sekä varaudutaan vastaanotamaan Kristiinankaupungin ympäristökuntien lämpövoimalaitoksilta syntyviä tuhkia. Alkuvaiheessa alueelle tuodaan sivutuotteita yhteensä keskimäärin 150 000 tonnia vuodessa.

YVA-menettelyn tarkoituksena on edistää hankkeen kannalta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamista, arviointia ja huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia päätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

Hankkeesta vastaava

PVO-Lämpövoima Oy
Kristiinan voimalaitos
64100 KRISTIINA

Konsultti

Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy
Terveystie 2
15870 HOLLOLA

Yhteysviranomainen

Länsi-Suomen ympäristökeskus
PL 262
65101 VAASA

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen (268/1999) 6 §:n 11d) kohdan mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kaatopaikkoihin, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on, mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä sekä miten arviointimenettely tullaan järjestämään. Arviointiohjelmasta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella laaditaan ympäristövaikutusten arviointiselostus, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä yhtenäinen arvio niiden ympäristövaikutuksista. Yhteysviranomainen kokoaa eri tahoilta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta oman lausuntonsa, jossa tarkastellaan arviointiselostusta koskevien YVA-asetuksen mukaisten sisällöllisten vaatimusten toteutumista. Arviointiselostus ja siitä annettu yhteysviranomaisen lausunto liitetään mahdollisiin lupa- tai muihin hankkeen toteuttamista edellyttäviin hakemuksiin.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltavina vaihtoehtoina on hankkeen sijoittaminen esitetylle laajennusalueelle ja sivutuotteiden hyötykäyttö. Samalla kuvataan miten erilaiset hyötykäyttötavat vaikuttavat Lålbyn alueella käsiteltävien tuhkien määriin.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen tarkoittaa, ettei laajennushanketta rakenneta. Tällöin voimalaitoksen käyttöikä lyhenee 10 – 15 vuodeksi ellei tuhkan hyötykäytössä tapahdu oleellisia suuria muutoksia.

Hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja päätökset

Kristiinän voimalaitoksen sivutuotteiden välivarastointi ja läjitysalue -hankkeen toteuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaista ympäristölupaa. Lupa-hakemuksen liitteeksi tarvitaan hankkeen yleissuunnitelma. Hankkeeseen liittyvien uudisrakennusten rakentaminen edellyttää rakennuslupaa. Jos hankkeen yhteydessä joudutaan rakentamaan uusi liittymä yleiseltä tieltä, tulee sille hakea Tiehallinnolta suunnittelu- ja liittymäluvat. Hankkeen suunnittelussa tulee lisäksi ottaa huomioon alueen kaavoitustilanne.

2 ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelma on kuulutettu 13.9.-14.10.2005 Kristiinankaupungin kaupunginkanslian virallisella ilmoitustaululla ja lisäksi se on ollut nähtävillä Kristiinankaupungin kaupungin kirjastossa ja Lapväärtin kirjastossa. Ohjelma on ollut esillä myös nettiosoitteessa www.pohjolanvoima.fi ja kuulutus on julkaistu alueella ilmestyvissä sanomalehdissä Syd-Österbotten ja Suupohjan Sanomat. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointia käsittelevä tiedotus- ja keskustelutilaisuus on pidetty 8.9.2005 Lålbyssä. Arviointiohjelmasta on pyydetty lausunnot Kristiinankaupungin kaupunginhallitukselta, Pohjanmaan TE-keskuksen kalatalousyksiköltä, Pohjanmaan liitolta, Länsi-Suomen lääninhallitukselta ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiriltä. Yhteysviranomaiselle on toimitettu yhteensä 4 lausuntoa, erillisiä mielipiteitä hankkeesta ei ole jätetty.

3 YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Kristiinankaupungin tekninen lautakunta

Kristiinankaupungin tekninen lautakunta ilmoittaa, että alue sisällytetään laadittavana olevaan osayleiskaavaan ja että lautakunta muutoin hyväksyy ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Pohjanmaan liitto

Pohjanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että voimassaolevassa seutukaavassa hankealueelle ei ole osoitettu aluevarauksia. Maakuntakaavaehdotuksessa on kohdealueelle osoitettu kohdemerkintä ej-1 eli jätteenkäsittelyn ja energiahuollon alue. Kyseisen merkinnän määritelmän mukaan merkinnällä osoitetaan tuhkan sekä hyötykäyttöön kelpaamattoman kipsijätteen välivarastointiin ja loppusijoitukseen varatut alueet. Hanke on näin ollen maakuntakaavaehdotuksen mukainen. Pohjanmaan liiton mielestä arviointiohjelmasta ilmenee pääpiirteittäin ne asiat, jotka arviointiohjelmassa on ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä annetun asetuksen mukaan esitettävä. Täydennyksenä arviointiohjelmassa Pohjanmaan liitto esittää, että ohjausryhmään kutsutaan myös Pohjanmaan liiton ja Vaasan tiepiirin edustajat.

Pohjanmaan TE-keskus

Pohjanmaan TE-keskus toteaa lausunnossaan, että Lapväärtin-Isojoen vesistöalue on kalataloudellisesti erittäin tärkeä. Joki on yksi maamme viidestä jäljellä olevasta vesistöstä, jossa on vielä oma taimenkanta. Kanta on perinnöllisesti arvokas ja Isojoen kantaa olevia taimenenpoikasia on käytetty laajasti istutuksiin. Taimenen lisäksi joessa esiintyy myös jokikutuista harjasta ja uhanalaista vaellussiikaa. Joen latvoilla on myös purotaimenkantoja. Lappväärtin-Isojoen vesistöalue kuuluu UNESCO:n kansainvälisiin ns. Project Aqua vesistönsuojelukohteisiin. Koskiensuojelulain nojalla alue on suojattu vesirakentamiselta ja vesistö kuuluu myös maa- ja metsätalousministeriön suojeluvesityöryhmän kohteisiin, edelleen ympäristöministeriö on luokitellut alueen erityistä suojelua vaativiin vesistöihin. Jokeen ja sen edustalle istutetaan vuosittain huomattavia määriä kaloja, mikä osaltaan kuvastaa alueen kalataloudellisia arvoja.

Pohjanmaan TE-keskus katsoo, että Kristiinan voimalaitoksen sivutuotteiden välivarastointia ja läjitysalueita koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hyvä ja riittävän laaja. Lausunnossa korostetaan kuitenkin seuraavia seikkoja. Taulukossa 4-1 pitäisi olla mainittuna raskasmetallien vaikutus vastaanottavassa vesistössä eli kansantajuinen selvitys taasausaltaalta lähtevien vesien mahdollisesti aiheuttamista haitoista vesistöissä, pohjaeläimistöissä ja kalastossa. Lisäksi taulukon kemialliset merkit tulisi esittää auki kirjoitettuna. Hankkeen vaikutuksia pintavesiin arvioitaessa tulee erityisesti kiinnittää huomiota selkeään ja ymmärrettävään raportointiin, jotta kaikki asianosaiset ja asiasta kiinnostuneet kykenevät seuraamaan asian käsittelyä ja sen etenemistä. Hankkeen luontovaikutuksia arvioitaessa ovat läjitysalueen suotovesien sekä pintavalunnan vaikutukset vastaanottavaan vesistöön ja sen pohjaeläimistöön sekä kalastoon jääneet liian vähäiselle huomiolle. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarvittavien aineistojen listassa eli ole mainittu lainkaan alueelta tehtyjä lukuisia kalatalousselvityksiä. Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä tehtävien olemassa olevien tietojen täydentämisessä tulisi erikseen huomioida purkuvesistön kalasto ja sille mahdollisesti aiheutuvat haitat. Lopuksi lausunnossa todetaan, että Lapväärtin-Isojoen vesistöalueen huomattava kalataloudellinen merkitys ei tule kyllin hyvin ilmi arviointiohjelmassa.

Sydbottens Natur och Miljö

Sydbottens Natur och Miljö toteaa lausunnossaan vastustavansa että Kristiinankaupungin Lålbystä tulisi Vaasan Vaskiluodon voimalaitoksessa syntyvien tuhkien vastaanottoaika, huolimatta vastaanoton tilapäisestä luonteesta. Lausunnon mukaan kyseinen toiminta olisi EU:n ympäristöperiaatteiden, läheisyysperiaatteen ja kansallisen jätelainsäädännön vastaista. Suurien jätemäärien kuljettamista rekoilla Vaasasta ei lausunnon mukaan voida pitää kestävä kehityksen mukaisena. Arvio tilapäisen tuhkien vastaanottotoiminnan kestosta on esitetty hyvin epämääräisesti. Arviointiohjelman mukaan tulisi laajennusosa käyttöön 2008 ja Vaskiluodon voimalaitoksen oma tuhkien vastaanottoaika olisi valmis 2009. Arviointiohjelmassa on kuitenkin mainittu että jätettä tulisi sijoittamaan Lålbyn alueelle 3-4 vuoden ajan, mitä ei voida pitää tilapäisenä.

Sydbottens Natur och Miljö toteaa että läjitysalue sijaitsee keskellä satoisaa maanviljely- aluetta; suuria perunanviljelyalueita on aivan läjitysalueen eteläpuolella. Läjitysalue sijaitsee kahden luonnonsuojelullisesti arvokkaan joen, Tiukan- ja Lapväärtinjoen valuma- alueella. Lausunnon mukaan on tärkeää säilyttää jokivesistöt puhtaana ja välttää kuormituksen lisäämistä. Läjitysalueella muodostuvat vedet valuvat pääosin Lapväärtinjokeen, jolla on mm. kansainvälistä suojeluarvoa. Lausunnossa mainitaan että hankkeesta tulee helposti käsitys "dumppauspolitiikasta", jolloin haja-asutusalueet saavat ottaa vastaan kaupungin hankalat jätteet. Tulisi myös huomioda, että kyse on suurista jätemääristä, 150 000 – 110 000 tonnia vuodessa, josta suurin osa on sulfaattia (420 g/ kg). Lausunnossa kysytään, mitkä ovat sulfaatin ympäristövaikutukset ja voiko sillä olla happamoittava vaikutus kulkeutuessaan veden tai tuulen mukana happamaan ympäristöön.

Arviointiohjelman taulukon mukaan jätteessä on vähintään 16 erilaista haitallista ainetta. Esimerkiksi lentotuhkan elohopeapitoisuus on yli kaksinkertainen maaperän ohjearvoon verrattuna ja jonkin verran raja-arvoa korkeampi. Lentotuhkan arseenipitoisuus on korkea sen ollessa kaksinkertainen ohjearvoon verrattuna ja puolet raja-arvosta. Kadmiumipitoisuus on korkea sekä lentotuhkassa että suodatinkakussa. Arviointiohjelmassa esitetään että jätteen metallien liukoisuus olisi pieni. Lausunnossa kysytään, mitä metallien liukoisuudelle tapahtuu kun jätettä päätyy esimerkiksi happamaan metsämaahan. Lisäksi todetaan, ettei ole mahdollista täysin välttää haitallisten aineiden kulkeutumista tuulen ja veden mukana sellaiseen ympäristöön, jossa niiden kemialliset ominaisuudet voivat muuttua. Lausunnossa kysytään, onko läjittämällä haitallisia vaikutuksia esimerkiksi perunanviljelyyn ja tuleeko raskasmetallien sekä happamoittavien aineiden laskeuma tai huuhtoutuminen vaarantamaan perunanviljelyn tulevaisuuden elinkeinona. Tästä johtuen olisi syytä suorittaa mittauksia esimerkiksi raskasmetallien laskeumasta. Lopuksi esitetään, että ympäristövaikutusten arvioinnin ohjausryhmään olisi tärkeää jatkossa saada Sydbottens Natur och Miljön edustaja.

4 YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelma täyttää pääosin YVA-asetuksen 11 § mukaiset sisällölliset vaatimukset. Selvitysten tekemisessä ja arviointiselostuksen laadinnassa tulisi kuitenkin kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin.

Hankekuvaus

Arviointiohjelmassa on esitetty tiedot hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista sekä vaihtoehtoista, joihin sisältyy myös hankkeen toteuttamatta jättäminen. Hankkeen edellyttämistä suunnitelmista, luvista ja niihin rinnastettavista päätöksistä on

esitetty riittävät tiedot. Hankkeen tarve ja tavoitteet on perusteltu asianmukaisesti. Sivutuotteiden välivarastoinnin ja läjityksen hankekokonaisuus ja liitännäishankkeet on määriteltä hyvin.

Hankkeen sijainti ja maankäyttötarve on esitetty asianmukaisesti eikä hankkeen toteuttaminen ole ristiriidassa alueen kaavoituksen kanssa. Hankkeen keskeiset ominaisuudet, tekniset ratkaisut ja kuvaus toiminnasta on esitetty pääosin riittävän yksityiskohtaisesti, jotta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistaminen on mahdollista. Välivarastointia ja läjitystä varten tuotavien sivutuotteiden määristä on esitetty ainoastaan keskimääräiset arviot. Ympäristövaikutusten arvioinnin ja vertailun kannalta tulisi vastaavat tiedot esittää myös sivutuotteiden maksimimääristä. Tuhkien määrän ilmoittaminen kuivapainona on joiltakin osin harhaanjohtava, koska tuhkien käsittely tapahtuu kuitenkin siinä kosteuspitoisuudessa jossa ne alueelle toimitetaan ja tonnimäärät saattavat siten olla huomattavasti esitettyä kuivapainoa suuremmat. Tästä johtuen tuhkamäärät tulisi erityisesti kuljetuksia tarkasteltaessa esittää sekä kuivapainona että oletettu keskimääräinen kosteus mukaan luettuna. Muutoin hankkeessa käsiteltävien sivutuotteiden ominaisuuksia ja pitoisuuksia on kuvattu riittävästi. Arviointiohjelmassa on huomioitu hankkeen koko elinkaari rakentamisvaiheesta kaatopaikan sulkemiseen ja käytöstä poistamiseen. Arviointiohjelmassa on esitetty riittävät tiedot hankkeen suunnitteluvaiheesta ja realistinen arvio suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta sekä arvio selvitysten ja arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.

Vaihtoehtojen käsittely ja vertailu

Hankkeen eri vaihtoehdot tulisi esittää mahdollisimman selkeästi ja tasapuolisesti jotta eri tahot voisivat ottaa niihin kantaa ja vaihtoehtojen vaikutuksia ympäristöön voitaisiin vertailla. Arviointiohjelmassa on esitetty että vaikutusten arviointi tehdään sivutuotteiden keskimääräisellä ja maksimimäärällä. Arvioitaviksi vaihtoehdoiksi on esitetty hankkeen sijoittaminen esitetylle laajennusalueelle ja sivutuotteiden hyötykäyttö. Lisäksi on esitetty nol-lavaihtoehto eli hankkeen toteuttamatta jättäminen, jolloin Kristiinan voimalaitoksen käyttöikä lyhenisi merkittävästi suunnitellusta. Jatkotarkastelun kannalta olisi selkeintä rajata toteuttamisvaihtoehdot sivutuotemäärien mukaan maksimimääräiseen, keskimääräiseen ja tehostetun hyötykäytön vaihtoehtoon. Tällöin voitaisiin hahmottaa, miten sivutuotteiden välivarastoinnin ja läjityksen määrälliset erot suhteutuvat toiminnasta aiheutuviin merkittäviin ympäristövaikutuksiin.

Arviointiohjelmassa ei ole mainittu, tullaanko jotakin vaihtoehtojen vertailumenetelmää käyttämään jatkotarkastelussa. Vaihtoehtoja tulisi vertailla arviointiselostuksessa siten että tarkastelussa on mukana kaikki keskeiset ympäristövaikutukset. Vertailutapa ja sen taustaoletukset tulisi kuvata mahdollisimman havainnollisesti ja läpinäkyvästi.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista on esitetty pääosin riittävästi, mutta joitakin täydennyksiä tulisi huomioida arviointiselostusta laadittaessa. Maankäytön yhteydessä tulee mainita Lålbyn pellot, joilla on merkitys hanhien muutonaikaisena levähdysalueena. Valtioneuvosto on päättänyt 2.6.2005 Natura 2000 –verkoston täydentämisestä, johon sisältyy myös kyseinen Lålbyn peltojen alue. Päätöksestä on valitettu ja sen käsittely on meneillään korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Kohde sijaitsee hankkeen vaikutusalueella läjitysalueen eteläpuolella, joten se tulee ottaa mukaan hankkeen luontovaikutuksien tarkasteluun. Arviointiohjelmassa esitettyjä luontoselvitysten menetelmiä ja luontovaikutusten arvioinnin periaatteita voidaan pitää pääosin perusteltuina ja riittävinä. Arviointiselostuksessa tulee huomioida luonnonsuojelulain li-

säksi vesi- ja metsälain suojaamat luontotyyppit, joita ei saa alueen rakentamisella tuhota tai heikentää. Olemassa olevan tiedon ja kohteen luonteen perusteella tulee arvioida myös uhanalaisten lajien tai luontodirektiivin liitteen 4a - mukaisten lajien kartoitustarve. Luontoselvitysten tulee olla riittäviä jotta niiden perusteella voidaan luotettavasti esittää arvio siitä, onko hankkeella merkittäviä vaikutuksia sen läheisyydessä sijaitsevien Natura 2000 –alueiden niihin luonnon arvoihin, joiden takia ne on sisällytetty Natura 2000 –verkostoon. Arviointiselostuksessa tulee olla mukana selkeä analyysi kyseisten vaikutusten merkittävydestä ja tarvittaessa varsinainen Natura-arviointi.

Alueen ympäristön nykytilan kuvaukseen tulee ottaa mukaan alueelta tehty kalatalousselvitykset. Vaikutustarkastelussa tulee huomioida alueen merkittävät jokivesistöt Lapväärtinjoki ja Tiukanjoki ja niiden pohjaeläimistö sekä kalasto. Terveysvaikutusten tarkastelun yhteydessä tulee huomioida, että Lapväärtinjoesta otetaan kuivina kesinä kasteluvettä läheisille perunaviljelmille. Pölyäminen on esitetty yhtenä hankkeen merkittävistä vaikutuksista. Arviointiselostuksessa tulee esittää tarkemmin, miten lentotuhkan pölyämistä ja kulkeutumista ehkäistään läjityksen ja kuljetusten yhteydessä; samaa kuljetuskalustoa saatetaan käyttää myös muuhun massojen kuljettamiseen esimerkiksi pohjavesialueilla. Kivihiilen sivutuotteiden haitta-aineiden pitoisuuksia käsittelevässä taulukossa (Taulukko 1) tulee mainita, mistä lähteestä ja miltä vuodelta ohje- ja raja-arvot ovat peräisin. Arviointiohjelmassa todetaan, että muodostuvien suoto- ja hulevesien laadun arvioinnissa hyödynnetään nykyisen tarkkailun yhteydessä saatua tietoa muodostuvien vesien laadusta. Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon vedenlaadun vaihtelut eri vuodenaikoina ja että vesien haitta-aineiden määrään vaikuttaa merkittävästi kulloinkin peittämättä olevien alueiden määrä.

Meluvaikutusten arvioinnissa tullaan käyttämään 3-ulotteista tieliikennemelun laskentamallia josta saatavia laskennallisia meluarvoja tullaan vertaamaan melutason yleisiin ohjearvoihin. Menetelmää voidaan pitää luotettavana kuljetuksista aiheutuvan tieliikennemelun tarkastelun osalta, mutta sen riittävyyttä rakentamisesta ja läjitysalueella työskentelemisestä aiheutuvaan melun arviointiin tulee selvittää, koska tieliikennemelumalli ei välttämättä ota huomioon peruutusääniä ja muuta rakentamis- ja täyttötöistä aiheutuvaa melua. Erityisesti kallion räjäyttämisen ja murskaamistyöt saattavat aiheuttaa tilapäisesti erittäin voimakasta melua ja tärinää. Lisäksi täyttötöiden meluvaikutus saattaa kasvaa ja vaikutusalue laajeta merkittävästi siinä vaiheessa kun läjitysalueen korkeus kasvaa.

Topografiaa käsittelevässä osiossa on mainittu, että suunnittelualueen korkeimmat kohdat sijaitsevat sen kaakkois-itä –osassa noin tasolla +35 mpy ja hankkeen määrittelyn yhteydessä on mainittu alueen maanpinnan olevan nykyisin tasolla +17...+26 mpy suurimman täyttökorkeuden ulottuessa tasolle +57 mpy. Arviointiselostuksessa hankealueen maanpinnan nykytila ja erityisesti suurimman täyttökorkeuden tilanne koko suunnittelualue hyödynnettynä tulee esittää havainnollisesti maisemaan sovitettuna. Arviointiohjelman mukaan rakentamisvaiheessa puhtaat pintamaat väliavarastoidaan ja käytetään myöhemmin hyödyksi täyttöalueita maisemoitaessa. Jos maamassojen määrät ovat merkittäviä, tulee maansiirtotöiden ja läjityksen tarkastelu ottaa mukaan arviointiselostukseen.

Eri selvityskohteiden yhteydessä on annettu riittävät tiedot käytettävistä menetelmistä, mutta selvitysten suorittajista ja heidän pätevyydestään tulisi olla tarkemmat kuvaukset arviointiselostuksessa. Vaikutusalueet tullaan rajaamaan kunkin vaikutuksen osalta tyypillisellä tavalla ja rajaukset on esitetty arviointiohjelmassa vielä melko yleisellä tasolla. Erityisesti pölyämisen, melun ja maisemavaikutusten vaikutusalueet tulisi mahdollisuuksien mukaan esittää karttatarkasteluina. Vaikutusten selvittämiseen liittyviä ongelmia, tiedollisia puutteita tai epävarmuustekijöitä tullaan kuvaamaan tarkemmin arviointiselostuksessa.

Osallistuminen

Arviointimenettelyn vuorovaikutuksen järjestäminen on kuvattu arviointiohjelmassa riittävästi. Hankkeen vuorovaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia sekä tiedottamista varten on perustettu suunnittelu-, ohjaus- ja seurantaryhmät. Seurantaryhmä koostuu keskeisistä intressitahoista, joiden oloihin ja etuihin hanke saattaa vaikuttaa. Seurantaryhmä on ottanut kantaa arviointiohjelman sisältöön ennen sen valmistumista. Kansalaisille ja eri intressiryhmille on järjestetty yleisötilaisuus arviointiohjelman valmistumisen jälkeen. Seuraava yleisötilaisuus pidetään arviointiselostuksen valmistumisvaiheessa. Arviointimenettelyn osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia voidaan pitää riittävänä.

Raportointi

Arviointiohjelma on raportoitu laadukkaasti ja jäsennelty selkeästi. Arviointiohjelma sisältää yhteenvedon, jossa esitetään tärkeimmät pääkohdat sekä hankkeesta että ympäristövaikutusten arviointimenettelystä.

5 LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Ympäristökeskus lähettää lausuntonsa tiedoksi lausunnonantajille. Lisäksi lausunto pidetään yleisön nähtävillä yhden kuukauden ajan virka-aikana Kristiinankaupungin virallisella ilmoitustauluilla sekä kaupunginkirjastossa. Yhteysviranomaisen toimittaa hankkeesta vastaavalle jäljennökset annetuista lausunnoista ja mielipiteistä. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Länsi-Suomen ympäristökeskuksessa.

Johtaja Pertti Sevola

Projektipäällikkö Martta Ylilauri

Suoritemaksu 3 910 €

Jakelu

PVO-Lämpövoima Oy
Kristiinan voimalaitos
64100 KRISTIINA

LIITE Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

TIEDOKSI

Lausunnon antajat
Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus + 2 kpl arviointiohjelmaa

LIITE 1**Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku**

Maksu määräytyy Valtion maksuperustelain (150/1992) 8 § ja ympäristöministeriön asetuksen alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista (1415/2001) mukaan. Valtion maksuperustelain perusteella maksua koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, voi sen sijaan vaatia siihen kirjallisesti oikaisua Länsi-Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräytymisestä.