



Häme

23.1.2013

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Stena Recycling Oy
Äyritie 8 C
01510 Vantaa

Stena Recycling Oy:n Lahden yksikön laajennushanke

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Stena Recycling Oy on toimittanut 14.11.2012 Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskukseen) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman Lahden yksikkönsä toiminnan laajentamisesta. YVA-ohjelman on laatinut hankkeesta vastaavan toimeksiannosta Insinööritoimisto Gradientti Oy. Hämeen ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena ja antaa YVA-ohjelmasta yhteysviranomaisen lausunnon. Näiden tahojen yhteystiedot ovat seuraavat:

Stena Recycling Oy, Äyritie 8 C, 01510 Vantaa
www.stenarecycling.fi

Insinööritoimisto Gradientti Oy, Niemenkatu 73, 15140 Lahti
www.gradientti.fi

Hämeen ELY-keskus, PL 29, Kirkkokatu 12, 15141 Lahti
www.ely-keskus.fi/hame

Hanketiedot

Nykyään Stenan Lahden yksikössä voi vastaanottaa, lajitella, esikäsitellä ja käsitellä tai välivarastoida 92 500 tonnia hyötykäyttöön soveltuvia jätteitä arkisin klo 7-17. Vastaanotettavia materiaaleja ovat mm. metalli, romuajoneuvot, renkaat, sähkö- ja elektroniikkaromu, akut, paristot ja muut vaaralliset jätteet, lasi, betoni- ja tiilijäte, paperi, pahvi, kartonki, muovi, puu sekä rakennus- ja purkujäte.

Laajennushankkeessa on tarkoituksena lisätä käsiteltävien materiaalien määriä, laajentaa toiminta-aikoja ja lisätä alueelle käsittelyrakennuksia ja -laitteita. Hankkeella on seuraavat vaihtoehdot:

*VE0: Hankkeen toteuttamatta jättäminen. Toiminta jatkuu nykyisellään.

Suoritemaksu (hankkeesta vastaavalle)

6 420 euroa

* VE1: Vastaanotettava jätemäärä on 235 000 tonnia ja laitoksen aukioloaika on arkisin klo 6-22. Materiaalien käsittelyä ja terminaalitoimintoja laajennetaan.

* VE2: Vastaanotettava jätemäärä on 400 000 tonnia ja laitos on auki ympärivuorokautisesti. Materiaalien käsittelyä ja terminaalitoimintoja laajennetaan.

YVA-menettely

YVA-menettelyä on tässä hankkeessa sovellettava YVA-asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11b)-kohdan perusteella. YVA-menettely alkoi, kun Stena Recycling Oy toimitti YVA-ohjelman yhteysviranomaisena toimivalle Hämeen ELY-keskukselle. YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä. ELY-keskus kuulutti YVA-ohjelman nähtävillä olostä ja toimitti sen nähtävillä. Kaikki, joiden oloihin tai etuihin hanke voi vaikuttaa, samoin kuin ne yhteisöt ja säätiöt, joiden toimialaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea, voivat ilmaista mielipiteensä arviointiohjelmasta. ELY-keskus myös pyysi arviointiohjelmasta lausunnot.

Saatuaan mielipiteet ja lausunnot ELY-keskus antaa YVA-ohjelmasta ja sen mahdollisista tarkistustarpeista yhteysviranomaisen lausunnon hankkeesta vastaavalle. Hankkeesta vastaava tekee tarvittavat ympäristöselvitykset YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen lausunnon mukaisesti ja kokoaa tiedot arviointiselostukseksi. Tässä hankkeessa sen on arvioitu valmistuvan loppukeväästä 2013. YVA-selostuksesta pyydetään lausunnot ja mielipiteet ja pidetään yleisötilaisuus vastaavalla tavalla kuin YVA-ohjelmasta. ELY-keskus antaa lopuksi yhteysviranomaisen lausunnon arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä.

Hankkeen edellyttämät luvat

Viranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon. Tämä koskee paitsi ympäristölupaa myös muita hankkeen toteuttamisen edellyttämiä lupia. Hanketta koskevasta lupapäätöksestä tai muusta päätöksestä on käytävä ilmi, kuinka arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto on otettu huomioon. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä hankkeelle ei myönnetä lupia.

Eri menettelyiden yhteensovittaminen

YVA-asetuksen mukaan yhteysviranomaisen, kaavaa laativan kunnan tai maakunnan liiton ja hankkeesta vastaavan on oltava riittävässä yhteistyössä hankkeen arviointimenettelyn ja kaavoituksen yhteensovittamiseksi.

Laajennushankkeen alue on kaavoitettu teollisuusalueeksi, ja arviointiohjelman mukaan suunniteltu toiminta toteuttaa alueen suunniteltua

maankäyttöä. Hanke ei siten aiheuta kaavoihin muutostarpeita. Näin olen YVA-menettelyä ja kaavoitusta ei ole tarpeen yhteen sovittaa.

Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Arviointiohjelman nähtävillä olosta kuulutettiin Etelä-Suomen Sanomissa 24.11.2012. Kuulutus ja YVA-ohjelma olivat nähtävillä Lahden kaupungintalolla ja Nastolan kunnantalolla. YVA-ohjelma oli nähtävillä myös Lahden ja Nastolan pääkirjastoissa sekä sähköisesti ELY-keskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/hame/yva > Vireillä olevat YVA-hankkeet. Kuulutus oli sähköisesti ELY-keskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/hame > Ajankohtaista > Kuulutukset. Hanketta ja arviointiohjelmaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 26.11.2012.

Kuulutuksessa ilmoitettiin, että ne, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa, sekä ne yhteisöt ja säätiöt, joiden toimialaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea, voivat 15.1.2013 mennessä toimittaa kirjallisena postitse tai sähköpostilla mielipiteensä YVA-ohjelmasta Hämeen ELY-keskukseen. ELY-keskus pyysi arviointiohjelmasta lausunnot Lahden kaupunginhallitukselta, Nastolan kunnanhallitukselta, Uudenmaan ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta, Päijät-Hämeen liitolta, Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveysasioista vastaavalta taholta, Lahden kaupungin Teknisen ja ympäristötoimialan maankäytöltä sekä Lahden seudun ympäristöpalveluilta.

Yhteenveto annetuista lausunnoista ja mielipiteistä

Nastolan kunnanhallitus toteaa lausunnossaan, että hankealue on Lahden Kujalan kaupunginosassa ja kooltaan noin 3 ha. Etäisyys Lahden kaupungin ja Nastolan kunnan väliseen rajaon on pienimmillään 350 metriä. YVA-ohjelma vaikuttaa selkeältä ja jokseenkin riittävältä. Nastolan kunnan maankäyttöä on kaupungin rajan tuntumassa selostettu puutteellisesti eikä arviointiohjelmassa ole otettu huomioon Villähde-Koiskalan osayleiskaavaa. Myös etäisyys taajama-asutukseen on arvioitu isommaksi kuin se todellisuudessa on. Asemakaava-alueen raja on Nastolassa noin 950 metrin etäisyydellä Lahden yksiköstä itään. Osayleiskaavan mukainen pientalovaltainen asutus sijoittuu Villähteellä noin 800 metrin päähän hankealueesta. Ympäristövaikutuksia tulisi arvioida paitsi suhteessa lähialueiden nykyiseen maankäyttöön myös suhteessa niiden tulevaan maankäyttöön. Nastolan kunnalla on tavoitteena vuosien 2013-2015 aikana kaavoittaa lisää asutusta Villähteelle. Villähteen aseman ympäristön lisäksi kaavoitusohjelmassa on pientaloasutuksen laajentamiseen ja tiivistämiseen tähtäävä asemakaavahanke Lankilantien ympäristössä. Ympäristövaikutusten arvioinnissa on hyvä arvioida vaikutukset myös maantien 312 liikenteeseen välillä Kujala-Villähde.

Uudenmaan ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue arvioi, että koska hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 alueella käsiteltävien materiaalien määrä kasvaisi nykyisestä moninkertaiseksi, on syytä

olettaa, että myös palveluyksikön synnyttämät liikennemäärät tulevat moninkertaistumaan. Erityisen merkittävä on hankkeen synnyttämä raskaan liikenteen määrä, jonka vaikutus esim. Nastolantien raskaan liikenteen osuuteen tulee olemaan merkittävä. YVA-selostuksessa tulee tutkia liikennemäärien kasvun aiheuttamia vaikutuksia liikenneturvallisuu- den ja viihtyvyyden lisäksi myös tiestöön ja liikenteen sujuvuuteen. Huomiota on kiinnitettävä myös alueelle johtavien liittymien (Sapelikatutonttiliittymä ja Nastolantie-Sapelikatu) toimivuuteen ja soveltavuuteen kasvavien liikennemäärien välittämiseen. YVA-selostuksessa on arvioitava raskaan liikenteen määrien lisäksi hankkeen synnyttämä henkilöautoliikenteen määrä ja molempien jakautumista vaikutusalueen tie- ja katuverkolle. Hankkeen synnyttämien merkittävien liikennemäärien vuoksi liikennevaikutusten vaikutusalue on ulotettava vähintään valta- teille 4 ja 24 asti. Liikenneviraston ylläpitämien tierekisteritietojen mu- kaan Nastolantien liikennemäärä on Sapelikadun liittymän kohdalla 5383 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen osuus on 656 ajoneuvoa. Vaikka absoluuttisista arvoista ei voida olla täysin varmoja, on suhdelu- ku merkittävästi suurempi kuin arviointiohjelmassa ilmoitettu luku. YVA- selostukseen tulisi varmistaa liikennemäärätietojen paikkansapitävyys.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualue katsoo, että arviointiohjelmassa toiminnan kuvaus oli kovin suppea ja sitä tulee tarkentaa sekä selventää prosessien kuvaus- ta. Lisäksi on tarpeen esittää, mitä vaarallisia kemikaaleja alueella säily- tetään, millaisia määriä ja miten. Arviointiohjelmassa todetaan, että me- lu on yksi hankkeen suurimmista ympäristövaikutuksista. Ohjelmassa ei kuitenkaan käsitelty tarkemmin, kuinka eri hankevaihtoehtojen meluvaik- utuksia arvioidaan. Meluvaikutukset tulee selvittää mallinuksilla eri hankevaihtoehtoissa. Ne tulee esittää selostuksessa havainnollisin karttakuvin. Toiminnasta aiheutuvia melutasoja tulee verrata päivä- ja yöajan ohjearvoihin vaikutusalueen häiriintyvissä kohteissa ja selvittää, ylittyvätkö niissä ohjearvot. Toiminta-alueen hulevedet johdetaan osit- tain öljynerotusjärjestelmän kautta ja osittain keskitetysti yhden kaivon kautta tienvarsiojaan. Ohjelmassa todettiin, että vesien tarkkailussa on havaittu tienvarsiojan veden pH:n olevan luonnonvesien pH:ta selvästi emäksisempi. Selostusta varten tulee selvittää, onko toiminta aiheutta- nut tämän muutoksen ja kuinka toiminnan laajentuminen muuttaisi tilan- netta. Lisäksi on selvitettävä, kuinka toiminnan vaikutuksia ympäristön vesistöihin tullaan vähentämään. Selostuksessa tulee arvioida, voiko toiminnalla olla vaikutuksia pohjaveden laadulle ja selvittää, onko toi- minnan vaikutusalueella talousvesikäytössä olevia kaivoja. Toiminta- alueen lähellä on mm. Linnaistensuon luonnonsuojelualue. Selostusta varten tulee arvioida, onko eri hankevaihtoehtoilla vaikutusta lähiympä- ristön virkistyskäyttöön. Toiminta-alueen lähiympäristössä on useita kierrätys- ja jätehuoltotoimintaa harjoittavia yrityksiä. Tämän vuoksi kat- tava yhteisvaikutusten tarkastelu muiden alueen toimijoiden kanssa eri hankevaihtoehtoissa on ensiarvoisen tärkeää. Selostuksessa tulee kä-

sitellä kattavasti kaikkien mahdollisten toiminnan häiriötilanteiden ympäristövaikutuksia ja niiden varautumista ja vaikutusten vähentämistä.

Lahden kaupungin teknisen ja ympäristötoimialan maankäyttö toteaa, että alueen kaavoitustiedot on esitetty YVA-ohjelmassa oikein. Alueella on voimassa Lahden yleiskaava 2025, missä alue on merkitty elinkeinotoiminnan alueeksi. Alueen suunnitteluohjeessa todetaan, että materiaalit on säilytettävä katoksissa ja sisätiloissa. Arvokkaiden luontokohteiden läheisyyteen suunniteltaessa ja rakennettaessa vaalitaan luonnon monimuotoisuutta. Alueen asemakaava on vuodelta 2004, missä alue on merkitty teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla sallitaan myös jätteiden käsittelyä ja kierrätystoimintaa harjoittavien yritysten sijoittuminen. Korttelin rakennusoikeus on merkitty tehokkuuslukuna $e=0,5$. YVA-ohjelmassa on esitetty lähialueilla sijaitsevat luonnonsuojelualueet. Niiden lisäksi alueen lähistöllä on luonnon monimuotoisuuskohteita (LUMO), joihin viitataan Lahden yleiskaavan suunnitteluohjeissa. Näistä lähin LUMO-kohde on noin 300 metrin etäisyydellä. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, mutta kiinteistön pohjoispuolella sijaitsevan pohjavesialueen rajausta ei voi varmuudella pitää tarkkuudeltaan riittävänä, joten arvioinnissa pitää hyödyntää hydrogeologista selvitystä, jonka Lahden seudun ympäristöpalvelut on tehnyt yhteistyössä Geologisen tutkimuskeskuksen ja Hämeen ELY-keskuksen kanssa vuonna 2011.

Lahden seudun ympäristöpalvelut toteaa, että liikenteen ympäristö- ja terveysvaikutusten yhteisvaikutukset eri hankevaihtoehdoilla lähialueella toimivien muiden jätteenkäsittelytoimintojen kanssa tulee arvioida kuten melun yhteisvaikutukset muiden toimijoiden kanssa melumallinnuksessa. Alueen pintavedet ja niiden tila tulisi kuvailla ja toiminnan vaikutukset pintavesiin eri hankevaihtoehdoilla. Valuma-aluekartta on tällöin tarpeellinen sekä tieto pintavesien reiteistä eli kulkeutumisesta alapuolisiin ojiin ja Porvoonjokeen. Arviointiohjelmasta puuttui tieto pintavesistä. Piha-alueen kaikkia vesiä ei johdeta tienvieriojaan öljynerotuskaivon kautta. Lähtökohtaisesti arviointiohjelmassa tulisi ottaa huomioon tarve johtaa kaikki kiinteistön piha-alueella muodostuvat vedet öljynerotusjärjestelmän kautta. Tulisi myös ottaa huomioon, että öljynerotin ei erottele metalleja eikä vettä raskaampia orgaanisia yhdisteitä. Tarkkailutulosten perusteella vuodelta 2011 kiinteistöltä ojaan lähtevässä vedessä on kohonneita metallipitoisuuksia. Mineraaliöljypitoisuuskin oli voimakkaasti koholla kevään näytteissä. Syksyn näytteistä löytyi haihtuvia orgaanisia liuottimia, mm. eetteriä, bentseeniä ja tolueenia. Katetulta romuajoneuvojen käsittely- ja kuivatusalueelta ja muiltakin katetuilta alueilta vedet tulisi öljynerotuskaivojärjestelmän jälkeen johtaa kunnalliseen viemäriverkkoon ja jätevedenpuhdistamolle. Tämän tulisi olla arvioinnin lähtökohta. Hankevaihtoehtojen perusteella tulisi arvioida pintavesien mahdollinen imeytyminen pohjaveteen ja missä sitä voisi tapahtua. Pohjavesialue on kiinteistön pohjoispuolella rajattu junanraitaan, mitä ei voida varmasti pitää riittävänä rajauksena. Maaperä- ja

pohjavesiolot on selvitettävä tarkemmin kuin vain kirjallisuuden perusteella. Hankevaihtoehtojen vaikutukset pohjavesialueella ja naapureiden kaivoissa on selvitettävä. Arviointiohjelmassa tulee hyödyntää hydrogeologista selvitystä, jonka Lahden seudun ympäristöpalvelut on tehnyt yhteistyössä Geologisen tutkimuskeskuksen (GTK) ja Hämeen ELY-keskuksen kanssa vuonna 2011. Tulee arvioida myös pintavesiin kohdistuvan kuormituksen vaikutukset eliöstöön. Melumallinnuksessa tulee arvioida alueen toimijoiden yhteisvaikutukset eri hankevaihtoehtoissa.

Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti hankkeisiin, jotka edistävät jätteiden hyötykäyttöä. Lisäksi toiminnan sijoittuminen maakunnalliselle jätehuoltoalueelle on luontevaa, joskin alueen ympäristöolosuhteet ja kaavoitus tulee ottaa huomioon. Arvioinnissa olisi hyvä huomata, että alueen muilla toimijoilla on myös meneillään toimintojen muutoksia, jotka vaikuttavat mm. liikennemääriin ja muihin ympäristövaikutuksiin. Sekä Kuusakoski Oy:llä että PHJ:llä on ympäristölupiansa tarkistukset vireillä ja Kujalan Komposti Oy on hakenut ympäristölupaa jätekeskuksen alueelle sijoittuvaan uuteen mädätyslaitokseen. Aineistot ovat julkisia, ja niitä tulisi käyttää kokonaiskuvan saamiseksi alueen toiminnoista. Nykytilan kuvauksessa asiat on esitetty hyvin suppeasti. Kasvavien liikennemäärien osalta tulisi ottaa huomioon Sappelikadulla olevien tonttiliittymien (Stena, Kuusakoski, PHJ) ja lähialueiden kapasiteetti. Arvioinnissa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota siihen, kuinka VE2:ssa esitetyt jätemäärät saadaan mahtumaan ko. 3 ha:n alueelle. YVA-ohjelman havainnekuvat antavat aivan väärän kuvan todellisesta tilanteesta esitetyillä jätemäärillä. Sijoituksessa tulee ottaa huomioon suojaetäisyydet esim. paloturvallisuuden kannalta ja esittää tilat YVA-ohjelmassa mainituille liikuteltaville, leikkaaville, paalaaville ja murskaaville koneille. Ilmeisesti arvioinnissa onkin tarkoitus etsiä maksimikapasiteetti, joka alueella voidaan turvallisesti käsitellä. PHJ toivoo hankkeen riskien riittävää arviointia. Ympäristö- ja turvallisuusriskit tulisi tarkastella omana kokonaisuutenaan. Esitetyissä hankevaihtoehtoissa vastaanotettavat materiaalmäärät kasvaisivat 5-9-kertaisiksi nykyisiin lupaehtoihin nähden. PHJ:n näkemyksen mukaan YVA-selostuksessa tulisi vuosittaisten käsittelymäärien lisäksi arvioida myös tontilla samanaikaisesti käsiteltävistä ja varastoitavista enimmäisjätemääristä jätela-jeittain ja -tyypeittäin ympäristölle ja ympäröiville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvia riskejä sekä normaali- että poikkeustilanteissa. YVA-ohjelmassa on kuvattu alueen pohjavesioloja. Kuvauksesta olisi hyvä selvittää myös hankealueen maaperän laatu ja vedenläpäisevyys sekä pohjaveden virtaussuunta. Ne vaikuttavat oleellisesti myös toiminnasta aiheutuviin riskeihin. YVA-ohjelmassa on viitattu joihinkin jo käytöstä poistuneisiin havaintopisteisiin ja niistä mitattuihin pohjaveden korkeuksiin. Omien ympäristölupaehtojensa mukaisesti PHJ tarkkailee nykyisellään alueen pohjavesiä kolmesta taustapisteestä ja neljästä vaikutuspisteestä neljä kertaa vuodessa sekä kuuden lähialueen talousvesikaivon vedenlaatua kolmen vuoden välein. Etelä-Suomen aluehallintoviraston hyväksymä tarkkailuohjelma ja -tulokset vuosilta 2006-2012 luovutetaan

tarvittaessa Stenan käyttöön nykytilan kuvaamista ja hankkeiden ympäristövaikutusten ja mahdollisten yhteisvaikutusten arviointia varten. PHJ:n vaikutuspisteiden tarkkailutuloksia ei tosin sellaisinaan voi yhdistää Stenan toimintaan. Pintavesien tarkkailusta ja havaituista tuloksista pH:n osalta on tehty yleisluonteisia toteamuksia. YVA-selostuksessa sekä pH että muut pitoisuustasot ja niiden mahdollinen kehitys tullaan kuvaamaan tarkemmin. Olisi toivottavaa, että tarkkailussa Stenan ja alueella sijaitsevien muiden toimijoiden mahdolliset vaikutukset voidaan tarvittaessa erottaa toisistaan. Myös PHJ:n uusimmilta, vuonna 2012 valmistuneilta hyötyjätteiden varastointikentiltä kulkeutuu hulevesiä läheiseen tienvarsiojaan ja siitä Paimisojaan. Ilmanlaatua käsittelevässä luvussa PHJ Kujalan jätekeskuksen mainitaan aiheuttavan ilmapäästöjä mm. lietteiden (PHJ) ja biojätteiden (Kujalan Komposti) käsitteilyllä sekä multatuotteiden valmistuksella (Kekkilä Oy). Jätekeskuksen ilmapäästöt ja ajoittaiset hajuhaitat aiheutuvat kuitenkin valtaosin suljetulla kaatopaikalla muodostuvasta kaatopaikkakaasusta, mihin viittaa myös YVA-ohjelmassa mainittu vuoden 2009 tutkimus. Seurantamittaukset tehtiin vuonna 2011. Ilmatieteen laitoksen laatima ajantasainen tutkimusraportti näistä seurantamittauksista luovutetaan tarvittaessa Stenan käyttöön alueen lähtötilanteen arviointia varten. PHJ katsoo, että Stenan mainitsema märkä energijäte ei aiheuta oleellisia hajuhaittoja. Ilmatieteen laitos mittasi kesäkaudella 2011 jätekeskuksen alueella ja lähiympäristössä myös hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia sekä laskeuman sisältämiä arseenia ja metalleja. Mittausten mukaan ilmanlaatu oli pääosin hyvä eivätkä hengitettävien hiukkasten pitoisuuden ylittäneet raja-arvoja. Myös arseenin ja metallien laskeuman suhteen oltiin normaalitasolla ottaen huomioon mm. alueen toimintojen luonne. Raportti on toimitettu Stenalle ja se on käytettävissä YVA-arvioinnissa. YVA-ohjelman joissakin termeissä on tarkennettavaa. Uuden jätelain mukaan kierrätys tarkoittaa materiaalihyödyntämistä eikä sitä käytetä tarkoitettaessa energijätteen ja puun hyödyntämistä energiana. YVA-ohjelmassa mainitaan, että Kujalan jäteaseman huippu on +135 m:n korkeudella, ilmeisesti tarkoitetaan suljettua kaatopaikkaa Kujalan jätekeskuksen alueella.

Villähteen kyläyhdistys ry toteaa, että viime vuonna yksikössä vastaanotettiin noin 45 000 tn materiaalia. Vaihtoehdon 2 toteutuessa materiaalin määrä olisi 400 000 tn. Tästä seuraisi liikennemäärän kasvu yhdeksänkertaiseksi. Arviointiohjelman mukaan liikenne yksikössä on nyt noin 60 autoa vuorokaudessa. Vaihtoehdo kahdessa autoja kulkisi noin 540 vuorokaudessa. Villähteen tien liikenne on jo nyt aivan liian suuri kulkemaan kylän läpi, jossa on kouluja, päiväkoteja ja paljon liittyviä. Yhdistys vaatii, että suunnitellun Kolavan liittymän rampit rakennetaan heti, koska valtatie 12:n parantaminen todennäköisesti siirtyy haamaan tulevaisuuteen. Lisäksi yhdistys vaatii, että jätteenkäsittelyn aiheuttama läpikulkuliikenne Villähteen liittymän ja Nastolan liittymän välillä Villähteen tiellä siirretään liikennejärjestelyjen avulla moottoriliikennetiel-

le valtatie 12. Lisäksi yhdistys vaatii, että YVA-arvioinnissa esitettyä ympärivuorokautista toimintaa ei toteuteta.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hämeen ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue antaa yhteysviranomaisen lausunnon arviointiohjelmasta. Siinä on YVA-lain 9 §:n mukaisesti tarvittaessa todettava, miltä osin arviointiohjelmaa on tarkistettava. Hankkeen ja sen vaihtoehtojen vaikutukset tulee selvittää arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon mukaisesti.

Yhteysviranomaisen lausunnon valmistelussa on otettu huomioon arviointiohjelman kuulemisvaiheessa annetut lausunnot ja mielipiteet. ELY-keskus lähettää kopiot niistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Hämeen ELY-keskuksessa.

Hankekuvaus

Arviointiohjelmassa hankkeen toteuttamisvaihtoehtojen VE1 ja VE2 kuvaukset, kuten jätteiden käsittelytavat ja vastaanotto- ja välivarastointipaikat, on esitetty hyvin yleispiirteisesti, ja sinänsä hyvät havainnekuvat voivat osin (VE2) antaa jopa väärän kuvan siitä, mikä olisi todellinen tilanne esitetyillä jätemäärillä. Hankkeen kuvausta pitää tarkentaa joiltakin osin. Hanke pitää kuvata niin selkeästi ja yksityiskohtaisesti kuin tässä suunnitteluvaiheessa suinkin on mahdollista, jotta siitä aiheutuvat ympäristövaikutukset voidaan tunnistaa ja arvioida riittävästi.

Arviointiselostuksessa on esitettävä arvio kaikkien vaihtoehtojen välivarastoitavien ja hyötykäyttöön ohjattavien jätteiden määrästä sekä normaali- että poikkeustilanteissa. Kaikista vaihtoehdoista tulee esittää kartoin ja havainnekuvoin vastaanotettavien, välivarastoitavien ja hyötykäyttöön ohjattavien jätteiden sijoituspaikat alueella ottaen huomioon todelliset jätemäärät ja tarvittavat suojaetäisyydet esim. paloturvallisuuden kannalta. Kuvauksessa tulee myös esittää selvästi, mitkä jätejakeet tul-taisiin vastaanottamaan ja käsittelemään katoksissa. Vaarallisten jätteiden varastointipaikat pitää esittää. Kaikkien liikuteltavien tai kiinteiden leikkaavien, paalavien, murskaavien ja mahdollisten muiden koneiden määrät sekä tilat tai sijoituspaikat alueella tulee esittää. Kaikki jätteiden käsittelytoiminnot tulee kuvata yksityiskohtaisesti prosesseittain.

Koko Lahden yksikön alue on pinnoitettu asfaltilla. Nykyisin metallien käsittelyalueelta tulevat hulevedet johdetaan öljynerotusjärjestelmän kautta ja muiden materiaalien käsittelyalueelta tulevat hulevedet yhden kaivon kautta tienvarsiojaan. Käsittelyalueelle on jätetty tilavaraus mahdolliselle vesienkäsittelyjärjestelmälle. Arviointiselostuksessa on esitettävä arviot hulevesien määrästä ja keskeisistä ominaisuuksista, kuten esimerkiksi pH, metallipitoisuudet ja haihtuvien orgaanisten yhdisteiden pitoisuudet. Samoin on esitettävä hulevesien johtaminen ja mahdollinen käsittely kaikissa hankevaihtoehdoissa. Hulevesien johtaminen tulee

esittää myös kartalla. Selostuksessa on selvitettävä myös poikkeustilanteiden vesienkäsittely eli se, onko hulevesien hallinnassa varauduttu esim. rankkasateisiin (vesienkäsittelyjärjestelmän mitoitus, varoaltaat) vai menevätkö rankkasateella kaikki hulevedet suoraan tienvierusojaan.

Hankkeesta johtuvan liikenteen kuvaus kuuluu YVA-asetuksen mukaan osaksi hankekuvausta. Hankekuvauksessa tulee esittää pääpiirteittäinen arvio siitä, miltä alueelta vastaanotettavia jätteitä tuodaan käsiteltäviksi ja välivarastoitaviksi ja mille alueelle materiaaleja viedään. Arviointiselostuksessa pitää esittää arvio kaikkien vaihtoehtojen mukaisista raskaan liikenteen ja henkilöautoliikenteen määrästä ja liikenteen jakaumasta eri reiteille ainakin valtateiltä 4 ja 12 asti sekä Lahti Energia Oy:n Kymijärven laitokselle. Arvioinnissa pitää esittää myös liikenteen ajallinen jakauma ottaen huomioon kummallekin hankevaihtoehdolle esitetyt toiminta-ajat. Tiedot pitää esittää myös kartalla.

Jos junakuljetus osoittautuu käyttökelpoiseksi maantiekuljetuksen vaihtoehdoksi, arviointiselostuksessa tulee esittää havainnollinen kuvaus junakuljetusten toteutuksesta, kuten eri jätejakeiden lastauksesta ja purkamisesta junanvaunuihin, sekä arvio junalla kuljetettavien jätteiden määrästä ja juna- ja maantiekuljetusten osuuksista.

YVA-asetuksen mukaan hankekuvauksen tiedot tulee esittää ottaen huomioon hankkeen suunnittelu-, rakentamis- ja käyttövaiheet mahdollinen purkaminen mukaan lukien. Hankekuvausta tulee täydentää sen elinkaaren kuvauksesta nyt puuttuvien vaiheiden kuvauksella.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeella on kolme vaihtoehtoa: VE0 eli nykyisen ympäristöluvan mukainen toiminta sekä laajentumisvaihtoehdot VE1 ja VE2. VE0-vaihtoehtoa aiotaan käyttää vertailutasona muille vaihtoehdoille. Hankevaihtoehtojen vertailuluvussa (luku 9) todetaan, että vaihtoehtoja verrataan **nykytilaan eli VE0:aan**. Tämä ei kuitenkaan arviointiohjelman perusteella pidä paikkaansa, sillä sen mukaan vuonna 2012 Lahden yksikössä vastaanotettiin jätemateriaaleja noin 45 000 tonnia, kun taas VE0:n mukainen maksimijättemäärä on yli kaksinkertainen eli 92 500 tonnia. Ympäristöluvan mukainen VE0 ei siten kuvaa alueen ja toiminnan nykytilaa. Arviointiselostusta on näiltä osin tarkennettava.

Hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin

YVA-ohjelmassa on esitetty hankkeeseen liittyvänä muuna hankkeena vain Lahti Energia Oy:n Kymijärvi II -voimalaitos. Tietoja pitää täydentää. Hankkeeseen liittyvät muut hankkeet voivat olla hankkeita, joilla voi olla yhteisvaikutuksia arvioitavana olevan hankkeen kanssa tai jotka voisivat tavalla tai toisella vaikuttaa arvioitavan hankkeen toteutumiseen tai toimintaan. Hankkeeseen liittyviä muita hankkeita ovat yhteisvaikutusten näkökulmasta ainakin samalla Kujalan alueella toimivat Kuusakoski Oy, Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy ja Kujalan Komposti Oy, joiden vireillä olevista ympäristölupaa tai sen tarkistusta koskevista hakemuksista saa tietoa yhteisvaikutusten arviointia varten. Hankkeen toteutumi-

seen tai toimintaan voivat vaikuttaa esim. yritykset, jotka kilpailevat samoista jättemateriaaleista tai hyödyntävät sen tarjoamia kierrätysmateriaaleja tai polttoainetta, kuten Lahti Energia. Arviointiselostuksessa hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin on selvintä tarkastella omana asiakokonaisuutenaan.

Hankkeen suhde luonnonvarojen käyttöä koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin

YVA-asetuksen mukaan arviointiselostuksessa on esitettävä hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhde hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin. Arviointiohjelmassa on todettu, että hanke toteuttaa Suomen jätepolitiikkaa ja on valtakunnallisen ja Etelä- ja Länsi-Suomen alueellisen jätesuunnitelman mukainen. Suhdetta valtakunnalliseen jätesuunnitelmaan on tarkasteltu melko seikkaperäisesti Hankkeen tausta -otsikon alla. Hankkeen kannalta relevantteja suunnitelmia ja ohjelmia on mahdollisesti muitakin kuin mainitut jätesuunnitelmat. Arviointiselostuksessa olisi selvintä koota yhden otsikon alle ja tarkastella yhtenä asiankokoaisuutena kaikki pohdinta, joka koskee hankkeen suhdetta luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin.

Vaikutusalueen rajaus

Arviointiohjelmassa todetaan yleispiirteisesti, että vaikutusalue rajataan arvioinnin aikana vaikutuskohtaisesti niin, että merkitykselliset ympäristövaikutukset tulevat huomioon otetuiksi. Yhteysviranomaisen muistuttaa siitä, että hankkeen liikenteellisten vaikutusten vaikutusalue on ulotettava vähintään valtateille 4 ja 12 asti ja tarvittaessa myös pidemmälle esim. Kymijärven voimalaitoksen ajoreitille.

Ympäristön kuvaus

Ympäristön kuvaus tarvitaan pohjaksi vaikutusten tunnistamiselle ja vaikutusselvitysten kohdentamiselle, joten siinä pitää kertoa riittävän kattavasti arvioidun vaikutusalueen ympäristön nykytilasta. Arviointiselostusta varten on tarkistettava ja täydennettävä ainakin seuraavia ympäristön nykytilaa koskevia seikkoja:

Nastolan kunnan maankäyttöä Lahden kaupungin rajan tuntumassa on tarkasteltu puutteellisesti, ja tietoja pitää täydentää arviointiselostukseen. Kunnan lausunnon mukaan Villähde-Koiskalan osayleiskaavaa ei ole otettu huomioon ja etäisyys taajama-asutukseen on arvioitu isomaksi kuin se todellisuudessa on. Asemakaava-alueen raja on Nastolassa noin 950 metrin etäisyydellä Lahden yksiköstä itään. Osayleiskaavan mukainen pientaloasutus on Villähteellä noin 800 metrin päässä hankealueesta. Myös Nastolan kunnan tuleva maankäyttö pitää ottaa arvioinnissa huomioon. Kunnalla on tavoitteena lähiaikoina kaavoittaa lisää asutusta Villähteelle. Kaavoitusohjelmassa on sekä Villähteen aseman ympäristö että pientaloasutuksen laajentaminen ja tiivistäminen Lankilantien ympäristössä.

Tiedot hankkeen vaikutusalueen - mukaan lukien hankkeesta johtuvan liikenteen vaikutusalue - asutuksesta ja herkistä kohteista ovat puutteelliset ja niitä pitää täydentää. Vaikutusalueen talousvesikäytössä olevat

kaivot pitää esittää. Tietoja pitää havainnollistaa soveltuvin tavoin esim. kartoilla.

Hankkeen vaikutusalueen luonnonsuojelualueita ja luontoarvoja koskevia tietoja on tarpeen joiltakin osin täydentää. Lähistöllä on LUMO-kohteita, joihin on viitattu Lahden kaupungin yleiskaavan suunnitteluohjeissa. Tiedot lähiseudun uhanalaisista lajeista puuttuvat. Heti hankealueen pohjoispuolella junanradan takana on havaittu liito-oravia, ja teollisuustontin eteläpuolella virtaavassa ojassa on eteläntytökorennon havaintopaikka.

Arviointiohjelmassa oli puutteelliset tiedot hankkeen vaikutusalueen pintavesistä. Arviointiselostukseen tulee esittää tiedot vaikutusalueen valuma-alueista ja pintavesien reiteistä. Tienvarsiojan veden nykytila ja laatu tiedot pitää esittää yksityiskohtaisemmin.

Maaperää koskevia tietoja pitää tarkentaa mm. esittämällä tiedot vaikutusalueen maaperän laadusta ja vedenläpäisevyydestä. Pohjavesiä koskevia tietoja pitää tarkentaa ainakin tiedoilla pohjaveden virtausuunnista ja pohjavesien laadusta. Tarkennuksessa ja arvioinnissa on syytä hyödyntää Lahden seudun ympäristöpalveluiden yhteistyössä Geologisen tutkimuskeskuksen ja Hämeen ELY-keskuksen kanssa vuonna 2011 tekemää hydrogeologista selvitystä.

Hankkeen vaikutusalueen nykyinen ilmanlaatu sekä melu- ja värinätilanne pitää esittää arviointiselostuksessa.

Hankkeen vaikutusalueen liikennemääriä koskevat tiedot pitää varmistaa Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyn mukaisesti. Hankkeesta johtuvan liikenteen tiedot esitetään hankekuvauksen yhteydessä, kuten edellä yhteysviranomaisen lausunnossa on todettu. Yhteisvaikutusten arvioinnin pohjaksi tiedot muiden saman alueen toimijoiden nykyisistä liikennemääristä ja mahdollisuuksien mukaan arvio tulevista liikennemääristä pitää esittää. Vaikutusalueen liikennöintireittien tiestöä, katuja ja liittymiä koskevat tiedot sekä liikenteen sujuvuuden, liikenneturvallisuuden ja ympäristövaikutusten nykytilanne pitää esittää.

Arvioitavat vaikutukset Arvioinnissa on esitetty lähinnä hankkeen käyttövaiheen vaikutusten arviointia, mutta arviointi on soveltuvin osin tehtävä hankkeen koko elinkaaren ajalta. Käyttövaiheesta on arvioitava vaikutuksia sekä normaali-toiminnassa että poikkeus- tai häiriötilanteissa.

Arviointiohjelmassa on esitetty niukasti ja yleispiirteisesti tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista. Arviointiselostukseen nämä tiedot pitää täydentää siten, että niiden pohjalta voi arvioida arvioinnin riittävyttä, luotettavuutta ja kattavuutta.

Melu

Hankkeen meluvaikutukset tulee arvioida laskennallisesti yhteispuhjoismaisen teollisuusmelumallin avulla. Laskennassa on otettava huomioon kaikki melua aiheuttavat toiminnot. Meluselvityksessä on esitettävä selkeästi laskennan lähtötiedot, kuten melupäästön lähteet, sijainnit ja voimakkuudet lähteittäin, äänen mahdollinen kapeakaistaisuus tai iskumaisuus, melun vaihtelut tai tasaisuus, laitteiden käyntiajat eri vaihtoehdoissa sekä lähtötietojen mahdolliset puutteet ja heikkoudet ja niiden vaikutukset tuloksiin. Menetelmistä on kuvattava laskentamenetelmä ja selvitettävä sen mahdolliset puutteet ja epävarmuustekijät.

Arvioinnissa tulee tehdä tarkastelu myös melun yhteisvaikutuksista taustamelu mukaan lukien, jos alueella on useita melulähteitä. Toimintaan liittyvän tieliikenteen melu ja melun yhteisvaikutukset on selvitettävä ympäristöministeriön ohjeen 6/1993 (Tieliikennemelun laskentamalli) mukaisesti. Jos junakuljetukset ovat hankkeessa mahdollisia, on arvioitava myös raideliikenteen melu. Meluvaikutukset tulee soveltuvin osin arvioida hankkeen koko elinkaaren ajalta.

Melun leviäminen tulee kuvata meluvyöhykkeineen kartoilla, jossa on esitetty laitos ja kuljetusreitit ja niiden ympäristön melulle mahdollisesti altistuvat kohteet. Tuloksissa tulee esittää arvio vaikutusalueen tulevasta päivä- ja yöaikaisesta melutilanteesta, mukaan lukien tiedot ohjearvot (VNp 993/1992) ylittävälle melulle altistuvien asukkaiden ja herkkien kohteiden määrästä. On tarkasteltava myös sellaisia häiritseviksi koettavia meluvaikutuksia, joita ei voi kuvata nykyisiin melun ohjearvoihin verrattavilla tunnusluvuilla, ja näille altistuvia kohteita, joita voivat olla esimerkiksi Levon siunauskappeli ja hautausmaa.

Tärinä

Arviointiohjelmassa ei ole esitetty, että tärinää selvitetäisiin. Toiminnasta ja liikenteestä samoin kuin rakentamisvaiheen aikana saattaa kuitenkin aiheutua tärinävaikutuksia. Jos tärinää arvioidaan syntyvän, myös sen vaikutukset sekä mahdolliset liikenteestä johtuvat tärinän yhteisvaikutukset pitää arvioida.

Pohja- ja pintavedet

Vaikutukset pohja- ja pintavesiin on arvioitava sekä normaali- että poikkeustilanteiden (toiminnan poikkeustilanne tai poikkeukselliset sääolot, kuten rankkasateet) aikana. Vaikutukset talousvesikaivoihin on arvioitava.

Pöly ja roskaantuminen

Arvioinnissa tulee selvittää paitsi jätteiden vastaanoton, varastoinnin ja käsittelyn myös hankkeen liikenteen mahdollisesti aiheuttamaa pölyä ja roskaantumista.

Liikenteestä johtuvat vaikutukset

Arvioinnissa on tarkasteltava jo edellä mainittujen melun, tärinän, pölyn ja roskaantumisen lisäksi myös kasvavien liikennemäärien vaikutuksia liikenneturvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen sekä tiestöön ja liittymien toimivuuteen ja soveltuvuuteen kasvavien liikennemäärien välittämiseen. Kaikkien liikenteestä johtuvien suorien tai välillisten vaikutusten

arvioinnissa on arvioitava myös yhteisvaikutukset muiden alueen toimijoiden liikenteen kanssa ottaen huomioon myös niiden toiminnan näköpiirissä olevat muutokset.

Vaikutukset maankäyttöön

Arvioitaessa vaikutuksia maankäyttöön pitää ottaa huomioon paitsi vaikutusalueen nykyinen myös suunniteltu maankäyttö ja sen mahdollistaman asutuksen viihtyisyys ja turvallisuus. Arvioinnissa on tarkasteltava myös kasvavan liikenteen - ottaen huomioon myös liikenteen yhteisvaikutukset - mahdollisesti aiheuttamia muutostarpeita vaikutusalueen katu- tai maantiealueilla ja katu- ja tonttiliittymissä sekä niistä johtuvia kaavojen muutostarpeita ja -edellytyksiä.

Luontokohteet ja -vaikutukset

Arvioinnissa on selvitettävä hankkeen ja liikenteen mahdolliset vaikutukset vaikutusalueen luontokohteisiin ja uhanalaisten lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin tai esiintymiin. Vaikutuksia voi tulla esim. melun, pölyn, roskaantumisen tai veden laadun muuttumisen vuoksi.

Vaikutukset ihmisiin

Arvioinnissa on selvitettävä hankkeen mahdolliset vaikutukset lähialueen, esim. hankealueen lounaispuolella olevan Linnaistensuon suojelualueen, virkistyskäyttöön.

Arvio mahdollisista ympäristöonnettomuuksista ja niiden seurauksista

Arviointiohjelmassa ei ole mainintaa hankkeen ympäristö- ja turvallisuusriskeistä ja niiden arvioimisesta. Nykyisen toiminnan ympäristö-, työterveys- ja työturvallisuusriskit on todennäköisesti kartoitettu ja niiden hallintatoimet päätetty niitä koskevien hallinta- ja johtamisjärjestelmien valmistelun ja käyttöönoton yhteydessä. Nyt jätteiden käsittelymäärät kasvavat moninkertaisiksi, toiminta-aika kasvaa ja alueelle tulee lisää käsittelyrakennuksia ja koneita. Erilaisia riskejä koskevat arviot on sen vuoksi syytä päivittää. Arviointiselostuksessa on tunnistettava hankkeen normaali- ja poikkeustilanteiden ympäristö- ja muiden onnettomuuksien riskit ja esitettävä arvio niiden seurauksista.

Hankkeen vaihtoehtojen vertailu

Arviointiohjelman mukaan vaihtoehtojen vertailu esitetään havainnollisessa taulukkomuodossa, jossa vertailu esitetään sanallisesti ympäristövaikutuksittain eritellen. Vaihtoehtoja on tarkoitus verrata nykytilaan eli VE 0:aan sekä ympäristönormeihin ja sosioekonomiseen aineistoon. Yhteysviranomaisen lausunnossa on jo aiemmin todettu, että nykytila vaikutusalueella ei voi olla VE0:n mukainen, koska laitoksella käsitellyt jätemäärät ovat olleet ainakin vuonna 2012 noin puolet ympäristöluvan mukaisesta maksimijätemäärästä (eli VE0:sta). Taulukon nykytila onkin selvintä nimetä vain nykytilaksi, johon verrataan sekä VE0-vaihtoehtoa että laajentumisvaihtoehtoja.

Arviointiohjelmasta ei selviä, mitä tarkoitetaan sosioekonomisella aineistolla, johon vaihtoehtoja verrataan. Ne olisi ollut tarpeen tuoda esille, jotta olisi voinut ottaa kantaa siihen, tarjoaako se tässä yhteydessä relevantin vertailukohdan. Ympäristönormeihin, kuten melutason ohjeistuksiin, vertaaminen on sen sijaan ympäristövaikutusten arviointimenetelmissä normaalia ja välttämätöntä.

Ehdotus haitallisten vaikutusten vähentämiseksi

Arviointiselostuksessa on tarkoitus tehdä esitys toimenpiteistä haitallisten ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi. Esityksessä olisi hyvä tarkastella yhtenä hulevesien haitallisten vaikutusten vähentämiskeinona mahdollisuutta johtaa kaikki piha-alueen hulevedet öljynerotuskaivon kautta ja ainakin romuajoneuvojen käsittelyalueen vedet viemäriverkkoon ja jätevedenpuhdistamolle.

Raportointi

Arviointiselostusta laadittaessa on tarpeen kiinnittää huomiota siihen, että käytetty terminologia on uuden jätelain mukaista.

Lausunnon nähtävillä olo

ELY-keskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnon antajille ja mielipiteen esittäjälle. Lausunto tulee nähtäville ELY-keskuksen verkkopalveluun osoitteeseen www.ely-keskus.fi/hame/yva > Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Johtaja Harri Kallio

Yksikön päällikkö Riitta Turunen

LIITE

Maksun määräytyminen maksua koskeva muutoksenhaku

JAKELU

Lausunnon antajat ja mielipiteen esittäjä
Suomen ympäristökeskus (ja 2 kpl arviointiohjelmiä)

Liite

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Maksun määräytyminen

Maksu määräytyy valtioneuvoston asetuksessa 1538/2011 elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista vuonna 2012 olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollisella, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, on oikeus vaatia siihen oikaisua Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus). Oikaisuvaatimus on toimitettava ELY-keskukselle kuuden (6) kuuden kuukauden kuluttua maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän ja oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa ELY-keskukseen myös sähköisessä muodossa. Kun sähköisessä asiakirjassa on riittävät tiedot lähettäjistä, sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella eikä myöskään ns. sähköistä allekirjoitusta tarvita.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Kirjallinen oikaisuvaatimus on jätettävä postiin tai sähköinen oikaisuvaatimus lähetettävä siten, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hämeen ELY-keskuksen postiosoite on PL 29, 15141 Lahti ja käyntiosoite Kirkkokatu 12, Lahti. Sähköposti toimitetaan osoitteeseen kirjaa-mo.hame@ely-keskus.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Laki valtion maksuperustelain muuttamisesta (961/1998)

Valtioneuvoston asetus 1538/2011 elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2012

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003)