



Winda Energy Oy
Hannele Konsén
Mikonkatu 2 D
00100 Helsinki

Lausunto Pyhännän Pyöriännevan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuo FI1104402, SAC/SPA)

HANKKEESTA VASTAAVA

Winda Energy Oy

ASIAN VIREILLE TULO

Pyöriännevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa 16.1.2023 (POPELY/2203/2022) yhteysviranomaisen totesi, että luonnonsuojelulain 65§:n mukainen Natura-arviointi tulee tehdä arviointisuunnitelman mukaisesti Natura-alueelle Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuo. Natura-arviointi on tullut vireille Pyöriännevan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksen liitteenä 8.12.2023.

HANKE JA SEN SIOJITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN

Winda Energy Oy suunnittelee Pyhännän kunnan alueelle tuulivoimapuistoa.

Hankealueen koko on noin 2025 hehtaaria ja alueelle suunnitellaan enintään 24 (VE 1) tai enintään 20 (VE 2) uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään noin 300 metriä. Tuulivoimahanke muodostuu hankealueesta ja tarkasteltavasta sähkönsiirrosta. Hankealueen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan keskijännitekaapeleilla. Hankkeen sähkönsiirtoa varten hankealueen kaakkoisreunaan rakennetaan sähköasema, jolta tuulivoimapuiston tuottama sähkö on tarkoitus alustavien suunnitelmien mukaan siirtää valtakunnan verkkoon 110 kV voimajohtolla (ilmajohto). Molemmissa vaihtoehdoissa voimajohtoreitin kokonaispituus on 36,3 kilometriä ja Pyöriännevan tuulivoimapuistossa tuotettu sähkö tuotaisiin Fingridin Vuolijoen sähköasemalle, joka sijaitsee Kajaanissa. Sähkönsiirron ratkaisut tarkentuvat YVA-menettelyn edetessä ja hankkeen jatkosuunnittelussa.

Hankealueelle ei sijoitu Natura-alueita. Hankealueen pohjoispuolelle, noin 5,6 kilometrin etäisyydelle sijoittuu Kansanneva–Kurkineva–Muurainsuon Natura-alue.

NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA

Natura-tietolomakkeen mukaan Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuo Natura-alueen pinta-ala on 1659 ha. Alue on komea suokokonaisuus, jossa aapasuon lisäksi on kehittyvä keidassuo. Linnustollisesti merkittävä, eläin- ja kasvilajistoltaan arvokas. Laaja kokonaisuus nuoria keidassoita ja edustavia rimpipintaisia aapasoita, joiden keskellä on vanhan metsän saarekkeita. Keskosan ojitusalue on ennallistettu.

Suojeluperusteina olevat luontotyytit (Tietolomakkeen taulukko 3.1).

Koodi	Nimi	Pinta-ala (ha)	Edustavuus
7110	Keidassuot	239	A, erinomainen
7160	Lähteet ja lähdesuot	1,29	B, hyvä
7310	Aapasuot	1150	A, erinomainen
8220	Silikaattikalliot	0,1	D, merkityksetön
9010	Luonnonmetsät	20,2	C, merkittävä
9080	Metsäluhdut	1,87	B, hyvä
91D0	Puustoiset suot	304	B, hyvä

Suojeluperusteina olevat luontodirektiivin liitteen II mukaiset lajit (Tietolomakkeen taulukko 3.2).

Rangifer tarandus fennicus, metsäpeura
Anas acuta, jouhisorsa
Anser fabalis, metsähanhi
Asio flammeus, suopöllö
Calidris pugnax, suokukko
Circus cyaneus, sinisuohaukka
Cygnus cygnus, laulujoutsen
Dryocopus martius, palokärki
Emberiza rustica, pohjansirkku
Falco columbarius, ampuhaukka
Falco subbuteo, nuolihaukka
Falco tinnunculus, tuulihaukka
Grus grus, kurki
Larus ridibundus, naurulokki
Lymnocyrtus minimus, jänkäkurppa
Lyrurus tetrix tetrix, teeri
Motacilla flava, keltävästäräkki
Oenanthe oenanthe, kivitasku
Phalaropus lobatus, vesipääsky

Picoides tridactylus, pohjantikka
Pluvialis apricaria, kapustarinta
Sterna paradisaea, lapintiira
Tetrao urogallus, metso
Tringa erythropus, mustaviklo
Tringa glareola, liro
 ja yksi uhanalainen laji

Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit (Tietolomakkeen taulukko 3.3).

Carex livida, vaaleasara
Dactylorhiza incarnata subsp. incarnata, suopunakämmekkä
Eriophorum gracile, hoikkavilla
Juncus stygius, rimpivihvilä
Selaginella selaginoides, mähkä
Ursus arctos, karhu
Jynx torquilla, käenpiika
Lagopus lagopus, riekko
Lanius excubitor, isolepikäinen
Numenius phaeopus, pikkukuovi
Tringa nebularia, valkoviklo

Suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostona. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita: alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys sekä luontotyyppin tai lajin elinympäristön laatua tai lajin populaatiokoon elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimenpitein.

Natura-alueen suojelu toteutetaan luonnonsuojelulain keinoin.
 Soidensuojeluohjelman kohde.

Natura-tietolomakkeen mukaisia kuormituksia ja uhkia, joilla vaikutuksia Natura-alueeseen ovat maantäyttö ja -kuivatus (ml. ojitus) (J02.01).

NATURA-ARVIOINTI

Aineisto ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona Kansanneva–Kurkineva–Muurainsuon Natura-tietolomakkeen, valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden (Metsähallitus 2023) ja lajihavaintojen (Suomen lajitietokeskus 2022), Pyöriännevan hankkeen luontoselvitykset) pohjalta.

Natura-arviointia varten tilattiin Luken Suomenselän ja Kainuun pantapeura-aineistoa, jossa on eriteltynä peurojen kesäaikainen, vaellusaikainen ja talviaikainen liikkuminen (Suomen lajitietokeskus 2023). Lisäksi arvioinnissa on hyödynnetty muun muassa Metsälamminkankaan tuulivoimahankkeen kaavoituksen yhteydessä laadittua metsäpeuran elinympäristöanalyysiä sekä arviota tuulivoimahankkeiden vaikutuksista alueen peurakannalle (FCG 2015, Jaakkola 2015).

Arvioinnin on tehnyt Finnish Consulting Group Oy:stä FM biologi Aino Peltola ja erityisasiantuntija Harri Taavetti.

Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan

Tuulipuiston rakennustöiden suora vaikutus rajoittuu Natura-arvioinnin mukaan rakennettaville alueille ja niiden lähialueisiin, joilta poistetaan kasvillisuus ja puustoa. Rakennustöiden suora vaikutus rajoittuu rakennettaville alueille ja niiden välittömään lähiympäristöön, joten rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä ei ole suoraa pinta-alavaikutusta Natura-alueen luontotyyppeihin ja siten niille ominaiseen kasvilajistoon.

Suojeluperusteiseen linnustoon kohdistuva mahdollinen suora vaikutus on Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimaloiden aiheuttama törmäyskuolleisuus. Herkimpiä lajeja ovat mm. suuret, kaartelevat petolinnut ja toisaalta kanalinnut, jotka törmäävät voimalan torniin. Törmäyskuolleisuus ajoittuu tuulipuiston toiminnan ajalle, joka on noin 30–50 vuotta.

Suojelun perusteena olevaan linnustoon voi kohdistua estevaikutusta sekä häirintävaikutusta muun muassa melun, visuaalisten ärsykkeiden ja reunavaikutuksen lisääntymisen vuoksi. Habitaatin menetys, laadun huononeminen tai pirstoutuminen voivat vaikuttaa etenkin lajeihin, joiden elinpiiri ulottuu suoelinympäristön ulkopuolelle. Useimmilla lajeilla häirintävaikutus rajoittuu muutamiin satoihin metreihin mutta suurikokoisilla, laajalti liikkuvilla lajeilla vaikutukset voivat ulottua huomattavasti laajemmalle.

Linnuston lisäksi tuulivoimahankkeen häiriö- ja estevaikutuksia sekä elinympäristöjä muuttavia vaikutuksia voi kohdistua myös muuhun eläimistöön, jolla on laaja elinpiiri ja ne saattavat liikkua ravinnonhakumatkoillaan kaukanakin niiden lisääntymispaikoista tai elinpiirien ydinalueista. Tuulivoimaloiden aiheuttama melu saattaa karkottaa häiriöherkimpiä eläimiä kauemmas voimaloiden ympäristöstä.

Tuulivoimahankkeissa yleisesti merkittävimmät vaikutukset (esim. mahdolliset lintujen törmäysvaikutukset sekä häiriö- ja estevaikutukset) ulottuvat Natura-arvioinnin mukaan mahdollisesti laajalle alueelle ja tuulivoimapuiston koko toiminnan ajalle. Kasvillisuuteen kohdistuvat välilliset vaikutukset ovat sen sijaan usein paikallisia ja ilmenevät voimakkaimmin hankkeen rakennusvaiheen aikana, joskin hydrologiset vaikutukset voivat säilyä pitkäänkin tuulivoimapuiston toiminnan jo loputtua.

Voimajohtorakentamisen vaikutukset aiheutuvat Natura-arvioinnin mukaan puuston raivauksesta, maaperän tiivistyksestä, kasvupaikkamenetyksistä sekä linnuston ja muun häiriöherkän lajiston osalta rakentamisen häiriövaikutuksesta lisääntymiskauden aikana, elinympäristömuutoksista ja törmäysriskin kasvusta.

Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Vaikutukset suojelunperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin

Keidassuot

Natura-arvioinnin mukaan etäisyys hankealueen rajalta lähimmälle keidassuolle on noin 8,9 kilometriä. Vaikutuksia luontotyyppille ei synny pitkän etäisyyden vuoksi.

Lähteet ja lähdesuot

Natura-arvioinnin mukaan Metsähallituksen rajaamissa biotooppikuvioissa ei ole lähteitä tai lähdesoita Kansanneva–Kurkineva–Muurainsuon Natura-alueella. Luontotyyppi on Natura-alueen suojeluperusteena, joten luontotyyppiä voidaan olettaa esiintyvän alueella. Etäisyys Natura-alueen ja hankealueen välillä on kuitenkin lähimmilläänkin noin 5,6 kilometriä eikä hankkeen arvioida pitkän etäisyyden vuoksi vaikuttavan lähteisiin ja lähdesoihin Natura-alueella.

Aapasuot

Natura-arvioinnin mukaan aapasuot ovat Natura-alueen yleisin luontotyyppi. Etäisyys aapasoilta hankealueen rajalle on noin 5,6 kilometriä. Pitkän etäisyyden vuoksi vaikutuksia ei muodostu.

Silikaattikalliot

Natura-arvioinnin mukaan Metsähallituksen rajaamissa biotooppikuvioissa ei ole silikaattikallioita Kansanneva–Kurkineva–Muurainsuon Natura-alueella. Luontotyyppi on Natura-alueen suojeluperusteena, joten luontotyyppiä voidaan olettaa esiintyvän alueella. Etäisyys Natura-alueen ja hankealueen välillä on kuitenkin lähimmilläänkin noin 5,6 kilometriä eikä hankkeen arvioida pitkän etäisyyden vuoksi vaikuttavan silikaattikallioihin Natura-alueella.

Luonnonmetsät

Natura-arvioinnin mukaan luontotyyppiä esiintyy Metsäkeskuksen biotooppikuviotietojen mukaan lähimmillään noin 5,8 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta. Vaikutuksia ei muodostu pitkän etäisyyden vuoksi.

Puustoiset suot

Natura-arvioinnin mukaan lähimmät luontotyyppin esiintymisalueet ovat noin kahdeksan kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta. Vaikutuksia luontotyyppille ei muodostu.

Vaikutukset suojelunperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen II lajeihin

Metsäpeura

Arvioinnin mukaan Pyöriännevan mitkään tuulivoimapuiston vaikutusmekanismit eivät ulotu Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuon Natura-alueelle saakka edes vaikutuksille herkimpään aikaan hankealueen ja Natura-alueen välisen pitkän etäisyyden vuoksi. Pyöriännevan tuulivoimapuisto sekä muut sitä lähimmät tuulivoimapuistot eivät arvioinnin mukaan myöskään katkaise metsänpeuran kulkuyhteyttä pohjoiseen kohti Utajärven ja Vaalan kunnan rajoilla olevia, lajille tärkeitä Natura-alueita.

Pyöriännevan tuulivoimahankkeen rakentamisen vaikutus Oulujärven länsipuolella esiintyvälle metsäpeuran osakannalle on arvioitu suuruudeltaan lieväksi ja merkittävyydeltään vähäiseksi. Tuulivoimalapuiston rakentaminen ei siten arvioida merkittävästi heikentävän metsäpeuran suojelutavoitteiden toteutumista Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuon Natura-alueella eikä alueen vasatuottoa. Näin ollen hankkeen ei arvioida vaikuttavan myöskään Kainuun ja Suomenselän osapopulaatioiden yhdistymiseen Oulujärven eteläpuolelta.

Vaikutukset suojelunperusteena olevaan linnustoon

Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuon Natura-alue on lähimmillään noin 5,6 kilometrin päässä hankealueen rajasta ja on noin 7,2 kilometrin päässä lähimmästä voimalasta kummassakin hankevaihtoehdossa. Sähkönsiirtoreitti ei suuntaudu Natura-aluetta kohti.

Natura-arvioinnin mukaan etäisyys hankealueelta Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuon Natura-alueelle on arvioitu riittäväksi niin, ettei edes teoreettisia vaikutuksia aiheudu millekään Natura-alueen suojeluperusteena esitetyille lintulajille. Lisäksi Natura-arvioinnissa kerrotaan Pyöriännevan tuulivoima-alueen sijaitsevan Natura-alueelta koilliseen, jolloin Natura-alueella pesivien muuttolintulajien ei tarvitse lentää Pyöriännevan tuulivoima-alueen kautta niiden muuttomatoilla.

Vaikutukset muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin

Muina alueella esiintyvänä eläinlajeina mainitaan Natura-arvioinnissa karhu, käenpiika, isolepinkäinen, riekko, pikkukuovi ja valkoviklo. Lajien ei arvioida liikkuvan suunnitellun tuulivoimapuiston alueella, vaan lajien esiintyminen keskittyy Natura-alueen soille ja niiden reuna-alueille. Vaikutuksia lajeihin ei arvioida muodostuvan.

Muina kasvilajeina alueella kasvaa suopunakämmekä, vaaleasara, rimpivihvilä, hoikkavilla ja mähkä, jotka ovat nevojen, rehevien nevojen ja lettojen lajeja. Niiden kasvupaikkoihin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia eikä niitä kohdistu siten lajeihinkaan.

Yhteisvaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnissa on arvioitu hankkeen yhteisvaikutuksia noin 4,4, km päässä sijaitsevan Konnunsuon ja noin 7,6 km päässä sijaitsevan Uljuan tuulivoimahankkeen kanssa. Yhteisvaikutuksia Natura-alueen perusteena oleviin luontotyyppeihin ei arvioitu muodostuvan pitkän etäisyyden vuoksi.

Metsäpeuran osalta Natura-arvioinnissa todetaan, että useilla tuulivoimapuistoilla voi olla yhteisvaikutuksia, koska peurat liikkuvat vaellusaikana pitkiä matkoja. Vaellusreitille jää kuitenkin edelleen laajoja alueita, joille tuulivoimahankkeita ei ole suunnitteilla ja metsäpeurojen pitkälle ja laajalle vaellusreitille sijoittuu paljon muitakin ihmistoimintaa. Tämä huomioiden Oulujärven länsipuolen seudulla metsäpeurojen vaelluskäyttäytymisessä ei todennäköisesti tule tapahtumaan merkittävää muutosta tuulivoimarakentamisesta huolimatta pitkällä aikavälillä tarkasteltuna. Koska tuulivoimapuistojen vaikutuksista metsäpeuroihin ei ole olemassa vielä julkaistua tutkimustietoa, metsäpeuraan kohdistuvat, laajalle alueelle ulottuvat yhteisvaikutukset on arvioitu varovaisuusperiaatteen nojalla merkittävydeltään kohtalaisiksi. Arvioinnin mukaan yhteisvaikutuksia vasoviin vaatimiin ei ole.

Vaikutusten lieventämistoimet

Natura-arvioinnin mukaan ei ole esitetty tarvetta lieventäville toimenpiteille, sillä Natura-alueen suojeluperusteisiin ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan hankeen aiheuttamat maankäytön muutoksen toiminnot tapahtuvat kokonaan Natura-alueen ulkopuolella, eikä välittömiä vaikutuksia luontotyyppeihin tai lajiston elinympäristöön aiheudu. Alueella olevien suojeltavien luontotyyppien laajuus ei muutu, eivätkä epäsuorat vaikutukset heikennä luontotyyppien ominaispiirteitä. Natura-alueen ekologinen rakenne, luontoarvot ja toimintakyky säilyvät ja alueen eheyteen kohdistuvat kielteiset vaikutukset jäävät vähäisiksi.

Epävarmuustekijät Natura-arvioinnin mukaan

Kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuustekijöitä on Natura-arvioinnin mukaan melko vähän, sillä lähtötietojen ja maastoinventoinnin perusteella alueen luonnonarvojen sijoittuminen tunnetaan hyvin, eivätkä tuulivoiman vaikutukset arvioida ulottuvan. Suojeluperusteiseen eläimistöön, erityisesti linnustoon, liittyvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuutta on enemmän, sillä yksilöiden liikkeet, joita on mahdoton tarkoin tietää ja ennustaa, vaikuttavat tuulivoiman vaikutusten merkittävyyteen.

Vaikutusten seuranta

Natura-arvioinnissa ei ole tarkasteltu vaikutusten seurantaa.

Natura-arvioinnin johtopäätökset

Natura-arvioinnin mukaan Pyöriännevan tuulivoimapuiston lähimmät voimalat ja uudet tiet sijoittuvat kaikissa hankevaihtoehdoissa vähintään seitsemän kilometrin etäisyydelle Kansanneva–Kurkineva–Muurainsuon Natura-alueesta. Missään vaihtoehdossa hankkeella ei ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke ei vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä Natura-alueen koskemattomuutta. Tämän johdosta myöskään Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta

Natura-arvioinnin tarkoituksena on luoda riittävä tiedollinen pohja hankkeen Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin. Arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan ja luonnonsuojelulain (9/2023) 35 § 1 momentin mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos 35 §:n 1 ja 2 momentissa (aiemmassa luonnonsuojelulaissa 65 §) tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon

Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevässä ohjeessa (Euroopan komissio, Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö 2021) todetaan asianmukaisesta arvioinnista seuraavaa: Tuomioistuimen mukaan asianmukaisen arvioinnin tulee sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (EUTI asia C-304/05, 69 kohta).

ELY-keskus katsoo, että Natura-arvioinnissa on asianmukaisesti tunnistettu ja esitetty Natura-alueen luontoarvot. Suunniteltu tuulivoimala-alue ja siihen liittyvät rakenteet suhteessa Natura-alueeseen on havainnollisesti esitetty karttakuvassa.

Sekä metsäpeuran että suojelunperusteena olevan linnuston osalta arvioinnissa on hyödynnetty riittävän kattavasti olemassa olevaa tutkimustietoa tuulivoimarakentamisen vaikutuksista. Natura-arvioinnissa ei ole tehty maastoseurantaa linnuston tai metsäpeuran osalta. Uhanalaisen petolinnun kohdalla on noudatettu riittävällä laajuudella annettua yleistä ohjeistusta ja sen mukaisia hyviä käytäntöjä.

Metsäpeuran kohdalla puolestaan on hyödynnetty Luonnonvarakeskuksen keräämää paikkatietoaineistoa metsäpeuran levinneisyydestä ja elinympäristön käytöstä. Paikkatietoaineiston kuvaus kuitenkin puuttuu, joten jää epäselväksi, kuinka monesta yksilöstä kerättyihin aineistoihin se perustuu, millä aikavälillä se on

kerätty, mitä ajanjaksoja paikannukset koskevat, onko kyse ollut vasallisista vaatimista jne. Tällä on merkitystä arvioitaessa aineiston rajoitteita ja sitä, millaisia johtopäätöksiä esitetyistä tuloksista voidaan tehdä. Toisin sanoen aineistosta tehtäviin johtopäätöksiin liittyvää epävarmuutta ei ole Natura-arvioinnissa tunnistettu. Myöskään havainnollistavia karttakuvia paikannusaineistosta ei esitetä.

Hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen sekä vaikutusten merkittävyys

Suojelunperusteena olevat luontodirektiivin liitteen I mukaiset luontotyytit

ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvion, ettei Pyöriännevan tuulivoimahankkeella ole etäisyysyistä heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuo luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin.

Suojelunperusteena olevat luontodirektiivin liitteen II mukaiset lajit

ELY-keskus toteaa, että Kansanneva-Kurkineva-Muurainsuo on merkittävä metsäpeuran kesälaidunalue, jonka vasatuotto ei saa heiketä, jotta alueen merkitys metsäpeurapopulaatiolle ja Natura-alueverkostolle säilyy. Metsäpeuran vasomiselinympäristöjä on Suomessa rajallinen määrä, eikä vasomiselinympäristöjä tule mistään lisää heikentyneiden ympäristöjen tilalle. Hankealue on myös metsäpeuran pohjoiseteläsuuntaisen kulkuyhteyden varrella, joka on tärkeä säilyttää, koska direktiivin 92/43/ETY mukaan jäsenvaltioiden on edistettävä maankäytön suunnittelussa Natura-alueiden ekologista yhtenäisyyttä siten että eläinten muutto, leviäminen tai geneettinen vaihdanta ei vaarannu.

Arviointiin liittyvistä epävarmuuksista huolimatta ELY-keskus toteaa, että arvioinnissa esitetyn mukaisesti voidaan riittävällä varmuudella todeta, ettei Pyöriännevan hankkeesta todennäköisesti aiheudu merkittävää haittaa metsäpeuran lisääntymisalueille kyseessä olevalla Natura-alueella. Myöskään metsäpeuran vaelluskäyttäytymiselle ei todennäköisesti aiheudu vähäistä suurempaa haittaa.

Suojelunperusteena oleva linnusto

Ottaen huomioon maantieteelliset etäisyydet ELY-keskus toteaa, että arvioinnissa esitetyn perusteella voidaan riittävällä varmuudella todeta, ettei Pyöriännevan hankkeesta todennäköisesti aiheudu merkittävää haittaa kyseessä olevan Natura-alueen suojelunperusteena oleviin lintudirektiivin mukaisiin lajeihin (ml. uhanalaiset petolinnut).

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Natura-arvioinnissa on todettu, että metsäpeuraan kohdistuvat yhteisvaikutukset ovat varovaisuusperiaatteen nojalla merkittävyydeltään kohtalaiset. ELY-keskuksella ei ole huomauttamista tämän arvion suhteen.

Lieventämistoimet

Koska hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille tai lajeille, ELY-keskus katso arvioinnissa esitetyn mukaisesti, ettei erillisille lieventämistoimille ole tarvetta.

Natura-alueen eheys

ELY-keskus yhtyy esitettyyn arvioon siitä, ettei suunniteltu tuulivoimahanke aiheuta Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle merkittäviä vaikutuksia. Näin ollen ELY-keskus toteaa alueen pysyvän luontodirektiivin tarkoittamassa mielessä koskemattomana.

ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista

Edellä mainituista epävarmuuksista huolimatta ELY-keskus on pystynyt muodostamaan riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista luontodirektiivin mukaisten suojeluperusteiden osalta ja yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, että hankkeesta ei todennäköisesti aiheutuisi merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin tai eliölajeihin.

Tästä lausunnosta on laadittu erillinen, viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999 24 § 14) mukaan salassa pidettäviä tietoja sisältävä versio.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Ylitarkastaja Veli-Matti Kangas ja asiantuntija Aino Niemi ovat osallistuneet lausunnon valmisteluun. Sähköisen allekirjoituksen hyväksyntä on asiakirjan lopussa. Asian on esitellyt ylitarkastaja Antje Neumann ja ratkaissut yksikön päällikkö Eero Melantie.

Tämä asiakirja POPELY/4006/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument
POPELY/4006/2023 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Neumann Antje 15.04.2024 14:43

Ratkaisija Melantie Eero 15.04.2024 15:07