Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Merja Sinikka Maijala	Telia	12.05.2026 10:32:19 UTC+03:00

Lausuntopyyntö LAPELY, YVA-selostus Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle

KH 11.5.2026 § 153
597/11.00.03/2025

Lupa- ja valvontavirasto on asettanut täydennetyn YVA-selostuksen nähtäville 8.4.2026. Kemijärven kaupungin lausunnon jättämiselle on saatu lisäaikaa 12.5.2026 saakka.

Täydennetty YVA-selostus liitteineen on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/ailangantunturin-pumppuvoimala-YVA.

Liitteenä on Kemijärven kaupungin lausuntoluounnos.

Valmistelija Kaupunginjohtaja Dina Solatie, 040 354 8370

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan lausunnon täydennetystä YVA-selostuksesta.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevan lausunnon täydennetystä YVA-selostuksesta.

Tiedoksi Lupa- ja valvontavirasto

Otteen oikeaksi todistaa

12.5.2026

Merja Maijala
Hallintokoordinaattori

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 153

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
DINA TERESE SOLATIE	Telia	12.05.2026 11:59:55 UTC+03:00

Kemijärven kaupungin lausunto Ailangantunturin pumppuvoimalaitosta ja siihen liittyviä voimajohtoja koskevasta YVA-selostuksen täydennyksestä 20.3.2026

Diaarinumero LVV-U/44706/2026

Taustaa

Kemijoki Oy suunnittelee 550 MW:n pumppuvoimalaitosta Ailangantunturiin. Voimalaitoksen yläallas sijoittuisi tunturin laelle Tunturilammen päälle. Vedet purettaisiin Kemijärven Kuusilahteen. Pumppuvoimalaitoksella tuotettu sähkö johdettaisiin sähköverkkoon uutta voimalinjaa myöden Pirttikoskelle. Voimalinjalle on esitetty kaksi vaihtoehtoa sen alkupään osalta. Suurelta osin voimalinja kulkisi nykyisiä johtokäytäviä pitkin.

Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointi ja sitä on täydennetty 20.3.2026. Ely-keskus on 20.11.2025 laaditussa ilmoituksessa pyytänyt Kemijoki Oy:tä täydentämään YVA-selvitystä seuraavilta osin:
1. Kalasto ja kalastus: kalastovaikutukset Kemijärveen, kalastus Kemijärvessä, Tunturilammen vesistön taimenkanta, yhteisvaikutukset Seitakorven juoksutusten kanssa, vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten merkittävyys, arvioinnin epävarmuudet ja vaikutusten lieventäminen
2. Sedimenttejä koskevat selvitykset: Erillinen liite sedimenttitutkimuksista eroosiovaikutus huomioiden
3. Linnusto: Voimajohtoalueiden linnustoselvitysten täydentäminen
4. Kasvillisuus: Kasvillisuus- ja luontotyyppikartoitusten raportoinnin täsmentäminen ja täydentäminen

Lisäksi Kemijoki Oy on täydentänyt YVA-selostuksen teknistä kuvausta: yläaltaan suurentaminen, purkukanavan muutokset ja ruoppausmassojen läjityssuunnitelman muutokset sekä ruoppaustyön tekeminen pääosin kuivatyönä talvella.

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt 8.4.2026 lausuntoa Kemijärven kaupungilta täydennettyyn YVA-selostukseen. Aiempi kaupungin antama lausunto on edelleen voimassa, eikä sen sisältöä ole tässä tarpeen toistaa. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu jatkoaikaa 12.5.2026 asti.

YVA-selostuksen on laatinut AFRY Finland Oy ja yhteysviranomaisena toimii Lupa- ja valvontavirasto (aiemmin Lapin ELY-keskus). Kuulemisen ja lausuntojen sekä mahdollisten täydennysten jälkeen Lupa- ja valvontavirasto laatii perustellut päätelmät,

jotka huomioidaan sitten tulevissa lupaprosesseissa. Samaan aikaan on kuultavana myös hankkeesta tehty Natura-selitys, mutta sitä ei käsitellä tässä lausunnossa.

Lausunto

Kemijärven kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua kantansa hankkeen täydennettyyn ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. Samalla kaupunki haluaa muistuttaa, että kaikki edellisessä lausunnossa olevat huomiot ovat edelleen voimassa erityisesti niiltä osin, joihin täydennyksessä ei ole puututtu kuten yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa sekä sosio-ekonomiset vaikutukset.

Kalasto

YVA-selostusta on täydennetty kalastovaikutusten arvioinnin osalta. Täydennyksessä on hyödynnetty valtakunnallisen koekalastusrekisterin tietoja. Arviointiselostuksen mukaan hankkeella on merkittävä vaikutus kalojen kutualueilla varsinkin Kauhanselän alueella. Kemijärven kalaston ekologinen tila on erinomainen. Vuonna 2025 neljästä luokittelun muuttujasta yksilömäärä, särkikalojen biomassaosuus ja indikaattorilajien esiintyminen olivat tilaluokassa erinomainen ja biomassa tilaluokassa hyvä. Erityisesti todetaan muikun ja kuhan kutualueiden päällekkäisyys hankkeen vaikutusalueen kanssa. Kalaston sekä muiden biologisten tekijöiden (kasviplankton, pohjaeläimet, vesikasvillisuus) ekologisen tilan ei arvioida kuitenkaan heikkenevän Kemijärvessä tai muissa luokitelluissa vesimuodostumissa. Perusteena on tuotu esille mm. se, että haitat ajoittuvat pääosin rakentamisen ajalle. Rakentamiseen on esitetty työtapoja, joilla voidaan vähentää kiintoaineen leviämistä työalueelta muualle vesistöön. Toiminnan aikaisten haittojen on arvioitu olevan pienempiä. Lisäksi perusteena on se, että mahdolliset haitalliset vaikutukset kohdistuvat vain osaan järven kutualueista.

Kaupunki toteaa, että kalastovaikutusten arviointia on täydennetty ja siinä on esitetty kuvaus kalaston nykytilasta. Huomioitavaa on, että vaikutusarvioinnissa ei ole huomioitu samaan alueeseen vaikuttavia muita pumppuvoimalaitoshankkeita tai Jumiskon voimalaitoksen nykyistä toimintaa. Hankkeen todellisten vaikutusten arvioimiseksi Kemijärven kaupunki edellyttää, että vaikutusarvioinnissa huomioimaan myös muut kuin Kemijoki Oy:n toiminta vesialueella. Vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida toiminnassa oleva Jumiskon voimalaitoksen vaikutus sekä vireillä olevat muut pumppuvoimalahankkeet.

Pintavedet

YVA-selostusta on täydennetty pintavesivaikutusten osalta. Arvioinnissa on huomioitu ruoppaussuunnitelman muutokset: ruoppaussyvyys on muuttunut 5-23 metriin 17-24 metristä, ruoppausmassojen määrä on kasvanut 750 000 m^3:iin 550 000 m^3:stä ja, että ruoppaus on suunniteltu tehtäväksi pääosin talviaikaan kuivatyönä. Selostuksen mukaan tehdyt suunnitelman muutokset eivät aiheuta muutoksia aiemmin esitettyyn vaikutusarvioon. Muutokset Kemijärven ekologiseen tilaan jäävät kaikkien laatutekijöiden kohdalla paikallisiksi ja koko vesimuodostuman tasolla vähäisiksi, eikä Kemijärven

ekologisen tilan arvioida olevan vaarassa heikentyä pumppuvoimalan vaikutuksesta nykyisestä tyydyttävästä.

Kemijärven kaupunki muistuttaa, että vaikutusarviointi perustuu yhden hankkeen vaikutusten arviointiin olettaen, että kaikki muu toiminta alueella säilyy ennallaan. Hankkeen toteuttamisen kannalta on kuitenkin merkitystä muiden hankkeiden vaikutuksella. Kaupunki esittää, että vesistömallinnus ja vaikutusarvio tehdään siten, että se huomioi alueella olevat muut toimijat sekä suunnitteilla olevat muut hankkeet.

Sedimenttitutkimukset

Täydennetyn selostuksen mukaan sedimenttitutkimuksissa ei löytynyt haitta-aineita, jotka vaikuttaisivat vedenlaatuun. Sedimenttitutkimuksen mukaan Kauhaselällä sedimentti on lähinnä savea. Kauhaselän savipitoisessa sedimentissä on todettu kynnysarvon ylittäviä arvoja arseenin ja koboltin osalta. Saven eroosiokynnys ei ylity, niin haitta-aineiden ei arvioida lähtevän liikkeelle, eikä siten vaikuttavan vedenlaatuun. Kauhaselän Hietaniemen kärjestä noin 500 m pohjoiseen nykytilassa leikkausjännitys pohjalla on pieni, ja kaukana eroosioon vaadittavasta tasosta, ja kyse on selvästi sedimentoitumisalueesta. Pumppuvoimala lisää leikkausjännitystä nykytilaan verrattuna, mutta se pysyy silti selvästi alle helpoimmin erodoituvan hienon hiekan sekä saven kriittisen tason. Sedimenttitutkimuksen mukaan Luuksinsalmessa on lähinnä savea. Luuksinsalmen savipitoisessa sedimentissä on todettu kynnysarvon ylittäviä arvoja arseenin ja koboltin osalta. Koska saven eroosiokynnys ei ylity, niin haitta-aineiden ei arvioida lähtevän liikkeelle, eikä siten vaikuttavan vedenlaatuun. Lehtosalmessa on savea sekä hiekkaa. Sedimentistä ei kuitenkaan löytynyt saastuneen maan kynnysarvon ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Pumppuvoimalan toiminta nostaa pohjan leikkausjännityksen eroosiokynnyksen ylittäviä tuntimääriä ja maksimiarvoja lähinnä pumppuvoimalan väylän kohdalla ja Lehtosalmessa. Nykytilanteessa keskimääräinen leikkausjännitys ylittää hienon hiekan eroosiota aiheuttavan arvon erityisesti päävirtausreitillä, mutta saven kriittinen arvo ei ylity.

Kaupunki toteaa, että sedimenttitutkimuksessa saatuja tuloksia on verrattu saastuneen maan raja-arvoihin. Kun arvioidaan sedimentissä mahdollisesti olevien haitallisten aineiden riskiä ympäristölle ja ihmisille, tulisi tehdä riskinarviointi perustuen kulkeutumiseen ja biosaatavuuteen sekä luonnon organismeille että ihmiselle. Saastuneen maan raja-arvot eivät ole tähän tarkoitukseen sopivia referenssiarvoja.

Mahdollisen sedimentin kulkeutumisen arviointia sedimentaatiopohjilta tulisi arvioida siten, että siinä huomioidaan myös muiden laitosten ja suunniteltujen hankkeiden aiheuttama virtaama.

Linnusto ja kasvillisuus

Selostusta on täydennetty linnusto- ja kasvillisuuskartoitusten tiedoilla. Kaupungilla ei ole näihin lisäyksiin lausuttavaa.

Kemijärven kaupunki Lausunto

Yhteenveto

Kemijärven kaupungin lausunnossa korostetaan, että vesistö- ja kalastovaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös alueen muu vesistöön vaikuttava toiminta sekä alueelle suunniteltujen muiden hankkeiden toiminta. Sedimenttivaikutusten arviointia ei tule tehdä saastuneen maan raja-arvojen perusteella, vaan sen tulee perustua riskinarviointiin, missä on huomioitu kulkeutuminen ja biosaatavuus niin luonnon eliöille kuin ihmiselle.

Lisäksi kaupunki muistuttaa, että aiemmassa lausunnossa esille tuotu sosio-ekonomisten vaikutusten arviointia tulee täydentää.

Kemijärvi 13.5.2026

Kemijärven kaupunginhallitus

Dina Solatie
kaupunginjohtaja

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Elsi Inkeri Riihelä	Telia	24.04.2026 08:17:13 UTC+03:00

Lausuntopyyntö LVV U/44706/2026, täydennetty YVA-selostus Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle

YTLTK 23.04.2026 § 43
597/11.00.03/2025

Kemijoki Oy suunnittelee Ailangantunturille pumppuvoimalaitoksen rakentamista sekä voimajohtoa Ailangantunturilta Pirttikosken sähköasemalle. Hankealue sijaitsee noin 22 km Kemijärven keskustasta etelään. Pumppuvoimalaitoksen yläallas on suunniteltu rakennettavaksi Ailangantunturin päälle ja ala-altaana toimii Kemijärvi. Tuotettava sähkö liitetään Fingridin Autissa sijaitsevaan Pirttikosken sähköasemaan. Voimajohdon jännite on 400 kilovolttia.

Hanke käsittää pumppuvoimalaitoksen ylävarastona toimivan yläaltaan rakentamisen Ailangantunturin yläosaan, ruoppauksen ala-altaana toimivassa Kemijärven Kuusilahdessa, tunnelien ja maanalaisten tilojen louhimisen ja rakentamisen, 400 kV:n voimajohdon rakentamisen Fingridin Autissa sijaitsevalle Pirttikosken sähköasemalle sekä sähköaseman ja pääsytien rakentamisen. Rakennettavan voimajohdon pituus on noin 38 km.

Lupa- ja valvontavirastossa (ent. Lapin ELY-keskus) on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää varten käsiteltävänä Ailangantunturin pumppuvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus.

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunta antoi aiemmin nähtävillä olleesta YVA-selostuksesta Lapin ELY-keskukselle lausunnon (oheisliitteenä) 2.10.2025.

Lapin ELY-keskus (nyk. Lupa- ja valvontavirasto) katsoi, että arviointiselostus oli puutteellinen kalastoon ja kalastukseen kohdistuvien vaikutusten osalta, Kemijärven pohjasedimenttejä koskevan selvityksen osalta sekä linnustoa ja kasvillisuutta koskevien selvitysten osalta. Yhteysviranomainen ilmoitti Kemijoki Oy:lle arviointiselostuksen täydennystarpeesta (LAPELY/841/2024) 20.11.2025.

Lupa- ja valvontavirasto on asettanut täydennetyn YVA-selostuksen nähtäville 8.4.2026 ja pyytänyt Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnalta lausuntoa täydennetystä arviointiselostuksesta 8.5.2026 mennessä.

Kemijoki Oy:n mukaan arviointiselostusta on täydennetty yhteysviranomaisen pyynnön mukaisesti. Lisäksi selostuksen teknistä kuvausta on päivitetty vastaamaan tarkentuneita suunnitelmia. Merkittävimmät muutokset ovat ylävaraston kasvanut tilavuus, patojen takaisten läjitysalueiden tarkentunut suunnittelu, veden virtausnopeuden pieneneminen sekä ruoppausmassojen tarkennus. Suunnitelmamuutosten perusteella on päivitetty vesistömallinnustuloksia sekä luontovaikutusten arviointia.

Täydennetty YVA-selostus liitteineen on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/ailangantunturin-pumppuvoimala-YVA.

Ehdotus Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnan lausunnoksi on **liitteenä 1**.

Valmistelija Ympäristötarkastaja Elina Aaltonen, vs. ympäristöterveysjohtaja Elina Kostamovaara

Esittelijä Ympäristötarkastaja Soppela Kaisa Kemijärvi

Päätösehdotus

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunta antaa Lupa- ja valvontavirastolle liitteen 1 mukaisen lausunnon.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että Antti Sirviö esteellisenä (HL 28.1 § kohta 5 yhteisöjäävi, Kemijärven yhteismetsän osakaskunnan hoitokunnan jäsen) poistui kokouksesta eikä osallistunut tämän asiakohdan käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Antti Sirviön varajäsen Erkki Oinas osallistui kokoukseen tämän asiakohdan osalta.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Riitta Savukoski esteellisenä (HL 28.1 § kohta 5 yhteisöjäävi, Kemijärven kaupunginhallituksen jäsen) poistui kokouksesta eikä osallistunut tämän asiakohdan käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Merkittiin pöytäkirjaan, että ympäristötarkastaja Elina Aaltonen osallistui tämän asiakohdan esittelyyn asiantuntijana.

Puheenjohtajana tämän asiakohdan osalta toimi varapuheenjohtaja Niina Mattila.

Pekka Nyman esitti, että lausuntoon lisätään, että on tehtävä selvitys kalastovaikutuksista muikun, siian ja kuhan kutu- ja poikastuotantoalueiden osalta. Kalastoselvityksissä on tarkasteltava myös nahkiaisten esiintyminen, syönnös- ja lisääntymisalueet vaikutusten arvioimiseksi. Järven kerrostuneisuuden arviointi järven eri osissa on selvitettävä hydrologisten vaikutusten arvioimiseksi. Rantojen osalta tulee tehdä arkeologiset selvitykset rannoilla luontaisen vedenpinnan ylä- ja alapuolisilla alueilla. Esitys kannattamattomana raukesi.

Erkki Oinas esitti, että lautakunta antaa lausuntonaan ympäristötarkastajien kokouksessa esittelemän täydennetyn lausunnon. Marja-Liisa Kelloniemi ja Niina Mattila kannattivat Erkki Oinaan esitystä.

Lautakunta hyväksyi Erkki Oinaan esityksen. Täydennetty lausunto on liitteenä 1.

Erkki Oinas ja Elina Aaltonen poistuivat kokouksesta klo 13.58.

Otteen oikeaksi todistaa

24.04.2026

Asianhallintasihteeri Elsi Riihelä, 040 723 7641

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 43

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Lupa- ja valvontavirasto
PL 20,
13035 LVV
kirjaamo@lvv.fi

Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle -hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, selostuksen täydennys

Lausuntopyyntö

Asian diaarinumero: LVV-U/44706/2026

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Kemijärven kaupungin ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa hankkeen ”Kemijoki Oy, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi” ympäristövaikutusten arviointiselostuksen täydennyksestä.

Tiivistelmä

Kemijoki Oy suunnittelee Ailangantunturille pumppuvoimalaitoksen rakentamista sekä voimajohtoa Ailangantunturilta Pirttikosken sähköasemalle. Hankealue sijaitsee noin 22 km Kemijärven keskustasta etelään. Pumppuvoimalaitoksen yläallas on suunniteltu rakennettavaksi Ailangantunturin päälle ja ala-altaana toimii Kemijärvi. Tuotettava sähkö liitetään Fingridin Autissa sijaitsevaan Pirttikosken sähköasemaan. Voimajohdon jännite on 400 kilovolttia. Hanke käsittää pumppuvoimalaitoksen ylävarastona toimivan yläaltaan rakentamisen Ailangantunturin yläosaan, ruoppauksen ala-altaana toimivassa Kemijärven Kuusilahdessa, tunnelien ja maanalaisten tilojen louhimisen ja rakentamisen, 400 kV:n voimajohdon rakentamisen Fingridin Autissa sijaitsevalle Pirttikosken sähköasemalle sekä sähköaseman ja pääsytien rakentamisen. Rakennettavan voimajohdon pituus on noin 38 km. Voimajohto sijoittuu Kemijärven ja Rovaniemen alueille. Pumppuvoimalaitoksen sähköntuotanto- ja pumppausteho on 550 MW ja laitoksen tyyppi pumpputurbiini. Koneistoja on kolme ja putouskorkeuspotentiaali noin 200 metriä. Ylävarastoaltaan pinta-ala on noin 1 neliökilometri ja vesitilavuus noin 18 miljoonaa kuutiometriä (m^3). Pumppuvoimalaitoksen rakennusvirtaama on noin 300 m^3/s. Vesitunnelin pituus ylävarastosta alavarastoon on noin 4,5 kilometriä ja halkaisija on noin 9 metriä.

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnan lausunto

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunta lausuu kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena YVA-selostukseen jo antamansa lausunnon lisäksi YVA-selostuksen täydennysosasta seuraavaa:

<u>Sedimenttitutkimus, ruoppaus ja ruoppausmassan läjitys</u>

Täydennetyn YVA-selostuksen mukaan alustavien haitta-ainetutkimusten (Liite 13) perusteella ruopattavan sedimentin haitta-ainepitoisuudet ovat pieniä, joten ruoppausten aiheuttama haitta-ainekuormitus veteen voidaan arvioida vähäiseksi. Sedimenttinäytteistä on tutkittu öljyhiilivedyt (C10-

C40) metallit (Vna 1/2015 mukaiset), PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet (Vna 1/2015 mukaiset), kuiva-ainepitoisuus, hehkutushäviö, vesipitoisuus, dioksiinit ja furaanit, raekokojakauma, kuiva-ainepitoisuus ja orgaanisen aineksen määrä. Antimonin, arseenin, kadmiumin, koboltin ja kromin pitoisuudet olivat lievästi koholla ja ylittivät maalle läjitettäessä sovellettavan Vna 214/2007 mukaiset kynnysarvot ja myös alueen taustapitoisuudet, mutta riski haitallisista ympäristövaikutuksista suunniteltuun maakohteeseen läjitettäessä on arvioitu pieneksi. YVA-selostuksen liitteessä 13 todetaan, että sedimenttinäytteiden haitta-ainepitoisuuksia on verrattu valtioneuvoston asetukseen (214/2007) maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista. Ruopatut sedimentit on tarkoitus läjittää maalle, joten pitoisuuksia on verrattu myös sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeeseen (Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2015). YVA-selostuksen liitteessä 13 on todettu, että ohje keskittyy erityisesti suuriin, luvanvaraisiin ruoppaus- ja läjityshankkeisiin, eikä se ole sitova.

YVA-selostuksessa todetaan, että sedimenttitutkimuksen perusteella metallien liukoisuudet ja happaman valuman syntypotentiaali on syytä arvioida vielä tarkemmin läjityssuunnittelun yhteydessä. Liitteessä 13 todetaan, että rikin kokonaispitoisuus oli matala ja sen osuus vaihteli välillä 0,0–0,3 % kuiva-aineesta. Rikin kokonaispitoisuudelle ei ole erillistä Vna 214/2007 mukaista kynnysarvoa. Sulfidisen rikin osuudesta on kuitenkin säädetty esimerkiksi kaivannaisjätelaissa, jossa yli 0,1 % sulfidista rikkiä sisältävät maa-ainekset luokitellaan mahdollisesti happoa tuottaviksi. Kuusilahdessa näytteissä AFSED3, AFSED5 ja AFSED6 rikin kokonaispitoisuus ylittää 0,1 %. Mahdollisten happamien valumien muodostumispotentiaalia on syytä arvioida tarkemmin läjitettäessä niitä hienojakoisia mineraalimaita sisältäviä sedimenttejä, joissa rikin kokonaispitoisuus ylittää 0,1 %, ja karkearakeisia sedimenttejä, joissa pitoisuus ylittää 0,03 %. YVA-selostuksessa todetaan, että mikäli ruoppausmassat sisältävät happamia sulfaattimaita, ne tulee neutralisoida tai läjittää siten, että ne ovat hapettomissa olosuhteissa tai peitettynä.

YVA-selostuksen liitteessä 13 on esitetty Kuusilahdella sedimenttien haitta-aineiden tutkimuspisteet ja syvyydet, joilta näytteitä on otettu. Näytteitä on otettu enimmillään 0,8 metrin syvyyteen. YVA-selostuksessa ei esitetä tarkemmin mikä näytteenottopisteiden tarkempi pohjan maaperän profiili on syvemmälle mentäessä. YVA-selostuksessa ei myöskään esitetä millä perusteella tutkimuspisteiden sijainti ja määrä on valittu ja millä perusteella tutkimuspisteiltä tutkittavat yhdisteet on valittu. YVA-selostuksen liitteen 13 alustavassa sedimenttien haitta-ainetutkimuksessa ruoppausväylän alueelle Kuusilahdelle on sijoitettu huomattavasti vähemmän tutkimuspisteitä kuin mitä ympäristöhallinnon ohje 1/2015 ohjeistaa sijoittamaan. Tutkimuspisteiltä ei myöskään ole tutkittu kaikkia teollisuuden kautta Kemijärveen päässeitä yhdisteitä, vaikka ympäristöhallinnon ohje 1/2015 siihen ohjeistaa. Kuusilahden ruoppausväylältä vain yhdestä tutkimuspisteestä (AFSED6) oli tutkittu dioksiinit ja furaanit.

Edellä kuvattujen puutteiden vuoksi alustavien sedimenttien haitta-ainetutkimusten ei voida katsoa olevan riittävät eikä haitta-aineiden kulkeutumiseen, hajoamiseen ja liukenemiseen liittyviä vaikutuksia ole siten riittävällä tavalla YVA-selostuksessa arvioitu. YVA-selostusta tulee täydentää haitta-ainetutkimusten osalta, jotta haitta-aineiden vaikutukset vesistöön, kalastoon, järven ekologiseen tilaan ja ruoppausmassan läjitykseen voitaisiin kattavasti arvioida. Haitta-ainetutkimuksia tulee täydentää niin, että ruopattavalle alueelle lisätään tutkimuspisteitä ympäristöhallinnon ohjeen 1/2015 mukaisesti. Dioksiinit ja furaanit tulee tutkia ruopattavan alueen kaikista tutkimuspisteistä. Myös muut teollisuuden kautta Kemijärveen päätyneet haitta-aineet tulee tutkia ruopattavan alueen

tutkimuspisteistä. Ruopattavan alueen sedimentistä tulee tutkia vielä ainakin seuraavat haitta-aineet: AOX-yhdisteet, substituoidut fenantreenit, bentseeni, tolueeni, tetrakloorieteeni, kloorifenolit, heksaklooribentseeni, pimaarihappo ja terpeenit. Haitta-ainetutkimusten tulosten yhteydessä tulee esittää perusteet ja riskinarvio, jotka ovat vaikuttaneet yhdisteiden ja tutkimuspisteiden valintaan.

Täydennetystä selostuksesta puuttuivat edelleen tarkemmat tiedot läjitysalueen rakenteista, pohjan läpäisevyydestä, ruopattavan aineksen laadusta eri syvyyksillä ruopattavaan syvyyteen asti ja siten myös kattava arviointi läjityksen ympäristövaikutuksista. Koska läjitysalue on kuitenkin suunniteltu sijoitettavaksi suolle, läjityksen vesienhallintaan tulisi kiinnittää erityistä huomiota. Metallien liukoisuudet ja happaman valuman synty tulee selvittää ja täydentää YVA-selostukseen, jotta läjityksen ympäristövaikutukset voitaisiin katsoa tulleen arvioiduksi. Asiaan tulee kiinnittää erityistä huomiota viimeistään luvituksen yhteydessä.

YVA-selostuksessa mainitaan, että ruoppauksen jälkeen ruopatun kanavan alueelle asennetaan mahdollisesti eroosiosuojaus louheesta tai muusta materiaalista. YVA-selostuksen yhteydessä ei ole tarkemmin arvioitu järven pohjan laatua ruopattavalle syvyydelle asti, eikä ole arvioitu kuinka todennäköistä eroosiovaikutus kanavan alueella tai sen reuna-alueilla on. Mikäli eroosiosuojaus louheesta tarvitaan, vaikuttaa se myös tarvittavan kiviaineksen määrään, minkä vaikutukset tulee YVA-selostuksessa arvioida. Asiaan tulee kiinnittää erityistä huomiota viimeistään luvituksen yhteydessä.

<u>Sedimenttitutkimus, virtausmallinnus ja pintavedet</u>

Sedimenttitutkimuksessa tutkittiin haitta-aineita alueilta, joissa pumppuvoimalan toiminta aiheuttaa lisääntyvää virtausta ja pohjaan kohdistuvan leikkausjännityksen lisääntymistä. Sedimenttitutkimuksen ja virtausmallinnuksen avulla arvioitiin leikkausjännityksen lisääntymisestä seuraavaa pohjasedimentin erodoitumista ja sitä kautta tapahtuvaa mahdollista haitta-aineiden vapautumista ja kulkeutumista vesistöön. Tutkimusalueiksi oli valittu Kauhaselkää edeltävä alue Hiekkaniemen kohdalla, Luuksinsalmi ja Lehtosalmi.

YVA-selostuksessa todetaan, että Kauhaselän ja Luuksinsalmen pohjalla on sedimenttitutkimuksen mukaan savea. Kauhaselän pohjalla leikkausjännitys on pieni. Pumppuvoimala lisää leikkausjännitystä Kauhaselällä nykytilaan verrattuna, mutta se pysyy silti selvästi alle helpoimmin erodoituvan hienon hiekan sekä saven kriittisen tason. Kauhaselällä on todettu kynnysarvon ylittäviä arvoja arseenin ja koboltin osalta. Luuksinsalmen savipitoisessa sedimentissä on todettu kynnysarvon ylittäviä arvoja arseenin ja koboltin osalta. Kauhaselällä ja Luuksinsalmessa pumppuvoimalan toiminnan lisäämä leikkausjännitys ei kuitenkaan ylitä saven eroosiokynnystä, eikä siten kummassakaan tapauksessa haitta-aineiden arvioida lähtevän liikkeelle, eikä siten vaikuttavan vedenlaatuun. Lehtosalmessa tulvan vaikutus jää pienemmäksi, mutta myös siellä leikkausjännitys nousee matalan veden aikaan ja voi aiheuttaa eroosiota. Sedimenttitutkimuksen mukaan Lehtosalmessa on savea ja hiekkaa. Sedimentistä ei kuitenkaan löytynyt kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita.

Sedimenttitutkimusten mittauspöytäkirjoissa esitetyt tiedot Kauhaselän, Luuksinsalmen ja Lehtosalmen pohjan tilanteesta poikkeavat edellä mainituista YVA-selostuksessa esitetyistä tiedoista. Mittauspöytäkirjojen mukaan Kauhaselän tutkimuspisteissä AFSED7-AFSED12 pohjan maalaji on ollut syvyyksiltä 0–0,2 m syvyyksille 0–0,6 m hiekkaista liejua, hiekkaa ja hiekkapitoista savea.

Luuksinsalmessa osassa tutkimuspisteistä AFSED13-AFSED16 pohjan maalaji on ollut syvyyksiltä 0–0,15 m syvyyksille 0–0,2 m hietaa ja löyhää savea. Leikkausjännityksen kasvun aiheuttamaa erodoitumista ei ole YVA-selostuksessa arvioitu hiekkaisen liejun ja hiedan osalta, eikä YVA-selostuksesta käy ilmi vaikuttaako saven kovuus erodoitumiseen hiekkapitoisen saven ja löyhän saven osalta. Kauhaselällä kolmessa tutkimuspisteessä liejua on 0,6 metrin syvyydelle asti. Luuksinsalmessa kahdessa tutkimuspisteessä hietaa on 0,15 metrin syvyyteen ja yhdessä löyhäpitoista savea 0,2 metrin syvyyteen asti. Sekä Kauhaselällä että Luuksinsalmessa on sedimenttitutkimuksen mukaan kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia raskasmetalleja, eikä muita haitta-aineita ole tutkimuspisteistä riittävästi tutkittu. Raskasmetallit ja mahdolliset muut haitta-aineet ovat kuitenkin sitoutuneena saven lisäksi myös liejuun, hietaan ja mahdollisesti helpommin erodoituvaan löyhään tai hiekkaiseen saveen, eikä näihin kohdistuvaa pumppuvoimalan toiminnan aiheuttamaa eroosiota ole arvioitu. Siten voidaan todeta, että voimistuvan virtauksen ja mahdollisen eroosion aiheuttamaa haitta-aineiden kulkeutumista ja hajoamista vedessä sekä veteen liukenemista ei ole riittävällä tavalla YVA-selostuksessa arvioitu eikä siten myöskään niiden välillisiä vaikutuksia vesistöön ja sen tilaluokituksiin. Tutkimuspisteitä ei ole myöskään ollut riittävästi Kauhaselällä, Luuksinsalmessa ja Lehtosalmessa, jotta mahdollisesti helpommin erodoituvan liejun, hiedan ja saven määrästä ja siihen sitoutuneista haitta-aineista olisi saatu riittävästi lähtötietoa kattavan vaikutusten arvioinnin tekemiseksi. YVA-selostusta tulee täydentää edeltävissä asioissa.

Kaikkien edellä kuvattujen tutkittujen alueiden tutkimuspisteiden määrä on riittämätön. Dioksiinit ja furaanit on tutkittu vain Kauhaselältä kahdesta tutkimuspisteestä (AFSED8 ja AFSED11). Esimerkiksi Lehtosalmesta on otettu sedimenttitutkimuksen mukaan näytteitä vain kolmelta tutkimuspisteeltä, ja Luuksisalmesta vain neljältä eikä yhdeltäkään tutkimuspisteeltä ollut tutkittu dioksiineja ja furaaneja. Siten vaikutusten arviointia tulee pitää puutteellisena. Kauhaselälle, Luuksinsalmeen ja Lehtosalmeen tulee lisätä tutkimuspisteitä niin, että pisteiden sijoittamisessa tulee huomioitua virtaamat, pohjan topografia sekä teollisuuden haitta-aineiden todennäköiset kulkeutumisreitit. Esimerkiksi Luuksinsalmessa virtausmallinnuksen perusteella virtaus lisääntyy huomattavasti pumppuvoimalan vaikutuksesta Rakkaniemen pohjois- luoteis-, ja koillispuolella, Iso Salmensaaren ja Manterenniemen välissä, Holopanlahdella, Ailanganniemen pohjoispuolella sekä alueilla Iso Salmensaaresta etelälounaaseen, joihin on siten perusteltua lisätä tutkimuspisteitä. Tutkimuspisteiltä tulee tutkia liitteessä 13 mainittujen haitta-aineiden lisäksi myös dioksiinit ja furaanit sekä muut teollisuuden kautta Kemijärveen päässeet yhdisteet, kuten AOX-yhdisteet, substituoidut fenantreenit, bentseeni, tolueeni, tetrakloorieteeni, kloorifenolit, heksaklooribentseeni, pimaarihappo ja terpeenit. Yhteisvaikutukset muiden pumppuvoimalahankkeiden kanssa voivat nostaa leikkausjännitystä alueilla, joissa virtaus lisääntyy ja siten nostaa saveen kohdistuvaa eroosiovaikutusta. Yhteisvaikutuksesta syntyviä riskejä tulee arvioida uudelleen viimeistään luvituksen yhteydessä. Kaikista hankkeista olisi syytä tehdä yhteinen virtausmallinnus, jotta myös yhteisvaikutukset tulisivat arvioiduksi.

Ylävarastoaltaan rakentaminen

YVA-selostuksen täydennyksessä esitetään, että ennen ylävaraston rakentamista Tunturilampi ja sen pohjoispuolella oleva pienempi lampi tyhjennetään hallitusti, jotta altaan pohja voidaan muokata ja tiivistää vedenpitäväksi sekä rakentaa maapatorakenteet turvallisesti. Tyhjennys toteutetaan pumppaamalla vesi Tunturilammesta laskevan puron kautta Kemijärveen vaiheittain. Pienemmän lammen osalta pumppaus tehdään Tunturilammen kautta Tunturilammesta laskevaan puroon.

Tyhjennysveden kiintoainepitoisuus saa olla enintään 20 mg/l ja sen pH minimissään 6. Lopputyhjennys tehdään laskeutusaltaan tai laskeutuskonttien kautta, jotta lammen pohjalle mahdollisesti kertynyt kiintoaine saadaan erotettua. Pumppuvoimalan toiminnan alkuvaiheessa voi ylävaraston vedessä olla mukana kuormitusta, sillä vaikka maa-aines poistetaan altaasta, on sitä vaikea poistaa täysin. Maaperää ei jää veden alle eikä elohopean metyloitumiseen anaerobisen bakteeritoiminnan kautta soveltuvia hapettomia olosuhteita altaan pohjassa pääse muodostumaan.

Lisäksi YVA-selostuksessa todetaan, että ylävaraston alueelta kaadetaan puut ja poistetaan ylimääräinen maa-aines (arviolta 1 100 000 kuutiometriä) kallion pintaan asti. Suunnitellun ylävaraston ja sitä reunustavien patojen, läjitysalueiden ja allasta kiertävän tien alle arvokkaista luontokohteista jää yhdeksän luonnontilaista ja viisi luonnontilaisen kaltaista vesilain 2:11 § mukaista lähdettä, arvokas suoluontokohde, Lohilammen pieni lampi Tunturilammen pohjoispuolella ja Ailangantunturin-Askanaavan vanhan metsän alueen (Metsähallituksen dialogialue/suojelumetsä) luoteiskulma (Kuva 10–2). Rakentamisen myötä nämä lähteet ja suokohde sekä lampi häviävät ja vanhan metsän alue pienenee arviolta noin 20 hehtaaria. Vaikutuksia Metsähallituksen suojelumetsään on tarkasteltu luvussa 11. Eteläosan rinnesuo jää kokonaisuudessaan suunnitellun altaan, sen reunapadon, läjityksen ja allasta kiertävän tien alle, joten suo rakentamisen myötä häviää.

YVA-selostuksessa ei ole esitetty miten vesienhallinta aiotaan järjestää, kun ylävaraston alueelta kaadetaan puut ja poistetaan ylimääräinen maa-aines edellisessä kappaleessa kuvatuilta alueilta suoalueineen ja lähdealueineen. Muodostuvien vesien määrä tulee olemaan merkittävä ja rakentamisen aikaiseen vesienhallinnan suunnitteluun olisi siksi tullut kiinnittää jo ennakkoon huomiota, jotta rakentamisen ympäristövaikutukset olisi tullut kattavammin arvioitua. Sen lisäksi mitä Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on jo asiaan liittyen lausunut (2.10.2025), todetaan edelleen, että YVA-selostuksesta ei ilmene, onko suunnitellun ylävarastoaltaan suoalueiden anaerobisia olosuhteita ja metyylielohopean esiintymistä tutkittu, sekä arvioitu sen vapautumisen ympäristövaikutuksia. Asia tulee tutkia ja täydentää YVA-selostukseen, mutta viimeistään luvituksen yhteydessä.

YVA-selostuksessa on arvioitu pumppuvoimalan toiminnan aikaiset vaikutukset Kemijärven jäätymiseen ja jään sulamiseen. YVA-selostuksen liitteessä 1 todetaan, että pumppuvoimalan vaikutusta jäätilanteeseen arvioitiin koko talven mittaisella laskentajaksolla. Laskenta tehtiin EIA3d mallilla. Alkutalvella joulukuun alussa jäätilanne muuttuu pumppuvoimalan veden purkupaikan lähialueella noin kilometrin etäisyydelle purkupaikasta. Toisin sanoen jään muodostuminen tapahtuu myöhemmin, ja jääpeite jää nykytilaa ohuemmaksi. Myös Luuksinsalmessa ja Lehtosalmessa jääpeite ohenee nykytilanteeseen verrattuna. Pumppuvoimalan purkupaikan lähialue pysyy jäättömänä tai hyvin ohuessa jäässä. YVA-selostuksen liitteessä 1 ei ole esitetty, voiko keväällä osittain jo sulava jääkerros ja veden lämpötilavaihteluiden voimistuminen aiheuttaa lisääntyvää virtauspainetta ja sitä kautta virtauksen voimistumista jään alla etenkin silloin kun vesi on matalalla ja voiko tämä siten vaikuttaa virtausmallinnuksen tuloksiin. Mikäli mallinnus ei ota huomioon edellä kuvattua seikkaa, tulisi YVA-selostusta täydentää esittämällä arvio sen vaikutuksista virtausmallinnuksen tuloksiin.

Viitaten Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunnan jo antamaan lausuntoon (2.10.2025), jossa todettiin, että käytetyn IMPERIA-menetelmän mukaisia vaikutusarvioinnin merkittävyyden kriteeristöjä koskien nykytilan herkkyyttä ja muutoksen suuruutta ei ollut YVA-selostuksessa esitetty. Esimerkiksi Tunturilammen taimenkannan herkkyyttä arvioitaessa ei ole huomioitu taimenkannan

alkuperäisyyttä eikä suhteutettu sitä vastaavien kantojen määrään valtakunnallisesti, mikä suoraan vaikuttaisi syntyvien vaikutusten merkittävyyteen. Vastaavanlaiset vaikutustyyppikohtaiset merkittävyyden kriteeristöt puuttuivat kauttaaltaan YVA-selostuksesta.

Kemijärvellä 23.4.2026

Kemijärven kaupungin ympäristöterveyslautakunta

Elinvoimakeskus

12.5.2026 LAP/1453/2026

Lupa- ja valvontavirasto
PL 20, 13035 LVV

Viite: Lausuntopyyntö LVV-U/44706/2026, 8.4.2026.

Lausuntopyyntö täydennetystä YVA-selostuksesta, Kemijoki Oy, YVA, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle -hanke, Kemijärvi, Rovaniemi

Asia

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Lapin elinvoimakeskuksen lausuntoa Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen täydennetystä YVA-selostuksesta.

Hankkeen yhteysviranomaisena aiemmin toiminut Lapin ELY-keskus ilmoitti 25.11.2025 hanketoimijalle YVA-selostuksen täydennystarpeesta. Arviointiselostus katsottiin puutteelliseksi muun muassa kalastoon ja kalastukseen kohdistuvien vaikutusten osalta.

Lausunto

Lapin elinvoimakeskus on perehtynyt Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen täydennettyyn YVA-selostukseen.

Vesitalous

Lapin elinvoimakeskuksen vesitalousosastolla ei ole lisättävää Lapin ELY-keskuksen YVA-selostuksesta aiemmin antamaan lausuntoon.

Kalatalousviranomainen

Lapin elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen antaa seuraavan lausunnon.

YVA-selostuksen nykytilakuvausta on täydennetty kalaston osalta. Nykytilakuvaukseen on lisätty kaupallisilta kalastajilta kerättyjä tietoja arvioista muikun ja kuhan kutupaikkojen esiintymisestä Kemijärvellä. Koko Kauhaselän on arvioitu olevan merkittävää muikun kutualuetta. Myös hankkeen vaikutusalueen merkitys kuhan kutualueina arvioidaan melko suureksi. Kuusilahden alueen arvioidaan karttatarkastelun perusteella soveltuvan erittäin hyvin hauen ja ahvenen kutualueeksi. Kemijärven kalaston nykytilakuvausta on täydennetty myös muiden lajien osalta sekä kalaston esiintymistietoja on tarkennettu myös hankealueen pienempien vesien osalta. Myös kaupallisen kalastuksen tietoja on täydennetty YVA-selostukseen.

YVA-selostuksen vaikutusten arviointia kalataloudelle on täydennetty. Rakentamisvaiheen osalta arviota ruoppauksen vaikutuksista muikulle,

kuhalle, hauelle ja ahvenelle sekä kalastukselle on tarkennettu. Myös rakentamisen aikaisia vaikutuksia Tunturilammen ja siitä lähtevän puron kalastolle on tarkennettu. Pumppuvoimalan käytön aikaisia vaikutuksia Kemijärven kalastolle ja kalastukselle on täydennetty. Vaikutusten merkittävyyttä kalataloudelle on arvioitu erillään muusta vesieliöstöstä täydennetyssä YVA-selostuksessa. Täydennykseen on lisätty joitakin ehdotuksia kalataloudelle aiheutuvista haittojen lievennystoimenpiteistä.

YVA-selostuksen mukaan hankkeen vaikutusalueen herkkyys kalataloudelle on arvioitu kokonaisuudessaan kohtalaiseksi. Kalastoa koskevien vaikutusten merkittävyys on arvioitu vähäiseksi tai kohtalaiseksi hankevaihtoehdosta (VE1, VE 1a ja VE 1b) riippuen.

Lapin elinvoimakeskuksen kalatalousviranomainen toteaa, että kalatalouden kannata hankkeen merkittävimmät potentiaaliset haittavaikutukset muodostuvat Kemijärveen. Hankevaihtoehdoissa vedenotto ja purkureitille Kemijärveen on esitetty ainoastaan yksi vaihtoehto (VE1). Kuten YVA-selostuksen aineistosta ilmenee, Kauhaselän alue on kalataloudellisesti varsin merkittävää aluetta. YVA-selostuksen mukaan muitakin vaihtoehtoja vedenotto- ja purkureitille harkittiin, mutta niitä ei katsottu toteutettaviksi muista syistä.

Kalatalousviranomainen katsoo, että täydennetyssä YVA-selostuksessa on tunnistettu hankkeen toteutumisesta kalastolle aiheutuvia keskeisiä vaikutusmekanismeja. Kalatalousviranomainen katsoo kuitenkin, että erityisesti arvioon pumppuvoimalan käytön aikaisten vaikutusten voimakkuudesta Kemijärven kalataloudelle sisältyy sellaisia epävarmuuksia, että muutosten voimakkuutta on vaikea arvioida kovin tarkkaan. Osin tämä johtuu siitä, että on kyse uuden tyyppisestä hankkeesta, jonka vaikutuksia Kemijärven olosuhteissa ei tunneta. Hankkeen vaikutusarviointien lähtökohtana käytettyihin malleihin liittyy olettamuksia ja epävarmuuksia. Esimerkiksi virtausmallinnuksissa pumppuvoimalan käytön ja Seitakorvan voimalan juoksutusten on arvioitu rytmittyvän tietyllä tavalla. Toisaalta käytön aikaisten vaikutusten osalta Kemijärven pohjan eroosiota on arvioitu hienon hiekan perusteella, mutta sedimenttitutkimuksen perusteella (liite 13.) Kemijärven sedimenttien pintakerroksen todetaan muodostuvan pääosin löyhästä humuksesta tai siltistä, joiden erodoitumispotentiaali poikkeaa hiekasta. Jään mallinnuksiin sisältyy epävarmuuksia, joten tosiasiallinen jäävaikutusten laajuus ja ajallinen ulottuvuus voivat poiketa YVA-selostuksessa arvioidusta. Vaikutukset Kemijärven kalastolle sekä elinkeinokalataloudelle ja vapaa-ajankalastukselle voivat muodostua YVA-selostuksessa arvioitua suuremmiksi, jos hankkeen tosiasialliset vaikutukset mm. Kemijärven virtauksiin, veden lämpötilaan, jään muodostumiseen tai pohjan eroosioon poikkeavat arvioidusta.

Hankkeen toteuttamisesta aiheutuvia vaikutuksia on arvioitu mm. suhteessa Kemijärven kalaston ekologiseen tilaluokitukseen. Kalatalousviranomainen katsoo, että kalaston ekologinen tilaluokitus ei kuvaa kovin hyvin kyseisen hankkeen vaikutuksia kalataloudelle. Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittävää ravinnekuormitusta ja

rehevöitymispainetta Kemijärveen, joka voisi vaikuttaa esimerkiksi ekologisen tilaluokittelun yhtenä muuttujana käytettävään särkikalojen runsauteen. Toisaalta kalataloudellisesti merkittävien lajien runsaudessa voi tapahtua muutoksia, vaikka ekologinen tilaluokitus ei muutu. Kaupallisen- ja vapaa-ajankalastuksen määrä ja saaliit sekä niissä mahdollisesti tapahtuvat muutokset ovat kalatalouden kannalta keskeisiä muuttujia. Muutokset vesistön samentumisessa sekä virtaus- ja jääolosuhteissa vaikeuttavat kalastusta erityisesti Kauhaselän ja salmien alueella. Virtausmuutoksilla voi olla vaikutusta myös kalojen käyttäytymiseen, joka muuttaa kalastusolosuhteita. Nämä muutokset voivat vaikuttaa negatiivisesti elinkeinokalatalouden edellytyksiin, vapaa-ajankalastukseen sekä alkutuotannon huoltovarmuuteen poikkeustilanteissa. Siten hankealueen kalataloudellinen tila voi heikentyä edellä kuvattujen muutosten vuoksi, vaikka Kemijärven kalaston ekologisessa tilassa ei tapahtuisi muutoksia. Kemijärven kalatalouden merkitys alkutuotannon huoltovarmuuden kannalta on jäänyt kokonaan arvioimatta. Kalatalousviranomainen katsoo, että edellä mainittuja seikkojen arviointiin olisi voitu kiinnittää enemmän huomiota YVA-selostuksessa.

YVA-selostuksessa on tunnistettu muikun lisääntymisen Kemijärvessä olevan herkkä sen lisääntymiseen ja kutualueisiin kohdistuville vaikutuksille. YVA-selostuksessa on lisäksi todettu Kauhaselän olevan tärkeää kuhan ja muikun lisääntymisaluetta. Kalojen lisääntymis- ja poikasvaiheet ovat herkimpiä pumppuvoimalan käytöstä aiheutuville virtaus-, lämpötila ja samentumavaikutuksille. Lisäksi kalanpoikasten kyky vastustaa pumppuvoimalan imuvirtausta on hyvin rajallinen ja toisaalta poikasten ajautumista pumppuvoimalaan on vaikea estää. Kalatalousviranomainen katsoo, että Kemijärven muikun, kuhan, ahvenen ja hauen poikastuotannolle aiheutuvien vahinkojen tarkempi arviointi edellyttää selvityksiä näiden kalalajien poikastuotantoalueista ja poikastuotannosta Kauhaselällä. Kemijärven kalastolle aiheutuvan vahinkoarvion tarkentamiseksi erityisesti edellä mainittujen kalalajien osalta on tarpeen tehdä jatkossa lisääntymisalueiden laatua ja poikastuotantoa selvittäviä tutkimuksia hankkeen vaikutusalueella Kauhaselällä. Selvitykset on tarkoituksenmukaista ajoittaa ympäristölupahakemusta edeltävästi, jotta tiedot ovat hyödynnettävissä lupaharkinnan tukena. Myös tarvittavia lieventämistoimenpiteitä kalataloudelle aiheutuvien haittojen vähentämiseksi sekä kalataloudellista tarkkailusuunnitelmaa tulee tarkentaa lupahakemusvaiheessa. Kalataloudellisen tarkkailun osalta tarkkailusuunnitelmassa tulee kiinnittää erityistä huomiota niihin vaikutusmekanismeihin, joihin sisältyy epävarmuuksia.

Kalatalousviranomainen katsoo, että Tunturilammen ja lammesta lähtevän puron vaikutusarviointiin kalastolle sisältyy Kemijärveen verrattuna vähemmän epävarmuuksia.

12.5.2026

Kalatalouspäällikkö Jermi Tertsunen

Johtava kalatalousasiantuntija Heikki Laitala

Tämä asiakirja LAP/1453/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAP/1453/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Laitala Heikki 12.05.2026 16:01

Ratkaisija Tertsunen Jermi 13.05.2026 11:39

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
KARL MIKAEL HANSSON NORDSTRÖM	Telia	24.04.2026 08:00:38 UTC+03:00

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Viite LVV-U/44706/2026

Metsähallituksen lausunto Kemijärven Ailangantunturin pumppuvoimalan täydennetystä YVA-selostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Metsähallitukselta lausuntoa Kemijärven Ailangantunturin pumppuvoimalahankkeen täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus).

Voimalahankkeesta vastaa Kemijoki Oy.

Metsähallitus on lausunut hankkeen YVA-selostuksesta ja Natura-arvioinnista 25.9.2025 sekä YVA-selostuksen päivitetystä petolintuliitteestä 14.11.2025.

Metsähallitus lausuu YVA-selostuksen täydennyksestä valtion maiden haltijana sekä tiettyjen petolintulajien asiantuntijaviranomaisena ja niiden seurannan valtakunnallisesta koordinoinnista vastaavana tahona.

Metsähallitus on tutustunut täydennettyyn YVA-selostukseen ja lausuu siitä seuraavaa:

Sähkönsiirron vaikutusten lieventäminen

Aiemmin lausunnolla olleessa YVA-selostuksen päivitetyssä petolintuliitteessä ehdotettiin voimajohtojen vaikutusten lieventämiseksi voimajohtojen toteuttamista maakaapelointina 1,5 km etäisyydellä (vaihtoehto Ve1a) uhanalaisen petolinnun tunnetuista pesäpaikoista. Metsähallitus piti keinoa suositeltavana.

Nyt lausunnolla olevassa YVA-selostuksen täydennyksessä petolintuvaikutuksia lieventävinä toimenpiteinä (kpl 10.7) mainitaan ainoastaan häiriötä aiheuttavien rakennustoimien ajoittaminen kriittisen pesimäajan ulkopuolelle, tekopesien rakentaminen sekä voimajohtojen huomiomerkintä, eikä maakaapelointivaihtoehtoa käsitellä lieventävänä keinona. Metsähallitus viittaa aiemmin päivitetystä petolintuliitteestä antamaansa lausuntoon, jossa on otettu kaikkiin ehdotettuihin lievennystoimiin kantaa, mukaan lukien maakaapelointi.

Metsähallitus
PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland
Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi
www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Linnustovaikutusten seuranta

Kappaleen 23.5 mukaan hankealueen pesimälinnustoa seurataan rakentamisen ja toiminnan aikana ja uhanalaisen suojellun päiväpetolinnun liikkeitä ja pesintää seurataan. Ei kuitenkaan kerrota, mitä seurannalla tavoitellaan ja mitä toimenpiteitä tehdään, jos seurannassa todetaan hankkeesta aiheutuvan kielteisiä vaikutuksia lajeille. Pelkkä seuranta ei vähennä lajille hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia negatiivisia vaikutuksia.

Muilta osin Metsähallitus viittaa aiempiin hankkeesta antamiinsa lausuntoihin.

Lausunnon on laatinut maankäytön erityisasiantuntija Pirjo Rautiainen.

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, Luontopalvelut

Metsähallitus
PL 80 (Opastinsilta 12 C)
FI-00521 HELSINKI, Suomi Finland
Tel. 0206 39 4000
kirjaamo@metsa.fi
www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

Luonnonvarakeskus

LUKE/1305/00.04.05/2026

7.5.2026

Asia: Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi, täydennystä YVA-arviointiselostus (LVV-U/44706/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

1 Johdanto

Yhteysviranomainen on pyytänyt Luonnonvarakeskukselta lausuntoa koskien Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen YVA-selostuksen täydennystä. Yhteysviranomainen nosti lausunnossaan esiin täydennystarpeen etenkin kala- ja kalatalousvaikutuksiin.

2 Lausunto

Selostusta on täydennetty tarkemmilla kuvauksilla kaupallisesti tärkeiden kuha- ja muikkukantojen kutualueista pumppuvoimalan vaikutusalueella. Vaikutuksia on kuvattu paikallisesti melko negatiivisiksi, mutta kokonaisuudessaan Kemijärven kalaston ekologisen tilan ei arvioida heikentyvän. Luonnonvarakeskus korostaa, että selostuksessa mainittu ELS4-menetelmä kalaston ekologisen tilan arviointiin on kehitetty rehevöitymispaineen tunnistamiseen eikä se ole tarkoituksenmukainen säännöstelyn vaikutuksien arvioinnissa. Sutela ym. (2011, 2013) ovat kehittäneet säännöstelyn vaikutusten arviointiin rantavyöhykkeen kalastoon perustuvan menetelmän, jossa näytteet otetaan sähkökoekalastuksella. Menetelmää ohjeistetaan käyttämään tarvittaessa lisätietona säännösteltyjen vesistöjen tila-arviota tehdessä (Aroviita ym. 2025). Kohdealue on kuitenkin voimakkaasti säännöstelty jo nykytilassaan, joten rantavyöhykkeen kalasto hyvin todennäköisesti poikkeaa selvästi luonnontilaisesta eikä hankkeen vaikutuksia voida luotettavasti arvioida tälläkään menetelmällä. Tarvitaan siis kalastuksen kohteena olevien lajien (kuha, muikku) seurantatietoa vaikutusten arvioimiseksi.

Lieventämistoimia on täydennyksessä tarkennettu myös kalastovaikutusten osalta, mutta tehdyt muutokset eivät vaikuta riittäviltä. Virtaaman aiheuttamaa riskiä kalojen joutumiselle putken sisään ei ole mallinnettu eikä arvioitu määrällisesti, eikä ehdotetun välppäratkaisun toimintaperiaatetta ole esitetty. Luonnonvarakeskus pitää välppäratkaisua puutteellisempana lieventämistoimenpiteenä verrattuna virtaaminen alentamiseen tasolle, joka mahdollistaa kalojen pakenemisen putken lähistöltä.

Lisäksi Luonnonvarakeskus huomauttaa, että vaikutusten arvion lisäksi esitys vaikutusten varsinaisesta seurannasta on puutteellinen. Koska pumppuvoimalalla voi olla voimakkaita negatiivisia kalastovaikutuksia paikallisesti, tämä todennäköisesti vähentää kalastusaktiivisuutta alueella. Kalataloustarkkailu, joka perustuu kyselytutkimuksiin kalastajille, ei siten voi toimia kalastoseurannan pohjana alueella, jolla kalastus vähenee. Kalastovaikutukset (osana ympäristövaikutuksia) tuleekin arvioida erillisenä kokonaisuutena kalataloustarkkailusta, ja arvio tulisi ulottaa laajemmalle alueelle kuin Kuusilahdelle, jotta vaikutusten laajuus selviäisi. Ilman tietämystä kalojen liikkumisesta alueiden välillä ei voida arvioida ovatko vaikutukset todellisuudessa paikallisia.

Aroviita ym. 2025. Pintavesien tilan luokittelu ja arviointiperusteet vesienhoidon neljännellä kaudella. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 37.
Sutela, T., Vehanen, T. & Rask, M. 2011. Assessment of the ecological status of regulated lakes: stressor-specific metrics from littoral fish assemblages. Hydrobiologia 675: 55-64
Sutela, T., Aroviita, J. & Keto, A. 2013. Assessing ecological status of regulated lakes with littoral macrophyte, macroinvertebrate and fish assemblages. Ecological Indicators 24: 185-192

3 Lausunnon tiivistelmä

Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen YVA-selostusta on täydennetty kuvauksilla kuhan ja muikun kutualueista. Pumppuvoimalan vaikutukset arvioidaan paikallisesti melko negatiivisiksi, mutta selostuksessa Kemijärven kalaston ekologisen tilan ei katsota heikkenevän. Luonnonvarakeskus huomauttaa, että käytetty ELS4-menetelmä ei sovellu säännöstelyn vaikutusten arviointiin, eikä muitakaan menetelmiä voida kohteen voimakkaan nykyisen säännöstelyn vuoksi pitää luotettavina, minkä vuoksi vaikutusten arviointi edellyttää seurantatietoa kalastuksen kohdelajeista. Luonnonvarakeskus katsoo, että ehdotetut lieventämistoimet ja erityisesti kalojen putkeen joutumisen riskin arviointi ovat puutteellisia. Lisäksi kalaston muutosten seurantaa tulisi toteuttaa erillisenä kokonaisuutena ja laajemmalla alueella, sillä pelkkään kalastuskyselyyn perustuva tarkkailu ei vähenevän kalastuksen alueella ole luotettava eikä kalojen liikkumista alueiden välillä tunneta riittävän hyvin.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 07.05.2026 klo 13:14:58.

Lausunnon valmistelija(t):
Jenni Prokkola
Pauliina Louhi, Timo Ruokonen

Liitteet:

Tiedoksi:

Aihe: Lausuntopyyntö asiassa LVV-U/44706/2026
Lähetetty: 24.4.2026, 15.13.06
Mistä: Bergman Tarja Rovaniemi<Tarja.Bergman@rovaniemi.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjää.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Hei!

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tarvetta antaa lausuntoa asiassa LVV-U/44706/2026 (lausuntopyyntö 8.4.2026).

Ystävällisin terveisin,

Tarja Bergman
johtava ympäristötarkastaja
Senior Environmental Inspector

+358 40 019 0360
tarja.bergman@rovaniemi.fi

Käyntiosoite: Mäntyvaarantie 2
Postiosoite:
Rovaniemen kaupunki, Ympäristönsuojelu
PL 1008
96101 Rovaniemi

www.rovaniemi.fi
Facebook | Instagram | Twitter

ROVANIEMI

14.04.2026 **Pöytäkirjanro** **89 765**

Vastaanottaja

Lupa- ja valvontavirasto
LVV-U/44706/2026
PL 20
13035 LVV

Kohde

PUMPPUVOIMALAITOS Ailangantunturi
LAPHA/6682/07.01.06/2024
Ailangantunturi
98420 RYTI-LEHTOLA

Kohteen tiedot

Osapuolet	Kemijoki Oy (0192171-7) PL 8131 (Valtakatu 11) 96100 ROVANIEMI
Toiminnan harjoittaja	Kemijoki Oy (0192171-7)

Lausunto

Pelastuslaitoksella ei ole lisättävää, eikä pois otettavaa 08.08.2025 annetusta lausunnosta (ptk 84 092).

RINTALA JUHA
912789818

Digitaalinen allekirjoittaja: RINTALA JUHA 912789818
Päiväys: 2026.04.14 15:55:56 +03'00'

Paloinsinööri
Juha Rintala

Jakelu

Lupa- ja valvontavirasto
Pelastuslaitos, arkisto

Lapin pelastuslaitos
Koskikatu 61 , 96100 ROVANIEMI
96100 ROVANIEMI
etunimi.sukunimi@lapha.fi

Turvallisuuspalvelut
Rovaniemen pelastusasema
Koskikatu 61
96100 ROVANIEMI

Paloinsinööri
Juha Rintala
Puh: 040 657 0176
juha.rintala@lapinpelastuslaitos.fi

Aihe: Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle LVV-U/44706/2026
Lähetetty: 14.4.2026, 12.17.04
Mistä: Maaranen Päivi (MV)<paivi.maaranen@museovirasto.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Luokat: K2_Maritta

Hei,

Olette pyytänyt Museovirastolta lausuntoa otsakkeen asiassa (Museoviraston drno. MV/13760/202).

Kulttuuriympäristöön liittyvissä asioissa lausuu yleensä alueellisena kulttuuriympäristöasiantuntijana toimiva alueellinen vastuumuseo. Kemijärven ja Rovaniemen osalta alueellisena vastuumuseona toimii Lapin maakuntamuseo. Neuvonkin pyytämään otsakkeen asiassa lausuntoa Lapin maakuntamuseolta.

Annan mielelläni lisätietoa tarpeen mukaan.

Ystävällisesti tervehtien,

T. Päivi Maaranen

***
Päivi Maaranen
Erikoisasiantuntija, arkeologia / Specialsakkunnig, arkeologi
Museovirasto/Museiverket; PL 913 / PB 913; 0010 Helsinki / 00101 Helsingfors
paivi.maaranen[at]museovirasto.fi

Aihe: GTK ei lausu asiasta: Lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi (LVV-U/44706/2026)
Lähetetty: 8.4.2026, 13.42.28
Mistä: gtk@gtk.fi<gtk@gtk.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Luokat: K2_Laura

Asia - Record: Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalahanke, Kemijärvi ja Rovaniemi (LAPELY/841/2024, täydennetty YVA-selostus LVV-U/44706/2026) Asianumero - Record number: GTK/556/00.17/2025

Viitteenne: Lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi (LVV-U/44706/2026)

Geologian tutkimuskeskus (GTK) kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta: Lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi (LVV-U/44706/2026).

GTK ei lausu asiasta.

GTK:n ulkopuolinen jakelu: kirjaamo@lvv.fi GTK:n sisäinen jakelu: Olli Breilin, Tuija Elminen, Taija Huotari, Eeva Käpyaho, Hannu Lahtinen, Hannu Panttila, Jouni Pihlaja, Tuija Vähäkuopus ja Lauri Solismaa

Ystävällisin terveisin,

Kirjaamo
Geologian tutkimuskeskus GTK
gtk@gtk.fi
https://eur10.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.gtk.fi%2F&data=05%7C02%7Ckirjaamo%40lvv.fi%7C7bf621f5fd5f49d93e5c08de955b8832%7C378fea9716a4425a89c540ce52836216%7C0%7C0%7C639112417517831880%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=TLiA5GqBFU4PbGXZkfHh9ncEfBbuiySXVvvXxs0pTOU%3D&reserved=0 I @GTK.fi

Geologian tutkimuskeskus tuottaa ratkaisuja vauhdittamaan siirtymää kestävään, hiilineutraaliin maailmaan.
Maamme hyväksi. For Earth and for Us.

Tämä viesti on lähetetty asiankäsittelyjärjestelmästä, tähän viestiin ei voi vastata sähköpostilla.

Tarvittaessa ota yhteyttä osoitteeseen gtk@gtk.fi.

This message has been sent from GTK's records management system. You cannot reply to this message.

If more information is needed, please contact gtk@gtk.fi.

8.4.2026
MML 105078/00 08/2026

Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö 8.4.2026, LVV-U/44706/2026

MAANMITTAUSLAITOKSEN LAUSUNTO TÄYDENNETYSTÄ YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA LIITTYEN KEMIJOKI OY:N AILANGANTUNTURIN PUMPPUVOIMALAITOS JA 400 KV:N VOIMAJOHTO PIRTTIKOSKELLE -HANKKEESEEN, KEMIJÄRVI, ROVANIEMI

Maanmittauslaitos kiittää mahdollisuudesta esittää kantansa täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta liittyen Kemijoki Oy:n Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle -hankkeeseen, Kemijärvi, Rovaniemi.

Maanmittauslaitos toteaa, ettei sillä ole asiaan lausuttavaa.

Pääjohtajan sijaisena
ylijohtaja

Allekirjoitettu sähköisesti
Petri Korpinen

Maanmittausneuvos

Allekirjoitettu sähköisesti
Markku Markkula

TIEDOKSI Maa- ja metsätalousministeriö

MAANMITTAUSLAITOS
LANTMÄTERIVERKET
NATIONAL LAND SURVEY OF FINLAND

MML 105078/00 08/2026

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:

Markkula Markku
8.4.2026 12:53:59

Korpinen Petri
8.4.2026 14:05:54

Aihe: RE: Korjattu lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi / Fingrid ei lausu
Lähetetty: 27.4.2026, 18.22.59
Mistä: Klinga Taina<Ext-Taina.Klinga@fingrid.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: Kirjaamo; Penttilä Mika

Luokat: K2_Anniina

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjää.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Tiedoksi, että Fingrid ei lausu arviointiselostuksen täydennyksestä.

Fingridin Maankäyttö ja ympäristö -yksikön puolesta /
ystävällisin terveisin

Taina Klinga (Konsultti Sitowise, puhelin 020 747 6188)
Fingridissä konsulttityönä kaavalausuntojen valmistelua
Fingridissä sähköposti: ext-taina.klinga@fingrid.fi

From: Nykänen Maija (LVV) <maija.nykanen@lvv.fi>
Sent: keskiviikko 8. huhtikuuta 2026 10.47
To: Kirjaamo (kemijarvi.fi) <kirjaamo@kemijarvi.fi>; rakennusvalvonta@kemijarvi.fi; ymparistonsuojelu@kemijarvi.fi; kirjaamo.lappi@elinvoimakeskus.fi; kirjaamo@lapha.fi; info@lapinliitto.fi; Kirjaamo <Kirjaamo@fingrid.fi>; gtk@gtk.fi; kirjaamo@traficom.fi; kirjaamo@maanmittauslaitos.fi; kirjaamo@metsa.fi; kirjaamo@museovirasto.fi; kirjaamo.3logr@mil.fi; Kirjaamo (rovaniemi.fi) <kirjaamo@rovaniemi.fi>; terveystarkastaja@rovaniemi.fi; ymparistotarkastaja@rovaniemi.fi; Kirjaamo <kirjaamo@vayla.fi>; kyosti.uutela@hotmail.fi; vanttausplk@gmail.com; alpoalaluusua@gmail.com; kirjaamo@paliskunnat.fi; Luke Kirjaamo <kirjaamo@luke.fi>; terveystarkastaja@kemijarvi.fi
Subject: Korjattu lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi

Hei,

Ohessa korjattu lausuntopyyntö, johon korjattu aiemmin virheellisenä tullut hankkeesta vastaavan nimi. Muuten lausuntopyyntö sisältöineen on sama.

Maija Nykänen

Maija Nykänen
Ylitarkastaja
Lupa- ja valvontavirasto
PL 20,13035 LVV
Asiakaspalvelu: Kallanranta 11
Käyntiosoite: Hallituskatu 12–14
70100 Kuopio
p. 029 5254 338

www.lvv.fi

LinkedIn: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket | Facebook: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomainen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Lupa- ja valvontavirasto

Lähettäjä: Nykänen Maija (LVV)
Lähetetty: keskiviikko 8. huhtikuuta 2026 9.12
Vastaanottaja: Kirjaamo (kemijarvi.fi) <kirjaamo@kemijarvi.fi>; 'rakennusvalvonta@kemijarvi.fi' <rakennusvalvonta@kemijarvi.fi>; 'ymparistonsuojelu@kemijarvi.fi' <ymparistonsuojelu@kemijarvi.fi>; 'kirjaamo.lappi@elinvoimakeskus.fi' <kirjaamo.lappi@elinvoimakeskus.fi>; 'kirjaamo@lapha.fi' <kirjaamo@lapha.fi>; 'info@lapinliitto.fi' <info@lapinliitto.fi>; 'kirjaamo@fingrid.fi' <kirjaamo@fingrid.fi>; 'gtk@gtk.fi' <gtk@gtk.fi>; 'kirjaamo@traficom.fi' <kirjaamo@traficom.fi>; 'kirjaamo@maanmittauslaitos.fi' <kirjaamo@maanmittauslaitos.fi>; 'kirjaamo@metsa.fi' <kirjaamo@metsa.fi>; 'kirjaamo@museovirasto.fi' <kirjaamo@museovirasto.fi>; 'kirjaamo.3logr@mil.fi' <kirjaamo.3logr@mil.fi>; Kirjaamo (rovaniemi.fi) <kirjaamo@rovaniemi.fi>; 'terveystarkastaja@rovaniemi.fi' <terveystarkastaja@rovaniemi.fi>; 'ymparistotarkastaja@rovaniemi.fi' <ymparistotarkastaja@rovaniemi.fi>; Kirjaamo <kirjaamo@vayla.fi>; 'kyosti.uutela@hotmail.fi' <kyosti.uutela@hotmail.fi>; 'vanttausplk@gmail.com' <vanttausplk@gmail.com>; 'alpoalaluusua@gmail.com' <alpoalaluusua@gmail.com>; 'kirjaamo@paliskunnat.fi' <kirjaamo@paliskunnat.fi>; 'Luke Kirjaamo' <kirjaamo@luke.fi>; 'terveystarkastaja@kemijarvi.fi' <terveystarkastaja@kemijarvi.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö täydennetystä YVA-arviointiselostuksesta, Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle, Kemijärvi, Rovaniemi

Hei,

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) varaa teille tilaisuuden antaa lausunto liitteenä olevan lausuntopyynnön mukaisesti **8.5.2026** mennessä.

Hankkeesta vastaavan täydennetty arviointiselostus liitteineen julkaistaan verkkosivulla www.ymparisto.fi/ailangantunturin-pumppuvoimala-YVA.

YVA-selostuksesta aiemman nähtävillä olon aikana (30.7.–26.9.2025) annettuja lausuntoja ei tarvitse lähettää uudelleen, vaan ne käsitellään samanarvoisina täydennyksen jälkeen lähetettyjen lausuntojen kanssa. Mikäli haluatte täydentää aiemmin antamaanne lausuntoa, mainitkaa miltä osin uusi asiakirja korvaa edellistä.

Terveisin,

Maija Nykänen
Ylitarkastaja
Lupa- ja valvontavirasto
PL 20,13035 LVV
Asiakaspalvelu: Kallanranta 11
Käyntiosoite: Hallituskatu 12–14
70100 Kuopio
p. 029 5254 338

www.lvv.fi

LinkedIn: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket | Facebook: Lupa- ja valvontavirasto – Tillstånds- och tillsynsverket

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomainen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Lupa- ja valvontavirasto