Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Mari Heilimä Siivola	Telia	12.08.2026 14:35:03 UTC+03:00

Aluesuunnittelu / Henri Jutila

Lupa- ja valvontavirasto / Jaana Tuppurainen
LVV-U/42466/2026

Lausunto Jokelan datakeskushanketta ja sen sähkönsiirtoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Uudenmaan liitolta lausuntoa ympäristövaikutustenarviointiselostuksesta, joka koskee Jokelan Vihreä Maa Oy:n Tuusulan Jokelaan sijoittuvaa datakeskushanketta ja sen sähkönsiirtoa.

Hankkeen kuvaus

Hanke sijoittuu Tuusulan kunnan pohjoisosaan Jokelaan, läntiselle työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle. Hankealue on noin 2 kilometrin etäisyydellä Jokelan keskustasta länteen, Ridasjärventien pohjoispuolella. 16,8 hehtaarin kokoiselle hankealueelle ollaan suunnittelemassa kahta datakeskusrakennusta.

Koko datakeskuksen vuotuinen arvioitu sähkönkäyttö on noin 1 TWh/a. Datakeskuksen varavoimalähteenä on 76 dieselgeneraattoria, jotka ovat polttoaineteholtaan 6,3 MW. Samaan aikaan generaattoreista käytössä voi olla 66 kappaletta, joiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 415,8 MW.

Hanke liitetään valtakunnan verkkoon kahdella uudella 5,8–6,3 kilometrin pituisella 110 kV voimajohdolla, jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnan alueella sijaitsevalla sähköasemalla.

Datakeskusalue koostuu kahdesta datakeskusrakennuksesta, sähkö- ja jäähdytysjärjestelmistä, varavoimajärjestelmistä, hulevesien hallintaratkaisuista, toimistotiloista, vartiointirakennuksesta, sähköasemasta, pysäköintialueesta ja huoltoteistä

Arvioitavat vaihtoehdot ovat:

- VE0: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Hanke liitetään valtakunnanverkkoon kahdella uudella 6,3 km pituisella vierekkäisellä 110 kV voimajohdolla, joiden liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.
- VE2: Hanke liitetään valtakunnanverkkoon kahdella uudella 5,8 km pituisella vierekkäisellä 110 kV voimajohdolla, joiden liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.

Lausunto

Yleisarvio YVA-selostuksesta ja sen riittävyydestä

Uudenmaan liitto katsoo, että YVA-selostus on laadittu asiantuntevasti ja se on kokonaisuutena varsin kattava. Selostus antaa riittävät ja tarvittavat tiedot tulevaa lupaharkintaa varten.

Uudenmaan liitto totesi YVA-ohjelmavaiheen lausunnossaan, että hankkeen vaihtoehtotarkastelua tulisi laajentaa erityisesti hukkalämmön hyödyntämisen, voimajohtojen sijoittelun sekä sähköverkon tasapainottamisen (kysyntäjouston) osalta. Nämä Uudenmaan liiton esiin nostamat teemat on YVA-selostuksessa huomioitu ja selvitetty pääosin riittävällä tavalla, vaikkakaan varsinaisia laajoja alavaihtoehtoja (esim. hukkalämmön täysimääräinen hyödyntäminen vs. ei hyödyntämistä lainkaan) ei ole viety systemaattisesti läpi kaikkien vaikutusarviointien.

Maakuntakaavan tavoitteet, ympäristöarvot ja voimajohtojen sijoittelu

YVA-selostuksessa on kuvattu asianmukaisesti hankealueen suhde Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuuteen. Uudenmaan liitto yhtyy selostuksen johtopäätökseen siitä, että datakeskuksen sijoittuminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tuntumaan, jo kaavoitetulle työpaikka-alueelle, tukee maakuntakaavan tavoitteita.

Maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaat kulttuuri- ja maisemaympäristöt on tunnistettu selostuksessa oikein. Johtopäätös hankkeen vähäisistä visuaalisista ja maisemallisista vaikutuksista näihin arvokohteisiin on Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan perusteltu ja oikeansuuntainen.

Uusimaa-kaava 2050:n alueidenkäytön kannalta keskeinen periaate on laajojen, yhtenäisten rakentamattomien alueiden pirstomisen välttäminen. Tämän vuoksi uudet voimajohtolinjaukset tulee sijoittaa ensisijaisesti olemassa oleviin johtokäytäviin. YVA-selostuksessa on arvioitu kahta voimajohtoreittiä, ja sen omat johtopäätökset tunnistavat linjausten erot oikein. Suuremmassa määrin uuteen maastokäytävään sijoittuva VE2 aiheuttaisi merkittävämpiä kielteisiä vaikutuksia maisemaan ja metsäluontoon, pirstoen tarpeettomasti alueen ekologista ja maisemallista yhtenäisyyttä.

Reittivaihtoehto VE1 tukeutuu puolestaan olennaisesti paremmin olemassa olevaan infrastruktuuriin. Jatkosuunnittelussa on huomioitava, että voimajohtoreitti VE1 on Uusimaa-kaava 2050:n periaatteiden mukainen, kun taas maastoa pirstova reitti VE2 ei ole. Edellä mainituilla perusteilla Uudenmaan liitto puoltaa vaihtoehdon VE1 valintaa hankkeen jatkosuunnittelun pohjaksi.

Ilmastovaikutukset

Hankkeen ilmastovaikutukset on selostuksessa arvioitu perusteellisesti. Datakeskushankkeen koko elinkaaren aikaiset ilmastovaikutukset ovat

erittäin suuret johtuen valtavasta sähkönkulutuksesta sekä IT-laitteiden lyhyestä elinkaaresta ja niiden valmistuksen vaatimista neitseellisistä, harvinaisista materiaaleista.

Vaikka rakentamisen aikaiset päästöt (n. 75 000 tCO2e) edustavat vain reilua prosenttia hankkeen elinkaaripäästöistä, ne ovat absoluuttisesti merkittävät. Päästöt muodostuvat muun muassa materiaaleista sekä maankäytön muutoksista. Erityisesti hankealueen ja voimajohtokäytävien metsien raivaaminen poistaa alueelta pitkäaikaisia hiilinieluja ja -varastoja. Uudenmaan liitto esittää, että haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot rakentamisvaiheessa, kuten kiertotalousmateriaalien maksimointi, massatasapainon optimointi ja vähäpäästöisen työkonekaluston vaatiminen, on kytkettävä hankkeen urakkasopimuksiin.

Hankkeen merkittävin potentiaalinen positiivinen ilmastovaikutus piilee hukkalämmön hyödyntämisessä. Selostuksessa todetaan, että 19 MW:n hukkalämpöpotentiaalilla voitaisiin säästää jopa 472 690 tCO2e kaukolämmön tuotannon päästöjä. Tämä on Uudenmaan alueellisten ilmastotavoitteiden saavuttamisen kannalta tärkeää. Uudenmaan liitto korostaa, että datakeskuksen hukkalämmön laaja-alainen hyödyntäminen tulisi nähdä hankkeen toteuttamisen perusedellytyksenä.

Negatiivisena ilmastovaikutuksena Uudenmaan liitto pitää dieselkäyttöisten varavoimageneraattoreiden käyttöä sähköverkon kysyntäjoustossa. Vaikka mallinnukset osoittavat typenoksidipäästöjen jäävän hyväksyttävälle tasolle, on fossiilisten polttoaineiden polttaminen sähköverkon tasapainottamiseksi ristiriidassa alueellisten ja kansallisten päästövähennystavoitteiden kanssa. Jatkosuunnittelussa on huomioitava mahdollisuudet korvata fossiilinen varavoima uusiutuvilla polttoaineilla sekä edistää teknologioita, joissa kysyntäjousto toteutetaan ensisijaisesti datakeskuksen IT-kuormaa ohjaamalla.

Vesi- ja luontovaikutukset sekä riskienhallinta

Hankealue ja voimajohdot sijoittuvat herkkien vesiresurssien, kuten Teilinummen ja Jäniksenlinnan pohjavesialueiden sekä Päijänne-tunnelin suojavyöhykkeen läheisyyteen. YVA-selostuksen perusteella rakentamisen ja toiminnan aikaiset vesistö- ja pohjavesivaikutukset ovat hallittavissa. On kuitenkin tärkeää, että hulevesien hallintasuunnitelmassa huomioidaan ääri-ilmiöiden lisääntyminen, jotta Vantaanjokeen kohdistuva kiintoaine- ja lämpökuorma saadaan minimoitua poikkeustilanteissakin.

Lähialueen asukkaiden ja luonnon virkistyskäytön kannalta melu- ja tärinävaikutukset, erityisesti varavoimakoneiden koekäyttöjen sekä rakentamisvaiheen aikana, edellyttävät tehokasta viestintää ja tiukkaa työaikojen noudattamista.

Johtopäätökset

Ympäristövaikutustenarviointiselostuksessa on selvitetty hankkeen vaikutukset ja riskit riittävällä tavalla. Selostuksessa on esitetty haitallisten vaikutusten ehkäisemis- ja lieventämiskeinoja, joilla hankkeen mahdollisia

ympäristövaikutuksia voidaan lieventää. Uudenmaan liitto pitää esitettyjen toimenpiteiden huomioimista jatkosuunnittelussa tärkeänä. Erityisesti Uudenmaan liitto painottaa voimajohtovaihtoehto VE1:n valintaa maakuntakaavan tavoitteiden mukaisena ratkaisuna.

Hankkeella olisi toteutuessaan pidemmällä aikavälillä positiivisia vaikutuksia Uudenmaan ilmastotavoitteiden saavuttamiseen vain, mikäli datakeskuksen tuottama hukkalämpö saadaan täysimääräisesti hyödynnettyä alueen kaukolämpöverkossa.

Uudenmaan liitolla ei ole muuta huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen laajuuteen tai johtopäätöksiin.

Mari Siivola
Aluesuunnittelujohtaja

Jakelu

kirjaamo@lvv.fi
Uudenmaan liitto / Kirjaamo

Tiedoksi

kirjaamo@tuusula.fi
kunta@nurmijarvi.fi

Lausunnon antaminen Jokelan datakeskushanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen

Kunnanhallitus 17.8.2026 § 297
451/11.00.02/2026

Valmistelija Niemelä Tiia, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) pyytää Tuusulan kunnan lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, joka koskee Jokelan Vihreä Maa Oy:n Jokelan datakeskushanketta. Ympäristövaikutusten arviointiselostus on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla http://ymparisto.fi/tuusulan-palvelinkeskus-YVA.

Lausunto pyydetään toimittamaan 21.8.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVV-U/42466/2026.

Tuusulan kunnanhallitus lausui YVA-ohjelmasta kokouksessaan 17.8.2026 § 297

Hanketta koskevat tiedot

Jokelan Vihreä Maa Oy suunnittelee datakeskushanketta. Datakeskus on rakennus, jossa sijaitsee suuri määrä IT-laitteita. Se mahdollistaa tietojen turvallisen ja tehokkaan säilytyksen, luotettavan käytön ja tarvittavan laskentatehon monimutkaisille sovelluksille ja palveluille. Hanke sijoittuu Jokelaan työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle, noin 2 kilometrin etäisyydelle Jokelan keskustasta länteen. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 16,8 hehtaaria. Hankealueelle ollaan suunnittelemassa kahta datakeskusrakennusta, joiden yhteenlaskettu IT-teho on 96 MW. Lisäksi hankealueelle tulee sähkö- ja jäähdytysjärjestelmiä, varavoimajärjestelmiä, hulevesien hallintaratkaisuja, toimistotiloja, vartiointirakennus, sähköasema, pysäköintialue ja huoltoteitä. Hanke liitetään Nurmijärven sähköaseman kautta valtakunnan verkkoon uudella 5,8–6,3 kilometrin pituisella 110 kV voimajohdolla. Olemassa olevien voimajohtojen käyttö ei ole mahdollista, koska niiden siirtokapasiteetti ei riitä, eikä soveltuvia liityntäpisteitä ole.

IT-laitteiden tuottama lämpö poistetaan datakeskuksesta vedenjäähdytyskoneisiin perustuvalla jäähdytysjärjestelmällä, jossa lämpö luovutetaan ulkoilmaan. Mekaaninen jäähdytysjärjestelmä on suunniteltu yhteensopivaksi hukkalämmön talteenoton kanssa. Neuvottelut kahden paikallisen toimijan kanssa ovat käynnissä sen selvittämiseksi, onko hukkalämmön hyödyntäminen mahdollista.

YVA-menettelyssä arvioidaan hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset. YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla on

todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tässä hankkeessa sovelletaan YVA-menettelyä YVA-lain 3 §:n 1 momentin ja liitteen 1 kohdan 7 a perusteella: *kattila- tai voimalaitokset, joiden suurin polttoaineteho on vähintään 300 megawattia.*

Tässä YVA:ssa on nollavaihtoehdon (VE0) lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joissa tarkastellaan kahta reittivaihtoehtoa voimajohdolle. Hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 eroavat toisistaan ainoastaan uuden voimajohdon reitin osalta, sillä itse datakeskuksen sijainnille ei ole Tuusulassa muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja.

- **VE 0:** Hanketta ei toteuteta
- **VE1**: Hankealueelle rakennetaan datakeskus, jonka IT-teho on 96 MW. Varavoimana toimii 76 dieselgeneraattoria (6,3 MW/kpl), joista enintään 66 voi olla käytössä samanaikaisesti (yhteensä 415,8 MW). Hanke liitetään valtakunnanverkkoon 6,3 km pituisella 110 kV voimajohdolla Nurmijärven sähköasemalle.
- **VE2**: Hankealueelle rakennetaan 96 MW:n datakeskus. Varavoimana toimii 76 dieselgeneraattoria (6,3 MW/kpl), joista enintään 66 voi olla käytössä samanaikaisesti (415,8 MW). Hanke liitetään valtakunnanverkkoon 5,8 km pituisella 110 kV ilmajohdolla Nurmijärven sähköasemalle.

Tuusulan kunnan lausunto:

Tuusulan kunta on YVA-ohjelmavaiheessa (khall 23.03.2026 § 127) lausunut kannattavansa hankkeen toteuttamista ja katsoi, että Vallunlenkin asemakaava mahdollistaa datakeskusrakennuksen rakentamisen. Lausunto kohdistui ennen kaikkea hankkeen voimajohtoratkaisuihin ja niiden ympäristövaikutuksiin. Lausunnon mukaan YVA-arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota voimajohtojen maisemavaikutuksiin, lähialueen asukkaiden kuulemiseen ja heidän esiin tuomiensa huolien huomioimiseen, Päijännetunnelin suojavyöhykkeeseen sekä ekologisiin yhteyksiin kohdistuviin vaikutuksiin. Kunta on lisäksi katsonut, että voimajohdot tulisi mahdollisuuksien mukaan sijoittaa mahdollisimman pitkälti olemassa olevien voimajohtokäytävien yhteyteen ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Lisäksi kunta on korostanut, että vaikutusten lieventämiskeinot tulee esittää selkeästi ja perustellusti.

Kunta toteaa, että ohjelmavaiheessa esitetyt huomiot on otettu arviointiselostuksessa asianmukaisesti huomioon. Erityisesti voimajohtoreittien vaikutuksia maisemaan, luontoon ja maankäyttöön on arvioitu kattavasti, ja vaihtoehtojen vertailussa todetaan olemassa olevien voimajohtokäytävien yhteyteen sijoittuvan reittivaihtoehdon (VE1) olevan useiden ympäristövaikutusten näkökulmasta lievempi kuin uuteen johtokäytävään sijoittuva vaihtoehto (VE2). Myös Päijännetunnelin suojavyöhykkeen, ekologisten yhteyksien sekä asukasvuorovaikutuksen tarkastelua on täydennetty arviointiselostuksessa.

YVAssa tarkastellut vaihtoehdot ovat kokonaisuutena vaikutuksiltaan pitkälti samanarvoisia, sillä ne eroavat toisistaan ainoastaan voimajohtoreitin osalta. Suurin osa vaikutuksista on vähäisen tai kohtalaisen kielteisiä. Arvioinnin perusteella hankkeen keskeisimmät ympäristövaikutukset kohdistuvat voimajohtojen maisemavaikutuksiin,

ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen erityisesti lähialueen asutuksen ja virkistysalueiden osalta, pinta- ja pohjavesiin sekä luonnonympäristöön. Pintavesiin ja luonnonympäristöön kohdistuvat vaikutukset on arvioitu vähäisiksi, mutta Natura-alueen suuri herkkyys nostaa vähäiset vaikutukset merkittävyydeltään kohtalaisiksi. Lisäksi arvioinnissa korostuvat hankkeen ilmastovaikutukset erityisesti datakeskuksen energiankulutuksen, IT-laitteiden elinkaaren osalta sekä lämpösaarekeilmiön osalta. Mahdollisia haitallisia vaikutuksia asukkaiden elinoloihin, viihtyvyyteen, hyvinvointiin, terveyteen ja virkistyskäyttöön ehkäistään ja lievennetään ennakoivasti sekä vaikutuksia seurataan myös hankkeen toiminnan aikana.

Maisemavaikutukset aiheutuvat erityisesti uusista voimajohdoista ja rakennusten suuresta koosta. Vaihtoehdossa VE1 uusi voimajohto sijoittuu pääosin nykyisen voimajohtokäytävän yhteyteen, jolloin maisemassa tapahtuva muutos on vähäisempi. Vaihtoehdossa VE2 voimajohto sijoittuu lähes kokonaan uuteen johtokäytävään, mikä edellyttää uuden johtoaukean avaamista ja lisää maiseman pirstoutumista. Ekologisiin yhteyksiin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu vähäisiksi ja paikallisiksi. Voimajohtoreitit kaventavat ja pirstovat metsäelinympäristöjä. Arviointiselostuksessa ei ole esitetty varsinaisia lieventämistoimenpiteitä ekologisten yhteyksien osalta.

Asukaspalautteessa korostuivat huoli kiinteistöjen arvon alenemisesta, maiseman pirstoutumisesta, vaikutuksista maa- ja metsätalouteen sekä mahdollisista vaikutuksista pohjaveteen ja talousvesikaivoihin. Arviointiselostuksen mukaan voimajohtojen toteuttaminen aiheuttaa pysyviä käyttörajoituksia erityisesti maa- ja metsätalouteen, mutta maanomistajille maksetaan korvauksia aiheutuvista taloudellisista menetyksistä. Sähkönsiirron toteuttamista maakaapelina ei ole arviointiselostuksessa tarkasteltu vaihtoehtona, vaikka se nousi esiin useissa asukaspalautteissa ja mielipiteissä. Voimajohtojen jatkosuunnittelussa tulisikin selvittää maakaapeloinnin tai osittaisen maakaapeloinnin toteuttamiskelpoisuus niillä osuuksilla, joilla sillä voitaisiin vähentää turvallisuuteen, asutukseen, virkistyskäyttöön tai maisemaan kohdistuvia riskejä ja vaikutuksia.

Rakentamisen aikaisiksi vaikutuksiksi on tunnistettu mahdollinen väliaikainen ja paikallinen pohjaveden samentuminen, jolla voi olla vaikutusta lähimmän talousvesikaivon vedenlaatuun. Vaikutusten arvioidaan kuitenkin olevan epätodennäköisiä. Alustavan arvion mukaan voimajohtojen rakentamisesta ei aiheudu pohjavesivaikutuksia. Kunta pitää tärkeänä, että lähimpien talousvesikaivojen vedenlaatua seurataan rakentamisen aikana arviointiselostuksen suosituksen mukaisesti ja että voimajohtojen rakentamisen mahdolliset pohjavesivaikutukset arvioidaan vielä tarkemmin jatkosuunnittelussa.

YVA-selostuksessa hankkeen kokonaisvuotuiseksi sähkönkulutukseksi arvioidaan noin 1 TWh vuodessa, minkä vuoksi energiatehokkuuden parantamiseen, uusiutuvan energian hyödyntämiseen, sähkönsiirtoverkon kehittämiseen sekä hukkalämmön hyödyntämiseen tähtääviin ratkaisuihin tulee kiinnittää erityistä huomiota. (Datakeskusten tiekartta/Valtioneuvosto) Laitos tulee suunnitella siten, että hukkalämmön hyödyntämisen valmius

on olemassa.

Hankkeen hulevesien hallinta tulee suunnitella siten, ettei rakentamisesta tai toiminnasta aiheudu haitallisia vaikutuksia pinta- tai pohjavesiin myöskään poikkeuksellisissa sääolosuhteissa ja mahdolliset pohjavesi- ja vesistövaikutukset tulee arvioida tarkemmin jatkosuunnittelussa. Varavoimageneraattoreiden testaus- ja häiriötilanteista aiheutuvat melu- ja ilmanlaatuvaikutukset tulee minimoida lähialueen asutuksen kannalta tarkoituksenmukaisilla ratkaisuilla.

Kunta pitää tärkeänä, että arviointiselostuksessa esitettyjä vaikutusten lieventämistoimenpiteitä toteutetaan. Kunnanhallitus toivoo, että hankkeen merkittäviksi arvioituihin ilmastovaikutuksiin vastataan jatkosuunnittelussa päästöjä vähentävillä tai niitä kompensoivilla toimilla. Lisäksi huolehditaan lähialueen asukkaiden ja maanomistajien tiedonsaannista ja vuorovaikutuksesta hankkeen myöhemmissä suunnittelu- ja toteutusvaiheissa. Kunta pitää myönteisenä, että hankkeessa tarkastellaan hukkalämmön hyödyntämismahdollisuuksia osana jatkosuunnittelua. Laitos tulee suunnitella niin, että hukkalämmön hyödyntämisen valmius on olemassa. Kunta katsoo edelleen, että voimajohtojen sijoittaminen mahdollisimman pitkälti olemassa olevien voimajohtokäytävien yhteyteen (VE1) tai maakaapelointi on ympäristövaikutusten kannalta perustelluin ratkaisu. Erityisesti uuden johtokäytävän avaamista ja siitä aiheutuvaa maiseman sekä metsäelinympäristöjen pirstoutumista tulee välttää mahdollisuuksien mukaan.

Esittelijä kansliapäällikkö Oksanen Annaliisa

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa selostusosan mukaisen lausunnon Jokelan datakeskushanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. Lisäksi kunnanhallitus päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Käsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun kunnanhallitus päätti tehdä lausuntoon muutoksia ja kunnanhallitus päätti yksimielisesti antaa lausunnon muutettuna. Muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Asian käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 19.47 - 19.57.

Päätös

Kunnanhallitus päätti antaa yksimielisesti muutetun lausunnon Jokelan datakeskushanketta koskevaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen. Lisäksi kunnanhallitus päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tuusulan kunta OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus § 297 17.8.2026

Otteen oikeaksi todistaa Tuusulassa

21.8.2026

Pia Rojo
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 297

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Jokelan datakeskuksen YVA-selostus, Jokelan Vihreä Maa Oy, Tuusula, lausunto Lupa- ja valvontavirastolle

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 18.8.2026 § 89
451/11.00.02/2026

Valmistelija Ikonen Ekaterina, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Garcia Liisa, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Keinänen Hanna, etunimi.sukunimi@tuusula.fi
Paajanen Mikko, etunimi.sukunimi@tuusula.fi

Lausuntopyyntö
Lupa- ja valvontavirasto pyysi lausuntoa Jokelan datakeskuksen YVA-selostuksesta Tuusulan ja Nurmijärven kuntien ympäristönsuojeluviranomiselta ja toimittamaan sen 21.08.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVV-U/42466/2026**.**

Lausuntopyyntöä koskeva toiminta

Hanke sijoittuu Tuusulan kunnan pohjoisosaan Jokelaan, läntiselle työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle. Hankealue on noin 2 kilometrin etäisyydellä Jokelan keskustasta länteen, Ridasjärventien pohjoispuolella. 16,8 hehtaarin kokoiselle hankealueelle ollaan suunnittelemassa kahta datakeskusrakennusta. Koko datakeskuksen vuotuinen arvioitu sähkönkäyttö on noin 1 TWh/a. Datakeskuksen varavoimalähteenä on 76 dieselgeneraattoria, jotka ovat polttoaineteholtaan 6,3 MW. Samaan aikaan generaattoreista käytössä voi olla 66 kappaletta, joiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 415,8 MW.

Hanke liitetään valtakunnan verkkoon kahdella uudella 5,8–6,3 kilometrin pituisella 110 kV voimajohdolla, jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnan alueella sijaitsevalla sähköasemalla.

Datakeskusalue koostuu kahdesta datakeskusrakennuksesta, sähkö- ja jäähdytysjärjestelmistä, varavoimajärjestelmistä, hulevesien hallintaratkaisuista, toimistotiloista, vartiointirakennuksesta, sähköasemasta, pysäköintialueesta ja huoltoteistä.

Hankkeen vaihtoehdot (VE)
VE0: Hanketta ei toteuteta.
VE1: Hanke liitetään valtakunnanverkkoon kahdella uudella 6,3 km pituisella vierekkäisellä 110 kV voimajohdolla, joiden liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.
VE2: Hanke liitetään valtakunnanverkkoon kahdella uudella 5,8 km pituisella vierekkäisellä 110 kV voimajohdolla, joiden liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Luontoselvitykset

Jokelan datakeskuksen voimajohtoreittien varrelta tehty luontoselvitys on hyvin yleispiirteinen, ja selvityksen osalta jää epäselväksi, mitkä kaikki alueet on tarkastettu maastossa. Tämänkaltaiseen selvitykseen on tärkeää lisätä joko kartoituksen gps-reitti tai muu tarkempi selostus tarkastetuista kohteista. Itse datakeskusalueelta tehdyssä selvityksessä on mukana hieman tarkemmat kuvailut kuvioittain. Molemmista selvityksistä puuttuvat kuitenkin myös esim. tärkeät havainnollistavat valokuvat maastossa tarkistetuista kohteista. Myöskään kohteiden LUOPAS-luokituksiin ei ole kummankaan selvityksen johtopäätöksissä otettu kantaa, vaikka karkeasti teksti antaa ymmärtää, ettei luokkiin 1–4 sijoittuvia kohteita ole. Ympäristövaikutusten arvioinnin tekijän tulee pystyä varmistamaan, että luontoselvitykset perustuvat riittäviin maastotarkasteluihin ja ovat havainnollistavia, selkeitä ja tarpeeksi kattavia. Voimajohtojen osalta selvityksen perusteella ei voi varmistua, ettei esimerkiksi johtoalueen eteläosassa Teilinummen ja Jäniksenlinnan pohjavesialueilla tai niiden pohjoispuolella ole reitin metsäisillä kohteilla lähteitä. Metsäistä aluetta on myös Nukarintien pohjoispuolella. YVA-selostusvaihe on toteutunut heti ohjelmavaiheen perään, ja luontoselvitykset on tehty jo edellisenä kesänä, joten ohjelmavaiheessa esiin tuotuja viranomaiskommentteja ei ole voitu ottaa huomioon esim. luontoselvityksiä tehdessä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki 2.7.2026 maastokäynnin Linjalan umpeenkasvaneen hevoslaitumen ja Teilinummen alueelle. Alueelta löytyi viisi valtakunnallisesti silmälläpidettäväksi luokiteltua kasvilajia, joista kaksi on lisäksi alueellisesti uhanalaisia (au): ahokissankäpälä, ahonoidanlukko (au), kartioakankaali (au), kelta-apila ja ketoneilikka. Suosittelemme niitty- ja paahdelajiston, mukaan lukien hyönteislajisto, tarkempaa selvitystä alueella, ja huomioimista alueen jatkokehityksessä. Alue olisi erinomainen esimerkkikohde kuivien niittyjen ja paahdeympäristöjen kunnostukseen.

Hulevedet

YVA-selostuksessa on käsitelty monipuolisesti hankkeen hulevesivaikutuksia datakeskuksen alueelta. Erityisen tärkeää on huomioida Vantaanjoen suuri herkkyys datakeskusalueen hulevedet vastaanottavana vesistönä. Joki ja erityisesti Nukarinkosken alue toimivat merkittävänä elinympäristönä uhanalaisille lajeille.

Selostuksessa on todettu, että rakentamisen aikana työmaan hulevedet käsitellään haitallisten vaikutusten vähentämiseksi, ja että rakentamisenaikaisesta hulevesien ja työmaavesien hallinnasta laaditaan tarkempi suunnitelma osana hankkeen jatkosuunnittelua. Erityisesti työmaavesien osalta on oleellista, että tarvittavat rakenteet valmistuvat etupainotteisesti ennen muun alueen rakentumista ja ovat mahdollisimman luonnonmukaiset ja moniportaiset. Esimerkiksi kasvillisuus ja luonnonmukainen kosteikko laskeutusaltaiden ja suoto-patojen jatkona poistaa vedestä myös liukoisessa muodossa olevia ravinteita ja haitta-aineita, erityisesti liukoista typpeä. Hulevesien hallinta on mahdollisimman

tehokasta, kun fysikaalisen puhdistuksen lisäksi ketjussa on mukana myös biologinen puhdistus. Lisäksi kosteikko edistää myös luonnon monimuotoisuutta ja toimii elinympäristönä eri lajeille.

Laskeutusaltaiden riittävän suuri koko on yksi merkittävimpiä keinoja, joilla hienojakoisen maa-aineksen kulkeutumista vesistöön on mahdollista edes osittain pysäyttää. Selostuksen liitteissä ei ole mukana hulevesiselvitystä tai muuta vastaavaa, josta kävisi ilmi, mihin tämänhetkiset mitoitukset hankkeen hulevesirakenteista ja laskeutusaltaista perustuvat.

Pohjaveden näkökulmasta on hyvä, että hulevesiä on suunniteltu osittain imeytettävän pohjavedeksi viivytysaltaiden kautta. Tällöin on kuitenkin ehdottomasti varmistuttava hulevesien puhtaudesta.

Pohjavesi
Datakeskusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, mutta voimajohdon molemmat reittivaihtoehdot kulkevat Teilinummen 1E-luokan ja Jäniksenlinnan 1-luokan pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumis-alueella. Reittivaihtoehto VE1 sijoittuu noin 2,4 kilometrin matkalla pohjavesialueelle, VE2 noin 1 kilometrin matkalla. Toisaalta vaihtoehdossa VE1 voimajohdot kulkisivat osittain nykyisten voimajohtojen vieressä, kun taas vaihtoehdossa VE2 voimajohdot sijoittuisivat täysin uuteen johtokäytävään. Vaihtoehto VE1 sijoittuu Teilinummen tekopohjavesilaitoksen alueelle. Vaihtoehto VE2 puolestaan risteää Päijännetunnelin ja sen suoja-alueen kanssa kahdessa kohtaa.

Voimajohdon osalta mahdollisia pohjavesivaikutuksia voi aiheutua voimajohtopylväiden rakentamisesta. Voimajohtojen rakentamisella ei kuitenkaan ole merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen, mikäli rakentamisen edellyttämä kaivu ei ulotu pohjaveden pinnantason alapuolelle. Käytettävissä olevien tietojen perusteella voimajohtopylväitä ei todennäköisesti ole tarve perustaa pohjaveden pinnantason alapuolelle. Voimajohtopylväiden edellyttämiä perustamistasoja ei kuitenkaan ole vielä suunniteltu, eikä maaperä- tai pohjavesiolosuhteita ole selvitetty yksityiskohtaisesti voimajohtopylväiden alueelta. Pylväiden sijoittamisessa ja perustamistapaa valittaessa tulee huomioida, ettei niistä saa aiheutua vaaraa pohjavedelle, Päijännetunnelille eikä yksityisille kaivoille.

Ilmasto ja ilmanlaatu

Hankkeella on merkittäviä ilmastovaikutuksia, joita on arvioitu YVA-selostuksessa monipuolisesti. Selostuksessa todetaan, että jaettaessa hankkeen toteuttamisen kokonaispäästöt IT-laitteet mukaan lukien tasan sen elinkaaren ajalle, vastaisivat päästöt 38 prosenttia Tuusulan vuosittaisista kulutusperusteisista päästöistä ja yhden prosentin Uudenmaan vuosittaisista kulutusperusteisista päästöistä. Mikäli hukkalämmön hyödyntäminen kaukolämmöntuotannossa toteutuisi, voitaisiin ilmastovaikutusta pienentää. YVA-selostusvaiheessa ei kuitenkaan ole esitetty tietoa hukkalämmön hyödyntämisen toteutumisesta. Hukkalämmön hyödyntämisen tulisi ohjata vahvasti datakeskusten sijoittamista Suomessa.

Selostuksessa on arvioitu varavoimageneraattoreiden poikkeuskäytön ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutuksia. On hyvä huomioida, että Uudenmaan alueella on muitakin vastaavia dieselgeneraattoreihin varavoimana nojaavia datakeskushankkeita, jolloin yhteisvaikutukset ilmanlaatuun ja ilmastoon poikkeuskäytön aikana voivat nousta merkittäviksi. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että datakeskuksilla tulisi olla valmius joko vähentää sähkönkulutusta tai keskeyttää sähkönkäyttö sähkökatkojen aikana haitallisten ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutusten minimoimiseksi.

Esittelijä

ympäristökeskuksen johtaja Åberg Riikka

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa selostusosan mukaisen lausunnon asiasta Jokelan datakeskuksen YVA-selostus

Kokouskäsittely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Petri Tonteri teki seuraavan muutosehdotuksen jäsen Anna Tenhunen-Lunkkan kannattamana:

Lausuntoon lisätään luontoselvitykset -kappaleen loppuun seuraava lause:

"Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta puoltaa vaihtoehdon VE1 valintaa hankkeen jatkosuunnittelun pohjaksi.”

Lautakunta hyväksyi Tonterin muutosehdotuksen yksimielisesti, joten muutosehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui asian käsittelyn aikana klo 17:40.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- antaa seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Luontoselvitykset

Jokelan datakeskuksen voimajohtoreittien varrelta tehty luontoselvitys on hyvin yleispiirteinen, ja selvityksen osalta jää epäselväksi, mitkä kaikki alueet on tarkastettu maastossa. Tämänkaltaiseen selvitykseen on tärkeää lisätä joko kartoituksen gps-reitti tai muu tarkempi selostus tarkastetuista kohteista. Itse datakeskusalueelta tehdyssä selvityksessä on mukana hieman tarkemmat kuvailut kuvioittain. Molemmista selvityksistä puuttuvat kuitenkin myös esim. tärkeät havainnollistavat valokuvat maastossa

tarkistetuista kohteista. Myöskään kohteiden LUOPAS-luokituksiin ei ole kummankaan selvityksen johtopäätöksissä otettu kantaa, vaikka karkeasti teksti antaa ymmärtää, ettei luokkiin 1–4 sijoittuvia kohteita ole. Ympäristövaikutusten arvioinnin tekijän tulee pystyä varmistamaan, että luontoselvitykset perustuvat riittäviin maastotarkasteluihin ja ovat havainnollistavia, selkeitä ja tarpeeksi kattavia. Voimajohtojen osalta selvityksen perusteella ei voi varmistua, ettei esimerkiksi johtoalueen eteläosassa Teilinummen ja Jäniksenlinnan pohjavesialueilla tai niiden pohjoispuolella ole reitin metsäisillä kohteilla lähteitä. Metsäistä aluetta on myös Nukarintien pohjoispuolella. YVA-selostusvaihe on toteutunut heti ohjelmavaiheen perään, ja luontoselvitykset on tehty jo edellisenä kesänä, joten ohjelmavaiheessa esiin tuotuja viranomaiskommentteja ei ole voitu ottaa huomioon esim. luontoselvityksiä tehdessä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki 2.7.2026 maastokäynnin Linjalan umpeenkasvaneen hevoslaitumen ja Teilinummen alueelle. Alueelta löytyi viisi valtakunnallisesti silmälläpidettäväksi luokiteltua kasvilajia, joista kaksi on lisäksi alueellisesti uhanalaisia (au): ahokissankäpälä, ahonoidanlukko (au), kartioakankaali (au), kelta-apila ja ketoneilikka. Suosittelemme niitty- ja paahdelajiston, mukaan lukien hyönteislajisto, tarkempaa selvitystä alueella, ja huomioimista alueen jatkokehityksessä. Alue olisi erinomainen esimerkkikohde kuivien niittyjen ja paahdeympäristöjen kunnostukseen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta puoltaa vaihtoehdon VE1 valintaa hankkeen jatkosuunnittelun pohjaksi.

Hulevedet

YVA-selostuksessa on käsitelty monipuolisesti hankkeen hulevesivaikutuksia datakeskuksen alueelta. Erityisen tärkeää on huomioida Vantaanjoen suuri herkkyys datakeskusalueen hulevedet vastaanottavana vesistönä. Joki ja erityisesti Nukarinkosken alue toimivat merkittävänä elinympäristönä uhanalaisille lajeille.

Selostuksessa on todettu, että rakentamisen aikana työmaan hulevedet käsitellään haitallisten vaikutusten vähentämiseksi, ja että rakentamisenaikaisesta hulevesien ja työmaavesien hallinnasta laaditaan tarkempi suunnitelma osana hankkeen jatkosuunnittelua. Erityisesti työmaavesien osalta on oleellista, että tarvittavat rakenteet valmistuvat etupainotteisesti ennen muun alueen rakentumista ja ovat mahdollisimman luonnonmukaiset ja moniportaiset. Esimerkiksi kasvillisuus ja luonnonmukainen kosteikko laskeutusaltaiden ja suoto-patojen jatkona poistaa vedestä myös liukoisessa muodossa olevia ravinteita ja haitta-aineita, erityisesti liukoista typpeä. Hulevesien hallinta on mahdollisimman tehokasta, kun fysikaalisen puhdistuksen lisäksi ketjussa on mukana myös biologinen puhdistus. Lisäksi kosteikko edistää myös luonnon monimuotoisuutta ja toimii elinympäristönä eri lajeille.

Laskeutusaltaiden riittävän suuri koko on yksi merkittävimpiä keinoja, joilla hienojakoisen maa-aineksen kulkeutumista vesistöön on mahdollista edes osittain pysäyttää. Selostuksen liitteissä ei ole mukana hulevesiselvitystä tai muuta vastaavaa, josta kävisi ilmi, mihin tämänhetkiset mitoitukset hankkeen hulevesirakenteista ja laskeutusaltaista perustuvat.

Pohjaveden näkökulmasta on hyvä, että hulevesiä on suunniteltu osittain imeytettävän pohjavedeksi viivytysaltaiden kautta. Tällöin on kuitenkin ehdottomasti varmistuttava hulevesien puhtaudesta.

Pohjavesi

Datakeskusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, mutta voimajohdon molemmat reittivaihtoehdot kulkevat Teilinummen 1E-luokan ja Jäniksenlinnan 1-luokan pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumis-alueella. Reittivaihtoehto VE1 sijoittuu noin 2,4 kilometrin matkalla pohjavesialueelle, VE2 noin 1 kilometrin matkalla. Toisaalta vaihtoehdossa VE1 voimajohdot kulkisivat osittain nykyisten voimajohtojen vieressä, kun taas vaihtoehdossa VE2 voimajohdot sijoittuisivat täysin uuteen johtokäytävään. Vaihtoehto VE1 sijoittuu Teilinummen tekopohjavesilaitoksen alueelle. Vaihtoehto VE2 puolestaan risteää Päijännetunnelin ja sen suoja-alueen kanssa kahdessa kohtaa.

Voimajohdon osalta mahdollisia pohjavesivaikutuksia voi aiheutua voimajohtopylväiden rakentamisesta. Voimajohtojen rakentamisella ei kuitenkaan ole merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen, mikäli rakentamisen edellyttämä kaivu ei ulotu pohjaveden pinnantason alapuolelle. Käytettävissä olevien tietojen perusteella voimajohtopylväitä ei todennäköisesti ole tarve perustaa pohjaveden pinnantason alapuolelle. Voimajohtopylväiden edellyttämiä perustamistasoja ei kuitenkaan ole vielä suunniteltu, eikä maaperä- tai pohjavesiolosuhteita ole selvitetty yksityiskohtaisesti voimajohtopylväiden alueelta. Pylväiden sijoittamisessa ja perustamistapaa valittaessa tulee huomioida, ettei niistä saa aiheutua vaaraa pohjavedelle, Päijännetunnelille eikä yksityisille kaivoille.

Ilmasto ja ilmanlaatu

Hankkeella on merkittäviä ilmastovaikutuksia, joita on arvioitu YVA-selostuksessa monipuolisesti. Selostuksessa todetaan, että jaettaessa hankkeen toteuttamisen kokonaispäästöt IT-laitteet mukaan lukien tasan sen elinkaaren ajalle, vastaisivat päästöt 38 prosenttia Tuusulan vuosittaisista kulutusperusteisista päästöistä ja yhden prosentin Uudenmaan vuosittaisista kulutusperusteisista päästöistä. Mikäli hukkalämmön hyödyntäminen kaukolämmöntuotannossa toteutuisi, voitaisiin ilmastovaikutusta pienentää. YVA-selostusvaiheessa ei kuitenkaan ole esitetty tietoa hukkalämmön hyödyntämisen toteutumisesta. Hukkalämmön hyödyntämisen tulisi ohjata vahvasti datakeskusten sijoittamista Suomessa.

Selostuksessa on arvioitu varavoimageneraattoreiden poikkeuskäytön ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutuksia. On hyvä huomioida, että Uudenmaan alueella on muitakin vastaavia dieselgeneraattoreihin varavoimana nojaavia datakeskushankkeita, jolloin yhteisvaikutukset ilmanlaatuun ja ilmastoon poikkeuskäytön aikana voivat nousta merkittäviksi. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että datakeskuksilla tulisi olla valmius joko vähentää sähkönkulutusta tai keskeyttää sähkönkäyttö sähkökatkojen aikana haitallisten ilmasto- ja ilmanlaatuvaikutusten minimoimiseksi.

Tiedoksi Lupa- ja valvontavirasto kirjaamo@lvv.fi (viite: diaarinumero LVV-U/42466/2026)

Päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa xx.xx.20xx.

20.8.2026

<Lisaa nimi>
<Lisaa titteli>

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 89

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Nurmijärvi

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi
Milja Mehtonen
p. 0295 255 135
milja.mehtonen@lvv.fi
Viite: LVV-U/42466/2026

21.8.2026

Nurmijärven kunnan lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostukseen Jokelan datakeskushanke (Tuusula) ja sen sähkönsiirto (Nurmijärvi)

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Nurmijärven kunnan lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostukseen Jokelan Vihreä Maa Oy, Jokelan datakeskushanke (Tuusula) ja sen sähkönsiirto (Nurmijärvi). Lausunto on pyydetty 21.8.2026 mennessä.

Hankkeen kuvaus

Hanke sijoittuu Tuusulan kunnan pohjoisosaan Jokelaan, läntiselle työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle. Hankealue on noin 2 kilometrin etäisyydellä Jokelan keskustasta länteen, Ridasjärventien pohjoispuolella. 16,8 hehtaarin kokoiselle hankealueelle ollaan suunnittelemassa kahta datakeskusrakennusta, joiden yhteenlaskettu IT-teho on 96 MW.

Datakeskuksen sijainnille ei ole olemassa Tuusulassa muita toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja kuin nyt tarkasteltava Jokelaan sijoittuva hankevaihtoehto, jossa alueelle rakennetaan kaksi datakeskusrakennusta.

Tarkastelussa on niin sanottu nollavaihtoehto VE0, jossa hanketta ei toteuteta eikä ympäristön nykytila muutu. Hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 eroavat toisistaan ainoastaan voimajohtojen reitin osalta. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen mukaan vaihtoehdossa VE1 rakennetaan datakeskuksen sähkönsyöttöä varten noin 6,3 km pitkä, kahden vierekkäisen 110 KV:n voimajohto reittivaihtoehtoa VE1 pitkin Tuusulasta Nurmijärvelle. Vaihtoehdossa VE2 rakennetaan datakeskuksen sähkönsyöttöä varten noin 5,8 km pitkä, kahden vierekkäisen 110 KV:n voimajohto reittivaihtoehtoa VE2 pitkin Tuusulasta Nurmijärvelle. Reittivaihtoehdot sijoittuvat toisistaan hieman erilleen siten, että reittivaihtoehto VE1 sijaitsee lännempänä. Liityntäpiste on Nurmijärven kunnan alueella sijaitsevalla sähköasemalla.

Nurmijärven kunnan alueella voimajohtojen reittivaihtoehdot sijoittuvat alueille, joilla ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa eli voimassa oleva kaavataso on maakuntakaava. Alue on nykyisin maa- ja metsätalouskäytössä.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen kuvaus

AFRY Finland Oy on 11.6.2026 laatinut ympäristövaikutusten arviointiselostuksen: Datakeskus QTS Jokela, Jokelan datakeskus ja 110 kV voimajohdot Nurmijärven sähköasemalle. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on arvioitu hankkeen toteuttamatta jättämisen lisäksi datakeskuksen osalta yksi hankevaihtoehto ja voimajohtolinjan osalta kaksi reittivaihtoehtoa. Nurmijärven kunnan intressissä on

kuntansa alueelle sijoittuvat voimajohtolinjan reittivaihtoehdot, joihin pääpaino ko. lausunnossa on kohdistettu.

Voimajohdon liityntäpiste kantaverkkoon on molemmissa vaihtoehdoissa Nurmijärven sähköasemalla. YVA-selostuksen sivuilla 35-37 on esitetty erilaisten voimajohtosijoitteluvaihtoehtojen mukaiset periaatteelliset mitoituskuvat. Uudet voimajohtoaukeat ovat 46 m levyisiä ja mm. metsätalouden kannalta puuston korkeuden osalta rajoitettu alue 66 m. Nykyisen voimajohtoaukean yhteyteen toteutuessaan yhteisen johtoaukean leveys 86–90 metriä ja puuston korkeuden osalta rajoitettu alue 110 m levyinen. Lähellä Nurmijärven sähköasemaa voimajohtoja kulkee enimmillään kuusi vierekkäin ja niiden yhteisen johtoaukean leveys on 172 metriä. Voimajohtojen pylväsalan osalta on rajoituksia maankäyttöön, mm. peltoviljelyyn. Hankkeen voimajohtojen reittivaihtoehdot kulkevat pääasiassa rakentamattomilla metsä- ja peltoalueilla sijoittuen osin nykyisten voimajohtojen rinnalle. Hankkeen voimajohtojen reittivaihtoehto VE1 sijoittuu YVA-selostuksen mukaan osittain olemassa olevaan johtokäytävään, reittivaihtoehto VE2 sijoittuu uuteen johtokäytävään.

Alueella, jossa on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on YVA-selostuksessa katsottu, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Nurmijärven kunnan alueella voimajohtojen reittivaihtoehdot sijoittuvat alueille, joilla ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa eli voimassa oleva kaavataso on maakuntakaava. Jokelan datakeskuksen voimajohtolinjan vaihtoehdot leikkaavat Raalan-Jäniksenlinnan aurinkovoimahankkeessa Nurmijärven kunnan puolella suunniteltuja aurinkovoima-alueita. Aurinkovoimahanke on esisuunnitteluvaiheessa. YVA-selostuksessa esitetyssä kuvassa 2-4 (s. 32) voimajohtolinjan vaihtoehto VE2 sivuaa yhtä aurinkovoimala-alueeksi suunniteltua aluetta ja halkaisee selvästi yhden aurinkovoimalan suunnittelualueeksi merkityn alueen sen keskeltä. Voimajohtolinjauksen vaihtoehto VE1 sivuaa yhtä aurinkovoimala-aluetta sen nurkalla. Jokelan datakeskuksen YVA-selostuksen mukaan voimajohtojen sijainti tulee ottaa myöhemmin huomioon aurinkovoima-alueen toimintojen tarkemmassa sijoittelussa. Aurinkopaneeleita ei voida rakentaa voimajohdolle määritellyn rakennusrajoitusalueen sekä voimajohdon vaarajännitealueen sisäpuolelle. Soveltuvat etäisyydet voimajohtojen ja aurinkovoimalan rakenteiden välillä tulee varmistaa voimajohdon omistajalta (Fingrid).

YVA-selostuksen kuvassa 15-3 (s. 221) osoitetaan Jokelan datakeskuksen molempien voimajohtolinjojen vaihtoehtojen sijoittuvan Teilinummen ja Jäniksenlinnan pohjavesialueille. Teilinummen pohjavesialue on luokiteltu 1E-luokkaan (vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Jäniksenlinnan pohjavesialue on luokiteltu 1-luokkaan (vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue).

Sähkönsiirron vaihtoehdossa VE1 puuston poistotarve on YVA-selostuksen mukaan noin 9 ha ja vaihtoehdossa VE2 noin 15 ha, jossa lisäksi voidaan joutua tekemään kallion louhintaa noin 500 m matkalla.

Nurmijärvi

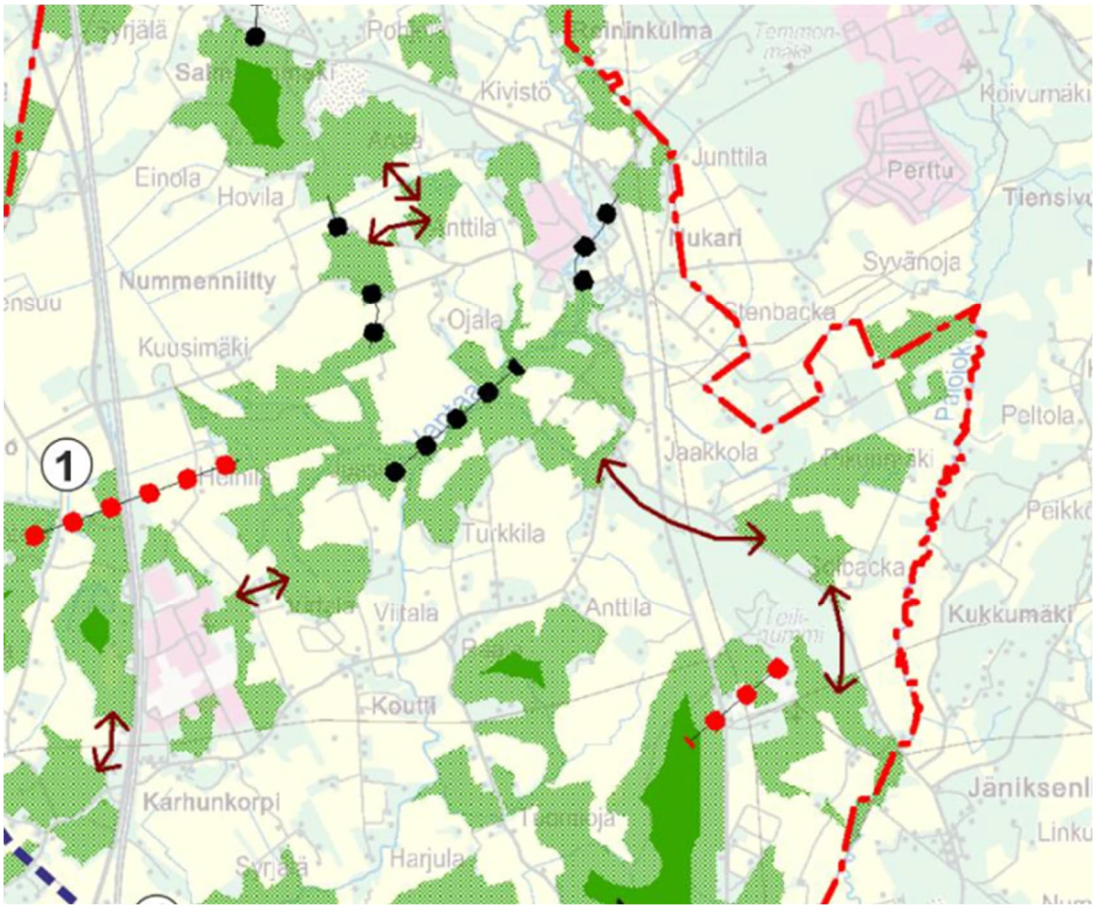
YVA-ohjelmasta annetun lausunnon huomioiminen

Nurmijärven kunta toteaa, että pääsääntöisesti YVA-ohjelmasta antamansa lausunnon mukaiset asiat on hyvin otettu huomioon arvioinnissa. Kuitenkaan joitain Nurmijärven kunnan esittämiä oleelliseksi arvioimiaan huomioita ei ole otettu huomioon YVA-selostuksessa.

Nurmijärven kunta kehotti YVA-ohjelmasta antamassa lausunnossaan laatimaan selkeät ja helppolukuiset kartta-aineistot ympäristövaikutusten arvioimiseksi ja vaikutusten selostamisen tueksi sekä kiinnittämään huomiota aineiston yhteneväisyyteen. Nämä seikat eivät ole kokonaisuudessaan toteutuneet, vaan mm. YVA-selostuksen kartat ovat monin paikoin huonosti luettavissa ja merkinnät eri mittakaavassa kuin kartalla, mikä hankaloittaa karttojen tulkintaa. Osiin pilkottujen karttakuvien sijaan kokonaisuuden hahmottamisen ja selkeyden vuoksi olisi parempi, jos kartalla esitettäisiin kokonaisuus ja tekstiin voisi tarvittaessa kirjata kuvaukset alueittain. Nurmijärvi huomauttaa, että kartoilta ei mm. selvästi käy ilmi, missä maiseman ja kulttuuriympäristön arvokohteet sijaitsevat suhteessa hankkeen rakenteisiin.

Nurmijärven kunta totesi YVA-ohjelmasta antamassa lausunnossaan, että esitetyt voimajohtolinjauksen vaihtoehdot tuottavat Nurmijärven kunnan alueelle uuden johtokäytävän metsäisille ja/tai peltoalueille. Nurmijärven kunta esitti, että ympäristövaikutusten arvioinnissa tulisi yhtenä voimalinjan vaihtoehtona tutkia olemassa olevan sähkölinjan yhteyteen toteutettavaa johtolinjaa ja vertailla siitä aiheutuvia vaikutuksia uusien johtokäytävien muodostamiin vaikutuksiin. YVA-selostus on kuitenkin laadittu YVA-ohjelman mukaisilla vaihtoehdoilla VE1 ja VE2, mikä tuottanee merkittävämmät vaikutukset, kuin nykyisen voimajohtolinjan yhteyteen toteutettava, mahdollisesti maakaapelivaihtoehto.

Lausunnossaan YVA-ohjelmasta Nurmijärven kunta painotti, että voimajohtojen linjausvaihtoehtojen suunnittelussa tulee ottaa huomioon Nurmijärven kunnan kattava ekologisten yhteyksien tarkastelu (ladattavissa Nurmijärven kunnan internetsivuilta: Nurmijärven ekologiset yhteydet). Selvityksen mukaan hankkeen voimajohtojen linjausvaihtoehdot sijoittuvat paikallisesti tärkeän ekologisen yhteyden alueelle. Kyseistä selvitystä ei kuitenkaan ole hyödynnetty YVA-selostuksessa, vaikka voimajohtolinjausten osalta se tarjoaa oleellista tietoa paikallisesti tärkeistä ekologisista yhteyksistä Nurmijärven kunnan alueella. YVA-selostuksen kohdassa 17.1.4 *Ekologinen verkosto* viitataan Tuusulan alueelle (2026) laadittuun viher- ja siniverkoston yleissuunnitelman (VISSI) ehdotukseen, joka ohjaa koko kunnan viher-sinirakenteen ja -verkoston suunnittelua yleisellä tasolla, ja josta on nostettu YVA-selostukseen mukaan Tuusulan seudullinen ekologiseen verkosto ja Tuusulan pohjoisosan paikalliset ekologiset yhteydet. YVA-selostuksessa ei ole esitetty Nurmijärven kunnan alueelle sijoittuvia paikallisesti tärkeitä ekologisia yhteyksiä, joita sijoittuu mm. Jaakkolan eteläpuolelle (ks. kuvaote). Nurmijärven kunnan näkemyksen mukaan ympäristövaikutusten arviointi on näiltä osin laadittu puutteellisesti.



Kuvaote Nurmijärven ekologisista yhteyksistä kunnan koillisosassa (Nurmijärven ekologiset yhteydet, s. 11, Enviro 2014), jossa nuolimerkinnällä on esitetty paikallisesti tärkeät ekologiset yhteydet.

Johtopäätökset

YVA-selostuksessa ei ole nykytilasta lainkaan valokuvia, jotka Nurmijärven kunnan näkemyksen mukaan toisivat selvästi esille, millaisesta paikasta arvioinnissa on kyse. Erityisesti kappaleessa 9 *Maisema ja kulttuuriympäristö sekä arkeologinen kulttuuriperintö* esitettyjen havainnekuvien yhteydessä nykytilakuvien esittäminen auttaisi arvioimaan hankkeen aiheuttamaa muutosta miljöössä. Nurmijärven kunta huomauttaa myös, että havainnekuvissa olisi todenmukaisen tilanteen havainnollistamiseksi esitettävä johtoaukealta poistettava puusto; kuvat ovat lisäksi YVA-selostuksessa pienikokoisia ja ilmeeltään sotkuisia, joten ne eivät anna todenmukaista kuvaa hankkeen toteutuksen aikaansaamasta muutoksesta. Lisäksi havainnekuvien sijainnit olisi selkeyden vuoksi hyvä esittää kartalla.

Nurmijärven kunta toteaa, että YVA-selostuksessa maankäytön osuudessa esitetty lieventämistoimenpide, jonka mukaan suunnittelussa huomioidaan kaavojen asettamat määräykset, ei ole todellinen lieventämistoimenpide, vaan käytännössä kaavamääräysten noudattamisen tulee olla hankkeen suunnittelun lähtökohta. On myös huomioitava, että vaihtoehto VE0 ei ole hankkeen lieventämistoimenpide, vaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukainen arviointi edellyttää hankkeen toteuttamatta jättämisen

arviointia. Maisemaan kohdistuvien vaikutusten lieventämiskeinona mainitaan YVA-selostuksessa rakennusten ja rakenteiden värityksen ja materiaalivalintojen merkitys, mutta selostuksessa ei kuvata millainen väritys ja materiaalivalinnat kyseiseen paikkaan olisivat arvioitsijan mukaan sopivia. Koska asemakaavassa ei ole määrätty näistä asioista, Nurmijärven kunnan näkemyksen mukaan kyseinen vaikutusten lievennyskeino jää epämääräiseksi. Voimalinjojen aiheuttamien vaikutusten lieventämiskeinoja ei ole YVA-selostuksessa esitetty.

YVA-selostuksen kohdassa 8 *Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö* todetaan, että vaikka johtoaukea vaatii puuston madaltamista ja aiheuttaa pysyvän lineaarisen aukon maisemaan, se ei poista viljely- tai metsätalouskäytön mahdollisuutta, eikä pirsto suuria yhtenäisiä metsäalueita tai estä niiden taloudellista käyttöä. Nurmijärven kunta näkee, että tämä kirjaus vähättelee metsätalouteen kohdistuvia vaikutuksia. Sähkönsiirron vaihtoehdossa VE1 puuston poistotarve on YVA-selostuksen mukaan noin 9 ha ja vaihtoehdossa VE2 noin 15 ha, jotka ovat pinta-alallisesti huomattavia. Nurmijärven kunta toteaa, että Nurmijärven kunnan alueella metsäkiinteistöt, joiden kautta voimajohtolinjat on suunniteltu, ovat pääosin yksityisten maanomistajien omistuksessa. Metsäkiinteistöt ovat valtaosin suhteellisen pienikokoisia ja muodostuvat kapeista maa-alojen suikaleista, joihin voi kohdistua merkittäviä vaikutuksia maanomistajakohtaisesti ja joissain tapauksissa jopa estää metsätalouden harjoittamisen. Nurmijärven kunta toteaakin, että YVA-selostuksessa ei ole arvioitu vaikutuksia pieniin metsäkiinteistöihin, vaan selostuksessa arvioinnissa on keskitytty laajempiin metsäisiin alueisiin kohdistuviin vaikutuksiin. YVA-selostuksen maisemaan kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa oletetaan mm. talousmetsien säilyvän nykyisen kaltaisena, vaikka todellisuudessa lain mukaiset metsänhoitotoimet voivat lyhyelläkin aikajänteellä muuttaa ja avata maisemaa sekä näkymiä. Nurmijärven kunta huomauttaa, että maisema ei ole staattinen kokonaisuus ja esimerkiksi nykyisen puuston tuottama katvevaikutus ei ole automaattisesti luonteeltaan pysyvä.

YVA-selostuksen kohdassa 8 *Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö* todetaan, että datakeskus ja siihen liittyvä voimajohto eivät estä uusiutuvan energian tuotantoa tai sijoittumista. Nurmijärven kunta toteaa, että tämä on virheellinen kirjaus, sillä suunniteltu voimajohtolinjaus VE2 halkaisee Nurmijärvelle sijoittuvan aurinkovoimala-alueen, jolloin hankkeiden toteutusaikatauluista riippuen, mahdollinen voimajohtolinja voi estää osittain alueen hyödyntämisen aurinkovoiman tuottamiseen. Nurmijärven kunta toteaa, että todellisuudessa Tuusulan Jokelan datakeskushankkeella on voimajohtolinjauksen osalta rajoittavaa vaikutusta energiantuotantoon vaihtoehdossa VE2 ja pitää tärkeänä, että linjausta tarkastellaan jatkosuunnittelussa aurinkovoimala-alue huomioon ottaen, mikäli päätetään toteuttaa voimajohtolinjauksen vaihtoehto VE2.

YVA-selostuksessa on arvioitu, että voimajohtojen rakentamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen, mikäli rakentamisen edellyttämä kaivu ei ulotu pohjaveden pinnantason alapuolelle. Selostuksessa on kuitenkin myös tuotu esille, että Teilinummen ja Jäniksenlinnan pohjavesialueilla on tehty laajalti maa-aineksenottoa, ja otto on monin paikoin ulottunut lähelle pohjaveden pinnan tasoa. Tämä lisää pohjavesiin kohdistuvia riskejä pylväiden rakennusvaiheessa, ja tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Voimajohtopylväiden rakennusvaiheessa tulee noudattaa erityistä varovaisuutta ja varotoimenpiteitä pohjavesivaikutusten ehkäisemiseksi. Nurmijärven kunta pitää tärkeänä, että voimajohtojen suunnittelussa tehdään jatkossakin yhteistyötä Nurmijärven Veden

kanssa. Teilinummen tekopohjavesilaitokselle ollaan laatimassa suoja-aluemääräyksiä ja niiden on tarkoitus valmistua vuoden 2026 loppuun mennessä. Valmistuessaan nämä määräykset on huomioitava voimajohtosuunnittelussa.

Nurmijärven kunta painottaa, että jatkosuunnittelussa tulee huolellisesti huomioida luontoarvot ja mahdollisuus puhtaan energian tuotantoon, on valikoitava vaihtoehto sitten VE1 tai VE2.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen, sini.korpinen@nurmijarvi.fi
yleiskaavasuunnittelija Kia Kautonen, kia.kautonen@nurmijarvi.fi

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintosääntö 34 §, toimialajohtajan tehtävät ja toimivalta, kohta 5.

Allekirjoitus

Tekninen johtaja

Helsingin kaupunki
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
Kulttuuripalvelukokonaisuus
Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö

Lausunto

19.8.2026

Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto Jokelan Vihreä Maa Oy:n ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA), Tuusula ja Nurmijärvi

HEL 2026-003107 T 11 01 05

Jokelan Vihreä Maa Oy suunnittelee datakeskuksen rakentamista Tuusulaan, Jokelan läntiselle työpaikka-alueelle, Vallunlenkin läheisyyteen. Datakeskusalue sijaitsee noin 2 km päässä Jokelan keskustasta, sen länsipuolella. Datakeskusalueen laajuus on noin 16,8 hehtaaria. Hankealue koostuu kahdesta datakeskusrakennuksesta, sähkö- ja jäähdytysjärjestelmistä, varavoimajärjestelmistä, hulevesien hallintaratkaisuista, toimistotiloista, vartiointirakennuksesta, sähköasemasta, pysäköintialueesta ja huoltoteistä.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on hankkeen toteuttamiselle kolme vaihtoehtoa, joista niin sanotussa nollavaihtoehdossa (VE0) hanketta ei toteuteta. Ensimmäisen vaihtoehdon (VE1) mukaan hankealueelle rakennetaan datakeskus ja hanke liitetään valtakunnanverkkoon uudella 6,3 km pituisella 110 kV voimajohdolla (ilmajohto), jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla. Toisen vaihtoehdon (VE2) mukaan hankealueelle rakennetaan datakeskus ja hanke liitetään valtakunnanverkkoon uudella 5,8 km pituisella 110 kV voimajohdolla (ilmajohto), jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.
Vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 kuuluu voimajohdon rakenteiden lisäksi voimajohdon alla oleva maa-alue eli johtoalue. Voimajohdon rakenteet sijoittuvat johtoaukealle, joka on puuton alue johtoalueen keskellä. Puuton johtoaukea on 46 metriä leveä, kun rakennetaan kaksi 110 kV voimajohtoa kulkemaan vierekkäin. Johtoaukean molemmin puolin sijait-

Postiosoite
PL 17401
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kulttuurijavapaa-aika@hel.fi

Käyntiosoite
Aleksanterinkatu 16
Helsinki 17

Puhelin
+358 9 310 1060

Y-tunnus
0201256-6

sevat lisäksi noin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet, joilla puuston korkeutta on rajoitettu etureunassa 10 metriin ja takareunassa 20 metriin. Niissä kohdissa, missä uudet voimajohdot kulkevat yhden 400 kV:n voimajohdon vieressä, johtoaukea on 86–90 metriä leveä. Lähellä Nurmijärven sähköasemaa voimajohtoja kulkee enimmillään kuusi vierekkäin. Tällöin niiden yhteisen johtoaukean leveys on 172 metriä.

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo lausuu koskien arkeologista kulttuuriperintöä:

Hankkeen vaikutusalueella ei sijaitse valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita (VARK) eikä kiinteitä muinaisjäännöksiä. Museoviraston ylläpitämän muinaisjäännösrekisterin mukaan lähimmät arkeologiset kohteet sijaitsevat noin 100 metrin päässä hankealueesta. Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ei ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan arkeologisten kohteiden osalta.

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo lausuu koskien rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisemaa:

Arviointiselostuksessa on käsitelty kattavasti hankkeen vaikutuksia rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta. Voimajohtojen reittivaihtoehdot VE1 ja VE2 sijaitsevat etäällä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaista kohteista, eikä voimajohtojen arvioida erottuvan kohteisiin toiminnan aikana metsävyöhykkeiden katvevaikutuksen vuoksi.

Reittivaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutusalueella sijaitsee yhdeksän paikallisesti arvokasta rakennetun kulttuuriympäristön kohdetta. Pääosa kohteista sijaitsee metsäisessä ympäristössä, ja kohteista avautuu näkymiä ympäristöön vain rajatusti. Voimajohtojen arvioidaan olevan pääosin vähäisesti tai korkeintaan kohtalaisesti havaittavissa kohteista, ja olemassa olevat voimajohdot sekä muut maisemahäiriöt lieventävät maisemassa tapahtuvaa muutosta. Kohteille muodostuvan toiminnan aikaisen muutoksen suuruus arvioidaan kahden kohteen osalta kohtalaiseksi kielteiseksi, yhden kohteen osalta korkeintaan kohtalaiseksi kielteiseksi sekä yhden kohteen osalta korkeintaan vähäiseksi kielteiseksi. Yhden kohteen, Junttilan, osalta reittivaihtoehdon VE2 muutoksen suuruus on vähäisesti kielteisempi, minkä lisäksi kahden kohteen, Söderkullan ja Yliniityn, osalta reittivaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutukset kohdistuvat ristiin.

Museo yhtyy selostuksen näkemykseen, että voimajohtojen reittivaihtoehtojen VE1 ja VE2 välillä ei ole merkittävää eroa rakennettuun kulttuuriympäristöön kohdistuvan muutoksen suuruudessa, mutta vaikutuksissa on vähäisiä eroavaisuuksia yksittäisten kohteiden osalta.

Kielteisimmät vaikutukset kohdistuvat Junttilan 1800-luvun puolimaissa Kirkonkylän Pekkolan talon takamaille perustettuun torppaan. Voimajohtojen reittivaihtoehdoista vaihtoehto 2 sijaitsee Junttilasta katsottuna metsäsaarekkeen takana, jolloin puuston poistamisen aiheuttama muutos ei hahmotu kohteen alueelle yhtä voimakkaasti.

Esitetyistä reittivaihtoehdoista VE2 on vähemmän haitallisempia vaikutuksia rakennetuille kulttuuriympäristökohteille, ja tämän nojalla museo katsoo, että se on vaihtoehdoista toteuttamiskelpoisempi rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta.

Lisätiedot

Tiina Mikkanen, tutkija
puhelin: 09 310 71552, tiina.mikkanen@hel.fi

Sari Saresto
kulttuuriympäristöpäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

LVV-U/42466/2026

Lausunto Jokelan Vihreä Maa Oy, Jokelan datakeskushankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Lausunto

Jokelan Vihreä Maa Oy suunnittelee Jokelan datakeskushanketta Tuusulan kunnan pohjoisosaan Jokelaan, läntiselle työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 16,8 hehtaaria.

YVA-menettelyssä vaihtoehdot ovat:
Vaihtoehto VE1: Hankealueelle rakennetaan datakeskus, jonka IT-teho on 96 MW. Varavoimalähteenä on 76 dieselgeneraattoria, jotka ovat polttoaineteholtaan 6,3 MW. Samaan aikaan generaattoreista käytössä voi olla 66 kappaletta, joiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 415,8 MW. Hanke liitetään valtakunnanverkkoon uudella 6,3 km pituisella 110 kV voimajohdolla (ilmajohto), jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.
Vaihtoehto VE2: Hankealueelle rakennetaan datakeskus, jonka IT-teho on 96 MW. Varavoimalähteenä on 76 dieselgeneraattoria, jotka ovat polttoaineteholtaan 6,3 MW. Samaan aikaan generaattoreista käytössä voi olla 66 kappaletta, joiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 415,8 MW. Hanke liitetään valtakunnanverkkoon uudella 5,8 km pituisella 110 kV voimajohdolla, jonka liityntäpiste on Nurmijärven kunnassa sijaitsevalla sähköasemalla.
Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.

Datakeskuksen toiminta sähkönsyötön häiriötilanteissa varmistetaan UPS-järjestelmillä ja dieselgeneraattoreilla. Dieselin varastointimäärän on arvioitu olevan 3 600 000 litraa.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on mainittu, että kemikaalien varastoinnin kokonaismäärän ylittäessä 500 m^3, on noudatettava myös standardia SFS 3357. Suunnittelun edetessä tullaan kiinnittämän huomioita riittävän sammutusveden saatavuuteen, sekä vallitilan suojavaahdotukseen.

YVA-selostuksessa on tunnistettu ja arvioitu pelastustoiminnan kannalta merkittävimmät onnettomuustilanteet riittävästi nykyiseen suunnitteluvaiheeseen nähden. Selostuksessa on esitetty myös varautumiseen ja pelastustoimintaan liittyviä toimintoja

kuten sammutusveden saatavuus. Hankkeen suunnittelun tarkentuessa onnettomuusskenaarioita, niiden vaikutuksia sekä pelastustoiminnan järjestelyjä tulee edelleen täsmentää ja arvioida yksityiskohtaisemmin.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Marko Suominen
paloinsinööri

Aihe: Uudenmaan elinvoimakeskuksen lausunto, Jokelan datakeskushanke, ympäristövaikutusten arviointiselostus
Lähetetty: 17.8.2026, 15.56.42
Mistä: Kärkkäinen Arto (Elinvoimakeskus)<arto.karkkainen@elinvoimakeskus.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: marko.kelkka; ylva.wahlstrom; jenni.rautiainen

Luokat: K2_Lotta

Uudenmaan elinvoimakeskuksen lausunto, Jokelan Vihreä Maa Oy ,Jokelan datakeskushanke, ympäristövaikutusten arviointiselostus
UUD/5028/2026

Viite: LVV lausuntopyyntö 22.06.2026, LVV-U/42466/2026

Jokelan Vihreä Maa Oy suunnittelee datakeskuksen rakentamista Tuusulan kunnan pohjoisosaan, Jokelan läntiselle työpaikka-alueelle Vallunlenkin varrelle. Tämä 16,8 hehtaarin kokoinen datakeskusalue sijaitsee noin 2 kilometriä Jokelan keskustasta länteen, Ridasjärventien pohjoispuolella. Alueen liikenne liittyy Ridasjärventielle kunnan katuverkon kautta. Alueelle toteutetaan kaksi datakeskusrakennusta. Datakeskuksen sähköntarve katetaan liittymällä Fingridin kantaverkkoon uudella 110 kV:n voimajohdolla, jolle ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan kahta reittivaihtoehtoa. Voimajohto liittyy Nurmijärven kunnan alueella sijaitsevaan Nurmijärven sähköasemaan.

Uudenmaan elinvoimakeskuksen liikenneosaston avion mukaan hankkeen liikennevaikutuksia on selvitetty asianmukaisesti ja riittävästi.

Uudenmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto edellyttää, että suunnittelussa tulee huomioida hankkeeseen liittyvien voimajohtojen läheisyys maanteihin nähden, niiltä osin, kun linjaus risteää maantien kanssa tai sijaitsee sen välittömässä läheisyydessä. Voimajohtojen ja tieverkon risteämiskohdat on suunniteltava siten, että maanteiden kunnossapidolle tai liikenteelle ei aiheudu merkittäviä häiriöitä, myöskään rakennustöiden aikana. Johtoja suunniteltaessa on huomioitava myös yleissuunnitelmassa Nukarin ja Purolan välisen Keski-Uudenmaan pohjoista logistiikkayhteyden yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut. Lisäksi Voimajohdon jatkosuunnittelussa tulee tarkastella erikoiskuljetusreitit ja niiden vaatimat ylityskorkeudet.

Datakeskuksen rakentamisen aikaiset kuljetukset lisäävät suunnittelualueella raskasta liikennettä ja näin ollen maanteiden sekä liittymien välityskyky ja turvallisuus tulee taata myös muuttuvissa olosuhteissa. Kuljetusten suuntautuminen alueellisesti on hyvä arvioida seuraavissa suunnitteluvaiheissa tarkemmin. Poikkeustilanteissa tarvittavat reitit on suunniteltava huolellisesti yhteistyössä alueen pelastusviranomaisten kanssa. Poikkeusreittien mahdollinen yhtyminen valtion tieverkkoon on suunniteltava tienpitoviranomaisten kanssa yhteistyössä.

Arto Kärkkäinen
Ympäristövastaava
Uudenmaan elinvoimakeskus
Liikenneosasto
p. 0400 432288
sp. arto.karkkainen@elinvoimakeskus.fi

Aihe: Lausuntopyyntönne LVV-U/42466/2026
Lähetetty: 10.7.2026, 10.09.29
Mistä: Isotalo Aatu (Tukes)<aatu.isotalo@tukes.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo

Luokat: K2_Leo

Hei,

Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole lausuttavaa Jokelan Vihreä Maa Oy:n Jokelan datakeskushankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Terveisin,

Aatu Isotalo
Ylitarkastaja | Senior Officer
Teolliset prosessit | Industrial Processes

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
Säkerhets- och kemikalieverket
Finnish Safety and Chemicals Agency
Opastinsilta 12, 00520 Helsinki
Puh. 0295 052 243 | Tel. +358 50 407 6563

Turvallinen ja kestävä tulevaisuus – se on tehtävä.

Tukes.fi | Tukes Kampus | Linkedin | Facebook | Instagram | YouTube

Aihe: LVV Jokelan datakeskus, YVA-selostus / Fingrid ei tee lausuntoa
Lähetetty: 21.8.2026, 15.09.57
Mistä: Klinga Taina<Ext-Taina.Klinga@fingrid.fi>
Mihin: Lupa- ja valvontavirasto, Kirjaamo
Kopio: Kirjaamo; Penttilä Mika

Luokat: K2_Jaana

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjää.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Kiitokset lausuntopyynnöstä. Ilmoitan, että Fingrid ei tee lausuntoa YVA-selostuksesta, joka koskee arviointiselostukseen, joka koskee Jokelan datakeskushanketta (Tuusula) ja sen sähkönsiirtoa (Nurmijärvi).

Fingridin Maankäyttö ja ympäristö -yksikön puolesta /
ystävällisin terveisin

Taina Klinga (Sitowise, p. 020 747 6188)
Fingridissä konsulttityönä kaavalausuntojen valmistelua
Ext-taina.klinga@fingrid.fi