

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO ARVIOINTIOHJELMASTA JA SEN HUOMIOON OTTAMINEN

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen esiin nostamat keskeiset asiat (kursiivilla) ja kuinka ne on ympäristövaikutusten arviointia laadittaessa otettu huomioon.

Hankekuvaus

Hankevaihtoehtoon sisältyvien toimintojen tarkentaminen (mm. kaikkien mahdollisesti ympäristövaikutuksia aiheuttavien toimintojen erittely).

Hankevaihtoehtoon toimintoja ja niiden ympäristövaikutuksia on tarkennettu YVA-selostuksen luvussa 7.3.12.

Mahdollisuudet sijoittaa kaikki uudet toiminnot asutuksesta pois päin tulee selvittää.

Perusteluja hankkeessa tarkasteltaville vaihtoehdoille, jotka sijoittuvat nykyistä lähemmäs asutusta (ongelmajätteiden loppusijoitusalueen laajennus A-vaihtoehtoon mukaisesti), on kuvattu luvussa 7.3.6.

Vaikutusalueelle sijoittuvat muut hankkeet on kuvattava selostuksessa ja mainittava myös naapurimaakuntien alueelle sijoittuvat suuret jätehuoltoon liittyvät hankkeet. Hankkeiden mahdollisia yhteisvaikutuksia ja yhteyksiä tulisi esitellä arviointiselostuksessa.

Hankkeet, joilla on katsottu voivan olla yhteisvaikutuksia tarkasteltavan hankkeen kanssa, sekä mahdollisia yhteisvaikutuksia on kuvattu luvuissa 2.4. ja 8.16.

Ympäristön nykytila

Nykytilaa kuvaavien olemassa olevien selvitysten osalta on selostuksessa kuvattava kenen toimesta, millä menetelmällä ja milloin ne on tehty.

Arvioinnissa käytettyyn aineistoon on viitattu tekstissä ja se on kokonaisuudessaan kuvattu lähdeluettelossa.

Biokaasulaitoksen vesienkäsittelyn kuvausta sekä jätehuoltokeskuksen maa- ja kallioperätietoja (raskasmetallien liukoisuuteen vaikuttavat tekijät, kallioperän rakoilu) tulee täydentää selostuksessa.

Täydennetyt tiedot on esitetty luvuissa 6.9. ja 8.5.

Vaihtoehtojen muodostaminen, käsittely ja vertailu

Jätteenpolton kuonien ja tuhkien loppusijoitusta Etapin alueelle sekä suojaviheralueen käyttöönottoa ongelmajätteiden sijoittamiselle tulee selostuksessa perustella paremmin.

Perusteluja on kuvattu luvussa 7.3.6.

Nykyisten ja uusien toimintojen teknisiä ratkaisuja tulisi tarkastella suhteessa parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteisiin (esim. biojätteiden säkkikompostoinnille ja lietteen aumakompostoinnille voisi tarkastella muita vaihtoehtoja kuten tunneli- ja rumpukompostointi). Valituille uusille menetelmille on selostuksessa esitettävä perustelut sekä vaihtoehtojen menetelmien hylkäämisperusteet.

Kaikkien uusien toimintojen suunnittelussa kiinnitetään huomiota parhaan käyttökelpoisen tekniikan periaatteisiin (ks. luku 12). Perusteluja valituille käsittelymenetelmille on esitetty luvussa 7.3.8.

Laajan hankevaihtoehdon vaikutustarkastelussa on pyrittävä kiinnittämään huomiota eri toimintojen mahdollisesti vastakkaisten ympäristövaikutusten esille tuomiseen siten, etteivät eri toiminnot ”kumoa” toistensa vaikutuksia vaan toimintojen erilaiset vaikutukset tuodaan selkeästi esiin.

Eri toiminnoista aiheutuvien erilaisten ja joskus vastakkaisten ympäristövaikutusten selkeään erittelyyn, arviointiin ja esille tuomiseen on pyritty sekä tekstissä eri toimintojen vaikutusten erittelyllä että vertailutaulukoiden avulla (luku 9.), joissa on esitetty vaihtoehtojen välisen vertailun lisäksi myös eri toimintojen myönteisten ja kielteisten vaikutusten erittely.

Hankkeen vaikutukset ja niiden selvittäminen

Tutkimusmenetelmät on selostettava sellaisella tarkkuudella, että lukija voi muodostaa käsityksensä menetelmien luotettavuudesta, taustaoletuksista ja epävarmuustekijöistä.

Vaikutusarvioinnin perusteet on selostettu vaikutuskohde/tyyppikohtaisesti kappaleessa 8.

Hajumallinnuksessa tulee ottaa huomioon mm. biokaasulaitoksen mahdollisten häiriötilanteiden, sääolojen, vuodenaikojen, vallitsevien tuulensuuntien ja puuston tiheyden vaikutus hajujen leviämiseen. Lisäksi tulee huomioida uusiin toimintoihin liittyvät epävarmuustekijät.

Hajun leviämismallilaskelmissa on huomioitu paikalliset päästöjen kulkeutumiseen ja sekoittumiseen vaikuttavat tekijät, joita ovat mm. topografia ja laskenta-alueen maaston, vesistöjen ja asutuksen aiheuttamat leviämisalustan rosoisuuserot. Tarkemmin mallinnuksen perusteita on kuvattu luvussa 8.7.3. sekä liitteessä II.

Ympäristöviranomaisen pitää tärkeänä, että lähialueiden asukkaiden ja työssäkävijöiden kokemuksien ja näkemysten kartoitetaan esim. haastattelulla/kyselyllä. Toiminnanharjoittajalle palautelomakkeiden kautta toimitetut näkemykset tulee myös pääosiltaan kuvata arviointiselostuksessa.

Jätehuoltokeskuksen lähialueella toteutettiin asukaskysely, jolla kartoitettiin asukkaiden kokemuksia alueella esiintyvistä häiriötekijöistä (mm. hajut, melu). Asukaskyselyn toteutus ja tulokset sekä palautelomakkeiden kautta Lakeuden Etappi Oy:lle tulleiden valitusten näkemysten läpikäynti on esitetty luvussa 8.12.

Jätehuoltokeskuksen ja asuinrakennusten väliin jäävien suoja-alueiden riittävyyden arviointi on ensiarvoisen tärkeää.

Suoja-alueiden riittävyys perustuu eri vaikutustyyppeihin ja niiden yhteisvaikutuksiin. Riittävyyden arviointi on esitetty eri vaikutustyyppien arvioinnin yhteydessä, sikäli kuin se ko. vaikutuksen osalta on merkittävää.

Lisääntyvän raskaan liikenteen liikenneturvallisuusvaikutuksiin ja niiden lieventämismahdollisuuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Esitetty luvussa 8.10.

Rakentamisvaiheen aikaiset vesistövaikutukset sekä poikkeusolot pohjavesien osalta tulee huomioida selostuksessa. Vesistövaikutustietoja tarkennetaan selostuksessa.

Vesistövaikutusten tietoja on esitetty luvussa 8.5. Poikkeustilanteita on tarkasteltu luvussa 8.15. ja rakentamisen aikaisia vaikutuksia luvussa 8.2.

Yhteysviranomainen näkee tärkeänä, että luontovaikutuksia selvitetään ohjelmassa esitetyllä maastokäynnillä ja esim. nykyiset mahdolliset metson soidinalueet selvitetään.

Luontovaikutusten arviointi on kuvattu luvussa 8.11.

Toiminnan aiheuttamien pöly-, melu- ja hajupäästöjen kuvausta on tarkennettava ja niiden ja muiden ilmapäästöjen aiheuttamaa haittaa asutukselle tulee arvioida perusteellisesti ja puolueettomasti ja kuvata arviointiselostuksessa. Jätekeskuksen läheisyydessä tulisi mittaamalla selvittää toiminnasta aiheutuvaa pölyhaittaa, mukaan lukien hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) osuus.

Ilmapäästöjen (mm. haju ja pöly) sekä melun lähteitä ja vaikutuksia on kuvattu luvuissa 8.7. ja 8.8. Näistä aiheutuvia häiriöitä on käsitelty myös luvussa 8.12.

Pölypitoisuutta ei ole ympäristövaikutusten arvioinnin aikana mitattu, mutta mittausten tekemistä on suositeltu luvussa 13.

Kaavoitustarpeet ja – vaihtoehdot tulee esittää selkeästi mahdollisten kaavamuuostosten osalta. Seinäjoen kaupungin ja Ilmajoen kunnan yleiskaavoitustyön eteneminen ja muut ympäröivän alueen mahdolliset kaavoitussuunnitelmat tulee päivittää selostukseen.

Kaavoitustilanne on kuvattu luvussa 8.3.

Maisemavaikutuksia on tarpeen arvioida esim. havainnekuvin. Lisäksi on huomioitava edellisen YVAN jälkeen tapahtuneet muutokset kuten tehdyt metsien hakkuut jätehuoltokeskuksen ja asutuksen välisillä alueilla.

Maisemavaikutusten arviointi periaatepoikkileikkauksineen on esitetty luvussa 8.4.3. Arvioinnissa on huomioitu eroavuudet aikaisempaan ympäristövaikutusten arviointiin.

Menettelyn yhteydessä on hyvä selvittää, olisiko jätehuoltokeskuksella uusine toimintoineen mahdollisesti vaikutuksia ympäröivien metsien puustolle, maataloudelle tai metsästykseseen, sienestykseen ja marjastukseen.

Vaikutuksia on käsitelty luvuissa 8.11. ja 8.12.

Riskit ja haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot sekä vaikutusten seuranta

Arviointiselostuksessa tulisi tarkastella poikkeuksellisten sääolojen kuten rankkasateen aiheuttamia riskejä. Mahdollisia jätehuoltokeskuksen onnettomuus- ja häiriötilanteita sekä niihin varautumista tulee pohtia ja kuvata huolella selostuksessa.

Esitetty luvussa 8.15

Vaikutusten lieventämistoimenpiteiden osalta tulee pohtia erityisesti hajuvaikutusten lieventämismahdollisuuksia erilaisin teknisin keinoin.

Kuvattu luvussa 12.

Selostuksessa tulee esittää konkreettinen ympäristövaikutusten seurantaohjelma.

Esitys seurannan järjestämisestä on esitetty kappaleessa 13., joka tarkentuu ympäristöluvan hakuvaiheessa.

Arviointiin liittyvät epävarmuudet sekä niiden vaikutus tulosten luotettavuuteen tulee esittää selostuksessa.

Esitetty luvussa 11.

Edellä esitettyjen seikkojen lisäksi yhteysviranomaisen on tuonut esille seuraavia näkökohtia YVA-selostuksen laatimisessa huomioon otettavaksi:

Selostuksessa voitaisiin tarkemmin perustella esitettyä jätemäärien kasvua, esittää hankkeen suhde Valtioneuvoston hyväksymään valtakunnalliseen jätesuunnitelmaan vuoteen 2016 sekä Etelä- ja Länsi-Suomen alueelliseen jätesuunnitelmaan.

Esitetty luvuissa 7.3.5 ja 8.13.

Jätteen poltossa muodostuvien tuhkan ja kuonan määrittely ja koostumus tulisi selostukseen selvittää tarkemmin. Lisäksi tulisi arvioida ongelmajätteen luokiteltavien tuhkien ja kuonien osuus niiden kokonaismäärästä.

Jätteenpolton kuonien ja muiden polttoainetuhkien koostumus ja laatu on esitetty luvussa 8.7. 3. Käytettyjen termit on selitetty termien määrittelyssä.

Tarkastelussa tulisi huomioida jollakin tasolla myös jätteen synnyn ehkäisy

Materiaalien uudelleenkäyttö vähentää jätteiden syntyä. Kuvattu luvussa 8.13.

Arvioinnissa tulisi esittää jätehuoltokeskuksen arvioitu käyttöikä ja arvio alueen jälkikäytöstä ja siihen liittyvistä ympäristövaikutuksista

Esitetty luvussa 8.14.

Rakentamisvaiheeseen liittyvät toiminnot, niiden ajoittuminen ja vaikutukset tulisi kuvata riittävällä tarkkuudella arviointiselostuksessa.

Esitetty luvussa 8.2.

Vaikutustyyppinä ja niiden merkittävyyttä tulisi arvioida tasaveroisesti ja riittävällä tarkkuudella. Merkittäviksi arvioitujen vaikutusten valintakriteerit sekä miten lähialueiden asukkaiden näkemykset vaikutusten merkittävyydestä on otettu huomioon, tulisi kuvata selostuksessa.

Kaikkia vaikutustyyppinä on arvioitu tasaveroisesti ja vaikutusarvioinnissa on huomioitu lähialueiden asukkaiden näkemykset vaikutusten merkittävyydestä. Tämä on kuvattu kunkin vaikutustyyppin kohdalla sikäli kuin tarpeellista.

Arviointiselostuksessa tulisi eritellä tarkemmin ja perustellen eri vaikutustyyppien tarkastelualueet.

Vaikutustarkasteluissa on kuvattu, mille alueelle tai etäisyydelle kyseessä olevan vaikutustyyppin arvioidaan ulottuvan (luku 8).

Tulisi selvittää asukailta tulleiden mielipiteiden perusteella myös jätehuoltokeskuksen valomastojen aiheuttaman häiriön merkittävyyttä.

Huomioitu asukaskyselyssä (luku 8.12).

Olisi hyvä esittää ilmapäästöjen osalta leviämiskartat.

Hajupäästöjen laskennallisia leviämiskarttoja on esitetty luvussa 8.7.3. sekä kokonaisuudessaan liitteessä x.