

## **Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Ruotanansuon tuulivoimahanke, Ruotanansuon Tuulivoima Oy, Puurijärvi-Isosuo (FI0200149/SPA) ja Puurijärvi-Isosuon kansallispuisto (FI0200001/SAC), Säköylä ja Kokemäki**

Ruotanansuon Tuulivoima Oy on pyytänyt 24.2.2026 Lupa- ja valvontavirastolta (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeeseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on päivätty 12.1.2026 ja sen on laatinut Ramboll Finland Oy. Hanke sijoittuu kokonaan Puurijärvi-Isosuon (FI0200149/SPA) ja Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston (FI0200001/SAC) Natura-alueiden läheisyyteen.

### **Puurijärvi-Isosuon (FI0200149/SPA) ja Puurijärvi-Isosuon kansallispuisto (FI0200001/SAC) Natura 2000-alueet**

#### **Puurijärvi-Isosuo-Natura 2000 alueen kuvaus**

Ympäristöhallinnon Natura-tietolomakkeen (2003) mukaan Puurijärvi on matala eutrofinen ilmaversoiskasvillisuuden valtaama järvi. Puurijärvi-Isosuon suoalue on kansainvälisesti arvokas, Etelä-Suomen suurimpia ja edustavimpia. Suoyhdistymä on hyvin kehittynyt, ehjä kokonaisuus ja monipuolisuudessaan arvokas linnustokohde, sekä Etelä-Suomen suurimpia ja edustavimpia suoalueita. Puurijärvi on Etelä-Suomen parhaita lintujärviä (pesintä, levähtäminen). Kansallispuiston ulkopuoliset laajennukset alueen eteläosassa ovat tärkeitä kokonaisuuden osia.

Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston alueesta 3431 hehtaaria on suojeltu myös lintudirektiivillä (FI0200149, SPA). Suoyhdistymä on hyvin kehittynyt, ehjä kokonaisuus ja monipuolisuudessaan arvokas linnustokohde. Puurijärvi on kansainvälisesti arvokas, Etelä-Suomen parhaita lintujärviä (pesintä, levähtäminen). Raijalanjärven kuivatettu peltoalue on tärkeä metsähanhien kerääntymisalue.

### **1.1 Natura-arviointi**

#### **Arvioinnin kohteena oleva hanke**

Hankealue on kokonaisuudessaan 1007 hehtaarin kokoinen. Hankealue sijoittuu Säköylän ja Kokemäen rajalle, Iso Kakkurinsuon luonnonsuojelualueen itäpuolelle. Hankealueen lounaispuolella noin 1,5–2 kilometrin etäisyydellä sijaitsevat Köyliönjärvi sekä Järvenpään kylä. Puurijärvi-Isosuon Natura-alue on suojeltu luontodirektiivin (SAC) lisäksi myös lintudirektiivillä (SPA) ja sijaitsee lähimmillään 6,5 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista.

Hankealue on pääosin metsätalouskäytössä. Koko tuulivoimapuisto käsittäisi tämänhetkisten suunnitelmien mukaan enintään 12 yksikköteholtaan enintään 10 MW:n tuulivoimalaa. Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä,

napakorkeus noin 200 metriä ja roottorin halkaisija noin 200 metriä. Tuulivoimaloiden tornit ja konehuoneet varustetaan lentoestevaloilla.

Hankkeessa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoista liityntäpistettä valtakunnanverkkoon.

SVE1: Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1 on 110 kV:n ilmajohto hankealueelta koilliseen, jossa liityttäisiin Fingrid Oyj:n Kolsi-Forssa 110 kV:n johtoon. Sähkönsiirtovaihtoehto sijaitsee lähimmillään 2,6 km etäisyydellä Puurijärvi-Isosuon Natura-alueesta.

SVE2: Sähkönsiirron vaihtoehto SVE2 on 110 kV:n ilmajohto hankealueen kaakkoispuolelle ja liittyminen Fingrid Oyj:n Huittisten sähköasemalle.

Kolmas vaihtoehtoinen liityntäpiste on Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n suunnitellulle Ristolan sähköasemalle, joka on suunniteltu sijoitettavaksi noin 3,5 kilometriä hankealueesta lounaaseen. Tälle sähköasemalle suunnitellaan kahta vaihtoehtoista reittiä, 110 kV:n ilmajohtoa sekä 110 kV:n maakaapelia.

### **Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista**

Selvitys on tehty kirjallisuusselvityksenä olemassa olevien aineistotietojen perusteella. Tutkimustiedon lisäksi arviointi perustuu seuraaviin aineistoihin:

- Valtion ympäristöhallinto. Natura-tietolomakkeet Puurijärvi-Isosuon Natura-alue (SAC/SPA) (2003);
- NATA-arviointi 2021: Puurijärvi-Isosuon Natura-alue (SAC/SPA) (saatu: Metsähallitus 16.8.2024);
- Lähiympäristön muiden tuulivoimahankkeiden YVA- ja kaavoitusprosessien aineistot, Natura-arvioinnit ja linnustovaikutusten seurantamateriaalit.
- SYKE aineistot (2023–2025);
- Paikkatietoikkuna (2023–2025);
- Valtion suojelualueiden biotooppitiedot;
- Ruotanansuon YVA-menettelyn yhteydessä tehdyt luontoselvitykset ja maastokäynnit (Ramboll 2023);
- PLY:n TIIRA-aineistot Puurijärvi-Isosuon alueelta (pyydetty 28.10.2025, saatu 29.10.2025);
- Takajärven tuulivoimahankkeen YVA- menettelyn luontoselvitysdata (Ramboll 2023);
- Ramboll Finland Oy:n tekemät selvitykset ja seurannat eri puolella Suomea;
- Tutkimustulokset tuulivoiman vaikutuksista tarkasteltuihin lajeihin sekä muut lähdeluettelossa mainitut aineistot;
- Ahlman, S. 2020: Kokemäen Puurijärven pesimälinnustoselvitys 2020. Ahlman Group Oy;
- Ahlman, S. 2020: Kokemäen Puurijärven syyslevähtäjälaskennat 2020. Ahlman Group Oy

Hankkeen aiheuttamien vaikutusten ajallinen kesto on kaikille arvioitaville suojeluperusteille sama. Tuulivoimaloiden aiheuttaman vaikutuksen ajallinen kesto on erittäin suuri: vaikutus kestää yli 30 vuotta.

### **Vaikutukset suojelun perusteena oleville luontotyypeille**

Puurijärvi-Isosuon Kansallispuiston (FI0200001 SAC) Natura-alueen suojeluperusteena on yhdeksän luontotyyppiä.

Tuulipuiston vaikutukset luontotyypeihin kohdistuvat ensisijaisesti alueille, joille tehdään rakentamistoimia. Välitön vaikutus muodostuu, kun puusto kaadetaan ja kasvillisuus poistetaan tuulivoimaloiden perustusten, nosto- ja asennusalueen sekä huoltoteiden ja maakaapeloinnin vaatimalta alueelta. Suorien vaikutusten vaikutusalue on rakentamista ja maanmuokkaamista vaativat alueet. Välillisiä vaikutuksia kasvillisuuteen voi muodostua reunavaikutuksen muutoksesta ja vaikutuksista alueen vesitalouteen.

Vaihtoehdossa VE1 ja VE2 lähimmät voimalat sijoittuvat noin 6,5 km etäisyydelle Natura-alueesta, joten etäisyydet ja vaikutusmekanismit huomioiden vaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät aiheuta suoria vaikutuksia tai epäsuoraa reunavaikutusta tai pölyn kulkeutumista Natura-alueen suojeluperusteisille luontotyypeille. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijaitsevat eri valuma-alueella Natura-alueen kanssa, joten vaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät aiheuta epäsuoraa vesistövaikutusta Natura-alueen suojeluperusteisille suo/pintavesiluontotyypeille. Näin ollen vaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät aiheuta suoria tai epäsuoria vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisille luontotyypeille.

Sähkönsiirtoreitin vaihtoehdoissa SVE1, SVE2, SVE3a ja SVE3b lähimmät maanmuokkausta/kasvillisuuden poistoa vaativat toimenpiteet sijoittuvat noin 2,6–9 km etäisyydelle Natura-alueesta. Etäisyydet ja vaikutusmekanismien vaikutusalueet huomioiden sähkönsiirron vaihtoehdot eivät aiheuta suoria vaikutuksia tai epäsuoraa reunavaikutusta tai pölyn kulkeutumista Natura-alueen suojeluperusteisille luontotyypeille. Sähkönsiirtoreitin vaihtoehdot SVE1, SVE3a tai SVE3b sijaitsevat eri valuma-alueilla Natura-alueen kanssa, joten vaihtoehdot eivät aiheuta epäsuoraa vesistövaikutusta Natura-alueen suojeluperusteisille suo/pintavesiluontotyypeille. Sähkönsiirtoreitti SVE2 sijaitsee osittain samoilla valuma-alueilla Natura-alueen kanssa, lähimmillään noin 3,8 km etäisyydellä Natura-alueesta. Huomioiden etäisyydet ja sähkönsiirtoreitin SVE2 ja Natura-alueen välisen alueen nykytilan arvioidaan, että sähkönsiirtoreitti SVE2 ei aiheuta vesistövaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisille suo/pintavesiluontotyypeille. Näin ollen arvioidaan, että sähkönsiirron vaihtoehdot SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b eivät aiheuta suoria tai epäsuoria vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisille luontotyypeille.

### **Vaikutukset luontodirektiivin lajeille**

Tuulipuiston rakentamisen aikana vaikutukset eläimistöön ja lajistoon kohdistuvat ensisijaisesti alueille, joille tehdään rakentamistoimia. Vaikutukset voidaan jakaa välittömiin (suorat) ja välillisiin (epäsuorat). Välittömissä vaikutuksissa lajin yksilöön kohdistuu vaikutus, jonka seurauksena se kuolee. Välillisissä vaikutuksissa lajin

esiintymispaikka ja/ tai elinympäristö häviää rakentamisen seurauksena tai häiriön lisääntymisen seurauksena esiintymispaikan ja/tai elinympäristön laatu voi heikentyä.

Puurijärvi-Isosuon Kansallispuiston (FI0200001 SAC) Natura-alueen suojeluperusteena on kolme luontodirektiivin liitteen II laji: isolampisukeltaja, saukko ja liito-orava.

Vaihtoehdossa VE1 ja VE2 lähimmät voimalat sijoittuvat noin 6,5 km etäisyydelle Natura-alueesta. Vaikutusmekanismit ja etäisyydet huomioiden todetaan, että vaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät aiheuta vaikutuksia isolampisukeltajalle, saukolle tai liito-oravalle potentiaalsiin elinympäristöihin, jotka sijaitsevat Natura-alueella. Hankkeen vaihtoehtojen VE0, VE1 tai VE2 ja sähkönsiirtoreitin vaihtoehtojen SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b ei arvioitu aiheuttavan vaikutuksia Puurijärvi-Isosuon Kansallispuiston (FI0200001 SAC) Natura-alueen suojeluperusteisille lajeille.

### **Vaikutukset suojelun perusteena olevaan linnustoon**

Lintuihin kohdistuva vaikutusalue ei ole selkeästi määriteltävissä. Osa Natura-alueella esiintyvistä linnuista liikkuu laajasti myös ympäröivillä alueella, mm. ravinnon haussa. Vaikutusalueen laajuus vaihtelee lajeille ominaisten käyttäytymispiirteiden ja paikallisten olosuhteiden mukaan. Tuulivoimaloiden linnustovaikutukset voidaan jakaa rakentamisen ja toiminnan aikaisiin vaikutuksiin. Rakennustoiminta aiheuttaa erilaisia häiriövaikutuksia mm. melua ja lisääntyvää ihmistoimintaa sekä muuttaa elinympäristöjä. Toiminta-aikana voimalat aiheuttavat mm. karkotusvaikutusta, meluvaikutusta ja mahdollisesti törmäyskuolleisuutta. Voimaloiden, rakennus- ja huoltoteiden sekä voimajohtojen rakentaminen pirstoo lintujen elinympäristöä ja voi katkaista ekologisia käytäviä. Suunnitellut tuulivoimalaitokset sijoittuvat kokonaisuudessaan Puurijärvi-Isosuon Natura-alueen ulkopuolelle, minkä vuoksi hankkeen toteuttamisella ei ole suoraa vaikutusta lintujen pesimäalueisiin ja niiden luonnon nykytilaan. Voimaloista voi aiheutua törmäys- ja estevaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella ruokaileville linnuille (mm. petolinnut ja lokkilinnut).

Arvioinnin kohteena oli 57 lintulajia. Puurijärvi-Isosuon alueella pesiviin lintulajeihin ei arvioida kohdistuvan haitallisia vaikutuksia Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta suuren etäisyyden vuoksi (rakentamisen vaikutukset, melu-, pöly- tai välkevaikutukset tai elinympäristön muutokset eivät ylety Natura-alueelle). Pitkän etäisyyden vuoksi myöskään merkittäviä välttelyvaikutuksia ei Natura-alueella elävään lintulajistoon kohdistuisi. Viimeaikaisen koontitutkimuksen (Tolvanen ym. 2023) mukaan ko. hankkeen tuulivoimaloilla ei olisi etäisyyden vuoksi odotettavissa lajistoon kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia. Tuulivoimapuiston mahdolliset vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuvat laajalla alueella liikkuviin lajeihin Natura-alueen ulkopuolella tapahtuvien elinympäristömuutosten sekä kohonneen törmäysriskin ja estevaikutuksen kautta. Epävarmuutta lisää todennäköisyys siitä, että useampi suojeluperustelaji suuntaa hyvin todennäköisesti saalistuslentoja Natura-alueen ulkopuolelle.

Myöskään muuttaviin lajeihin ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. Natura-alueen lounaispuolelle sijoittuvat voimalat eivät ole keskeisesti Natura-alueella pesivien

lintujen lähtö- ja saapumismuuttoreitillä, sillä linnut saapuvat alueelle pääsääntöisesti etelän suunnasta.

Hankkeen vaihtoehtojen VE0, VE1 tai VE2 ja sähkönsiirtoreitin vaihtoehtojen SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b ei arvioitu aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia Puurijärvi-Isosuon (SPA) Natura-alueen suojeluperusteisille lintulajeille.

## 1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

### Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Puurijärvi-Isosuon (FI0200149/SPA) ja Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston (FI0200001/SAC) alueet on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

### Arvioinnin toteuttamistapa

Natura-arvioinnissa esitetty hankekuvaus on riittävän yksityiskohtainen hankkeen Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvien vaikutusten tunnistamiseksi. Arvioinnin tukena käytetty aineisto on ajantasaista ja riittävää merkittävien vaikutusten tunnistamiseksi.

Vaikutusmekanismeja ja -alueita on käsitelty tarkoituksenmukaisesti paikoin yksittäisten suojeluperusteiden tasolla ja paikoin yleistäen. Vaikutusmekanismien perustelun taustalla on käytetty kohtuullisen monipuolisesti tieteellistä tietoa.

Arviointi perustuu aluekohtaisen tiedon sijaan keskeisemmin asiantuntija-arvioihin ja yleistykseen suojeluperusteena olevien lajien ekologiasta ja hankkeen vaikutuksista. Arvioinnissa on pystytty asianmukaisesti poissulkemaan merkittävät heikentävät

vaikutukset suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja luontodirektiivin lajistoon. Suurehkojen etäisyyksien myötä on yleisellä tasolla tehty tarkastelu riittävää näiden suojeluperusteiden kohdalla. Hankkeen kannalta keskeisimmiksi muodostuvien vaikutusten katsotaan kohdistuvan Puurijärvi-Isosuon Natura-alueen linnustoon, ja Lupa- ja valvontavirasto katsoo arvioinnin tarkemman kohdistuksen olevan oikea.

Linnustoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa kuitenkin tukeudutaan vain vähäisissä määrin hankkeessa tehtyihin selvityksiin tai Natura-alueen inventointeihin, mikä jättää johtopäätösten perustelut osin huonosti tuetuiksi ja epävarmoiksi. Tästä huolimatta Lupa- ja valvontavirasto katsoo arvioinnin johtopäätökset todennäköisesti oikeiksi, eikä näe epävarmuuksien olevan suuruudeltaan sellaisia, etteikö arvioinnin perusteluja tai johtopäätöksiä voisi pitää riittävän luotettavina.

Vaikutusten merkittävyyden arviointi on esitetty tehtävän käyttäen mm. LUOPAS-oppaan (Mäkelä ja Salo 2024) mukaista menetelmää, jossa vaikutuksen suuruus, kesto, laajuus ja voimakkuus muodostaa kokonaisuudessaan vaikutuksen merkittävyyden. Arvioinnissa ei kuitenkaan systemaattisesti esitetä tätä koko ketjua vaikutusten merkittävyyttä arvioidessa suojeluperusteittain, vain arvio vaikutuksen merkittävyydestä todetaan avoimen pohdinnan jälkeen. Arvioinnista käy kuitenkin tyydyttävästi ilmi se, mihin arvio vaikutuksen merkittävyydestä kulloinkin perustuu, vaikka läpinäkyvyys prosessista uupuu.

#### **Arvio vaikutuksista Puurijärvi-Isosuon (FI0200001 SAC/ FI0200149SPA) suojelutavoitteisiin**

Puurijärvi-Isosuon Natura-alueen suojelutavoitteisiin kuuluu sen suojeluperusteisten luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tilan säilyttäminen, lisääminen sekä parantaminen. Arvioinnin kohteena oleva toiminta, eli tuulivoiman käyttöönotto ja sähkönsiirron toteuttaminen ei täten ole Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaista toimintaa.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy arvioinnin johtopäätökseen siitä, että hankkeen tuotantoalueesta ei todennäköisesti koidu Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontodirektiivin lajeja tai luontotyyppejä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Hankkeen tuotantoalueen sijoittuminen kohtuullisen etäälle vähentää merkittävimpien kielteisten vaikutusten syntymisen riskiä, ja arvioinnissa on riittävällä tavalla pystytty perustelemaan myös muiden, etäisyydestä riippumatta syntyvien kielteisten vaikutusten merkityksettömyys. Arvioinnissa on voitu riittävällä tavalla poissulkea suojeluperusteena olevien luontotyyppien ja luontodirektiivin lajien kohdalla merkittävät kielteiset vaikutukset.

Linnuston osalta Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös arvioinnin johtopäätökseen, että suojeluperusteiseen linnustoon ei todennäköisesti kohdistu merkittäviä kielteisiä vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa on kuitenkin puutteita. Arvioinnissa on paikoin epäselvää, käsitelläänkö arvioinnin kohteena olevaa lintulajia levähtävänä tai pesivänä. Kuten Metsähallituskin on Natura-arvioinnista antamassaan lausunnossa (4.5.2026) todennut, tulee Natura-arvioinnissa vaikutuksia arvioida suhteessa arvioitavan Natura-alueen populaatioon, ei lajin koko maan kantaan. Tällöin esimerkiksi linnuston

päämuuttoreitteihin perustuva vaikutusten arviointi ei voi vastata Natura-arvioinnin kannalta oleellisiin kysymyksiin muuttavan linnuston osalta. Metsähanhen osalta olisi ollut tarpeen tarkastella sitä, miten suojeluperusteena oleva metsähanhi käyttää sekä Köyliönjärven että Puurijärvi-Isosuon Natura-alueiden ympäristön peltoalueita muutollaan ja pesimäaikana, ja miten hanke yhdessä Korpilevonmäen tuotannossa olevan tuulivoimahankkeen kanssa vaikuttaa tähän käyttäytymiseen. Todennäköisesti kuitenkin kummankin Natura-alueen kohdalla valtaosa linnustosta käyttää ensisijaisesti Natura-alueen ympärillä olevia peltoalueita ruokailualueinaan eikä kohdista merkittävässä määrin lentoja kauemmille alueille. Ilmiön seikkaperäisemmän tarkastelun puuttuessa jää kuitenkin hankkeen vaikutuksiin tältä osin epävarmuutta. Erityisesti lisähuomiota arvioinnissa olisi ollut tarpeen osoittaa Korpilevonmäen kanssa syntyville yhteisvaikutuksille. Puutteista huolimatta Lupa- ja valvontavirasto katsoo arvioinnin johtopäätökset oikeiksi, eikä näe epävarmuuksien olevan suuruudeltaan sellaisia, etteikö arvioinnin johtopäätöksiä voisi pitää riittävän luotettavina.

#### **Lieventävät toimenpiteet**

Koska hankkeesta ei arvioida koituvan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleville lajeille tai luontotyypeille, ei lieventäville toimenpiteille ole tarvetta.

#### **Seuranta**

Natura-arvioinnissa seurannalla varmistetaan lieventävien toimenpiteiden täytäntönnäpönnön onnistuminen (Komission tiedoksianto C(2021) 6913 Final). Seuranta on kohdennettava niihin suojeluperusteisiin, joiden heikentyminen on poissuljettu lieventävillä toimenpiteillä. Seurantasuunnitelma on oleellinen osa sellaista Natura-arviointia, jossa muuten mahdollisesti merkittäviä vaikutuksia lievennetään. Seurantasuunnitelman tulee sisältää odotettujen tulosten eli hypoteesien asianmukaisen dokumentoinnin.

Seurannalla ei voida korvata sitä, että Natura-arviointi- ja lausunntomenettelyn perusteella merkittävien vaikutusten syntymättä jäämisen on oltava varmaa (EUTI C-239/04, C-142/16). Tästä huolimatta Lupa- ja valvontavirasto pitää tärkeänä, että seuranta on riittävän laaja havaitsemaan myös yllättäviä vaikutuksia.

Koska hankkeessa ei ole tarpeen toteuttaa lieventäviä toimenpiteitä eikä merkittäviä vaikutuksia ole arvioitu syntyvän, ei seurannalle ole hankkeessa tarvetta.

### **1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista**

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Arviointi antaa edellytykset merkittävien heikentävien vaikutusten poissulkemiseen.

## 2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Niilo Aro ja ratkaissut ylitarkastaja Tuomas Lahti. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

## 3 Suoritemaksu

Suoritemaksu on 1079 euroa.

Luonnonsuojelulain 35 §:n 2 momentin mukainen Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista on Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta Lupa- ja valvontavirasto perii ajankäyttöön perustustuvan maksun (83 e/tunti). Arvioinnin tarkastamiseen ja lausunnon valmisteluun on käytetty 13 tuntia.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastolta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Maksun oikaisuvaatimusohje on lausunnon liitteenä.

Tiedoksi

Ruotanansuon tuulivoima Oy  
Metsähallituksen kirjaamo  
Lounais-Suomen Elinvoimakeskus

### **Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/21874/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/21874/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Aro Niilo 04.06.2026 13:32

Ratkaisija Lahti Tuomas 04.06.2026 14:06