

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Ruotanansuon tuulivoimahanke, Ruotanansuon tuulivoima Oy/Myrsky Energia Oy, Köyliönjärvi (FI0200032 SAC/SPA), Säkylä ja Kokemäki

Ruotanansuon tuulivoima Oy on pyytänyt 24.2.2026 Lupa- ja valvontavirastolta (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeeseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on päivätty 12.1.2026 ja sen on laatinut Ramboll Finland Oy. Hanke sijoittuu osittain Köyliönjärven (FI0200032) Natura-alueen läheisyyteen.

1 Köyliönjärven (FI0200032 SAC/SPA) Natura 2000-alue

Köyliönjärvi on runsasravinteinen järvi ja huomattava linnustokohde, jonka monipuolinen ja lajirikas linnusto sisältää useita pesiviä lintudirektiivin lajeja, ja suurin osa alueesta kuuluu lintuvesien suojeluohjelmaan. Alue on myös kulttuurihistoriallisesti merkittävä Kirkkosaaren-Kaukosaarenharjun kokonaisuudelle, johon kuuluu kirkko, hautausmaa, rautakautisia kalmistoja ja Pyhän Henrikin muistokivi. Köyliönjärven luusua lintutorneineen sekä edustavat niityt, kedot, hakamaat ja Kirkkosaaren lehto ovat keskeisiä luontoarvoja.

Köyliönjärven Natura-alueen suojeluperusteena on kuusi luontotyyppiä ja 21 lintulajia. Lisäksi tietolomakkeella on muuna tärkeänä eläinlajina mainittu viitasammakko.

Natura-alueen suojelutavoitteet ovat tietolomakkeen mukaisesti seuraavat:

Kaikki tietolomakkeen kohdissa 3.1 ja 3.2 mainitut luontotyypit ja lajit kuuluvat alueen suojeluperusteisiin ja kaikkien niiden suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostoa.

Alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys,

Alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään alueen käyttöä ohjaamalla,

Alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään hoitotoimenpiteillä,

Luontotyyppin, lajin elinympäristön tai populaation määrää lisätään ennallistamis- ja hoitotoimenpitein,

Luontotyyppin tai lajin elinympäristön laatua tai lajin populaation elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimenpitein.

1.1 Natura-arviointi

Arvioinnin kohteena oleva hanke

Hankealue on kokonaisuudessaan 1007 hehtaarin kokoinen. Hankealue sijoittuu Säkylän ja Kokemäen rajalle, Iso Kakkurinsuon luonnonsuojelualueen itäpuolelle. Hankealueen lounaispuolella noin 1,5–2 kilometrin etäisyydellä sijaitsevat Köyliönjärvi sekä Järvenpään kylä.

Hankealue on pääosin metsätalouskäytössä. Koko tuulivoimapuisto käsittäisi tämänhetkisten suunnitelmien mukaan enintään 12 yksikköteholtaan enintään 10 MW:n tuulivoimalaa. Suunniteltujen tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus noin 200 metriä ja roottorin halkaisija noin 200 metriä. Tuulivoimaloiden tornit ja konehuoneet varustetaan lentoestevaloilla.

Hankkeessa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoista liityntäpistettä valtakunnanverkkoon.

SVE1: Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1 on 110 kV:n ilmajohto hankealueelta koilliseen, jossa liittyttäisiin Fingrid Oyj:n Kolsi-Forssa 110 kV:n johtoon.

SVE2: Sähkönsiirron vaihtoehto SVE2 on 110 kV:n ilmajohto hankealueen kaakkoispuolelle ja liittyminen Fingrid Oyj:n Huittisten sähköasemalle.

Kolmas vaihtoehtoinen liityntäpiste on Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n suunnitellulle Ristolan sähköasemalle, joka on suunniteltu sijoitettavaksi noin 3,5 kilometriä hankealueesta lounaaseen. Tälle sähköasemalle suunnitellaan kahta vaihtoehtoista reittiä.

SVE3a: Vaihtoehto SVE3a on 110 kV:n maakaapeli hankealueelta etelään kohti kantatietä 12, jonka vierellä jatketaan länteen ja Kokemäentien (seututie 2140) kohdalta käännytään kohti Ristolan suunniteltua sähköasemaa.

SVE3b: Vaihtoehto SVE3b on 110 kV:n ilmajohto, joka kulkisi hankealueelta Ristolaan osin Fingrid Oyj:n Olkiluoto-Huittinen 400 kV linjan vieraan länteen ja kääntyy Kokemäentien (seututie 2140) jälkeen etelään kohti Ristolan suunniteltua sähköasemaa. Olkiluoto-Huittinen 400 kV linjan viereltä irtautumisen jälkeen reitti kulkisi uutta johtokäytävää.

Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Selvitys on tehty kirjallisuusselvityksenä olemassa olevien aineistotietojen perusteella. Tutkimustiedon lisäksi arviointi perustuu seuraaviin aineistoihin:

- Köyliönjärven Natura-alueen (SAC/SPA) (2003) tietolomake;
- Lähiympäristön muiden tuulivoimahankkeiden YVA- ja kaavoitusprosessien aineistot, Natura-arvioinnit ja linnustovaikutusten seurantamateriaalit;
- Suomen ympäristökeskuksen aineistot (2023–2025);
- Paikkatietoikkuna (2023–2025);
- Metsähallituksen SAKTI-aineisto Köyliönjärven yksityismaiden biotoopit;
- Porin Lintutieteellisen yhdistyksen TIIRA-aineistot Köyliönjärven alueelta;
- Ruotanansuon YVA-menettelyn yhteydessä tehdyt luontoselvitykset ja maastokäynnit (Ramboll 2023), jotka käsittävät hankealueen ja sähkönsiirron sekä niiden välittömän lähiympäristön;
- Ramboll Finland Oy:n tekemät selvitykset ja seurannat eri puolella Suomea;

- Tutkimustulokset tuulivoiman vaikutuksista tarkasteltuihin lajeihin sekä muut lähdeluettelossa mainitut aineistot;

Hankkeen aiheuttamien vaikutuksien ajallinen kesto on kaikille arvioitaville suojeluperusteille sama. Tuulivoimaloiden aiheuttaman vaikutuksen ajallinen kesto on erittäin suuri: vaikutus kestää yli 30 vuotta.

Suojelun perusteena olevat luontotyypit

Suorien vaikutusten vaikutusalue on rakentamista ja maanmuokkaamista vaativat alueet. Välillisiä vaikutuksia kasvillisuuteen voi muodostua reunavaikutuksen muutoksesta, rakennusaikaisesta pölystä ja vaikutuksista alueen vesitalouteen.

Normaalitilanteessa tuulivoimapuistojen ei ole tunnistettu aiheuttavan päästöjä, jotka vaikuttaisivat rakentamisalueita ympäröiviin luontotyyppihin. YVA-menettelyn yhteydessä laaditun meluselvityksen mukaan voimaloiden toiminnanaikainen melu ei yllä Natura-alueelle. Näin ollen toiminnan aikana luontotyyppihin ei kohdistu vaikutuksia.

Toiminnan päättymisen jälkeiset vaikutukset aiheutuvat voimaloiden purkamisesta (maaperän muokkaus perustuksia poistettaessa), siihen liittyvästä liikenteestä ja mahdollisesta purettujen osien välivarastoinnista. Pintavesivaikutukset ja niistä aiheutuvat vaikutukset rakentamisaluetta ympäröivälle kasvillisuudelle/luontotyypeille ovat samankaltaisia kuin rakentamisvaiheessa.

Vaihtoehtoissa VE1 ja VE2 Natura-alueelle ei kohdistu rakentamistoimia. Hankkeen vaihtoehtojen ei arvioida aiheuttavan vesistövaikutusta Natura-alueen luontotyypeille, koska lähimpien voimalapaikkojen ja Natura-alueen välinen uomaverkosto on useiden kilometrien mittainen ja nykytilassa se kulkee suurelta osin peltojen ja metsätalouskäytössä olevien metsiköiden läpi. Lisäksi rakentamistoimia ei kohdistu niille valuma-alueille, joilla Natura-alue sijaitsee. Tuulivoimaloiden toiminnan aikainen melu ei yllä Natura-alueelle, joten luontotyyppien tarjoama elinympäristö luontotyypeille ominaisille lajeille kuten linnuille ei muutu nykytilaan verrattuna.

SVE1:n, SVE2:n ja SVE3b:n ei arvioida aiheuttavan suoria tai epäsuoria vaikutuksia suojeluperusteisille luontotyypeille samoin perustein kuin vaihtoehtojen VE1 ja VE2 osalta.

Sähkönsiirtoreitti SVE3a sijoittuu noin 0,2 km matkalta Natura-alueelle. Kyseinen kohta sijaitsee Kantatien välittömässä läheisyydessä. Mustaoja laskee Köyliönjärveen. Maakaapelireitillä, joka sijoittuu Natura-alueelle, ei sijaitse suojeluperusteisia luontotyyppisiä, joten suojeluperusteisille luontotyypeille ei kohdistu suoria vaikutuksia. SVE3a:n maakaapelireitti sijaitsee lähimmillään noin 20 m etäisyydellä suojeluperusteisesta luontotyyppistä hakamaat ja kaskilaitumet. Ilmakuvatarkastelun perusteella nykytilassa SVE3a:n maa-kaapelireitin ja hakamaat ja kaskilaitumet -luontotyyppin välillä on puuton alue, joten maakaapelin rakentamisen vaatima puuston poisto ei aiheuta reunavaikutusta luontotyyppille hakamaat ja kaskilaitumet. Luontotyyppille hakamaat ja kaskilaitumet ei arvioida aiheutuvan vesistövaikutuksia. Luontotyyppille voi muodostua vaikutuksia SVE3a:n rakennusaikaisesta melusta, pölystä ja alueella

liikkumisen aiheuttamasta häiriöstä. Vaikutus kohdistuu rakentamista vaativien alueiden kohdalle ja niiden välittömään läheisyyteen eli hyvin pieneen osaan luontotyyppiä, on kestoltaan lyhytaikainen (vain rakennusaikana) ja palautuu nopeasti. Natura-alueella sijaitseva Köyliönjärven vesiallas kuuluu luontotyyppiin luontaisesti ravinteiset järvet. SVE3a:n maakaapelikaivanto sijoittuu lähimmillään noin 50 m etäisyydelle Köyliönjärvestä. Rakentamista kohdistuu vähäiseen osaan Köyliönjärven valuma-aluetta. Rakennusaikana Natura-alueella ja sen läheisyydessä sijaitsevasta maakaapelikaivannosta voi muodostua vähäistä kiinto-aine- ja ravinnekuormaa Köyliönjärveen, mikäli se ei imeydy Köyliönjärven ja kaivannon väliseen maastoon. Vaikutus on lyhytkestoinen (vain rakennusaikana) ja nopeasti palautuva.

Vaikutukset suojelun perusteena olevaan linnustoon

Lintuihin kohdistuva vaikutusalue ei ole selkeästi määriteltävissä. Osa Natura-alueella esiintyvistä linnuista liikkuu laajasti myös ympäröivillä alueella, mm. ravinnon haussa. Vaikutusalueen laajuus vaihtelee lajeille ominaisten käyttäytymispiirteiden ja paikallisten olosuhteiden mukaan.

Suunnitellut tuulivoimalaitokset sijoittuvat kokonaisuudessaan Köyliönjärven Natura-alueen ulkopuolelle, minkä vuoksi voimaloiden rakentamisella ei ole suoraa vaikutusta lintujen pesimäalueisiin ja niiden luonnon nykytilaan. Voimaloista voi aiheutua törmäys- ja estevaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella ruokaileville linnuille (mm. petolinnut ja lokkilinnut). Köyliönjärven Natura-alueella pesiviin lintulajeihin ei arvioida kohdistuvan haitallisia vaikutuksia Ruotanansuon tuulivoimaloista riittävän etäisyyden vuoksi.

Myöskään muuttaviin lajeihin ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. Natura-alueen pohjoispuolelle sijoittuvat voimalat eivät ole keskeisesti Natura-alueella pesivien lintujen lähtö- ja saapumismuuttoreitillä.

Sähkönsiirtolinjan rakentaminen maakaapelina (SVE3a) Natura-alueen reunalle voi aiheuttaa häiriötä linnustolle. Nykytilassa sähkönsiirtoreitin SVE3a rakentamista vaativa alue sijaitsee Kantatien välittömässä läheisyydessä, joten luontotyyppille muodostuu nykytilassakin tieliikenteen aiheuttamaa melua, pölyä ja häiriövaikutusta. Näin ollen arvioidaan, että SVE3a:n rakentamisvaiheessa syntyvä melu, pöly tai häiriövaikutus ei merkittävästi muuta alueen nykytilaa eikä näin ollen vaikuta luontotyyppille tyypillisten lajien runsauteen tai levinneisyyteen. Arvioidaan, että SVE3a voi aiheuttaa luontotyyppille hakamaat ja kaskilaitumet vähäisen heikentävän vaikutuksen, jonka ei arvioida olevan suojeluperustetta merkittävästi heikentävä.

Yhteenveto

Suojeluperusteisille luontotyypeille luontaisesti ravinteiset järvet (3150) ja Fennoskandian hakamaat ja kaskilaitumet (9070) voi muodostua epäsuora vesistö-, pöly-, melu- ja/tai häiriövaikutus sähkönsiirtoreitistä SVE3a. Vaikutus syntyy rakennusvaiheessa maakaapelikaivantoa tehtäessä. Vaikutusten ei arvioitu olevan suojeluperusteita merkittävästi heikentävä yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa. Muille suojeluperusteisille luontotyypeille ei arvioitu aiheutuvan suoraa tai epäsuoraa vaikutuksia

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen vaihtoehtoista VE1 tai VE2, tai sähkönsiirto-reitin vaihtoehtoista SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b.

Ruotanansuon tuulivoimahankkeella ei arvion perusteella ole merkittäviä vaikutuksia Köyliönjärven Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lintudirektiivin lintuihin. Myöskään merkittäviä yhteisvaikutuksia seudun muiden hankkeiden kanssa ei arvioida muodostuvan. Hankkeella ei arvioida olevan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen eheyteen tai koskemattomuuteen.

1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Köyliönjärven (FI0200032) alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

Arvioinnin toteuttamistapa

Natura-arvioinnissa esitetty hankekuvaus on riittävän yksityiskohtainen hankkeen Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvien vaikutusten tunnistamiseksi. Arvioinnin tukena käytetty aineisto on ajantasaista ja riittävää merkittävien vaikutusten tunnistamiseksi.

Vaikutusmekanismeja ja -alueita on käsitelty tarkoituksenmukaisesti paikoin yksittäisten suojeluperusteiden tasolla ja paikoin yleistäen. Vaikutusmekanismien perustelun taustalla on käytetty kohtuullisen monipuolisesti tieteellistä tietoa.

Arvioinnin epävarmuuksia käsitellään hyvin niukasti. Valtaosa arvioinnista nojaa lajien ekologian yleistyksiin, jolloin epävarmuuksia syntyy väistämättä arvioinnissa. Kuten Metsähallituksenkin Natura-arvioinnista antamassa lausunnossa (4.5.2026) todetaan, jää osan suojeluperusteisista lintulajeista, nimellisesti kurkeen ja joutseneen, kohdistuvaan vaikutusten arviointiin epävarmuutta, sillä arvioinnissa ei hyödynnetty hankkeessa kerättyä linnustotietoa tai käsitelty linnustolle arvokkaita ruokailualueita suhteessa hankkeen toimintaan. Lupa- ja valvontavirasto kuitenkin katsoo, että arvioinnin johtopäätökset voidaan epävarmuuksista huolimatta katsoa riittävän luotettaviksi.

Vaikutusten merkittävyyden arviointi on esitetty tehtävän käyttäen mm. LUOPAS-oppaan (Mäkelä ja Salo 2024) mukaista menetelmää, jossa vaikutuksen suuruus, kesto, laajuus ja voimakkuus muodostaa kokonaisuudessaan vaikutuksen merkittävyyden. Arvioinnissa ei kuitenkaan systemaattisesti esitetä tätä koko ketjua vaikutusten merkittävyyttä arvioidessa suojeluperusteittain, vain arvio vaikutuksen merkittävyydestä todetaan avoimen pohdinnan jälkeen. Arvioinnista käy kuitenkin tyydyttävästi ilmi se, mihin arvio vaikutuksen merkittävyydestä kulloinkin perustuu, vaikka läpinäkyvyys prosessista uupuu.

Arvio vaikutuksista Köyliönjärven (FI0200032) suojelutavoitteisiin

Köyliönjärven Natura-alueen suojelutavoitteisiin kuuluu sen suojeluperusteisten luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tilan säilyttäminen, lisääminen sekä parantaminen. Arvioinnin kohteena oleva toiminta, eli tuulivoiman käyttöönotto ja sähkönsiirron toteuttaminen ei ole Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaista toimintaa.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy arvioinnin johtopäätökseen siitä, että hankkeen tuotantoalueesta ei todennäköisesti koidu Natura-alueen suojeluperusteena olevia lajeja tai luontotyyppejä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Hankkeen tuotantoalueen lähimpien voimaloiden sijoittuminen kohtuullisen etäälle, noin 2,4 kilometrin päähän Natura-alueesta vähentää merkittävimpien kielteisten vaikutusten syntymisen riskiä, ja arvioinnissa on riittävällä tavalla pystytty perustelemaan myös muiden, etäisyydestä riippumatta syntyvien vaikutusten merkityksettömyys.

Sähkönsiirron osalta Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös johtopäätökseen, että hankkeesta ei todennäköisesti koidu Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppejä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. On kuitenkin syytä huomauttaa, että kuten Metsähallituksen (4.5.2026) antamasta lausunnosta käy ilmi, ei sähkönsiirtovaihtoehdon SVE3a linjauksen toteuttaminen Natura-alueelle ole suunniteltujen hoito- ja ennallistamistoimenpiteiden kannalta täysin ongelmaton, vaikkakaan kyseiset alueet eivät nykyisellään edusta Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontotyyppejä. On lisäksi todennäköistä, että maakaapelin perustaminen ei estäisi alueella tehtäviä tulevia hoitotoimenpiteitä muuten kuin hetkellisesti, maakaapelin rakentamisen ajaksi.

Hankkeen yhteisvaikutukset on tunnistettu riittävästi, vaikka vaikutuksia Korpilevonmäen tuulivoimahankkeen kanssa on arvioitu niukasti. Hankkeen keskeisimmät suojeluperusteisiin kohdistuvat vaikutukset ovat kuitenkin varsin paikallisia, sähkönsiirron

vaihtoehdon SVE3a lähiympäristöön ulottuvia, jolloin muodostuvat yhteisvaikutukset ovat todennäköisesti varsin vähäisiä.

Lieventävät toimenpiteet

Koska hankkeesta ei arvioida koituvan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleville lajeille tai luontotyypeille, ei lieventäville toimenpiteille ole tarvetta. On kuitenkin huomattava, että Natura-alueella tehtävässä maakaapelirakentamisessa on syytä välttää alueelle suunniteltujen ennallistamistoimenpiteiden, mainittavasti Fennoskandian hakamaat ja kaskilaitumet (9070) osalta, toteuttamiskelpoisuutta heikentävää toimintaa.

Seuranta

Natura-arvioinnissa seurannalla varmistetaan lieventävien toimenpiteiden täytäntönnäpönnön onnistuminen (Komission tiedoksianto C(2021) 6913 Final). Seuranta on kohdennettava niihin suojeluperusteisiin, joiden heikentyminen on poissuljettu lieventävillä toimenpiteillä. Seurantasuunnitelma on oleellinen osa sellaista Natura-arviointia, jossa muuten mahdollisesti merkittäviä vaikutuksia lievennetään. Seurantasuunnitelman tulee sisältää odotettujen tulosten eli hypoteesien asianmukaisen dokumentoinnin.

Seurannalla ei voida korvata sitä, että Natura-arviointi- ja lausunntomenettelyn perusteella merkittävien vaikutusten syntymättä jäämisen on oltava varmaa (EUTI C-239/04, C-142/16). Tästä huolimatta Lupa- ja valvontavirasto pitää tärkeänä, että seuranta on riittävän laaja havaitsemaan myös yllättäviä vaikutuksia.

Koska hankkeessa ei ole tarpeen toteuttaa lieventäviä toimenpiteitä eikä merkittäviä vaikutuksia ole arvioitu syntyvän, ei seurannalle ole hankkeessa tarvetta.

1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Arviointi antaa edellytykset merkittävien heikentävien vaikutusten poissulkemiseen.

2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Niilo Aro ja ratkaissut ylitarkastaja Tuomas Lahti. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

3 Suoritemaksu

Suoritemaksu on 1494 euroa.

Luonnonsuojelulain 35 §:n 2 momentin mukainen Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista on Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta Lupa- ja valvontavirasto perii ajankäyttöön perustustuvan maksun (83 e/tunti). Arvioinnin tarkastamiseen ja lausunnon valmisteluun on käytetty 18 tuntia.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastolta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Maksun oikaisuvaatimusohje on lausunnon liitteenä.

Tiedoksi

Ruotanansuon tuulivoima Oy
Metsähallituksen kirjaamo
Lounais-Suomen Elinvoimakeskus

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/21874/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/21874/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Aro Niilo 04.06.2026 10:30

Ratkaisija Lahti Tuomas 04.06.2026 10:31