

Lupa- ja valvontavirasto, kirjaamo@lvv.fi

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahanke, Eolus Finland Oy, Heinä-Suvanto-Hetejärvi Natura-alue (FI0900046, SAC/SPA), Viitasaari

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt 9.2.2026 Lupa- ja valvontavirastolta (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahankeeseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on toteutettu hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (myöhemmin YVA-menettely) yhteydessä ja toimitettu arviointiselostuksen liitteenä. Natura-arviointi on päivätty 27.11.2025 ja sen on laatinut FCG Rakennettu Ympäristö Oy. Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahanke sijoittuu Heinä-Suvanto-Hetejärven (SAC/SPA) Natura-alueen läheisyyteen.

1 Heinä-Suvanto-Hetejärvi Natura 2000-alue

Heinä-Suvanto-Hetejärvi on pinta-alaltaan 1224 hehtaaria ja alue on sisällytetty Natura-verkoston luontodirektiivin (SAC) ja lintudirektiivin (SPA) perusteella. Alue koostuu Keski-Suomen puolella sijaitsevasta Heinä-Suvannon lintuvesikohteesta ja Pohjois-Savon puolella sijaitsevasta Hetejärven lintuvesikohteesta sekä näiden väliin jäävästä maakuntien rajalla olevasta Suvantojärvestä. Alue on kansainvälisesti arvokas Ramsar-kosteikkosuojelusopimukseen kuuluva lintujen muutto- ja pesimäaikainen alue, jolla esiintyy myös arvokasta kosteikko- ja suokasvillisuutta. Heinä-Suvannon pesimälinnusto on hyvin monipuolinen ja myös järven muutonaikainen merkitys on huomattava. Suvantojärvi on laaja, mutta matala ja runsashumuksinen, jolla on merkitystä lintujen muuttoaikaisena levähdysalueena. Hetejärvi on pinnanmyötäisesti umpeenkasvava linnustollisesti arvokas järvi. Suojeluperusteisiin sisältyy yhdeksän luontotyyppiä. Suurin osa alueen pinta-alasta on määritetty humuspitoiset järvet ja lammet (353 ha). Alueen suojeluperusteena on 55 lintulajia ja liito-orava. Alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys. Lisäksi luontotyyppien ja lajien elinympäristön laatua tai lajin populaation elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimenpitein.

1.1 Natura-arviointi

Arvioinnin kohteena oleva Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahanke

Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahanke sijaitsee Viitasaaren kaupungin keskustataajaman pohjoispuolella. Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahankeeseen YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta hankevaihtoehtoa sekä vaihtoehtoa VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Vaihtoehdossa VE1 tarkastellaan tuulivoiman toteuttamista 18 tuulivoimayksiköllä ja VE2 16 tuulivoimayksiköllä. Tuulivoimayksikön enimmäisteho on 6–10 MW ja enimmäiskorkeus 300 metriä. Sähkönsiirrolle on kaksi eri linjausvaihtoehtoa:

SVEA suuntautuu hankealueen eteläosaan ja edelleen kohti itää. Rakennettavan voimajohdon pituus on kaikkiaan noin 28 kilometriä. Linjauksessa on kaksi vaihtoehtoa: SVEA toteutetaan kokonaan ilmajohtona ja SVEA2 pääosin ilmajohtona, mutta paikoin maakaapelina (noin 10,8 km). SVEB suuntautuu hankealueen eteläosaan ja kohti itää. Rakennettavan voimajohdon pituus on noin 31 kilometriä. SVEB toteutetaan kokonaan ilmajohtona ja SVEB2 pääosin ilmajohtona, mutta paikoin maakaapelina (noin 12,4 km). Voimalapaikat sijaitsevat lähimmillään noin 14,6 km päässä ja sähkönsiirtovaihtoehto SVEB noin 80 metrin etäisyydellä Natura-alueesta. Natura-alueelle ei kohdistu suoraa maankäyttöä.

Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimahankkeen vaikutuksia Heinä-Suvanto- Hetejärvi Natura-alueen suojeluperusteisiin luontotyyppeihin on arvioitu erityisesti hankkeen ulkoisen sähkönsiirron osalta, koska hankealue sijoittuu niin etäälle Natura-alueesta, ettei suoria tai välillisiä vaikutuksia sen kautta muodostu. Natura-arvioissa tarkastellaan sähkönsiirron reittivaihtoehtoja SVEA, joka sijaitsee lähimmillään 145 metrin päässä ja SVEAB, joka sijaitsee lähimmillään noin 90 metrin päässä Natura-alueen rajasta. Lisäksi tarkastellaan vaihtoehtoja SVEA2 ja SVEAB2, jossa Natura-alueen ohitus Heinä-Suvannon pohjoispuolelta toteutetaan maakaapelina.

Vaikutukset suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin

Arvioinnin mukaan potentiaaliset vaikutukset Natura-alueella sijaitseviin luontotyyppeihin liittyvät mahdollisiin voimajohdon rakentamisen aiheutuviin hydrologisiin muutoksiin, kuten kiintoainekuormituksen lisääntymiseen. Maakaapelivaihtoehdoissa (SVEA2 ja SVEB2) Suvannonjoen ylitys toteutetaan suuntaporaamalla, jolloin rantavyöhykkeeseen ei kohdistu kaivuutöitä eikä siten merkittävää samentumis- tai kuormitusriskiä. Myös ilmajohtovaihtoehdoissa (SVEA ja SVEAB) maanrakennustyöt rajoittuvat pylväspaikoille, jotka sijaitsevat kaukana vesistöistä. Lisäksi Suvannonjoen virtaussuunta on kaakosta luoteeseen, jolloin jokeen mahdollisesti päätyvä kuormitus virtaisi pois päin Natura-alueesta. Arvioinnin perusteella mahdolliset vaikutukset luontotyypeille ovat luonteeltaan paikallisia ja rajoittuvat rakennusvaiheeseen. Arvioinnin mukaan hankkeen toteuttaminen ei aiheuta merkittävää heikennystä Natura-alueen suojeluperusteisille luontotyypeille, eikä sillä ole vaikutusta Natura-alueen ekologiseen rakenteeseen, toimintaan tai eheyteen.

Vaikutukset suojeluperusteina oleviin lintulajeihin

Arvioinnissa todetaan, että linnustoon kohdistuvat vaikutukset muodostuvat rakentamisen aikaisesta häiriöstä ja mahdollisesta törmäysriskistä ilmajohdon osalta. Linnustoon kohdistuvat vaikutukset jäävät kokonaisuutena paikallisiksi ja vähäisiksi. Lajikohtaisessa tarkastelussa vaikutusten todetaan olevan joillekin lajeille suurempia niiden lentotavan ja lajityypillisen käyttäytymisen takia.

Arvioinnissa on nostettu esiin joutsenten (*Cygnus columbianus bewickii* ja *Cygnus cygnus*) ja metsähanhen (*Anser fabalis*) alttiuden törmäyksille, koska lento-ohjelmalla on näillä lajeilla hidasta ja nousukulma matala ja lentoliike suoraviivainen. Joutseniin kohdistuvat

vaikutukset arvioidaan muodostuvan voimajohtoreitin rakentamisen aikaisista häiriövaikutuksista ja toiminnan aikaisista törmäysvaikutuksista. Muuttaviin joutseniin kohdistuvien vaikutusten merkittävyyttä laskee se, että törmäysalttiin alueen kautta lentäminen tapahtuu korkeintaan muutamia kertoja vuodessa, vaikka ne levähtäisivätkin Natura-alueella pidemmän aikaa sekä pesivät linnut hankkivat ravintonsa pääasiassa pesimäjärveltä, eivätkä näin ollen lennä vesistöjen välillä. Arvioinnin perusteella sekä muuttavien että pesivien joutsenten osalta mahdolliset riskilennot jäävät lukumääräisesti hyvin vähäisiksi.

Metsähanhen osalta häiriövaikutukset arvioidaan muodostuvan lähinnä sähkönsiirtoreitin rakentamisen aikaisesta melusta, ihmisten liikkumisesta alueella ja törmäysvaikutuksesta. Natura-alueen suuren koon vuoksi kaikkien häiriövaikutusten arvioidaan vaikuttavan vain pieneen osaan Natura-alueen pohjoisosassa, joten kokonaisuudessaan häiriövaikutukset ei arvioida merkittäviksi. Törmäysriskin arvioidaan kohoavan vähän, mutta metsähanhien osalta törmäysvaikutus ei arvioida merkittäviksi. Sähkönsiirtoreitit (SVEA2 ja SVEB2) on suunniteltu toteutettavaksi maakaapelilla Natura-alueen ohittavalla (Suvannonjoki) osuudella. Voimajohtoreitti jatkuu ilmajohtona Pahkakorvesta Keiteleelle, joten Natura-alueelta suoraan pohjoiseen nouseville linnuille se voi silti muodostaa törmäysriskin. Ilmajohdolle on kuitenkin matkaa yli kilometri, ja alueiden väliselle kaistaleelle sijoittuu metsää, joten Natura-alueelta nousevien metsähanhien arvioidaan nousevan joka tapauksessa puuston yläpuolelle ja tällöin niiden on helppo nähdä ja väistää myös johtimia. Arvioinnin mukaan, metsähanhet ovat pesimäaikana sulkasadon vuoksi lentokyvyyttömiä, eivätkä ne liiku pesäpaikkansa ulkopuolella, eikä siten myöskään voimaloiden tai sähkönsiirtoreitin vaikutuspiirissä.

Arvioinnin mukaan kaakkuriin (*Gavia stellata*) voi kohdistua vaikutuksia, jos sen muutto alueelle estyy tai vaikeutuu estevaikutusten kautta niiden väistäessä tuulivoimaloita tai voimajohtoja. Kaakkurin sisämaan päämuuttoreitti arvioidaan kulkevan Päijänteen ja Konneveden suuntaisesti ja Natura-alueella levähtävien yksilöiden arvioidaan todennäköisemmin saapuvan alueelle tätä reittiä pitkin. Voimajohdot sijoittuvat Natura-alueen välittömään läheisyyteen sen pohjoispuolella. Kaakkurien arvioidaan ohittavan voimajohdot lähes varmasti lähtiessään Natura-alueelta pohjoiseen tai saapuessaan Natura-alueelle pohjoisesta. Maakaapelit pienentävät kohdistuvaa törmäysvaikutusta sekä voimajohtoreitille on lähimmillään yli kaksi kilometriä, joten kaakkureiden arvioidaan ehtivän ottaa korkeutta ja muuttaa lentoreittiään ennen ilmajohtonreitille osumista.

Arvioinnissa nostetaan, että suojeluperusteena oleva mehiläishaukan tiedossa olevat pesäpaikat sijoittuvat suhteellisen lähelle sähkönsiirtoreittiä, joten rakentamisesta aiheutuvan melun arvioidaan kantautuvan pesäpaikoille saakka ja arkana lajina mehiläishaukka voi poistua pesältä tästä syystä. Mehiläishaukka on arvioitu törmäysheräksi lajiksi, sen suuren koon ja käyttäytymisen (kaartelun) vuoksi. Ilmajohdoreitti toteutetaan Pahkakorvesta Keiteleelle ja mehiläishaukan tiedossa olevilta pesäpaikoilta on ilmajohtolle suhteellisen lyhyt matka. Ilmajohdo- osuuskien arvioidaan sijoittuvan lähes varmasti lajin käyttämälle reviirille. Voimajohtoreitin rakentamisen lyhytaikaiset vaikutukset voivat kuitenkin muodostaa merkittäviä vaikutuksia, mikäli

rakennustoimia ei ajoiteta oikein, pesimäkauden ulkopuolelle. Varovaisuusperiaatteen mukaan mehiläishaukalle aiheutuvat vaikutukset arvioidaan merkittäviksi ilman lievennyskeinoja, ja lievennystoimien kanssa ei merkittäviksi.

Salassa pidettävät lajit ovat suojeluperusteena Natura-alueella levähtävinä ja niihin arvioidaan muodostuvan pääasiassa sähkönsiirtoreittien rakentamisen ja käytön aikaisista vaikutuksista. Mahdollinen vaikutus voi aiheutua lähinnä siinä tapauksessa, että muuttaminen alueelle estyy tai vaikeutuu estevaikutuksen kautta niiden väistäessä voimajohtoja. Tälle alueella voimajohtoreitti on suunniteltu toteutettavaksi maakaapelilla, mikä vähentää törmäysriskiä merkittävästi. Pahkakorven ja Keiteleen väli toteutetaan ilmajohtona, mutta arvioinnissa todetaan, että lintujen arvioidaan nousevan joka tapauksessa puuston yläpuolelle ja tällöin niiden on helppo nähdä ja väistää johtimia.

Arvioinnin perusteella muihin suojeluperusteisiin kuuluviin lajeihin kohdistuvien vaikutusten ei arvioida muodostuvan merkittäviksi. Keskeisinä syinä ovat lajien pienet reviirit, lajityypillinen käyttäytyminen, etäisyydet sekä SVEB2 maakaapelivaihtoehdon vähentämä törmäysriski. Häiriövaikutusten arvioidaan olevan lyhytaikaisia ja liittyvän pääasiassa rakentamisen aikaiseen meluun ja ihmisten liikkumiseen alueella.

Vaikutukset suojeluperusteena olevan liito-oravaan

Arvioinnin mukaan hankkeen vaikutukset Natura-alueella elävään liito-oravapopulaatioon muodostuvat ilmajohtojen ja/tai maakaapelireitin raivaamisesta aiemmin sulkeutuneeseen metsäympäristöön, millä voi olla erittäin vähäistä vaikutusta lajin kulkureittien valintaan. Arvioinnin mukaan ilmajohto- ja maakaapelireittien kokonaisleveys ei aiheuta lajille liikkumisestettä tai vaikuta merkittävästi lajin elinympäristöihin.

1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin

luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu Karhukorven tuuli- ja aurinkovoimalahanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Heinä-Suvanto-Hetejärvi alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

Arvioinnin toteuttamistapa

Natura-arvioinnissa esitetty vaikutustenarviointi perustuu Natura-tietolomakkeen, valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden (Metsähallitus 2024) ja lajihavaintojen (Suomen lajitietokeskus 2025, Karhukorven hankkeen luontoselvitykset) pohjalta tehtyyn arvioon. LVV pitää linnuston lajikohtaisen arvioinnin olevan asianmukainen ja selkeästi toteutettu.

LVV huomauttaa, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen kartoitukseen soveltuva aika on yleensä maaliskuu-toukokuussa ja nyt kartoitukseen valittu ajankohta on jokseenkin myöhäinen. Maalis-toukokuussa kellertävät papanat erottuvat vielä hyvin ja havainnointi on luotettavaa. Elokuu on jo selkeästi myöhäinen aika liito-oravakartoitukselle. Lisäksi vaikka potentiaalisesti tunnistetuista elinympäristöistä ei löydy merkkejä liito-oravasta kesäkuussa ei se välttämättä tarkoita, että alueella ei olisi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Nyt kartoitetuissa potentiaalisissa elinympäristöissä ei havaittu liito-oravaa, mutta kartoituksen myöhäinen ajankohta aiheuttaa epävarmuutta tulosten edustavuuteen.

Lupa- ja valvontavirasto pitää kuitenkin arvioinnin lähtötietoja riittävänä asianmukaisen kokonaisarvioinnin tekemiseksi.

Arvio vaikutuksista Heinä-Suvanto-Hetejärven suojelutavoitteisiin

Vaikutukset luontotyypeihin

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn johtopäätökseen siitä, ettei sähkönsiirtoreiteillä SVEA2 ja SVEB2 ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin, eikä näin vaaranna Natura-alueen koskemattomuutta. Arvioinnin perusteella mahdolliset vaikutukset luontotyypeille ovat luonteeltaan paikallisia ja rajoittuvat rakennusvaiheeseen. LVV yhtyy arvioon, ettei luontotyypeihin kohdistu merkittäviä vaikutuksia etäisyyksien ja valumasuuntien takia.

Vaikutukset linnustoon

Arvioinnissa todetaan, että Natura-alueen linnustoon kohdistuvat vaikutukset liittyvät käytännössä vain sähkönsiirtoreiteistä. Arvioinnissa todetaan, että tiettyjen osuuksien toteuttaminen maakaapelilla poistavat suuren osan törmäysriskistä. LVV pitää maakaapelivaihtoehtoja (SVEA2 ja SVEB2) Natura-alueen suojelun kannalta perusteltuna ratkaisuin, koska ne vähentävät merkittävästi linnustoon kohdistuvia haitallisia vaikutuksia. LVV huomauttaa kuitenkin, että vaikka maakaapelointi pienentää törmäysriskiä, se ei poista rakennusaikaista häiriötä. YVA-selostuksen mukaan

suuntaporauksen äänitaso on kuitenkin 10 metrin etäisyydellä noin 84–85 dB, ja etäisyysvaimentuman perusteella noin 71–72 dB vielä 40 metrin etäisyydellä. Tällainen melu voi aiheuttaa häiriötä erityisesti pesimäkaudella. Arvioinnissa todetaan, että esimerkiksi mehiläishaukka saattaa häiriintyä jo vähäisestä melusta tai muusta toiminnasta, ja laji voi pesimäaikana hylätä pesäpaikan tai välttää aluetta jatkossakin. Tällaiset muutokset voisivat vaikuttaa merkittävästi Natura-alueella pesivään yksilöön. Arvioinnissa korostetaan, että näistä syistä rakennustoimien ajoittamisen pesimäkauden ulkopuolelle arvioidaan olevan lajien kannalta kriittistä. LVV yhtyy tähän johtopäätökseen ja pitää perusteltuna rakennustöiden ajoittamisen pesimäkauden ulkopuolelle. Rakennusvaiheen yhteydessä aiheutuvat häiriöt pesimärauhassa voidaan kuitenkin katsoa väliaikaiseksi, eikä niillä todennäköisesti ole merkittäviä kielteisiä vaikutuksia suojeluperusteisiin pitemmällä aikavälillä.

Arvioinnissa tuodaan useasti esille, että voimajohtoreitti jatkuu ilmajohtona Pahkakorvesta Keiteleelle, ja ilmajohtot sijoittuvat lähimmillään noin kilometrin etäisyydelle Natura-alueen rajauksesta. Natura-alueelta suoraan pohjoiseen nouseville linnuille voi muodostua törmäysvaikutuksia ja etenkin mehiläishaukan tunnetun pesäpaikan sijainti on suhteellisen lähellä tätä linjaa. Lisäksi muuttavien lintujen osalta törmäysriskin arvioidaan kasvavan. Sähkönsiirron linnustoselvityksessä (liite 6) todetaan, että reittivaihtoehtojen itäpäässä on Koutajärven pellot, jotka muodostavat alueellisesti melko arvokkaan levähdyspaikan joutsenille ja isoille kahlaajille. LVV toteaa, että voimajohtot voivat lisätä merkittävästi muuttavien lajien törmäyskuolleisuutta, mikäli voimajohtot sijoittuvat esimerkiksi lintujen säännöllisesti käyttämien ruokailu- ja levähdysalueiden väliin tai esimerkiksi merkittävän kerääntymisalueen säännölliselle nousu- tai laskeutumisalueelle. Arvioinnissa on myös todettu, että Pahkakorven ja Keiteleen välisille peltoaukeille (Koutajärven ja Korvenkylän alue) maakaapelointi olisi linnuston kannalta paras vaihtoehto. LVV pitää tärkeänä, että jatkosuunnittelussa tarkasteltaisiin maakaapelivaihtoehto Pahkakorven alueella, jotta linnustovaikutukset voitaisiin poistaa. Mikäli ilmajohtoihin päädytään, lieventämistoimena tulee vähintään käyttää näkyvyyttä parantavia huomiolippuja tai -palloja.

Vaikutukset liito-oravaan

Arvioinnin mukaan hankkeen vaikutukset Natura-alueella elävään liito-oravapopulaatioon muodostuvat ilmajohtojen ja/tai maakaapelireitin raivaamisesta aiemmin sulkeutuneeseen metsäympäristöön, millä voi olla erittäin vähäistä vaikutusta lajin kulkureittien valintaan. LVV kuitenkin katsoo, että arviointiin liittyy epävarmuuksia. Vaikka merkittävää heikentävää vaikutusta ei arvioinnin perusteella synny, vaikutusta liito-oravan kulkuyhteyksiin ei voida täysin sulkea pois. Arvioinnissa todetaan, ettei liikkumisestettä synny, koska voimajohtolinja on niin kapea, että liito-oravan on mahdollista liittää sen yli. Lupa ja valvontavirasto huomauttaa, että myös kulkuyhteyden laadullinen heikentyminen vaikuttaa lajin populaatiokehitykseen Natura-alueella. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti tulee varmistaa, ettei rakentaminen heikennä liito-oravan liikkumismahdollisuuksia tai lisää metsäkuvioiden pirstoutumista. Tämä edellyttää, että suunnittelussa huomioidaan kulkuyhteydet ja varmistetaan, etteivät kaadettavat puut sisällä kolopuita.

1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että maakaapelivaihtoehdot (SVEA2 ja SVEAB2) ei aiheuta Heinä-Suvanto- Hetejärven Natura-alueelle luonnonsuojelulain 35 §:n tarkoittamaa merkittävää haittaa suojeluperusteena oleville luontotyypeille tai lajeille, eikä siten vaikuta alueen koskemattomuuteen. LVV toteaa kuitenkin, että vaikutuksia Natura-alueen suurikokoisiin lintuihin ja petolintuihin ei voida täysin poissulkea ilman arvioinnissa esitettyjä lieventämistoimia, kuten Koutajärven ja Korvenkylän välisen alueen ilmajohtojen varustaminen huomiopalloilla. Kielteiset vaikutukset voidaan sulkea pois, mikäli törmäysriskien kannalta kriittiset kohdat maakaapeloidaan ja rakennustyöt ajoitetaan lintujen pesimäajan ulkopuolelle.

2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt biologi Nelli Leskisenoja ja ratkaissut johtava asiantuntija Riitta Ryömä. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

3 Maksun peruste

Luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointia koskeva lausunto on valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan Lupa- ja valvontaviraston maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta peritään ajankäyttöön perustuva maksu (83 euroa/tunti). Lausunnon valmisteluun on käytetty 16 työtuntia. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lv.fi | lv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/25387/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/25387/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Leskisenoja Nelli 19.05.2026 15:14

Ratkaisija Ryömä Riitta 19.05.2026 15:21