

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemys hankkeesta</b>	<b>Näkemys YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Kouvolan kaupunki		Tehtävät selvitykset asianmukaisia ja kattavia.	<p>Vaihtoehdossa 1b, 2a ja 2b esitetyt ruoppausmassojen käsittelyt vaikuttavat kaupunkikuvaan Kuusankosken keskustassa. Rakentamisen tulee olla ympäristöön sopeutuvaa ja tukea joen virkistyskäytön lisäämistä.</p> <p>Arvioitaessa hankkeen vaikutuksia maankäyttöön, tulee erityisesti sedimenttien stabilointivaihtoehdossa selvittää rakentamistoimenpiteiden vaikutukset joen ranta-alueisiin.</p>
Kotkan kaupunki	On kyseenalaista, onko ylipäänsä hyödyllistä selvittää sellaisia vaihtoehtoja (1 ja 2), joista aiheutuu haittaa Kymijoen alajuoksulle.	Ei huomautettavaa YVA-ohjelmasta. 0-vaihtoehto on keskeinen.	<p>Suunnitellut toimenpiteet eivät saa vaarantaa Kymijoen ja merialueen positiivista kehitystä ja paranevia virkistyskäyttömahdollisuuksia tai ulospäin välitettyä myönteistä kuvaa.</p> <p>On tärkeää saada totuudenmukainen kuva kunnostuksen kannattavuudesta suhteessa riskeihin ja riskienhallinnan mahdollisuuksista.</p> <p>Kunnostusvaihtoehtojen taloudelliset edellytykset on selvitettävä.</p> <p>Kunnostuksen kokonaishaittoja ja hyötyjä tarkasteltaessa elohopeakysymys on keskeinen.</p> <p>Lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutukset ekologiin ja terveydellisiin riskeihin, sedimenttien laatuun ja läjityskelpoisuuteen jokisuulla ja rannikolla on selvitettävä.</p>

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemykset hankkeesta</b>	<b>Näkemykset YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Loviisan kaupunki	Saastuneisiin sedimentteihin koskeminen on riskialtista.		Hanke vaatii erittäin tarkkoja selvityksiä toimintatavoista ja niihin sisältyvistä riskeistä.
Pyhtään kunta		YVA-ohjelma on kattava.	Sedimenttien ja haitta-aineiden kulkeutuminen Kymijoen alajuoksulle on selvitettävä.
Kymenlaakson liitto	Kunnostettava vain siinä tapauksessa, että sillä on myönteisiä vaikutuksia koko jokiosuudelle, joen suistoille ja rannikkovesille.		Jatkoselvityksissä ja toimenpiteissä tulee edetä suurimmalla mahdollisella varovaisuudella.  Tulee konsultoida laajaa, mahdollisuuksien mukaan myös ulkomaista asiantuntijaverkostoa.  Korjaus sivulle 15: Ympäristöministeriö vahvisti 14.12.2010 Kymenlaakson maaseutu- ja luontoalueita koskevan maakuntakaavan, jossa on osoitettu maakunnan taajamien ulkopuolisten alueiden tärkeimmät alueidenkäyttötarpeet. Kuusaansaari-Keltti -alueella on voimassa "Kymenlaakson maakuntakaava, taajamat ja niiden ympäristöt." Taajamien ulkopuolella on voimassa "Kymenlaakson maakuntakaava, maaseutu ja luonto." Pyhtään Haavisto-Vastilan osalta on voimassa Itä-Uudenmaan maakuntakaava.
Etelä-Suomen aluehallintovirasto		YVA-ohjelmassa on huomioitu hyvin hankkeen vaikutukset ympäristöön, ihmisten terveyteen, ja sosiaaliset vaikutukset.	Riskinarviointi ja riskinarviointiin liittyvän epävarmuuden huomioiminen on tässä hankkeessa tärkeää.  Lausunnot on syytä pyytää myös Valviralta, Eviralta, Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselta sekä sosiaali- ja terveysministeriöltä.

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemykset hankkeesta</b>	<b>Näkemykset YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Kaakkois-Suomen ely-keskus	Kunnostamisesta päätetään arvokeskustelun ja YVA-prosessin perusteella.	<p>Nykytila on esitetty YVA-ohjelmassa hyvin. Vaihtoehdot esitetty asianmukaisesti. 0-vaihtoehdon tärkeys korostuu. Vesien tilan ja vesistövaikutusten osalta YVA-ohjelma on kattava.</p> <p>Lähivaikutusalue tulee laajentaa keskustan ja lähialueiden asukkaat kattavaksi.</p> <p>Vaihtoehtojen elinkaari ja vaikutusten ajallinen toteutuminen on huomioitava.</p>	<p>Pilaantuneen sedimentin loppusijoituspaikka vaikuttaa pysyvästi alueen maankäyttöön. Hankkeen toteuttamatta jättäminen vaikuttaa pysyvästi ja on aina otettava huomioon Kymijoen käytössä.</p> <p>Vaihtoehtojen 2a ja 2b pilaantuneiden sedimenttien käsittelyn vaikutukset tulee pyrkiä arvioimaan samoilla periaatteilla kuin muissakin vaihtoehdoissa.</p> <p>Asukaskyselyn tulosten raportointi YVA-selostuksessa on tärkeää.</p> <p>Vaikutukset maankäyttöön on arvioitava molempien stabilointivaihtoehtojen (1a: stabilointi savikuoppien alueella ja 1b: stabilointi jokialueella ponttiseinämän sisälle) osalta. Maankäytöllinen valmius ja maankäytön suunnittelutarve on arvioitava.</p> <p>Vaikutukset vuollejokisimpukoihin ja niiden lisääntymiseen on arvioitava. Tämä edellyttää lisäselvityksiä lajin esiintymisestä hankealueella ja sen vaikutusalueella.</p> <p>Hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös luontodirektiivin vesikasvilajeihin (lietetatar ja hentonäkinruoho) sekä muihin harvinaisiin ja uhanalaisiin Kymijoen Natura-alueen lajeihin kuten keltasurvaiisiin, virtaluteisiin, juurtokaislaan ja hukkariisiin. Alueella esiintyy myös täplä-lampikorentoa ja lummelampikorentoa, joiden lisäänty-</p>

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemys hankkeesta</b>	<b>Näkemys YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
			<p>mis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä.</p> <p>Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen on arvioitava koko vaikutusalueella, ei vain luonnonsuojelualueilla. Kunnostettavalla alueella on tavattu ainakin uhanalaista kymisurviaista ja vanhojen savikuoppien alueella täplä-lampikorentoa.</p> <p>Hankkeen vaikutukset suhteessa Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitosuunnitelman ja sen toimenpideohjelman tavoitteiden toteutumiseen tulee arvioida.</p> <p>Lainsäädäntö Meristrategiadirektiivin toimeenpanemiseksi tulee huomioida YVA-selostuksessa.</p> <p>YVA-selostuksessa on huomioitava EY-asetus pysyvien orgaanisten yhdisteiden rajoittamisesta ja sen erään alakohdan nojalla toimitettava tiedonanto EY-komissiolle ja jäsenvaltioille.</p>
Museovirasto			<p>Vasta sen jälkeen, kun on tehty arkeologinen vedenalaisarviointi, voidaan arvioida imuruoppauksen ja läjityksen vaikutukset mahdollisille vedenalaisille muinaisjäännöksille.</p>

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemykset hankkeesta</b>	<b>Näkemykset YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Kymenlaakson museo	Kymijoen puhdistaminen myrkyllisistä aineista on kannatettava tavoite.		<p>Toivottavaa on, että kulttuuriympäristöihin kohdistuvat vaikutukset otetaan YVA-selostuksessa riittävällä tavalla esille.</p> <p>Vaihtoehtojen 2a, 2b ja 1b ruoppausmassojen loppusijoitus, stabilointi ja terminen käsittelyalue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueelle.</p> <p>Vaihtoehto 1a ruoppausmassojen stabilointi- ja loppusijoitusalueen rakennuskanta ja muut mahdolliset kohteet tulee selvittää, mikäli alueelle kohdennetaan toimenpiteitä.</p> <p>YVA-ohjelmasta puuttuu seuraavat perusselvitykset: 1) Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, Museovirasto 2010, 2) Kymenlaakson rakennuskulttuuri, Kymenlaakson seutukaavaliitto 1992,3) Kymenlaakson kulttuuriympäristökartoitus, Kaakkois-Suomen ympäristökeskus 2008 ja 4) Kouvolan kaupungin mahdollisesti toteuttamat inventoinnit.</p> <p>Loppusijoituksia ei pidä toteuttaa rakennettuihin kulttuuriympäristöihin.</p>
Kaakkois-Suomen Vapaa-ajan-kalastajapiiri ry	Mitään välitöntä tarvetta koskea sedimentteihin ei ole olemassa.		Ongelmajätteiden negatiivinen vaikutus ihmisten asenteisiin Kymijokea ja sen kalastoa kohtaan nousee esille, jos sedimentteihin kosketaan.

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemys hankkeesta</b>	<b>Näkemys YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Kymijoen Kuusankosken vapakalastusalue	Mitään välitöntä tarvetta koskea sedimentteihin ei ole olemassa.		<p>Ongelmajätteet ovat kulkeutuneet aikojen kuluessa alajuoksun suuntaan ja vain pieni osa on jäänyt joen pohjaan Kuusankosken alueelle. Jos sedimentteihin kosketaan, ongelmajätteiden negatiivinen vaikutus ihmisten asentisiin Kymijokea ja sen kalastoa kohtaan tulee uudelleen esille.</p> <p>Koska sedimenttien mahdollinen käsittely tulee aiheuttamaan merkittävän pudotuksen alueen lupatuloihin, varaa Kymijoen Kuusankosken vapakalastusalue oikeuden esittää korvausvaatimuksen menetetyistä lupatuloista.</p>
Kuusankosken Kalastusseura ry	Pohjaan jäänyt sedimentti on nykytilassa stabiili eikä sen nykytilaa uhkaa mikään.		<p>Suunnittelualue on keskellä kaupunkia ja sitä ympäröivät alueet on valmiiksi rakennettu, välitöntä tarvetta koskea sedimentteihin ei ole olemassa. Aikojen kuluessa ongelmajätteet ovat kulkeutuneet alajuoksun suuntaan ja vain pieni osa on jäänyt joen pohjaan Kuusankoskelle.</p> <p>Ongelmajätteiden negatiivinen vaikutus ihmisten asentisiin, Kymijokeen ja sen kalastoon nousee uudestaan esille, jos kunnostukseen ryhdytään.</p>
Kotka-seura	Onko välttämätöntä tarvetta ruopata myrkyllistä sedimenttiä lainkaan?	On hyvä, että vaikutusalue kattaa myös Suomenlahden merialueen.	
Kotkan ympäristöseura ry	Suurimpien päästölähteiden saneeraus on perusteltua. Jos		Hanke ei voi missään tapauksessa merkitä Kymijoen kanavoinnin edistämistä.

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemys hankkeesta</b>	<b>Näkemys YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
	poistettavien sedimenttien hallinta on epävarmaa, on hankkeesta oltava valmius perääntyä.		<p>Mahdollisuus soveltaa vaihtoehtoja VE1a ja VE2a on sovellettava sedimenttien erilaisen laadun mukaan.</p> <p>Vaihtoehtoja valittaessa on huomioitava päästöt ilmaan, jotka liittyvät termiseen käsittelyyn ja kuljetukseen.</p> <p>Arvioinnin osuvuus imuruopattavan sedimentin määrästä on tärkeä. Kriittisin tekijä on sedimenttien pääsyn estäminen jokeen.</p>
Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri ry	Koko joki Kuusankoskelta alajuoksulle on supermyrkyntä pilaama.	<p>YVA-ohjelma täyttää lain vaatimukset.</p> <p>Dioksiiniongelmia ei ole mahdollista tarkastella kokonaisuutena koko joen osuudella tämän YVA-ohjelman perusteella.</p> <p>Lähialue on puutteellinen, mukaan olisi tullut ottaa Savonsuon alue, jossa tiedetään olevan dioksiinia.</p>	<p>Ei liene tarkoituksenmukaista, että julkisin varoin kunnostetaan vain pieni osa Kymijoesta.</p> <p>Jos puhdas sedimenttikerros on 3-5 cm, pysyy dioksiini ja furaani pohjassa paljon paremmin kuin jokea ruopattaessa.</p> <p>Miten Kymijoen keski- ja alajuoksulla on tarkoitus käsitellä dioksiinia? Tuleeko jokeen tai rannoille stabilointipaikkoja? Millainen aikataulu on joen loppuosan kunnostamisella? Sedimenteissä on elohopean lisäksi muitakin raskasmetalleja, rasvahappoja ja orgaanisia aineita.</p>

Uudenmaan ELY-keskus 24.2.2011

Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostus välillä Kuusaansaari-Keltti, YVA-ohjelma  
Yhteenveto saaduista lausunnoista ja mielipiteistä

<b>Lausunnon antaja</b>	<b>Näkemys hankkeesta</b>	<b>Näkemys YVA-ohjelmasta</b>	<b>Lisäselvityspyynnöt ja perustelut</b>
Mzymes Oy			Toivomme, että Kymijoen sedimenttien puhdistuksen YVAssa eikä ympäristöluvassa rajattaisi urakoitsijan käyttämää puhdistusmenetelmää. Yritys toivoo Kymijoen pilaantuneiden sedimenttien kunnostuksessa käytettävän FungiTube-menetelmää, jossa käytetään sieniä hajottamassa orgaanisia haitta-aineita ja alentamassa TOC-pitoisuutta.