

Vastaanottaja
Ruotanansuon Tuulivoima Oy

Asiakirjanumero
Liite 8

Päivämäärä
3.2.2026

Viitenumero
1510076020-003

RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKE

ASUKASKYSELYN KOOSTERAPORTTI

SISÄLTÖ

1.	Johdanto	1
2.	Kyselyn toteutus	1
3.	Tulokset	4
3.1	Vastaajien taustatiedot	4
3.2	Näkemys tuulivoimasta ja hanketta koskevasta tiedotuksesta	7
3.3	Hankealueen käyttö ja nykytila	9
3.4	Näkemys tuulivoimahankkeen vaikutuksista	11
3.5	Näkemys toteutusvaihtoehdoista ja hankkeesta kokonaisuutena	15
3.6	Sähkön siirron nykytila ja näkemys vaikutuksista	16
3.7	Yhteisvaikutukset muiden tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden kanssa	18
3.8	Avoimia kommentteja YVA:ssa ja suunnittelussa huomioitavista asioista	21
4.	Epävarmuustekijät	23

Liite 1 Asukaskyselyn saatekirje

Liite 2 Asukaskyselylomake

1. JOHDANTO

Myrsky Energian omistama tytäryhtiö Ruotanansuon Tuulivoima Oy suunnittelee tuulivoimahankkeen rakentamista Ruotanansuon alueelle Säkylän kunnan ja Kokemäen kaupungin rajalle. Hankealue sijaitsee noin 13 kilometriä Säkylän keskustasta pohjoiseen, valtatie 12 ja Köyliönjärven pohjoispuolella. Kokemäen puolella hankealue sijoittuu Marjamäen kylän eteläpuolelle.

Alueelle suunnitellaan enintään 12 tuulivoimalaa, joiden suunniteltu yksikköteho on enimmillään 10 MW ja kokonaiskorkeus 300 metriä. Vaikutusarvioinnissa tutkitaan 12 voimalan hankevaihtoehto VE1, jossa voimalat sijoittuisivat Säkylän ja Kokemäen alueelle, sekä 10 voimalan vaihtoehto VE2, jossa voimalat sijoittuisivat Säkylän alueelle. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liitännät alueen sähköverkkoon. Tarkasteltavia sähkönsiirtovaihtoehtoja on yhteensä neljä.

Ympäristövaikutusten arviointiselostusvaiheessa toteutettiin Ruotanansuon tuulivoimahankkeen lähialueiden vakituksille ja vapaa-ajan asukkailla suunnattu kysely, jonka tuloksia käytetään yhtenä lähtötietona arvioitaessa hankkeen vaikutuksia mm. asuin- ja elinympäristön viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön.

2. KYSELYN TOTEUTUS

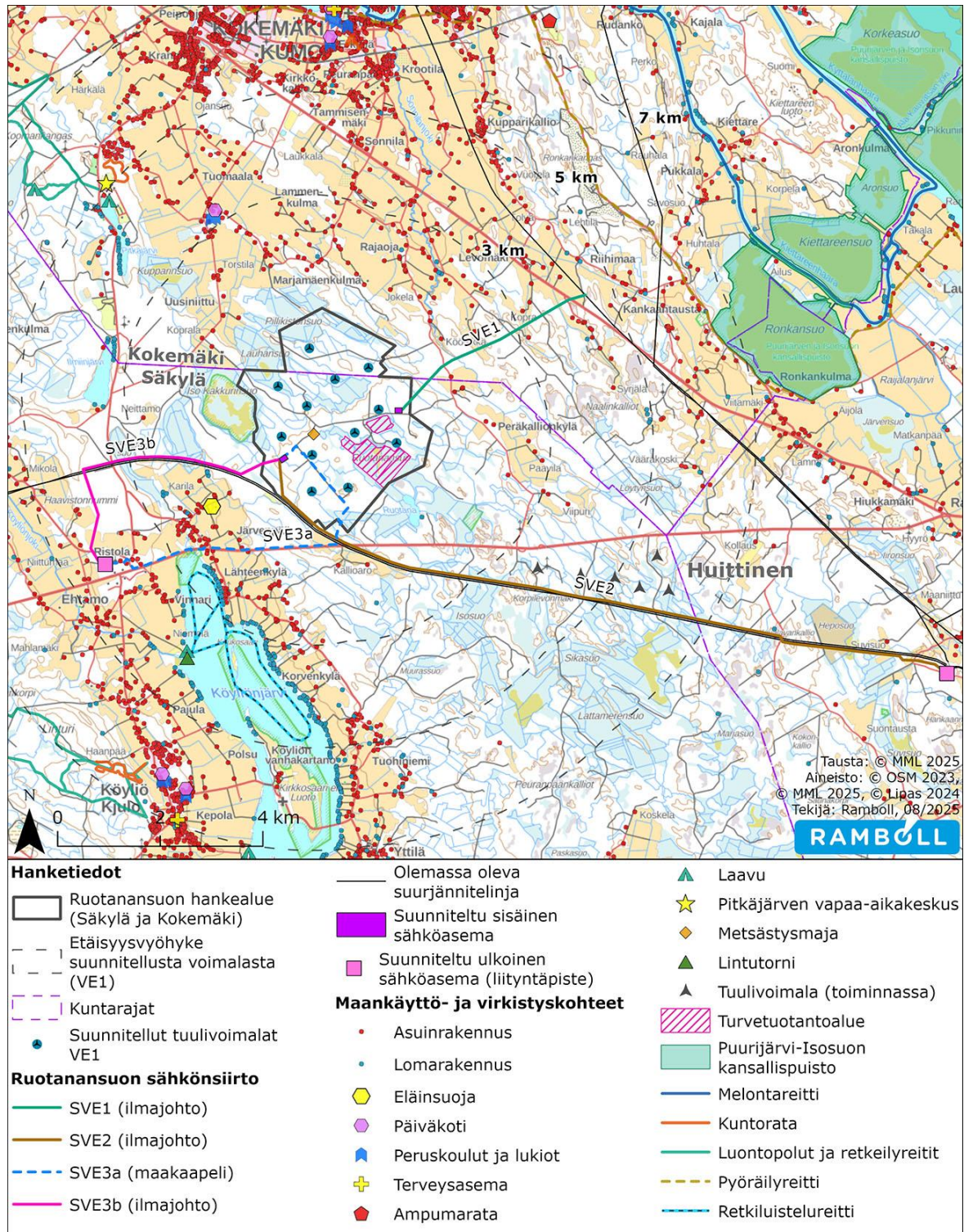
Tieto asukaskyselystä ja henkilökohtainen vastauskoodi toimitettiin postitse yhteensä 1 500 vakituiseen ja vapaa-ajan talouteen seuraavasti

- Kaikkiin talouksiin 5 km etäisyydellä lähimmistä suunnitelluista voimaloista ja 500 m etäisyydellä suunnitellusta sähkönsiirrosta
- Kaikkiin talouksiin Köyliönjärven ranta-alueella
- Satunnaisotannalla talouksiin 5–7 km etäisyydellä lähimmistä suunnitelluista voimaloista muualla kuin Köyliönjärven ranta-alueella

Koska kysely haluttiin kohdentaa nimenomaan tiettyjen alueiden asukkailla, ei sitä toteutettu kaikille avoimena. Lisäksi postitus satunnaisotannalla valittuihin vakituksiin ja vapaa-ajan talouksiin tavoittaa väestön kattavammin kuin mediatiedotteet.

Kyselyn osoitepoiminta toteutettiin erikseen määritellyn kiinteistölistauksen perusteella. Kiinteistölistaus koottiin käyttämällä Maanmittauslaitoksen avoimia tietokantoja, kuten kiinteistötietorekisteriä sekä rakennustiedot sisältävää maastotietokantaa. Maanmittauslaitoksen tausta-aineiston avulla poimittiin kiinteistöt, joilla sijaitsi asuin- tai lomarakennus. Postituksesta vastaava yritys selvitti väestötietojärjestelmästä poimittujen kiinteistöjen vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat, toimittamaan postitse kuhunkin talouteen tiedon asukaskyselystä. Vapaa-ajan asukkaiden kirjeet lähtivät heidän vakiosoitteeseensa.

Ajoittain on tilanteita, että väestötietojärjestelmästä ei saada osoitetietoa kaikille kiinteistöille, eikä näihin talouksiin siten voida toimittaa kirjettä. Osoitetta kiinteistölle ei poimittu, jos väestötietojärjestelmän tiedoissa kiinteistön haltijana on muu kuin yksityishenkilö (esim. yritys, yhdistys, kunta tai kuolinpesä), tai kiinteistön haltijalla on turvakielto. Lisäksi vakituisten ja vapaa-ajan kiinteistöjen osalta poimintaan eivät tulleet mukaan kiinteistöt, joilla ei väestötietojärjestelmän mukaan ole asuin- tai lomarakennusta tai asunto on tyhjiällä. Joskus viranomaisrekistereissä voi olla eroavaisuuksia, sillä väestötiedoista ilmenevät rakennustiedot sekä Maanmittauslaitoksen kiinteistöaineistot eivät automaattisesti päivity vastaamaan toisiaan.



Kuva 1. Kartalla on esitetty hankealueen raja, suunnitellut hanke- ja sähkönsiirtovaihtoehdot, asuin- ja lomarakennukset, virkistyskohteita sekä etäisyysvyöhykkeet voimaloista. Kartta lähetettiin vastaanottajille muun kyselyaineiston ohessa.

Kyselyn toteutuksesta ja analyysistä vastasi YVA-konsultti Ramboll Finland Oy. Kyselyn otannasta, osoitepoiminnasta ja postituksesta vastasi JP Postitus Oy.

Kirjeitä lähetettiin yhteensä 1 500 vakituiseen ja vapaa-ajan talouteen, 1 kirje taloutta kohti. Vapaa-ajan talouksien osalta kirje toimitettiin vastaajan vakituiseen osoitteeseen. Kirjeet postitettiin torstaina 28.8.2025. Saatekirjeen lisäksi kuori sisälsi hankekuvauksen ja kartan. Kyselyyn pystyi vastaamaan sähköisesti internetissä Webropol-kyselyohjelmassa 25.9.2025 mennessä. Toinen vaihtoehto oli käydä vastaamassa paperilomakkeella, jonka sai pyydettyä Kepolan ja Kokemäen

kirjastojen palvelupisteeltä. Lomake tuli täyttää ja palauttaa kirjastolle. Vastaaminen edellytti saatekirjeestä löytyvän vastauskoodin syöttämistä kyselyyn. Vastauskoodin avulla pystyttiin varmistamaan, että kyselyyn vastasivat vain ne taloudet, jotka olivat saaneet kyselyn postitse. Vastaus-
ten analysoija ei voi yhdistää vastauskoodia postitettujen kirjeiden osoitetietoihin, joten kysely on anonyymi. Saatekirjeessä ohjattiin vastaaja verkkosivuille, jonne oli koottu hankkeen esittelyaineistoa. Sivuilla oli yleistä tietoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta, alustavia vaikutusten arviointien tuloksia joidenkin vaikutusten osalta ja havainnekuvia tuulivoimaloiden näkymisestä maisemassa. Niiden tarkoitus oli auttaa kyselyyn vastaajaa hahmottamaan hankkeen vaikutuksia. Verkkosivulta oli myös linkki sähköiseen kyselyyn. Paperisten lomakkeiden osalta kyselyn analysoinnissa huomioitiin kaikki 25.9.2025 mennessä Kepolan ja Kokemäen kirjastolle palautuneet lomakkeet.

Kysely lähetettiin yhteensä 1500 talouteen ja siihen tuli yhteensä 143 vastausta. Vastausmäärä sisälsi 2 vastausta, joissa oli itse keksitty vastauskoodi. Näitä vastauksia ei otettu mukaan analyysiin, joten analyysissä oli mukana yhteensä 141 vastausta. Niistä 132 kpl tuli sähköisesti ja 9 kpl paperilomakkeella. Taulukossa 1 on esitetty lähetettyjen kirjeiden ja palautuneiden hyväksytyjen vastausten määrät eri etäisyysvyöhykkeillä. Kyselyn vastausprosentti oli 9 %. Kyselyllä tavoitettiin kuitenkin hyvin etenkin lähialueen asukkaita; alle 3 km etäisyydellä asuvien tai lomailevien lähiasukkaiden vastausprosentti oli 25 % ja 500 m etäisyydellä sähkönsiirtovaihtoehtoista asuvien tai lomailevien vastausprosentti 19 %. Osa sähkönsiirron lähialueella asuvista sijoittuu myös alle 3 km etäisyysvyöhykkeelle lähimmistä suunnitelluista tuulivoimaloista.

Taulukossa 1 on esitetty lähetettyjen kirjeiden määrät ja palautuneiden vastausten määrät sekä vastausprosentit etäisyysvyöhykkeittäin.

Taulukko 1. Lähetettyjen kirjeiden määrä sekä palautuneet vastaukset ja vastausprosentti etäisyysvyöhykkeittäin.

Etäisyys lähimmästä suunnitellusta voimalasta	Lähetettyjen kirjeiden määrä	Palautuneiden hyväksytyjen vastausten määrä	Vastausprosentti
0–3 km	135	34	25 %
3–5 km	345	45	13 %
5–7 km	888	44	5 %
Yli 7 km Köyliönjärvi	75	7	9 %
500 m etäisyys sähkönsiirrosta	57	11	19 %
Yhteensä	1500	141	9 %

Asukaskyselyn tuloksia käsiteltiin tilastollisella laskentasovelluksella (Excel-pohjaisella Tixel-sovelluksella). Tilastollista merkitsevyyttä tarkasteltiin taustamuuttujien (vastaajan etäisyysvyöhyke voimaloihin, ikäryhmä, suhtautuminen tuulivoimaan) suhteen. Kyselyvastauksissa eri taustaryhmien välillä on erikokoisia eroja (esim. keskiarvoissa). Tilastollinen merkitsevyys viittaa siihen, että ero on suurella todennäköisyydellä olemassa eikä vain sattumaa tai mittausvirhettä. Tilastollisen testin varmuus ilmoitetaan merkitsevyystasoina:

- 95 % merkitsevyystaso on tilastollisesti melkein merkitsevä
- 99 % merkitsevyystaso on tilastollisesti merkitsevä
- 99,9 % merkitsevyystaso on tilastollisesti erittäin merkitsevä

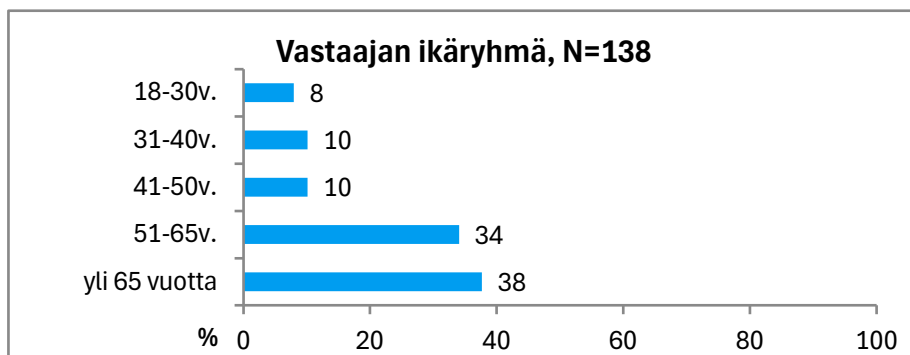
Tässä raportissa on ilmoitettu ne tilastollisesti merkitsevät erot, joilla on vähintään 99 %:n merkitsevyystaso (tilastollisesti merkitsevä). Tulosten tarkastelussa käsitellään vain niitä tilastollisesti merkitseviä tuloksia, joilla on käytännön merkitystä kyselyn ja sosiaalisten vaikutusten arvioinnin kannalta. Asukaskyselyn tuloksien kaaviokuvien ja tekstin yhteydessä on ilmoitettu ne kysymykset, joissa on tilastollisesti merkitsevää eroa eri vastaajaryhmien välillä.

3. TULOKSET

Vastaajajoukon kokoa on tekstissä ja tuloskuissa kuvattu n-kirjaimella, joka kuvaa vastaajien lukumäärää. Kysymyksiin, joihin kaikkien vastaajien odotettiin vastaavan, annettujen vastausten todellinen määrä on esitetty kaaviossa isolla N-kirjaimella.

3.1 Vastaajien taustatiedot

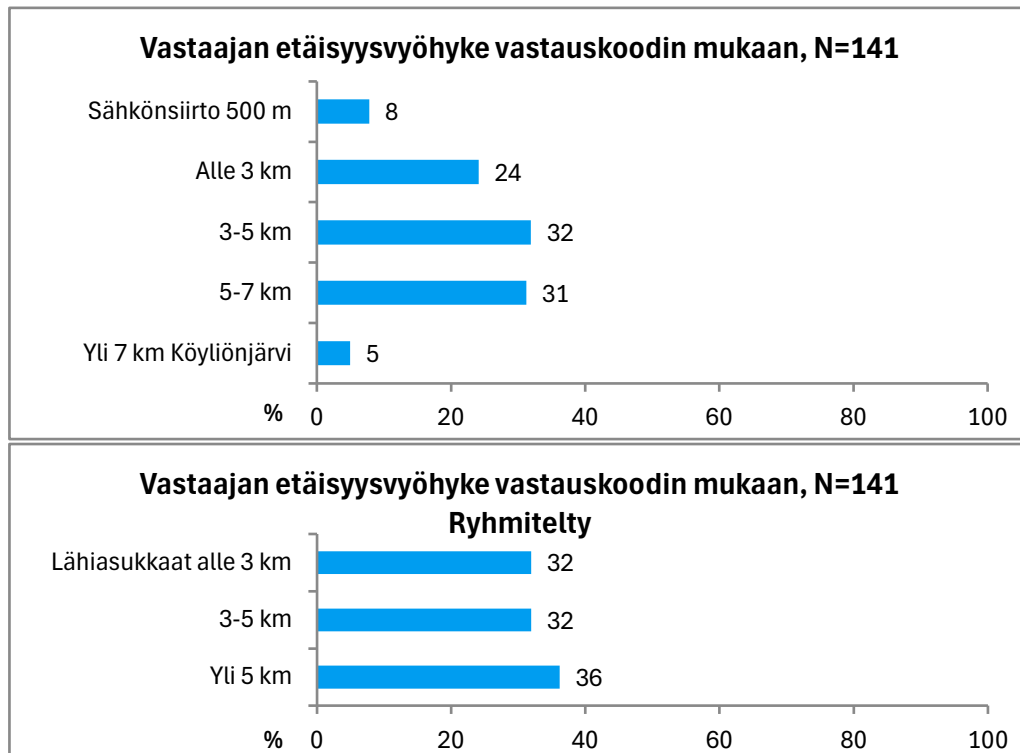
Kyselyyn vastanneiden ikäjakaumassa korostuvat iäkkäämmät vastaajat, sillä noin kolmasosa oli 51–65-vuotiaita ja hieman suruempi osuus yli 65-vuotiaita (kuva 2). 41–50-vuotiaita ja 31–40-vuotiaita oli molempia vain 10 % ja alle 30-vuotiaita oli 8 %. Kolme nuorinta ikäluokkaa (18–30 v, 31–40 v ja 41–50 v) yhdistettiin tilastotarkasteluja varten. Kokemäellä ja Säkylässä väestössä on enemmän iäkkäitä, sillä Tilastokeskuksen mukaan Kokemäen ja Säkylän väestöstä noin kolmasosa on yli 65-vuotiaita ja heidän osuutensa asukkaista on maan keskiarvoa (23,6 %) korkeampi (Lähde: Tilastokeskus, kuntien avainluvut 2025).



Kuva 2. Vastaajien ikäryhmä.

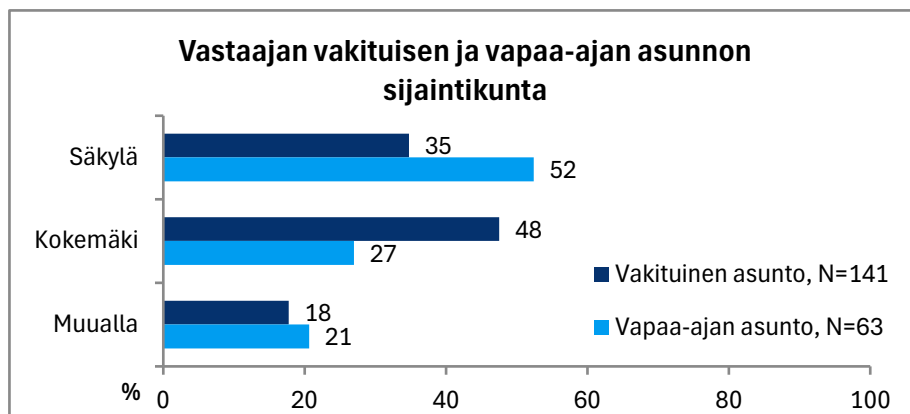
Vastaajien saamat henkilökohtaiset vastauskoodit oli järjestetty niin, että niiden perusteella voitiin määrittää, millä etäisyysvyöhykkeellä suunnitelluista voimaloista talous sijaitsee (kuva 3.). Noin neljäsosalla vastaajista (24 %) asuin- tai lomarakennus sijaitsee alle 3 km etäisyydellä lähimmistä suunnitelluista voimaloista ja noin kolmasosalla vastaajista se sijaitsee joko 3–5 km tai 5–7 km etäisyydellä. Yli 7 km etäisyydellä Köyliönjärven ranta-alueilla asuvien tai lomailevien vastaajien osuus oli 5 %. 500 m etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtovaihtoehdoista asuvia oli yhteensä 8 % vastaajista. Taustatarkastelujen perusteella heistä useat sijoittuvat myös alle 3 km etäisyysvyöhykkeelle lähimmistä suunnitelluista tuulivoimaloista etenkin Ristolän alueelle.

Tarkasteltaessa tilastollisesti merkitseviä eroja eri etäisyyksillä asuvien näkemyksissä tuulivoimaloiden vaikutuksista alle 3 km etäisyydellä sekä sähkönsiirtolinjojen läheisyydessä asuvat ja lomailevat yhdistettiin samaan ryhmään. Lisäksi samaan omaan ryhmään yhdistettiin 5–7 km ja yli 7 km etäisyydellä Köyliönjärvellä asuvat ja lomailevat. Täten tilastotarkastelussa käytetyt ryhmät olivat alle 3 km, 3–5 km ja yli 5 km. Etäisyysvyöhykkeet ja asutus näkyvät luvun 2 kuvassa 1.

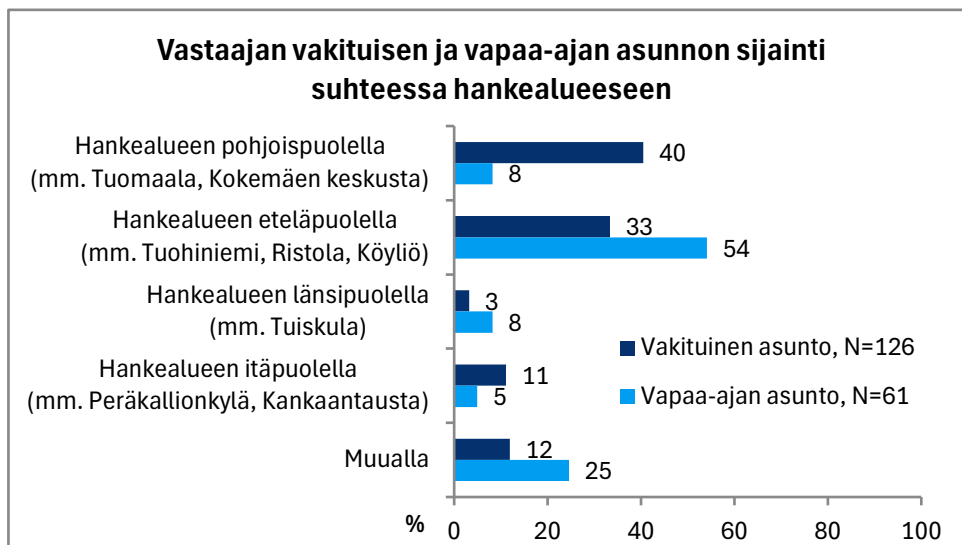


Kuva 3. Vastaajien etäisyysvyöhyke lähimmistä voimaloista kyselyn vastauskoodin mukaisesti. Alemmassa kuvassa vastaajat on ryhmitelty kolmeen ryhmään.

Säkylässä sijaitsee vakituinen asunto noin kolmasosalla vastaajista ja vapaa-ajan asunto noin puolella vastaajista (kuva 4). Kokemäen alueella vakituinen asunto sijaitsee noin puolella ja vapaa-ajan asunto noin neljäsosalla vastaajista. Eniten vastauksia vakituisilta asukkailta tuli hankealueen pohjois- ja eteläpuolelta ja vapaa-ajan asukkailta hankealueen eteläpuolelta Köyliönjärven rannoilta, joka sijaitsee lähimmillään alle 3 km etäisyydellä suunnitelluista voimaloista (kuva 5).

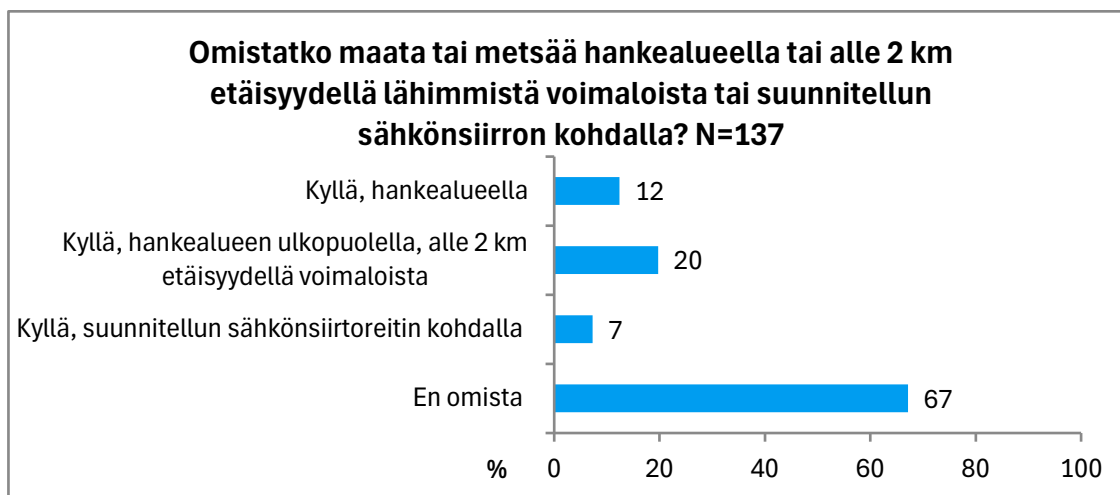


Kuva 4. Vastaajien vakituisen tai vapaa-ajan asunnon sijaintikunta.



Kuva 5. Vastaajien vakituisen tai vapaa-ajan asunnon sijainti suhteessa hankealueeseen.

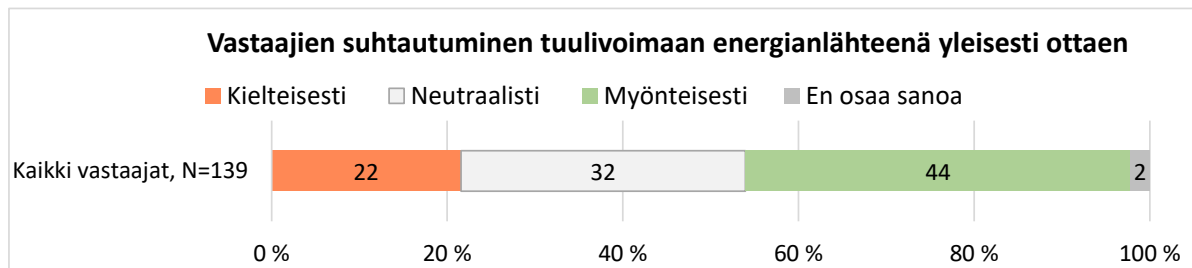
Vastaajista 12 % kertoi omistavansa maata tai metsää hankealueelta ja 20 % vastaajista kertoi omistavansa maata hankealueen ulkopuolella, alle kahden kilometrin etäisyydellä voimaloista (kuva 6). Suunnitellun sähkönsiirron kohdalla maanomistusta on 7 % vastaajista. Kaksi kolmasosaa vastaajista ei omista maata hankealueella tai sen läheisyydessä. Lähiasukkaista (asuin- tai lomarakennus alle 3 km etäisyydellä lähimmistä voimaloista) 25 % (11 vastaajaa) kertoi omistavansa maata hankealueella ja 45 % (20 vastaajaa) alle 2 km etäisyydellä voimaloista.



Kuva 6. Vastaajien maanomistuksen sijainti.

3.2 Näkemys tuulivoimasta ja hanketta koskevasta tiedotuksesta

Asukaskyselyssä kartoitettiin perustietojen lisäksi vastaajien näkemyksiä tuulivoimasta yleisesti ottaen. Vastaajista noin kolmasosa suhtautui tuulivoimaan energianlähteenä neutraalisti, 44 % myönteisesti ja 22 % kielteisesti (kuva 7).



Kuva 7. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti ottaen.

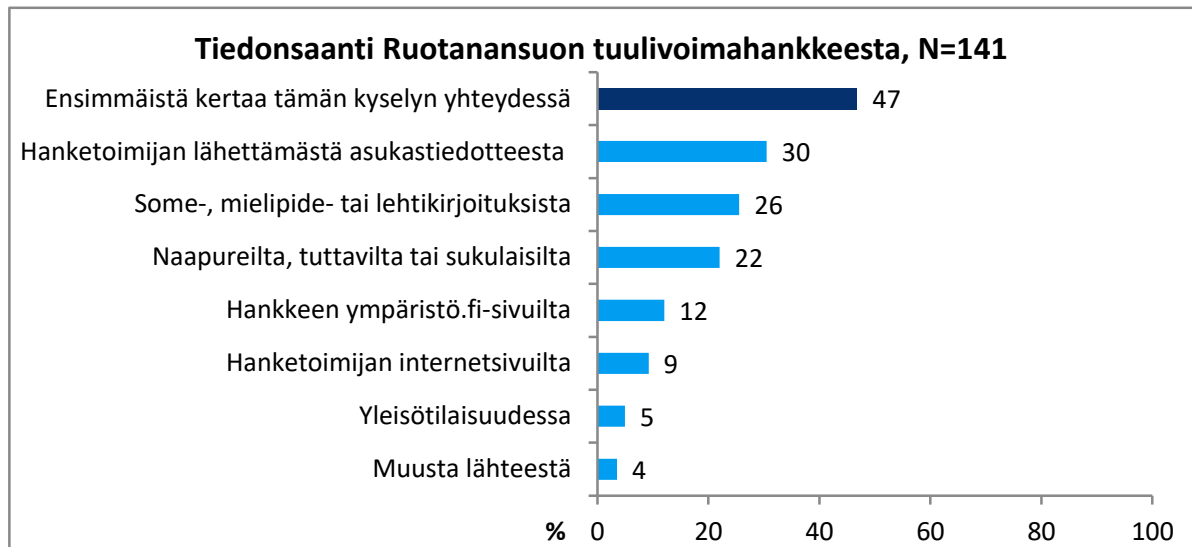
Kysyttäessä mistä lähteistä vastaajat saavat yleisesti tietoa tuulivoimasta, mainittiin tärkeimpinä lähteinä televisio ja radio sekä valtakunnalliset sanomalehdet (kuva 8). Useat saavat tietoa myös paikallislehdistä sekä netistä ja sosiaalisen median kanavilta.



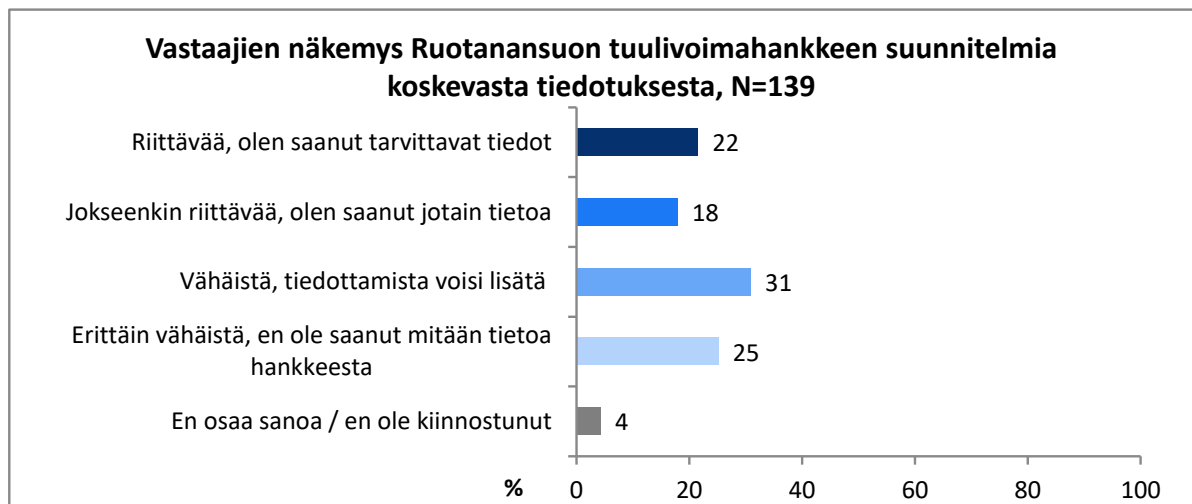
Kuva 8. Vastaajien tavat saada tietoa tuulivoimasta yleisesti.

Merkittävimmät tietolähteet Ruotanansuon hankkeesta olivat hanketoimijan lähettämä asukastiedote (30 %) some-, mielipide- ja lehtikirjoitukset (26 %), ja naapurit, tuttavat ja sukulaiset (22 %) (kuva 9). Yleisötilaisuus ja hanketta koskevat nettisivut olivat tavoittaneet vain vähän vastaajista. Huomioitavaa on, että hieman alle puolet (47 %) vastaajista kertoi saaneensa tietoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta ensimmäistä kertaa tämän asukaskyselyn yhteydessä.

Kysyttäessä vastaajien näkemystä Ruotanansuon tuulivoimahankkeen suunnitelmia koskevan tiedotuksen riittävyydestä, 22 % vastaajista koki tiedotuksen olleen riittävää ja 18 % jokseenkin riittävää (kuva 10). Hieman yli puolet vastaajista piti tiedottamista vähäisenä tai erittäin vähäisenä.



Kuva 9. Vastaajien tietolähteet Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta.



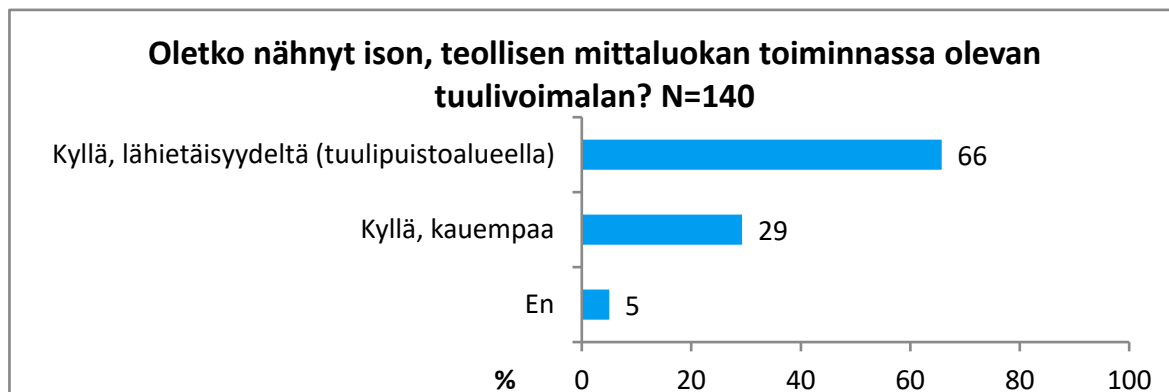
Kuva 10. Vastaajien näkemys Ruotanansuon tuulivoimahanketta koskevan tiedotuksen riittävydestä.

Kysyttäessä, miten vastaajat jatkossa haluaisivat saada tietoa hankkeesta, toivoi suurin osa vastaajista (71 %) saavansa tietoa kotiin lähetettävällä tiedotteella. Noin neljäsosa vastaajista kannatti paikallislehtiä tai sähköpostia (kuva 11).



Kuva 11. Vastaajien toiveet tiedotuskanavista.

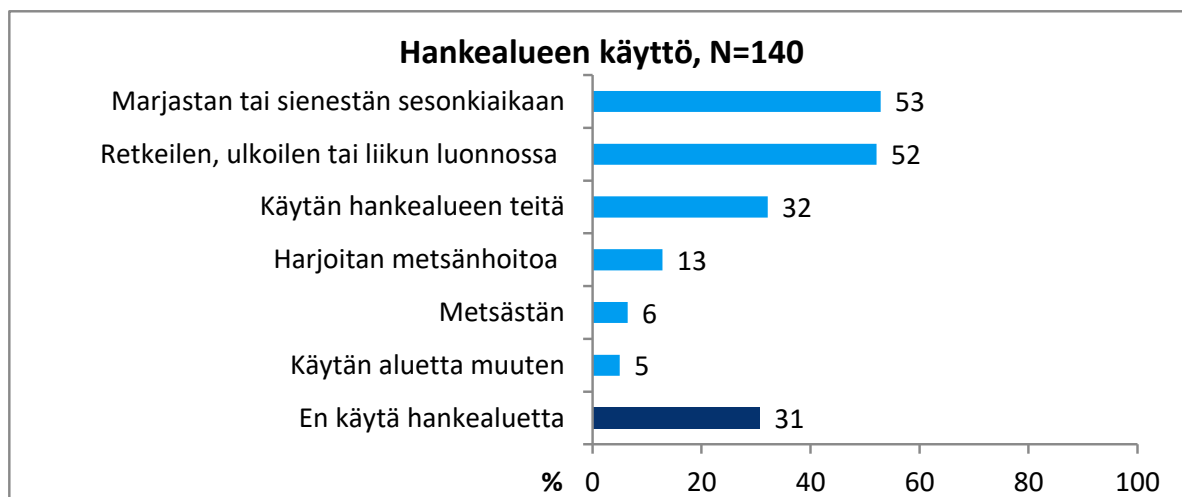
Vastaajista 66 % on nähnyt isoja teollisen mittaluokan tuulivoimaloita lähietäisyydeltä ja 29 % kauempaa (kuva 12). Vain 5 % vastaajista ei ole nähnyt tuulivoimapuistoa lainkaan.



Kuva 12. Vastaajien kokemus suurista teollisen mittaluokan tuulivoimaloista.

3.3 Hankealueen käyttö ja nykytila

Vastaajilta kysyttiin hankealueen ja sen lähialueiden käytöstä (kuva 13). Vastaajista hieman yli puolet marjastaa tai sienestää, sekä retkeilee ja ulkoilee hankealueella. Noin kolmasosa vastaajista käyttää alueen teitä. Vastaajista 6 % (9 vastaajaa) kertoi metsästävänsä alueella. Alueella metsästetään avointen kommenttien mukaan sekä suur- että pienriistaa (mm. hirviä, peuroja, kauriita, rusakoita). Metsänhoitoa harjoittaa noin 13 % vastaajista. Avoimien vastausten mukaan alueella harrastetaan lintujen tarkkailua ja muutamat liikkuvat alueella työn puitteissa. Vajaa kolmasosa kyselyn vastaajista ei käytä hankealuetta lainkaan. Alle 3 km etäisyydellä asuvista lähiasukkaista 76 % harjoittaa hankealueella marjastusta ja sienestystä, 62 % retkeilyä, 20 % metsänhoitoa ja 42 % käyttää hankealueen teitä.



Kuva 13. Hankealueen ja sen lähialueiden käyttö.

Vastaajilta kysyttiin lisäksi hankealueen lähellä olevien virkistyskohteiden käytöstä (kuva 14). Noin kolme neljäsosaa vastaajista (74 %) kertoi käyttävänsä hankealueen luoteispuolella noin 4 km etäisyydellä sijaitsevan Pitkäjärven vapaa-aikakeskuksen ulkoilukohteita (mm. kuntorata, frisbee-golf ja uimaranta). Köyliönjärven vesialueita kertoi talviaikaan käyttävänsä virkistykseen 65 % vastaajista ja kesäaikaan noin puolet vastaajista. Köyliönjärven ranta-alueita käyttää noin puolet vastaajista ja järven rannalla olevaa Pispan laavua 40 % vastaajista. Noin 40 % vastaajista virkistyy Puurijärvi-Isosuo kansallispuistossa ja Kokemäenjoella ja noin 20 % Kepolan kuntoradalla ja Kokemäen kierto-pyöräilyreitillä.



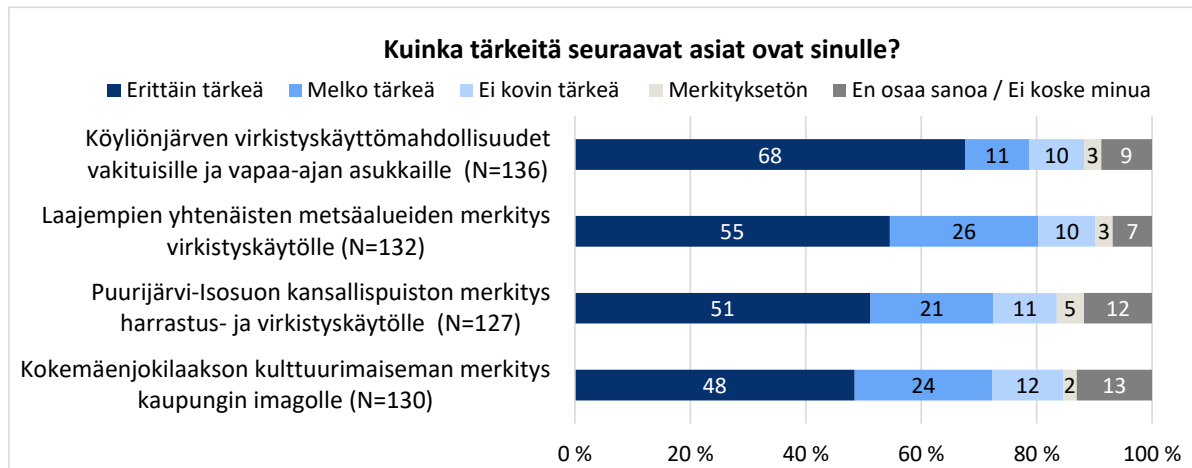
Kuva 14. Hankealueen lähellä olevien virkistyskohteiden käyttö.

Vastaajilla oli myös sanallisesti mahdollisuus täydentää tietoja hankealueen ja sen lähialueiden nykytilasta. Vastaajat saivat kertoa avoimissa vastauksissa itselle tärkeistä virkistyskohteista ja -reiteistä sekä muista huomioitavista kohteista hankealueella tai sen läheisyydessä. Vastauksia tuli yhteensä 19 kappaletta.

Useammassa kommentissa mainittiin hankealueen länsipuolelle hieman yli 3 km etäisyydelle lähimmistä suunnitelluista voimaloista sijoittuva Ilmiinjärvi ja sen ympäristöt. Järvellä on kyläläisten ylläpitämä uimapaikka ja järven ympäri kulkee pyöräilyreitti. Muita mainittuja kohteita ovat Kokemäen ravirata, Tuiskulan kylässä sijaitseva Tuiskulan kesäteatteri ja Torpparimuseo, Köyliönjoki, Pitkäjärven ympäri kulkeva luontopolku. Köyliönjärven pohjoisosassa sijaitseva Kirkkokari mainittiin eräässä kommentissa yhtenä harvoista katolisen kirkon pyhiinvaelluspaikoista Pohjoismaissa, ja Suomen katolinen kirkko järjestää sinne vuosittain Turusta alkavan pyhiinvaelluksen. Erään kommentin mukaan hankealueen läpi kulkevan Pilkistön metsätien sekä Marjamäentien ja Raja-
ojantien muodostama lenkki on aktiivikäytössä ulkoilureittinä. Lisäksi mainittiin Koomankankaan, Pitkäjärven ja Köyliön metsä/suoalueiden marjastusmahdollisuudet sekä Pyhäjärven ja Säkylänharjun reittien virkistyskäyttö. Hankealueen metsissä harjoitetaan maastopyöräilyä. Avoimessa kommentissa mainittiin, että Köyliönjärven rannalla sijaitsevan Pispan laavun yhteydessä on myös lintutori ja vene kaikkien vapaassa käytössä.

Muutamissa kommentteissa mainittiin Köyliönjärven kansallismaiseman merkitys, Köyliönjärven pohjoisosa Natura-alueen suojeluperusteena olevat linnut, alueella oleva susireviiri sekä muutama hankealueen läheisyyteen sijoittuva eläintila.

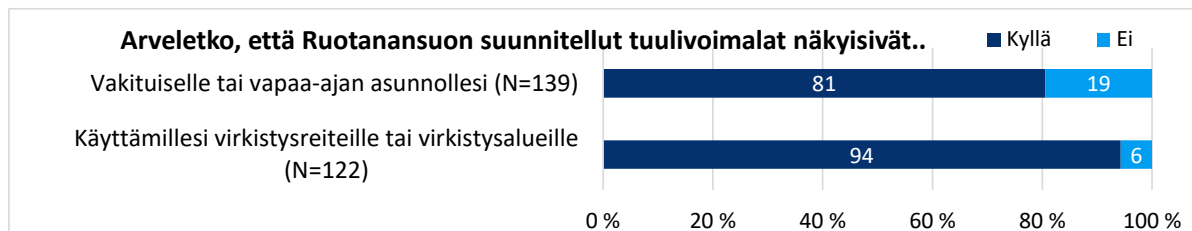
Vastaajilta kysyttiin näkemystä eri asioiden merkityksestä (kuva 15). Merkittävimpänä vastaajat pitivät Köyliönjärven virkistyskäyttömahdollisuuksia vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille (erittäin tärkeä 68 %:lle vastaajista) ja laajempien yhtenäisten metsäalueiden merkitystä virkistykselle (erittäin tärkeä 55 %:lle vastaajista).



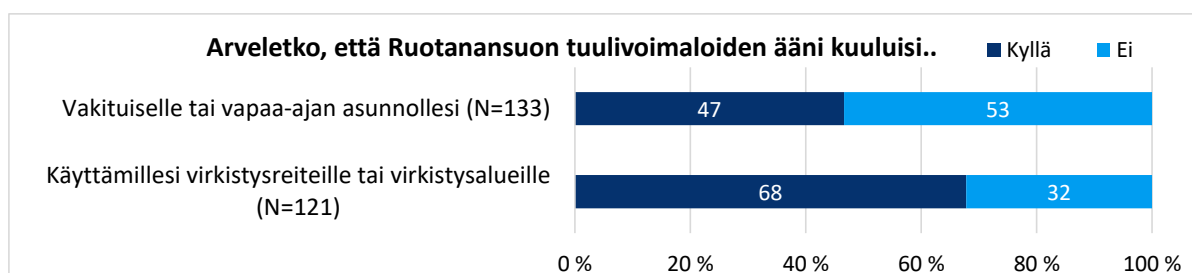
Kuva 15. Vastaajien näkemys eri asioiden merkityksestä virkistykselle.

3.4 Näkemys tuulivoimahankkeen vaikutuksista

Kyselyyn vastanneista suurin osa arveli Ruotanansuon suunniteltujen tuulivoimaloiden näkyvän vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleen tai käyttämilleen virkistysreiteille tai -alueille (kuva 16). Hieman alle puolet vastaajista arveli tuulivoimaloiden äänen kuuluvan vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleen ja kaksi kolmasosaa vastaajista arveli äänen kuuluvan käyttämilleen virkistyskohteille (kuva 17).

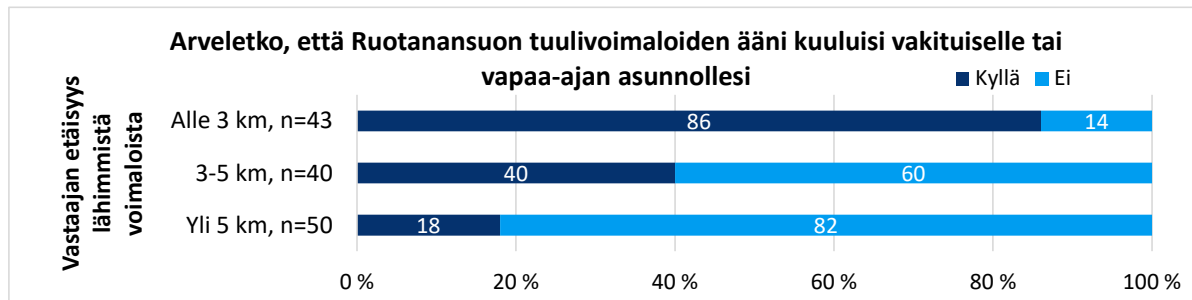


Kuva 16. Vastaajien näkemys siitä, näkyisivätkö Ruotanansuon tuulivoimalat heidän vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolle sekä käyttämilleen virkistysreiteille ja -alueille.



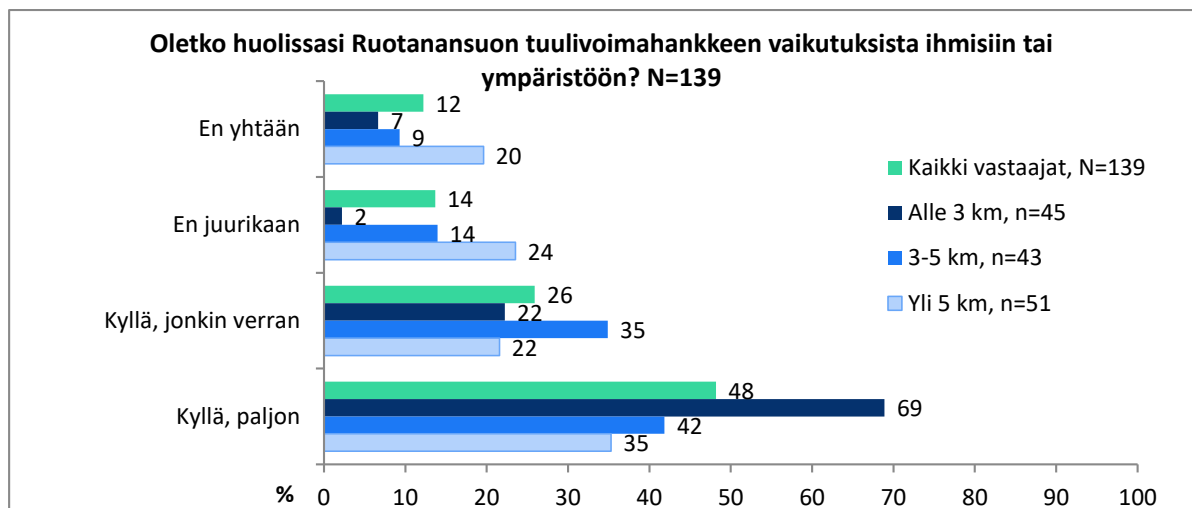
Kuva 17. Vastaajien näkemys siitä, kuuluisiko Ruotanansuon tuulivoimaloiden ääni heidän vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleen sekä käyttämilleen virkistysreiteille ja -alueille.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen suhteen. Alle 3 km etäisyydellä asuvista 86 % arveli voimaloiden äänen kuuluvan asunnolleen (kuva 18). Vastaajissa oli myös useita yli 3 km etäisyydellä suunnitelluista voimaloista asuvia tai lomailevia, jotka arvelivat voimaloiden äänen kuuluvan vakitukselle tai vapaa-ajan asunnolleen, vaikka kyselyn esittelyaineistossa oli kerrottu, ettei laadittujen melumallinnusten mukaan Ruotanansuon hankevaihtoehdoista aiheudu ympäröivään asutukseen tai loma-asutukseen 40 desibelin ohjearvot ylittävää ääntä. Ajatuksen äänen leviämisestä voi vaikuttaa hankealueen sijainti lähellä Köyliönjärveä. Vastaajat eivät myöskään välttämättä käytännössä tiedä, millainen on 40 dB äänenvoimakkuus, joten he voivat arvella sitä alhaisempien äänien kuuluvan myös kauempana.



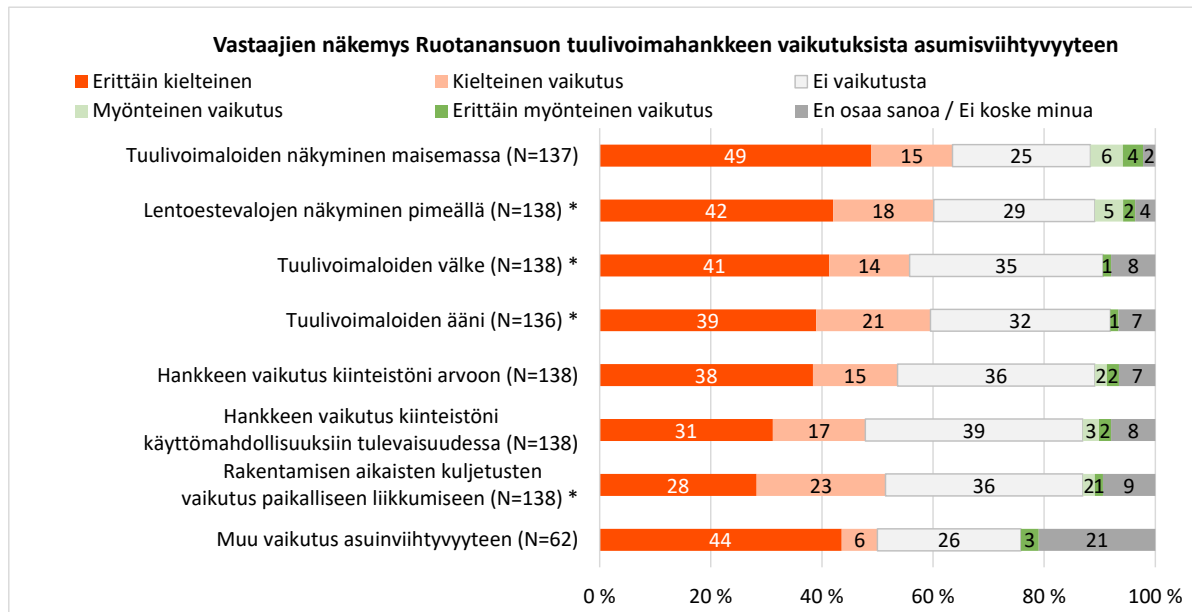
Kuva 18. Vastaajien näkemys siitä, kuuluisiko Ruotanansuon tuulivoimaloiden ääni heidän vakituiselle tai vapaa-ajan asunnolleen. Vastaukset esitetty vastaajan etäisyysvyöhykkeen mukaisella jaottelulla. Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa etäisyysvyöhykkeittäin.

Noin puolet (48 %) kaikista vastaajista oli paljon huolissaan Ruotanansuon tuulivoimahankkeen vaikutuksista ihmisiin tai ympäristöön ja neljäsosa (26 %) oli vaikutuksista jonkin verran huolissaan (kuva 19). Vain noin neljäsosa vastaajista ei ollut yhtään tai juurikaan huolissaan vaikutuksista. Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen suhteen. Alle 3 km etäisyydellä asuvat tai lomailevat ovat selvästi enemmän huolissaan vaikutuksista kauempana asuviin tai lomaileviin verrattuna. Yli 5 km etäisyydellä asuvista lähes puolet ei ollut joko ollenkaan tai juurikaan huolissaan vaikutuksista.



Kuva 19. Vastaajien huoli Ruotanansuon tuulivoimahankkeen vaikutuksista ihmisiin tai ympäristöön. Kuvassa näkyy kaikkien vastaajien vastausjakauman lisäksi myös eri etäisyysvyöhykkeillä asuvien tai lomailevien vastausjakaumat. Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa etäisyysvyöhykkeittäin.

Vastaajien mukaan Ruotanansuon tuulivoimahankkeen suurin kielteinen vaikutus asuinviihtyvyyteen olisi voimaloiden näkyminen maisemassa; noin puolet vastaajista arveli vaikutukset erittäin kielteisiksi (kuva 20). Noin 40 % vastaajista arveli pimeällä näkyvien lentoestevalojen, tuulivoimaloiden välkkeen ja äänen vaikuttavan erittäin kielteisesti. Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen ja ikäryhmän suhteen. Alle 3 km etäisyydellä asuvat tai lomailevat lähiasukkaat arvelivat kaikissa kohdissa vaikutukset kielteisimpinä kuin kauempana asuvat tai lomailevat vastaajat. Alle 50-vuotiailla oli vanhempia ikäryhmiä kielteisempi näkemys rakentamisen aikaisten kuljetusten, lentoestevalojen, voimaloiden äänen ja välkkeen vaikutuksista asuinvihtyvyyteen.

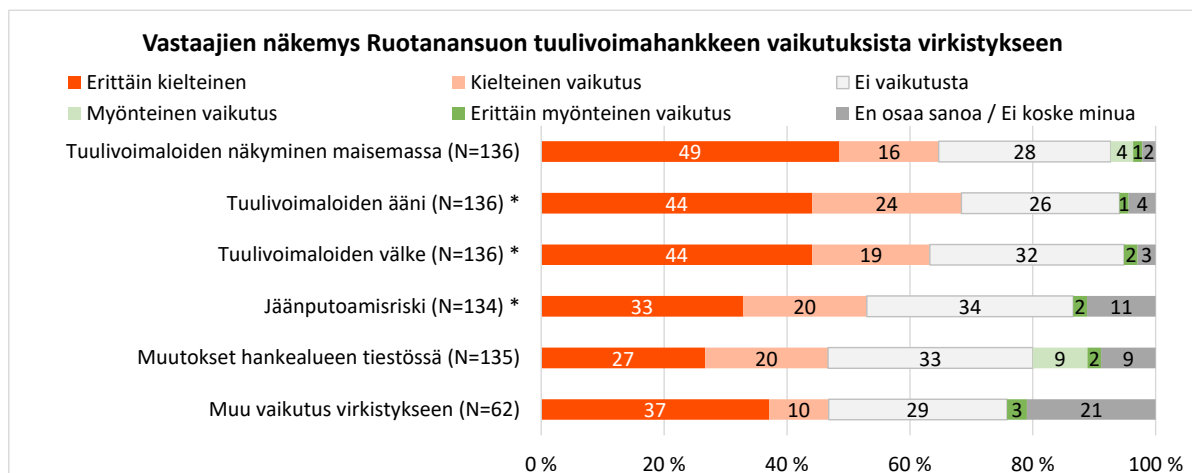


Kuva 20. Vastaajien näkemys hankkeen vaikutuksista asuinviihtyvyyteen. Kaikissa kohdissa on vastauksissa tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen suhteen ja tähdellä (*) merkityissä kohdissa ikäryhmän suhteen.

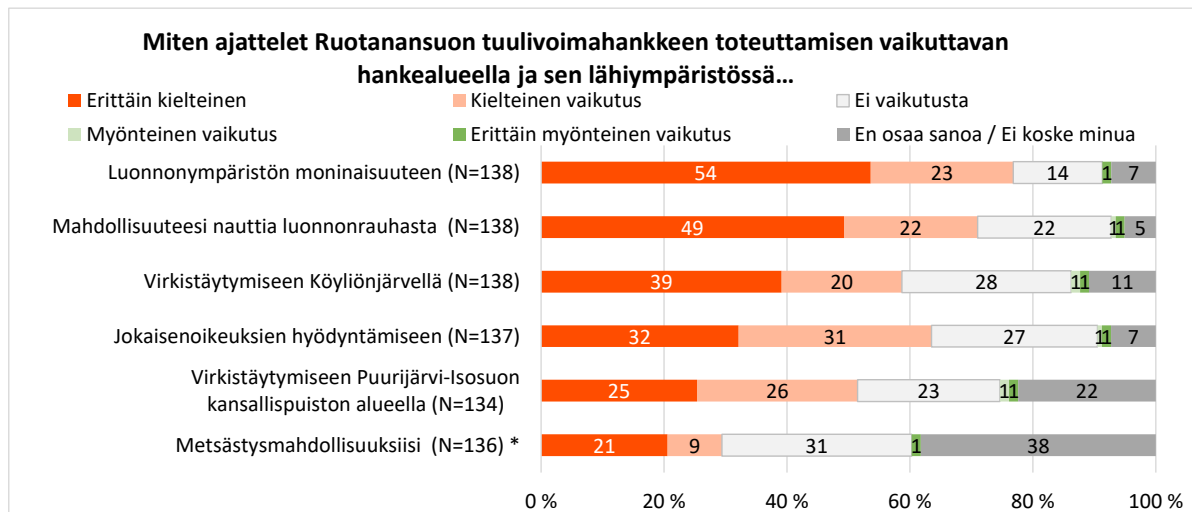
Vastaajien näkemysten mukaan kielteisimmän vaikutuksen hankealueella ja sen läheisyydessä vaikuttaisivat tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa (49 % vastaajista erittäin kielteinen) sekä niiden aiheuttama ääni ja välke (44 % erittäin kielteinen) (kuva 21).

Noin puolet vastaajista arveli hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti luonnonympäristön moninaisuuteen ja mahdollisuuksiin nauttia luonnonrauhasta (kuva 22). Noin viidesosa vastaajista arveli metsästysmahdollisuuksiin kohdistuvan erittäin kielteisiä vaikutuksia, kun taas jokaisenoikeuksien hyödyntämiseen erittäin kielteisenä vaikutukset arveli kolmasosa vastaajista. Vastaajista 39 % arveli hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti virkistytymiseen Köyliönjärvellä, mutta Puurijärven ja Isosuon kansallispuiston osalta näin arveli vain 25 % vastaajista.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeeseen. Alle 3 km etäisyydellä asuvat lähiasukkaat ja 3–5 km etäisyydellä asuvat arvelivat voimaloiden äänen, välkkeen ja jäänputoamisriskin vaikutukset virkistykseen sekä hankkeen vaikutukset metsästysmahdollisuuksiin kielteisimpinä kuin kauempana asuvat tai lomailevat vastaajat.



Kuva 21. Vastaajien näkemys hankkeen vaikutuksista virkistykseen. Tähdellä (*) merkityissä kohdissa on vastauksissa tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen suhteen.

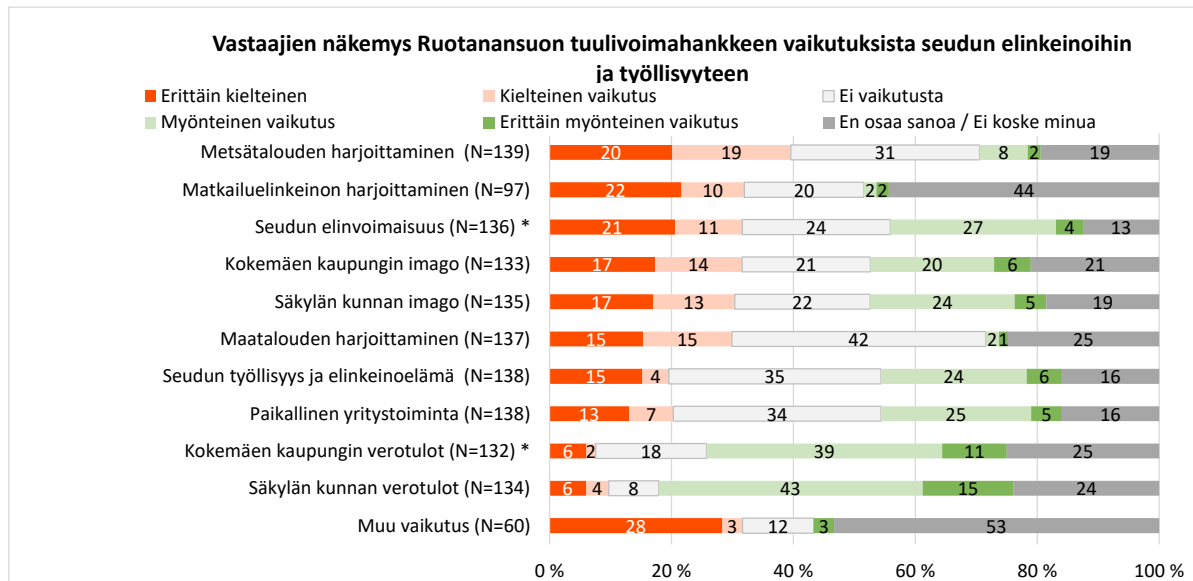


Kuva 22. Vastaajien näkemys hankkeen vaikutuksista luonnonrauhasta nauttimiseen, luonnonympäristön moninaisuuteen, jokamiehenoikeuksien hyödyntämiseen, metsästysmahdollisuuksiin hankealueella ja virkistytymiseen lähialueen virkistyskohteissa. Tähdellä (*) merkityssä kohdassa on tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen suhteen.

Asumista ja virkistystä koskevien kysymysten avoimissa vastauksissa (30 kappaletta) muista vaikutuksista nostettiin esiin mm. huoli voimaloiden näkymisestä maisemassa havainnekuvia enemmän, häiriöt radio-, tv- ja tietoliikenneyhteyksiin, internetyhteyden katoaminen, mahdolliset haitat kotieläimille, kielteinen vaikutus Köyliönjärven kulttuurimaisemaan, sekä useiden uusiutuvan energian hankkeiden yhteisvaikutus asutukselle. Lisäksi huolena on petolintuihin ja muuhun linnustoon (mm. haukat) kohdistuvat vaikutukset, luontoarvojen väheneminen, vaikutukset läheiseen luonnonsojelualueeseen sekä teollisen tuotannon kaappaama tila luonnolta. Eräs vastaaja oli huolissaan siitä, voiko hankkeen toteuttaminen vaikuttaa esimerkiksi susien ja muiden suurpetojen liikkumiseen ja sitä kautta todennäköisyyteen kohdata niitä muualla esimerkiksi marjastaessa.

Vastaajien näkemyksissä hankkeen elinkeinoin ja työllisyyteen kohdistuvista vaikutuksista kielteisimpien vaikutusten arveltiin kohdistuvan matkailuelinkeinojen ja metsätalouden harjoittamiseen ja myönteisempien vaikutusten Kokemäen ja Säskylän verotuloihin (kuva 23). Kysymyksessä vaikutuksista seudun elinvoimaisuuteen noin kolmasosa arveli vaikutukset myönteisiksi ja kolmasosa kielteisiksi. Näkemykset jakautuivat myös kuntien imagoa, työllisyyttä ja paikallista yritystoimintaa koskevilla kysymyksillä. Yleisesti ottaen vastaajien näkemys seudullisista vaikutuksista oli vähemmän kielteinen kuin heidän näkemyksensä hankkeen vaikutuksista asumiseen ja virkistykseen (kuvat 20–22). Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan ikäryhmän suhteen. Alle 50-vuotiaiden vastaajien näkemys vaikutuksista seudun elinvoimaisuuteen ja Kokemäen kaupungin verotuloihin oli vanhempia ikäryhmiä kielteisempi.

Matkailuelinkeinoja koskevilla avoimissa vastauksissa matkailuelinkeinoina mainittiin Pitkälän leirintäalue, luontomatkailu, majoitustoiminta ja maatilamatkailu. Muita elinkeinovaikutuksia kuvaavissa avoimissa vastauksissa (11 kpl) oltiin huolissaan lähialueiden autioitumisesta, kiinteistöjen arvon alenemisesta ja majoitustoiminnan vaikeutumisesta, kielteisistä vaikutuksista Köyliönjärven kansallismaisemaan ja siitä etteivät hankkeen tuoma rahallinen hyöty jää paikallisille.



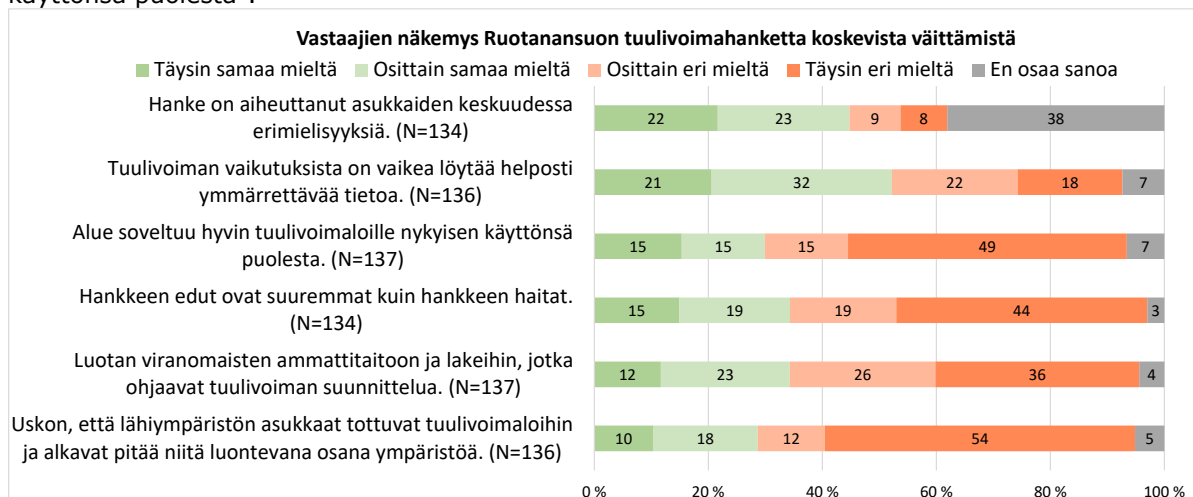
Kuva 23. Vastaajien näkemys hankkeen vaikutuksista seudun elinkeinoihin ja työllisyyteen. Tähdellä (*) merkityissä kohdissa on vastauksissa tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan ikäryhmän suhteen.

3.5 Näkemys toteutusvaihtoehdoista ja hankkeesta kokonaisuutena

Vastaajilta kysyttiin näkemystä erilaisista Ruotanansuon tuulivoimahanketta koskevista väittämistä (kuva 24). Kielteisimmän suhtauduttiin väitteeseen tuulivoimaloihin totuttamisesta. Vastaajista yli kaksi kolmasosaa ei usko, että lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä. Noin kolmasosa vastaajista piti hankkeen hyötyjä ainakin jos-sain määrin sen aiheuttamia haittoja suurempina ja arveli alueen soveltuvan voimaloille.

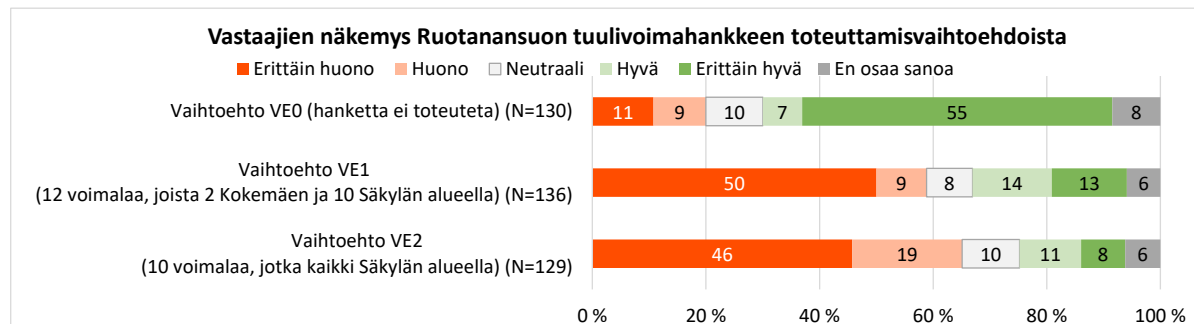
Vastaajista yli puolet kokee epäluottamusta suunnittelua ohjaavien viranomaisten ammattitaitoa ja lakeja kohtaan. Noin puolet vastaajista kokee hankalana tai jokseenkin hankala löytää helposti ymmärrettävää tietoa tuulivoiman vaikutuksista. Hieman yli puolet vastaajista ilmoitti hankkeen aiheuttaneen ainakin jossakin määrin erimielisyyksiä asukkaiden keskuudessa, mutta 38 % vastaajista ei osannut ottaa kantaa asiaan.

Vastauksissa oli tilastollisesti merkitsevää eroa vastaajan etäisyysvyöhykkeen ja ikäryhmän suhteen. Alle 3 km etäisyydellä asuvat vastaajat suhtautuvat kauempana asuvia kielteisemmin väittämään”. Hankkeen edut ovat suuremmat kuin hankkeen haitat”. Alle 50-vuotiaat suhtautuvat vanhempia ikäryhmiä kielteisemmin väittämään ”Alue soveltuu hyvin tuulivoimaloille nykyisen käyttönsä puolesta”.



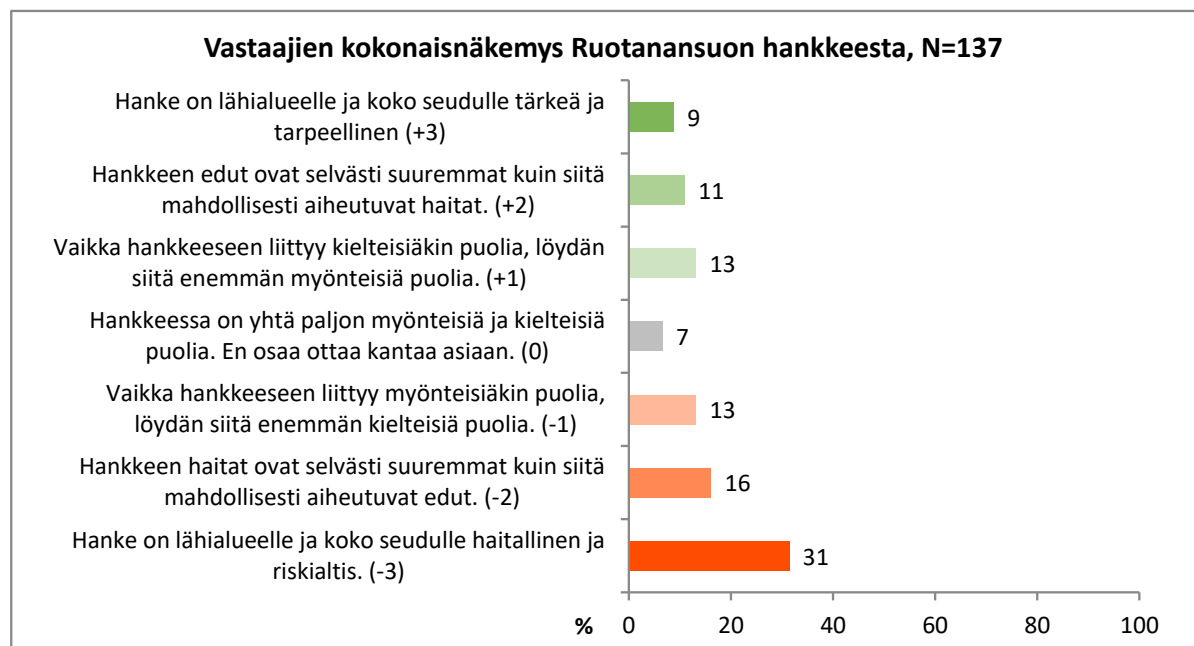
Kuva 24. Vastaajien näkemys Ruotanansuon tuulivoimahanketta koskevista väittämistä.

Kysyttäessä vastaajien näkemystä hankkeen toteuttamisvaihtoehdoista (kuva 25), sai eniten kannatusta vaihtoehto VE0, jossa hanketta ei toteuteta. Suhtautuminen vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 oli aika tasaveroista. Vaihtoehtoa VE1 (12 voimalaa, joista 2 Kokemäen ja 10 Säkylän alueella) piti erittäin huonona 50 % ja erittäin hyvänä 13 % vastaajista. Vaihtoehtoa VE2 (10 voimalaa, jotka kaikki Säkylän alueella) piti erittäin huonona 46 % vastaajista ja erittäin hyvänä 8 % vastaajista.



Kuva 25. Vastaajien näkemys Ruotanansuon tuulivoimahankkeen toteuttamisvaihtoehdoista.

Kysyttäessä vastaajien kokonaisnäkemystä Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta, vastaukset ja-kautuivat myönteisiin ja kielteisiin (kuva 26). Jollain tasolla hankkeeseen myönteisesti suhtautuvia oli 33 % ja kielteisesti suhtautuvia 60 %. Vastaajista 7 % ei osannut ottaa kantaa asiaan. Vastausvaihtoehdon tekstin perässä oleva numero (3, 2, 1, 0, -1, -2, -3) kuvaa näkemystä myönteisimmästä kielteisimpään.



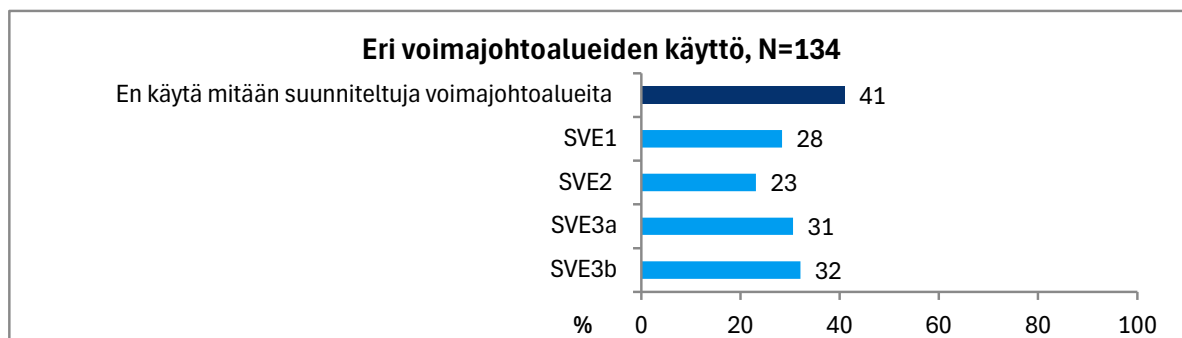
Kuva 26. Vastaajien kokonaisnäkemys Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta. Vastausvaihtoehdon tekstin perässä oleva numero (3, 2, 1, 0, -1, -2, -3) kuvaa näkemystä myönteisimmästä kielteisimpään.

3.6 Sähkön siirron nykytila ja näkemys vaikutuksista

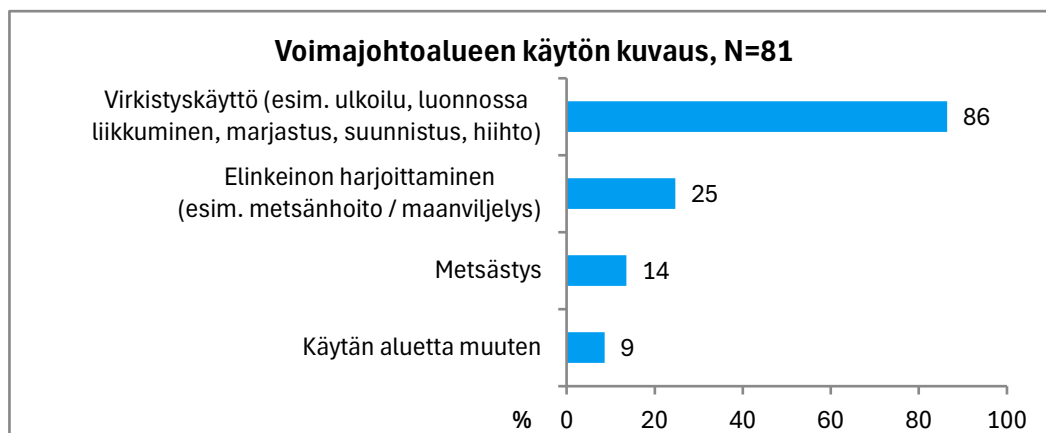
Hankkeessa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa liittymäpisteitä valtakunnanverkkoon. Sähkön siirron vaihtoehto SVE1 on 110 kV ilmajohto hankealueelta koilliseen, jossa liityttäisiin Fingrid Oyj:n Kolsi-Forssa 110 kV:n voimajohtoon. Sähkön siirron vaihtoehto SVE2 on 110 kV ilmajohto hankealueen kaakkoispuolelle ja liittyminen Fingrid Oyj:n Huittisen sähköaseman viereen suunnitellulle sähköasemalle. Kolmas vaihtoehtoinen liittymäpiste on Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n suunnitellulle Ristolan sähköasemalle, joka on suunniteltu sijoitettavaksi noin 3,5 kilometriä hankealueesta lounaaseen. Tälle sähköasemalle suunnitellaan kahta vaihtoehtoa reittiä, joista SVE3a on maakaapeli ja SVE3b 110 kV ilmajohto. Sähkön siirtovaihtoehdot on esitetty luvun 2 kartalla kuvassa 1.

Vastaajilta kysyttiin käyttävätkö he suunniteltuja voimajohtoalueita SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b virkistyskäyttöön, elinkeinon harjoittamiseen tai muuhun käyttötarkoitukseen (kuva 27). Vastaajista 41 % ei käytä mitään suunniteltua voimajohtoaluetta. Noin kolmasosa vastaajista käyttää voimajohtoalueita SVE3a ja SVE3b ja hieman pienempi osuus voimajohtoaluetta SVE1. Noin neljäsosa käyttää voimajohtoaluetta SVE2.

Merkittävin voimajohtoalueiden nykyinen käyttötarkoitus on virkistyskäyttö (86 % alueita käyttävistä). 25 % käyttää alueita elinkeinon harjoittamiseen (maa-/metsätalous) ja 14 % metsästykseen (kuva 28). Metsästettäväksi riistaksi voimajohtoalueella kerrottiin hirvi, peura, kauris, kettu, jänis, rusakko, supikoira ja mahdolliset kanalinnot.

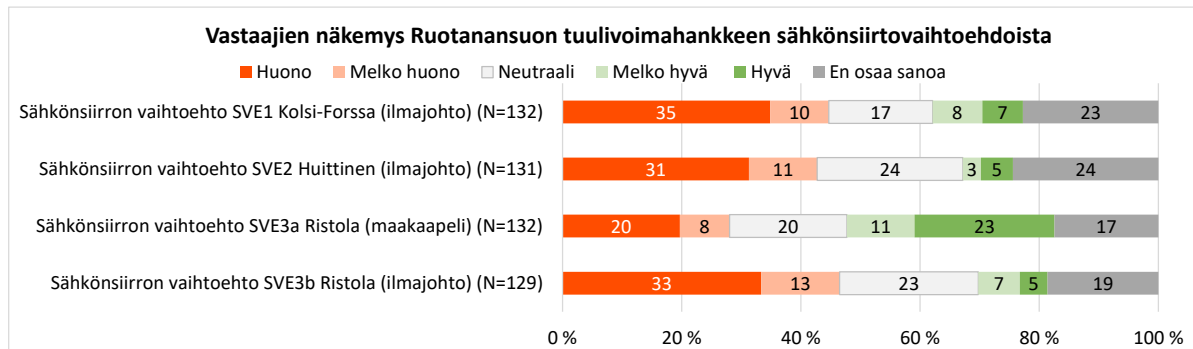


Kuva 27. Voimajohtoalueiden käyttö.



Kuva 28. Voimajohtoalueiden käytön kuvaus.

Myönteisin suhtautuminen vastaajilla on maakaapelina toteutettavaan sähkönsiirtovaihtoehtoon SVE3a Ristolan sähköasemalle (kuva 29). Kyseiseen vaihtoehtoon suhtautuu myönteisesti 34 % vastaajista ja kielteisesti 28 % vastaajista. Ristolaan ilmajohtona toteutettavaa vaihtoehtoa SVE3b kannattaa vain 12 % vastaajista, mutta vastustaa 46 %. Myös ilmajohtoina toteutettavien vaihtoehtojen SVE1 ja SVE2 vastustus on selvästi suurempaa kuin niiden kannatus.



Kuva 29. Vastaajien näkemys Ruotanansuon sähkönsiirtovaihtoehtoista.

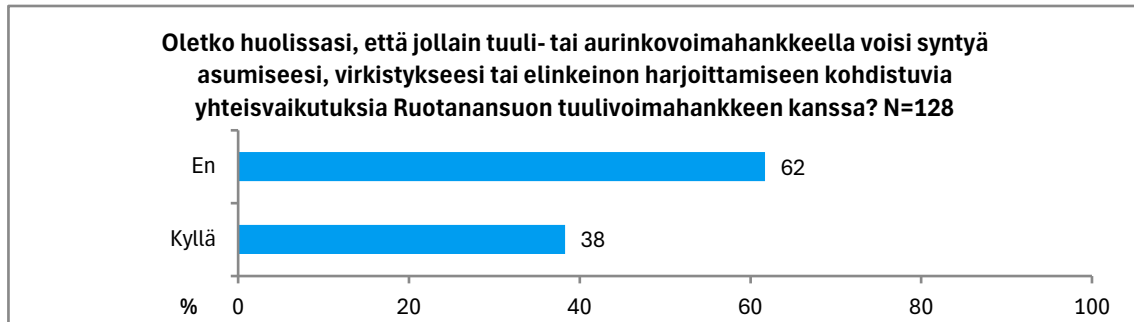
3.7 Yhteisvaikutukset muiden tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden kanssa

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen läheisyydessä sijaitsee useita toiminnassa tai rakenteilla olevia tuulivoimahankkeita. Ruotanansuon tuulivoimahanketta lähimpänä sijaitseva toiminnassa oleva tuulivoimahanke on Korpilevonmäki (6 voimalaa) Säskylän alueella noin 4 kilometrin etäisyydellä kaakkoon. Lähin vireillä oleva tuulivoimahanke on Takajärven tuulivoimahanke Kokemäellä noin 15 kilometrin etäisyydellä pohjoiseen. Hankkeen läheisyyteen sijoittuu useita vireillä olevia aurinkovoimahankkeita.

Oheisella kartalla (kuva 30) on esitetty Ruotanansuon tuulivoimahankkeen hankealue ja elokuussa 2025 tiedossa olleet lähialueen toiminnassa ja vireillä olevat tuulivoimahankkeet sekä vireillä, toiminnassa ja rakenteilla olevat tai luvitetut aurinkovoimahankkeet.



Asukaskyselyssä kysyttiin vastaajien näkemyksiä muiden lähialueen tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden mahdollisista yhteisvaikutuksista Ruotanansuon tuulivoimahankkeen kanssa. Hieman yli kolmasosa vastaajista (38 %) arveli yhteisvaikutuksia syntyvän (kuva 31). Vastaajalla oli mahdollisuus kertoa avoimessa vastauskentässä, minkä hankkeen tai hankkeiden kanssa yhteisvaikutuksia voisi syntyä. Eniten mainintoja sai Korpilevonmäen tuulivoimapuisto, mutta osa mainitsi myös Takajärven tuulivoimahankkeen sekä lähialueen laajat aurinkovoimahankkeet. Muutamissa kommentteissa mainittiin yhteisvaikutusten riippuvan mm. siitä, mikä sähkönsiirtovaihtoehto tullaan valitsemaan.



Kuva 31. Vastaajien näkemys siitä, voisiko jollain jo rakennetulla tai suunnitteilla olevalla tuuli- tai aurinkovoimahankkeella syntyä asumiseen, virkistykseen tai elinkeinon harjoittamiseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia Ruotanansuon tuulivoimahankkeen kanssa.

Vastaajilla oli mahdollisuus kommentoida näkemyksiään yhteisvaikutuksista avoimella vastauksella. Kommentteja kertyi 42 kappaletta. Avoimissa vastauksissa mainittiin seuraavia huolia yhteisvaikutuksista:

- Osa kokee jo nykyisin melu- ja maisemahaittoja sekä lentoestevalojen vilkuntaa Korpilevonmäen voimaloista sekä Köyliönjärven että Kokemäen suunnasta - huoli laajentuvista vaikutuksista
- vaikutukset alueella pesiviin ja alueen kautta muuttaviin lintuihin → Alueen kautta kulkevat isot muuttolintuparvet (kurjet, laulu- ja kyhmyjoutsenet, hanhet) ja alueella pesii kalasääksiä, maakotkia, lehtopöllöjä, tuulihaukkoja ja harmaahaikaroita
- Suurehkojen yhtenäisten metsäseutujen kato ja suhteellisen rakentamattomien ympäristöjen yleinen väheneminen
- vaikutukset luonnonympäristöön, monipuoliseen elämistöön ja virkistysmahdollisuuksiin
- Alueen luonnoneläinten reviirien pienemiset, tästä aiheutuvat liikehännät ja vaikutukset eläimiin → Aurinkovoimaloiden isot alueet ohjaavat maaeläimien käyttäytymistä, huoli hirvi- ja petoeläinten siirtymisestä asutulle seudulle, vaikutusta myös metsästysalueisiin.
- Alueelle on suunnitteilla liikaa aurinko- ja tuulivoimaloita - jos toteutetaan suunnitellussa laajuudessa, alle jää laajoja alueita luonnonympäristöä
- Koko Säkylä-Huittinen raja-alue muuttuu pelkäksi energiantuotantokentäksi
- Tämä alue on Kokemäen parhaita suunnistusmaastoja, johon on suunniteltu järjestettäväksi kansallisia kisoja suurempaa kilpailua. Ei soveltuisi enää tähän.
- lunastushaitat, sähkönsiirron haitat, vaikutukset kiinteistöjen arvoon, häiriöt tv- ja radio-signaaleissa
- psykologinen kuormitus, terveysvaikutukset
- Sähkö- ja sähkönsiirtomaksujen nouseminen Kokemäen alueella entisestään
- Vaikutukset mikroilmastoon

3.8 Avoimia kommentteja YVA:ssa ja suunnittelussa huomioitavista asioista

Kyselyn lopussa kysyttiin, mitä asioita vastaajat toivoisivat otettavan huomioon Ruotanansuon tuulivoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Kysymykseen tuli yhteensä 50 avointa vastausta. Muutamissa kommentteissa kannatettiin hanketta, mutta useissa kommentteissa suhtauduttiin hankkeeseen kielteisesti. Hanketta vastustavien näkemysten perusteluina olivat mm. kielteiset maisemavaikutukset etenkin Köyliönjärven kansallismaisemaan, liian läheinen sijainti suhteessa vakituiseen ja loma-asutukseen sekä vaikutukset luontoon, eläimiin ja linnustoon sekä vaikutukset metsänomistukseen ja sitä kautta elinkeinoihin.

Kommentit suunnittelussa huomioitavista asioista liittyivät arviotavin vaihtoehtoihin, maisemavaikutuksiin, havainnekuviin, luontoarvoihin ja vesistöihin, viestintään ja tiedotukseen sekä haittojen lieventämiseen. Niitä on listattu alla.

Arvioitavat vaihtoehdot

- Vaihtoehdot 1 ja 2 eivät poikkea toisistaan riittävästi, jotta realistista vertailua kahden vaihtoehdon välille voisi muodostaa. Tuulivoimaloiden korkeus on molemmissa myös sama 300 m, pitäisi olla vaihtelua korkeuksissa ja sijainneissa.
- Esitetyssä VE2-vaihtoehdossa Kokemäen puolelle ei tulisi yhtään voimalaa, joten Kokemäen kaupungin kantaa tulisi selvittää erityisen tarkasti, sillä mahdolliset kiinteistöverohyödyt (mutta myös mahdolliset kustannukset tuulivoimaloiden purkamisesta myöhemmin tulevaisuudessa) eivät päädy Kokemäen kuntaan.
- Vaikea arvioida sähkönsiirron edullisinta vaihtoehtoa, koska eduista ja haitoista eri vaihtoehtoissa ei saanut tarpeeksi tietoa.

Maisemavaikutukset

- Ympäristöministeriön kansallismaisematyöryhmä valitsi Köyliön virallisesti Kansallismaisemaksi. Suomen 27 kansallismaisemaa on valittu ilmentämään maan eri osien kulttuuri- ja luonnonpiirteitä. Köyliönjärven kulttuurimaisema on edustava alasatakuntalainen maisemakokonaisuus. Maiseman arvotekijöitä ovat esihistorialliselta ajalta periytyvä kyläasutus, pitkään jatkunut maanviljely, merkittävä kartanokulttuuri, sekä Lallin Legendaan liittyvä kulttuurikerrostuma. Köyliön arvokasta kansallis- ja kulttuurimaisemaa ei saa pilata suunnitellulla Ruotanansuon tuulivoimalalla, eikä siihen liittyvillä maanpäällisillä siirtolinjoilla.
- Suunnittelussa ei ole huomioitu riittävästi välillisiä vaikutuksia maisemaan eli vaikka välike tai ääni ei suoraan ylittäisi säädettyjä raja-arvoja, niin silti maisema-arvot tuhoutuvat näin suuren voimalapuiston läheisyydestä. Suosittelemme suunnittelijoille ja kaavoittajille veneilyä Köyliönjärvellä, jolloin kulttuurihistorialliset maisema-arvot avautuvat paremmin ja pystyy myös tarkastelemaan nykyisten Korpilevonmäen tuulivoimaloiden soveltuvuutta maisemaan, mikä ei ole ihan hyvä. Ruotanansuon voimat tulevat vaikuttamaan maisemaan vielä niitä voimakkaammin. Satakunnan maakuntakaavoissa aluetta ei ole osoitettu tuulivoimaloiden tuotantoalueena, ihan syystä. Yksi alueen virkistyskäyttö- ja luontoarvoista on sen rikkaan linnuston tarkkailu. Järveä ei tule motittaa kahdelta suunnalta tuulivoimapuistoilla, jolloin häiritään lintujen luontaisia reittejä. Kalasääski pesii alueella toivottavasti jatkossakin. Lisäksi on huomioitava, että järven veden laadun eteen on tehty paljon töitä ja siinä on menty eteenpäin. Järven pohjoispuoli on järven valuma-alue ja sisältää lähteitä. Rakentaminen alueella saattaa häiritä pohjavesiä ja muuttaa järven vesiolosuhteita.
- Köyliönjärvi on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi ja Ruotanansuon tuulivoimahanke on liian raskas ja laaja sen läheisyyteen. Maisemallisten vaikutusten arvioidaan kohdistuvan 0–8 km säteelle eli lähes koko Köyliönjärven maisema-alue on sen piirissä. En pidä nyt materiaalissa olleita valokuvasovitteita riittävinä esim. sen suhteen, miten maisema tulisi muuttamaan eri suuntiin katsottaessa järvellä liikkuesssa.
- Esittelyssä painotetaan ympäristöllisten haittojen yhteydessä virkistyskäyttöä, metsästystä, marjastusta, jokamiehenoikeuksia sekä mahdollisia verotuloja kunnalle. Keskeinen pointti hankkeen kannalta on, että se sijaitsee valtakunnallisesti tärkeän Köyliönjärven kansallismaiseman välittömässä läheisyydessä ja tulee taatusti vaikuttamaan maisemaa häiritsevästi. Miksi tästä ei ole lausuttu sanaakaan ainakaan näissä yleisesittelyissä?

Havainnekuvat

- En pidä materiaalissa olleita valokuvasovitteita riittävinä esim. sen suhteen, miten maisema tulisi muuttumaan eri suuntiin katsottaessa järvellä liikkuesssa.
- Hankekuvauksessa ei ollut yhtään havainnollistavaa kuvaa Kokemäen keskustan tai Pitkäjärven suunnasta, tämä on suuri puute. Merkitykset myös Kokemäen Pitkäjärven sekä sen ympäristön virkistyskäytölle tulisi myös tarkasti arvioida.
- Havainnekuvat voimaloiden näkyvyydestä eivät vastaa todellista tilannetta. Esim. nykyiset tuulivoimalat ovat näkyvämpiä kuin havainnekuvien mukaan piti olla ja pilaavat Köyliönjärven maisemat.
- Havainnekuvanne eivät kerro koko totuutta. Näkyvyys jopa Sieravuoresta saakka on huomattavasti parempi. Korkeus 300 m on liikaa, kuten myös etäisyys lähimpiin asuntoihin. Onko näistä keskusteltu Säkylän kunnan kanssa tai yleensä kunnanvaltuustossa?
- Ruotanansuo-hanke liian massiivinen ja liian lähellä asutusta. Pitäisi olla vähintään 3 km päässä asunnostamme ja Natura-suojellusta lintualueesta sekä merikotkien pesimäalueelta.

Luontoarvot, vesistöt

- Koko hankealue kuuluu nähdäkseni Etelä-Suomessa suhteellisen harvinaisiin suurehkoihin metsäseutuihin, joissa on suhteellisen vähän rakennettua ympäristöä ja infrastruktuuria. Alue tulisi mielestäni säilyttää suhteellisen rakentamattomana metsäseutuna
- Luontoarvojen turvaaminen lähes korpialueella ja lähellä luonnonsuojelualuetta.
- Suo-ojitusten mahdolliset ennallistamiset olisi hyvä huomioida, koska niillä voisi saada vähennettyä ojista vesistöihin virtaavaa kuormitusta. Lisäksi ojien ennallistaminen nostaisi pohjaveden pintoja. Pohjavesialueella on myös vedenottoa, joka olisi hyvä turvata ennallistamalla jo tehtyjä ojituksia. Pohjavesien pinnan korkeuden nosto kannattaa ottaa huomioon tuulivoimahankkeessakin. Ja ainakin siten, ettei pohjaveden pintoja alennettaisi ojituksella, sillä se aiheuttaisi haittaa pohjavesialueelle useisiin asioihin.
- Sijainti on huono, vieressä on Iso Kakkurinsuo, joka on luonnonsuojelualuetta.
- Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee huomioida eläinten riittävän pitkäaikainen seuranta sekä kuulla esim. paikallisia luonto- sekä metsästysseuroja ja -yhdistyksiä.
- Suurin huoli on alueen linnustolle aiheutuvat haitat. Kuinka paljon lintuja kuolee myllyjen lapoihin? Lähtevätkö sudet liikkeelle, kun vakituinen asuinsija häiriintyy ja kulkeutuvatko mahdollisesti enemmän asutuksen piiriin?

Viestintä ja tiedotus

- Asukkaille enemmän puolueetonta tietoa tuulivoimaloiden ja voimajohtojen terveysvaikutuksista.
- Lähiasukkaille lisää henkilökohtaista tiedotusta. Esim. yleisötilaisuuksista!
- Kehottaisin kuuntelemaan maanomistajien mielipiteitä suunnittelu-, rakennus- ja käyttövaiheissa. Kyllä Suomessa metsää löytyy, joten ei kannata rakentaa voimaloita liian tiiviisti. Toivon, ettei ainoatakaan pakkolunastusta tarvitse tehdä.
- Köyliönjärvellä on myös merkittäviä virkistyskäyttöarvoja sekä kulttuurihistoriallista merkitystä, joten paikallisten ääntä tulee kuulla. Tämä kysely on ainoa konkreettinen lähestyminen liittyen hankkeeseen, tiedotus ja keskustelun aiheesta tulisi olla merkittävästi asukkaita huomioonottavampaa.

Haittojen lieventäminen

- Jos hankkeen voimaloiden määrä puolitetaan ja ne rakennetaan min. 3 km päähän asunnostamme, hanke ok. Asukkaana vetoan naapuruussuhdelakiin (17§) jotta hankkeelta edellytetään ympäristölupaa 27 §:n 2 momentin 3-kohdan nojalla. Tuulivoimasta ei ole haittaa asukkaille eikä eläimille, jos sen haitalliset vaikutukset otetaan riittävästi huomioon. Tämä hanke ei noudata hallituksen alueidenkäyttölakiin valmistelemaa 3 km etäisyysvaatimusta voimalan ja asutuksen välillä.
- Kannatamme mahdollisimman pientä tuulivoimalaitoshanketta alueelle ja maakaapelivaihtoehtoa, jotta maisemavaikutus olisi mahdollisimman pieni.
- Haittoja pitää vähentää alentamalla voimaloiden korkeutta ja vähentämällä yksikkötehoja radikaalisti (vrt Korpilevonmäen toteutukseen, jossa tehot ja rakennelmien korkeus merkittävästi alemmat).
- Lähinnä asutusta olevat voimalat pitäisi sijoittaa siitä kauemmas, vrt. Korpilevonmäki.

- Myllyt vähintään kolmen kilometrin päähän lähimmästä asuintalosta ja sähkönsiirto maakaapelilla.
- Voimaloiden etäisyyden on oltava vähintään 8x voimaloiden korkeus lähimpään asutukseen.
- Siirtolinjat ovat ikäviä maanomistajille. Niistä myös tiedotetaan huonosti valmisteluvaiheessa. Korvausten tulisi olla verrannollisia hankealueesta maksettaviin korvauksiin. Maakaapelointi muualla kuin pelloilla olisi varsin suotavaa. Ensisijaisesti pitää käyttää yhteispylväsratkaisuja linjan haltijasta riippumatta. Satakunta on energiamaakunta ja täällä on jo aivan liikaa leveitä johtokäytäviä, joista on myös kerrannaishaittoja. Siirto hankealueelta tulee toteuttaa Ristolan sähköaseman suuntaan joko maakaapelina tai yhtenäispylväinä nykyisen linjan alle. Sillä tavoin joudutaan rakentamaan vähiten uutta johtokäytävää ja matka on lyhyempi kuin Huittisiin, vaikka sinnekin pystyttäisiin käyttämään yhteispylväitä. Tuulivoimalat alkavat olla liian korkeita ja hallitsevia.
- Voimalat kauemmas järvimaisemasta, ne eivät saa näkyä rannoilta
- Miksi aurinkovoimaloita ei voisi sijoittaa jo valmiiksi paljaaksi hakattujen sähköjohtolinjojen alle?

4. EPÄVARMUUSTEKIJÄT

Tieto asukaskyselystä ja henkilökohtainen vastauskoodi toimitettiin postitse yhteensä 1 500 talouteen. Otannassa olivat mukana kaikki vakituiset ja vapaa-ajan taloudet 5 km etäisyydellä suunnitelluista voimaloista sekä Köyliönjärven ranta-alueilta, joille saatiin väestötietojärjestelmästä osoitetieto. Lisäksi satunnaisotannalla valittiin vakituisia ja vapaa-ajan talouksia 5–7 km etäisyydellä. Kyselyyn tuli yhteensä 141 vastausta, jotka otettiin mukaan analyysiin. Näiden lisäksi oli 2 vastausta, joissa oli virheellinen vastauskoodi, eikä niitä huomioitu analyysissä.

Kyselyn vastausprosentti (9 %) oli alhainen. Kyselyllä tavoitettiin kuitenkin hyvin etenkin lähialueen asukkaita; alle 3 km etäisyydellä asuvien tai lomailevien lähiasukkaiden vastausprosentti oli 25 %. Kyselyyn oli mahdollista vastata joko sähköisesti tai täyttämällä paperilomake Kokemäen tai Kepolan kirjastolla. Paperivastauksia tuli yhteensä vain 9 kpl. Alhainen paperilomakkeiden vastausmäärä voi kertoa siitä, että suurimmalle osalle kyselyyn vastanneista on ollut luontevaa vastata sähköiseen kyselyyn. Toisaalta Kokemäen tai Kepolan kirjastolla vastaaminen ei välttämättä ole ollut käytännöllinen vaihtoehto osalla otantaan poimituista vapaa-ajan asukkaista, jotka asuvat vakituisesti kauempana hankealueesta. Muista kyselyistä saatujen kokemusten perusteella kyselyn toteutus kotiin lähetetyllä paperilomakkeella olisi voinut nostaa vastausaktiivisuutta. Vastaajista yli kaksi kolmasosaa on yli 50-vuotiaita ja alle 40-vuotiaita vastaajia oli kyselyssä vain 18 %. Kyselyn ikäjakauma kuvastaa osin Kokemäen väestöjakaumaa, jossa yli 65-vuotiaiden osuus on suurempi kuin maan keskiarvo.

Asukaskyselyissä korostuvat usein hankkeeseen kielteisesti suhtautuvien näkemykset, sillä neutraalisti tai myönteisesti hankkeeseen suhtautuvat jättävät useammin vastaamatta kyselyyn. Tuulivoimaloiden haitat, kuten melu, välke ja maisemavaikutus kohdistuvat yleensä hankealueen lähialueelle. On mahdollista, että hankkeeseen ja sen vaikutuksiin neutraalimmin suhtautuvat eivät ole aktiivisesti vastanneet kyselyyn. Onkin todennäköistä, että osa etenkin kauempana asuvista ei ole ollut kovin huolissaan hankkeesta tai ei ole arvellut hankkeella olevan heihin niin paljoa vaikutusta, että olisivat kokeneet tärkeänä vastata kyselyyn. Vastausten tilastollinen tarkastelu osoitti, että yli 5 km etäisyydellä suunnitelluista voimaloista asuvien tai lomailevien vastaajien näkemyksistä oli vähemmän kielteinen kuin lähempänä asuvilla.

Kyselyn tarkoituksena oli saada selville lähialueen asukkaiden näkemyksiä hankkeesta ja siihen liittyvistä huolenaiheista. Yksi tällaisen kyselyn epävarmuustekijöistä voi olla se, että joitakin huolenaiheita jää huomioimatta. Koska usein asiasta eniten huolissaan olevat ihmiset todennäköisimmin kertovat mielipiteensä ja vastaavat kyselyyn, voidaan olettaa, että kyselyyn vastanneet henkilöt ovat tuoneet esille ihmisiä eniten huolestuttavat kysymykset. Kyselyssä oli myös useita kohtia, joihin oli mahdollista jättää avoin vastaus, joten näkemyksiä ja huolenaiheita on voinut tuoda esiin myös muista kuin niistä aiheista, joista kysyttiin suoraan.

Vastauskoodi:

Hyvä vastaanottaja

Myrsky Energian omistama tytäryhtiö Ruotanansuon Tuulivoima Oy suunnittelee tuulivoimahanketta rakentamista Ruotanansuon alueelle Säkylän kunnan ja Kokemäen kaupungin rajalle. Hankealue sijaitsee noin 13 kilometriä Säkylän keskustasta pohjoiseen, valtatie 12 ja Köyliönjärven pohjoispuolella. Kokemäen puolella hankealue sijoittuu Marjamäen kylän eteläpuolelle.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tutkitaan kahta eri hankevaihtoehtoa. Vaihtoehdossa VE1 on enintään 12 voimalaa, joista 10 sijoittuu Säkylän puolelle ja 2 Kokemäen puolelle. Vaihtoehdossa VE2 on enintään 10 voimalaa, jotka kaikki sijoittuvat Säkylän kunnan alueelle. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho enimmillään 10 megawattia (MW). Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan tarvittavat rakennus- ja huoltotiet sekä liitännät alueen sähköverkkoon. Tarkasteltavia sähkönsiirtovaihtoehtoja on yhteensä neljä.

Tuulivoimahankkeesta on parhaillaan tekeillä lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA) ja ympäristövaikutusten arviointiselostus, jossa kuvataan arvioituja vaikutuksia, tullaan julkaisemaan loppuvuodesta 2025. Osana arviointia toteutetaan **asukaskysely**, jonka tuloksia käytetään yhtenä lähtötietona arvioitaessa hankkeen vaikutuksia mm. ihmisten asuin- ja elinympäristön viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön. **Toivomme teidän vastaavan kyselyyn ja kertovan näkemyksenne.**

Tieto kyselystä ja vastaajakohtainen vastauskoodi on toimitettu yhteensä 1 500 vakituiseen ja vapaa-ajan talouteen seuraavasti

- Kaikkiin talouksiin 5 km etäisyydellä lähimmistä suunnitelluista voimaloista ja 500 m etäisyydellä suunnitellusta sähkönsiirrosta sekä kaikkiin talouksiin Köyliönjärven ranta-alueella
- Satunnaisotannalla talouksiin 5–7 km etäisyydellä lähimmistä suunnitelluista voimaloista

Voitte vastata kyselyyn joko internetissä tai kirjastossa torstaihin 25.9.2025 mennessä.

- 1) **Vastaaminen internetissä:** Voitte vastata kyselyyn internetissä osoitteessa link.webropol.com/s/ruotanansuokysely
- 2) **Vastaaminen kirjastossa:** Sähköisen vastaamisen sijaan, voitte vaihtoehtoisesti vastata kyselyyn paperilomakkeella **Kepolan kirjastossa** (Karjalantie 1 a, Säkylä) **tai Kokemäen kirjastossa** (Haapionkatu 13, Kokemäki). Lomakkeen saatte kirjaston palvelupisteeltä ja se tulee täyttää ja palauttaa kirjastolle. Kepolan kirjaston palvelupiste on avoinna maanantaisin, torstaisin ja perjantaisin ja Kokemäen kirjasto maanantaista lauantaihin.

Sekä sähköisesti että kirjastossa vastaamiseen tarvitsette tämän saatekirjeen ylälaidasta löytyvän vastauskoodin. Vastauskoodia ei voida yhdistää yksittäiseen henkilöön kyselyn analysointivaiheessa.

Tutustuttehän ennen kyselyyn vastaamista netistä löytyvään laajempaan tietopakettiin hankkeesta.

Kyselyn esittelyaineisto

Tämän saatekirjeen ohessa on tiivis hankekuvaus ja hankealueen kartta. Asukaskyselyn laajemmassa esittelyaineistossa, joka löytyy netistä, on esitetty lisäksi havainnekuvia tuulivoimaloiden näkymisestä maisemassa sekä laadittuja melu- ja välkemallinnuskarttoja. Kehotammekin tutustumaan niihin, ennen kuin vastaatte kysymyksiin.

Kyselyn esittelyaineisto löytyy osana Ruotanansuon tuulivoimahankkeen sähköistä Digi-YVA sivua, jonne pääsette syöttämällä nettiselaimen osoitteen bit.ly/ruotanansuo. Pääsette sivulle myös skannaamalla puhelimellanne oheisen QR-koodin. Sivulta löytyy myös linkki kyselyyn.



Lisätietoja hankkeesta

Myrsky Energia Oy, Annamaria Rossi, hankekehityspäällikkö, 040 663 3801, annamaria@myrsky.fi
Myrsky Energia Oy:n verkkosivut löydätte osoitteesta myrsky.fi/hankkeet/sakyla-ja-kokemaki-ruotanansuo

Lisätietoja kyselystä

Ramboll Finland Oy, Vuorovaikutusasiantuntija Venla Pesonen, puh: 040 160 4514, venla.pesonen@ramboll.fi

Lisätietoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeen YVA-menettelystä sekä aiemmin nähtävillä olleet aineistot löydätte ympäristöhallinnon sivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/ruotanansuon-tuulivoimahanke-YVA

Kyselyn toteuttaa Ramboll Finland Oy Ruotanansuon Tuulivoima Oy:n toimeksiannosta. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Ramboll käsittelee projektin toteuttamiseksi tarvittavia henkilötietoja sovellettavan tietosuojalainsäädännön, erityisesti EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (Asetus (EU) 2016/679) mukaisesti. Kysely toteutetaan nimettömänä eikä kyselyn tuloksista tehdystä koosteesta voi tunnistaa yksittäistä vastaajaa. Vastauskoodia ei voi yhdistää kirjeen postitustietoihin. Osoitelähde: Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Posti Jakelu Oy, PL 7, 00011 POSTI.

RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKKEEN HANKEKUVAUS

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen tekniset tiedot

- 10–12 tuulivoimalaa
- Hankealueen laajuus on noin 1007 hehtaaria (Säskylä 804 ha ja Kokemäki 203 ha)
- Voimaloiden kokonaiskorkeus enintään 300 m ja yksikköteho enintään 10 MW
- Sijainti: Hankealue sijoittuu noin 10 kilometriä Säskylän keskustasta pohjoiseen Kokemäen ja Säskylän kuntarajalle Iso Kakkurinsuon luonnonsuojelualueen itäpuolelle. Hankealueen lounaispuolella noin 1,5–2 kilometrin etäisyydellä sijaitsevat Köyliönjärvi sekä Järvenpään kylä.
- Hankevastaava: Myrsky Energia Oy:n tytäryhtiö Ruotanansuon Tuulivoima Oy

YVA:ssa arvioitavat voimalavaihtoehdot

Molemmissa vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 rakentamisen on arvioitu kestävän suunnilleen kaksi vuotta ja hankkeen elinkaaren arvioidaan olevan noin 35 vuotta.

Vaihtoehto 0 (VE0)

Vaihtoehdossa VE0 Ruotanansuon alueelle suunniteltuja tuulivoimaloita sekä niiden liittymistä kantaverkkoon ei toteuteta.

Vaihtoehto 1 (VE1)

Vaihtoehdossa **VE1** Säskylän ja Kokemäen rajalle, Ruotanansuon alueelle rakennetaan enintään **12 tuulivoimalaa**. Voimaloista 10 sijoittuisi Säskylän kunnan alueelle ja kaksi voimalaa Kokemäen kaupungin alueelle.

Vaihtoehto 2 (VE2)

Vaihtoehdossa **VE2** Ruotanansuon alueelle rakennetaan enintään **10 tuulivoimalaa**. Voimalat sijoittuisivat kokonaisuudessaan Säskylän kunnan alueelle. Vaihtoehdossa VE2 voimalapaikoille tulisi etäisyyttä kuntarajaan vähintään 350 metriä.

YVA:ssa arvioitavat sähkönsiirron vaihtoehdot

YVA-menettelyssä arvioidaan Ruotanansuon hankkeen ulkoinen ja sisäinen sähkönsiirto. Sisäinen sähkönsiirto voimaloilta sähköasemalle pyritään toteuttamaan maakaapelein, jotka kaivetaan maahan noin metrin syvyyteen ja sijoitetaan pääsääntöisesti olemassa olevien teiden ja rakennettavien huoltoteiden yhteyteen. Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko maakaapelilla tai ilmajohdolla.

Sähkönsiirtovaihtoehto 1 (SVE1)

Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE1** on 110 kV **ilmajohto** hankealueelta koilliseen, jossa liittyttäisiin Fingrid Oyj:n Kolsi-Forssa 110 kV:n voimajohtoon. Reitti kulkisi koko matkan uutta johtokäytävää ja reitin pituudeksi tulisi noin 4,4 kilometriä.

Sähkönsiirtovaihtoehto 2 (SVE2)

Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE2** on 110 kV **ilmajohto** hankealueen kaakkoispuolelle ja liittyminen Fingrid Oyj:n Huittisen sähköaseman viereen suunnitellulle sähköasemalle. Reitti kulkee valtaosin Olkiluoto-Huittinen 400 kV linjan rinnalla. Reitin pituus on noin 14,2 kilometriä

Vaihtoehto 3a ja 3b (SVE3a & SVE3b)

Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE3a** on **maakaapeli** hankealueelta etelään kohti kantatietä 12, jonka vierellä jatketaan länteen kohti Ristolan suunniteltua sähköasemaa. Maakaapelireitin pituus on noin 7,6 kilometriä.

Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE3b** on **ilmajohto**, joka kulkisi hankealueelta Ristolaan osin Fingrid Oyj:n Olkiluoto-Huittinen 400 kV linjan viertä länteen kohti Ristolan suunniteltua sähköasemaa. Reitin pituus on noin 6 kilometriä.

YVA-ohjelmavaiheeseen verrattuna sähkönsiirtoreitti SVE2 kaakkoon Huittisten suunnitellulle sähköasemalle on tarkentunut, reitistä länteen Euraniityn sähköasemalle on luovuttu ja Ristolan suunnitellulle sähköasemalle on laadittu kaksi reittivaihtoehtoa.

RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKE - ALUSTAVIA VAIKUTUSARVIOINTIEN TULOKSIA

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen hankkeen elinkaaren ajalta. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu

- Vaikutukset maisemaan sekä vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen
- Vaikutukset luontoon: linnusto, suurpedot, hirvieläimet, muu lajisto
- Yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa: linnusto, maisema, melu, välike

Seuraavassa on esitetty alustavia mallinnusten tuloksia melun ja välkkeen osalta sekä kuvausta voimaloiden näkymisestä maisemassa, kiinteistöverotuloista ja muista lähialueen hankkeista. Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten tuloksia ja arvioidaan hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia laajemmin.

Voimaloiden näkyminen maisemassa

Alustavien vaikutusarviointien mukaan merkittävimmät maisemalliset vaikutukset kohdistuvat hankkeen lähiympäristöön (0–8 km), mutta voimalat voivat näkyä maisemassa paikoin myös kauempana. **Ruotanansuon suunniteltujen voimaloiden näkymistä maisemassa havainnollistetaan verkkosivuilla kyselyn sähköisessä esittelyaineistossa valokuvasovitteilla, jotka on tehty hankkeen ympäristöstä sellaisista kohdista, joihin voimaloita on nähtävissä.** Valokuvasovitteita on viisi kappaletta. Kuvat on otettu valtatie 12:sta Köyliönjärven pohjoispäästä, Yttilänottan uimarannalta, Puurijärvi-Isosuon kansallispuistossa sijaitsevalta Isosuon luontotornilta, Säkyän taajama-alueen reunalta (Varpeenkuja) ja Sieravuoren lomakeskuksen uimarannalta. Nämä kohteet sijoittuvat noin 2–20 kilometrin etäisyydelle suunnitelluista voimaloista.

Hankealue sijoittuu Köyliönjärven ja -joen sekä Kokemäenjoen avoimien viljelylaaksojen väliin sijoittuvalle laajalle ja kapeahkolle metsäalueelle. Köyliönjärvi ja -joki viljelylaaksoineen sijoittuvat hankealueen eteläpuolelta länsipuolelle ja Kokemäenjoki viljelylaaksoineen hankealueen pohjoispuolelle. Sekä Köyliönjärven, että hieman kauempaa hankealueesta sijoittuvan Kokemäenjoen ympäristöt, ovat merkittäviä alueita niin arkeologiselta kulttuuriperinnöltään kuin myös maisema- ja kulttuuriympäristöarvoiltaan.

Lähin kyläasutus sijoittuu Köyliönjärven- ja joen sekä Kokemäenjoen viljelylaaksojen yhteyteen. Alueelle sijoittuu sekä vakituista että vapaa-ajan asutusta. Lähimmät taajama-alueet sijoittuvat Kokemäelle ja Köyliöön. Muu asutus hankealueen lähiympäristössä on harvempaa maaseutuasutusta. Köyliönjärven rannoilla sijaitsee laavu, lintutorni ja useampi uimaranta ja siellä harrastetaan myös virkistystoimintaa, kuten retkiluistelua ja melontaa. Lähimmillään noin 7 km päähän hankealueesta sijoittuu niin lintu- kuin virkistyskohteenakin merkittävä Puurijärvi-Isosuon kansallispuisto, jonne voimaloita voi myös näkyä.

Meluvaikutukset

Tuulivoimaloiden toiminnan aikainen meluvaikutus koostuu lapojen aerodynaamisesta melusta sekä sähköntuotantokoneiston melusta. Laadittujen melumallinnuksien mukaan **vaihtoehtoista VE1 ja VE2 ei mallinnuksen mukaan aiheudu ympäröivään asutukseen tai loma-asutukseen 40 desibelin (dB) ohjearvot ylittävää ääntä.** Mallinnuksen perusteella äänitaso on voimaloita lähimpänä sijaitsevien rakennuksien kohdalla noin 33,6–36,8 dB välillä.

Verkkosivuilla kyselyn esittelyaineistossa on esitetty melumallinnuskartat vaihtoehtoista VE1 ja VE2. Molemmissa hankevaihtoehtoissa jäädään mallinnusten perusteella alle 40 desibelin, mikä on Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) säädetty tuulivoiman ulkomelun yöohjearvo. 40 dB vyöhyke näkyy kartoilla vaaleanvihreällä värillä.

Välkevaikutukset

Auringon paistaessa tuulivoimalan takaa roottorin pyöriessä, aiheutuu lapojen liikkuvasta varjosta varjon vilkkumista eli välkevaikutusta. Suomessa ei ole määritelty ohjearvoja tuulivoimaloiden aiheuttamalle välkkeelle. Ympäristöministeriön suosituksen perusteella välkkeen rajoittamiseen suositellaan soveltamaan muiden maiden raja-arvoja. Verrokkimaissa raja-arvoina ovat Saksassa ja Ruotsissa 8 tunnin vuotuinen välkeraja sekä Tanskassa 10 tunnin vuotuinen välkeraja.

Vaihtoehtoon VE1 ympäristössä 8 tunnin vuotuinen välkkeen suositusarvo ylittyy mallinnuksen mukaan 8 asuin- ja lomarakennuksen kohdalla ja vaihtoehtossa VE2 se ylittyy 7 asuin- ja lomarakennuksen kohdalla. Merkittävimmät vaikutukset sijoittuvat hankealueen lounaispuolelle. **Verkkosivuilla kyselyn esittelyaineistossa on esitetty välkemallinnuskartat vaihtoehtoista VE1 ja VE2.**

Mallinnuksen mukainen välkkeen enimmäisetäisyys on alle 2,2 kilometriä voimalasta, minkä vuoksi esimerkiksi Köyliönjärven pohjoisrantaan ei mallinnuksen perusteella kohdistu ollenkaan välkettä. Välkemallinnuksessa ei ole huomioitu puuston suojaavaa vaikutusta, todellisessa tilanteessa välkettä esiintyy vain alueilla, joihin tuulivoimala näkyy, kuten pelloilla, soilla ja harvapuustoisissa metsissä. Virkistyskohteisiin ei yleisesti sovelleta suosituksia välkkeen vuotuisesta enimmäismäärästä, mutta mahdollinen välytys voi vaikuttaa alueella liikkujan virkistyskokemukseen. Tuulivoimaloiden välkevaikutuksia on mahdollista tarvittaessa lieventää voimaloiden sijaintipaikkojen tai määrää muuttamalla, tuulivoimalalaitosmallin valinnalla sekä teknisin voimaloihin asennettavin ratkaisuin.

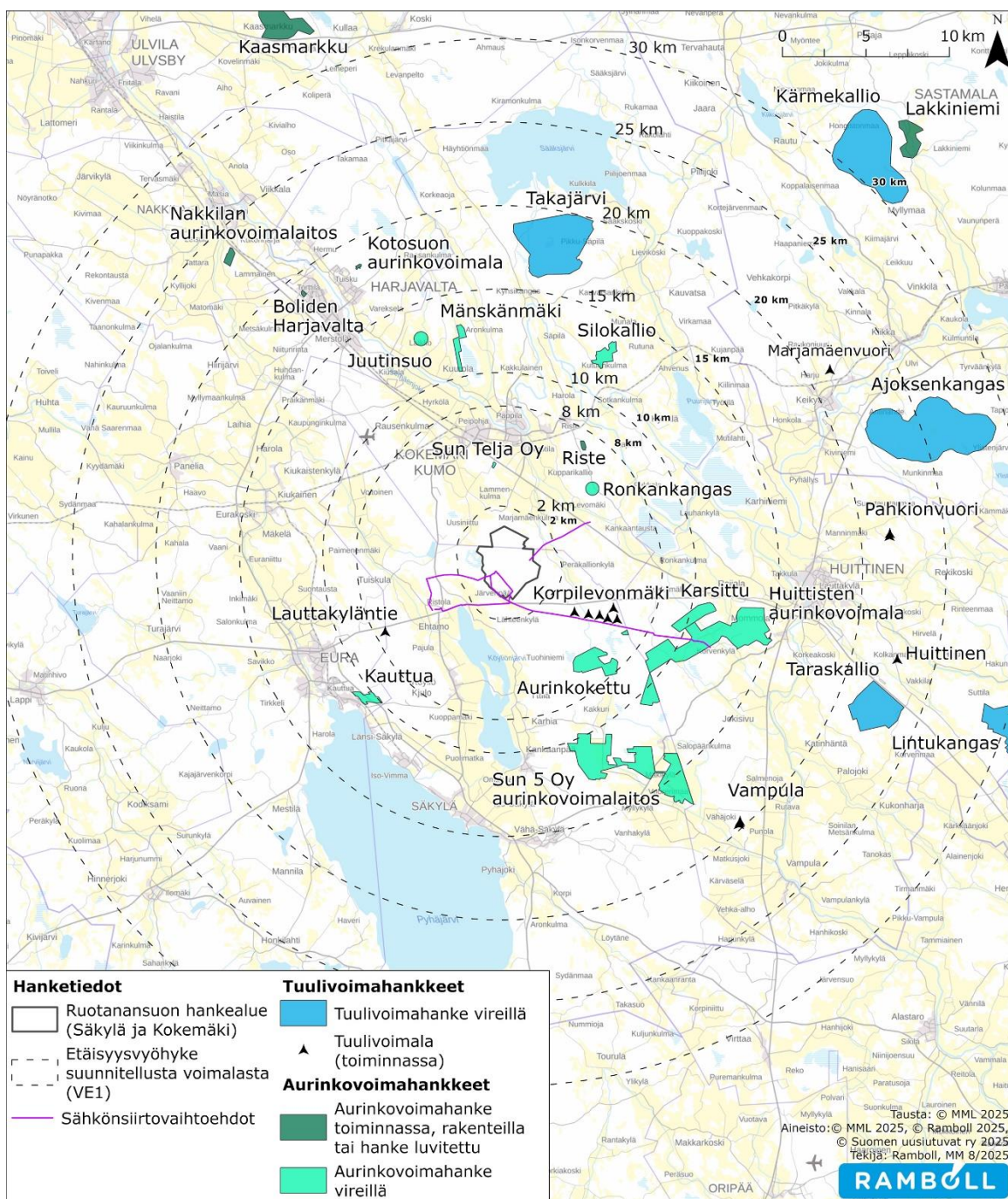
Myöhemmin esille tulevassa hankkeen YVA-selostuksessa esitetään yksityiskohtaisemmin melun ja välkkeen mallinnusmenetelmät, tulokset ja vaikutusarvioinnit.

Kiinteistöverotulot

Suomen uusiutuvien (2024) arvion mukaan yksittäinen maatuulivoimala tuottaa kunnalle kiinteistöveroä elinkaarensa aikana noin 400 000 euroa, mikäli kunta on ottanut käyttöön korkeimman mahdollisen voimalan kiinteistöveroprosentin. Tällöin Ruotanansuon tuulivoimahankkeen enimmäishankevaihtoehtoon (VE1, 12 voimalaa) toteutuminen voisi enimmillään tuoda Säkylän kunnalle noin 4 miljoonan ja Kokemäen kaupungille noin 800 000 tuhannen euron kiinteistöverotuloja hankkeen elinkaaren (35 vuotta) aikana.

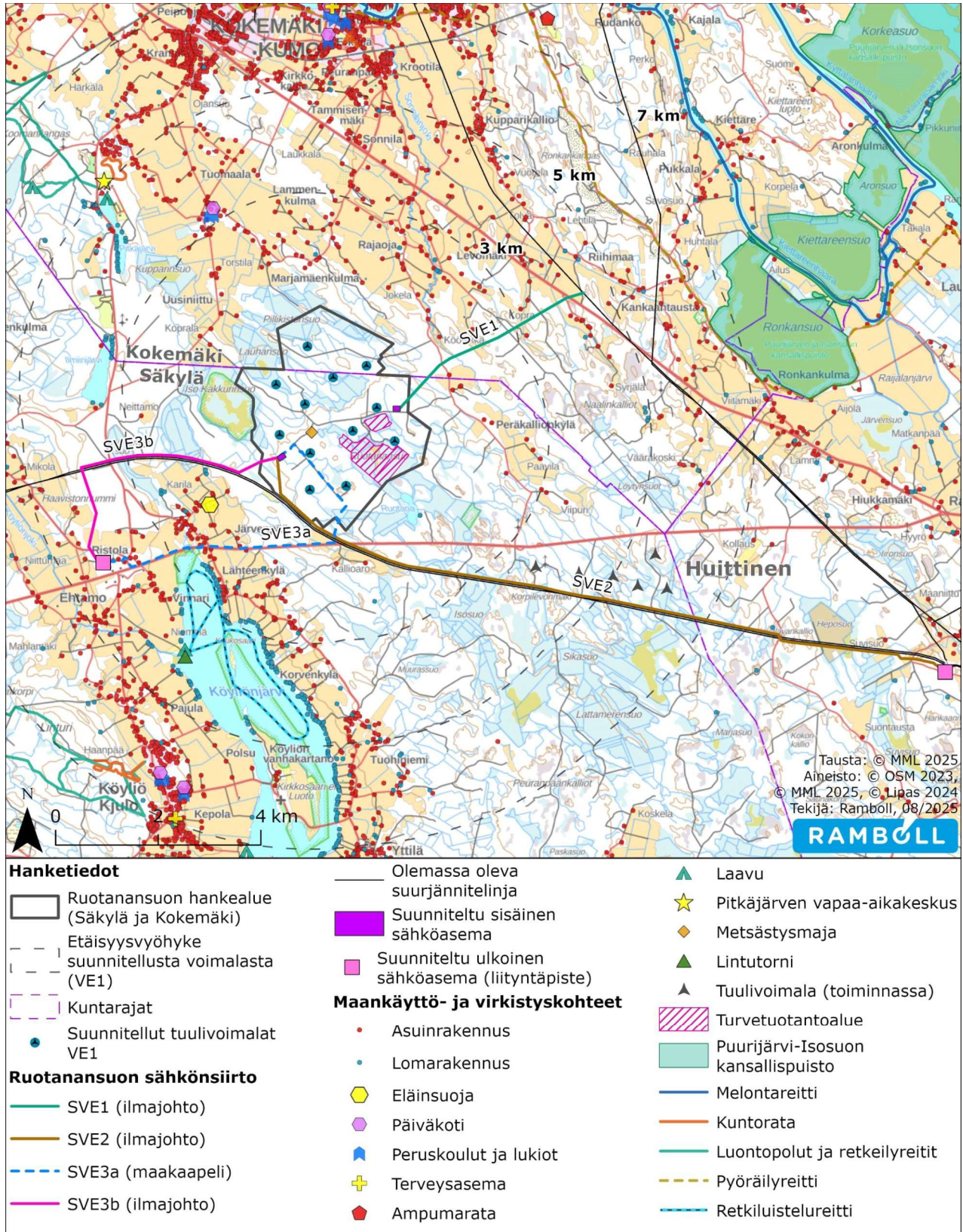
Lähialueen muita energiahankkeita (tuuli- ja aurinkovoima)

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen läheisyydessä sijaitsee useita toiminnassa tai rakenteilla olevia **tuulivoimahankkeita**. Ruotanansuon hanketta lähimpänä sijaitseva toiminnassa oleva tuulivoimahanke on Korpilevonmäki (6 voimalaa) kaakossa noin 4 kilometrin etäisyydellä lähimmästä voimaloista. Lähin vireillä oleva tuulivoimahanke on Takajärven tuulivoimahanke Kokemäellä noin 15 kilometrin etäisyydellä hankealueesta pohjoiseen. Hankkeen läheisyyteen sijoittuu useita eri vaiheissa olevia **aurinkovoimahankkeita**. Lähin vireillä oleva aurinkovoimahanke on Sun Telja Oy, joka sijaitsee noin 4,3 km etäisyydellä Ruotanansuon tuulivoimaloista. Lähin toiminnassa oleva aurinkovoimala on Boliden harjavalta, joka sijaitsee noin 18,7 km etäisyydellä Ruotanansuon tuulivoimaloista. Lisäksi Ruotanansuon hankealueen kaakkoisreunalle sijoittuu turvetuotantoalue.

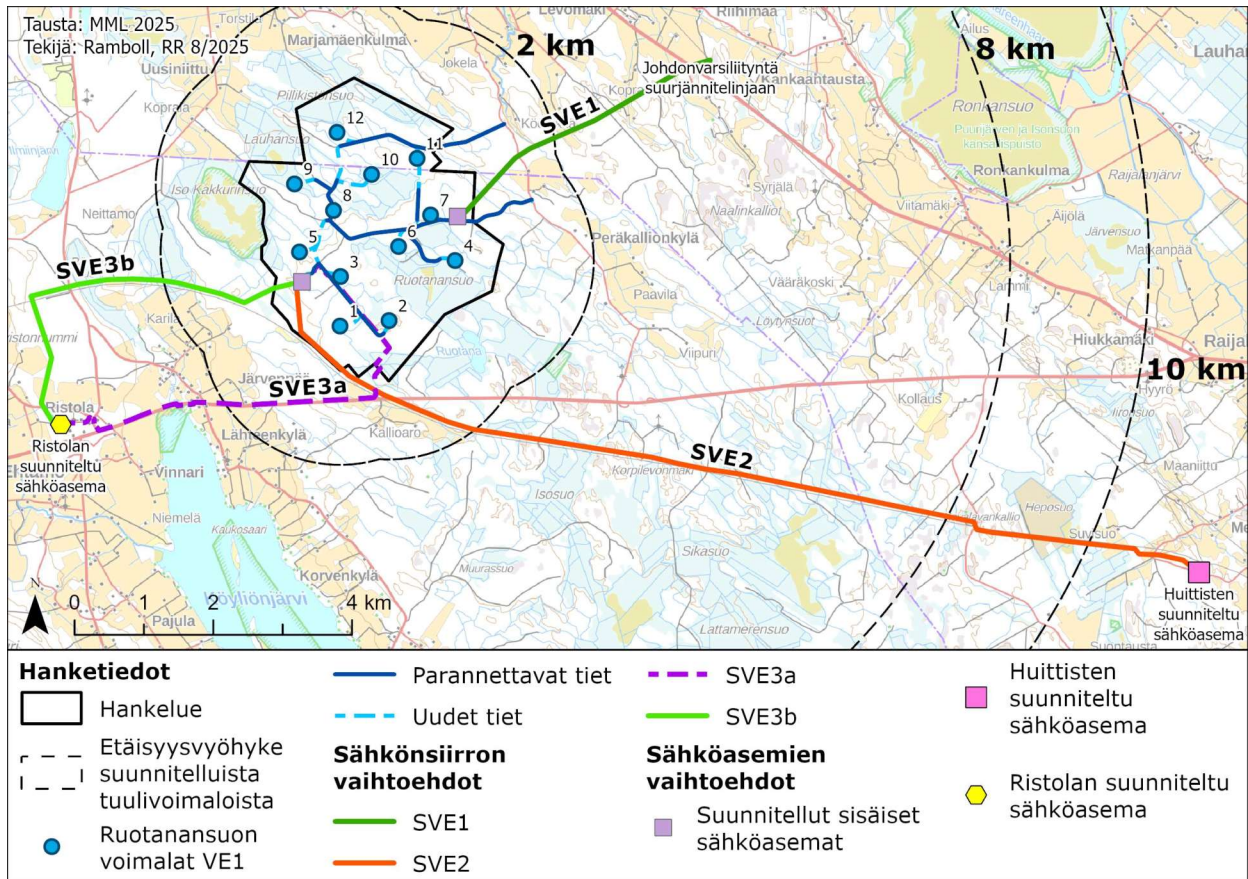


Kuva. Ruotanansuon tuulivoimahankkeen hankealue ja elokuussa 2025 tiedossa olevat lähialueen toiminnassa, rakenteilla ja suunnitteilla olevat tuuli- ja aurinkovoimahankkeet.

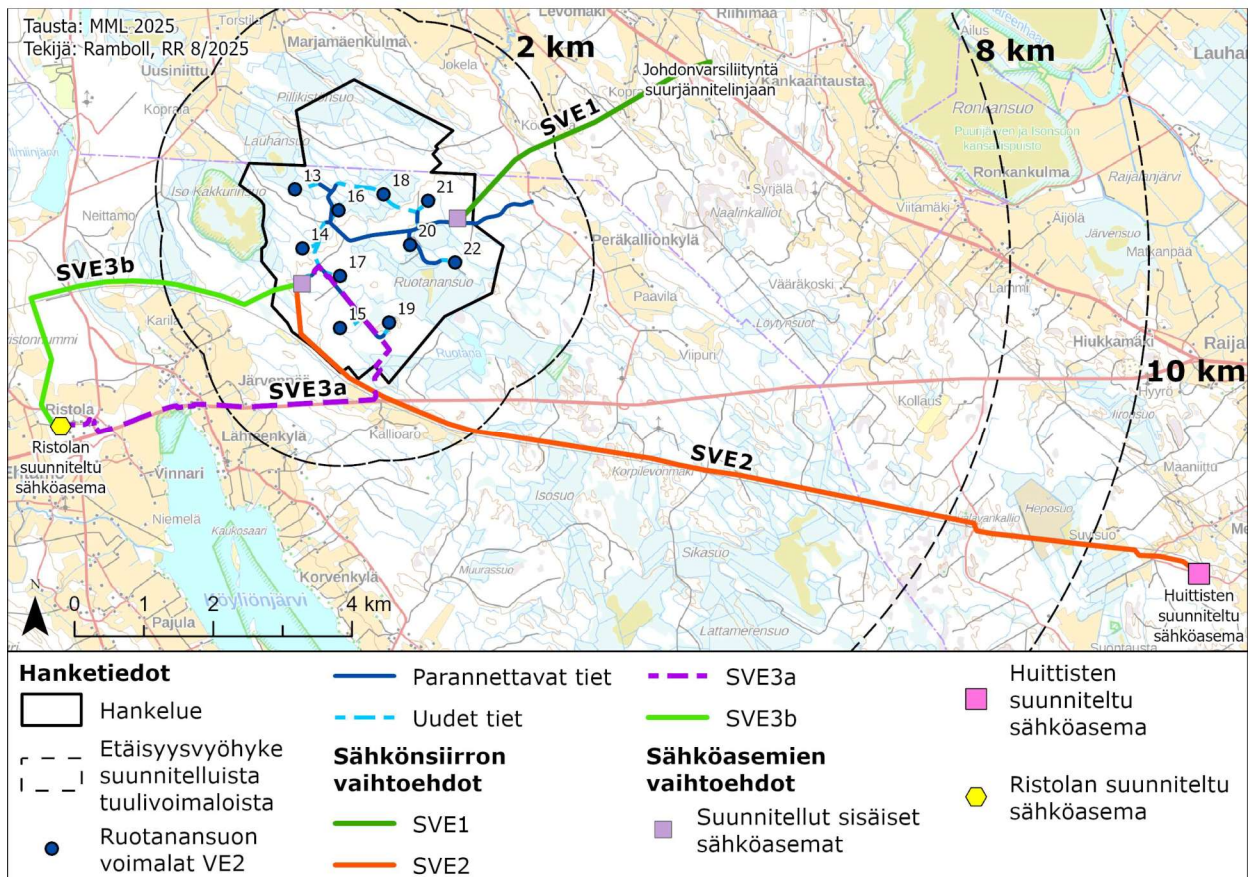
RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKE



Kuva. Kartalla Ruotanansuon tuulivoimahankkeen hankealue, alustavat voimalapaikat vaihtoehdossa VE1 sekä suunnitellut sähkönsiirtovaihtoehdot. Lisäksi kartalla on esitetty asutus, etäisyysvyöhykkeet voimaloista sekä hankealueen läheisyydessä sijaitsevat tiedossa olevat virkistyskohteet.



Kuva. Hankevaihtoehto VE1 kartta. Sähkön siirto vaihtoehdot SVE1, SVE2 ja SVE3b on suunniteltu ilmajohtona ja sähkön siirto vaihtoehto SVE3a maakaapelina.



Kuva. Hankevaihtoehto VE2 kartta. Sähkön siirto vaihtoehdot SVE1, SVE2 ja SVE3b on suunniteltu ilmajohtona ja sähkön siirto vaihtoehto SVE3a maakaapelina.

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen asukaskysely

OSA 1: TAUSTAKYSYMYKSET

1. Vastauskoodi (saatekirjeen ylälaidasta): _____

2. Ikäryhmäsi

- ☐ 18-30 v
☐ 31-40 v
☐ 41-50 v
☐ 51-65 v
☐ yli 65 vuotta

3. Missä kunnassa sijaitsee...

Jos sinulla ei ole vapaa-ajan asuntoa, voit jättää sen kohdan tyhjäksi.

	Säkylä	Kokemäki	Mualla
Vakituinen asuntosi	☐	☐	☐
Vapaa-ajan asuntosi	☐	☐	☐

Kyselyn liitteenä olevalla kartalla on esitetty Ruotanansuon tuulivoimahankkeen **hankealueen raja** ja **etäisyysvyöhykkeet** (3, 5 ja 7 km) **lähimmistä suunnitelluista tuulivoimalapaikoista**.

4. Missä sijaitsee vakituinen asuntosi / vapaa-ajan asuntosi?

Jos sinulla ei ole vapaa-ajan asuntoa, voit jättää sen kohdan tyhjäksi.

	Hankealueen eteläpuolella (mm. Tuohiniemi, Ristola, Köyliö)	Hankealueen pohjoispuolella (mm. Tuomaala, Kokemäen keskusta)	Hankealueen länsipuolella (mm. Tuiskula)	Hankealueen itäpuolella (mm. Peräkallionkylä, Kankaantausta)	Mualla
Vakituinen asunto	☐	☐	☐	☐	☐
Vapaa-ajan asunto	☐	☐	☐	☐	☐

5. Omistatko maata tai metsää hankealueella tai alle 2 km etäisyydellä lähimmistä voimaloista tai suunnitellun sähkönsiirron kohdalla?

- ☐ Kyllä, hankealueella
☐ Kyllä, hankealueen ulkopuolella, alle 2 km etäisyydellä voimaloista
☐ Kyllä, suunnitellun sähkönsiirtoreitin kohdalla
☐ En omista maata tai metsää hankealueella tai sen läheisyydessä (alle 2 km etäisyydellä) tai suunniteltujen sähkönsiirtoreittien kohdalla

OSA 2: KYSYMYKSIÄ TUULIVOIMASTA

6. Miten suhtaudut tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti ottaen?

Kielteisesti -1	Neutraalisti 0	Myönteisesti +1	En osaa sanoa
☐	☐	☐	☐

7. Mistä saat tietoa tuulivoimasta yleisesti ottaen?

- | | |
|--|--|
| 1 ☐ Valtakunnallisista sanomalehdistä | 6 ☐ Suomen Uusiutuvat ry:ltä (entinen Suomen Tuulivoimayhdistys ry) |
| 2 ☐ Paikallislehdistä | 7 ☐ Kansalaisjärjestöiltä (esim. ympäristöjärjestöt) |
| 3 ☐ Televisiosta tai radiosta | 8 ☐ Hankekehittäjien (esim. tuulivoimayhtiöiden) yleisötilaisuuksista |
| 4 ☐ Tuulivoimayhtiöiden nettisivuilta | 9 ☐ Naapureilta tai muilta tutuilta |
| 5 ☐ Muilta nettisivuilta tai sosiaalisen median kanavilta | 10 ☐ Muualta, mistä? _____ |

8. Mistä lähteistä olet saanut tietoa Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta?

- ☐ Ensimmäistä kertaa tämän kyselyn yhteydessä
☐ Yleisötilaisuudessa
☐ Hanketoimijan lähettämästä asukastiedotteesta
☐ Hanketoimijan internetsivuilta
☐ Ympäristö.fi-sivuilta (www.ymparisto.fi/Ruotanansuon-tuulivoimahanke-YVA)
☐ Naapureilta, tuttavilta tai sukulaisilta
☐ Some-, mielipide- tai lehtikirjoituksista
☐ Muusta lähteestä. Mistä? _____

9. Onko hanketoimijan tiedottaminen Ruotanansuon tuulivoimahankkeen suunnitelmista ollut mielestäsi

- ☐ Riittävää, olen saanut tarvittavat tiedot
☐ Jokseenkin riittävää, olen saanut jotain tietoa
☐ Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä
☐ Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta
☐ En osaa sanoa / en ole kiinnostunut

10. Jos haluaisit saada lisää tietoa hankkeesta, miten haluaisit sitä vastaanottaa?

- ☐ Kotiin lähetettävällä tiedotteella
☐ Paikallislehtien välityksellä
☐ Internetistä, esim. hanketoimijan sivuilta
☐ Sosiaalisen median kautta
☐ Sähköpostitse
☐ Yleisötilaisuudessa
☐ Muulla tavalla, miten? _____

11. Oletko nähnyt ison, teollisen mittaluokan toiminnassa olevan tuulivoimalan?

- ☐ En
☐ Kyllä, lähietäisyydeltä (tuulipuistoalueella)
☐ Kyllä, kauempaa

OSA 3: HANKEALUEEN JA SEN LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYTILA JA KÄYTTÖ

Kyselyn liitteenä olevalle kartalle on merkitty hankealue, alustavat voimalapaikat, nykyiset tiet, suunniteltu sähkönsiirto sekä hankealueen läheisyydessä sijaitsevat tiedossa olevat virkistyskohteet ja -reitit.

12. Käytätkö kuvassa näkyvää hankealuetta virkistykseen, elinkeinon harjoittamiseen tai muuhun käyttötarkoitukseen?

☐	En käytä hankealuetta
☐	Retkeilen, ulkoilen tai liikun luonnossa (esim. lenkkeily, maastopyöräily, suunnistus, hiihto)
☐	Marjastan tai sienestän sesonkiaikaan
☐	Metsästään. Mitä riistaa? _____
☐	Harjoitan metsänhoitoa
☐	Käytän hankealueen teitä
☐	Käytän aluetta muuten, miten? _____

13. Käytätkö hankealueen läheisyydessä olevia virkistyskohteita? Merkitse vain käyttämäsi kohteet.

☐	Köyliönjärven vesialue kesäaikaan (esim. melonta, kalastus, veneily)
☐	Köyliönjärven vesialue talviaikaan (esim. retkiluistelu, hiihto, pilkkiminen)
☐	Köyliönjärven ranta-alueet (esim. retkeily, uinti)
☐	Pispan laavu Köyliönjärven länsirannalla
☐	Mökkeily Köyliönjärven rannalla
☐	Kokemäenjoki (esim. melonta, veneily, kalastus, uinti)
☐	Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston reitit ja lintutornit
☐	Kepolan kuntorata
☐	Pitkäjärven vapaa-aikakeskuksen ulkoilukohteet (mm. kuntorata, frisbeegolf, uimaranta)
☐	Kokemäen kierto -pyöräilyreitti
☐	Muu virkistyskohde, mikä? _____

14. Tässä voit halutessasi kertoa, jos kartalta puuttuu hankealueella tai sen lähellä sijaitsevia sinulle tärkeitä virkistyskohteita tai reittejä tai sinulla on muita huomioita alueen nykytilasta. Pyri nimeämään kohteet mahdollisimman havainnollisesti.

15. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat sinulle?

	Erittäin tärkeä 2	Melko tärkeä 1	Ei kovin tärkeä -1	Merki- tyksetön -2	En osaa sanoa / Ei koske minua
Kokemäenjokilaakson kulttuurimaiseman merkitys kaupungin imagolle	☐	☐	☐	☐	☐
Köyliönjärven virkistyskäyttömahdollisuudet vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille	☐	☐	☐	☐	☐
Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston merkitys harrastus- ja virkistyskäytölle	☐	☐	☐	☐	☐
Laajempien yhtenäisten metsäalueiden merkitys virkistyskäytölle	☐	☐	☐	☐	☐

OSA 4: RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSET

Postitse tullessa hankekuvauksessa sekä kyselyn sähköisellä esittelysivulla on esitetty tarkemmin YVA:ssa arvioitavat voimaloiden vaihtoehdot sekä alustavia melu- ja välkemallinnusten tuloksia sekä havainnekuvia voimaloiden näkymisestä maisemassa. Niiden tarkoitus on auttaa kyselyyn vastaajaa hahmottamaan hankkeen vaikutuksia. Tutustuthan niihin ennen kuin vastaat kysymyksiin.

16. Arveletko, että Ruotanansuon suunnitellut tuulivoimalat näkyisivät...

	Kyllä	Ei
vakitukselle tai vapaa-ajan asunnollesi	☐	☐
käyttämillesi virkistysreiteille tai virkistysalueille	☐	☐

	Kyllä	Ei
vakitukselle tai vapaa-ajan asunnollesi	☐	☐
käyttämillesi virkistysreiteille tai virkistysalueille	☐	☐

☐ En yhtään

☐ En juurikaan

☐ Kyllä, jonkin verran

☐ Kyllä, paljon

Seuraavilla sivuilla sinua pyydetään kertomaan näkemyksesi Ruotanansuon tuulivoimaloiden vaikutuksista asuinviihtyvyyteesi ja virkistykseesi sekä seudullisesti elinkeinoihin ja työllisyyteen tilanteessa, jossa kaikki 12 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu (VE1). Jos et osaa sanoa tai jokin vaikutus ei koske sinua, valitse vaihtoehto En osaa sanoa / Ei koske minua.

Pohdi vaikutuksia tilanteessa, jossa kaikki 12 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu (VE1).

[illegible]

Pohdi vaikutuksia tilanteessa, jossa kaikki 12 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu (VE1).

*Voimaloiden läheisyydessä (alle 400 m etäisyydellä) on jäätävissä talviolosuhteissa jäänputoamisen riski.

[illegible]

21. Miten ajattelet Ruotanansuon tuulivoimahankkeen toteuttamisen vaikuttavan hankealueella ja sen lähiympäristössä...

	Erittäin kielteinen vaikutus -2	Kielteinen vaikutus -1	Ei vaikutusta 0	Myönteinen vaikutus 1	Erittäin myönteinen vaikutus 2	En osaa sanoa / Ei koske minua
Mahdollisuutesi nauttia luonnonrauhasta	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Metsästysmahdollisuuksiisi	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jokaisenoikeuksien hyödyntämiseen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Luonnonympäristön moninaisuuteen (kasvillisuus, linnusto, muu eläimistö)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Virkistytymiseen Köyliönjärvellä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Virkistytymiseen Puurijärvi-Isosuon kansallispuiston alueella	☐	☐	☐	☐	☐	☐

22. Miten arvelet Ruotanansuon tuulivoimahankkeen vaikuttavan seudullisesti elinkeinoin ja työllisyyteen? Arvioi vaikutuksia tilanteessa, jossa kaikki 12 suunniteltua tuulivoimalaa olisi toteutettu.

	Erittäin kielteinen vaikutus -2	Kielteinen vaikutus -1	Ei vaikutusta 0	Myönteinen vaikutus 1	Erittäin myönteinen vaikutus 2	En osaa sanoa / Ei koske minua
Metsätalouden harjoittaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maatalouden harjoittaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Seudun elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Seudun työllisyys ja elinkeinoelämä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Paikallinen yritystoiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylän kunnan verotulot	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylän kunnan imago	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kokemäen kaupungin verotulot	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kokemäen kaupungin imago	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matkailuelinkeinon harjoittaminen Mikä matkailuelinkeino? _____	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vaikutus, mikä? _____	☐	☐	☐	☐	☐	☐

23. Merkitse mielipidettäsi parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä koskien Ruotanansuon tuulivoimahanketta.

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Alue soveltuu hyvin tuulivoimaloille nykyisen käyttönsä puolesta.	☐	☐	☐	☐	☐
Hankkeen edut ovat suuremmat kuin hankkeen haitat	☐	☐	☐	☐	☐
Uskon, että lähiympäristön asukkaat tottuvat tuulivoimaloihin ja alkavat pitää niitä luontevana osana ympäristöä	☐	☐	☐	☐	☐
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	☐	☐	☐	☐	☐
Tuulivoiman vaikutuksista on vaikea löytää helposti ymmärrettävää tietoa	☐	☐	☐	☐	☐
Hanke on aiheuttanut asukkaiden keskuudessa erimielisyyksiä.	☐	☐	☐	☐	☐

24. Mitä mieltä olet Ruotanansuon tuulivoimahankkeen toteuttamisvaihtoehdoista?

	Erittäin huono -2	Huono -1	Neutraali 0	Hyvä 1	Erittäin hyvä 2	En osaa sanoa
Vaihtoehto VE0 (hanketta ei toteuteta)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vaihtoehto VE1 (12 voimalaa, joista 2 Kokemäen ja 10 Säkylän alueella)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vaihtoehto VE2 (10 voimalaa, jotka kaikki Säkylän alueella)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

OSA 5: SÄHKÖNSIIRRON NYKYTILA JA VAIKUTUKSET

Hankkeessa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa liittytävistä valtakunnanverkkoon. Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE1** on 110 kV ilmajohto hankealueelta koilliseen, jossa liittyttäisiin Fingrid Oyj:n Kolsi-Forssa 110 kV:n voimajohtoon. Sähkönsiirron vaihtoehto **SVE2** on 110 kV ilmajohto hankealueen kaakkoispuolelle ja liittyminen Fingrid Oyj:n Huittisen sähköaseman viereen suunnitellulle sähköasemalle. Kolmas vaihtoehtoinen liittytävistä on Köyliön-Säkylän Sähkö Oy:n suunnitellulle Ristolan sähköasemalle, joka on suunniteltu sijoitettavaksi noin 3,5 kilometriä hankealueesta lounaaseen. Tälle sähköasemalle suunnitellaan kahta vaihtoehtoa reittiä, joista **SVE3a** on maakaapeli ja **SVE3b** 110 kV ilmajohto. Sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty oheisella kartalla.

25. Käytätkö kuvissa näkyviä suunniteltuja voimajohtoalueita SVE1, SVE2, SVE3a tai SVE3b virkistyskäyttöön, elinkeinon harjoittamiseen tai muuhun käyttötarkoitukseen? Valitse vain ne voimajohtoalueet, joita käytät.

- ☐ En käytä mitään suunniteltuja voimajohtoalueita
- ☐ SVE1
- ☐ SVE2
- ☐ SVE3a
- ☐ SVE3b

26. Miten käytät voimajohtoalueita? (Vastaa vain, jos kerroit käyttäväsi alueita)

- ☐ Virkistyskäyttö (esim. ulkoilu, luonnossa liikkuminen, marjastus, suunnistus, hiihto)
- ☐ Elinkeinojen harjoittaminen (esim. metsänhoito / maanviljely)
- ☐ Metsästys. Mitä riistaa? _____
- ☐ Käytän aluetta muuten, miten? _____

27. Mitä mieltä olet Ruotanansuon tuulivoimahankkeen sähkönsiirron toteuttamisvaihtoehdoista?

	Huono -2	Melko huono -1	Neutraali 0	Melko hyvä 1	Hyvä 2	En osaa sanoa
Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1 Kolsi-Forssa (ilmajohto)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sähkönsiirron vaihtoehto SVE2 Huittinen (ilmajohto)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sähkönsiirron vaihtoehto SVE3a Ristola (maakaapeli)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sähkönsiirron vaihtoehto SVE3b Ristola (ilmajohto)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

28. Voit halutessasi perustella näkemystäsi sähkönsiirtovaihtoehdoista kertomalla esimerkiksi, miten arvelet niiden vaikuttavan arkeesi käytännössä.

OSA 5: YHTEISVAIKUTUKSET MUIDEN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEIDEN KANSSA

Ruotanansuon tuulivoimahankkeen lähiympäristöön sijoittuu useita eri vaiheissa olevia tuuli- ja aurinkovoimavoimahankkeita, joista on kerrottu hankekuvauksessa. Lähin toiminnassa oleva tuulivoimapuisto on Korpilevonmäki (6 voimalaa) hankealueesta kaakkoon noin 4 kilometrin etäisyydellä. Kyselyn liitteenä olevalla kartalla näkyvät lähialueen toiminnassa, rakenteilla sekä suunnitteilla olevat tuuli- ja aurinkovoimahankkeet.

29. Oletko huolissasi, että jollain jo rakennetulla tai suunnitteilla olevalla tuuli- tai aurinkovoimahankkeella voisi syntyä asumiseesi, virkistykseesi tai elinkeinon harjoittamiseen kohdistuvia yhteisvaikutuksia Ruotanansuon tuulivoimahankkeen kanssa?

- ☐ En
☐ Kyllä. Millä hankkeella/hankkeilla? _____

30. Jos vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, millaisia yhteisvaikutuksia arvelet syntyvän?

OSA 6: KOKONAISNÄKEMYS AVOIN PALAUTE RUOTANANSUON TUULIVOIMAHANKKEESTA

31. Millainen kokonaisnäkemys sinulle on muodostunut Ruotanansuon tuulivoimahankkeesta? Valitse kohta, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystäsi.

- | | | |
|------------|----|---|
| Myönteinen | +3 | ☐ Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen |
| | +2 | ☐ Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat. |
| | +1 | ☐ Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia. |
| | 0 | ☐ Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan. |
| Kielteinen | -1 | ☐ Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia. |
| | -2 | ☐ Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut. |
| | -3 | ☐ Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. |

32. Halutessasi voit antaa lopuksi avointa palautetta esimerkiksi Ruotanansuon suunnittelussa huomioitavista asioista tai haittojen lieventämisestä.

Kiitos vastauksesta!