

Vastaanottaja
Koppö Energia Oy

Asiakirjatyyppi
Asukaskyselyraportti

Päivämäärä
6.11.2023

Synteettisen metaanin valmistus Kristiinankaupungin Karhusaaressa Asukaskyselyn tulokset



Synteettisen metaanin valmistus Kristiinankaupungin Karhusaaressa Asukaskyselyn tulokset

Projekti	Synteettisen metaanin valmistus Kristiinankaupungin Karhusaaressa	
Projekti nro	1510074497-010	
Vastaanottaja	Koppö Energia Oy	Ramboll
Asiakirjatyyppi	Asukaskyselyraportti	Puutarhakatu 9
Päivämäärä	6.11.2023	70300 Kuopio
Laatija	Ella Wahlbeck, Pinja Lämsä, Ramboll Finland Oy	P +358 20 755 611
Tarkastaja	Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Finland Oy	F +358 20 755 6201
Hyväksyjä	Koppö Energia Oy	
Kuvaus	Synteettisen metaanin valmistus Kristiinankaupungin Karhusaaressa (YVA), asukaskyselyn tulokset	

Sisältö

1.	Kyselyn toteutus	2
2.	Kyselyn tulokset	3
2.1	Vastaajien taustatiedot	3
2.2	Hankealueen ja sen lähiympäristön nykyinen käyttö	6
2.3	Laitoskokonaisuuden toteuttamisen vaikutukset	9
2.4	Tiedottaminen	13
2.5	Vapaamuotoiset kommentit	15
3.	Yhteenveto	18

Liitteet

Liite 1

Asukaskyselyn saate

Liite 2

Asukaskyselylomake

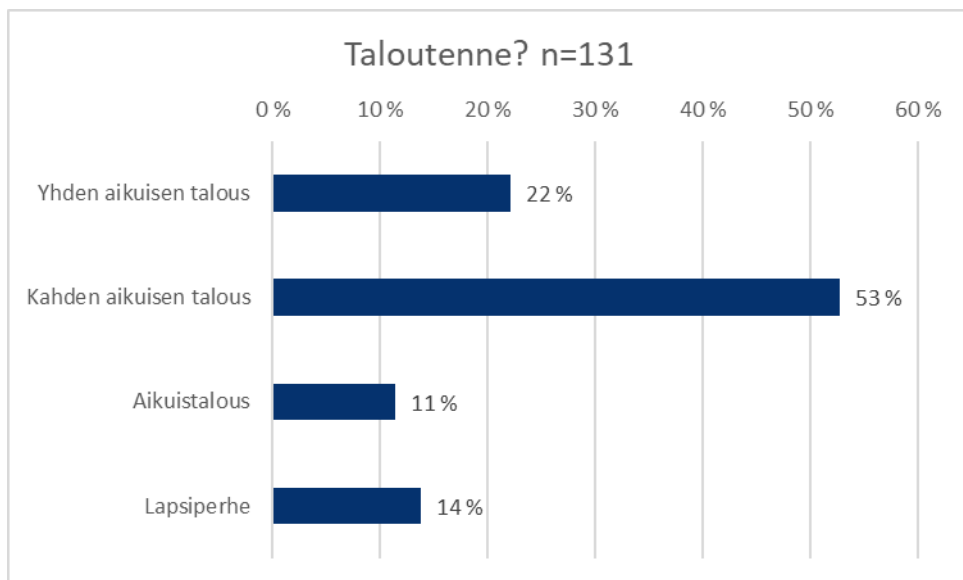
Kyselyyn saatiin yhteensä 133 vastausta. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, joten vastausten määrä (n-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Kysely oli jaettu seuraaviin pääosiin: taustakysymykset, hankealueen ja sen lähiympäristön nykyinen käyttö, laitospalveluiden toteuttamisen vaikutukset, hankkeen vaikutukset sekä hankkeesta tiedottaminen. Osa kysymyksistä oli avoimia kysymyksiä ja osassa kysymyksistä pyydettiin perustelemaan vastausta. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta raporttiin on poimittu niistä esimerkinomaisesti osa. Esimerkkikommentit kuvastavat aihepiiriin liittyviä muitakin vastauksia ja eivät sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan. Joitakin vastauksia on jouduttu poistamaan, jos kysymykseen on vastattu väärin.

Kyselyn suunnitteli ja toteutti Koppo Energia Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy, jossa kyselyn toteuttamisesta ja tulosten raportoinnista vastasi Eeva-Riitta Jänönen. Raportoinnissa on avustaneet Pinja Lämsä ja Ella Wahlbeck. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Kyselyn vastaajien vastaukset kysymyksiin käsiteltiin erillään, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista. Vastaukset on koottu tähän asukaskyselyraporttiin.

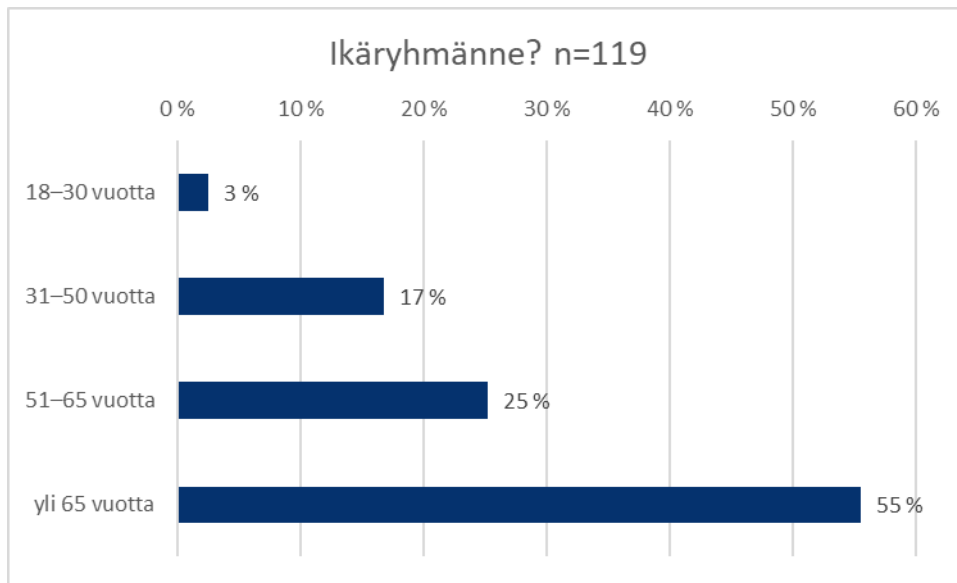
2. Kyselyn tulokset

2.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselyn alussa kartoitettiin vastaajien taustatietoja. Kysyttäessä talouden koosta vastaajista (n=131) 53 % kertoi olevansa pariskuntia (Kuva 2-1). Toiseksi suurin ryhmä olivat yksinasuvat (22 %). Noin 14 % vastaajista oli lapsiperheitä ja loput (11 %) useamman kuin kahden aikuisen aikuis-talouksia. Ikäryhmä kysymykseen vastanneista (n=119) yli puolet olivat yli 65-vuotiaita (Kuva 2-2). Noin 3 % oli 18–30-vuotiaita, noin neljännes 51–65-vuotiaita ja 17 % 51–65-vuotiaita.

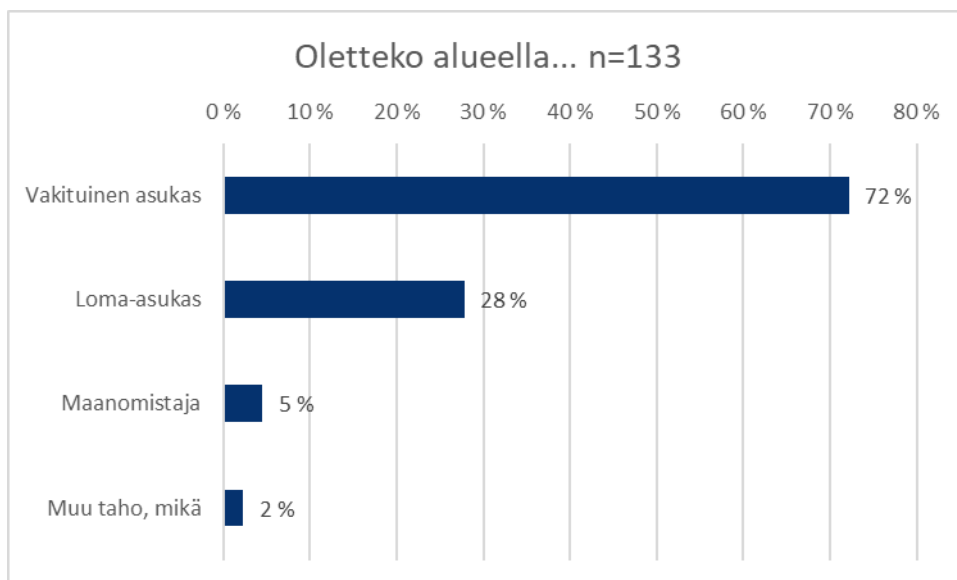


Kuva 2-1. Vastaajien elämäntilanne (n=131).



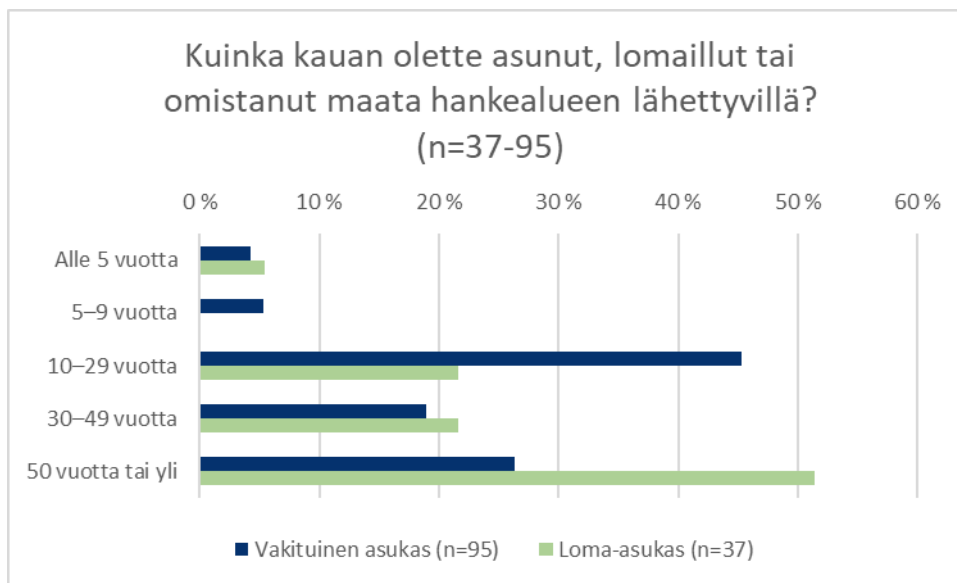
Kuva 2-2. Vastaajien ikäjakauma (n=119).

Yli 70 % kyselyyn vastanneista (n=133) olivat alueella vakituksia asukkaita (Kuva 2-3). Toiseksi suurin vastaajajoukko oli loma-asukkaat, joksi itsensä määrittivät 28 % vastanneista. Maanomistajia vastanneista oli 5 % ja muuksi käyttäjäksi itsensä määrittivät noin 2 % vastaajista. Vastaa- jilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto. Osa vastaajista edustaa esimerkiksi sekä vakituksia asukkaita että maanomistajia. Muuna vastauksena oli mainittu asuminen toisella paikkakunnalla.



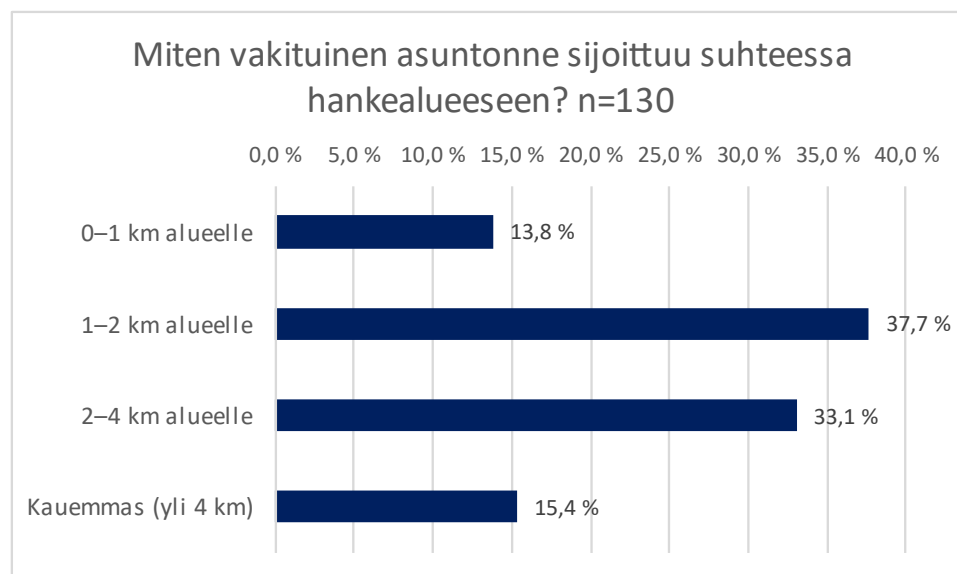
Kuva 2-3. Vastaajien suhde alueeseen (n=133).

Vastaajilta (n=37–95) kysyttiin, kuinka kauan olette asunut, lomaillut tai omistanut maata hanke- alueen lähetyvillä (Kuva 2-4). Vakituksen asunnon omistajista eniten vastauksia keräsi 10–29 vuotta, kun taas loma-asunnon omistajilla eniten 50 vuotta tai yli.

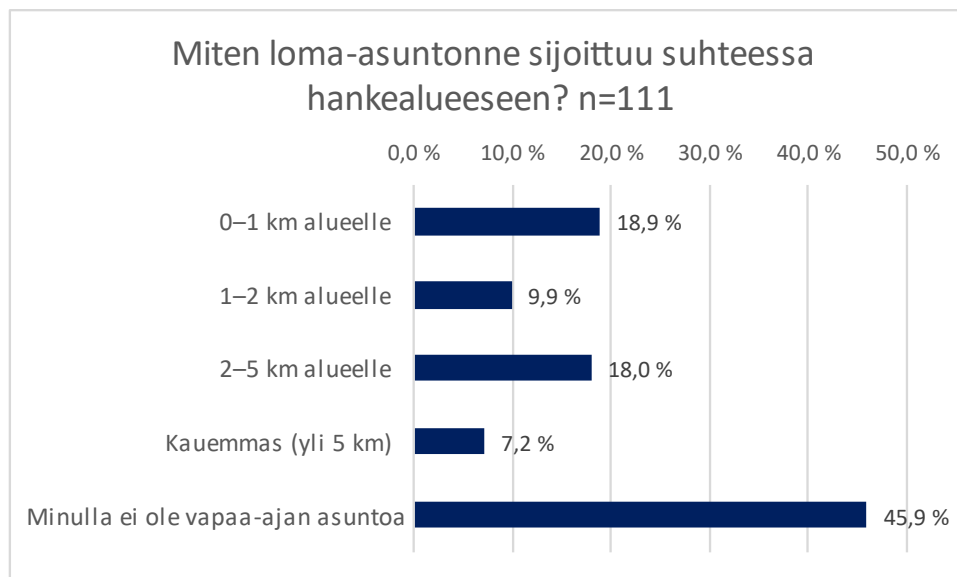


Kuva 2-4. Kuinka kauan vastaaja on asunut, lomaillut tai omistanut maata hankealueen lähetyvillä (n=37–95).

Kyselyn vastaajat saivat myös kertoa, kuinka lähellä hankealuetta heidän vakituinen tai loma-asuntonsa sijaitsee (Kuva 2-5, Kuva 2-6). Vastanneista vakituista asukkaista (n=130) lähes 38 prosentilla vakituinen asunto sijaitsee 1–2 km etäisyydellä hankealueen rajasta. Noin kolmanneksella vakituinen asunto sijaitsee 2–4 km etäisyydellä hankealueesta. Noin 14 prosentilla vastanneista vakituinen asunto sijaitsee 0–1 km etäisyydellä ja noin 15 prosentilla yli 4 km etäisyydellä hankealueen rajasta. Suurin osa vastanneista vakituista asukkaista asuu siis noin 1–4 km etäisyydellä hankealueesta. Vastaavasti vastanneiden (n=111) vapaa-ajanasunnoista suurin osa sijaitsee 2–5 km (18 %) tai 0–1 km etäisyydellä hankealueen rajasta (noin 19 %) (Kuva 2-6). Lähemmäs puolella vastanneista ei ollut vapaa-ajan asuntoa ollenkaan.



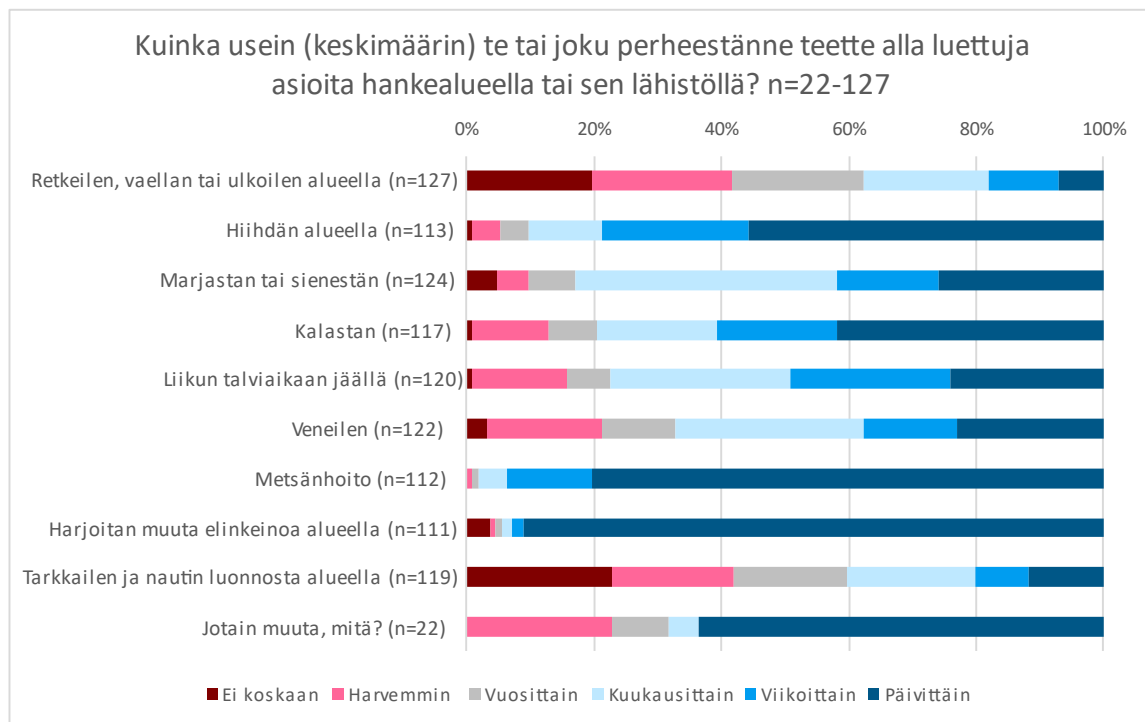
Kuva 2-5. Vastaajien vakituksen (n=130) etäisyys hankealueen rajasta.



Kuva 2-6. Vastaajien loma-asunnon (n=111) etäisyys hankealueen rajasta.

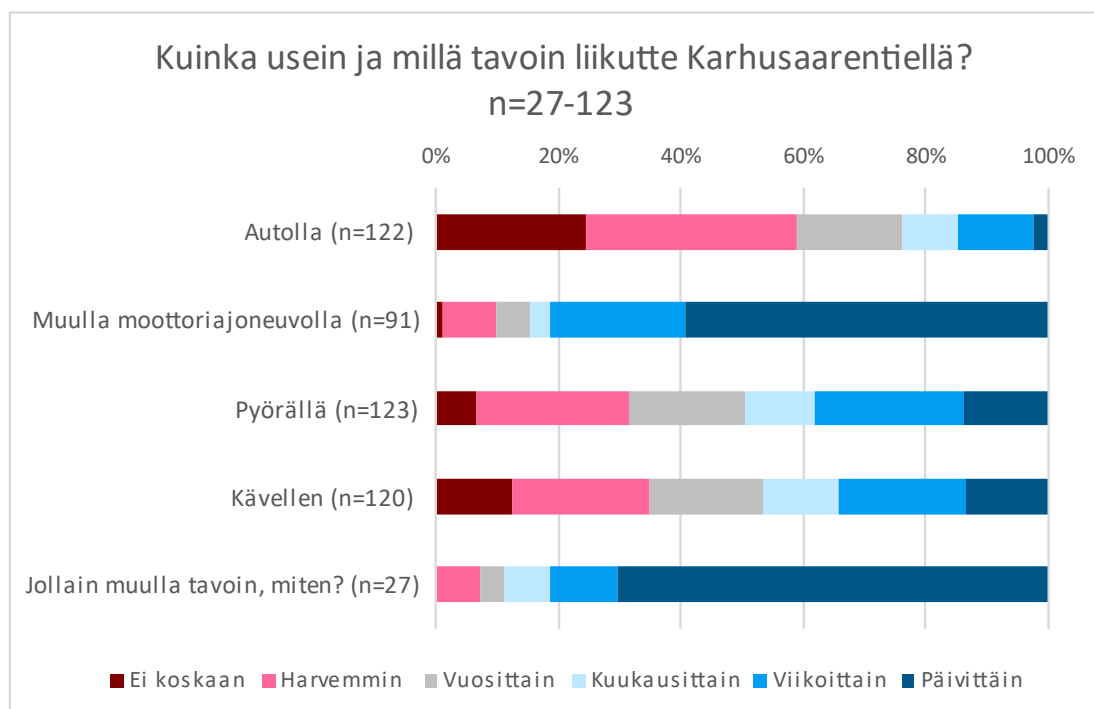
2.2 Hankealueen ja sen lähiympäristön nykyinen käyttö

Asukaskyselyssä pyrittiin selvittämään, millä tavoin ja kuinka usein vastaajat käyttävät hankealuetta ja sen lähiympäristöä. Hankealueen käyttötavat ja käyttötapojen yleisyys on esitetty tarkemmin seuraavassa kuvassa (Kuva 2-7). Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin muun elinkeinon harjoittamiseen, metsänhoitoon, hiihtämiseen, marjastukseen tai sienestykseen sekä kalastukseen. Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan kohtaan ”Jotain muuta, mitä”. Tarkentavina käyttötapoina mainittiin mm. metsästys, uiminen, lenkkeily, pyöräily, valokuvaus ja partiotoiminta.



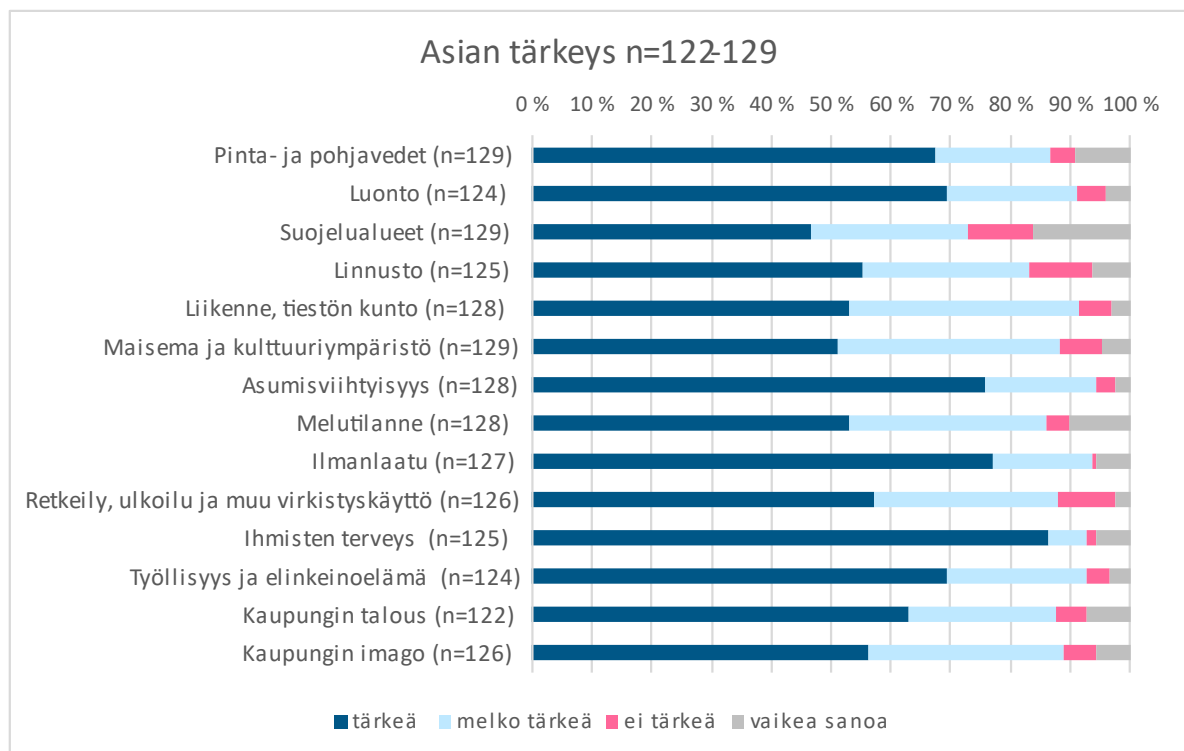
Kuva 2-7. Vastaajien ja heidän perheenjäsentensä hankealueen ja sen lähiympäristön käyttö (n=22-127).

Vastaajilta (n=27-123) tiedusteltiin kuinka usein ja millä tavoin liikutte Karhusaarentiellä (Kuva 2-8). Eniten vastauksia keräsi pyörällä liikkuminen. Kuitenkin useimmiten muulla moottoriajoneuvolla vastanneista melkein 60 % liikkui päivittäin karhusaarentiellä.

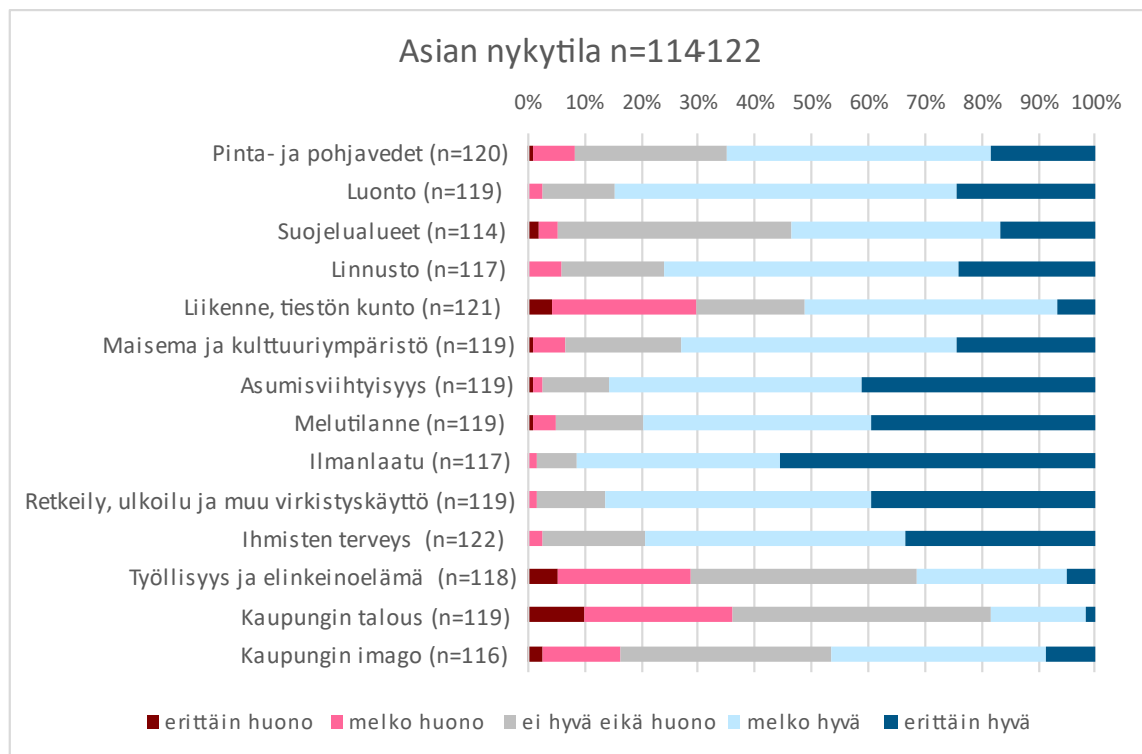


Kuva 2-8. Vastaajien karhusaarentien käytön yleisyys ja tapa (n=27-123).

Seuraavaksi kyselyssä tiedusteltiin, millaiseksi vastaajat (n=122–129) arvioivat tiettyjen kyselyssä esitettyjen asioiden tärkeyttä/merkitystä ja niiden nykytilaa hankealueella ja sen lähiympäristössä (Kuva 2-9). Esitetyistä osa-alueita merkittävimpinä ja tärkeimpinä pidettiin asumisviihtyvyyttä, ilmanlaatua ja ihmisten terveyttä. Tärkeinä pidettiin myös luontoa, työllisyys- ja elinkeinoelämää, pinta- ja pohjavesiä sekä kaupungin taloutta. Tärkeinä tai melko tärkeinä koettiin suurin osa asioista. Vähiten tärkeänä pidettiin suojelualueita. Vastanneista iso osa arvioi asioiden nykytilan olevan erittäin tai melko hyvä (Kuva 2-10). Huonoimpana (melko huono ja erittäin huono) nykytilassa koettiin kaupungin imago, talous, työllisyys ja elinkeinoelämä sekä liikenne, tiestön kunto.



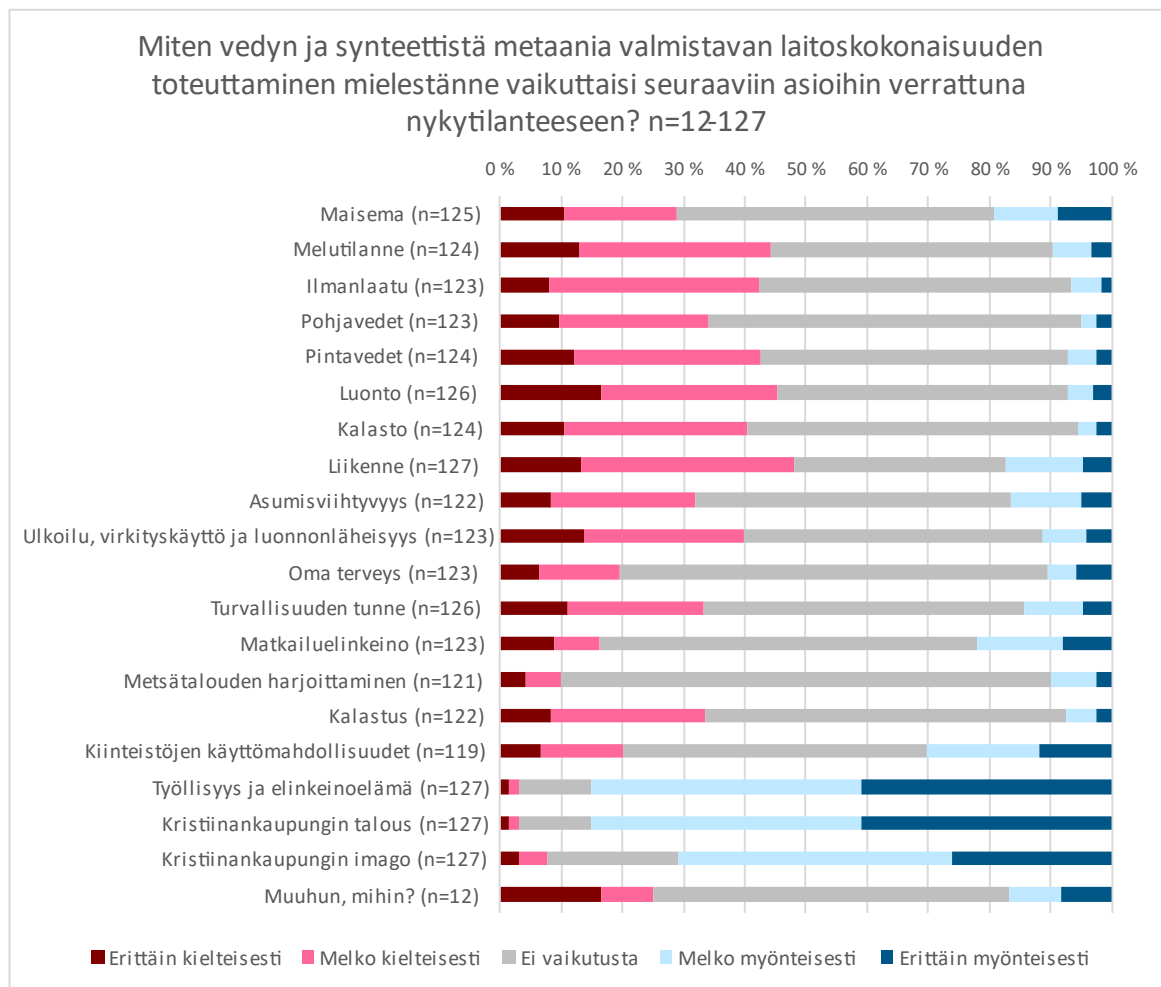
Kuva 2-9. Vastaajien arvio asioiden merkityksestä/tärkeydestä hankealueella tai sen lähiympäristössä (n=122–129).



Kuva 2-10. Vastaajien arvio nykytilasta hankealueella tai sen lähiympäristössä (n=114–122).

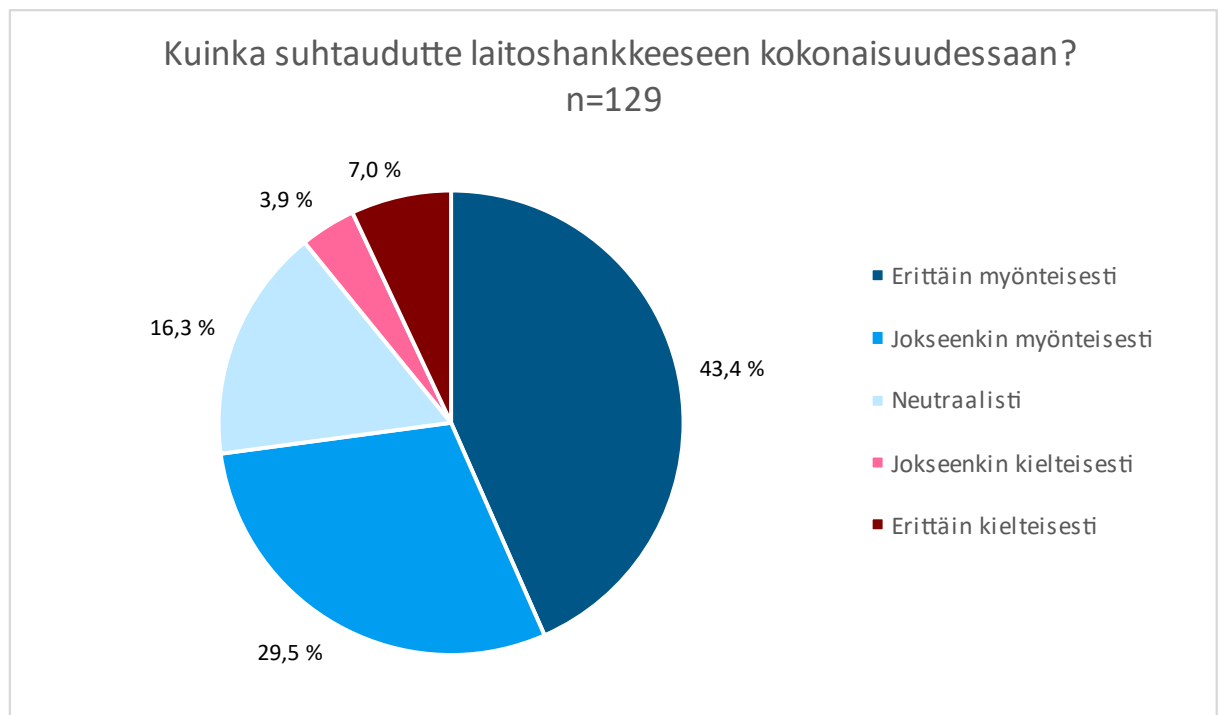
2.3 Laitoskokonaisuuden toteuttamisen vaikutukset

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajat (n=12–127) ajattelevat laitoskokonaisuuden toteuttamisen vaikuttavan eri osa-alueisiin (Kuva 2-11) verrattuna nykytilanteeseen. Myönteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan työllisyyteen ja elinkeinoelämään (erittäin tai melko myönteinen 85 %), Kristiinankaupungin talouteen (erittäin tai melko myönteinen 85 %) ja kaupungin imagoon (erittäin tai melko myönteinen yli 70 %). Kielteisimmin hankkeen nähdään vaikuttavan liikenteeseen (erittäin tai melko kielteisesti 48 %), luontoon (erittäin tai melko kielteisesti 43 %) ja melutilanteeseen (erittäin tai melko kielteisesti 44 %). Muina vastauksina mainittiin esimerkiksi myönteinen vaikutus asukasmäärä, ja kielteinen vaikutus sienestystykseen ja marjastukseen sekä mielenterveyteen. Huomattavaa on myös, että noin 40–50 % vastanneista ei kokenut hankkeen vaikuttavan suurimpaan osaan esitetyistä vaikutusosa-alueista.



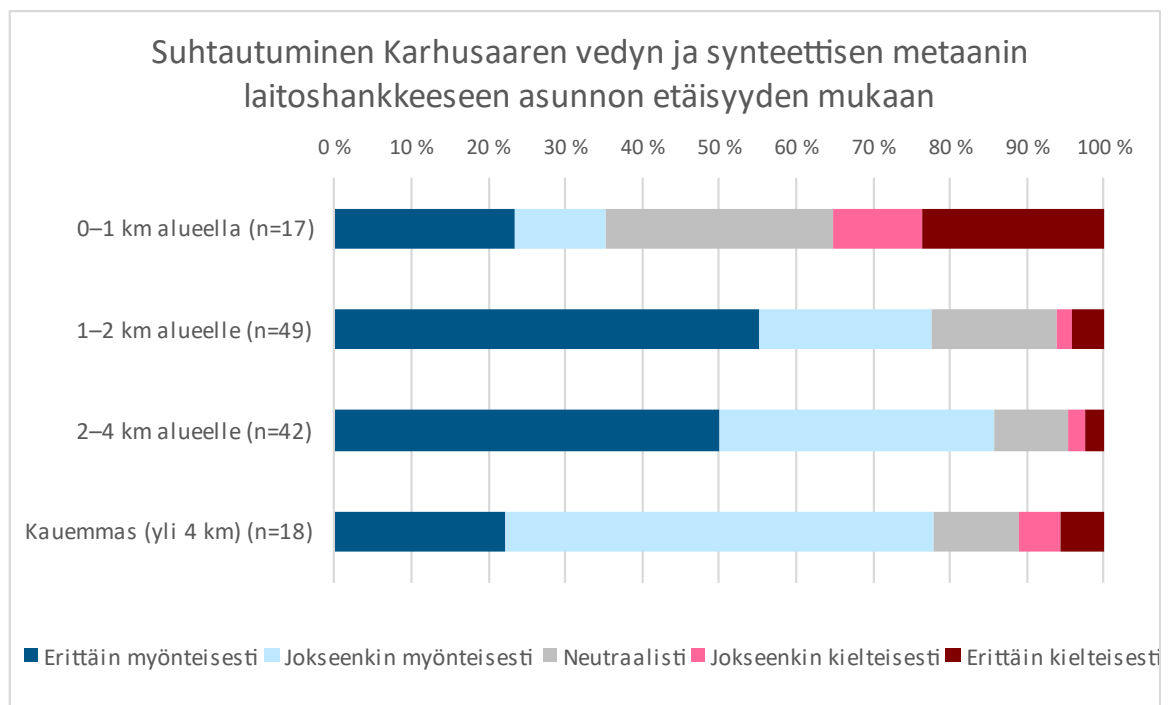
Kuva 2-11. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten koette laitoshankkeen vaikuttavan eri osa-alueisiin (n=12-127).

Seuraavaksi kysyttiin vastaajien suhtautumista laitoshankkeeseen kokonaisuudessaan. Vastaajista (n=129) hankkeeseen suhtautui yleisesti ottaen myönteisesti (erittäin tai jokseenkin myönteisesti) noin 73 % ja neutraalisti 16 % vastanneista (Kuva 2-12). Kielteisesti (jokseenkin tai erittäin kielteisesti) hankkeeseen suhtautui 11 % vastanneista.

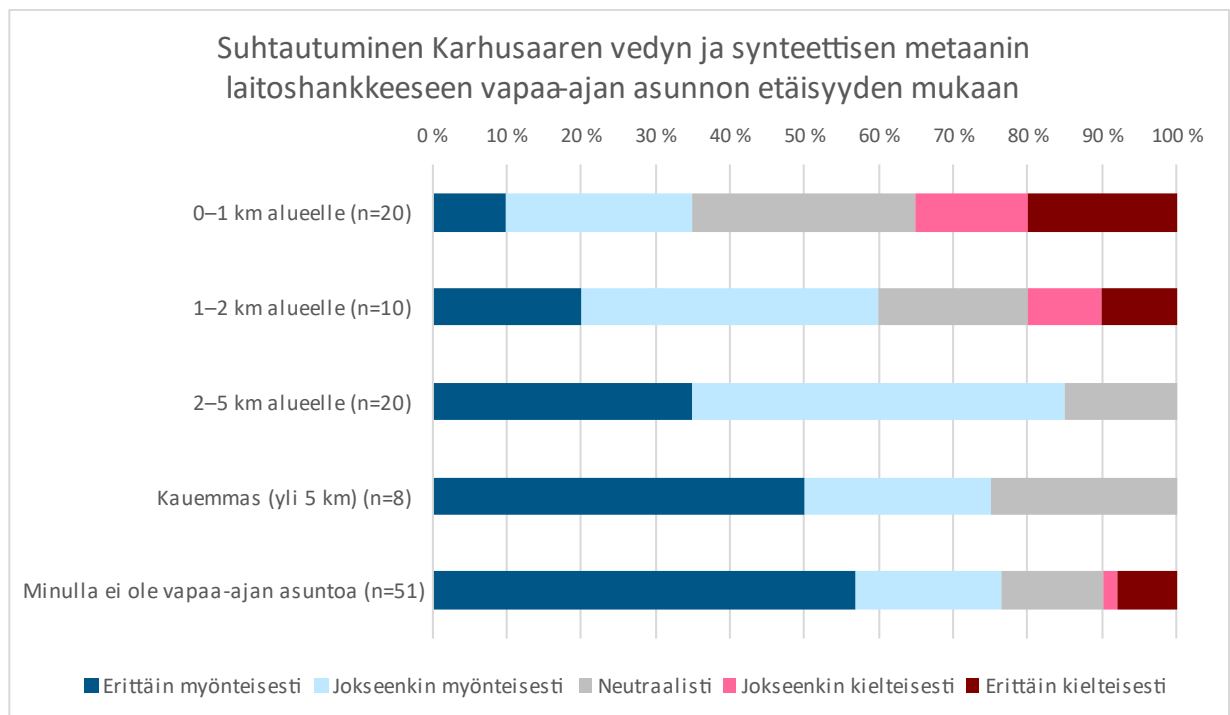


Kuva 2-12. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti (n=129).

Tarkasteltaessa suhtautumista hankkeeseen vakituisen asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyyden perusteella pääsääntöisesti mitä kauempana asunto on sitä myönteisempi suhtautuminen (Kuva 2-13, Kuva 2-14). Kuitenkin vakituisten asuntojen kohdalla tämä ei pidä täysin paikkaansa, koska keskiluokat (1–2 km ja 2–4 km) keräsivät eniten myönteisiä vastauksia (Kuva 2-13).



Kuva 2-13. Vastaajien suhtautuminen laitoshankkeeseen asunnon etäisyyden mukaan (n=5–49).

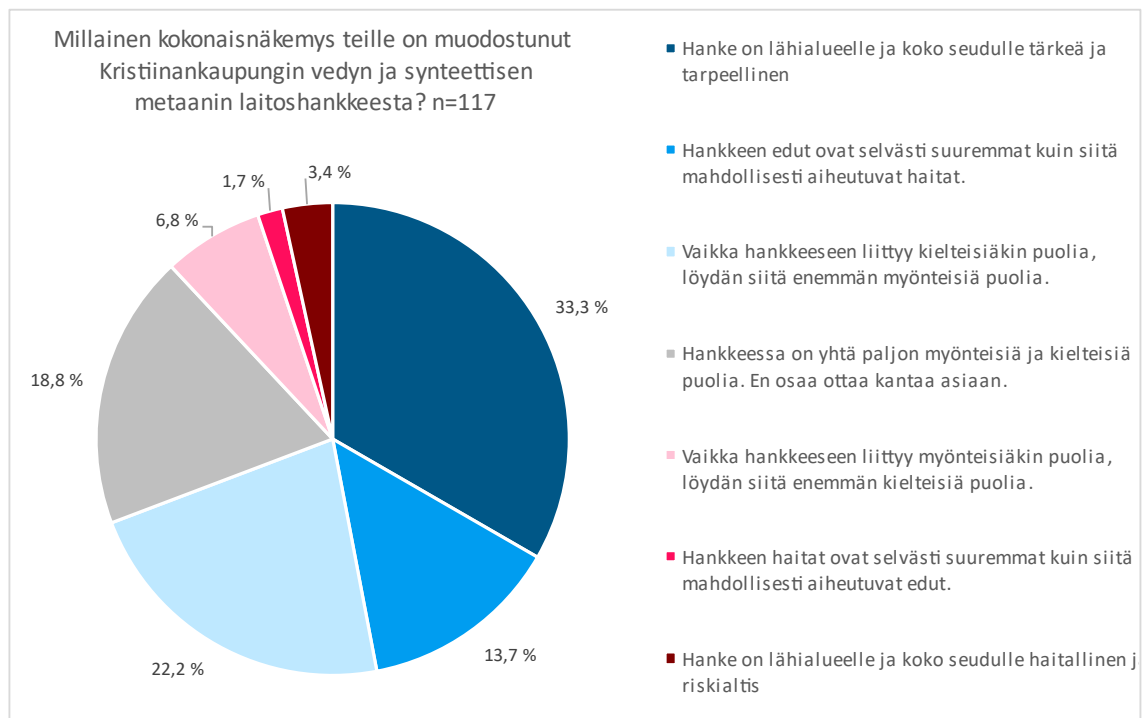


Kuva 2-14. Vastaajien suhtautuminen laitoshankkeeseen vapaa-ajan asunnon etäisyyden mukaan (n=4–51).

Seuraavaksi tiedusteltiin vastaajien (n=117) kokonaisnäkemystä hankkeeseen niin että heidän oli valittava parhaiten heidän näkemystensä vastaava väite (Kuva 2-15). Suurimmalla osalla vastanneista (yli 69 %) oli muodostunut myönteinen näkemys hankkeesta. Vajaa 12 % vastanneista näkemys on kielteinen.

Eniten ääniä (33 %) sai ”Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen”. Toiseksi eniten sai ”Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia” (22 %). Edellä mainittujen jälkeen seuraavaksi suosituimmat vastaukset olivat ”Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan” (19 %), ”Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat” (14 %) sekä ”Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia” (7 %). ”Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis” sai 3 % ja ”Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut” sai 2 %.

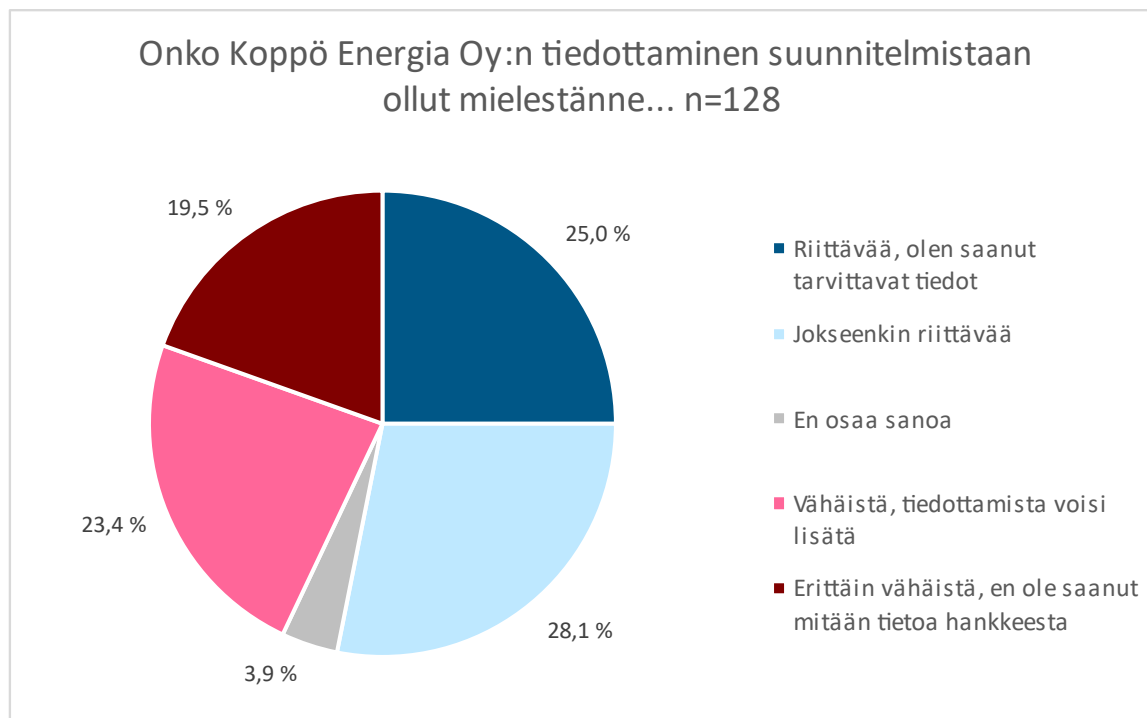
Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan. Avovastauksista yli 10 mainittiin, että hankkeesta ei ole tiedotettu tarpeeksi, eivätkä koe saaneensa tarpeeksi tietoa hankkeen haitoista ja riskeistä. Vastauksissa nostettiin myös huolta hankkeen haitallisista ympäristövaikutuksista ja vaikutuksista alueen viihtyvyyteen, mm. melu- ja hajuhaitoista sekä onnettomuusriskeistä. Pari pohti myös sitä, että tuote tullaan viemään ulkomaille eikä lähialueen asukkaat suoraan hyödy hankkeesta.



Kuva 2-15. Vastaajien kokonaisnäkemys hankkeesta (n=117).

2.4 Tiedottaminen

Kyselyssä selvitettiin myös Koppö Energia Oy:n tiedottamisen riittävyyttä. Vastaajista (n=128) 53 % koki, että tiedottaminen on ollut riittävää tai jokseenkin riittävää (Kuva 2-16). Reilu viidennes vastaajista koki, että tiedottaminen on ollut vähäistä ja sitä voisi lisätä. Tiedottamisen erittäin vähäiseksi koki 20 % vastanneista.



Kuva 2-16. Vastaajien näkemys hankkeesta tiedottamisesta (n=128)

Kyselyssä pyydettiin vastaajia valitsemaan, millä tavoin he toivovat parannettavan tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia (Kuva 2-17). Vastanneet (n=133) saivat valita useamman vaihtoehdon, joten valintoja tehtiin kokonaisuudessaan 220 kpl. Vastauksissa suosituimmat vaihtoehdot olivat kotiin lähetettävää tiedote, tiedote paikallislehdessä ja internet-sivut. Myös sosiaalinen media ja sähköpostitiedote sai jonkin verran kannatusta. Muuna tiedottamisen tapana ehdotettiin yleistä tiedotustilaisuutta.



Kuva 2-17. Vastaajien toivomat tiedotus- ja osallistumismenetelmät (n=133).

2.5 Vapaamuotoiset kommentit

Kyselyssä oli neljä kysymystä, joihin pyydettiin avovastausta. Näiden lisäksi vastaajia pyydettiin halutessaan tekemään merkintöjä kartalle, sekä täsmentämään, miten käyttävät hankealuetta ja lähiympäristöä. Alla seuraa tiivistelmä avovastauksista.

Kyselyssä tiedusteltiin, **miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai lieventää**. Avovastauksia saatiin yhteensä 47. Suurin osa vastaajista mainitsi, että vaikutuksia voisi estää tai lieventää seuraamalla lainsäädäntöä sekä panostamalla selvityksiin suunnitteluprosessin ja tehtaan rakentamisen aikana (yli 11 mainintaa). Myös avoin tiedottaminen hankkeesta ja mahdollisista haittavaikutuksista lähiasukkaille nousi tärkeänä teemana (6 mainintaa). Vastauksissa mainittiin myös ympäristöarvojen huomioon ottaminen, melun vähentäminen, nopeusrajoitusten tiukentaminen Karhusaarentiellä, sekä laitoksen ulkonäön sopeuttaminen ympäriväähän maisemaan. Muutama toivoi myös laitoksen rakentamista muualle, tai että hanketta ei toteutettaisi ollenkaan, muun muassa vedyn räjähdysriskien takia.

Vastaajilta kysyttiin **mitä hyvää heidän mielestään seuraisi, mikäli hanke toteutuisi**. Avovastauksia saatiin yhteensä 78. Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että hankkeen toteuttaminen parantaisi kaupungin työllisyyttä ja toisi kaupungille verotuloja sekä tukisi Kristiinankaupungin ja lähialueen elinvoimaisuutta. Muina yksittäisinä asioina mainittiin mm. ympäristöystävällisen polttoaineen kehitys, vihreä siirtymä, ja teollisuusalueen uudelleenkäyttö. Noin 10 vastaajaa oli sitä mieltä, että hankkeen toteuttamisesta ei seuraisi mitään hyvää, tai suhtautui kriittisesti hankkeen vaikutuksiin ihmisiin ja ympäristöön. Muutama myös mainitsi, että he eivät osanneet vastata kysymykseen, koska hankkeesta ei ole annettu tarpeeksi tietoa.

Kyselyssä tiedusteltiin, **mitä asioita vastaajat toivoisivat otettavan huomioon laitoksen YVA-hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa**. Avovastauksia saatiin yhteensä 57 kappaletta. Vastauksissa tuotiin selvästi eniten esille ympäristöhaitat sekä melu. Hankkeen mahdolliset ympäristövaikutukset ja päästöt lähiympäristöön mainittiin eniten (yli 17 mainintaa), kuten esimerkiksi vesistöön, kaloihin sekä luontoon kohdistuvat vaikutukset. Lähiasukkaiden viihtyvyyteen vaikuttavat asiat, kuten hankkeesta aiheutuva melu, mainittiin myös usein (yli 15 mainintaa). Vastauksissa pohdittiin myös hankkeen turvallisuutta ja vaikutuksia ihmisten terveyteen, ja miten laitos tulee rajoittamaan liikkumista ja asumista lähialueella. Suunnittelussa ja arvioinnissa pyydettiin huomioimaan myös raskaan liikenteen lisääntyminen Karhusaarentiellä ja sen vaikutukset meluun ja tieturvallisuuteen, sekä laitoksen maisemavaikutusta ja valosaastetta. Muutamassa vastauksessa pohdittiin, miksi metaania kuljetetaan teitse eikä laivoilla. Myös hankkeen tiedotukseen toivottiin parannusta.

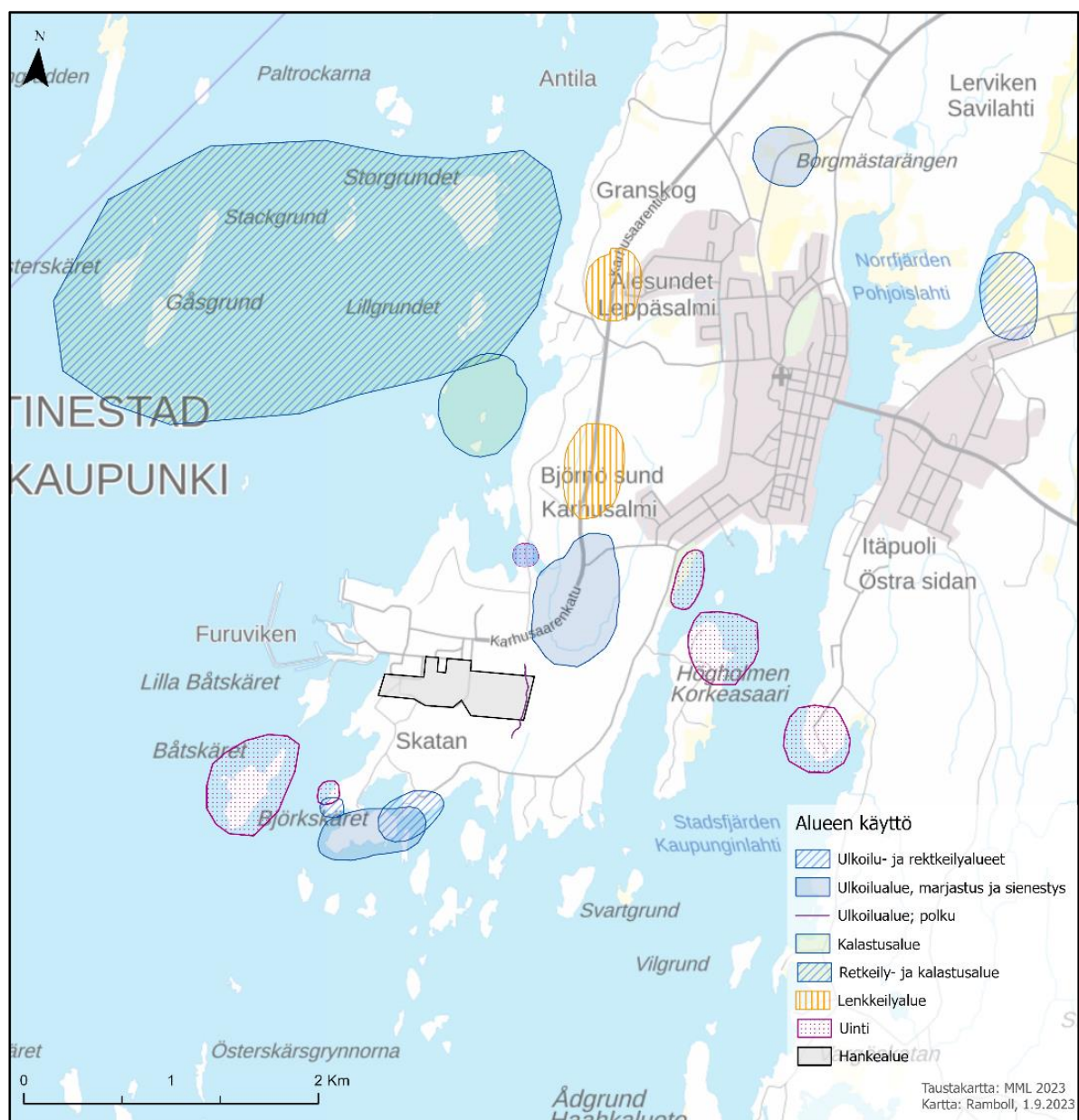
Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus **antaa palautetta kyselystä**. Avovastauksia saatiin yhteensä 30 kappaletta. Noin kolmasosa vastaajista mainitsi, että eivät olleet saaneet riittävästi tietoa hankkeesta, joten kyselyyn vastaaminen oli hankalaa. Esimerkiksi mainittiin, että lisätiedot projektin riskeistä olisivat auttaneet kannanotossa. Kysely koettiin paikoin epäselväksi muun muassa tiedottamisen puutteen takia. Osa vastaajista myös toivoi 'en tiedä' vaihtoehtoa kysymyksiin tai lisää avoimia vastausvaihtoehtoja. Yksi vastaaja ilmoitti, että kysely ei ollut tavoittanut kaikkia mökkiläisiä. Muutama vastaaja myös kyseenalaisti, mitä hyötyä kyselystä on ja pohti, huomioidaanko asukkaiden mielipiteitä hankkeessa lainkaan. Yksi vastaaja myös toivoi selvitystä siitä, miten asukkaiden mielipiteet, huolet ja kysymykset on huomioitu hankkeessa. Toisaalta muutamassa vastauksessa mainittiin, että kyselyn järjestäminen oli hyvä asia, ja että tuli kuunneltu olo.

Vastaajilla oli mahdollisuus **tehdä merkintöjä kyselyn mukana tulleeeseen karttaan**, sekä tarkentaa, miten käyttävät hankealuetta ja lähiympäristöä. Kyselyssä kartalla esitettiin hankealueen

rajaus ja etäisyys hankealueesta. Karttamerkinnoista on poistettu asuin- tai vapaa-ajanasuntoa osoittaneet kohteet sekä kohteet, joissa ei ollut selitettä tai se oli niin puutteellinen, ettei siitä voinut päätellä merkinnän tarkoitusta.

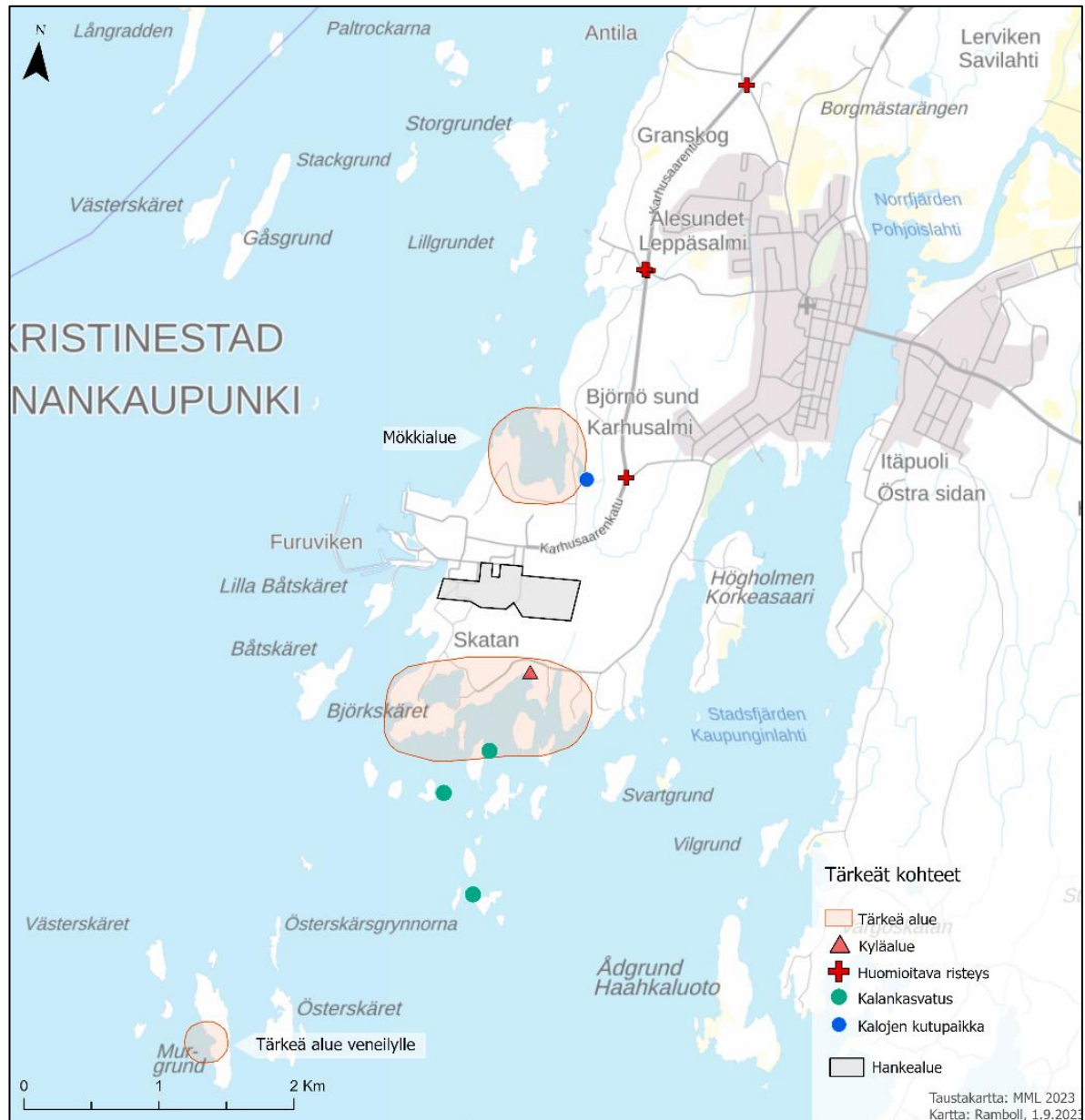
Kaiken kaikkiaan karttamerkintöjä tehtiin 31 lomakkeeseen. Merkintöjä yhdisteltiin aihepiireittäin ja koostettiin kartoille (Kuva 2-18 ja Kuva 2-19).

Kartalle asetettuja kohteita olivat muun muassa marjastus- ja sienestyspaikat, ulkoilu- ja retkeilykohteet sekä muita tärkeäksi koettuja kohteita. Karttamerkintöjen mukaan hankealueen lähiympäristöä käytetään ulkoiluun ja retkeilyyn. Eri ulkoilukohteita merkittiin erityisesti hankealueen eteläpuolelle Björkskäretin alueelle. Hankealueen itäpäätyyn merkittiin kävelyreitti. Tarkentavissa vastauksissa vastaajat kertoivat käyttävänsä hankealueen lähiympäristöä mökkeilyyn, ulkoiluun ja retkeilyyn, marjastukseen ja sienestykseen, sekä vesialueita kalastukseen ja veneilyyn.



Kuva 2-18. Karttamerkinnoista tehty koostekartta alueen käytöstä.

Kartoille tehtiin myös merkintöjä tärkeistä kohteista tai kohteista, joita tulee huomioida vaikutusarvioinnissa. Karttoihin merkittiin kolme risteystä, jotka koetaan vaarallisiksi, sekä muita huomioitavia kohteita, kuten kalojen kutupaikka sekä kalankasvatuslaitokset. Tärkeiksi alueiksi merkittiin Källviken mökkialue, Karhusaaren eteläosa ja Skatan kyläalue, sekä Murgrundsund.



Kuva 2-19 Karttamerkinnoista tehty koostekartta alueen tärkeistä kohteista.

3. Yhteenveto

Kyselyyn saatiin yhteensä 133 vastausta. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, joten vastausten määrä (n-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Kysely toteutettiin paperisena, joka jaettiin asuin- ja loma-asuinrakennuksiin 1,5 km säteellä hankealueesta ja Karhusaarentien länsipuolelle (313 vastaanottajaa). Kyselyn ovat saaneet he, joiden osoitetiedot ovat olleet saatavilla Digi- ja väestörekisterikeskuksen osoitepalvelusta. Lisäksi kysely on toimitettu satunnaisotannalla kauemmaksi hankealueesta, 110 vastaanottajalle.

Taustatietojen perusteella yli puolet vastanneista olivat yli 65-vuotiaita. Vain 20 % vastaajista olivat alle 50 vuotta. Suurin osa vastanneista oli alueella vakituksia asukkaita (yli 70 %). Noin 28 % vastanneista oli alueen loma-asukkaita. Suurimmalla osalla vakituinen asunto sijaitsi 1–4 km etäisyydellä hankealueesta (noin 70 %). Loma-asukkailla suurimmalla osalla loma-asunto sijoittuu 0–1 km etäisyydelle hankealueesta (18,9 %) sekä 2–5 km alueesta (18 %).

Vastaajilta tiedusteltiin tarkemmin hankealueen ja sen lähiympäristön käyttöä. Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin metsänhoitoon tai alueella harjoitetaan muuta elinkeinoa. Alueella usein myös hiihdetään, marjastetaan tai sienestetään ja kalastetaan. Tarkentavina käyttötapoina mainittiin myös mm. metsästys, uiminen, lenkkeily ja pyöräily. Vastaajat liikkuvat Karhusaarentiellä eniten pyörällä, ja melkein 60 % vastanneista kertoivat liikkuvansa tiellä päivittäin muulla moottoriajoneuvolla, kun autolla.

Kyselyssä selvitettiin, millaiseksi vastaajat arvioivat tiettyjen kyselyssä esitettyjen asioiden tärkeyttä/merkitystä ja niiden nykytilaa hankealueella ja sen lähiympäristössä. Esitetyistä osa-alueista merkittävimpinä ja tärkeimpinä pidettiin asumisviihtyvyys, ilmanlaatu ja ihmisten terveys. Tärkeinä pidettiin myös luontoa, työllisyys- ja elinkeinoelämää, pinta- ja pohjavesiä sekä kaupungin taloutta. Vähiten tärkeänä pidettiin suojelualueita. Kysyttäessä näiden samojen asioiden nykytilaa hankealueella tai sen lähiympäristössä parhaimpina pidettiin alueen ilmanlaatua, retkeily & ulkoilu mahdollisuuksia asumisviihtyvyyttä ja luonto. Nykytilassa huonoimpina koettiin kaupungin talous, liikenne ja tiestön kunto sekä työllisyys ja elinkeinoelämä.

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajat kokevat vedyn ja synteettistä metaania valmistavan laitoksen kokonaisuuden toteuttaminen vaikuttavan eri osa-alueisiin. Myönteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan Kristiinankaupungin talouteen ja työllisyyteen sekä kaupungin imagoon. Kielteisimmin hankkeen nähdään vaikuttavan liikenteeseen, luontoon ja melutilanteeseen.

Hankkeeseen suhtauduttiin yleisesti ottaen myönteisesti tai neutraalisti. Noin 73 % vastaajista vastasivat olevansa suhtautuvansa erittäin myönteisesti tai jokseenkin myönteisesti. Kielteisesti hankkeesta oli mieltä 11 % vastaajista. Tarkasteltaessa suhtautumista hankkeeseen vakituisten asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyyden perusteella pääsääntöisesti mitä kauempana asunto on sitä positiivisempi suhtautuminen. Kuitenkin vakituisten asuntojen kohdalla tämä ei pidä täysin paikkaansa, koska keskiluokat (1–2 km ja 2–4 km) keräsivät eniten myönteisiä vastauksia.

Kyselyssä tiedusteltiin myös vastaajien kokonaisnäkemystä hankkeeseen niin että heidän oli valittava parhaiten heidän näkemystensä vastaava lause. Suurin osa vastanneista valitsi myönteistä kokonaisnäkemystä kuvaavan väitteen. Eniten valintoja (33 %) sai ”Hanke on lähialueelle ja kokoseudulle tärkeä ja tarpeellinen”. Toiseksi eniten sai ”Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia” (22 %).

Kysyttäessä hankkeen tiedottamisesta, vastaajista 53 % koki, että tiedottaminen on ollut riittävää tai jokseenkin riittävää. Toisaalta 43 % vastaajista koki, että tiedottaminen on ollut vähäistä ja sitä

voisi lisätä, tai että tiedottaminen on ollut erittäin vähäistä. Tiedottamisen muodoista eniten vastauksia sai kotiin lähetettävää tiedote, tiedote paikallislehdessä ja internet-sivut. Muuna tiedottamisen tapana ehdotettiin yleisötilaisuutta.

Kyselyssä vastaajia pyydettiin pohtimaan, miten hankkeen mahdollisesti aiheuttamia haittoja voitaisiin heidän mielestään estää tai lieventää. Selvästi eniten vastauksissa tuotiin esille, että vaikutuksia voidaan estää tai lieventää seuraamalla lainsäädäntöä sekä panostamalla selvityksiin ja työhön suunnitteluprosessin ja tehtaan rakentamisen aikana. Myös avoin tiedottaminen hankkeesta ja mahdollisista haittavaikutuksista lähiasukkailla nostettiin esille tärkeänä asiana.

Vastaajilta kysyttiin mitä hyvää heidän mielestään seuraisi, mikäli hanke toteutuisi. Suurin osa vastaajista olivat sitä mieltä, että hankkeen toteuttaminen parantaisi kaupungin työllisyyttä ja toisi kaupungille verotuloja, sekä tukisi Kristiinankaupungin ja lähialueen elinvoimaisuutta. Alle kymmenesosa vastaajista suhtautuivat vastauksissaan kriittisesti hankkeen toteuttamiseen.

Kyselyssä tiedusteltiin, mitä asioita vastaajat toivoisivat otettavan huomioon laitoshankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Keskeisinä teemoina nousi selvästi esille ympäristöhaitat sekä melu. Vastaajat näkivät myös tärkeänä huomioida mm. hankkeen vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja viihtyvyyteen, hankkeen riskit ja liikennevaikutukset.

Vastaajilla oli myös mahdollisuus kommentoida kyselyä. Noin kolmasosa vastaajista mainitsivat, että eivät olleet saaneet riittävästi tietoa hankkeesta, ja että kysely koettiin olevan paikoin epäselvä muun muassa tiedottamisen puutteen takia. Puutteellinen tieto hankkeesta on asia, josta vastaajat ovat maininneet myös muissa kyselyn kohdissa.

Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus merkitä karttaan heille tärkeitä kohteita, sekä tarkentaa, miten käyttävät hankealuetta ja lähiympäristöä. Kartalle asetettuja kohteita olivat muun muassa marjastus- ja sienestyspaikat, ulkoilu- ja retkeilykohteet, sekä vaaralliseksi koettuja risteyskohteita.

Liite 1

Asukaskyselyn saate



Hyvä vastaanottaja,

Koppo Energia Oy suunnittelee rakennettavaksi vetyä ja synteettistä metaania valmistavan laitosteknologiaan Kristiinankaupunkiin. Laitosteknologia on suunniteltu rakennettavaksi Karhusaaren teollisuusalueelle, vanhan voimalaitoksen eteläpuolelle. Hankealue sijaitsee Kristiinankaupungin keskustaaajamasta noin 2 km lounaaseen. Pinta-alaltaan hankealue on noin 37 hehtaaria, mutta itse laitteistojen vaatima pinta-ala on noin 6 hehtaaria.

Hankkeen keskeisenä tavoitteena on tuottaa hiilineutraalia polttoainetta ottamalla talteen lähialueelta savukaasuvirrasta hiilidioksidiä ja tuottaa talteen otetusta hiilidioksidista sekä uusiutuvalla sähköllä tuotetusta vedystä hiilineutraalia synteettistä metaania (LSNG = Liquid synthetic natural gas). Synteettisen metaanin valmistusprosessissa syntyy sivutuotteena lämpöä ja hapetta. Hiilidioksidi tuodaan Karhusaaren teollisuusalueelle ulkopuolelta, ja tuotettu metaani kuljetetaan hankealueelta ulos säiliöalustoilla.

Oheisella **asukaskyselyllä** selvitetään laitoshankkeen vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä olevaan laitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA). Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen vaikutusten arvioinnissa. Kyselyyn vastataan nimettömästi.

Kysely on jaettu noin 1,5 km etäisyydellä hankealueesta sekä hankkeen liikennereitin varrelle (Karhusaarentie) vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille, joiden osoitetiedot on ollut saatavilla Digi- ja väestörekisterikeskuksen osoitepalvelusta. Lisäksi kysely on toimitettu satunnaisotannalla kauempana hankealueesta sijoittuviin talouksiin.

Kyselyn vastaukset pyydetään postittamaan oheisella vastauskuorella **viimeistään 29.5.2023**.

Ramboll Finland Oy vastaa vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta Koppo Energia Oy:n toimeksianton. Seuraavassa on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Lisätietoa hankkeesta löytyy YVA-ohjelmasta, joka on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/koppoenergiasynteettinenmetaaniYVA

Yhteystiedot/Lisätietoja antavat:

Hankkeesta vastaava:

Koppo Energia Oy
Kehätie 23, 64100 Kristiinankaupunki

Yhteyshenkilö
Erik Trast
Puh. 050 530 3705
etrast@cpc-germania.com

Lisätietoja kyselystä: Eva-Riitta Jänönen, puh. 040 657 4670, eva-riitta.janonen@ramboll.fi

YVA-konsultti:

Ramboll Finland Oy
PL 25, Itsehallintokuja 3, 02601 Espoo

Yhteyshenkilö
Niklas Virkkala
puh: 050 344 0030
niklas.virkkala@ramboll.fi

Hankkeen vaihtoehdot

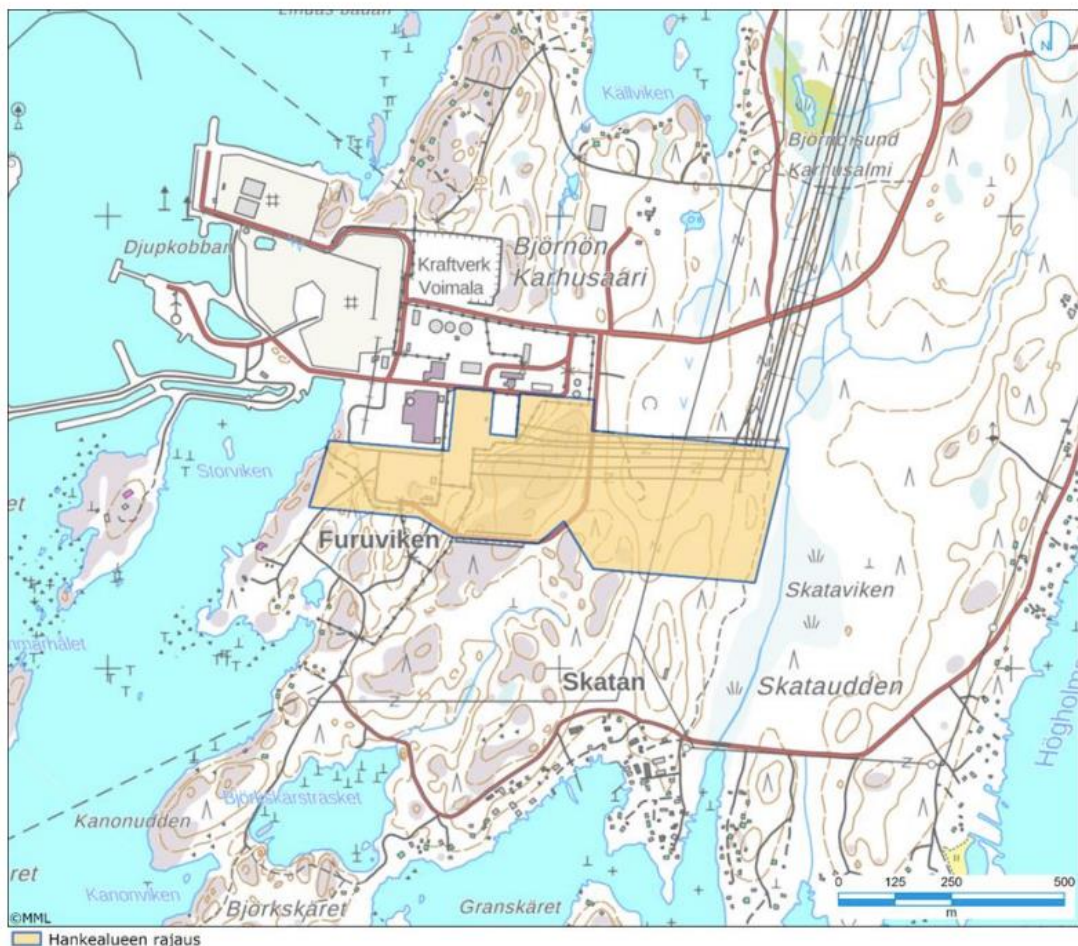
Hankkeen toteuttamatta jättämismahdollisuuden (VE0) lisäksi YVA-menettelyssä tarkastellaan yhtä toteutusvaihtoehtoa VE1.

Vaihtoehdossa VE1 valmistetaan Karhusaaren länsipuolelta otettavasta merivedestä synteettistä vetyä (noin 27 000 t/a). Vety jatkojalostetaan metaaniksi (noin 55 000 t/a) hyödyntäen muualla talteen otettua hiilidioksidia. Laitoksen tarvitsema jäähdytysvesi otetaan ja puretaan myös Karhusaaren länsipuolelle. Hiilidioksidi tuodaan alueelle säiliöautoilla ja metaani kuljetetaan alueelta ulos säiliöautoilla Karhusaarentietä pitkin. Metaania varaudutaan varastoimaan alueella noin 1500 t ja vetyä noin 80 t. Alla kartalla on esitetty laitosalueen alustava sijoittuminen.

Vaikutusten arviointi ja osallistuminen

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmisiin. Vaikutuksia arvioidaan rakentamisen, laitoksen toiminnan sekä toiminnan päättymisen jälkeen.

Ympäristövaikutusten arviointi on lakiin (252/2017) ja asetukseen (277/2017) perustuva menettely, jonka tarkoituksena on paitsi edistää ympäristövaikutusten arviointia ja ympäristövaikutusten huomioon ottamista jo suunnitteluvaiheessa, myös lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia hankkeen suunnitteluun. Lisäksi YVA-menettelyn tärkeänä tavoitteena on pyrkiä ehkäisemään tai lieventämään haitallisten ympäristövaikutusten syntymistä.



Kyselyn toteuttaa Ramboll Finland Oy Koppö Energia Oy:n toimeksiannosta. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Ramboll käsittelee projektin toteuttamiseksi tarvittavia henkilötietoja sovellettavan tietosuojalainsäädännön, erityisesti EU:n yleisen tietosuojasetuksen (Asetus (EU) 2016/679) mukaisesti. Kyselyn vastaajien vastaukset kysymyksiin käsitellään erillään, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista.



Bästa mottagare,

Koppö Energia Oy planerar att bygga en anläggning för tillverkning av vätgas och syntetisk metan i Kristinestad. Anläggningen planeras att byggas på Björnöns industriområde, söder om det gamla kraftverket. Projektområdet ligger ca 2km sydväst om Kristinestads centrum. Projektområdet är ca 37 hektar, men det område som behövs för själva anläggningarna är ca 6 hektar.

Projektets huvudsyfte är att producera koldioxidneutralt bränsle genom att fånga upp koldioxid från rökgasström i närområdet, och att producera koldioxidneutral flytande syntetisk naturgas (LSNG = Liquid synthetic natural gas) av den fångade koldioxiden och vätgas som produceras med hjälp av förnybar el. Produktionsprocessen för syntetisk metan genererar värme och syre som biprodukter. Koldioxiden hämtas till Björnöns industriområde från områden utanför, och den producerade metanen transporteras ut från projektområdet i tankbilar.

I den bifogade invånarenkäten undersöks hur anläggningen påverkar levnadsförhållanden och välbefinnandet för invånarna i det omgivande området. Undersökningen är en del av det pågående förfarandet för miljökonsekvensbedömning (MKB) av projektet.

Enkätsvaren kommer att användas för att bedöma projektets konsekvenser. Enkäten besvaras anonymt.

Enkäten har delats ut inom ett avstånd av cirka 1,5 km från projektområdet och längs projektets transportväg (Björnövägen) till boende och fritidsboende vars adressuppgifter var tillgängliga från Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Enkäten har även skickats till ett slumpmässigt urval av hushåll längre bort från projektområdet.

Vänligen skicka dina svar på enkäten i det bifogade svarskuvertet **senast den 29.5.2023**.

Ramboll Finland Oy ansvarar för konsekvensbedömningen och genomförandet av enkäten på uppdrag av Koppö Energia Oy. Nedan följer en kort beskrivning av projektet och dess miljökonsekvensbedömning.

Ytterligare information om projektet finns i MKB-programmet, som kan läsas på miljöförvaltningens hemsida: www.ymparisto.fi/koppoenergiasynteettinenmetaa-niYVA.

Kontaktuppgifter/Mera information ger:

Projektansvarig:
Koppö Energia Oy
Ringvägen 23, 64100 Kristinestad

Kontaktperson
Erik Trast
Tel. 050 530 3705
etrast@cpc-germania.com

MKB-konsult:
Ramboll Finland Oy
PL 25, Itsehallintokuja 3, 02601 Espoo

Kontaktperson
Niklas Virkkala
tel: 050 344 0030
niklas.virkkala@ramboll.fi

Information om enkäten: Eeva-Riitta Jänönen, tel. 040 657 4670, eeva-riitta.janonen@ramboll.fi

Projektets alternativ

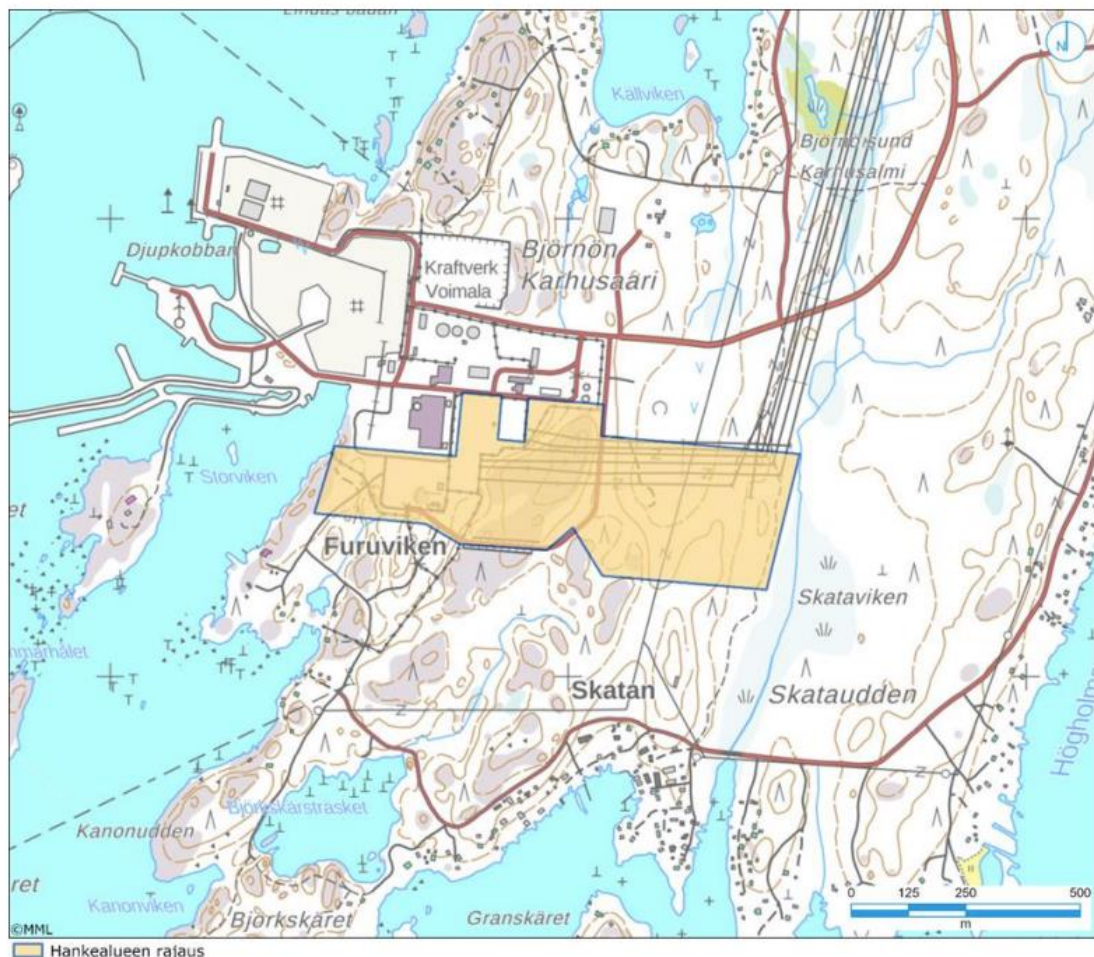
Förutom nollalternativet då projektet inte genomförs (ALT0), beaktas genomförandealternativ ALT1.

I alternativet ALT1 produceras vätgas av havsvatten som tas från den västra sidan av Björnön (cirka 27 000 t/år). Vätgasen förädlas till metan (cirka 55 000 t/år) med den uppfångade koldioxiden. Det kylvatten som anläggningen behöver tas och släpps ut vid Björnöns västra sida. Koldioxiden transporteras till anläggningen med tankbilar och metan transporteras ut från anläggningen med tankbilar längs Björnövägen. Cirka 1 500 ton metan och 80 ton väte förbereds att lagras på platsen. Kartan nedan visar den preliminära placeringen av anläggningen.

Konsekvensbedömning och deltagande

I miljökonsekvensbedömning (MKB) undersöks projektets potentiella effekter på både den naturliga miljön och människorna. Konsekvenserna bedöms för bygandet, driften och verksamhetens avslutande.

Miljökonsekvensbedömningen är ett förfarande som grundar sig på lagen (252/2017) och förordningen (277/2017) om miljökonsekvensbedömning. Dess syfte är att främja bedömning av miljökonsekvenser och beaktande av miljökonsekvenser redan i planeringsstadiet, samt att öka allmänhetens tillgång till information och deltagande i projektplaneringen. Ett viktigt mål för MKB-förfarandet är även att förebygga eller lindra konsekvenser.



Undersökningen utförs av Ramboll Finland Oy på uppdrag av Koppö Energia Oy. Ramboll tillämpar en hög nivå på skyddet av personuppgifter. Ramboll behandlar personuppgifter som är nödvändiga för genomförandet av projektet i enlighet med tillämplig dataskyddslagstiftning, särskilt EU:s allmänna dataskyddsförordning (förordning (EU) 2016/679). Respondenternas svar på enkätfrågorna kommer att behandlas separat och respondentens identitet kommer inte att framgå av svaren.

Liite 2

Asukaskyselylomake

Asukaskysely / Invånarenkät

Kristiinankaupungin synteettisen metaanin valmistus YVA /

Framställning av syntetisk metan i Kristinestad, MKB

Koppö Energia Oy

POSTITA VASTAUKSET **VIIMEISTÄÄN 29.5.2023** ASUKASKYSELYLLE VARATULLA VASTAUSKUORELLA
SKICKA SVAREN **SENAST 29.5.2023** I SVARSKUVERTET FÖR INVÅNARENKÄTEN

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla viivalle.
Svara genom att kryssa i rutan framför det svarsalternativ som du väljer ☐ eller genom att skriva på linjen.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT / BAKGRUNDSINFORMATION OM RESPONDENTEN

- | | |
|---|---|
| 1. Taloutenne / Ert hushåll
1. ☐ Yhden aikuisen talous / Hushåll med en vuxen
2. ☐ Kahden aikuisen talous / Hushåll med två vuxna
3. ☐ Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista) /
Vuxenhushåll (fler än 2 vuxna)
4. ☐ Lapsiperhe / Barnfamilj | 2. Ikäryhmänne / Er åldersgrupp
1. ☐ 18–30 vuotta/år
2. ☐ 31–50 vuotta/år
3. ☐ 51–65 vuotta/år
4. ☐ yli 65 vuotta/över 65 år |
|---|---|
- 3. Oletteko alueella / Är ni**
1. ☐ Vakituinen asukas / Fast bosatt i området
2. ☐ Loma-asukas / Fritidsboende i området
3. ☐ Maanomistaja / Markägare i området
4. ☐ Muu taho, mikä / Annat, vad _____?
- 4. Kuinka kauan olette asunut, lomaillut tai omistanut maata hankealueen lähetyvillä? / Hur länge har ni bott, semestrat eller ägt mark i närheten av projektområdet?**
1. ☐ Alle 5 vuotta / Under 5 år
2. ☐ 5–9 vuotta / 5–9 år
3. ☐ 10–29 vuotta / 10–29 år
4. ☐ 30–49 vuotta / 30–49 år
5. ☐ 50 vuotta tai yli / 50 år eller mer
- 5. Miten vakituinen asuntonne sijoittuu suhteessa hankealueeseen (ks. kartta lopussa)? / Var ligger er permanenta bostad i förhållande till projektområdet (se kartan i slutet)?**
1. ☐ Lähialueelle (0–0,5 km) / I närområdet (0–0,5 km)
2. ☐ 0,5–1 km alueelle / 0,5–1 km från området
3. ☐ 1–2 km alueelle / 1–2 km från området
4. ☐ 2–4 km alueelle / 2–4 km från området
5. ☐ Kauemmas (yli 4 km) / Längre borta (över 4 km)
- 6. Miten loma-asuntonne sijoittuu suhteessa hankealueeseen? / Var ligger er fritidsbostad i förhållande till projektområdet?**
1. ☐ Lähialueelle (0–0,5 km) / I närområdet (0–0,5 km)
2. ☐ 0,5–1 km alueelle / 0,5–1 km från området
3. ☐ 1–2 km alueelle / 1–2 km från området
4. ☐ 2–5 km alueelle / 2–5 km från området
5. ☐ Kauemmas (yli 5 km) / Längre borta (yli 5 km)
6. ☐ Minulla ei ole vapaa-ajan asuntoa / Jag har inte en fritidsbostad

HANKEALUEEN JA SEN LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYINEN KÄYTTÖ / DEN NUVARANDE ANVÄNDNINGEN AV PROJEKTOMRÅDET OCH DESS OMGIVNING

7. Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita hankealueella tai sen lähistöllä (1 km)? Hankealue on esitetty kyselyn lopussa kartalla. Voitte merkitä itsellenne tärkeitä asioita/paikoja myös kyselyn liitteessä olevaan karttaan. / Hur ofta (i genomsnitt) gör du eller någon i din familj de saker som anges nedan i eller i närheten av projektområdet (1 km)? Projektområdet visas på kartan i slutet av frågeformuläret. Du kan också markera de saker/platser som är viktiga för dig på kartan.

	Päivittäin Dagligen	Viikoittain / Veckovis	Kuukau- sittain/ Månadsvis	Vuosittain Årligen	Harvemmin Mer sällan	Ei koskaan Aldrig
Retkeilen, vaellan tai ulkoilen alueella/ Gör utflykter, vandrar eller vistas i om- rådet	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Hiihdän alueella / Åker skidor i områ- det	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Marjastan tai sienestän / Plockar bär eller svamp	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Kalastan / Fiskar	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Liikun talviaikaan jäällä / Rör mig på isen under vintertid	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Veneilen / Åker båt	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Metsänhoito / Sköter skog	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Harjoitan muuta elinkeinoa alueella / Bedriver annan näringsverksamhet i området	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Tarkkailen ja nautin luonnosta alu- eella, esim. linnut, maisema / Obser- verar och njuter av naturen i området, t.ex. fåglar, utsikt	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Jotain muuta, mitä? / Annat, vad? _____	6□	5□	4□	3□	2□	1□

8. Kuinka usein ja millä tavoin liikutte Karhusaarentiellä? Karhusaarentien sijainti on osoitettu kyselyn lopussa olevalla kartalla. / Hur ofta och på vilket sätt rör du dig på Björnövägen? Björnövägen är märkt på kartan i slutet av enkäten.

	Päivittäin Dagligen	Viikoittain / Veckovis	Kuukau- sittain Månadsvis	Vuosittain Årligen	Harvemmin Mer sällan	Ei koskaan Aldrig
Autolla / Med bil	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Muulla moottoriajoneuvolla / Med an- nat motorfordon	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Pyörällä / Cykel	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Kävelen / Gående	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Jollain muulla tavoin, miten? / På an- nat sätt, hur? _____	6□	5□	4□	3□	2□	1□

9. Miten arvioitte seuraavien **asioiden merkitystä/tärkeyttä ja nykytilaa** hankealueella tai sen lähiympäristössä (1 km)? / Hur skulle du bedöma **betydelsen/vikten och nuvarande tillståndet av följande aspekter** i projektområdet eller i dess omgivning (1 km)?

	Asian tärkeys / Aspektens betydelse				Asian nykytila / Aspektens nuvarande tillstånd				
	Tärkeä Viktig	Melko tärkeä Ganska viktig	Ei tärkeä Ej viktig	Vaikea sanoa Svårt att säga	Erittäin huono Väldigt dålig	Melko huono Ganska dålig	Ei hyvä eikä huono Ej bra eller dålig	Melko hyvä Ganska bra	Erittäin hyvä Väldigt bra
Pinta- ja pohjavedet / Yt- och grundvatten	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto / Natur	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Suojelualueet / Skyddsområden	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Linnusto / Fågel- beståndet	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenne, tiestön kunto / Trafik, vägnas skick	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maisema ja kulttuuriympäristö / Landskap och kulturmiljö	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys (vaki- tuinen tai loma) / Boen- detrivsel (fast eller se- mester)	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutilanne / Buller	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ilmanlaatu / Luftkvalitet	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Retkeily, ulkoilu ja muu virkistyskäyttö / Vand- ring, vistas utomhus och annat fritidsbruk	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ihmisten terveys / Människors hälsa	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Työllisyys ja elinkei- noelämä / Sysselsätt- ning och näringsliv	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kaupungin talous / Stadens ekonomi	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kaupungin imago / Stadens image	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□

LAITOSKOKONAISUUDEN TOTEUTTAMISEN VAIKUTUKSET / EFFEKTERNA AV GENOMFÖRANDET AV ANLÄGGNINGEN

10. Miten vedyn ja synteettistä metaania valmistavan laitospokonaisuuden toteuttaminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin verrattuna nykytilanteeseen? / Hur skulle en anläggning för vätgas och syntetisk metan enligt din åsikt påverka följande aspekter i förhållande till nuläget?

	Erittäin kielteisesti Mycket negativt	Melko kielteisesti Ganska negativt	Ei vaikutusta Ingen påverkan	Melko myönteisesti Ganska positv	Erittäin myönteisesti Mycket positv
Maisema / Landskap	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutilanne / Buller	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ilmanlaatu / Luftkvalitet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pohjavedet / Grundvatten	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pintavedet / Ytvatten	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto / Natur	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kalasto / Fiskbeståndet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenne / Trafik	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys / Boendetrivsel	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ulkoilu, virkistyskäyttö ja luonnonläheisyys / Friluft, rekreation och närhet till naturen	-2□	-1□	0□	1□	2□
Oma terveys / Egen hälsa	-2□	-1□	0□	1□	2□
Turvallisuuden tunne / Känsla av trygghet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Matkailuelinkeino / Turismnäringen	-2□	-1□	0□	1□	2□
Metsätalouden harjoittaminen / Bedriva skogsbruk	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kalastus / Fiske	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kiinteistöjen käyttömahdollisuudet / Fastigheters användningsmöjligheter	-2□	-1□	0□	1□	2□
Työllisyys ja elinkeinoelämä / Sysselsättning och näringsliv	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kristiinankaupungin talous / Kristinestads ekonomi	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kristiinankaupungin imago / Kristinestads image	-2□	-1□	0□	1□	2□
Muuhun, mihin? / Annat, vad? _____	-2□	-1□	0□	1□	2□

11. Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestänne estää tai lieventää? / Vad tycker ni man skulle kunna göra för att förebygga eller mildra eventuella negativa effekter av projektet?

12. Mikäli hanke toteutuisi, mitä hyvää siitä mielestänne seuraisi? / Ifall projektet genomförs, vilka positiva saker skulle det föra med sig?

13. Kuinka suhtaudutte laitoshankkeeseen kokonaisuudessaan? / Hur ställer ni er till anläggningsprojektet som helhet?

	Erittäin myönteisesti Väldigt positiv	Jokseenkin myönteisesti Något positivt	Neutraalisti Neutralt	Jokseenkin kielteisesti Något negativt	Erittäin kielteisesti Väldigt negativt
Suhtaudun hankkeeseen / Min inställning till projektet	2□	1□	0□	-1□	-2□

14. Millainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Kristiinankaupungin vedyn ja synteettisen metaanin laitoshankkeesta? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystänne (vain yksi rasti). / Hurdan helhetsuppfattning har ni fått om anläggningsprojektet för framställning av väte och syntetisk metan i Kristinestad? Kryssa för den ruta som bäst beskriver din helhetsuppfattning (endast ett kryss).

Myönteinen Positiv	+3□	Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen. / Projektet är viktigt och nödvändigt för närområdet och hela regionen.
	+2□	Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat. / Fördelarna med projektet överväger helt klart de potentiella nackdelarna.
	+1□	Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia. / Även om det finns negativa aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler positiva aspekter.
	0□	Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan. / Projektet har lika många positiva som negativa aspekter. Jag kan inte ta ställning till saken.
Kielteinen Negativ	-1□	Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia. / Även om det finns positiva aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler negativa aspekter.
	-2□	Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut. / Nackdelarna med projektet är mycket större än de potentiella fördelarna.
	-3□	Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. / Projektet är skadligt och riskabelt för omgivningen och hela regionen.

Halutessanne voitte perustella vastauksenne / Om ni vill, kan ni motivera ert svar

15. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon laitoksen YVA-hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa? / Vilka frågor skulle ni vilja att man tar hänsyn till vid planeringen av anläggningens MKB och i bedömningen av projektets miljökonsekvenser?

16. Onko Koppö Energia Oy:n tiedottaminen suunnitelmistaan ollut mielestänne / Har Koppö Energia Oy:s kommunikation av sina planer varit enligt dig

1. ☐ Riittävä, olen saanut tarvittavat tiedot / Tillräcklig, jag har fått den nödvändiga informationen
2. ☐ Jokseenkin riittävä, olen saanut jotain tietoa / Något tillräcklig, jag har fått lite information
3. ☐ En osaa sanoa / en ole kiinnostunut / Jag kan inte säga / jag är inte intresserad
4. ☐ Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä / Något orillräcklig, kommunikationen kan ökas
5. ☐ Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta / Otillräcklig, jag har inte fått någon info om projektet

17. Millä keinoilla toivoisitte laitoksen tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia parannettavan? Valitse enintään kaksi mieluisinta vaihtoehtoa. / Hur skulle du vilja se att kommunikationen kring anläggningen och allmänhetens deltagande förbättras? Välj upp till två alternativ som du föredrar.

1. ☐ Kotiin säännöllisesti lähetettävä tiedote / Ett regelbundet nyhetsbrev som skickas hem på posten
2. ☐ Tiedote paikallislehdessä säännöllisin väliajoin / Information i lokaltidningen med jämna mellanrum
3. ☐ Internet-sivut / Internet-sida
4. ☐ Sosiaalinen media (esim. Facebook) / Sociala medier (t.ex. Facebook)
5. ☐ Sähköinen palautekanava / Elektronisk responstjänst
6. ☐ Sähköpostilista / Epostlista
7. ☐ Muu, mikä? / Annat, vad? _____

18. Onko teillä kommentoitavaa kyselyyn liittyen? / Har ni kommentarer gällande enkäten?

Seuraavalla sivulla on kartta, jossa on kuvattu hankealue sekä taustakysymyksissä mainitut etäisyysvyöhykkeet. **Voitte halutessanne merkitä oheiseen karttaan havaintojanne hankealueelta ja tarkentaa, miten käytätte hankealuetta ja sen lähiympäristöä.** / På nästa sida finns en karta som visar projektområdet och de avståndszoner som nämns i bakgrundsfrågorna. **Om ni vill, kan ni på kartan markera era observationer om projektområdet och förtydliga hur ni använder projektområdet och dess näromgivning.**

KIITOS VASTAUKSESTANNE! / TACK FÖR ERT SVAR!

