



Uudenmaan ELY-keskus
Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: Lausuntopyyntö 4.12.2020, UUDELY/4370/2019

Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesalueen ympäristövaikutusten arviointiselostus

Louhintahiekka Oy suunnittelee kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta Nurmijärvelle Raalan kylään.

Arvioitavat vaihtoehdot:

- VE0: Ei muutoksia maankäyttöön.
- VE1: Maa-ainesta otetaan sekä Linnamäen että Lumikallion alueilla ottoalueiden välissä olevan pellon pinnan tasolle +70 metriä mpy. Kallion louhinta ei todennäköisesti ulotu pohjavedenpinnan alapuolelle.
- VE2: Maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 metriä mpy. Kallion louhinta ulottuu todennäköisesti osittain pohjaveden pinnan alapuolelle.

Vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 sisältyy kaksi alavaihtoehtoa sisältäen seuraavia toimintoja:

VE1.1 ja VE2.1:

- irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen
- maa-aineksen murskaus ja seulonta
- pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus
- kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus
- asfaltin, betonin, jätteensekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi
- kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Alavaihtoehtoisissa VE1.2 ja VE2.2 harjoitetaan lisäksi asfaltin ja betoninvalmistusta siirrettäviä asemilla.

Maa-ainesten ottaminen ja murskaus kestävät noin 15-32 vuotta, riippuen otettavan maa-aineksen määrästä. Täyttö- ja maisemointivaihe kestää 2-10 vuotta riippuen lopullisesta ottamistasosta.

Hankealuetta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Linnamäen luoteis- ja länsipuolella ja Lumikallion itäpuolella noin 300 metrin etäisyydellä kaivualueesta. Hankealueesta 1 kilometrin etäisyydellä sijaitsee noin 80 asuinkiinteistöä. Hankealueen läheisyydessä 1 kilometrin etäisyydellä ei sijaitse herkkiä kohteita kuten päiväkoteja, kouluja tai vanhainkoteja.

Lausunto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö esittää lausuntonaan seuraavaa:

Talousvesi

Hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät pohjavesialueet Jäniksenlinna ja Teilinummi sijaitsevat 1-2 kilometrin etäisyydellä ja Päijännetunneli noin 800 metrin etäisyydellä.

Oman kaivon varassa olevat taloudet selvitettiin vähintään 1 kilometrin etäisyydellä louhinta-alueesta, mutta kaikilta kiinteistöiltä ei saatu vastausta. Lähimmät asuinkiinteistöt, joissa pohjavettä käytetään talousvetenä, sijaitsevat Linnamäen lounaispuolella noin 60-300 metrin päässä ja Lumikallion itäpuolella noin 100 metrin päässä hankealueesta. Käytössä on rengas-, pora- ja lähdekaivoja. Kunnallinen vesijohtoverkosto sijaitsee lähimmillään noin 1,5 kilometrin etäisyydellä hankealueesta.

Arviointiselostuksen mukaan molempien vaihtoehtojen mahdolliset pohjavesivaikutukset rajoittuvat todennäköisesti pienelle alueelle ja niitä voidaan seurata pohjavesitarkkailulla. Hankealueelta ei ole tiedossa olevaa hydraulista yhteyttä lähialueen kaivoihin, pohjavesialueisiin tai Päijännetunneliin ja etäisyys niihin on kaivu- ja varastoalueilta vähintään 300 metriä. Tämän perusteella on arvioitu, että vaikutuksia pohjaveden laatuun häiriintyvissä kohteissa ei aiheudu. Vaihtoehdossa VE2 pohjaveden pumppauksen vaikutuksien arvioidaan ulottuvan enimmillään 95 metrin päähän kaivualueesta.

Pohjavesivaikutusten arviointiin liittyvistä epävarmuuksista johtuen hankealueelle ja/tai sen läheisyyteen on tarkoitus asentaa pohjavesiputkia ennen hankkeen aloitusta. Pohjavesiputket asennetaan kaivualueiden ja häiriintyvien kohteiden välisille alueille niin, että vaikutuksia pohjaveden määrään ja laatuun pystytään luotettavasti seuraamaan. Pohjavesiputkista otetaan vesinäytteitä ennen hankkeen aloitusta ja hankkeen toiminnan aikana. Myös valituista lähialueen kaivoista seurataan pohjaveden laatua ja pinnantasoa ennen hankkeen aloitusta ja hankkeen aikana. Suunnitelma asennettavien

pohjavesiputkien sijainneista ja pohjaveden seurannasta esitetään ympäristölupahakemuksessa.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää välttämättömänä esitettyjen pohjavesiputkien asentamista, jotta voidaan mitata hankealueen vedenpintoja ja tehdä vesimenekikokeita. Kun saadaan tarkempaa tietoa maa- ja kallioperän hydrogeologisista olosuhteista, tulee vaikutukset lähialueen talousvesikaivojen veden laatuun arvioida uudelleen ympäristölupavaiheessa. Tarvittaessa tulee tarkentaa kaivokartoitusta niiden kiinteistöjen osalta, joista ei tietoja ole aikaisemmin saatu, mikäli ne sijaitsevat vaikutusalueella.

Melu

Arviointiselostuksen mukaan louhittavat alueet ja louheen murskausaluet sijoittuvat siten, että etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on vähintään 300 metriä. Muihin hankealueen toimintoihin etäisyydet asuinrakennuksista ovat pääasiassa yli 500 metriä.

Tehdyn meluselvityksen perusteella eri toimintojen aiheuttama melu ei ylitä päiväajan raja- ja ohjearvoja ympäristön asuin- ja lomarakennuksilla ilman erillisiä meluntorjuntatoimenpiteitä. Ilman meluntorjuntaa kallion louhinnan ja murskauksen aiheuttamat melutasot ovat muutamilla asuin- ja lomarakennuksilla kuitenkin lähellä raja-arvoja, minkä vuoksi meluselvityksessä esitetään murskauslaitoksen melun leviämisen estämiseksi meluesteen sijoittamista murskauslaitoksen läheisyyteen.

Hankealueen ympärille rakennetaan ennen varsinaisen toiminnan aloittamista maavalli, jonka sijainti on huomioitu kaikissa melulaskentatilanteissa. Maavallin rakentamista ei ole kuitenkaan suunniteltu varsinaisena meluntorjuntatoimenpiteenä, koska valli on suhteellisen matala ja etäällä melua aiheuttavista toiminnoista.

Toiminnan aikaista melua seurataan aistinvaraisin havainnoin ja tarvittaessa tehdään melumittauksia.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamista sen varmistamiseksi, etteivät päiväajan ohje- ja raja-arvot ylity. Meluntorjuntatoimenpiteiden riittävyys tulee varmistaa mittauksin.

Tärinä

Tehdyn tärinäselvityksen perusteella molempien vaihtoehtojen tärinävaikutukset ovat vähäisiä, kun käytettävä kuljetusreitti on A tai C. Reittivaihtoehdossa B riski liikenteen aiheuttamalle tärinähaitalle on rakennusten läheisyydestä ja osin pehmeästä maaperästä johtuen merkittävä. Arviointiselostuksessa esitetään, että reitin B ja A+B toteuttamiskelpoisuudet tulee arvioida jatkosuunnittelun yhteydessä tarkemmin mahdollisesti merkittävien tärinävaikutusten vuoksi.

Tärinävaikutusten seuraamiseksi tehdään kiinteistökatselmukset lähialueen kiinteistöillä ennen toiminnan aloitusta. Vähintään ensimmäisten räjäytysten aikana lähimmissä kiinteistöissä tehdään tärinämittauksia.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisenä esitettyjä kiinteistökatselmuksia sekä reitin B ja A+B toteuttamiskelpoisuuden jatkoselvittelyä mahdollisten tärinähaittojen vuoksi.

Pöly

Tehdyn ilmanlaatuselvityksen perusteella hanketoiminnasta aiheutuvat typpidioksidin ja hengitettävien hiukkasten päästöt ovat selvästi alle raja-arvojen molemmissa vaihtoehdoissa. Pölystä voi kuitenkin ajoittain aiheutua viihtyvyyshaittaa sääolosuhteiden ollessa otolliset. Tällöin pölyntorjuntaan on tarpeen kiinnittää erityistä huomiota.

Asuinrakennusten läheisyydessä olevilla alueilla tien pölyäminen on tarvittaessa estettävissä pölyntorjunnalla. Pölypäästöjen kannalta paras vaihtoehto on kuljetusreitti A.

Koska ympäristöön aiheutuvan pölyn määrän etukäteisarviointi sisältää epävarmuutta, suositellaan ilmanlaatuselvityksessä lähimmillä asuinrakennuksilla mittauksin tehtävää hiukkaspitoisuuden tarkkailua. Riittävän pitkän tarkkailujakson tulosten perusteella määritetään tarvittaessa tarpeelliset toimenpiteet pölyämisen rajoittamiseksi ja toisaalta valvotaan tehtyjen toimenpiteiden olevan riittäviä.

Arviointiselostuksessa esitetään, että toiminnan aikaisia pölypäästöjä seurataan aistinvaraisin havainnoin. Tarvittaessa mitataan ilmanlaatuvaikutuksia toiminta- ja lähialueella.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisenä, että pölyä aiheuttavien toimintojen pölyntorjuntatoimenpiteet suunnitellaan etukäteen ja niitä toteutetaan sääolosuhteiden edellyttäessä pölyntorjuntaa. Pölyntorjuntatoimenpiteiden riittävyyttä lähimpien häiriintyvien kohteiden läheisyydessä on tarpeellista seurata vähintään aistinvaraisesti ja säännöllisesti sekä tarvittaessa mittauksin.

Liikenneturvallisuus

Tehdyn liikennevaikutusten arvioinnin perusteella molemmissa vaihtoehdoissa varsinkin Hynnänkorventiellä lisääntyvä raskas liikenne voi aiheuttaa koululaisille ja muille jalankulkijoille, pyöräilijöille ja joukkoliikenteen käyttäjille turvattomuuden tunnetta. Hynnänkorventiellä ajoradan leveys on 6 metriä eikä tiellä ole päällystettyä piennarta tai sorapiennarta.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisenä liikenneturvallisuuden parantamiseen liittyvien keinojen esittämistä ympäristölupavaiheessa, mikäli Hynnänkorventien liikennevaihtoehto toteutuu.

Ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja

Erja-Riitta Tarhanen

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, ympäristöterveys

Tämä asiakirja ESAVI/35225/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/35225/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Tarhanen Erja-Riitta 02.02.2021 08:01



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Lausunto
kirjaamo 05.01.2021
uusimaa@ely-keskus.fi 1333/00.02.023.0230/2020

Lausuntopyyntönne koskien Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

UUDELY/4370/2019.

Lausunto Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä kiittää otsikossa mainitusta lausuntopyynnöstä ja ilmoittaa, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.

Yhteyshenkilönä tarvittaessa toimii tutkimuskoordinaattori Saara Lehmussaari, puh. 050 365 8230.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Raimo Inkinen
toimitusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Liitteet

Jakelu

Tiedoksi HSY:n kirjaamo

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100, 00066 HSY, Puh. 09 1561 2110, Y-2274241-9, www.hsy.fi

Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster
PB 100, 00066 HSY, Tfn 09 1561 2110, FO-2274241-9, www.hsy.fi



27.1.2021

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-
keskus
Nyrölä Liisa
PL 36
00521 Helsinki

**Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunto YVA-
arviointiselostuksesta koskien Louhintahiekka Oy:n hanketta Nur-
mijärvellä**

HEL 2019-009991 T 11 01 05

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo on lausunut 8.10.2019 hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta. Nyt museo lausuu ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta samasta näkökulmasta seuraavan.

Vahanen on laatinut YVA-arviointiselostuksen Louhintahiekka Oy:n hankkeesta. Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnänkorventien väliselle alueelle. Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittely uudelleenkäyttöä varten.

Hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä, koska suunniteltu otettava kiviaineksen määrä ylittää 200 000 m³tr vuodessa ja läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen määrä ylittää 50 000 t vuodessa. YVA-menettelyssä tarkasteltavia hankevaihtoehtoja on kolme, vaihtoehto 0 (VE0), vaihtoehto 1 (VE1) ja vaihtoehto 2 (VE2). Mahdollisten lisätoimintojen mukaisesti vaihtoehdot VE1 ja VE2 on jaettu alavaihtoehtoihin (VE1.1, VE1.2, VE2.1 ja VE2.2).

YVA-arviointiselostuksen mukaan hankkeella ei ole vaikututusta ympäröivään maankäyttöön tai kulttuuriperintöön, ja maisemavaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Hankealue ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Hankealueesta noin 1,5 km luoteeseen sijaitsee Raalan kartano, joka lähiympäristöineen kuuluu maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen luetteloon (Uuden-



27.1.2021

maan liitto 2012). Kartano on arvotettu kohteena myös Nurmijärven kunnan rakennusperintöselvityksessä (2010). YVA arviointiohjelman mukaan Raalan kartanon ja hankealueen välissä on noin sadan metrin korkeuteen kohoava Kellarinmäki, joten kulttuuriympäristöalueelta ei avaudu suoraa näkymää hankealueelle. Nurmijärven kunnan rakennusperintöselvityksen kohde on myös entinen Raalan koulu, joka sijaitsee noin kilometrin päässä hankealueesta.

Maisemavaikutusten arvioinnissa on arvioitu maiseman muutoksen suuruus ja suunta asukkaille, teiden käyttäjille ja virkistyskäytölle. Laajemmat maisemalliset vaikutukset ovat eri vaihtoehtojen kohdalla seuraavat: vaihtoehdossa VE0 alueen maankäyttö jatkuu entisellään. Alueella mahdollisesti tehtävät metsähakkuut muuttavat maisemaa paikallisesti. Vaikutukset ovat kuitenkin vähäisiä. Vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 hankkeen toteutumisen vaikutukset lähiasutukselle ja liikenteelle rajoittuvat Linnamäkeen, koska Lumikallio ei näy maisemassa hankealueen ulkopuolella. VE1:n ja VE2:n vaikutukset maisemaan ovat samankaltaiset ja hankkeen kielteiset maisemavaikutukset ovat kokonaisuutena arvioituna vähäiset. Vaikutuksia lieventää alueen täyttäminen lopuksi sekä alueen maisemointi. Hankkeen vaikutuksia maisemaan on arvioitu myös havainnekuvien.

Museoviraston aiemmin arviointiselostuksesta antamassa lausunnossa todettiin, ettei hankealueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/63) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muuta arkeologista kulttuuriperintöä.

Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ei ole YVA-arviointiselostuksesta huomautettavaa.

Lisätiedot

Johanna Björkman, tutkija, puhelin: +358 9 310 36473
johanna.bjorkman(a)hel.fi

Kulttuuriympäristötiimi, kulttuuriympäristöpäällikkö

Sari Saresto
kulttuuriympäristöpäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Louhintahiekka oy, lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Nukari, Nurmijärvi

TUUDno-2019-2150

Valmistelija / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus 3.6.2020 liitteineen
- 2 Louhintahiekka oy YVA-lausunto karttaliite KU-YL 2_2012 (2)

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää 4.12.2020 päivätyllä kirjeellään Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Louhintahiekka oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnon jättämiselle on pyydetty lisääaikaa 15.2.2021 asti. Lausuntopyynnön diaari on UDELY/4370/2019.

Hankkeen kuvaus

Louhintahiekka oy:n hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Hanke sisältää myös rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittelyn uudelleenkäyttöä varten. Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnänkorventien väliselle alueelle. Alue koostuu läntisestä (Linnamäki, pinta-ala noin 6,7 ha) ja itäisestä (Lumikallio, pinta-ala noin 22,2 ha) kaivualueesta sekä niiden välisestä varasto- / tukitoimintakentästä. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 60 ha. Toiminnot sijoittuvat kiinteistöille 543-412-1-356, 543-412-1-874 ja 543-412-1-873. Hankkeen sijainti on esitetty liitekartoissa. Liitekartoilla on esitetty myös eri toimintojen sijoittuminen hankealueella, lähimmät häiriintyvät kohteet ja talousvesikaivot sekä liikennöintireittivaihtoehdot.

Kiviainesta on suunniteltu otettavan vuodesta 2021 tai 2022 alkaen noin 200 000 m³ ktr vuodessa. Lisäksi hankkeessa vastaanotettaisiin pilaantumattomaa maata sekä käsiteltäisiin ja varastoitaisiin maa-aineksia, kantoja, energiapuuta, betonia ja asfalttia. Hankkeen alavaihtoehtoihin VE1.2 ja VE2.2 sisältyy myös mahdollinen asfaltin ja betonin valmistus. Kalliokiviainesta louhitaan vaihtoehdossa 1 tasoon +70 m mpy eli nykyisen pellon pinnan tasolle. Vaihtoehdossa 2 kiviainesta louhitaan tasolle +60 m mpy ja louhinta ulottuu todennäköisesti osittain pohjaveden pinnan alapuolelle. Ottamisen ja murskauksen on arvioitu kestävän 15–32 vuotta, riippuen otettavan maa-aineksen määrästä. Muut toiminnot jatkuvat tämän jälkeen vielä joitakin vuosia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen loppuvaihe sisältää maan vastaanottoa, täyttöö ja maisemointia. Toiminta alueella jatkuu arviolta vuosiin 2041–2061, riippuen otettavan kiviaineksen ja loppusijoitettavan maa-aineksen määrästä.

Hankealueelle vastaanotettavien, käsiteltävien, välivarastoitavien ja sijoitettavien materiaalien ja jätteiden arvioidut enimmäismäärät on esitetty arviointiselostuksessa seuraavasti:

- pilaantumaton maa-aines: vastaanotto 200 000 m³/v, loppusijoitus yhteensä 6 000 000 m³
- Pilaantumaton jätteen sekainen maa-aines (ns. Helsinki-moreeni): vastaanotto 35 000 m³/v, loppusijoitus 500 000 m³
- stabiloitu savi: vastaanotto 50 000 m³/v, loppusijoitus 500 000 m³
- kannot ja risut: vastaanotto 10 000 m³/v
- energiapuu: vastaanotto 10 000 m³/v
- asfaltti: vastaanotto 40 000 m³/v
- betoni: vastaanotto 30 000 m³, loppusijoitus 4 000 m³

YVA-menettelyssä tarkasteltavia hankevaihtoehtoja on kolme, vaihtoehto 0 (VE0), vaihtoehto 1 (VE1) ja vaihtoehto 2 (VE2). Mahdollisten lisätoimintojen mukaisesti vaihtoehdot VE1 ja VE2 on jaettu alavaihtoehtoihin (VE1.1, VE1.2, VE2.1 ja VE2.2). Eri liikennöintireitit on tarkasteltu omina alavaihtoehtoinaan joidenkin vaikutusten yhteydessä (reitit A, B, C ja A+B).

- Vaihtoehdossa VE0 kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia. Alueella ei tehdä kiviaineksen ottoa, jätteen vastaanottoa, käsittelyä tai välivarastointia, eikä ylijäämämaan loppusijoitusta. Hankealueen maankäyttö jatkuu entisellään maa- ja metsätalouskäytössä.
- Vaihtoehdossa VE1 maa-ainesta otetaan sekä Linnamäen että Lumikallion alueilla ottoalueiden välissä olevan pellon pinnan tasolle (+70 m mpy). YVA-ohjelmassa suunnitellut ottotasot olivat Linnamäen alueella +73 m mpy ja Lumikallion alueella +80 m mpy, mutta ottotasot muutettiin suunnittelun aikana matalammiksi. Kallion louhinta ei todennäköisesti ulotu pohjavedenpinnan alapuolelle.

Suunniteltujen toimintojen osalta vaihtoehdossa VE1 arvioidaan kahta eri vaihtoehtoa (VE1.1 ja VE1.2). Vaihtoehdossa VE1.1 suunniteltuja toimintoja ovat:

- irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen (yhteensä 3 133 000 m³ltr)
- maa-aineksen murskaus ja seulonta
- pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus
- kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus
- asfaltin, betonin, jätteensekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi
- kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Vaihtoehdossa VE1.2. suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen lisäksi:

- asfaltin ja betonin valmistus

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti. Hankkeen kesto vaihtoehdon VE1 mukaisesti on noin 20 vuotta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Vaihtoehdossa VE2 maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy. YVA-ohjelmavaiheessa suunniteltu ottotaso Lumikallion alueella oli +50 mpy, mutta se muutettiin hankkeen suunnittelun aikana korkeammaksi. Kallion louhinta ulottuu todennäköisesti osittain pohjaveden pinnan alapuolelle.

Myös vaihtoehdossa VE2 arvioidaan suunniteltujen toimintojen osalta kahta eri vaihtoehtoa (VE2.1 ja VE2.2).

Vaihtoehdossa VE2.1 suunniteltuja toimintoja ovat:

- irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen (yhteensä 6 142 000 m³ ktr)
- maa-aineksen murskaus ja seulonta
- pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus
- kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus
- asfaltin, betonin, jätteenekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi
- kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi

Vaihtoehdossa VE2.2. suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen lisäksi:

- asfaltin ja betonin valmistus

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti.

Hankkeen kesto vaihtoehdon VE2 mukaisesti on noin 40 vuotta.

- Liikennevaihtoehto A:ssa liikennöinti tapahtuu Hämeentielle, liikennevaihtoehto B:ssä Raalantieltä Korvenniityntien kautta ja liikennevaihtoehto C:ssä Hynnänkorventieltä. Liikennevaihtoehto A+B:ssä liikennöinti tapahtuu sekä Hämeentien että Raalantien liittymien kautta.

Hankkeen arvioidut vaikutukset

Meluvaikutusten on arvioitu olevan hankkeen merkittävin kielteinen vaikutus ja vaikutuksen on arvioitu olevan merkittävyydeltään kohtalainen molemmissa hankevaihtoehdoissa. Vaikutukset voivat kuitenkin yksittäisten kiinteistöjen osalta olla merkittäviä erityisesti vaihtoehdossa VE2 toiminnan pitkän keston vuoksi. Meluhaittojen vähentämiseksi tulee toiminnan melunhallinta toteuttaa huolellisesti. Louhintaräjähdyksistä aiheutuvaa tärinää on lähinnä tarkasteltu rakennusten vaurioriskien kannalta. Yhteenvedossa louhintatärinää ei ole nostettu esiin lainkaan ja vaikutusten merkittävyyden arviointi on keskittynyt liikenteestä aiheutuvaan tärinään, jonka merkittävyys riippuu kuljetusreitistä. Tärinävaikutusten on arvioitu kokonaisuutena olevan vähäisiä, joskin liikenteestä aiheutuvaa tärinää voidaan yksittäisten Korvenniityntien alussa sijaitsevien kiinteistöjen osalta pitää merkittävinä. Hankkeen vaikutukset alueen ilmanlaatuun on arvioitu vähäiseksi, vaikka kiviaineshankkeissa ilmanlaatuvaikutuksena pölyäminen on olennainen ilmanlaatuun vaikuttava päästö.

Hankkeen mukaisella toiminnalla voisi olla merkittäviä vaikutuksia pohjaveteen, pintaveteen ja kalastoon, ellei suunniteltuja vedenkäsittelyratkaisuja ja muita hallintakeinoja toteutettaisi. Suunniteltujen päästöjen hallintatoimien lisäksi pohjaveden, pintaveden ja kalaston seuranta tulee toteuttaa huolellisesti, ja mahdollisiin muutoksiin pitää reagoida nopeasti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaihtoehdoilla VE1 ja VE 2 arvioidaan olevan myönteisiä vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen. Mahdollisuudella säännellä puroihin laskevan veden määrää on katsottu olevan myönteinen vaikutus alueen purovesistöille. Samoin myönteisenä vaikutuksena on kirjattu hankealueen ja sen itäpuolelle jäävän puuston toimiminen hiilinieluna ja ekologisena yhteytenä.

Betoni- ja asfalttiasemien perustamisella hankealueelle (alavaihtoehdot 1.1., 1.2, 2.1. ja 2.2.) ei selvityksen mukaan ole suurta merkitystä hankkeen ympäristövaikutusten kannalta. Kokonaisuudessaan vaihtoehdolla VE 2 on erittäin pitkän keston vuoksi joiltain osin vaihtoehtoa VE1 merkittävämmät vaikutukset. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten arvioidaan siltä korkeintaan kohtalaisiksi.

Arvioinnin perusteella liikennereiteistä Hämeentien liittymä (A) aiheuttaa kokonaisuutena tarkasteltuna vähäisemmät ympäristövaikutukset kuin muut vaihtoehdot. Raalantien kautta (B) kulkeva liikenne voi arvioinnin mukaan aiheuttaa merkittäviä kielteisiä äänivaikutuksia Korvenniityntiellä. Liikennevaihtoehto A on melu- ja pölyvaikutuksiltaan vähäisin. Kaikki arvioidut reittivaihtoehdot vaihtoehtoa A lukuun ottamatta voivat lisätä turvattomuuden tunnetta lisääntyvän liikenteen vuoksi. Melun ohjearvot eivät kuitenkaan missään reittivaihtoehdoissa arvioida ylittävän melun ohjearvoja. Reittivaihtoehdoissa A+B, B ja C asutuksen läheisyys ja meluvaikutuksen muutos suhteessa nykytilanteeseen lisää vaikutuksen merkittävyyttä. Äänivaikutukset ovat vähäisiä liikennereittivaihtoehdoilla A ja C, mutta voivat olla merkittävän kielteisiä vaihtoehdoissa B ja A+B. Ilmastovaikutusten kannalta reitti A on vähäpäästöisin ja reitti B suuripäästöisin.

Arvioinnin mukaan molemmat vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat toteuttamiskelpoisia. Tämä edellyttäen, että hanke toteutuu suunnitellulla tavalla ja mahdollisiin poikkeustilanteisiin reagoidaan nopeasti. Tärkeää on myös, että vaikutuksia seurataan riittävästi ja seurannan perusteella toteutetaan tarvittavat muutokset toimintaan. Hankkeesta ei oikein suunniteltuna ja toteutettuna arvioida aiheutuvan maa-aineslaissa tai ympäristönsuojelulaissa luvan myöntämisen esteeksi säädettyjä vaikutuksia. Liikennereiteistä A ja C ovat toteuttamiskelpoisia. Reittin B ja A+B osalta toteuttamiskelpoisuus edellyttää tarkempien ääniselvitysten laatimista.

YVA-selostus on nähtävissä kokonaisuudessaan osoitteessa:

https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Louhintahiekka oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Yleistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

YVA-menettelyssä koottu ja tuotettu tieto palvelee hankkeen suunnittelua ja hanketta koskevaa päätöksentekoa. Hankkeen toteutuminen ja sen ehdot ratkaistaan erikseen lupamenettelyssä. Hankkeeseen liittyvät tiedot täsmentyvät ja tarkentuvat mm. ympäristövaikutusten osalta yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja ne tulee esittää viimeistään vireille tulevissa lupahakemuksissa.

YVA-selostuksessa kuvattujen lähialueen muiden hankkeiden yhteydessä on lueteltu Mustajoen Multajaloste oy:n mullanvalmistus. Tältä osin puuttuu kuitenkin maininta, että Mustajoen Multajaloste oy:llä on vesilain mukainen lupa pohjaveden muuttamiskiellosta poikkeamiseen asiassa, joka koskee mullan jalostuspaikan rakentamista (ESAVI/60/04.09/2011). Alueen toimintojen luvanvaraisuutta kuvaavassa kappaleessa on todettu betoniaseman olevan luvanvarainen toiminta, vaikka betoniasema on ympäristönsuojelulain liitteen 2 tarkoittamaa rekisteröintiä edellyttävää toimintaa.

Arviointiselostuksessa esitettyjen lupien ja päätöksien (kohta 3.9.) lisäksi voi tulla haettavaksi myös vesilain 3 luvun tarkoittama vesitalouslupa tai vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen lupa vesiluontotyyppin suojelusta poikkeamiseen. Erityisesti tulee harkittavaksi vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen luvantarve luonnontilaisessa Linnanojassa, sillä hankealueen vesienkäsittelyjärjestelmä sijoittuu Linnanojan luonnontilaiselle uomaosuudelle. Ympäristökeskuksen maastokäynnin perusteelle uoma on luonnontilainen noin 1,4 km Vantaanjoesta yläosan peltoalueelle (tarkastuskertomus 3.6.2020 liitteenä). Vaikka Linnanoja on arviointiselostuksen mukaan alaosaltaan puroluokan vesistö, on se hankealueen hulevesien purkukohdassa ympäristökeskuksen käsityksen mukaan noro. Myös uoma hankealueella kuviolla 15 saattaa olla vesilain nojalla suojeltava noro, joten myös sen osalta tulee selvittää vesilain luvan tarve vesiluontotyyppin suojelusta poikkeamiseen, etenkin kun uoman alueelle on esitetty vesienkäsittelyrakenteita. Männistönojan osalta vesilain luvan tarve liittyy sen hydrologisiin muutoksiin, jotka voivat liittyä myös hankkeen kuivattavaan vaikutukseen. Toisaalta hankkeen päätyttyä hulevesien määrä jälleen saattaa lisääntyä verrattuna nykytilanteeseen. Hankkeen kaltaiselle toiminnalle, jossa on sekä kiviaineksen ottoa että maan läjitystä, voi olla ominaista hulevesien suuri määrän ja laadun vaihtelu, ja tämä tulisi tunnistaa hankkeen mahdollisena vaikutuksena. Asiassa on arvioitava myös toiminnan mahdolliset vaikutuksen luonnonsuojelulain luvun 6 mukaisille suojelluille eliölajeille.

Melu, värinä ja ilmanlaatu

Kivenlouhimojen, muun kiven louhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (MURAU 800/2010) 3 §:ssä on säädetty asetusta koskevien toimintojen sijoittelusta. Kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Kivenmurskaamo voidaan sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta ainoastaan, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla toiminta rakennukseen tai muita teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä asetuksen 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

heikkenemistä, joka vaarantaa asetuksen 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen. Tukitoiminta-alue voidaan sijoittaa lähemmäksi kuin 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta.

Arviointiselostuksessa on esitetty selvityksiä toiminnan melu- ja värinävaikutuksista sekä vaikutuksesta ilman laatuun. Näiden päästöjen vaikutusarviointissa on tuotu esille myös toimintojen kokonaiskesto eri hankevaihtoehdoissa. Erityisesti meluntorjuntatoimenpiteiden laaja toteuttaminen jo toiminnan käynnistyessä on hankkeen pitkäaikaisuuden vuoksi tärkeää. Melumallinnuksen mukaan melutason ohjearvot alittuvat. Alue on kuitenkin arviointiselostuksen mukaan äänimaailmaltaan hiljaista aluetta. Hankkeen mukaisesta toiminnan aiheutuva melu saattaa siten ohjearvot alittavanakin aiheuttaa lähinaapurustossa häiriötä. Melun kokeminen on hyvin yksilöllistä ja alueen vallitseva äänimaailma vaikuttaa melun häiritsevyyteen. Sääolosuhteet vaikuttavat voimakkaasti melun leviämiseen. Arviointiselostuksessa kiviaineksen ottamisen sanottiin alkavan Linnamäellä ja Lumikalliolla samanaikaisesti. Meluselvityksessä louhinta- ja murskaustoiminnasta aiheutuva melua ei ole mallinnettu Linnamäellä ja Lumikalliolla tapahtuvassa yhtäaikaisessa louhinta- ja murskaustilanteessa. Yleisötilaisuudessa 17.12.2020 konsultti tarkensi, että louhintaa ja murskausta ei aloiteta yhtäaikaisesti kyseisillä alueilla, vaan että YVA- selostuksessa olisi tältä osin virhe. Mikäli louhintaa ja murskausta tehdään Linnamäellä ja Lumikalliolla yhtäaikaisesti, tulee siitä laatia oma melumallinnus. Melu- ja värinäseurannan suunnitteluun ja toteutukseen on jatkosuunnittelussa tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Erityisesti meluvaikutusten osalta on kiinnitettävä huomiota yhteisvaikutuksiin alueella olevan tai sinne suunnittelun aikana sijoittuvan uuden toiminnan osalta.

YVA-selostuksessa värinävaikutusten arviointi keskittyy liikenteestä aiheutuvan värinän arviointiin ja louhintavärinän osalta vaikutusten tarkastelussa arvioidaan vain värinän vaikutusta rakennuksiin eikä vuosien ajan kestävien toistuvien louhintaräjäytysten vaikutusta ihmisten terveyteen ja viihtyisyyteen ole lainkaan arvioitu. Vaikka Suomessa ei ole asetettu ohje- tai raja-arvoja louhintavärinän viihtyvyys ja terveysvaikutuksille, ei niiden vaikutusta tule vähätellä. Maa-ainestenoton valvonnassa saadun kokemuksen mukaan kymmeniä vuosia kestävät louhintavärinät koetaan merkittävänä viihtyvyyshaittana, johon olisi myös YVA-selvityksessä tullut kiinnittää huomiota. Louhintaräjäytyksestä aiheutuva värinä ja ilmanpaineisku leviää laajalle alueelle ja siltä osin hankkeen vaikutusalue on paljon laajempi kuin muiden toiminnasta aiheutuvien päästöjen osalta. Liikennöintivaihtoehtoja arvioitaessa on syytä kiinnittää erityishuomiota liikennöinnin aiheuttamiin värinähaittoihin lähimmissä asuinrakennuksissa.

Ilmanlaadun arvioinnissa olisi oleellista, että voimassa oleviin ilmanlaadun raja- ja ohjearvoihin vertaamisen lisäksi arvioidaan muutosta suhteessa alueen nykyisiin pitoisuustasoihin. Tuuli vaikuttaa voimakkaasti hiukkasten ja hajuhaittojen leviämiseen. YVA-selostuksen ilmanlaatuarviointista puuttuu kuitenkin kokonaan tuuliruusu, josta olisi ollut apua alueelle tyypillisen tuulensuunnan ja voimakkuuden hahmottamiseen. Tuuliolosuhteet tulee jatkosuunnittelussa ottaa huomioon. Toiminnan aikana tulee lähimmällä asuinrakennuksella suorittaa mittauksin tehtävää hiukkaspitoisuuden tarkkailua, jonka tulisi sisältää myös lähtötasoa koskevat mittaukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asfalttiaseman aiheuttamat hajupäästöt on arvioitu satunnaisiksi. Hajupäästöjä syntyy bitumisäiliöitä täytettäessä ja hetkellisesti valmiin massan lastauksessa autoihin. Bitumin haju on voimakas ja sen haju koetaan usein vähäisinäkin pitoisuuksina huomattavan haitalliseksi. Myös asfalttiaseman hajuhaittojen arviointia auttaisi edellä mainittu tuuliruuus.

Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen

Arviointiselostuksessa on esitetty maatäyttöön sijoitettavien pilaantumattomia maa-aineksia enimmäismääräksi 6 000 000 m³, jonka lisäksi täyttöön sijoitettaisiin pilaantumattomia jätteen sekaista maa-ainesta (ns. Helsinki-moreenia) enintään noin 500 000 m³ ja stabiloituja maa-aineksia enintään 500 000 m³. Hankevaihtoehtoon VE2 louhintatason ollessa +60 on mahdollista, että louhitulle alueelle sijoitettavan maatäytön alaosa tulee jäämään alueelle kerääntyvän pohjavedenpinnan alapuolelle. Ympäristölautakunta katsoo, että maankaatopaikkatoiminta voi aiheuttaa muutoksia myös pohjavesiin erityisesti tapauksissa, joissa maa-aineksia sijoitetaan louhintakaivantoihin pohjaveden pinnan alapuolelle. Maankaatopaikalle esitetään tuotavaksi rakennuskohteista peräisin olevia maa-aineksia erityisesti pääkaupunkiseudulta ja lähialueelta. Rakennetuilla alueilla maaperässä voi olla ihmisen toiminnan seurauksena haitallisia aineita, vaikka maaperää pidetään selkeästi pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan puuttuessa lähtökohtaisesti puhtana. Rakennetulta alueelta kaivetun jätteen sekaisen maa-aineksen (Helsinki-moreeni) käsittelyssä ja loppusijoittamisessa riski maaperän pilaantuneisuudesta on vielä normaalia suurempi. Vastaavasti myös stabiloidun maa-aineksen loppusijoittamisen ympäristövaikutukset ovat suuremmat kuin tavanomaisella ylijäämämaalla.

Alueelle vastaanotettavien ja siellä käsiteltävien ja loppusijoitettavien jätteiden jäteluettelon mukainen koodi olisi hyvä esittää arviointiselostuksessa. Arviointiselostuksessa tulisi myös tarkemmin esittää rakennettavan maavallin koko, sijainti- ja rakennekerrostietoja. Erityisesti jätteen sekaisen maa-aineksen (Helsinki-moreeni) koostumus tulisi selvittää tarkemmin. Työmaateiden rakennekerrokseen sijoitettavat jätteet (betonijäte) tulee esittää jätteen hyödyntämisenä, ei loppusijoituksena. Käsiteltävän, loppusijoitettavan ja hyödynnettävän jätteen tarkempi erittelemine ja niiden laatua koskevat tiedot ovat lautakunnan näkemyksen mukaan keskeisiä hankkeen vaikutusten arvioinnin kannalta, sillä jätejakeet eroavat merkittävästi toimistaan niiden mahdollisesti sisältämien haitta-aineiden ja niiden liukoisuuksien osalta. Ympäristölautakunta katsoo, että jätteen sekaisen maa-aineksen sijoittaminen pohjaveden alaiseen täyttöön aiheuttaa merkittävää riskiä pohjaveden laadulle.

Pohjavesivaikutukset

Maankaatopaikalle pohjaveden pinnan alle sijoitettavien ylijäämämaiden osalta on myös otettava huomioon, että jopa neutraalisilta alueilta tuotavat puhtaat ylijäämämaat voivat sisältää luontaisesti esimerkiksi arseenia, vanadiinia ja humusta siinä määrin, että ne voivat vaikuttaa haitallisesti pohjaveden laatuun. Arseenin liukoisuus veteen lisääntyy olosuhteissa, joissa pH on poikkeuksellisen korkea tai hyvin alhainen. Olosuhteiden hapellisuus tai hapettomuus sekä raudan tai rikin läsnäolo vaikuttavat myös arseenin liukoisuuteen. Tämän tiedon perusteella maankaatopaikan täytöissä voi muodostua arseenin pohjaveteen liukenemiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

otolliset olosuhteet. Pohjavesivaikutuksia arvioitaessa on hyvä ottaa huomioon myös lopullisen louhintatason alapuolelle jäävä ja ohiporauksen aiheuttama irtilouhintakerros (syvyys yleensä 1-2 metriä), joka on kallion rikkonaisuuden vuoksi hyvin vettä johtavaa. Selostuksen pinta- ja pohjavesivaikutusarvioinnissa pilaantumattoman maa-aineksen loppusijoittamisen ja erityisesti pilaantumattoman jätteen sekaisen maan sekä stabiloidun maa-aineksen ympäristövaikutuksia on käsitelty hyvin suppeasti. Jätteen loppusijoittamisen aiheuttaman pohja- ja pintaveden pilaantumis- ja päästöriskin tarkemman selvityksen puuttuessa selostuksen vaikutusarviointi jää tältä osin puutteelliseksi.

Hankkeen pohjavesivaikutusten selvittämiseksi ei suunnitellulle ottoalueella ole tehty havaintoputkia vaan arviot pohjavedenpinnan tasosta alueella pohjautuvat alueen talousvesikaivoista tehtyihin mittauksiin. Hankealueen läheisyydessä olevien kaivojen kartoitus on rajoittunut vain vedenpinnan korkeuksien mittaukseen eikä niiden vedenlaadunselvitystä ole vielä tehty. Kaivovesien laatu on tärkeää selvittää hankkeen lupahakemusta varten. Myös kaivojen alkuperäinen kunto on syytä arvioida. Vaihtoehdossa VE 2 toiminnasta on arvioitu kulkeutuvan maa-aineksen sisältämää hienoaainesta pohjaveteen, aiheuttaen pohjaveden samentumista. Maan sisältämän orgaanisen aineksen on arvioitu voivan muuttaa veden väriä ja/tai aiheuttaa haju- ja makuhaittaa pohjaveteen. Kaivovesiin sovellettavassa STM:n asetuksessa 401/2001 liitteessä 1 on asetettu sameuden laatusuosituksiksi enimmäispitoisuus 1,0 NTU. Hajun ja maun osalta laatu suosituksena on "ei selvää vierasta hajua tai makua". Mikäli hienoaaines voi kulkeutua alueen pohjaveteen pääsevät maa-aineksen sisältämät haitalliset aineetkin kulkeutumaan pohjaveteen.

Pohjavesivaikutusten arvioinnin perusteena on karttatarkastelu ja GTK:n ruuhjevyöhykeaineisto. YVA-selostuksen mukaan lähtötietoihin liittyy epätarkkuutta, jonka vuoksi arvioinnissa ei haluttu sulkea pois mahdollisuutta, että alueella voisi olla myös hyvin vettä johtavia kalliorakoja. Ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen mahdolliset pohjavesivaikutukset erityisesti ottoalueen pohjaveden pinnan korkeusasema sekä ottoalueen kalliopohjaveden ja läheisten porakaivojen välinen virtausyhteys olisi tullut selvittää tarkemmin. Pohjavesiolosuhteiden selvittämiseksi ei ole asennettu yhtään havaintoputkea hankealueelle, eikä laatunäytteitä alueen pohjavesistä ole otettu. Hankkeen mahdolliset kielteiset pohjavesivaikutukset ovat lupaharkinnan kannalta keskeisiä seikkoja ja siten vaikuttavat suoraan hankkeen toteutuskelpoisuuden arviointiin.

Pintavesivaikutukset

Kiviaineksen louhinnalla ja pilaantumattoman ylijäämämaan maankaatopaikkatoiminnalla sekä jätteiden hyödyntämis- ja käsittelytoiminnalla on vaikutuksia toiminta-alueen pintavesiin. Esimerkiksi betonijätteen käsittely ja hyödyntäminen vaikuttaa olennaisesti hulevesien laatuun ja saattaa aiheuttaa vesistössä pH:n kasvua, mikä etenkin pitkällä aikavälillä saattaa vaikuttaa vesieliöstöön. Toiminnan pintavesivaikutuksia voidaan vähentää käyttämällä ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisinta ja kustannustehokkainta toimien yhdistelmää ja ympäristön kannalta parhaita tekniikoita. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on esitetty kattavasti erilaisia kiviaines- ja jätteenkäsittelyalueiden jätevesien käsittelyjärjestelmiä (pH:n säätö, lasketus- ja tasausaltaat, kosteikko) ja niiden yhdistelmiä, jotka ovat kyseessä olevalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toiminnalle vakiintuneita ja lupamenettelyissä yleisesti hyväksyttyjä. Tulevassa yksityiskohtaisessa suunnittelussa oikean ja riittävän jätevesien käsittelyjärjestelmän valinta ja mitoitus tulee määrittää suunnittelualueen alapuolisen uomaston ympäristöolosuhteet ja luonnontilaisuus huomioiden.

Arviointiselostuksessa on esitetty, että vesienkäsittelyjärjestelmän kautta voidaan pumpata puhdistettua lisävettä molempiin puroihin alhaisen virtaaman aikaan, jolloin kalojen kulku uomissa helpottuu erityisesti matalan veden aikana. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan kiviainesalueilla tekemässä valvonnassa on kuitenkin havaittu, että vaikka lupamenettelyssä alueella muodostuvien hulevesien määrän on yleensä arvioitu toiminnan seurauksena kasvavan alkuperäisestä, on alueelta poisjohdetun veden määrä jäänyt todellisuudessa usein huomattavasti suunniteltua vähäisemmäksi. Pölyntorjuntaan käytetty vesi, haihdunta ja veden purkautuminen irtilouhintapatjan kautta edelleen kalliorakosysteemiin vaikuttavat merkittävästi alueelta johdettavien hulevesien määrään. Erityisesti alhaisen virtaaman aikana muodostuu tilanteita, joissa kiviainesalueilla ei ole lainkaan pois johdettavia hulevesiä.

Luonnon ydinalue ja ekologiset yhteydet

Hankealueen itäosassa olevan Lumikallion alueen metsät on arvioitu Nurmijärven ekologista yhteyksistä tehdyssä selvityksessä (Enviro 2012) yhdeksi luonnon ydinalueista. Luonnon ydinalueiksi on merkitty selvityksessä arvokkaimmat luontoalueet sekä laajimmat yhtenäiset ja rakentamattomat metsäalueet. Hankealueen itäosan poikki on selvityksessä osoitettu maakunnallinen yhteystarve. Toteutuessaan hanke pienentää ydinaluetta ja heikentää ekologisen yhteyden toimivuutta.

Arviointiselostuksessa on todettu, että hankkeen vaikutuksia voidaan lieventää jättämällä riittävän suuri metsäalue hankealueen itäpuolelle. Selostuksen mukaan alueelle jätettävän metsäkaistaleen leveys olisi noin 150-200 m ja sen arvioidaan olevan riittävän suuri ekologisen yhteyden säilyttämiseksi sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten vähentämiseksi. Selostuksessa ei ole mainittu mihin tutkimusaineistoon tämä arvio riittävydestä perustuu. Ekologista yhteyksistä tehdyissä tutkimuksissa (mm. Väre) on arvioitu, että maakunnallisesti tärkeiden yhteyksien vähimmäisleveytenä voidaan pitää 500-1000 metriä. Tämä on leveys, joka mahdollistaa hirvieläinten sekä suurpetojen liikkumisen. Ekologiset yhteydet toimivat sitä paremmin mitä laajempia ja yhtenäisempiä ne ovat. Tällä hetkellä ilman rakentamistakin metsäalueen leveys on vain noin 800 metriä.

Selostuksessa esitetyissä lieventämistoimenpiteissä ei ole huomioitu seuraavia hankkeen itäpuolelle jäävän metsäalueen yhteyden toimivuutta heikentäviä tekijöitä: metsäalue rajautuu valtatiehen, metsäalueella on asutusta, osa metsästä on jo avohakattu, metsän poikki itä-länsisuunnassa on rakennettu tie. Selostuksen sivulla 39 on esitetty vaihtoehtoisia liikennereittejä hankealueelta. Reitti A kulkee hankealueelta suoraan metsäalueen poikki itään kantatielle 45, pirstoen metsäalueen, joka toimisi eläinten kulkureittinä pohjoiseen hankkeen toteutuessa. Liikennevaihtoehdon A:n kohdalla on vuosina 2014-2018 esiintynyt useita kymmeniä peura /hirvionnettomuuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen itäpuolelle jäävän metsäalueen on katsottu selostuksessa riittäväksi myös linnustoon kohdistuvien vaikutusten vähentämiseen. Tätä näkemystä ei ole perusteltu riittävästi. Hankealueelle tehdyssä linnustoselvityksessä on todettu, että arvokkaimmat lajit alueella ovat metsäkanalinnut, kuten direktiivilajeihin kuuluvat alueellisesti uhanalainen metso, teeri ja vaarantunut (VU) pyy. Erittäin uhanalaiselta (EN) hömötiaiselta löytyi lisäksi hankealueelta viisi reviiriä. Metso tarvitsee laajoja elinpiirejä, monimuotoista metsäympäristöä ja peitteistä metsäpinta-alaa menestyäkseen. Jäljellä olevien yhtenäisten laajojen metsäydinalueiden pirstomisen vaikutukset metsoon Uudenmaan alueella ovat väistämättä negatiivisia. Hömötiaiselle ei kelpaa mikä tahansa metsä, vaan se on riippuvainen metsän laadullisista tekijöistä, lahoppuusta ja sopivien pesäpaikkojen esiintyvyydestä.

Valtioneuvoston vuonna 2017 asettamien alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueiden käytöllä edistetään mm. luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden säilymistä. Myös luonnon monimuotoisuutta ylläpitävien ekologisten yhteyksien turvaaminen on alueidenkäytön keskeisiä tavoitteita.

Ympäristölautakunta toteaa, että hankkeen vaikutusten lieventämistoimenpiteitä metsäisen ydinalueen supistamiselle ja maakunnallisen tärkeän ekologisen yhteyden katkaisemiselle ei ole selvitetty riittävästi ja tämä tulisi huomioida hankkeen mahdollisessa jatkosuunnittelussa.

Kirjojokikorento

Luontoselvityksessä (kirjojokikorentoselvitys, Miikka Friiman 2020) hankealueelta tavattiin seitsemästä paikasta direktiivilajeihin kuuluvaa kirjojokikorentoa. Selvityksessä todetaan, että hankealue ei sisällä kirjojokikorennolle sopivia lisääntymispaikkoja, mutta osa lajin havaintopaikoista saattaa olla lajin levähdyspaikkoja. Levähdyspaikkojen heikentäminen on lisääntymispaikkojen tavoin kiellettyä.

Kirjojokikorennon levähdyspaikkojen määrittely ei ole yksiselitteistä, sillä kuten selvityksessä mainitaan, lisääntymispaikkojen ulkopuolisten levähdyspaikkojen erottaminen esim. ruokailualueista on vaikeaa. Lisäksi levähdyspaikat saattavat vaihdella vuorokaudenajan ja esim. tuulen suunnan mukaan. Selvitys tehtiin perustuen kahteen käyntikertaan, mikä on varsin vähän, etenkin kun lajin päälentokausi on varsin pitkä, kesäkuusta syyskuuhun. Jotta levähdyspaikoista saataisiin selkeämpi kuva, tulisi tutkimukset olla pitkäkestoisempia. Lisäksi tutkimusalueen tulisi olla hankealuetta paljon laajempi, jotta saataisiin kuva myös hankealueen ulkopuolisten alueiden merkityksestä lajin levähdyspaikkana. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että hankkeen toteutuessa kirjojokikorennolle turvataan lajille soveltuvia levähdyspaikkoja muualta kompensoimalla menetettyjä alueita. Ympäristölautakunta toteaa, että mahdollinen kompensointi vaatii kuitenkin lisää tutkimusta kirjojokikorennon käyttäytymisestä ja levähdyspaikoista hankealueella ja hankealueen ulkopuolisilla alueilla.

Tutkimuksessa on arveltu, että laji voi siirtyä pitkiäkin matkoja lisääntymisalueiltaan ja sen on epäilty saapuneen hankealueelle Vantaanjoelta tai sen sivu-uomista tai Paljoelta. Näille on matkaa hankealueelta muutama kilometri. Luontokartoituksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ei käy ilmi selvitettyinkö lajin mahdollista lisääntymistä hankealueen läheisellä Linnanojalla. Virtavesitutkimus näyttäisi kohdistuvan vain pohjaeläimiin, vuollejokisimpukkaan ja kalastoon.

Taimen ja vuollejokisimpukka

Sähkökoekalastusraportin (Vahanen 2020) mukaan Linnanojan sähkökoekalastuksen saaliiden tulokset olivat hyviä. Taimenen (0+) saalis oli jälkimmäisessä pyynnissä 25,4 yksilöä/100 m². Parempia taimensaaliita saatiin vuonna 2019 ja 2020 vain viidellä Vantaanjoen vesistön koskialueella tai sivupurossa. Ympäristölautakunta katsoo, että erittäin uhanalaisen meritaimenen lisääntymisen turvaamiseksi Linnanojassa on tärkeää, että uoman hydrologia ei hankkeen myötä äärevöidy. Äärevöitymisen myötä tapahtuva uoman kuivuminen, pohjan jäätyminen ja soran huuhtoutuminen voivat tuhota taimenen mädin. Ympäristökeskuksen havaintojen mukaan Linnanoja on jo nykytilanteessa ajoittain hyvin vähävetinen. Lisäksi ympäristölautakunta huomauttaa, että Vahasen raportissa mainittu taimenen tiheys (Linnanojassa 25,4 yksilöä/100 m² ja Männistönojaassa 3,4 yksilöä/100 m²) ei ole tiheys vaan saalis yksilöä /100m². Tiheys on laskennallinen arvo, ja Linnanojassa se oli sähkökoekalastusrekisterin mukaan 63,49 yksilöä /100m² ja Männistönojaassa 5,48 yksilöä /100m².

Sähkökoekalastusportin perusteella yhteysviranomaisen YVA-ohjelman lausunnossa mainittu kolmas koskialue jätettiin kalastamatta, koska maastokarttaan merkittyä aluetta ei löydetty. Koskialue löytyy Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen Vantaanjoen vesistön lohikalojen lisääntymisalueita ja kalojen vaellusesteitä koskevasta paikkatietoaineistosta (VHVSY ry:n maastokäynti 16.10.2019). Paikkatietoaineiston koskialue sijaitsee alle 100 metriä alempana kuin maastokartan koskialue. On hyvin todennäköistä, että tuolla koskialueella esiintyy myös vuollejokisimpukkaa.

Lahokaviosammal

Erittäin uhanalaisen (EN) ja erityisesti suojeltavan lahoppuulla elävän lahokaviosammalen tilanne jää alueelle tehdyssä luontoselvityksessä (Nurmijärven Lumikallion ja Linnamäen luontoselvitys, Yrjölä 2019) epäselväksi. Luontoselvityksessä laji on mainittu, mutta vaikuttaa siltä, ettei lajin osalta tehty maastotutkimuksia. Selvityksen mukaan alueella on lahoppuuta ja alueella havaittiin erityisen paljon lahoppuusta riippuvaisia hyönteisiä. Ympäristölautakunta toteaa, että lahokaviosammalen osalta luontoselvitys ei anna selkeää kuvaa lajin esiintyvyydestä ja selvityksiä tulee näiltä osin tarkentaa.

Norot

Alueelle tehdyssä luontoselvityksessä mainitaan, ettei alueella ole luonnontilaisia noroja. Kuitenkin selvityksen sivulla 12 mainitaan, että uoma kuviolla 15 on osittain luonnontilaisen kaltainen. Vesilaki 2 luvun 11 § suojaa myös luonnontilaisen kaltaisia uomia, mikäli esimerkiksi luonnontila on palautunut luonnollisen kehityksen tuloksena. Luontoselvityksen perusteella jää epäselväksi, onko uoman eteläosa vesilain suojaama kohde. Noron luonnontilaisuuden arviointi on oleellinen asia, sillä noron alueelle on hankkeessa suunnitteilla vesienkäsittelyyn liittyviä altaita (s. 101, kuva 18).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liikenne

Arviointiselostuksen liikennevaihtoehtoista (s.39, kuva 18) vaihtoehdot A, B ja C sijoittuvat alueille, joita ei ole tutkittu luontoselvityksessä. Luontoselvityksiä tulee täydentää tielinjausten osalta. Liikennöinnin toteuttava vaihtoehto tulee ratkaista ennen toimintoja koskevaa lupamenettelyä.

Vaikutusten merkittävyys

YVA -yhteysviranomainen on vastaanottanut arviointiohjelman perusteella 107 mielipidettä, joissa on yhteensä 737 allekirjoittajaa. Mielipiteissä korostuivat huoli asutuksen läheisyydestä, pöly-, melu- ja värinähaitoista, pinta- ja pohjavesiin kohdistuvasta kuormituksesta sekä liikenneturvallisuuden heikentymisestä. Myös mm. hankkeen luontovaikutuksista ja vaikutuksista elinolosuhteisiin, alueen virkistyskäyttöön ja asukkaiden terveyteen oltiin huolissaan. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ottaen huomioon arviointiohjelmasta saadun palautteen määrä ja arviointiselostuksessa esitetyt toiminta-ajat (VE1 20 vuotta, VE2 40 vuotta), tulisi arviointiselostuksessa kohdassa 13 esitetyt muut vaikutukset ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen arvioida nykyistä suuremmiksi (kohtalainen ja merkittävä vaikutus).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asta Juntunen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ote pöytäkirjasta, joka on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa xx.xx.20xx

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa § 19) 12.02.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

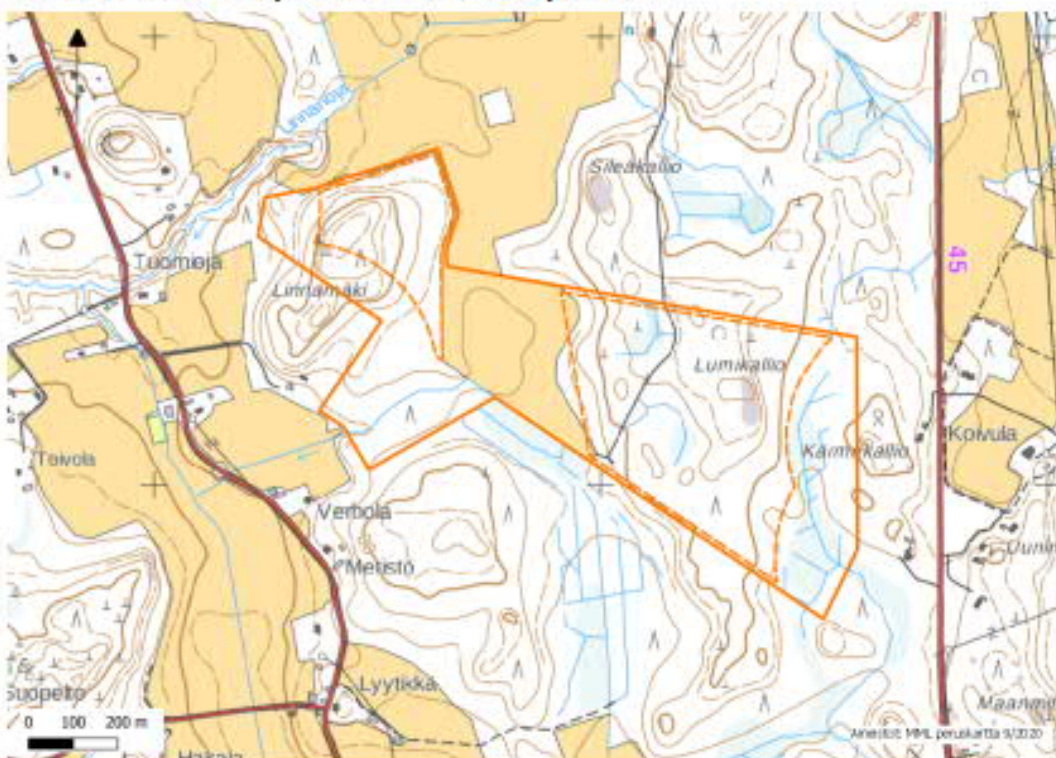
§13

Muutoksenhakukielto

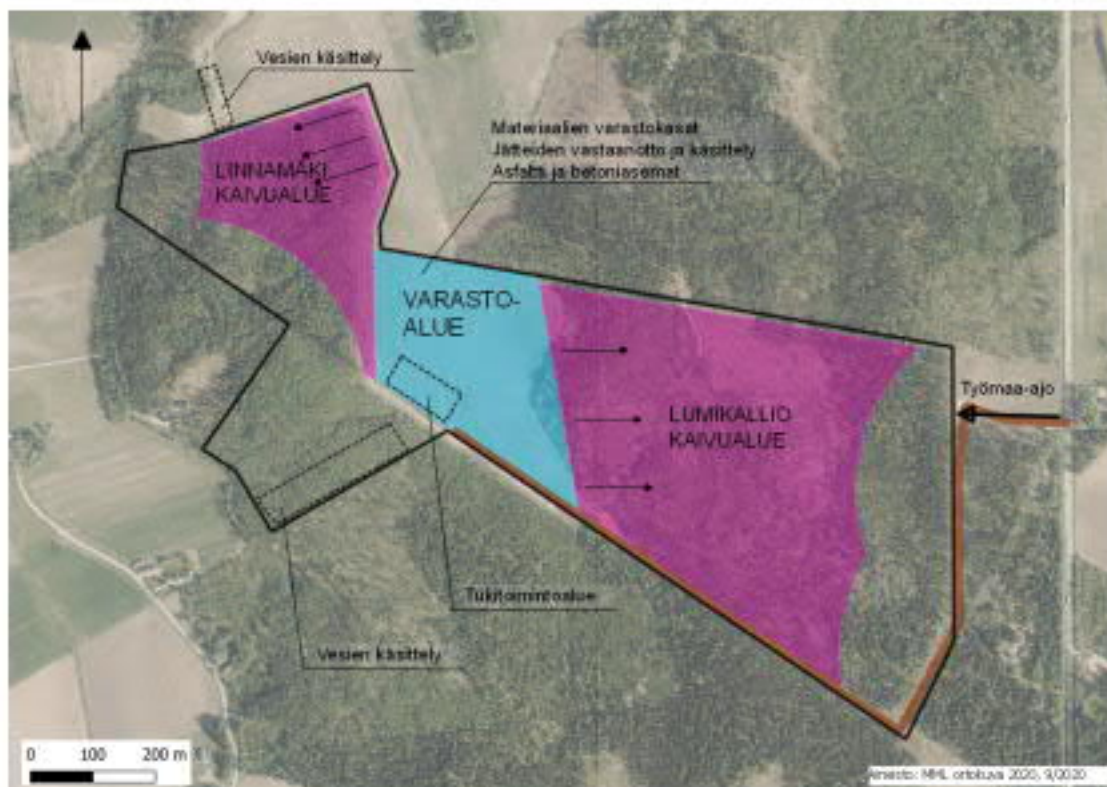
Hallintolainkäyttölain 5 §, muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.



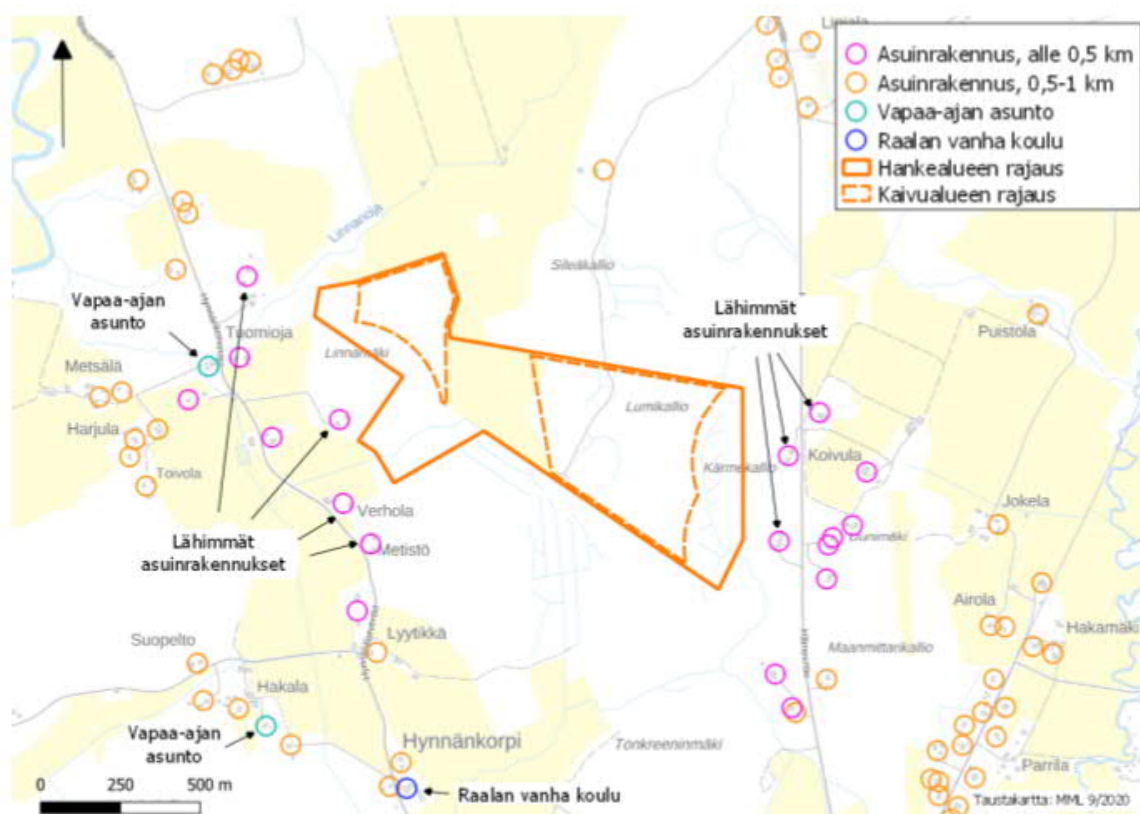
Kuva 1. Hankealueen sijainti. Hankealue merkitty oranssilla.



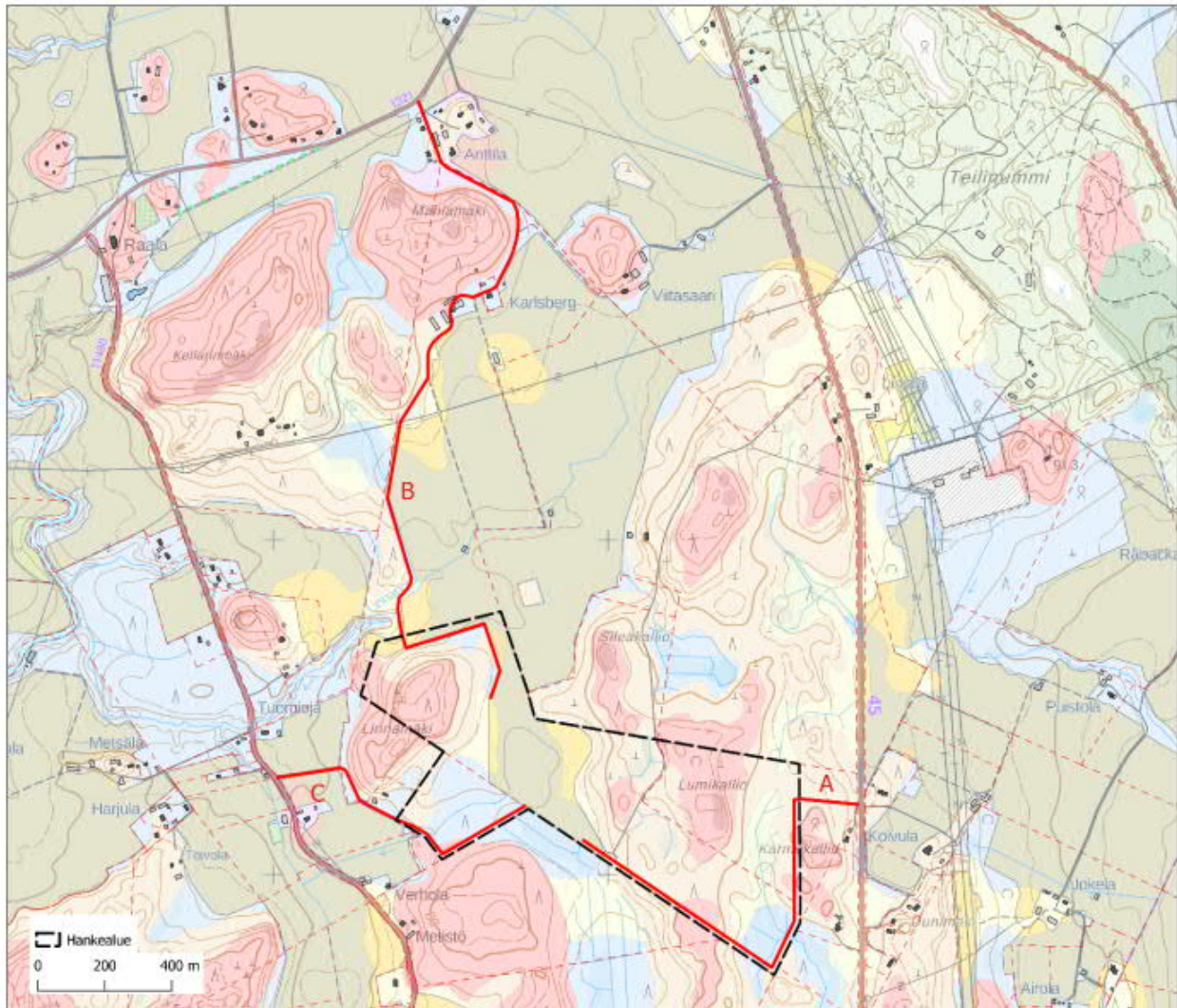
Kuva 2. Hankealue. Kaivuaueiden rajaukset oranssilla katkoviivoilla ja koko hankealueen raja-
jaus yhtenäisellä oranssilla viivalla.



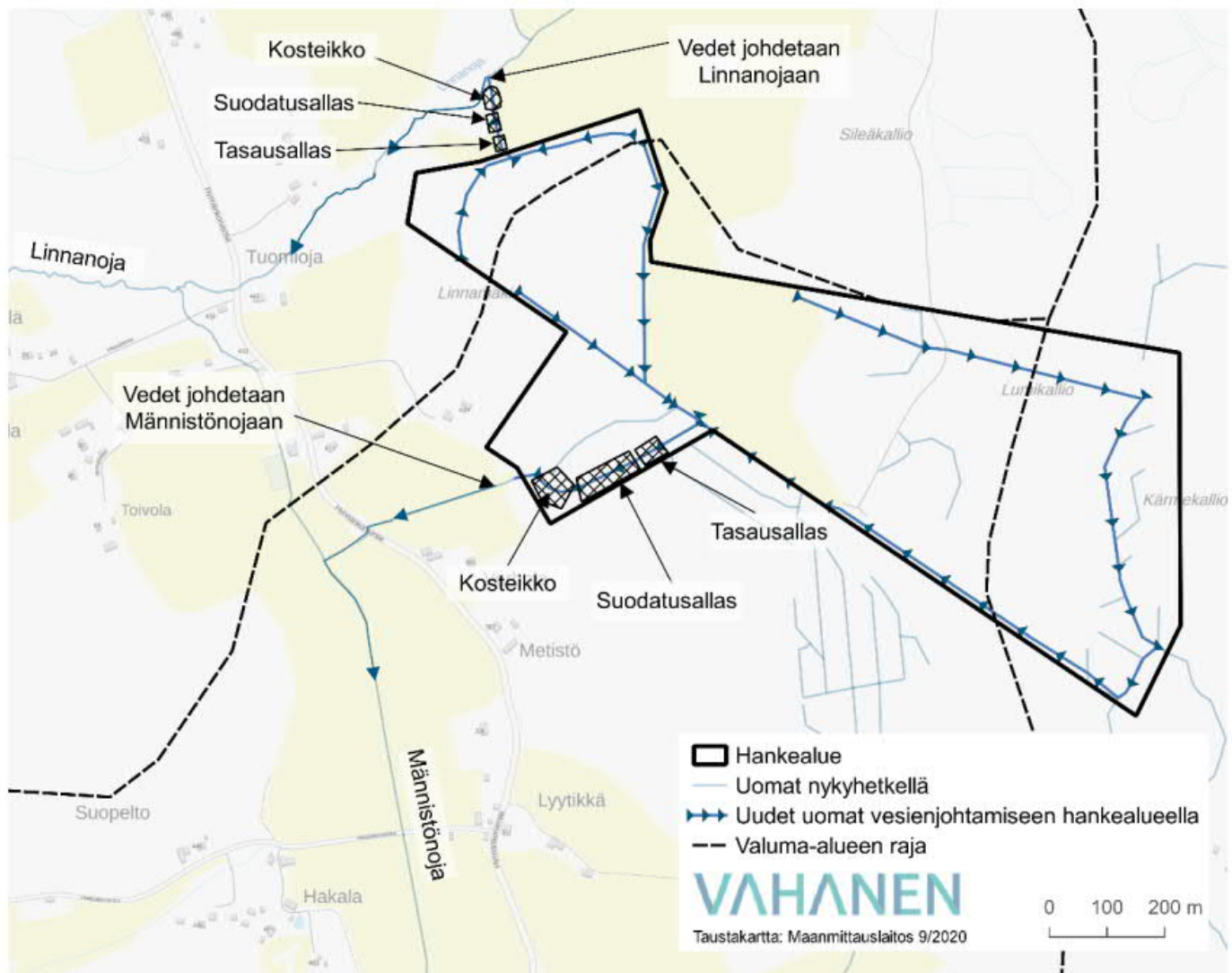
Kuva 4. Yleiskuva alueesta ja alueelle suunnitelluista toiminnoista. Toimintojen sijainnit voivat muuttua hankkeen edetessä lähemmäs kalliorintausta. Pienet mustat nuolet osoittavat kaivusuunnan.



Kuva 11. Hankealue sekä hankealuetta lähinnä sijaitsevat asuintalot ja Raalan vanha koulu.



Kuva 27. Suunniteltu ajoreitti on merkitty punaisella viivalla (pohjalla MML maastokartta ja GTK maaperäkartta).



Kuva 18. Vesienkäsittelyjärjestelmä ja vesien johtaminen.

Linnanoja Nukarin kylässä Nurmijärvellä

Aika	keskiviikko 3.6.2020 klo 9:00 - 15:40
Paikka	Linnanoja kiinteistöillä 543-412-1-874, 543-412-1-1049, 543-412-1-1184 ja 543-412-1-1046 Nukarin kylässä Nurmijärvellä. Tarkastellut uomaosuudet on rajattu karttaliitteeseen.
Läsnä	Anu Tyni, ympäristösuunnittelija, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus (läsnä kiinteistöllä 543-412-1-874)

Taustatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on vastaanottanut Louhintahiekka Oy:n ilmoituksen ylijäämämaan hyödyntämisestä maanrakentamisessa kiinteistöllä 543-412-1-874. Läjitykseen liittyy Linnanojan putkitus samalla kiinteistöllä. Maastokäynnin tarkoitus oli arvioida Linnanojan luonnontilaisuutta ja ominaispiirteitä vesilain luvan tarpeen arvioimiseksi. Linnanojan valuma-alue on noin 2,5 km² Metsäkeskuksen valuma-alueyökalulla arvioituna.

Havainnot

Yhteenveto havainnoista

Maastokäynnin perusteella Linnanojan uoma on karttaliitteeseen rajatuilta osuuksiltaan luonnontilainen (vihreä raja) noro. Uomat ja niiden reunavyöhykkeet ovat vesilain 2 luvun 11 §:n nojalla suojeltavia luontotyyppejä. Vesilaki suojelee myös luonnontilaisen kaltaisia osuuksia (kartalla sininen raja). Noron varrella on lähteesyitä ja ainakin kolme lähteensilmää. Lähteisyys ja lähteet tulisi vielä erikseen tarkemmin selvittää ja rajata lähteet suojavyöhykkeineen kartalle.

Linnanoja toimenpidekohdassa

Linnanojan yläosan uoma on suoristettu. Myös toimenpidekohdassa uoma on valtaosin suoristettu. Toimenpidekohdan alaosalla luonnontila on kuitenkin palautumassa, mikä näkyy uomassa mutkitteluna. Osin uoman luonnontila on myös säilynyt, sillä uoman pohjalla on soraa ja eri kokoista luonnon kiveä. Luonnontilaisen kaltainen osuus on uomassa karttaan rajatulla alueella (sininen raja).

Toimenpidekohtaan on rakennettu hiljattain tie kiinteistön 543-412-1-874 länsiosaan avohakatululle metsäpohjalle heti pellon reunaan. Linnanojan ylitys on toteutettu tien kohdalla putkessa.

Linnanojan luonnontilainen osuus

Linnanojan uoma on luonnontilainen koko matkan sillan alapuolelta Vantaanjokeen asti noin 1,4 km:n matkan. Tällä osuudella uoma on vesilain 2 luvun 11 §:n nojalla suojeltu luonnontilainen noro. Heti sillan jälkeen norossa on voimakas pudotus ja virtapaikka. Uoman pohja on hiekkaa/soraa noin 150 metrin pituudelta. Uomassa on paljon erikokoista kiveä ja paikoin uoma katoaa suurten kivien alle. Uoma kulkee jyrkkäreunaisessa laaksossa, jonka pohja ja rinteet ovat säästyneet hakkuilta. Puuston päälaajat ovat kuusi ja harmaaleppä. Uomassa on maapuuta ja jonkin verran myös lahopuuta. Maasto on tuulenkaatojen takia vaikeakulkuista.

Noin 150 metriä sillan jälkeen uoma muuttuu savipohjaiseksi ja uoman virtausnopeus pienenee. Maaperä on eroosioherkkää ja puiden juuret ovat paikoin näkyvissä. Uoman leveys on 1,5-2 metriä, vettä uomassa on noin metrin leveydeltä. Uoman ympäristö on lehtoa ja paikoin reunoilla on tulvaniittyjä. Kasvillisuutta leimaa kotkansiipi ja muut saniaiset. Puuston valtapuulajina on harmaaleppä. Puron eteläpuolella on lähteisyyttä ja ainakin pari lähteensilmää. Pohjoispuolen asuinrakenuksen kohdalla lähteisyyttä on myös uoman pohjoispuolella. Juuri ennen Hynnänkorventietä puuston varjostusvaikutus lisääntyy verrattuna luonnontilaisen osan yläosaan, sillä puustossa on järeitä kuusia, koivuja ja haapoja. Aluskasvillisuudessa on mm. purolitukkaa, keltavuokkoa, kevätlinnunsilmää, vehkaa ja lehtomikkää.

Uoma alittaa Hynnänkorventien putkessa, joka saattaa olla vähävetisenä aikana kalannousueste. Heti Hynnänkorventien jälkeen uomassa on pieni leventymä, jossa havaittiin yksi noin 15 cm mittainen kala. Leventymän jälkeen uoman pohja on soraa ja pienikokoista kiveä, josta veden vähyyden takia muodostuu uomaan särkkiä. Myöhemmin uoman pohja muuttuu saveksi ja uoma kapenee vajaan metrin leveyiseksi. Uomaan laskee kaksi sivunoroa etelästä, toinen on merkitty maastokarttaan ja toinen löytyy liitekartasta. Lisäksi alueella on uoman reunalla lähdekaivo ja ainakin yksi lähde.

Uoman ympäristö on lehtoa Metsälän tilakeskuksen kohdalle asti. Tilakeskuksen kohdalla puusto muuttuu kuusivaltaiseksi ja pohjakerros on sammalpeitteinen. Uoma kulkee jälleen korkeareunaisessa laaksossa ja on uurtunut syvempään kuin lehtoalueella. Uoma on kapea ja savipohjainen. Näillä kohdin metsää ja uoman vartta on hoidettu poimintahakkuin. Uoman reunavyöhykkeen kasvillisuus ei ole niin luonnontilainen kuin yläpuolen lehtoalueilla.

Viimeiset sata metriä ennen Vantaanjokea kiinteistöllä 543-412-1-1184 uoman reunavyöhyke ja lähiympäristö on hakattu. Aivan joen varteen on kuitenkin jätetty noin 20-30 metrin levyinen suojapuusto. Uoma on säilynyt luonnontilaisena myös tällä osuudella. Uomaan ei ole nousuestettä Vantaanjoesta. Uoma on alaosalla uurtunut vajaan kahden metrin syvyyteen.

Uoman vesimäärät vaikuttavat koko sen luonnontilaisen osuuden osalta tasaisilta, suurista virtaamahuipuista ei näy merkkejä. Noro on kirkasvetinen. Perkauksen merkkejä ei ole havaittavissa. Luonnontilaisen osuuden luonnontilaa heikentävät Hynnänkorventien alitus ja valuma-alueella tehdyt ojitukset.

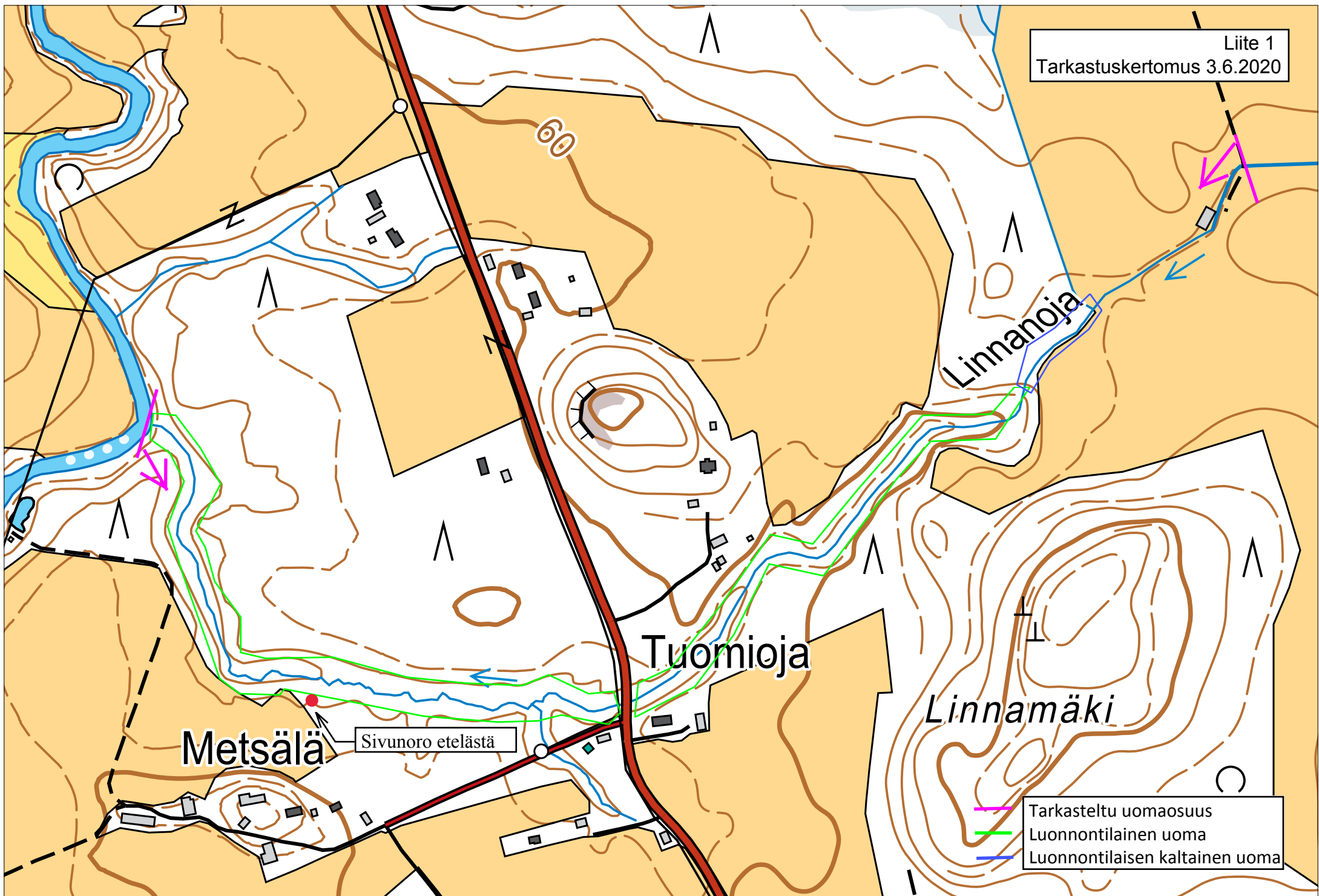
Ympäristösuunnittelija

Anu Tyni

LIITTEET

Maastokartta 1:5 000

Kuvia maastokäynniltä 3.6.2020



Linnanoja Nukarin kylässä Nurmijärvellä



Linnanojan uoma toimenpidealueella.



Uoma välittömästi vasta rakennetun sillan alapuolella.



Luonnontilaisen yläosan sorapohjaista ja kivikkoista osuutta.



Luonnontilaisen yläosan sorapohjaista ja kivikkoista osuutta.



Yläosan savipohjaista osuutta.



Yläosalla on rautapitoista pohjavettä purkava lähde uoman penkereessä.



Uoman pohja on soraa ja pientä kiveä Hynnänkorventien jälkeen. Savikkoista osuutta Hynnänkorventien jälkeen.



Metsälän tilan jälkeen uoma kulkee kuusivaltaisessa, sammaleisessa laaksossa.



Etelästä laskeva sivunoro (punainen merkintä kartalla).



Uoma avohakatulla osuudella.



Linnanajan yhtymäkohta Vantaanjokeen.



Kirje

14.12.2020

MV/182/05.02.01/2019 1 (1)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PI 36
00521 HELSINKI

Viite UUDELY/4370/2019

Asia **NURMIJÄRVI, Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomienmaa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma; Arviointiselostus**

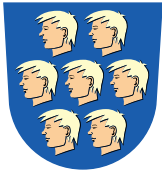
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus on pyytänyt Museovirastolta lausuntoa otsikon asiasta.

Museoviraston ja alueellisten vastuumuseoiden työnjaon perusteella, Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo antaa asiasta lausunnon rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Intendentti

Sari Mäntylä-Asplund

Tiedoksi Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo
John Lagerstedt / Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo



Lausunto Louhintahiekka Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 7
1764/11.01.00/2020

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n kiviaineksen louhin-
taa ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten
arviointiselostuksesta (YVA-selostus) 1.2.2021 mennessä.

Hanke sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Hämeentien ja
Hynnäkorventien väliselle alueelle. Hankealue koostuu läntisestä (Linnamäki) ja itäisestä
(Lumikallio) kaivualueesta sekä niiden välisestä varasto-/toimintakentästä. Hanke sijoittuu
kiinteistöille 543-412-1-356, 543-412-1-874 ja 543-412-1-873. Louhintahiekka Oy omistaa kaksi
ensin mainittua kiinteistöä ja yksityishenkilö viimeksi mainitun kiinteistön, jonka osalta alueen
käyttösopimus on valmisteluvaiheessa. Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue,
jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen.

Hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä, koska suunniteltu otettava kiviaineksen määrä ylittää
200 000 m³ ktr vuodessa ja läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen määrä ylittää 50 000 t
vuodessa. Hanke-alueelle tulee kaksi erillistä kaivualuetta, Linnamäki ja Lumikallio, joiden välille
tulee varastokentät ja tuki-toiminoja. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 60 ha, josta
Linnamäen kaivualueen pinta-ala on noin 6,7 ja Lumikallion noin 22,2 ha.

Hankkeen tarkoitus on tuottaa Louhintahiekka Oy:n rakennustoimintaan tarvittava kiviaines sekä
osoittaa paikka rakennustoiminnassa syntyvien pilaantumattomien ylijäämämaiden
loppusijoitukselle. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa rakennustoiminnassa syntyvien
jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittely uudelleenkäyttöä varten.
Alueelle voidaan perustaa myös asfaltti- ja betoniasemat. Niiden perustaminen riippuu alueella
olevan kiviaineksen laadusta. Asfaltti- ja betoniasemat ovat siirrettäviä.

Hankkeen vaihtoehdot

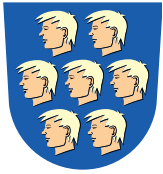
Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

VE0: kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia.

VE1: maa-ainesta otetaan hieman nykyisen pellon maanpinnan tasoon +70 m mpy. Kallion louhinta
ei todennäköisesti ulotu pohjavedenpinnan alapuolelle.

VE2: maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy.
Kallion louhinta ulottuu pohjaveden pinnan alapuolelle. Louhinnan aikana louhosta pidetään
kuivana pumpaamalla. Pumpatut vedet ohjataan tarvittaessa laskeutusaltaiden kautta ennen
veden laskemista ojiin.

Molemmissa vaihtoehdoissa arvioidaan suunnitellun toiminnan osalta kahta eri alavaihtoehtoa.



Vaihtoehtoisissa **VE 1.1 ja VE 2.1** suunniteltuja toimintoja ovat: irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen, maa-aineksen murskaus ja seulonta, pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus, kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus, asfaltin, betonin, jätteenekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi, kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi.

Vaihtoehtoisissa **VE 1.2 ja VE 2.2** suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen toimintojen lisäksi asfaltin ja betonin valmistus.

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti.

Hankkeen kesto vaihtoehtojen VE1 mukaisesti on noin 20 vuotta ja VE 2 mukaisesti noin 40 vuotta. Ottaminen ja murskaus kestävät noin 15–32 vuotta riippuen otettavan aineksen määrästä. Muut toiminnot jatkuvat tämän jälkeen vielä joitakin vuosia. Aivan loppuvaiheessa tehdään vain maan vastaanottoa, täyttöö ja maisemointia.

Aineisto kokonaisuudessaan löytyy: [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue\(51631\)](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue(51631))

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle Louhintahiekka Oy:n YVA-arviointiselostuksesta:

Hanke on aiheuttanut huolta ja vastustusta alueen asukkaiden taholta.

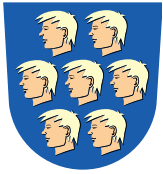
Liikennevaikutukset

Koululiitu-menetelmällä arvioidaan koulumatkan vaarallisuutta. Liikennevaikutusten arvioinnissa on s. 7 kuvana 12 esitetty kartta koulumatkan vaarallisuudesta vuodelta 2015. Viiden vuoden takainen tilanne on liian vanha tieto ja se pitää päivittää.

Hynnänkorventie on vuonna 2021 tulostetusta aineistossa etelä- ja pohjoisosiltaan luokiteltu vaaralliseksi 1. luokkalaisille ja keskiosiltaan turvalliseksi. (liite)

Liikennevaikutusten arvioinnin pohjana on käytetty 60 kuljetusta vuorokaudessa eli 120 matkaa. Kuljetukset jakautuvat klo 6–22 välille. Tämä tarkoittaa keskimäärin noin 7 ajoneuvoa/tunti, jos määrä jaetaan tasaisesti. Näin ollen keskimäärin alle 10 minuutin välein 1 raskas ajoneuvo kulkee hankealueelle tai sieltä pois.

Hynnänkorventien nykyinen raskaiden ajoneuvojen määrä noin 23 ajoneuvoa /arkivrk. Jos määrä lisääntyy 120 ajoneuvolla /vrk, lisäys on moninkertainen ollen 143 ajoneuvoa/vrk. Vaikutusten



arvioinnissa jalankulun ja pyöräilyn osalta on todettu, että ”jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden olosuhteet säilyvät nykyisen kaltaisina. Lisääntyvä raskas liikenne voi kuitenkin aiheuttaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille turvattomuuden tunnetta, koska Hynnänkorventie on melko kapea.” Hynnänkorventiellä ei ole päällystettyä piennarta tai sorapiennarta. Näin suuren raskaan liikenteen määrän lisääntyminen ei vain toisi turvattomuuden tunnetta, vaan aiheuttaisi liikenneturvallisuuden merkittävän heikkenemisen etenkin pimeän syksyn aikana ja lumisina talvina tien kaventuessa entisestään. Koska koululiitu aineisto on vanha, myöskään siihen perustuva arviointi ei ole luotettava.

Korvenniityntietä käytettäessä raskas liikenne ohjautuu aivan asutuksen välistä lähimmillään vain muutaman metrin päästä asuinrakennuksista.

Hämeentielle on esitetty liittyttävän samasta liittymästä asuinkiinteistön kanssa.

Mikään esitetyistä liittymävaihtoehdoista ja liikennevaihtoehdoista ei ole hyvä, mutta Hämeentielle liikenteen ohjaaminen on vähiten haitallinen.

Melu

Melutarkasteluista puuttuu tilanne, jossa eri toiminnot ovat käynnissä samanaikaisesti. Maksimimelutarkastelut myös puuttuvat aineistosta.

Pohjavesi

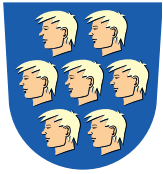
Hankkeen vaikutusalueella ruhje- ja rakosuuntia on arvioitu GTK:n heikkousvyöhykkeidenaineiston perusteella. Tarkastelussa on ollut mukana kuitenkin vain yli kilometrin pituiset painanteet. Hankealueelle saattaa sijoittua yksi heikkousvyöhyke. Tämä tulee selvittää, jotta saadaan tietoon pohjaveden esiintyvyys maaperässä ja kallioperän vedenjohtavuus.

Pintavedet

Sekä Linnanojan että Männistönojan todettiin voitavan luokitella pääosin luonnontilaisiksi noroiksi, joissa molemmissa havaittiin taimenta. Vantaanjoessa ja sen sivunoroissa esiintyvä meritaimen on erittäin uhanalainen. Vantaanjokea on viime vuosikymmeninä kunnostettu merkittävässä määrin ja mahdollistettu meritaimenen lisääntyminen mm. kutusoraikkojen avulla. Hankealueelta kulkeutuva kiintoaines ajan mittaan aiheuttaa kutusoraikkojen liettymisen ja vaarantaa meritaimenen lisääntymismahdollisuudet.

Valumavesien käsittelyn suunnittelussa on erittäin tärkeää valumavesien laatu ja valumavesien määrä. Liian suuri virtaama voi vaarantaa luonnontilaiset norot. Vesien laatua esitetään tarkkailtavaksi ja muutoksiin esitetään reagoitavan nopeasti. Miten tarkkailu toteutetaan, jotta muutoksiin voidaan reagoida nopeasti kuten esimerkiksi pH:n muutoksiin?

Vaikutukset pintavesiin ja kalastoon todetaan perustuvan asiantuntija-arvioihin ja siinä on käytetty pääosin julkisesti saatavilla olevia aineistoja. Jatkossa asiat tulee selvittää hankealueella ja suunnitella hankealueen olosuhteisiin.



Luonto

Hankealueen nykyiset metsät ovat Nurmijärven metsäluonnon ydinalueita. Kyseinen metsäluonnon ydinalue muodostaa osan pidemmästä, lounas-luoteissuuntaisesta ekologisesta kulkuyhteydestä. Nurmijärven ekologisten yhteyksien selvityksen perusteella hankealueen kohdalla ollut tien 45 kanssa risteävä yhteys. Mikäli yhteys heikkenee tai katkeaa, eläimet voivat siirtyä ylittämään tietä jostain muualta. Arviointiselostuksessa on todettu, että ekologiselle yhteydelle jää tilaa ainoastaan hankealueen itäpuolen metsäalueella. Hankkeen päätyttyä alue metsittyy, jolloin ekologinen yhteys paranee. Kyseessä on kuitenkin jopa 40 vuoden aika. Tosiasiallisesti yhteys heikkenee merkittävästi tai tuhoutuu kokonaan.

Muut hankkeet ja yhteisvaikutukset niiden kanssa

Kreate Oy:n ympäristölupahakemus kalliokiviaineksen louhimiseksi on vireillä Rantakulmantien varrella ja sen tuottama liikenne suuntautuu pääosin Hämeentielle. Hankkeen valumavedet johdetaan Vantaanjokeen.

Mitä useampi hanke johtaa valumavetensä Vantaanjokeen, sitä suuremmaksi kasvaa riski meritaimenen elinolosuhteiden vaarantumiseen.

Yhteenvedo

Arviointiselostuksessa moni näkökulma jää varsin kevyesti tai puutteellisesti arvioiduksi. Etenkin meritaimenen lisääntymisolosuhteiden turvaaminen on erityisen merkittävää kuten myös luonnontilaisten norojen säilyttäminen.

Kuntalaisten huoli hankkeen vaikutuksista on aito ja oikea. Arviointiselostuksessa on tähän näkökulmaan suhtauduttu paikoin kevyesti kuten esimerkiksi Hynnänkorventien liikenneturvallisuuden vaarantumiseen.

Nyt esitettyjen arviointien, niiden epävarmuuksien tai puutteiden perusteella hanketta ei tule toteuttaa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

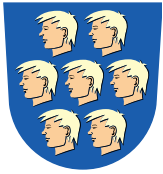
Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus

Liitteet

Liite[1]

Liite Nurmijärven kunnan lausuntoon Louhintahiekka Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta



NURMIJÄRVEN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

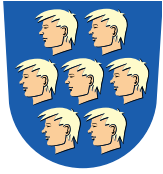
§ 7

18.01.2021

Otteen oikeaksi todistaa

Nurmijärvellä 27.01.2021

Outi Kylväjä
hallinnon asiantuntija



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7

Muutoksenhakukielto

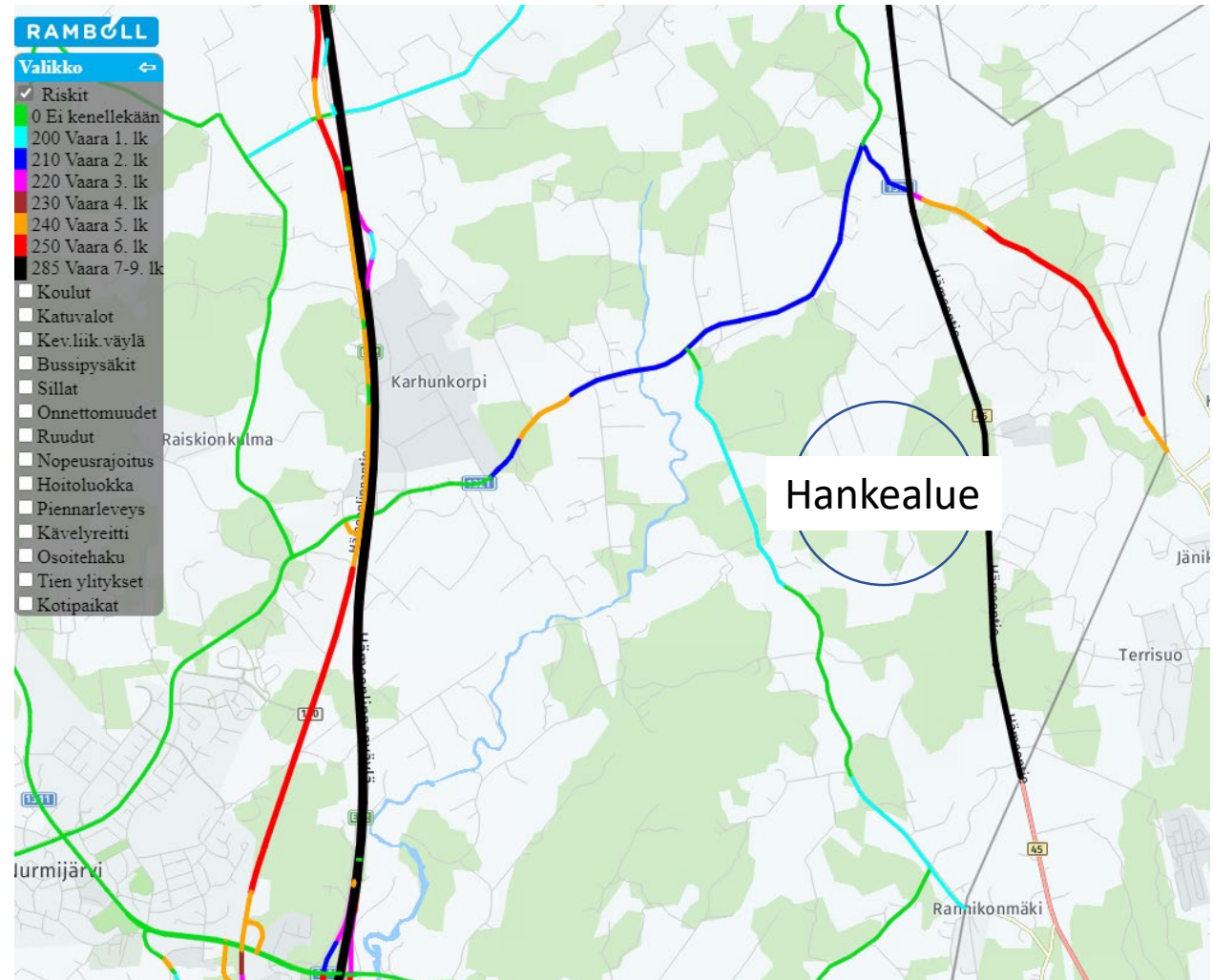
Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).

Kuva tulostettu KOULULIITU-ohjelmasta
8.1.2021

(tässäkään ei ihan tuoretta päivitystä)

- Raalantie on arvioitu 2.luokkalaisille vaaralliseksi, osittain myös 5. luokkalaisillekin ja Vanha Hämeentie on alueen läheisyydessä arvioitu kolmanneksi vaarallisimpaan luokkaan.
- Hynnänkorventie on etelä- ja pohjoispäästä luokiteltu vaaralliseksi 1. luokkalaisille keskiosalta turvalliseksi koulutieksi. Raportissa tie oli arvioitu kokonaan turvalliseksi koulutieksi.



Lähettäjä: Ahlstedt Marjut <Marjut.Ahlstedt@traficom.fi>
Lähetetty: tiistai 12. tammikuuta 2021 10.02
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Liikenne- ja viestintäviraston lausunto (ei lausuttavaa), dnro UUELY/4370/2019

Luokat: Tiina

Viite: Lausuntopyyntönnö UUELY/4370/2019, 4.12.2020

Asia: Ympäristövaikutusten arviointiselostus; Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviaineisten ottoalue ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitus

Traficomin dnro: TRAFICOM/239824/04.04.05.01/2020

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirastolta (Traficom) lausuntoa seuraavasti: Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Todetaan, että Liikenne- ja viestintävirastolla ei ole asiaan liittyen lausuttavaa.

terveisin,

Marjut Ahlstedt

assistentti
puh. 029 534 5201
gsm 050 384 3084
sähköposti: marjut.ahlstedt(at)traficom.fi
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
PL 320, 00059 TRAFICOM
www.traficom.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 408, 21.10.2019

Kunnanhallitus, § 28, 18.01.2021

§ 28

Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesten ottoalue ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitus, hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, lausunto

TUUDno-2019-1916

Kunnanhallitus, 21.10.2019, § 408

Valmistelijat / lisätiedot:
Sakari Eskelinen

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY -keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausunto pyydetään toimittamaan 21.10.2019 mennessä

Hanke

Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnäkorventien väliselle alueelle. Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä, koska suunniteltu otettava kiviaineksen määrä ylittää 200 000 m³ ktr vuodessa ja läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen määrä ylittää 50 000 t vuodessa. Hankealueelle tulee kaksi erillistä kaivualuetta, Linnamäki ja Lumikallio, joiden välille tulee varastokentät ja tukitoiminoja. Hankkeen tarkoitus on tuottaa Louhintahiekka Oy:n rakennustoimintaan tarvittava kiviaines sekä osoittaa paikka rakennustoiminnassa syntyvien pilaantumattomien ylijäämämaiden loppusijoitukselle. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittely uudelleenkäyttöä varten. Tavoitteena on vähentää rakennustoiminnassa syntyvän jätteen määrää. YVA-menettelyssä tarkasteltavia hankevaihtoehtoja on kolme, vaihtoehto 0 (VE0), vaihtoehto 1 (VE1) ja vaihtoehto 2 (VE2). Mahdollisten lisätoimintojen mukaisesti vaihtoehdot VE1 ja VE2 on jaettu alavaihtoehtoihin. Vaihtoehdossa VE0 kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia. Vaihtoehdossa VE1 maa-ainesta otetaan hieman nykyisen pellon pinnan yläpuolelle eli Linnamäen alueella tasoon +73 m mpy ja Lumikallion alueella tasoon +80 m mpy. Vaihtoehdossa VE1 kiviaineksen ottamista tehdään sellaiselle tasolle, jossa hankealueelle tulevat vedet voidaan ohjata painovoimaisesti ojiin. Vaihtoehdossa VE2 maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle Linnamäen alueella tasoon +60 m mpy ja Lumikallion alueella tasoon +50 m mpy. Vaihtoehdossa VE2 kallion louhinta ulottuu pohjaveden pinnan alapuolelle. Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti ja jälkihoidettu. Hankkeen kesto vaihtoehdon VE1 mukaisesti on noin 10-15 vuotta ja vaihtoehdon VE2 mukaisesti noin 40 vuotta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ennakkoneuvottelu

YVA-menettelyä koskeva ennakkoneuvottelu pidettiin 10.5.2019 ELY -keskuksen tiloissa. Paikalla olivat myös Nurmijärven kunnan, Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen edustajat. Tuusulan näkökulmasta tärkeäksi katsottiin erityisesti liikennevaikutusten arvioinnin järjestäminen.

Liikennevaikutusten arviointi

Hankealue sijoittuu kantatien 45 (Hämeentie) läheisyyteen tien länsipuolelle, ja etäisyys Hämeentiehen on yli 300 m. Hankealueen länsipuolella kulkee yhdystie 11480 (Hynnänkorventie). Hankealueen sijainti ja mahdolliset liittymät (A-C) on esitetty yleispiirteisesti kuvassa 17 YVA -ohjelman sivulla 27.

Hämeentie on hankealueen kohdalla luokiteltu seudullisesti merkittäväksi tiejaksoksi Väyläviraston selvityksessä Helsingin seudun tieverkon luokitus ja palvelutasotavoitteet (Liikennevirasto 58/2018). Selvityksen mukaan tiejaksolla ei ole nykytilanteessa palvelutasopuutteita liikenneturvallisuudessa, häiriöherkkydessä, matka-ajan ennakoitavuudessa, nopeustasossa tai liikenteen sujuvuudessa. Selvityksessä tehtyjen tarkastelujen mukaan palvelutasopuutteita ei ennusteta olevan myöskään MAL suunnitelmaluonnoksen (8.10.2018) mukaisessa ennustetilanteessa 2030. Liikennemäärät alueen maantieverkolla ovat: Hämeentiellä 7700 ajon/vrk (raskaiden ajoneuvojen osuus noin 10%) ja Hynnänkorventiellä 300 ajon/vrk (raskaiden ajoneuvojen osuus noin 5%). Nopeusrajoitukset alueen maantieverkolla ovat: Hämeentiellä 80 km/h ja Hynnänkorventiellä 60 km/h.

Hankealueen liikennöinti on suunniteltu tapahtumaan joko Hämeentieltä (YVA-ohjelman sivun 27 kuvassa 17 liittymä A, liittymän paikka tieosoitejärjestelmässä on noin 45/7/5140) tai Hynnänkorventieltä (kuvassa 17 liittymä C, liittymän paikka tieosoitejärjestelmässä on noin 11480/1/4150). Kolmas vaihtoehto on liikennöinti molemmista liittymistä esimerkiksi niin, että alueelle tuleva liikenne käyttää Hynnänkorventien liittymää ja alueelta poistuva liikenne Hämeentien liittymää.

Molemmat alueen maantiet ovat päällystettyjä teitä. Hämeentien päällyste on asfalttibetoni (AB) ja Hynnänkorventien päällyste pehmeä asfalttibetoni (PAB).

Hankealueen läheisyydessä Hämeentiellä on linja-autopysäkit liittymävaihtoehto A:n yhteydessä.

Hankealueen läheisyydessä Hämeentien ja Hynnänkorventien maanteiden yhteyteen ei ole toteutettu jalankulun ja pyöräilyn väyliä, vaan jalankulkijat ja pyöräilijät liikkuvat maantien pientareella. Nurmijärven kevyen liikenteen verkoston ja ulkoilureitistön suunnitelmassa on vuonna 2010 kartoitettu merkittävimpiä Nurmijärven alueen jalankulun ja pyöräilyn reittejä ja yhteystarpeita. Suunnitelmassa ei ole esitetty suunnitellun maa-ainesten ottoalueen läheisyyteen Hämeentielle ja Hynnänkorventielle reittejä tai yhteystarpeita. Uudenmaan ELY-keskuksen kevyen liikenteen tarveselvityksessä vuodelta 2013 ei ole esitetty hankealueen läheisyyteen lähiaikoina toteutettavia hankkeita.

Nurmijärven alueen koululaisten reittien turvallisuutta on arvioitu ELY-keskuksen toimesta KOULULIITU -menetelmällä vuonna 2015. Hämeentie suunnittelalueen läheisyydessä on selvityksessä todettu koululaisille erittäin vaaralliseksi tieosuudeksi,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

joka on vaarallinen myös yläkouluikäisille lapsille. Hynnänkorventie on arvioitu alimman riskiluokan tieksi, jonka ei pitäisi olla vaarallinen nuorimmillekaan koululaisille (kuva 18 sivulla 28).

Hämeentiellä liittymävaihtoehto A:n läheisyydessä (500 m liittymästä molempiin suuntiin) on viime vuosina (2014-2018) tapahtunut Väyläviraston onnettomuustietojen (poliisin tietoon tulleet onnettomuudet) mukaan yhteensä 13 liikenneonnettomuutta, joista yksi on ollut peräänajo-onnettomuus, yksi suistumisonnettomuus ja muut hirvi- ja peuraonnettomuuksia. Onnettomuuksissa ei ole loukkaantunut tai kuollut ihmisiä. Hynnänkorventiellä liittymävaihtoehto C:n läheisyydessä ei ole tapahtunut viime vuosina poliisin tietoon tulleita liikenneonnettomuuksia.

Sivulla 29 kuvassa 19 on esitetty liikenneonnettomuuksien kasautumat Nurmijärven pohjoisosassa (tarkastelujakso 2013-2017) Destian iLiitu järjestelmästä. Onnettomuuskasautumapiirakkana esitetään kohteet, joissa on tapahtunut viiden vuoden tarkastelujakson aikana 1) vähintään yksi kuolemaan johtanut onnettomuus (punainen) tai 2) vähintään kaksi loukkaantumiseen johtanutta onnettomuutta (sininen) tai 3) yhteensä vähintään viisi onnettomuutta (keltainen). Hankealueen läheisyydessä, noin 700 m liittymävaihtoehto A:sta pohjoisen suuntaan on omaisuusvahinkoihin johtaneiden onnettomuuksien kasautumapiste.

Toiminnan aloitus on suunniteltu vuodelle 2021, jolloin hankealueelle toteutetaan varastoalue ja aloitetaan maa-ainesten ottaminen (ottomäärä alustavasti 100 000 m³kr). Tämän jälkeen toiminta-ajan loppuun saakka (vuosiin 2030-2060 asti) alueella tapahtuu maa-ainesten ottoa noin 200 000 m³kr/v, ylijäämämaan vastaanottoa noin 150 000 m³kr/v. Toiminnanharjoittaja on arvioinut, että suunnitellulla maa-ainesten otto- ja vastaanottomäärillä alueelle tapahtuva liikenne olisi 60 ajoneuvoa/vrk. Vuosittaiset ajoneuvomäärät ovat samaa luokkaa molemmissa vaihtoehtoissa VE1 ja VE2.

Liikennevaikutukset arvioidaan kolmelle liikennöintivaihtoehdolle:

- liikennöinti Hämeentieltä liittymän A kautta
- liikennöinti Hynnänkorventielle liittymän C kautta
- liikennöinti molempien liittymien kautta

Liikennevaikutusten osalta arvioidaan vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen, liittymien toimivuuteen, liikenteen turvallisuuteen ja liikennepäästöihin. Lisäksi arvioidaan liikenteen vaikutuksia viihtyvyyteen ja meluun.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus katsoo, että vaikka YVA-menettelyn kohteena oleva Louhintahiekka Oy:n Nurmijärven Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskeva hanke ei sijoitu kunnan alueelle, on silti tärkeää arvioida hankkeen vaikutukset kattavasti myös Tuusulan kannalta. Ennakkotarkastelun perusteella etenkin hankkeen liikennevaikutuksia on syytä arvioida Tuusulan näkökulmasta.

Kunnanhallitus toteaa, että YVA-ohjelman sivuilla 27 -29 esitettyä liikenteen lähtötietoja ja sivuilla 30-32 arvioitaviksi esitettyjä liikennevaikutuksia tulee viimeistään arviointiselostuksen yhteydessä eritellä tarkemmin Tuusulan näkökulmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Käytännössä tämä tarkoittaa, että on otettava huomioon Tuusulan yleiskaavaan liittyvät liikenne-ennusteet sekä Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyden liikenneverkolliset vaikutukset sekä ko. väylän vaikutukset liikenteen suuntautumiseen ja liikennemääriin. Kuten myös Helsingin seudulla laaditut (MAL-työ) liikenne-ennusteet väyläverkon osalta. Kunnanhallitus arvioi, että tällä alueella liikenteen yleisten kasvukertoimien perusteella tehtävät tarkastelut ovat helposti epäluotettavia, jos ei oteta huomioon vaikutusalueen kuntien ja kaupunkien maankäyttösuunnitelmia ja niiden perusteella laadittuja liikenne-ennusteita – jotka usein ennakoivat selvästi voimakkaampaa liikenteen kasvua.

Kunnanhallitus katsoo, että Tuusulan kannalta keskeiset kantatien 45 käytävässä ongelmallisesti kuormittuvat liittymät ovat Hyrylässä (Koskenmäki, Hyrylän eteläinen kiertoliittymä ja Tuusulanväylän käytävän liikennevalo-ohjatut liittymät), joten tarkastelualue tulisi olla sellainen, että nämä liittymät ovat mukana. Tämä edellyttää todennäköisesti seudun liikennemallin soveltamista arvioinnissa ja kivenottoalueen liikenteen suuntautumisen arviointia ja sijoittelua Helsingin seudun liikennemalliin. Mikäli Keski-Uudenmaan poikittainen logistiikkayhteys (Tuusulassa sijoittuu Vanhankylän koulutien käytävään) otetaan tarkastelussa huomioon (kuten tietysti tulevana verkollisena muutoksena pitäisi), myös Vähänummentien käytävän kuormittuneet liittymät Järvenpäässä tulisi olla mukana liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa.

Lisäksi kunnanhallitus katsoo, että yleissuunnittelussa oleva Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys on tärkeä sisällyttää arviointiin. Tällä hetkellä se ei ole ohjelmassa edes mainintana mukana.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi YVA-ohjelman
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY -keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Jukka-Matti Laakso

sakari.eskelinen@tuusula.fi, jukka-matti.laakso@tuusula.fi

lakimies, liikenneinsinööri

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY -keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 1.2.2021 mennessä.

Aiemman lausunnot

Kunnanhallitus antoi 21.10.2019 § 408 lausunnon hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Tällöin kiinnitettiin tarpeeseen eritellä liikennevaikutuksia Tuusulan näkökulmasta tarkemmin viimeistään arviointiselostuksen yhteydessä. Lisäksi pidettiin tärkeänä sisällyttää yleissuunnittelussa oleva Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys mukaan arviointiin. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa se ei ollut mukana edes mainintana.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus toteaa, että vaikka YVA-menettelyn kohteena oleva Louhintahiekka Oy:n Nurmijärven Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskeva hanke ei sijoitu Tuusulan kunnan alueelle, on silti tärkeää arvioida hankkeen vaikutuksia kattavasti myös Tuusulan kunnan kannalta.

Lausueessaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, kunnanhallitus kiinnitti huomioita tarpeeseen täydentää sekä esitettyjä liikenteen lähtötietoja, että arvioitavaksi esitettyjä liikennevaikutuksia. Huomattavaksi puutteeksi kunnanhallitus nimesi sen, että yleissuunnittelussa ollutta Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyttä ei oltu sisällytetty arviointiin, eikä siitä ollut ohjelmassa edes mainintaa.

Kunnanhallitus toteaa, että arviointiohjelmasta annettua lausuntoa ei kovin merkittävästi ole otettu huomioon YVA-selostuksessa siten, että asia näkyisi raportoinnissa.

Yleisesti hanke kasvattaa osaltaan kantatiellä 45 liikkuvan raskaan liikenteen määrää. Muutos pitää ottaa huomioon suunniteltaessa mm. Hyrylässä asemakaava-alueiden maankäyttöä. Raskaan liikenteen määrä vaikuttaa kantatien 45 lähialueille sijoittuvat maankäytön melusuojaustarpeisiin lisäten osaltaan melusuojauskustannuksia Tuusulan kunnalle sekä kt 45 -käytävään rakentuville kiinteistöille. Arvio hankkeeseen liittyvän liikenteen jakautumisesta liikenneverkolle tulee mm. tämän vuoksi esittää riittävän laajasti.

Kunnanhallitus toteaa, että YVA-selostuksen "Liikennevaikutusten arviointi Nukari 16.11.2020" -liiteraportissa ei ole erityistä arviointia Tuusulan kannalta, toisin kuin kunnanhallitus oli pitänyt tarpeellisenä. Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys on otettu huomioon, mutta sen ei ole arvioitu vaikuttavan maa-aineshankkeen liikenteen suuntautumiseen - liikenteen suuntautumisarvio on edelleen Hyvinkään suuntaan 10-20%, Helsingin suuntaan 80-90%. MAL-liikenne-ennuste on otettu arvioinnissa huomioon, hankkeella ei ennakoida olevan vaikutusta kantatien 45 palvelutasoon. Tuusulan yleiskaavaan liittyvät liikenne-ennusteet ovat Hämeentien osalta samalla tasolla kuin MAL-ennuste.

Kantatien 45 käytävässä ei ole arvioitu hankkeen liikenteellisiä vaikutuksia Koskenmäen liittymässä tai Tuusulanväylän osuuden liva-liittymissä. Hankkeen vaikutuksia Vähänummentiellä ei ole arvioitu, koska suunnan ei nykyisin tai Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyden toteutumisen myötä ole arvioitu vaikuttavan hankkeen liikenteen suuntautumiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus toteaa liikennevaikutusten arvioinnin osalta, että laskelmaa hankkeen tuottamasta liikenteestä ei ole avattu. Esitetty arvio on 60 kuljetusta vuorokaudessa /raskaan ajoneuvon käyntiä työpäivässä. Hankkeen tuottaman saapuvan ja poistuvan raskaan liikenteen määrä on ilmeisesti tasolla 120 ajon/vrk. Kuvattujen maa-ainesottomäärien ja alueelle tuotavien maa-ainesmäärien perusteella voi päätellä, että YVA:ssa esitetty arvio hankkeen tuottamasta liikenteestä lienee keskimäärin oikealla tasolla. Hankkeeseen liittyvän työpaikkaliikenteen määrää ei ole arvioinnissa avattu.

Kunnanhallitus katsoo, että Louhintahiekan kiviaineshankkeen liikennevaikutusten arvioinnissa ei ole selkeästi otettu huomioon, tai asian huomioon otto ei käy arvioinnista ilmi, että todennäköistä maa-ainesten ottoon ja vastaanottoon liittyvä liikenne ei jakaudu tasaisesti mm. vuoden aikana. Kuljetuksia on todennäköisesti kesäkaudella enemmän kuin talvikaudella. Arvioinnissa tulisi tuoda ilmi liikennemäärän vaihtelu tai perustella mikäli vaihtelua ei arvioida tapahtuvan. Liittymien toimivuustarkasteluihin liikennemäärät tulisi valita kuormittuvien ajankohtien mukaisista tilanteista.

Kunnanhallitus toteaa, että liikenteellisten vaikutusten arviointi keskittyy hankkeen välittömään ympäristöön ja hankealueen liittyviin maantieverkkoon. Liikenneonnettomuus-/liikenneturvallisuustarkastelua voi kantatien 45 suunnassa pitää suppeana kun tarkastelujakso on vain noin 1 km hankkeen liittymästä pohjoiseen ja etelään. Hankkeeseen liittyvä liikenne kulkee kantatietä todennäköisesti vähintään useita kilometrejä hankealueen pohjois- ja eteläpuolella. Liikenneonnettomuus-/liikenneturvallisuustarkastelu ei ota huomioon Tuusulan lausunnossa esiin nostettuja kantatien 45 tai Vähänummentien vilkkaita tiejaksoja. Mikäli noin 90% hankkeen synnyttämästä raskaan liikenteen määrästä suuntautuu kantatien 45 kautta Helsingin suuntaan, nykytilanteeseen verrattuna hankkeen tuottama raskaan liikenteen lisäys (noin 105 ajon/vrk) lisää noin 14% kantatien nykyistä raskaan liikenteen määrää (nykytaso 730 ajon/vrk) hankealueen kohdalla, lisää noin 10% raskaan liikenteen määrää (nykytaso 1047 ajon/vrk) Koskenmäen tasalla ja lisää noin 12% raskaan liikenteen määrää kantatien 45 Tuusulanväylän osuudella Hyrylässä ja Riihikalliossa (nykytaso 837 ajon/vrk).

Tuusulan alueella kantatie 45 on onnettomuusmääriltään ja onnettomuuksien vakavuuden kannalta merkittävä väylä. Mm. noin 4,5 km hankealueesta etelään kantatiellä 45 on tapahtunut kuolemaan johtanut ajoneuvojen kohtaamisonnettomuus vuonna 2018. Muutenkin Tuusulan puolella Hyrylästä pohjoiseen kantatien 45 käytävässä on tapahtunut useampi loukkaantumiseen johtanut ajoneuvojen kohtaamisonnettomuus viiden vuoden tarkastelujaksolla 2015-2019. Kantatien liikennemäärien kasvu todennäköisesti tilastollisesti lisää onnettomuuksien määrää, mikäli maantielle ei tehdä liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä. Raskaan liikenteen kasvu voi lisätä onnettomuuksien vakavuutta. Tuusulanväylän osuuden liikennevalo-liittymiin liittyy mm. kasaumat peräänajo-onnettomuuksia, joista pääosa ei ole aiheuttanut henkilövahinkoja, mutta joukossa on myös henkilövahinkoon johtaneita onnettomuuksia.

Kunnanhallitus toteaa, että Tuusulan Koululiitutarkastelussa (v. 2020) Hynnänkorventien riskiluokaksi on Tuusulan ja Nurmijärven rajalla Palojoen kohdalla sekä Hynnänkorventie/Jokisentie -liittymän länsipuolisessa mäessä arvioitu 202,5. Tällöin tien on katsottu olevan vaarallinen 1. luokan oppilaille. Tarkastelussa raskaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liikenteen vuorokausiliikennemäärä tarkastelukohdassa on ollut 22 ajoneuvoa/vrk ja KVL 325, nopeusrajoitus 60 km/h. Hankkeen arviointiin tulisi sisällyttää lisääntyvän liikenteen vaikutus koululaisten liikkumiseen Hynnänkorventien käytävässä myös Tuusulan osalta.

Kunnanhallitus, edellä esitettyihin huomioihin viitaten, katsoo, että YVA -selostus on monilta osin puutteellinen Tuusulan kuntaan kohdistuvien vaikutusten huomioimisen ja arvioinnin osalta. Tältä osin kunnanhallitus esittää arviointiselostuksen täydentämistä havaittujen puutteiden osalta. Lopuksi kunnanhallitus uudistaa myös lausuntonsa koskien jo YVA-ohjelmasta nimeämiään täydennystarpeita.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi YVA-selostuksen
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ote pöytäkirjasta, joka on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 20.1.2021

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa § 19) 21.1.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§28

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Aluesuunnittelu/Tanja Lamminmäki

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
UUDELY/4370/2019

Lausunto koskien Louhintahiekka Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostusta

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoittamista koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Hankealue sijaitsee Nurmijärven koillisosassa kantatie 45:n varrella, Raalan kylän alueella. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 60 hehtaaria. Hankealue on tällä hetkellä peltoa ja metsää, eikä alueella ole tehty aikaisemmin kiviaineksen ottoa. Ympäristövaikutusten arvioinnissa arvioidaan kahta eri vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Vaihtoehtoista 1 ja 2 on lisäksi alavaihtoehdot. Hankkeen kesto on vaihtoehdosta riippuen noin 20 vuotta (VE1) tai noin 40 vuotta (VE2).

Hankkeen arviointiohjelmasta antamassa lausunnossa Uudenmaan liitto kiinnitti erityistä huomiota hankkeen liikenteellisiin vaikutuksiin, vaikutuksiin Vantaanjoen Natura-alueen perusteena oleviin arvoihin sekä Vantaanjoen merkitykseen vedenhankinnan kannalta arvokkaana pintavetenä. Arviointiselostuksessa esitetyssä vaikutusten arvioinnissa on lähtökohtaisesti tunnistettu hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset.

Selostuksessa on todettu asianmukaisesti maakuntakaavoituksen nykytilanne. Hankealueella ei ole voimassa olevaa kuntakaavaa, joten voimassa olevat maakuntakaavat ovat ohjeena laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa tai ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueen käytön järjestämiseksi.

Hankealue sijaitsee maakuntakaavojen valkoisella alueella. Aluetta koskee Helsingin seudun valkoisten alueiden suunnittelumääräys. Sen mukaan alue, jolle maakuntakaavakartalla ei ole osoitettu erityistä käyttötarkoitusta, on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien sivuelinkeinojen käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa muutakin vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää



maankäyttöä. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on selvitettävä ja otettava huomioon maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteet, sekä maa- ja metsätaloudellisesti, ekologisesti tai virkistyskäytön kannalta merkittävät pelto-, metsä ja muut luontoalueet ja vältettävä niiden tarpeetonta pirstomista. Voimassa olevissa maakuntakaavoissa ei alueelle ole osoitettu merkintää kiviainesten ottoa tai ylijäämämaiden loppusijoitusta koskien.

Uudenmaan maakuntavaltuusto on hyväksynyt Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan. Kaava ei ole tullut vielä voimaan. Helsingin seudun vaihemaakuntakaava ei tuo muutosta hankealueen maankäyttöön, vaan hankealue osoitetaan voimassa olevien maakuntakaavojen tapaan maakuntakaavamerkintöjen ulkopuolisena alueena, jota koskee yleiset suunnittelumääräykset.

Arviointiselostuksessa todetaan, että kiviaineksen (irtomaa- ja kalliokiviaineksen) ottaminen aloitetaan Linnamäellä kaakosta luoteeseen päin ja samanaikaisesti aloitetaan ottaminen myös Lumikallion länsiosasta itään päin. Kuitenkin vaikutusten arvioinnissa todetaan myös, että toimintaa ei ole molemmilla alueilla samaan aikaan. Vaikutusten arvioinnin näkökulmasta tämä voi aiheuttaa epäselvyyttä ja herättää kysymyksen siitä, mitkä ovat eri vaikutusten ajalliset kohdentumiset. Mikäli molemmat alueet ovat samaan aikaan toiminnassa, on arviointia täydennettävä yhteis- /kokonaisvaikutusten osalta.

Hankkeen liikenteelliset vaikutukset on selvitetty hyvin. Liikenteen järjestämisen osalta on tarkasteltu kolmea eri vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa A voidaan toteuttaa alueen liikenne niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa paikallisille asukkaille. Jatkosuunnittelun yhteydessä tulee kuitenkin huomioida kantatien 45 sujuvuus ja liittymän turvallisuus. Sujuvuuden ja turvallisuuden varmistaminen pitkällä aikavälillä vaatii liittymän kanavoinnin. Tämä johtaa siihen, että liittymän kohdalla oleva bussipysäkki tulee siirtää. Liittymäratkaisussa ja bussipysäkin siirrossa tulee myös huomioida kävelymatka pysäkillä ja kävelijöiden turvallisuus.

Vaihtoehto B turvautuu kantatiellä 45 olemassa olevaan Vanhan Hämeentien liittymään. Simulointien mukaan liittymä välittää aiheutuvan lisäliikenteen pitkälläkin aikavälillä ilman häiriötä sujuvuudelle. Liittymän yhteydessä olevan bussipysäkin sijainti kantatiellä 45 tulee tarkastella tarkemmassa suunnittelussa. Pysäkkiä joudutaan siirtämään, mikäli osoittautuu, että liittymä vaatii tulevaisuudessa kehittämistä ja aiheuttaa tällöin samanlaisia haittavaikutuksia joukkoliikenteen käyttäjille kuin vaihtoehdossa A. Vaihtoehdossa B alueen liikenne tulee kuitenkin aiheuttamaan melu- ja tärinähäiriötä paikallisille asukkaille ja muutos nykytilanteeseen arvioidaan olevan merkittävä.

Vaihtoehto C ei aiheuta merkittäviä sujuvuushaittoja, ja liikenne toimii samaan tapaan kuin vaihtoehdossa B. Liikenteen ohjaaminen Hynnänkorventien kautta aiheuttaa kuitenkin liikenneturvallisuuden heikentymistä joukkoliikenteen käyttäjille sekä jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Raalantien kautta kulkee myös paljon alakoulun oppilaita ja vaihtoehto C aiheuttaisi tällöin liikenneturvallisuuden alentumista koulumatkoille.

Vaihtoehto A+B olisi liikenteen kannalta sujuvin. Kantatielle 45 Hyvinkään suuntaan kulkevat ajoneuvot menisivät Vanhan Hämeentien kautta. Vaihtoehto aiheuttaa toimenpiteitä joukkoliikenteen käyttäjille samoin kuin vaihtoehtoissa A ja B. Lisäksi pohjoiseen kulkeva liikenne aiheuttaa melu- ja tärinähaittoja sekä liikenneturvallisuuden heikentymistä alemmalla tieverkolla.

Hankkeen merkittävimpiä vaikutuksia ovat sen aiheuttamat meluvaikutukset. Meluvaikutuksia on arvioitu sekä molempien toiminta-alueiden, että liikenteen osalta erikseen. Melua koskevia vaikutusten arviointeja olisi voinut tarkentaa ja mallintaa liikenteen ja louninnan yhteisvaikutuksilla.

Arviointiselostuksessa on arvioitu hankkeen vaikutuksia pintavesiin, minkä yhteydessä on arvioitu hankkeen vaikutuksia myös Vantaanjoen Natura-alueen luontoarvoihin. Vaikutuksia on kuvattu varsin pintapuolisesti, ottaen huomioon, että kyseessä on sekä Natura-arvoja sisältävä joki, että vedenhankinnan kannalta arvokas pintavesi. Hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä on kiinnitettävä edelleen erityistä huomioita luonto- ja ympäristöarvojen turvaamiseen, niin suorien kuin epäsuorien vaikutusten osalta.

Ilmastovaikutusten arvioinnin osalta Uudenmaan liitto toteaa, että ilmastopäästöjen laskelmien takana olevat parametrit jäävät selostuksessa epäselviksi. Esimerkiksi liikennettä koskevia tunnuslukuja ei ole esitetty yksiselitteisesti. Liikennemäärien osalta selostuksessa todetaan, että arvion mukaan hankealueella on keskimäärin 60 kuormaa toimintapäivässä. Kuorman voi olettaa sisältävän edestakaiset ajot, jolloin ajoja olisi siten yhteensä 120 toimintapäivän aikana. Selostuksessa ei ole esitetty tarkempia kuljetusmääriä koskevia tietoja, eikä ilmastovaikutusten arvioinnin lähtötietoja. Vaikutuksia on siten selostuksen perusteella vaikeaa todentaa tarkemmin.

Toteutuessaan hanke muuttaisi nykyisen metsäalueen luonteeltaan tuotantoalueeksi, jolloin alueen luonne sekä ympäristöön kohdistuvat vaikutukset nykytilaan verrattuna voivat olla merkittäviä. Arviointiselostuksessa on tunnistettu toimenpiteitä, joilla vaikutuksia on mahdollista lieventää. Jatkosuunnittelussa lieventävät toimenpiteet on syytä ottaa mahdollisimman hyvin huomioon.

Uudenmaan liitolla ei ole muuta lausuttavaa arviointiselostuksesta.

Paula Autioniemi
Va. johtaja, aluesuunnittelu

Kaarina Rautio
Suunnittelupäällikkö

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus
Uudenmaan liitto / kirjaamo



28.1.2021

Uudenmaan ELY-keskus
Kirjaamo
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö 4.12.2020 (UUELY/4370/2019)

Lausunto Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen YVA-selostuksesta, Nurmijärvi

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Väylävirastolta lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen YVA-selostuksesta.

Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Hanke sisältää myös rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittelyn uudelleenkäyttöä varten. Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatien 45 varrelle, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnänkorventien väliselle alueelle. Se koostuu läntisestä (Linnamäki, n. 6,7 ha) ja itäisestä (Lumikallio, n. 22,2 ha) kaivualueesta sekä niiden välisestä varasto- / toimintakentästä, joiden välille tulee varastokentät ja tukitoimintoja.

Kantatie 45 sijaitsee hankealueelta noin 300 m etäisyydellä lännessä ja Hynnänkorventie noin 300 m etäisyydellä lounaassa. Hankealueelle rakennetaan työmaatiet ja alueelle on kolme mahdollista liittymää: Kantatien 45 kautta, Raalantien kautta ja Hynnänkorventien kautta.

Liikennevaikutusten arviointi on esitetty YVA-selostuksessa sekä erillisessä liikenneselvityksessä riittävällä tasolla. Hankealueen läheisyydessä ei sijaitse rautateitä tai vesiväyliä, joten niiden osalta Väylävirastolla ei ole lausuttavaa.

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastuualue.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Asian on esitellyt ympäristöasiantuntija Mikael Takala ja ratkaissut yksikönpäällikön poissa ollessa osaston johtaja Minna Torkkeli.

Jakelu Väyläviraston kirjaamo
Uudenmaan ELY-keskuksen kirjaamo



Väylävirasto
Trafikledsverket

Lausunto

2 (2)
VÄYLÄ/8438/06.00.03/2020

28.1.2021

Tiedoksi

Tuula Säämänen
Marketta Hyvärinen
Laura Kuistio
Arto Kärkkäinen

Väylävirasto
Väylävirasto
Väylävirasto
Uudenmaan ELY-keskus, L-vastuualue



ASIAKIRJA

Tämä asiakirja on allekirjoitettu Väyläviraston sähköisen allekirjoituksen palvelussa. Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

ALLEKIRJOITUKSET

Allekirjoittaja	Mikael Takala
Allekirjoitusaika	05.02.2021 07:23

Allekirjoittaja	Minna Torkkeli
Allekirjoitusaika	05.02.2021 13:30

ASIAKIRJAT

Asiakirja	Louhintahiekka Nukarin kiviaines YVAS Väylä lausunto.pdf
-----------	--