



Boliden Kevitsa Mining Oy

MOREENINOTON YVA-HANKKEEN ASUKAS- JA VIRKISTYSKÄYTTÖKYSelyn TULOKSET 2021

21.10.2021

Boliden Kevitsa Oy

Johanna Holm

Envineer Oy

Matias Mutila

Petra Paldanius

Päivi Savolainen

etunimi.sukunimi@envineer.fi

www.envineer.fi

Y-tunnus: 2850396–1

Projektinnumero: 10918

SISÄLLYSLUETTELO

1	Johdanto.....	1
2	Vastaajien taustatiedot.....	2
3	Ympäristön nykytila ja alueiden käyttö.....	4
4	Tietoisuus yhtiöstä ja hankkeesta.....	5
5	Yhtiön toiminta	6
6	Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa	11
7	Vapaamuotoiset kommentit.....	13
8	Yhteenveto	15

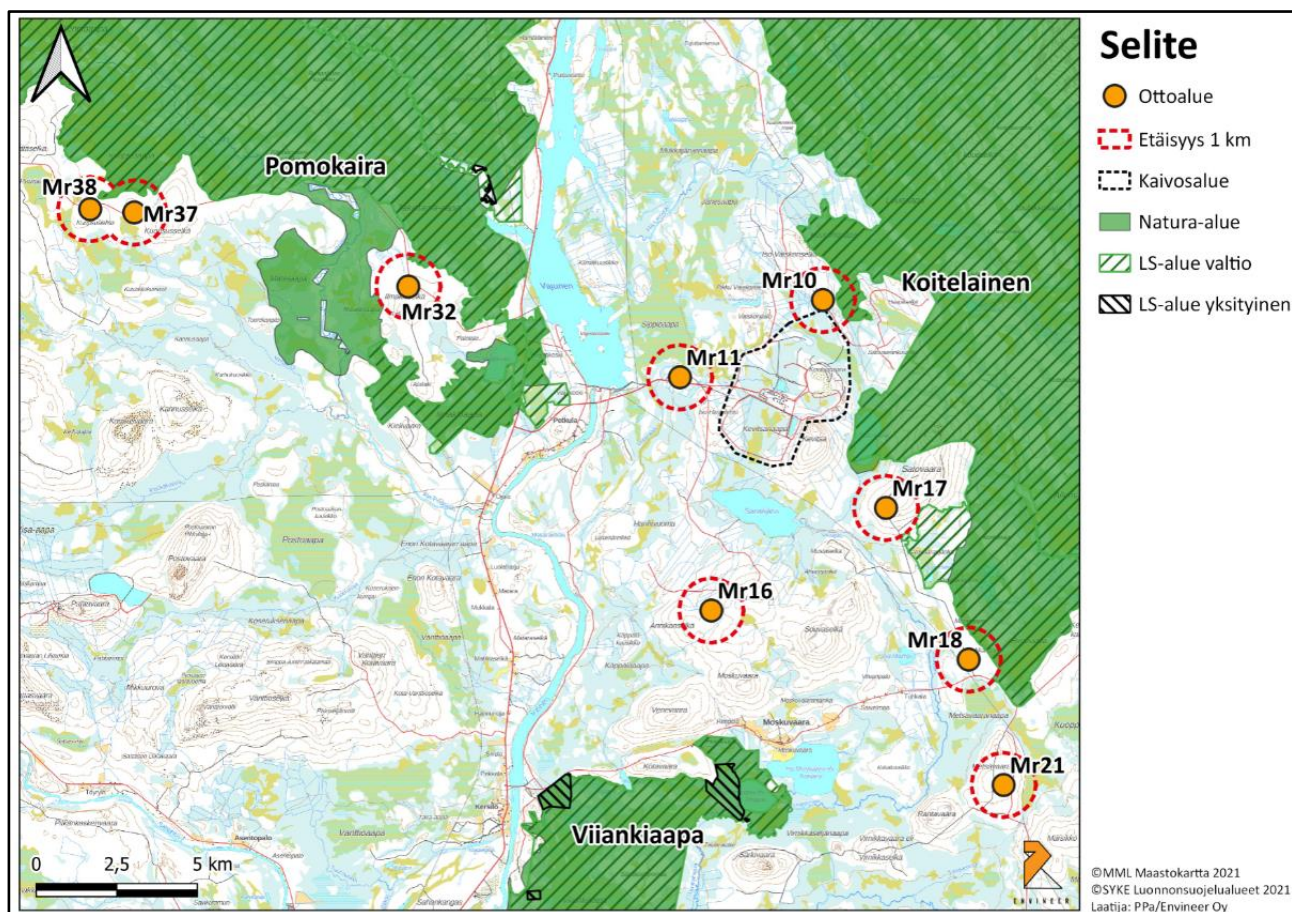
LIITTEET

Liite 1 Asukas- ja virkistyskäyttökyselylomake

1 JOHDANTO

Boliden Kevitsan kaivannaisjätealueiden sulkemista ja maisemointia varten koskevan moreeninotto hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA-menettely) liittyen toteutettiin asukas- ja virkistyskäyttökysely 18.8–19.9.2021 välisenä aikana. Kyselyllä selvitettiin hankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön. Lisäksi selvitettiin asukkaiden mahdollisia huolia ja mielipiteitä hankkeeseen liittyen.

Kysely julkaistiin netissä ja siihen pystyi vastaamaan niin tietokoneella, tabletilla kuin älypuhelimellakin. Lisäksi kyselylomakkeita postitettiin 1 kilometrin säteellä ottoalueista sijaitsevien kiinteistöjen omistajille (ks. Kuva 1) sekä Petkulantien varrella sijaitseville kiinteistönomistajille. Kyselylomake on esitetty liitteessä 1. Postitse kysely lähetettiin yhteensä 63 vastaanottajalle. Kyselystä tiedotettiin Sompio-lehdessä 18.8.2021, YVA-hankkeen www-sivuilla sekä kaivosyhtiön www-sivuilla. **Asukas- ja virkistyskäyttökyselyyn vastasi yhteensä 11 henkilöä.** Internetin kautta kyselyyn vastasi 4 henkilöä ja postitse 7 henkilöä. Osa kysymyksistä oli mahdollista valita useampi vaihtoehto, minkä vuoksi osassa kysymyksistä vastausten määrä on suurempi kuin vastaajien määrä.

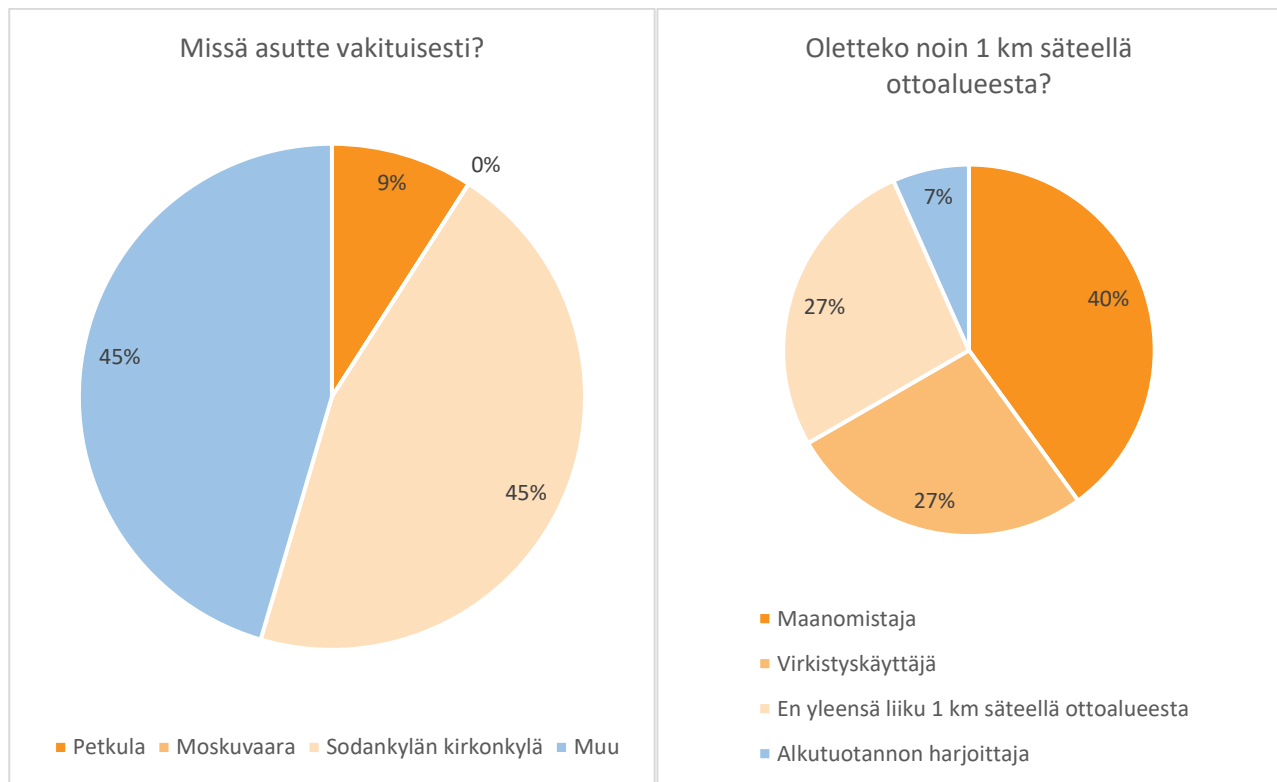


Kuva 1. Mahdollisten moreeninottoalueiden sijainnit. 1 kilometrin etäisyys ottoalueelta esitetty punaisella katkoviivalla.

Asukas- ja virkistyskäyttökyselyn suunnittelusta vastasi Envineer Oy ja sen teknisestä toteuttamisesta Roidu Oy. Tässä yhteenvedossa on esitetty kootusti kyselyn tulokset. Tuloksia on hyödynnetty hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin lähtötietoina YVA-selostuksessa tarkemmin kuvatun mukaisesti.

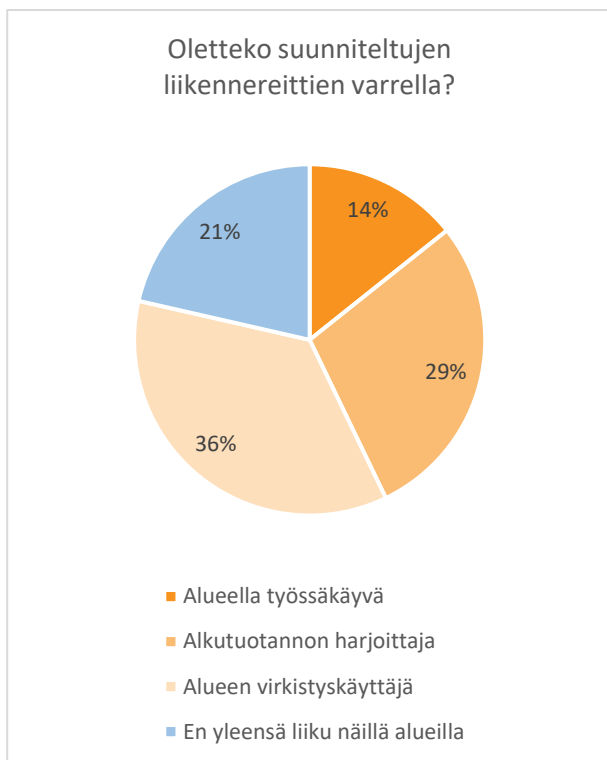
2 VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Kyselyyn vastanneista 54 % asuu vakituisesti toisella paikkakunnalla, 45 % Sodankylän kirkonkylällä ja 9 % Petkulassa. Alueiden käyttö noin 1 km säteellä ottoalueista jakautui maanomistajien (40 %), alueiden virkistyskäyttäjien (27 %) ja alkutuotannon harjoittajien (7 %) kesken. Kyselyn vastaajista 27 % ei yleensä liiku ottoalueilla. **(Kuva 2)**



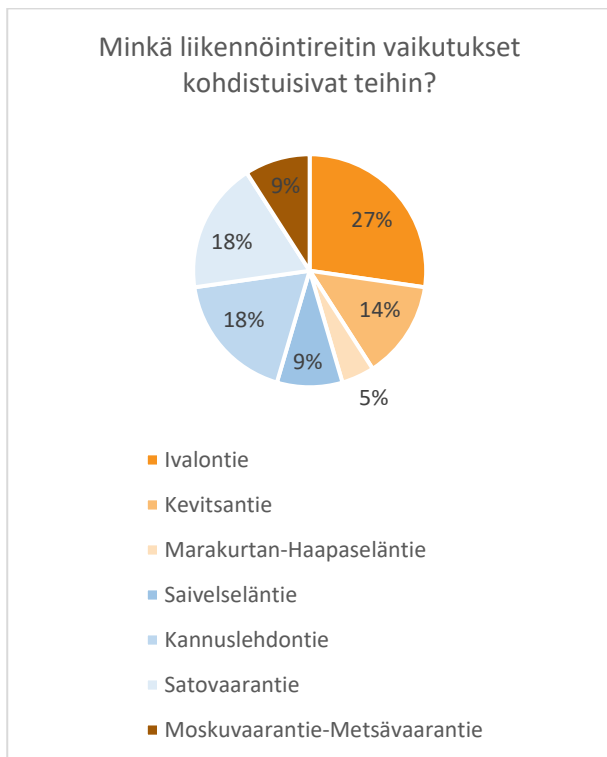
Kuva 2. Vastaajien taustatiedot.

Suunniteltujen liikennereittien varrella alueiden käyttö jakautui alueiden virkistyskäyttäjien (36 %), alkutuotannon harjoittajien (29 %) ja alueilla työssä käyvien (14 %) kesken. Kyselyn vastaajista 21 % ei yleensä liiku liikennereittien varrella **(Kuva 3)**.



Kuva 3. Vastaajien toiminta suunniteltujen liikennereittien varrella.

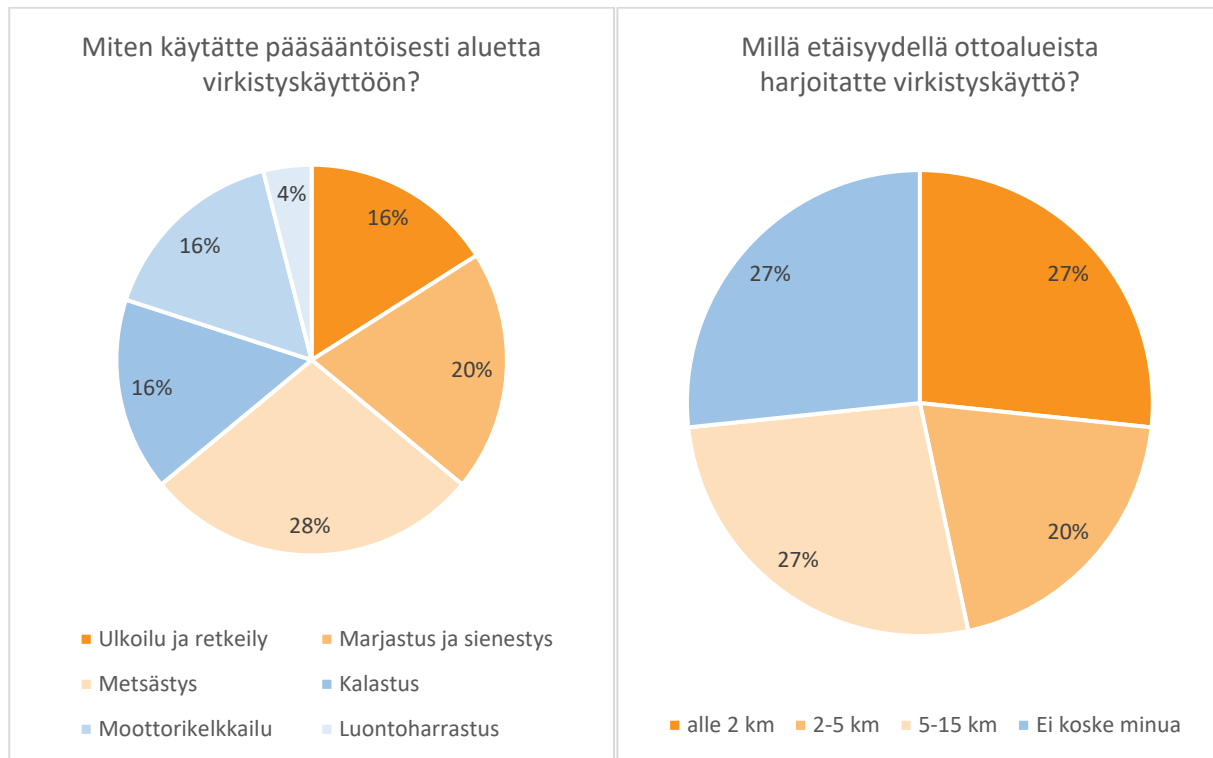
Alla kuvassa (**Kuva 4**) on esitetty, minkä liikennöintireitin vaikutukset kohdistuisivat vastaajiin, jotka käyttävät suunniteltujen liikennereittien varrella olevia alueita.



Kuva 4. Liikennöintireittien vaikutukset.

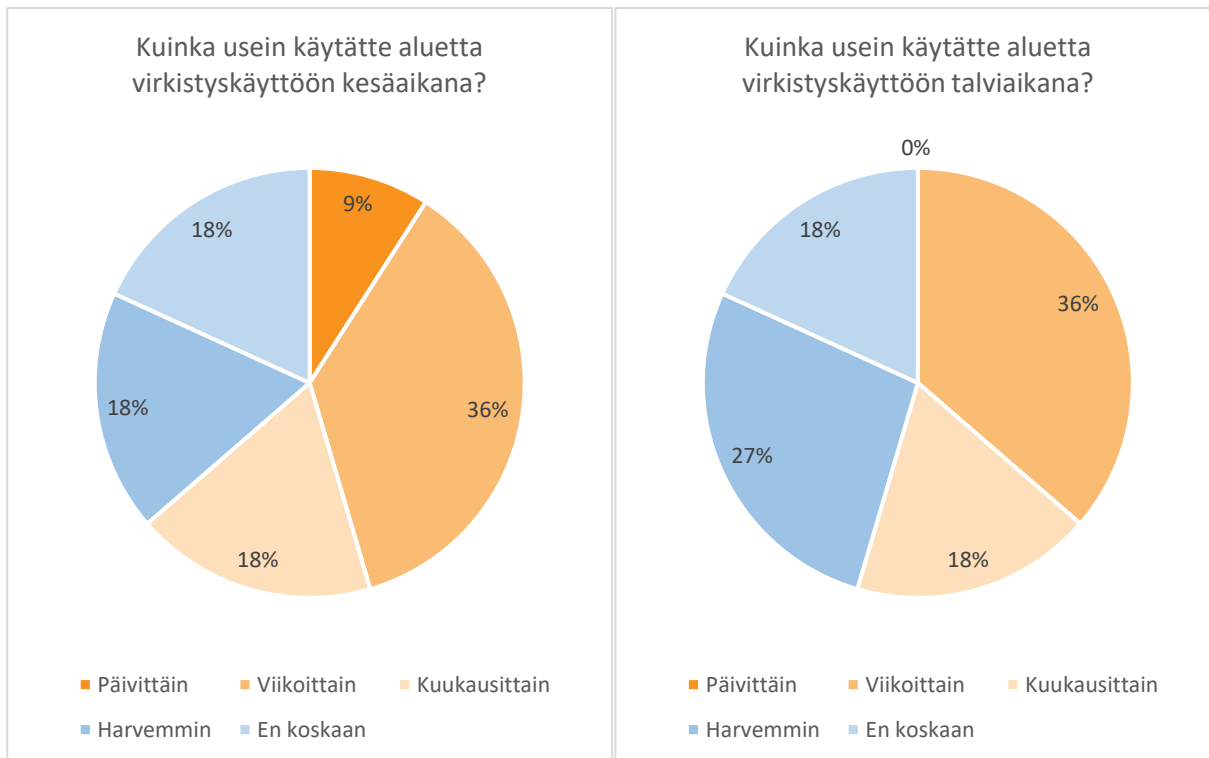
3 YMPÄRISTÖN NYKYTILA JA ALUEIDEN KÄYTTÖ

Kysyttäessä ottoalueiden nykyistä virkistyskäyttöä, suosituimmat käyttömuodot olivat metsästys (28 %) sekä marjastus ja sienestys (20 %). Ulkoilu ja retkeily, kalastus ja moottorikelkkailu saivat kukin 4 vastausta (16 %) kysyttäessä ottoalueiden nykyistä virkistyskäyttöä. Luontoharrastus sai vähiten vastauksia (1 kpl). Etäisyydet, joilla vastaajat harjoittavat virkistyskäyttöä ottoalueiden läheisyydessä jakautuivat melko tasaisesti. Puolestaan 27 % vastaajista kokivat, ettei kysymys liity heihin. (Kuva 5)



Kuva 5. Ympäristön nykytila ja alueiden käyttö.

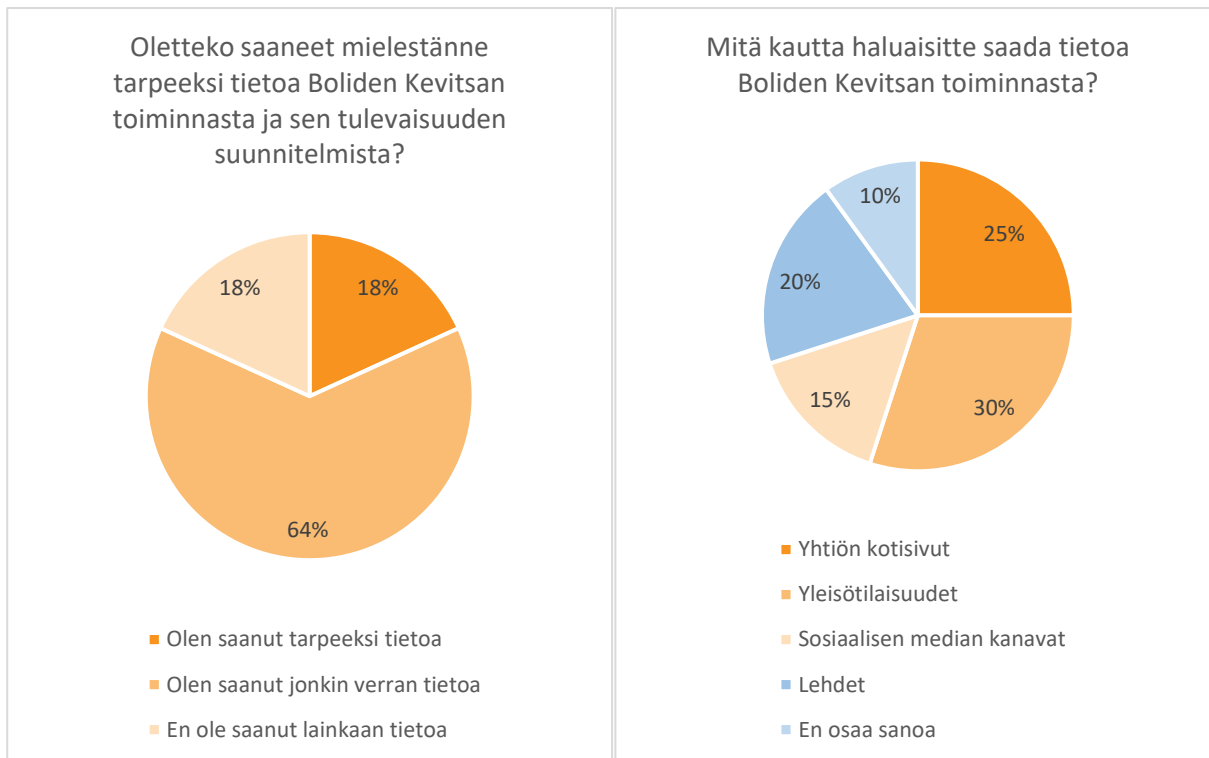
Ottoalueita ja niiden lähialueita käytetään virkistyskäyttöön sekä kesällä että talvella. Vaikka yhtä moni vastaajista käyttää alueita sekä talvella että kesällä, käytetään ottoalueita useammin kesäaikaan. (Kuva 6)



Kuva 6. Alueiden virkistyskäytön ajallinen toistuvuus.

4 TIETOISUUS YHTIÖSTÄ JA HANKKEESTA

Kysyttäessä vastaajien tietoisuutta Boliden Kevitsasta ja sen tulevaisuuden suunnitelmista, 64 % vastaajista kertoi saaneensa jonkin verran tietoa hankkeesta. 18 % on kokenut saaneensa tarpeeksi tietoa. Puolestaan 18 % vastaajista eli yhteensä 2 vastaajaa ei ollut saanut lainkaan tietoa toiminnasta ja tulevaisuuden suunnitelmista. Kysyttäessä vastaajien näkemystä Boliden Kevitsan tiedotuskanavista, 30 % vastaajista haluaisi saada tietoa yhtiön toiminnasta yleisötilaisuuksien kautta, 25 % kotisivujen, 20 % lehtien ja 15 % sosiaalisen median kanavien kautta (**Kuva 7**).



Kuva 7. Tietoisuus hankkeesta ja tiedottaminen.

5 YHTIÖN TOIMINTA

Yhtiön toimintaa koskeviin kysymyksiin tulleita vastauksia on käsitelty kolmessa ryhmässä. Jaottelu tarkasteltaviin kokonaisuuksiin on tehty vastanneiden asunpaikkojen perusteella. Ryhmät on esitetty alla.

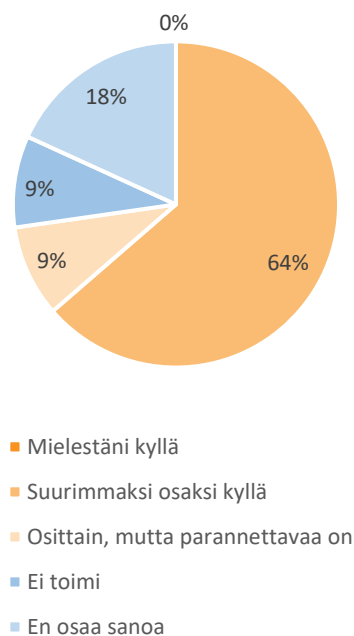
- Ryhmä 1 (Kaikki asuinpaikat)
- Ryhmä 2 (Petkula ja Sodankylän kirkonkylä)
- Ryhmä 3 (Muut kuin ryhmän 2 asuinpaikat)

Ryhmä 1

Vastaajista 64 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii suurimmaksi osaksi ympäristöasiat huomioiden ja kestäväen kehityksen mukaisesti (mielestäni kyllä ja suurimmaksi osaksi kyllä vastaukset). Vastaajista 18 % oli sitä mieltä, että yhtiö toimii osittain, mutta parannettavaa on / ei toimi (**Kuva 8**).

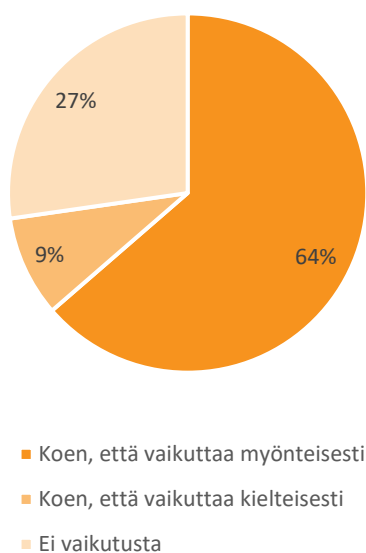
Vastaajista 64 % koki yhtiön toiminnan vaikuttavan tai tulevan vaikuttamaan yksilötasolla myönteisesti ja 9 % kielteisesti. Kysyttäessä hankkeen vaikutuksia Lapin maakunnan kehittymiseen, 50 % vastaajista ilmoitti, että hankkeella on myönteinen vaikutus (merkittävä myönteinen vaikutus ja myönteinen vaikutus vastaukset). 40 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole vaikutusta Lapin maakunnan kehittymiseen. Vastaajista 10 % ilmoitti, että hankkeella on kielteinen vaikutus (kielteinen vaikutus ja merkittävä kielteinen vaikutus vastaukset) (**Kuva 9**).

Toimiiko Boliden Kevitsa mielestäsi
kestävän kehityksen periaatteiden
mukaisesti ja ympäristöstä huolehtien?

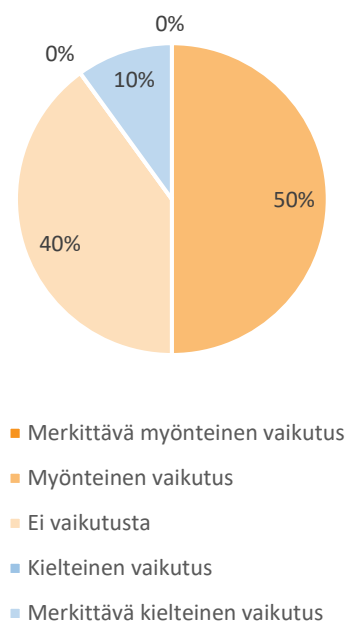


Kuva 8. Vastaajien (Ryhmä 1) mielipiteet yhtiön ympäristöasioiden huomioimisesta.

Koetteko, että Boliden Kevitsan
toiminta vaikuttaa tai tulee
vaikuttamaan teihin?



Kuinka hanke mielestänne vaikuttaa
Lapin maakunnan kehittymiseen?

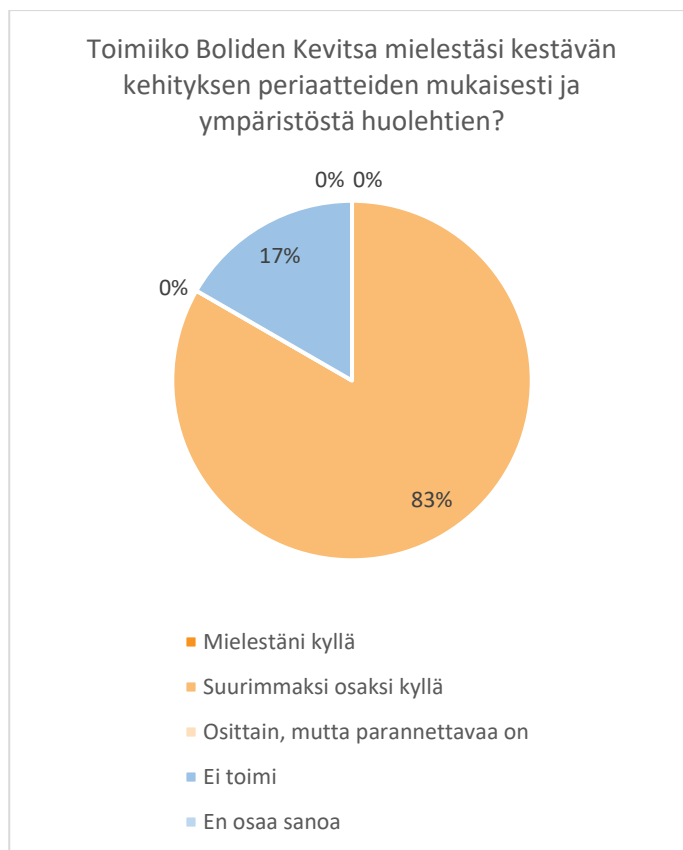


Kuva 9. Kyselyn vastaajien (Ryhmä 1) arviot kuinka kaivosyhtiön toiminta vaikuttaa tai tulee vaikuttamaan vastaajiin ja kuinka YVA-hanke toteutuessaan vaikuttaa Lapin maakunnan kehittymiseen.

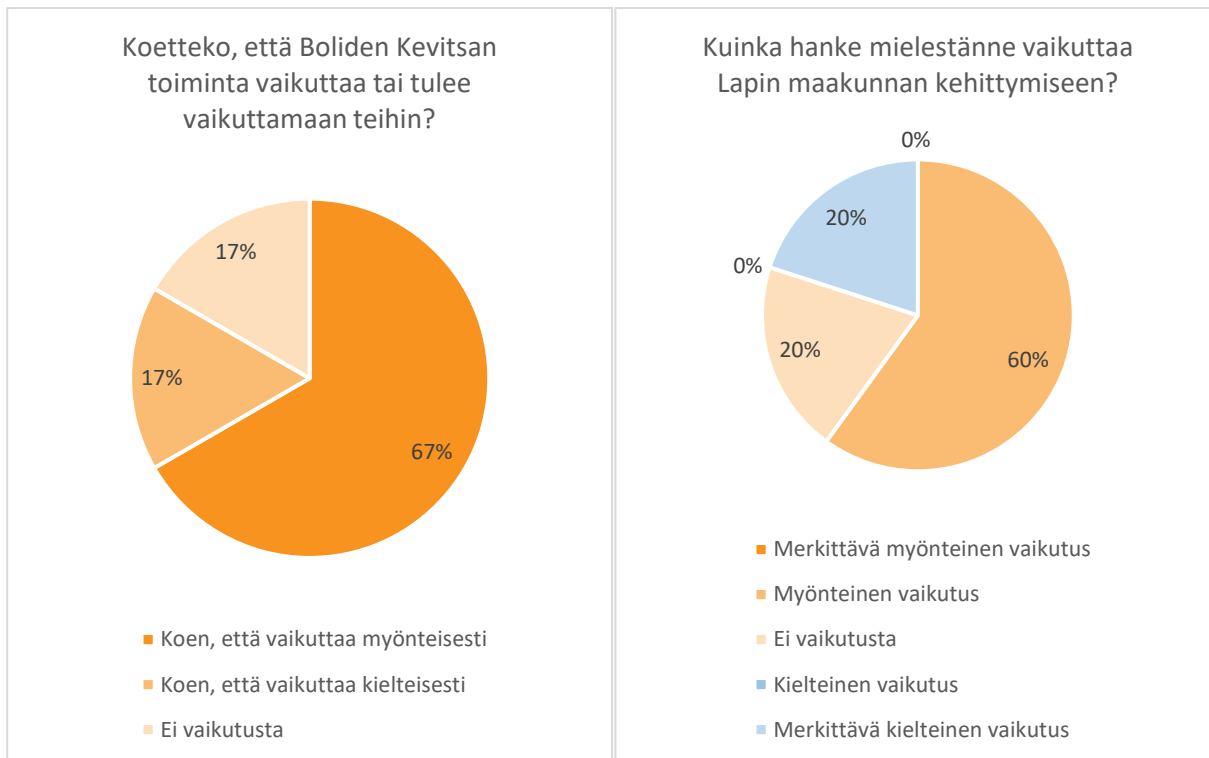
Ryhmä 2

Vastaajista 83 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii suurimmaksi osaksi ympäristöasiat huomioiden ja kestäväen kehityksen mukaisesti (mielestäni kyllä ja suurimmaksi osaksi kyllä vastaukset). Vastaajista 17 % oli sitä mieltä, että yhtiö toimii osittain, mutta parannettavaa on / ei toimi (**Kuva 10**).

Vastaajista 67 % koki yhtiön toiminnan vaikuttavan tai tulevan vaikuttamaan yksilötasolla myönteisesti ja 17 % kielteisesti. Kysyttäessä hankkeen vaikutuksia Lapin maakunnan kehittymiseen, 60 % vastaajista ilmoitti, että hankkeella on myönteinen vaikutus (merkittävä myönteinen vaikutus ja myönteinen vaikutus vastaukset). 20 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole vaikutusta Lapin maakunnan kehittymiseen. Vastaajista 20 % ilmoitti, että hankkeella on kielteinen vaikutus (kielteinen vaikutus ja merkittävä kielteinen vaikutus vastaukset). (**Kuva 11**)



Kuva 10. Vastaajien (Ryhmä 2) mielipiteet yhtiön ympäristöasioiden huomioimisesta.



Kuva 11. Kyselyn vastaajien (Ryhmä 2) arviot kuinka kaivosyhtiön toiminta vaikuttaa tai tulee vaikuttamaan vastaajiin ja kuinka YVA-hanke toteutuessaan vaikuttaa Lapin maakunnan kehittymiseen.

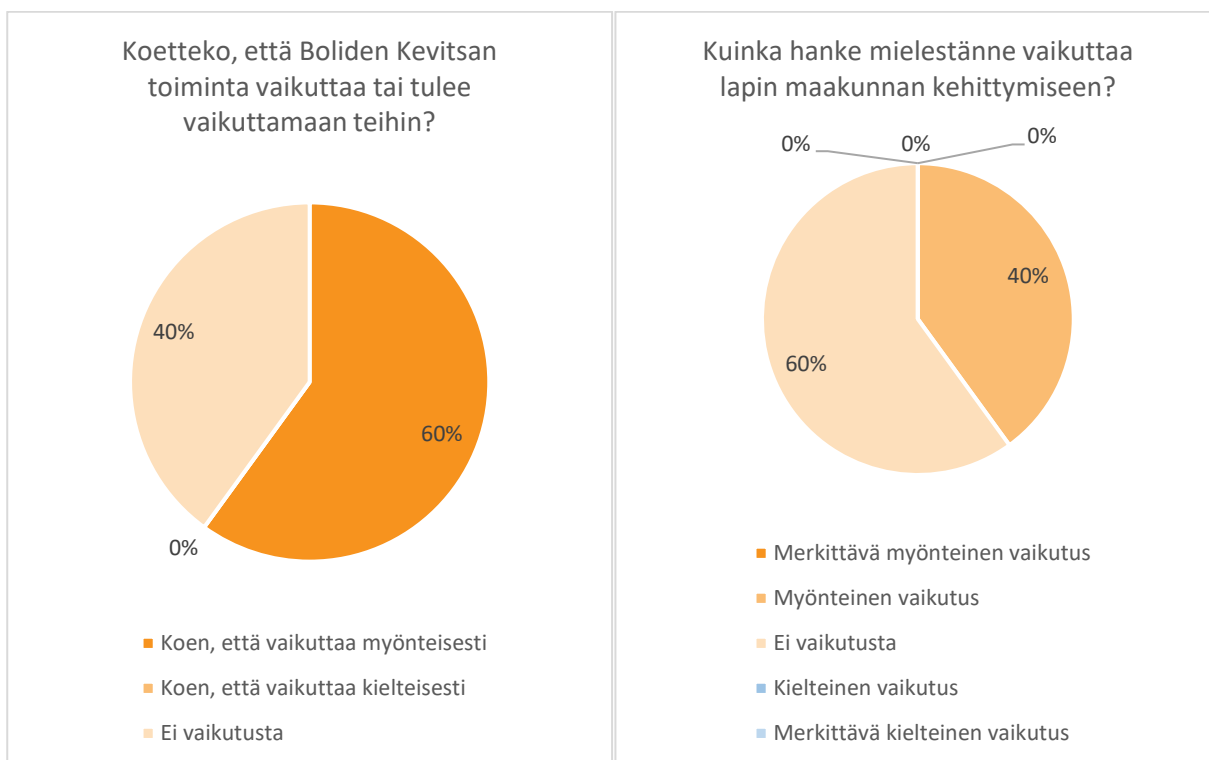
Ryhmä 3

Vastaajista 40 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii suurimmaksi osaksi ympäristöasiat huomioiden ja kestäväen kehityksen mukaisesti (mielestäni kyllä ja suurimmaksi osaksi kyllä vastaukset). Vastaajista 20 % oli sitä mieltä, että yhtiö toimii osittain, mutta parannettavaa on / ei toimi (**Kuva 12**).

Vastaajista 60 % koki yhtiön toiminnan vaikuttavan tai tulevan vaikuttamaan yksilötasolla myönteisesti ja 0 % kielteisesti. Kysyttäessä hankkeen vaikutuksia Lapin maakunnan kehittymiseen, 40 % vastaajista ilmoitti, että hankkeella on myönteinen vaikutus (merkittävä myönteinen vaikutus ja myönteinen vaikutus vastaukset). 60 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole vaikutusta Lapin maakunnan kehittymiseen. Vastaajista 0 % ilmoitti, että hankkeella on kielteinen vaikutus (kielteinen vaikutus ja merkittävä kielteinen vaikutus vastaukset) (**Kuva 13**).



Kuva 12. Vastaajien (Ryhmä 3) mielipiteet yhtiön ympäristöasioiden huomioimisesta.



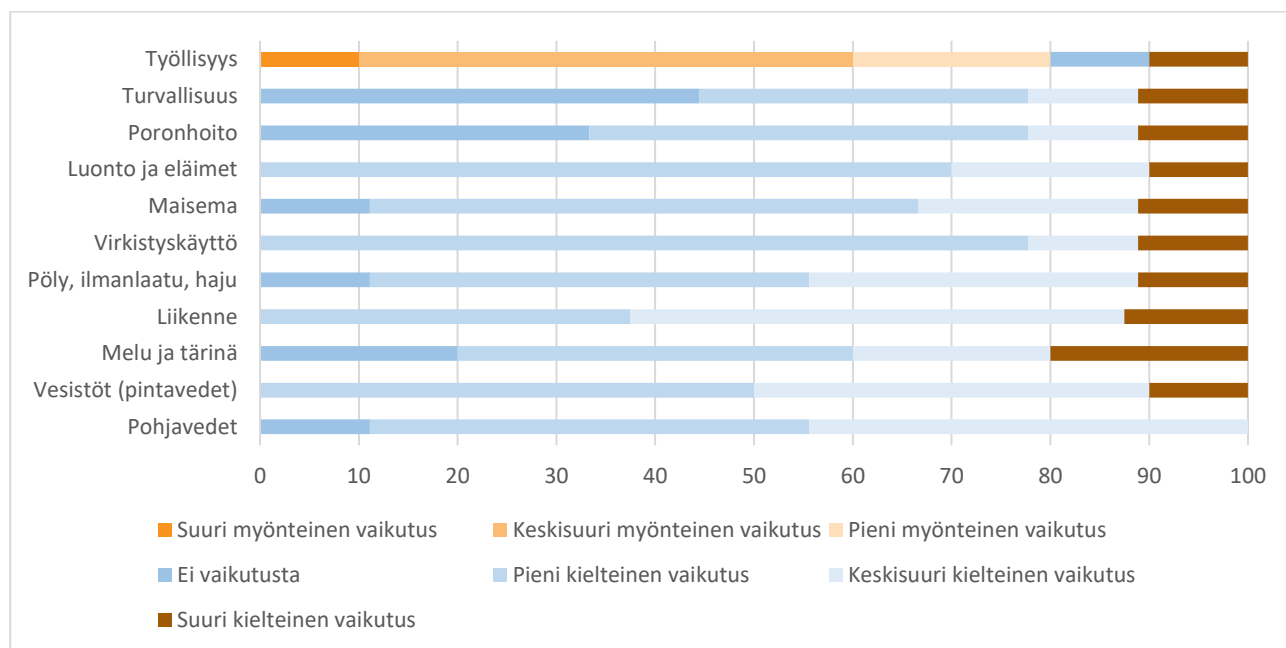
Kuva 13. Kyselyn vastaajien (Ryhmä 3) arviot kuinka kaivosyhtiön toiminta vaikuttaa tai tulee vaikuttamaan vastaajiin ja kuinka YVA-hanke toteutuessaan vaikuttaa Lapin maakunnan kehittymiseen.

6 HANKKEEN VAIKUTUKSET TULEVAISUUDESSA

Vastaajilta kysyttiin mielipidettä YVA-hankkeen vaikutuksista ympäristöön ja elinoloihin tulevaisuudessa. Kysymykset koskivat vaikutuksia pohja- ja pintavesiin, meluun, tärinään, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun, hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan, luontoon ja eläimiin, poronhoitoon, turvallisuuteen ja työllisyyteen. YVA-hankkeen tulevaisuuden vaikutuksiin koskeviin kysymyksiin tulleita vastauksia käsiteltiin neljänä ryhmänä, jotka ovat samat kuin edellä luvussa viisi esitettiin.

Ryhmä 1

Tulokset on koottu seuraavaan kuvaan (**Kuva 14**). Yli 80 % vastaajista arvioi, että kielteiset vaikutukset kohdistuvat pohjavesiin, vesistöön, meluun ja tärinään, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun ja hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan sekä luontoon ja eläimiin (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Lisäksi selvästi yli 50 % vastaajista arvioi, että poronhoitoon ja turvallisuuteen kohdistuu kielteinen vaikutus (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Vastaajista 80 % arvioivat, että työllisyyteen kohdistuu myönteiset vaikutukset (suuri, keskisuuri tai pieni myönteinen vaikutus). Muihin luokkiin ei kyselyn vastaajien mukaan kohdistu lainkaan myönteisiä vaikutuksia.

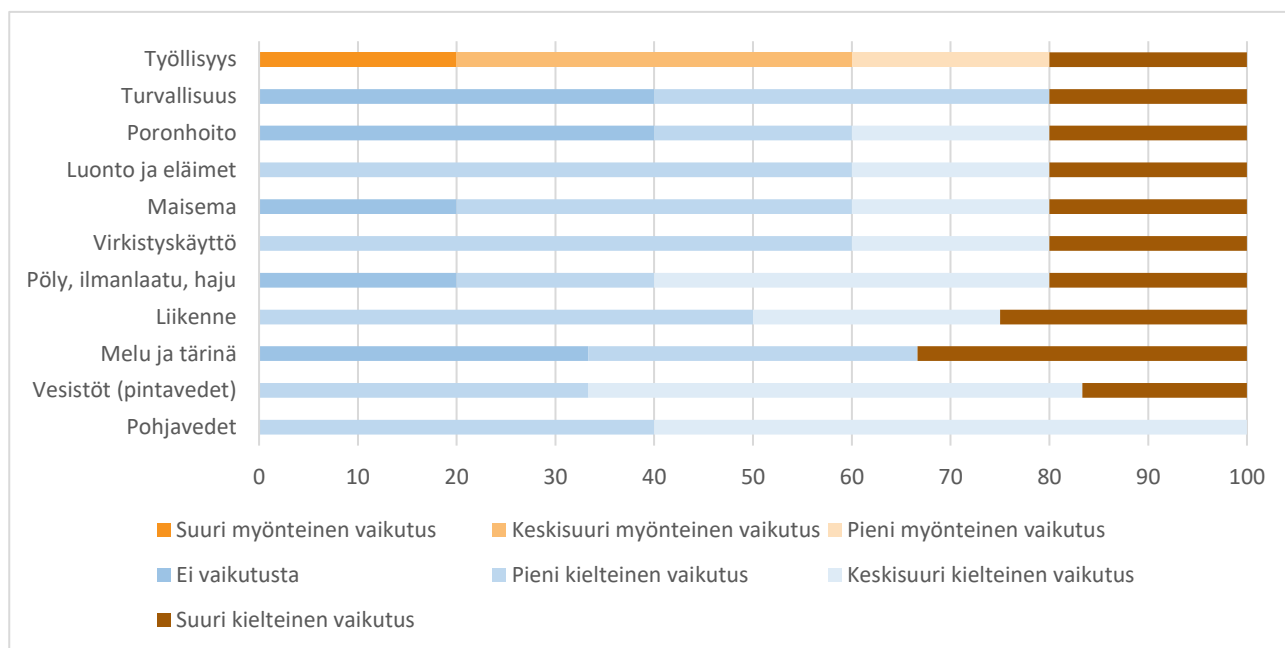


Kuva 14. Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa, vastaukset (Ryhmä 1) osa-alueittain prosenttiosuuksina (%).

Taulukko 1. Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa, vastaukset (Ryhmä 1) osa-alueittain (kpl määrä ja %-osuus).

Ryhmä 2

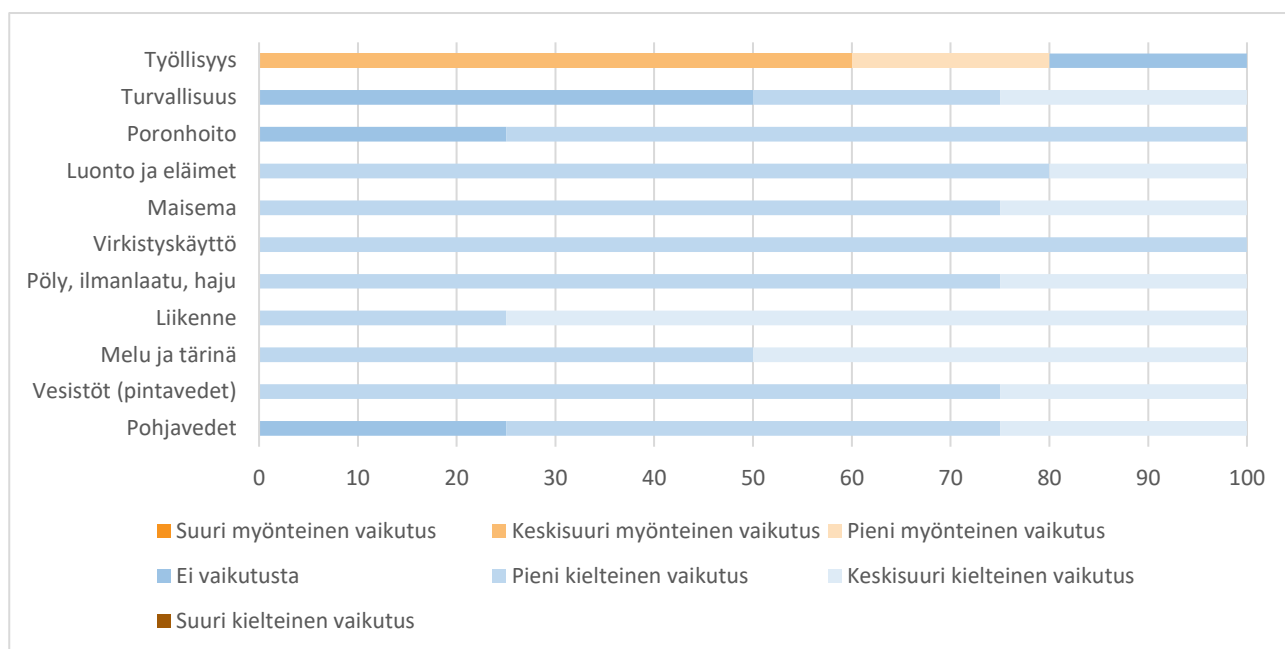
Tulokset on koottu seuraavaan kuvaan (**Kuva 15**). Vähintään 80 % vastaajista arvioi, että kielteiset vaikutukset kohdistuvat pohjavesiin, vesistöön, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun ja hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan sekä luontoon ja eläimiin (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Lisäksi selvästi yli 50 % vastaajista arvioi, että poronhoitoon ja turvallisuuteen kohdistuu kielteinen vaikutus (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Vastaajista 80 % arvioivat, että työllisyyteen kohdistuu myönteiset vaikutukset (suuri, keskisuuri tai pieni myönteinen vaikutus). Muihin luokkiin ei kyselyn vastaajien mukaan kohdistu lainkaan myönteisiä vaikutuksia.



Kuva 15. Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa, vastaukset (Ryhmä 2) osa-alueittain prosenttiosuuksina (%).

Ryhmä 3

Tulokset on koottu seuraavaan kuvaan (**Kuva 16**). 100 % vastaajista arvioi, että kielteiset vaikutukset kohdistuvat vesistöön, meluun ja tärinään, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun ja hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan sekä luontoon ja eläimiin (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Lisäksi selvästi yli 50 % vastaajista arvioi, että pohjavesiin, poronhoitoon ja turvallisuuteen kohdistuu kielteinen vaikutus (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Vastaajista 80 % arvioivat, että työllisyyteen kohdistuu myönteiset vaikutukset (suuri, keskisuuri tai pieni myönteinen vaikutus). Muihin luokkiin ei kyselyn vastaajien mukaan kohdistu lainkaan myönteisiä vaikutuksia.



Kuva 16. Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa, vastaukset (Ryhmä 3) osa-alueittain prosenttiosuuksina (%).

7 VAPAAMUOTOISET KOMMENTIT

Vastaajat saivat jättää avovastauksia alla oleviin kysymyksiin. Kaikkien vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta oheen on poimittu vain osa niistä. Esimerkkeihin on nostettu kommentteja, jotka eivät sisällä sellaista tietoa, mistä voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan. Avoimia kommentteja on muokattu luettavuuden parantamiseksi muuttamatta niiden sisältöä. Kommenttien perässä suluissa on ilmoitettu aiheeseen liittyvien vastausten määrä.

Mikäli vastasitte aiemmin käyttävänne esitettyjä liikennöintireittejä, miten moreenin kuljetuksen liikennöinti vaikuttaisi teidän omaan tiestön käyttöön?

- Ei vaikutusta. (2)
- Ei mitenkään, jos tiet pidetään kunnossa. (1)
- Liikkumiselle tulee jonkun verran häiriötä ja koiran irti pitämiseen pitää kiinnittää tarkempaa huomiota teiden lähettyvillä. (1)
- Liikenne lisääntyisi ja tiestö kuluisi. Vaatii teiden kunnostamista / peruskorjaamista. (1)

Oletteko keskustelleet hankkeesta esimerkiksi naapureiden tai työkavereiden kesken (mistä asioista olette erityisesti keskustelleet)?

- Ei. (1)
- Kannattaako vaaroja siirtää uuteen Kevitsan sivukivivaaraan. Ongelma laajenee. (1)
- Vesistön kuormitus ja kalakantojen tulevaisuus. (1)
- Korilla tapahtuvaan metsästyksen ja lisääntyvän liikenteen sille aiheuttamista vaaroista. (1)

Mitkä asiat hankkeessa Teitä erityisesti askarruttavat/huolettavat?

- Onko hanke loppuun asti mietitty? Revitään paikat auki vähän joka puolelta. (1)

- Vesistön nikkelikuormitus. (1)
- Vaikutus koirilla tapahtuvaan metsästyksen liikenteen lisäyksen myötä. (1)
- Kaikki kaivostoimintaa edeltävät, sen aikaiset ja sen jälkeen tapahtuvat toimenpiteet. (1)

Millaisia keinoja mielestänne tulisi käyttää hankkeesta mahdollisesti aiheutuvien haittojen lieventämiseen?

- Järkeä käteen tässä hommassa, ei ylilyöntejä. (1)
- Pumpatkaa turpeet Satojärvestä, Ilmakkijärvestä, Saiveljärvestä, Moskujärvestä. Järvet entisöityvät ja paranee, elikkä kaks karpästä samalla iskulla. Ne liettymiset on tapahtunu metsien ojituksen takia. Ei riitä yksistään mutta auttaa asiaa ja on yhtiölle kova imagohyöty. (1)
- Moreeninottopaikkojen huolellinen maisemointi. (1)
- Kuljettajien tulee kiinnittää erityistä huomiota kyseisillä alueilla liikkuessaan varsinkin syksyisin metsästysaikana. Lisäksi tulee huolehtia, että työkoneista ei pääse vuotamaan haitallisia/vaarallisia nesteitä luontoon. (1)
- Bolidenin tulee maksaa huomattava korvaus maaperäämme jättämien haittojen kompensoimiseksi. (1)

Mitä pidätte erityisen huomionarvoisena Boliden Kevitsan toiminnassa?

- Työllisyys. (4)
- Ympäristöstä huolehtiminen. (1)
- Toiminta ei riittävän avointa. (1)

Muita terveisiä Boliden Kevitsalle?

- Tulee keskustella paikallisten kanssa. Paikallisuus ei tarkoita poromiehiä, vaan paikallisia asukkaita.
- Bolidenilla on hieno ja paras vedenpuhdistamo, mutta kukaan ei osaa käyttää sitä.
- Jatketaan hyvässä hengessä, tiedotetaan, jos tarvetta.
- Toivottavasti olette viimeinen kaivos lapissa.
- Toivottavasti pysytte toiminnassa mahdollisimman pitkään ja sen jälkeenkin rikastamo jatkaa käsittelemällä Sakatin malmia.
- Tiedotukseen lisää avoimuutta ihan yhtiön sisäisesti kuin myös ulkoisestikin.
- Päästäkää ihmiset katsomaan toimintaa, olkaa avoimia ja puhukaa faktoista melodraaman sijaan.

8 YHTEENVETO

Osana Boliden Kevitsan moreeninoton YVA-hanketta toteutettiin asukas- ja virkistyskäyttökysely elo-syyskuussa 2021. Kyselyyn oli mahdollista vastata internetissä. Lisäksi kyselylomakkeita postitettiin 1 kilometrin säteellä ottoalueista sijaitsevien kiinteistöjen omistajille sekä Petkulantien alueella sijaitseville kiinteistönomistajille. Asukas- ja virkistyskäyttökyselyyn vastasi yhteensä 11 henkilöä.

Alueiden käyttö noin 1 km säteellä ottoalueista jakautui maanomistajien (40 %), alueiden virkistyskäyttäjien (26,7 %) ja alkutuotannon harjoittajien (6,7 %) kesken. 26,7 % vastaajista ei yleensä liiku ottoalueilla. Suunniteltujen liikennereittien varrella alueen käyttö jakautui alueiden virkistyskäyttäjien (35,7 %), alkutuotannon harjoittajien (28,6 %) ja alueella työssä käyvien (14,3 %) kesken. 21,4 % vastaajista ei yleensä liiku liikennereittien varrella. Moreeninottoalueilla ja niiden läheisyydessä suosituimmat virkistyskäyttömuodot olivat metsästys (28 %), marjastus ja sienestys (20 %). Ulkoilu ja retkeily, kalastus ja moottorikelkkailu saivat kukin 4 vastausta (16 %) kysyttäessä ottoalueiden nykyistä virkistyskäyttöä. Luontoharrastus sai vähiten vastauksia (1). Aluetta käytetään virkistyskäyttöön useammin kesällä kuin talvella.

Yhtiön toimintaa koskeviin kysymyksiin tulleita vastauksia käsiteltiin kolmessa ryhmässä. Jaottelu tarkasteltaviin kokonaisuuksiin tehtiin vastanneiden asuinpaikkojen perusteella. Ryhmät on esitetty alla.

- Ryhmä 1 (Kaikki asuinpaikat)
- Ryhmä 2 (Petkula ja Sodankylän kirkonkylä)
- Ryhmä 3 (Muut kuin ryhmän 2 asuinpaikat)

Voidaan sanoa, että tarkasteltujen vastausryhmien vastauksissa on hajontaa liittyen Boliden Kevitsan ympäristöasioiden huomiointiin ja kestävän kehityksen periaatteiden noudattamiseen. Ryhmän 1 vastaajista 64 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii suurimmaksi osaksi ympäristöasiat huomioiden ja kestävän kehityksen mukaisesti. Ryhmän 2 vastaajista 83 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii suurimmaksi osaksi ympäristöasiat huomioiden ja kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti. Ryhmän 3 vastaajista 40 % oli sitä mieltä, että Boliden Kevitsa toimii ympäristöasiat huomioiden ja kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti. Eroavaisuuksia selittää osin ryhmän 3 vastausten ”En osaa sanoa” osuus, joka on 40 %. Vaikka vastausten lukumäärä on vähäinen, voidaan tehdä varovainen päätelmä, että paikallisilla asukkailla on vahvempi mielipide toiminnan kestävydestä ja vastausten perusteella se on myönteinen.

Puolestaan hajonta saatujen vastausten välillä on vähäistä, kun tarkastellaan, kuinka toiminnan koetaan vaikuttavan yksilötasolla. Esimerkiksi ryhmän 2 vastaajista 67 % koki yhtiön toiminnan vaikuttavan tai tulevan vaikuttamaan yksilötasolla myönteisesti ja 17 % kielteisesti ja puolestaan ryhmän 3 vastaajista 60 % koki yhtiön toiminnan vaikuttavan tai tulevan vaikuttamaan yksilötasolla myönteisesti, 0 % kielteisesti ja 40 % koki, että toiminnalla ei ole vaikutusta. Vastaajien vähäinen määrä näkyy jälleen analysoiduissa tuloksissa. Ryhmän 2 vastaajista yksi oli vastannut toiminnan vaikuttavan kielteisesti, joka näkyi melko korkeana osuutena.

Katsottaessa, mitä kautta vastaajat haluaisivat saada tietoa Boliden Kevitsan toiminnasta, vastaukset jakautuivat melko tasaisesti kotisivujen, sosiaalisen median, yleisötilaisuuksien ja lehtien kesken. On kuitenkin hyvä huomata, että 40 % vastaajista haluaisi saada tietoa yhtiön toiminnasta sähköisten välineiden kautta (kotisivut ja sosiaalisen median kanavat) ja 50 % perinteisten viestintävälineiden kautta (Yleisötilaisuudet ja lehdet).

Vastaajilta kysyttiin mielipidettä hankkeen vaikutuksista ympäristöön ja elinoloihin tulevaisuudessa. Kysymyksiin tulleita vastauksia käsiteltiin kolmessa edellä esitettyssä ryhmässä. Kysymykset koskivat vaikutuksia pohja- ja pintavesiin, meluun, tärinään, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun, hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan, luontoon ja eläimiin, poronhoitoon, turvallisuuteen ja työllisyyteen. Vastausryhmästä riippuen 80–100 % vastaajista arvioi, että vesistöön, liikenteeseen, pölyyn, ilmanlaatuun ja hajuun, virkistyskäyttöön, maisemaan sekä luontoon ja eläimiin kohdistuu kielteinen vaikutus (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Jokaisessa vastausryhmässä yli 50 % vastaajista arvioi, että kaikkiin muihin kuin työllisyyden osa-alueeseen kohdistuu kielteinen (suuri, keskisuuri tai pieni kielteinen vaikutus). Vastausryhmästä riippumatta 80 % vastaajista arvioi, että työllisyyteen kohdistuu myönteisiä vaikutuksia (suuri, keskisuuri tai pieni myönteinen vaikutus).

Vastaajat saivat myös jättää avovastauksia esitettyihin kysymyksiin. Ympäristövaikutukset ja vaikutukset metsästyksen nousivat erityisesti esiin. Työllisyysvaikutuksia pidettiin myönteisinä ja avointa tiedottamista hankkeesta pidettiin tärkeänä.

envineer.fi



Boliden Kevitsa Mining Oy: Maa-ainesten ottohankkeen YVA-menettelyn asukas- ja virkistyskäyttökysely

Boliden Kevitsan maa-ainesten ottohankkeen YVA-menettelyn asukas- ja virkistyskäyttökysely käynnistyy 18.8.2021. Kysely on kohdistettu hankkeen vaikutusalueella asuville, maanomistajille sekä aluetta virkistysalueena käyttäville. Vastaathan kyselyyn 19.9.2021 mennessä.

Boliden Kevitsa Mining Oy on aloittanut kaivostuotannon Sodankylässä sijaitsevalla avolouhoksella ja rikastamalla vuonna 2012. Tämänhetkisen tuotantosuunnitelman mukaan kaivostuotanto jatkuu vuoteen 2034. Kaivostoiminnan päätyttyä kaivannaisjätealueet (sivukivialue ja rikastushiekka-altaat) suljetaan ja maisemoidaan asianmukaisesti. Tavoitteenamme on aloittaa kaivoksen sivukivialueen vaiheittainen sulkeminen ja maisemointi jo tuotannon aikana. Rikastushiekka-altaiden sulkeminen päästään aloittamaan tuotannon päätyttyä ja työn arvioidaan valmistuvan vuoteen 2037 mennessä.

Boliden Kevitsan kaivokselle laadittiin uusi sulkemissuunnitelma vuosina 2016–2019 ja päivitetty suunnitelma on toimitettu hyväksyttäväksi Pohjois-Suomen aluehallintovirastolle syksyllä 2019. Suunnitelman mukaisiin sulkemistoimenpiteisiin tarvittavan moreenin tarve on noin 8,9 milj. m³. Boliden Kevitsan kaivosalueella ei ole sulkemiseen soveltuvaa moreenia, minkä vuoksi sitä on hankittava useilta kaivosalueen ulkopuolisilta alueilta. Maa-ainesten ottohankkeessa tutkitaan yhdeksää erillistä ottoaluetta, joista muodostuvalla kokonaisuudella voidaan turvata tarvittavan moreenin kokonaismäärä. Hankkeeseen sisältyvät moreenin ottoalueet löytyvät oheisesta karttakuvasta (seuraavalla sivulla).

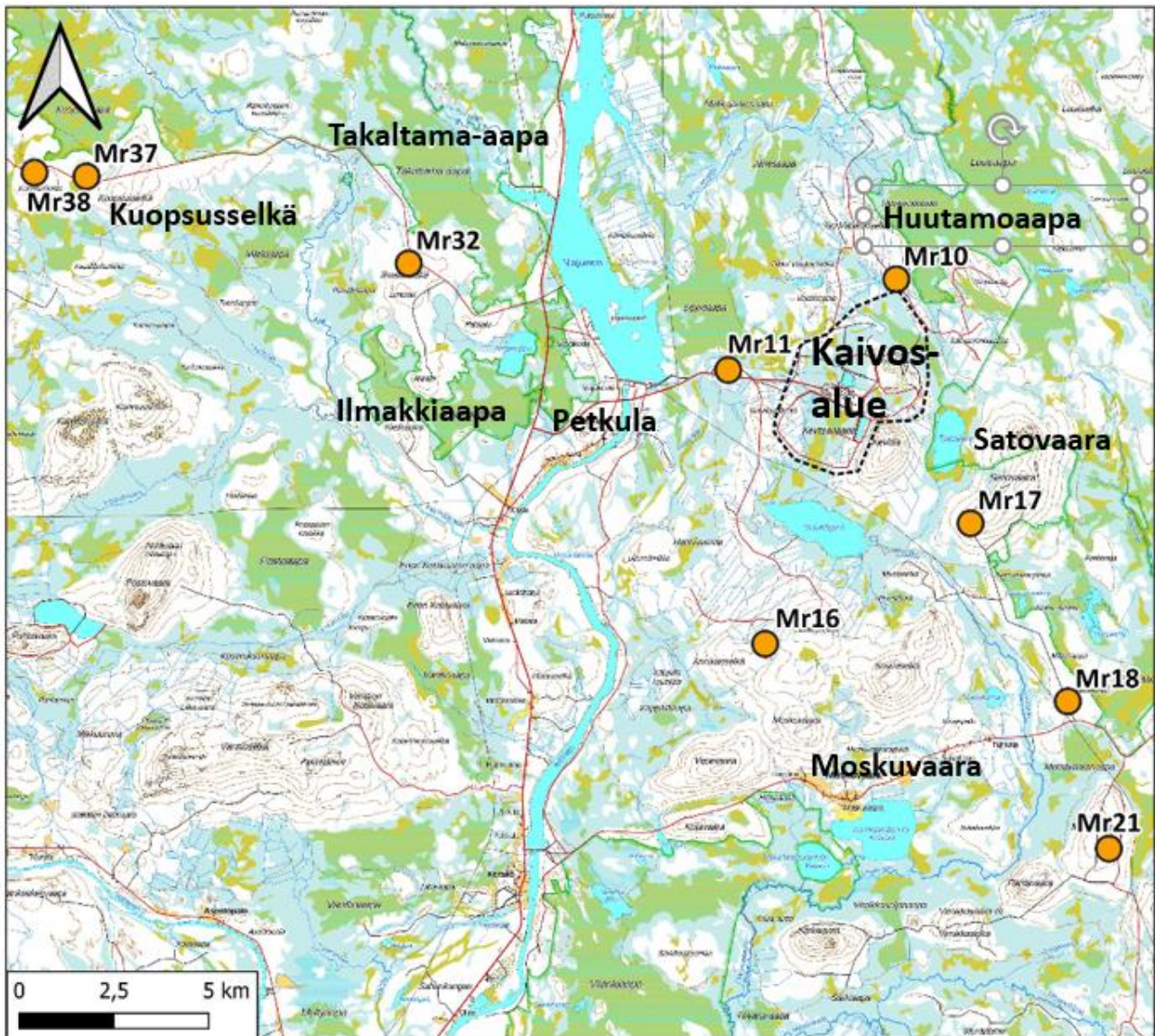
Hankkeen yksityiskohdat ja ympäristövaikutusten arviointimenetelmät selviävät YVA-ohjelmasta ja ELY-keskuksen siitä antamasta lausunnosta. Näihin voit tutustua Sodankylän kunnan kirjastossa tai hankkeen nettisivuilla www.ymparisto.fi/kevitsankaivoksenmaaaainestenottoYVA

Asukas- ja virkistyskäyttökysely

Asukas- ja virkistyskäyttökysely on kohdistettu ensisijaisesti hankkeen vaikutusalueella asuville, maanomistajille sekä aluetta virkistysalueena käyttäville.

Kyselyyn toivotaan ensisijaisesti vastaamaan sähköisesti alla olevan linkin kautta. Kysely on auki 19.9.2021 saakka. Tarvittaessa voit vastata kyselyyn myös postittamalla oheisen kyselylomakkeen täytettynä mukana olevassa vastauskirjekuoressa 19.9.2021 mennessä osoitteeseen *Envineer Oy, Mikrokatu 1, 70210 Kuopio*.

Sähköinen kysely: www.boliden.com/fi/asukaskysely



Mitä YVA tarkoittaa?

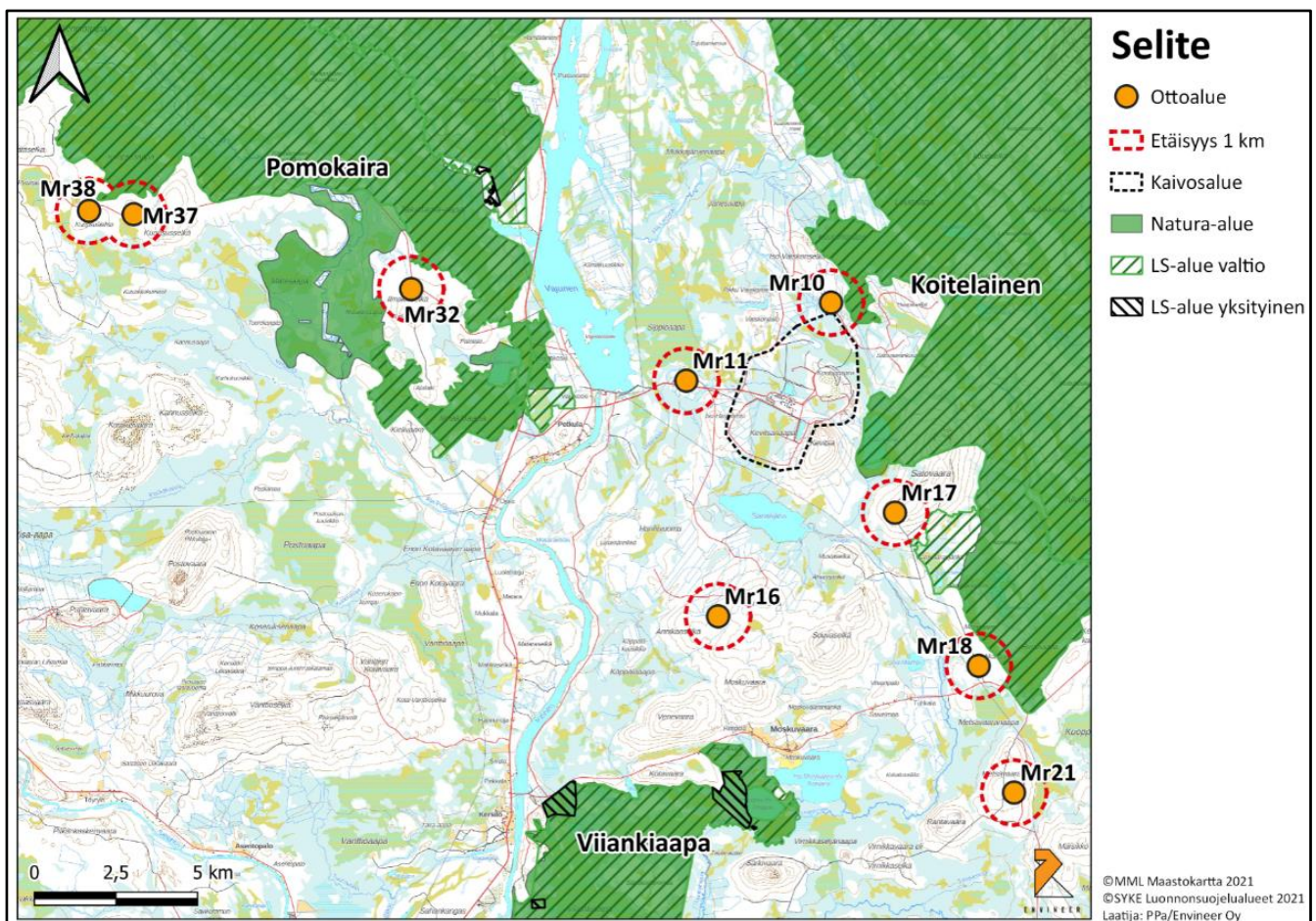
Tiivis ympäristöhallinnon luoma tietopaketti siitä, mitä YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely tarkoittaa, löytyy hakukoneella (esim. google): ”**ympäristövaikutusten arviointimenettely**” tai suoraan osoitteella:

www.ymparisto.fi/fi-fi/asiointi/luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/ymparistovaikutusten_arviointi

Taustatiedot

1. Missä asutte vakituisesti?
 - a. Petkula
 - b. Moskuvaara
 - c. Sodankylän kirkonkylä
 - d. Muu, mikä?

2. Oletteko noin 1 km säteellä (Kuva 2) ottoalueista jokin seuraavista? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)
 - a. Vakituinen asukas
 - b. Loma-asukas
 - c. Alueella työssä käyvä
 - d. Alkutuotannon harjoittaja (maa- ja metsätalous tai poronhoito)
 - e. Alueen virkistyskäyttäjä
 - f. Maanomistaja
 - g. Muu, mikä?
 - h. En yleensä liiku näillä alueilla



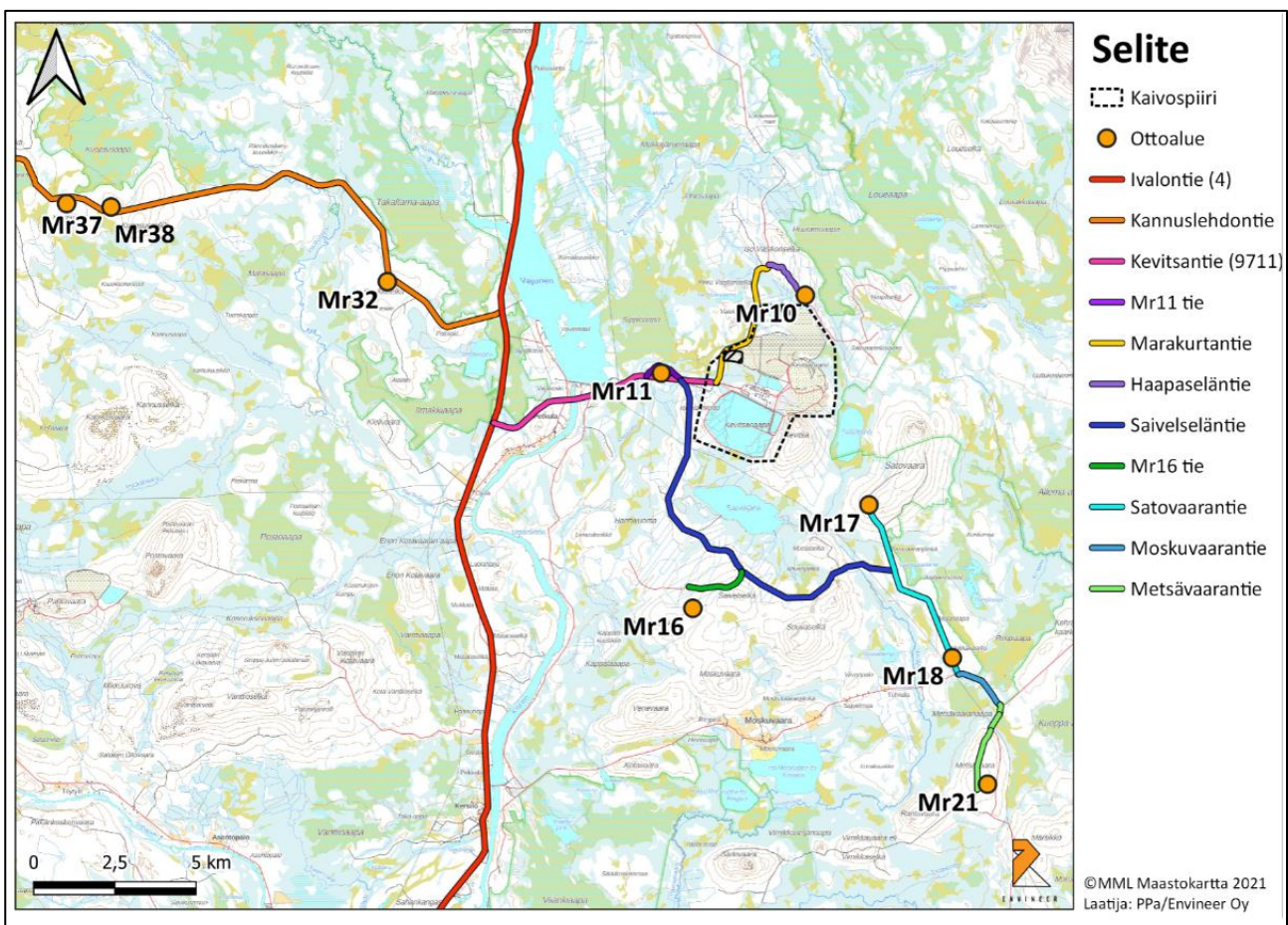
Kuva 1: Ottoalueet + 1km etäisyys

3. Oletteko suunniteltujen **liikennereittien** (Kuva 3) varrella jokin seuraavista? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- Vakituinen asukas
- Loma-asukas
- Alueella työssä käyvä
- Alkutuotannon harjoittaja (maa- ja metsätalous tai poronhoito)
- Alueen virkistyskäyttäjä
- Muu, mikä?
- En yleensä liiku näillä alueilla

Mikäli valitsit edellä jonkin kohdista a-f, minkä liikennöintireitin vaikutukset kohdistuisivat teihin? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- Ivalontie
- Kevitsantie
- Marakurtan-Haapaseläntie
- Saivelseläntie
- Kannuslehdontie
- Satovaarantie
- Moskuvaarantie-Metsävaarantie
- Muu, mikä?



Kuva 2: Moreenintoaluetien suunnitellut liikennöintireitit.

4. Mikäli vastasitte aiemmin käyttävänne esitettyjä liikennöintireittejä, miten moreenin kuljetuksen liikennöinti vaikuttaisi Teidän omaan tiestön käyttöön?

Alueen virkistyskäyttö

5. Millä etäisyydellä ottoalueista harjoitatte virkistyskäyttöä (ks. Kuva 2)?
- a. alle 2 km
 - b. 2–5 km
 - c. 5–15 km
 - d. Ei koske minua
6. Miten käytätte pääsääntöisesti aluetta virkistyskäyttöön (voitte valita useamman vaihtoehdon)?
- a. Ulkoilu ja retkeily
 - b. Marjastus ja sienestys
 - c. Metsästys
 - d. Kalastus
 - e. Luontoharrastus
 - f. Melonta
 - g. Moottorikelkkailu
 - h. Muu, mikä
7. Kuinka usein käytätte aluetta virkistyskäyttöön kesäaikana?
- a. Päivittäin
 - b. Viikoittain
 - c. Kuukausittain
 - d. Harvemmin
 - e. En koskaan
8. Kuinka usein käytätte aluetta virkistyskäyttöön talviaikana?
- a. Päivittäin
 - b. Viikoittain
 - c. Kuukausittain
 - d. Harvemmin
 - e. En koskaan

Hankkeen vaikutukset tulevaisuudessa

9. Millaisia vaikutuksia arvioitte moreenin ottohankkeella olevan seuraaviin tekijöihin tulevaisuudessa nykytilaan verrattuna (merkitkää ruksilla)?

	Suuri kielteinen vaikutus	Keskisuuri kielteinen vaikutus	Pieni kielteinen vaikutus	Ei vaikutusta	Pieni myönteinen vaikutus	Keskisuuri myönteinen vaikutus	Suuri myönteinen vaikutus
a. Pohjavedet							
b. Vesistö (pintavedet)							
c. Melu ja värinä							
d. Liikenne							
e. Pöly, ilmanlaatu, haju							
f. Virkistyskäyttö							
g. Maisema							
h. Luonto ja eläimet							
i. Poronhoito							
j. Turvallisuus							
k. Työllisyys							
l. Harjoittamaanne elinkeinoon							

10. Kuinka hanke mielestänne vaikuttaa Lapin maakunnan kehittymiseen?

- Merkittävä myönteinen vaikutus
- Myönteinen vaikutus
- Ei vaikutusta
- Kielteinen vaikutus
- Merkittävä kielteinen vaikutus

11. Onko hankkeella mielestänne muita kuin edellä kyselyssä esiin nostettuja vaikutuksia? Mihin/mille alueelle nämä vaikutukset kohdistuvat?

12. Oletteko keskustelleet hankkeesta esimerkiksi naapureiden tai työkavereiden kesken (mistä asioista olette erityisesti keskustelleet?)

13. Mitkä asiat hankkeessa Teitä erityisesti askarruttavat/huolettavat?

14. Millaisia keinoja mielestänne tulisi käyttää hankkeesta mahdollisesti aiheutuvien haittojen lieventämiseen?

Seuraavat kysymykset liittyvät Boliden Kevitsa Mining Oy:n (käytetään jatkossa lyhennettä Boliden Kevitsa) toimintaan yleisesti, eivätkä liity moreeninottohankkeen ympäristövaikutusten arviointiin.

15. Mitä pidätte erityisen huomionarvoisena Boliden Kevitsan kaivoksen toiminnassa?
16. Huolehtiiko Boliden ympäristöstä ja toimiiko yhtiö mielestäsi kestäväen kehityksen periaatteiden mukaisesti?
- a. Mielestäni kyllä
 - b. Suurimmaksi osaksi kyllä
 - c. Osittain, mutta parannettavaa on
 - d. Ei toimi
 - e. En osaa sanoa
17. Oletteko saaneet mielestänne tarpeeksi tietoa Boliden Kevitsan toiminnasta ja sen tulevaisuuden suunnitelmista?
- a. Olen saanut tarpeeksi tietoa
 - b. Olen saanut jonkin verran tietoa
 - c. En ole saanut lainkaan tietoa
18. Mitä kautta haluaisitte saada tietoa Boliden Kevitsan toiminnasta (voitte valita useamman vaihtoehdon)?
- a. Yhtiön kotisivut
 - b. Sosiaalisen median kanavat
 - c. Yleisötilaisuudet
 - d. Lehdet
 - e. En osaa sanoa
 - f. Muu, mikä?
19. Koetteko, että Boliden Kevitsan toiminta vaikuttaa tai tulee vaikuttamaan Teihin?
- a. Koen, että vaikuttaa myönteisesti
 - b. Koen, että vaikuttaa kielteisesti
 - c. Ei vaikutusta
20. Muita terveisiä Boliden Kevitsalle?

Kiitos kyselyyn osallistumisesta!