



Lappi

1.7.2015

## ASIA

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaisen selvityksen perusteella tehty arvio SMA Mineral Oy:n Röyttän kalkkitehtaan ympäristöluvan tarkistamisen tarpeellisuudesta

## Selvityksen antaja

SMA Mineral Oy  
Röyttän kalkkitehdas  
Selleenkatu, Röyttä  
95400 Tornio

## Päätöksen peruste ja viranomaisen toimivalta

Toiminnanharjoittajan toimittaman selvityksen perusteella Lapin ELY-keskus (ELY-keskus) tekee arvion siitä tarvitseeko toiminnanharjoittajan jättää ympäristönsuojelulain 80 §:n mukainen ympäristöluvan tarkistamishakemus toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle. Tarkistamishakemus tulee tehdä, jos laitoksen nykyinen ympäristölupa ei vastaa voimassa olevia sementin, kalkin ja magnesiumoksidin tuotantoa koskevia komission täytäntöönpanopäätöksen (2013/163/EU) päätelmiä ja ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka, jos luvassa on määräys ympäristönsuojelulain 78 §:n mukaisista lievemmistä päästöraja-arvoista. Tarkistamisessa on otettava huomioon kaikki uudet ja ajan tasalle saatetut päätelmät, joita sovelletaan laitokseen ja jotka komissio on hyväksynyt sen jälkeen, kun lupa myönnettiin tai sitä viimeksi tarkistettiin tai sen tarkistamisen tarve arvioitiin.

## Tarkistamista koskeva lupa

Lapin ympäristökeskuksen 24.10.2005 antama ympäristölupapäätös nro 24/2005 (dnro LAP-2005-Y-130-111).

## Selvitys

SMA Mineral Oy on toimittanut ELY-keskukselle ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n toisen momentin mukaisen selvityksen 1.3.2015 mennessä, kuten toiminnanharjoittajalle 16.10.2014 lähetetyssä tiedonannossa oli edellytetty ympäristönsuojelulain 232 §:n nojalla. Selvityksessään toiminnanharjoittaja on todennut, että Röyttän kalkkiuunille ympäristöluvissa [LAP-2005-Y-130-111 (lainvoimainen) ja PSAVI/21/04.08.2010 (käsittelyssä KHO:ssa)] ja koetoimintailmoituksessa PSAVI/21/91/04.08/2014) määrätyt raja-arvot ovat tiukemmat kuin komission täytäntöönpanopäätöksessä annetut päästötasot. Lisäksi toiminnanharjoittaja on todennut, että hakemus lainvoimaisen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamiseksi tulee tehdä 30.12.2015

mennessä, milloin huomioidaan myös parhaan käyttökelpoisen tekniikan toteutuminen laitoksen toiminnassa.

## **Selvityksen käsittely**

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 34 §:n kolmannen momentin mukaisesti valvontaviranomaisen on tarvittaessa neuvoteltava lupaviranomaisen kanssa tarkistamismenettelyn määräajoista. Kyseinen neuvottelu ELY-keskuksen ja Pohjois-Suomen aluehallintoviraston kanssa on pidetty 22.5.2015.

## **Kuuleminen**

Erillistä kuulemista asian osalta ei ole enää katsottu tarpeelliseksi, koska toiminnanharjoittajan näkemystä asiasta on pyydetty jo tiedoksiannossa ja toiminnanharjoittaja on tähän vastannut toimittamassaan selvityksessä.

## **LAPIN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU**

ELY-keskus määrää, että toiminnanharjoittajan tulee hakea ympäristöluvan LAP-2005-Y-130-111 lupamääräysten tarkistamista viimeistään 1.6.2016 valtion ympäristölupaviranomaiselta (Pohjois-Suomen aluehallintovirasto). (Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 § 3 momentti)

## **Perustilaselvitys tarkistamishakemuksen yhteydessä:**

Toiminnanharjoittajan tulee liittää tarkistamishakemukseen myös ympäristönsuojelulain 82 §:n mukainen perustilaselvitys. (ympäristönsuojelulaki 527/2014 232 § 2 momentti)

## **Perustelut**

Toiminnanharjoittajan nyt jättämässä selvityksessä ei ole yksityiskohtaisesti tuotu esille Röyttän kalkkitehtaan nykyisen ympäristöluvan lupamääräyksien ja laitoksen toiminnan vastaavuuksia komission täytäntöönpanopäätökseen nähden. Tämä on ilmeistä, koska toiminnanharjoittajalla on ollut se käsitys, että ympäristöluvan lupamääräyksien tarkistamishakemus tulee tehdä 30.12.2015 mennessä, jolloin myös täytäntöönpanopäätöksen kohdat tulisivat huomioiduiksi.

Röyttän kalkkitehtaan lainvoimaisen ympäristöluvan (LAP-2005-Y-130-111, 24.10.2005) tarkistamishakemus tulee tehdä lupaviranomaiselle 30.12.2015 mennessä. Ympäristönsuojelulain muutoksella (423/2015), joka on tullut voimaan 1. päivänä toukokuuta 2015, on kuitenkin kuromottu ympäristönsuojelulain 71 §, joka koski ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista. Muutoksen jälkeen toiminnanharjoittajan ei tule enää automaattisesti tehdä ympäristöluvan lupamääräyksen tarkistamishakemusta, vaan valvontaviranomaisen tulee säännöllisessä valvonnassa vuoden kuluessa tarkistamispäivämäärästä arvioida tarvitseeko ympäristöluvan tarkistamista tehdä.

Toiminnanharjoittaja on myös hakenut muutosta tiettyihin ympäristöluvan lupamääräyksiin, joiden muutoshakemus on käsiteltyssä korkeim-

massa hallinto-oikeudessa. Lisäksi toiminnanharjoittaja on jättänyt varsinaisen ympäristölupahakemuksen CO-kaasun käyttöönottoa varten lupaviranomaiselle (Pohjois-Suomen aluehallintovirasto). Tältä osin voidaan todeta, että kyseisten ympäristölupahakemusten asioiden osalta komission täytäntöönpanopäätöksen asiat tulevat käsitellyiksi nyt meneillään olevissa lupakäsittelyissä, riippuen osaltaan korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta.

ELY-keskuksen näkemys on, että rinnakkaisia ja jatkuvia lupakäsittelyjä tulee välttää ja lainsäädännön eri kohdista tulevat lupamääräysten tarkistamisvelvoitteet ja selvitykset tulee sovittaa mahdollisuuksien mukaan yhteen. Tässä päätöksessä määrättyä tarkistamisajankohtaa määritessään ELY-keskus onkin huomoinut mm. edellä esitetyn lupamääräyksen tarkistamisajankohdan, käynnissä olevat lupamenettelyt ja ympäristönsuojelulain muutoksen (423/2015) velvoittaman valvontaviranomaisen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisvelvoitteen, joka tulee nyt käsitellyksi osana tässä päätöksessä määrättyä tarkistamismenettelyä.

Toiminnanharjoittajan nykyinen ympäristölupa ei kaikilta osin vastaa komission täytäntöönpanopäätöksen kohtien vaatimuksia tai niiden tulkinassa on epäselvyyttä. Kyseiset kohdat tuleekin käsitellä lupamenettelyssä. Erityisesti ELY-keskus näkee, että tarkistaminen tulee tehdä täytäntöönpanopäätöksen kohtien 2, 31, 40 ja 41 osalta. Näiden lisäksi tulee huomioida täytäntöönpanopäätöksen SO<sub>2</sub>, CO, TOC ja PCDD/F päästöjen seuranta ja päästötasot. Eritoten, jos näitä ei huomioida meneillään olevien lupakäsittelyjen yhteydessä.

***Tarkemmat perustelut täytäntöönpanopäätöksessä esitetyistä kohdista:***

***Kohta 2:*** Nykyisessä ympäristöluvassa on annettu yleinen melua koskeva lupamääräys, jonka perustana on valtioneuvoston päätöksen (993/1992) asettamat melutasojen päivä- ja yö-ohjearvot. Komission täytäntöönpanopäätöksessä on sitä vastoin annettu hyvinkin yksityiskohtaiset menetelmät miten melupäästöjä tulee vähentää käyttämällä siinä esitettyjä menetelmiä. Toiminnanharjoittajan nyt toimittamien tietojen perusteella ELY-keskus ei voi tehdä vertailua laitoksen nykyisten meluntorjunta menetelmien ja täytäntöönpanopäätöksessä esitettyjen meluntorjunta menetelmien välillä, joten ELY-keskus toteaa, että tarkempi vertailu tulee tehdä ympäristöluvan tarkistamisen yhteydessä, missä otetaan huomioon Röyttän alueella nykyisen ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tehdyt meluselvitykset.

***Kohta 31:*** Toiminnanharjoittajalle tulee antaa täytäntöönpanopäätöksen mukainen nykyistä ympäristölupaa yksityiskohtaisempi selvitys- ja valvontavelvollisuus käytettävän raaka-aineen epäpuhtauksista, koska käytettävän raaka-aineen epäpuhtauksilla on suora vaikutus ilmaan joutuviin päästöihin.

***Kohdat 40-41:*** Lainvoimaisessa ympäristöluvassa on annettu yleiset määräykset hajapölypäästöjen hallinnasta. Kyseisten päästöjen osalta ELY-keskukselle on tullut useita valituksia toiminnan osalta. Toiminnanharjoittajaa on myös velvoitettu erilaisiin parannustoimenpiteisiin asian osalta. Koska toiminnan pölyämiseen on jouduttu useasti puuttumaan ja

laitoksella on asianmukaisesti myös tehty parannustoimenpiteitä pölyämisen vähentämiseksi, on laitoksella tehtyjen parannustoimenpiteiden riittävyys tarkasteltava lupamenettelyssä verrattuna komission täytöntöönpanopäätöksen vaatimuksiin.

## PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa toistaiseksi.

## SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 78 §, 80 §, 82 §, 194 § ja 232 §  
Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (432/2015) 71 § (kumottu)  
Ympäristönsuojeluasetus (731/2014) 34 §  
Hallintolaki (434/2003) 34 § 2 momentti 5 kohta, 49 b § ja 54 §

## TIEDOTTAMINEN

ELY-keskus julkaisee tiedon tästä päätöksestä internetsivuillaan ympäristönsuojeluasetuksen 34 §:n neljännen momentin mukaisesti.

[http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Kulutus\\_ja\\_tuotanto/Paras tekniikka BAT/Luvan tarkistaminen](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Kulutus_ja_tuotanto/Paras_tekniikka_BAT/Luvan_tarkistaminen)

Muuta tiedottamista ei asian osalta nähdä tarpeelliseksi, koska ainoastaan toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tämän päätöksen johdosta.

## MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tähän päätökseen saa hakea oikaisua Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua valtion valvontaviranomaisen (ELY-keskus) 80 §:n 3 momentissa tarkoitettuun luvan tarkistamista koskevaan päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta (Pohjois-Suomen aluehallintovirasto) siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö



Eira Luokkanen

Ylitarkastaja



Juha Hämäläinen

## TIEDUSTELUT

Asian esittelijä (Juha Hämäläinen), puh. +358 295 037 332

**TIEDOKSI**

Tornion, Keminmaan ja Tervolan ympäristöpalvelut, Tornio

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, ympäristöluvat, Oulu

**LIITTEET**

Toiminnanharjoittajan selvitys

Oikaisuvaatimusosoitus direktiivilaitoksen luvan tarkistamisvelvollisuutta koskevasta päätöksestä

