

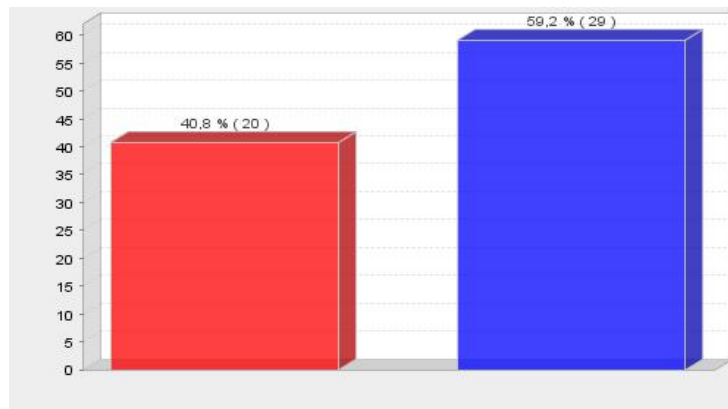
Paritsansuon asukaskysely

1. Sukupuoli

Vastaajia 49 kpl

Vastaus	kpl	%
Nainen	20	40,8
Mies	29	59,2

■ Nainen
■ Mies

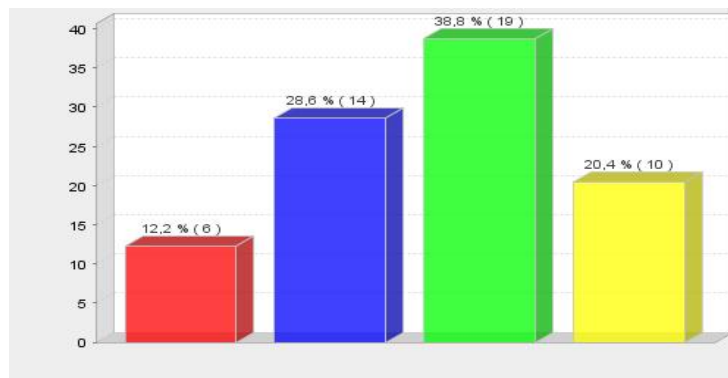


2. Ikä

Vastaajia 49 kpl

Vastaus	kpl	%
18 - 34 vuotta	6	12,2
35 - 50 vuotta	14	28,6
51 - 65 vuotta	19	38,8
yli 65 vuotta	10	20,4

■ 18 - 34 vuotta
■ 35 - 50 vuotta
■ 51 - 65 vuotta
■ yli 65 vuotta

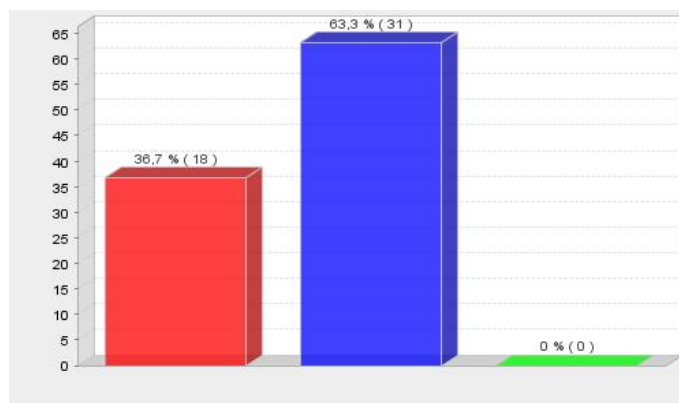


3. Asuinkunta

Vastaajia 49 kpl

Vastaus	kpl	%
Joensuu	18	36,7
Kontiolahti	31	63,3
joku muu	0	0

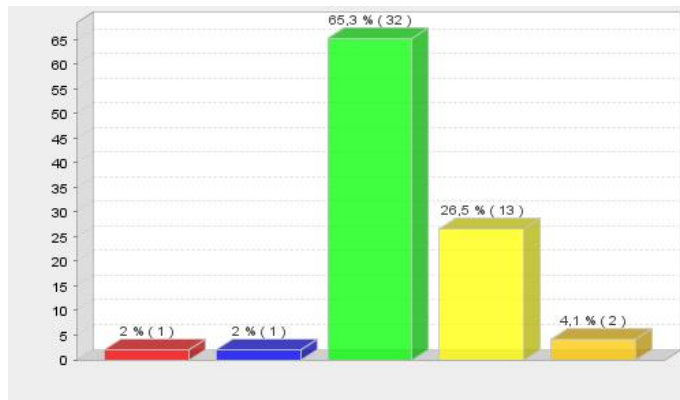
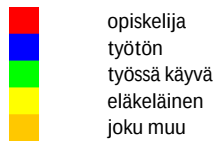
■ Joensuu
■ Kontiolahti
■ joku muu



4. Oletteko...

Vastaajia 49 kpl

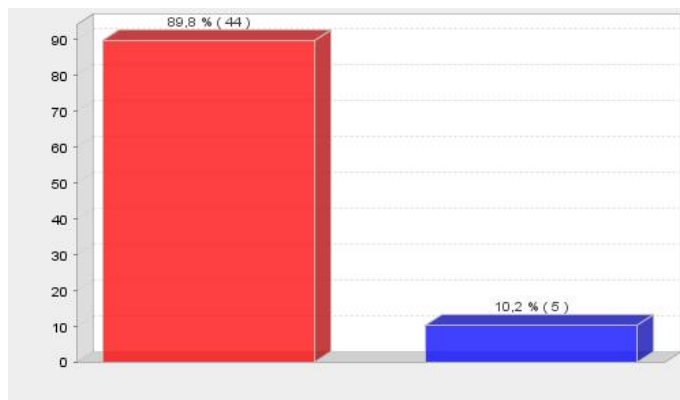
Vastaus	kpl	%
opiskelija	1	2
työtön	1	2
työssä käyvä	32	65,3
eläkeläinen	13	26,5
joku muu	2	4,1



5. Oletteko käynyt Paritsansuolla? (katso sijainti saatekirjeen kartasta)

Vastaajia 49 kpl

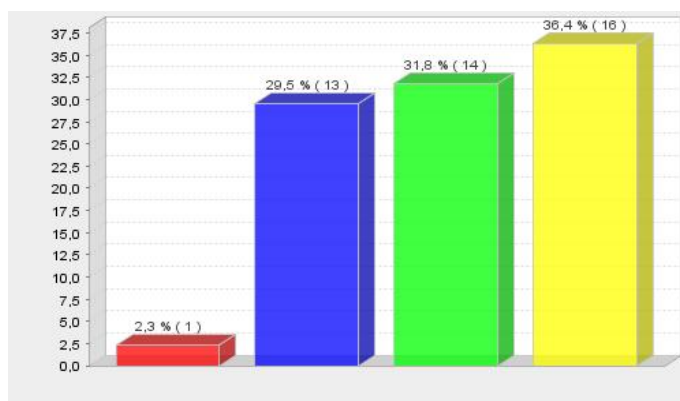
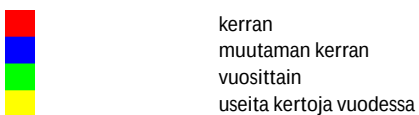
Vastaus	kpl	%
Kyllä	44	89,8
En	5	10,2



6. Jos vastasitte kyllä, kuinka usein olette käynyt Paritsansuolla?

Vastaajia 44 kpl

Vastaus	kpl	%
kerran	1	2,3
muutaman kerran	13	29,5
vuosittain	14	31,8
useita kertoja vuodessa	16	36,4



7. Mitä teitte Paritsansuolla käydessänne? Voitte valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajia 44 kpl

Vastaus	kpl	%
Marjastin	27	61,4
Sienestin	8	18,2
Tarkkailin luontoa	22	50
Metsästin	2	4,5
Hiihdin	15	34,1
Kävelin	28	63,6
Muuta, mitä?	9	20,5

ulkoilin/virkistyskäyttö

lumikenkään

ulkoilin koirien kanssa

kuorma-auton kydyissä Ilomantsintien rakentamisen aikaan

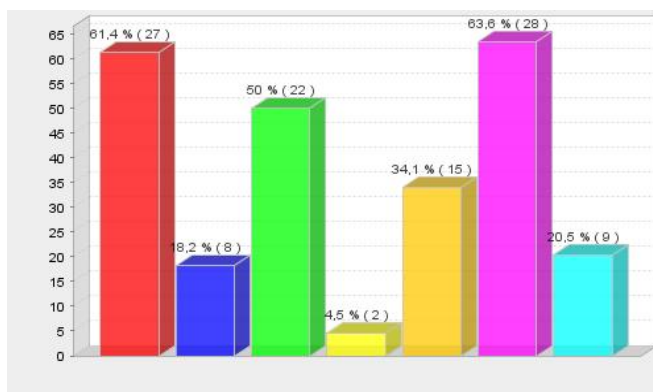
nautin luonnosta

Lumikenkään

koiran ulkoilutus/harjoitus

Tapoin itikoita + hirvikärpäsiä

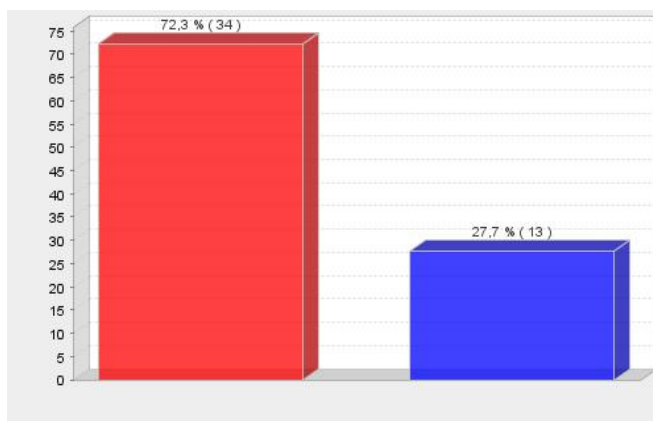
nuuhkimassa kevättä/syksyä



8. Oletteko käynyt Paritsansuolla viimeisen vuoden aikana?

Vastaajia 47 kpl

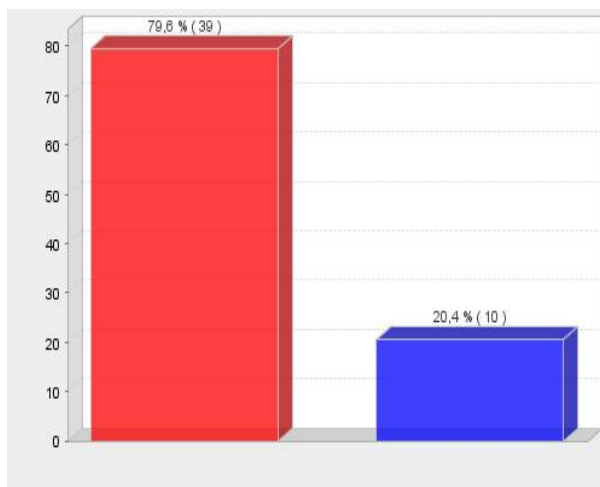
Vastaus	kpl	%
Kyllä	34	72,3
En	13	27,7



9. Aiotteko käydä Paritsansuolla seuraavan vuoden aikana?

Vastaajia 49 kpl

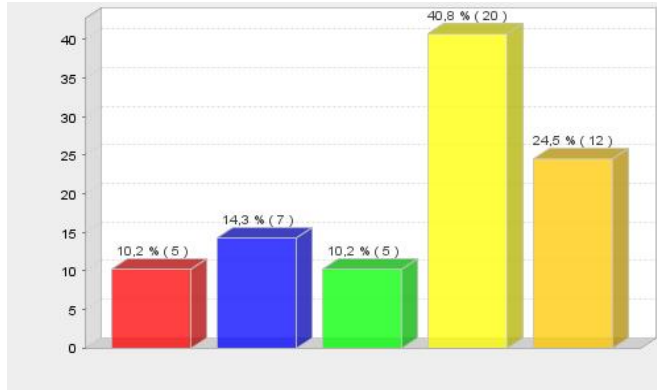
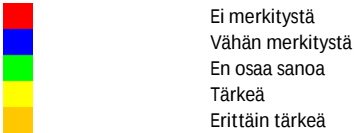
Vastaus	kpl	%
Kyllä	39	79,6
En	10	20,4



10. Kuinka tärkeänä pidätte Paritsansuon virkistyskäyttöarvoa tällä hetkellä?

Vastaaajia 49 kpl

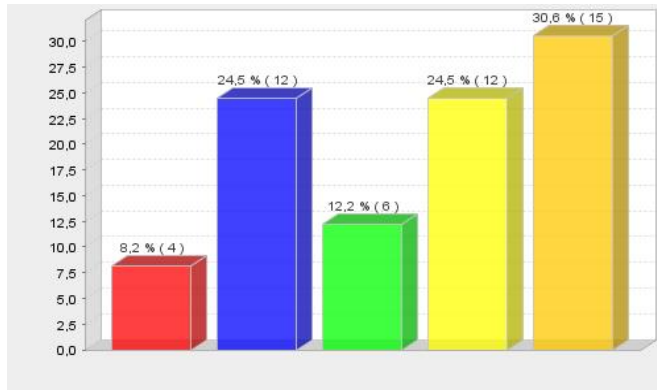
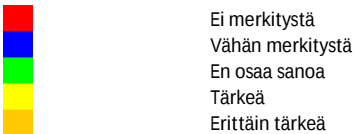
Vastaus	kpl	%
Ei merkitystä	5	10
Vähän merkitystä	7	14
En osaa sanoa	5	10
Tärkeä	20	41
Erittäin tärkeä	12	25



11. Kuinka tärkeänä pidätte Paritsansuon maisemallista arvoa tällä hetkellä?

Vastaaajia 49 kpl

Vastaus	kpl	%
Ei merkitystä	4	8
Vähän merkitystä	12	25
En osaa sanoa	6	12
Tärkeä	12	25
Erittäin tärkeä	15	31



12. Millaisia tuntemuksia ja ajatuksia suunnitelmat puhtaiden ylijäämämaiden maankaatopaikan perustamisesta Paritsansuolle teissä herättää? Vapaa sana.

Vastaaajia 41 kpl

- Pilaa luontoa. Hajuhaittoja tulee. Pilaa maiseman.
- Ei liikennöintiä Kulhon liikenneympyrän kautta!
- Puhtailla mailla voi täyttää Kulhon rumia soraomonttuja.
- Kulhon alueella on jo riittävästi ns. raskasta liikennettä, sitä ei tarvita lisää. Kulhontie jo muutenkin kapea, pyöräilijät ja kävelijät ovat henkensä kaupalla tiellä liikkeessään. Kaupunki on kaavaillut aluetta tosi suureksi! Maa-ainesvuoret rumentavat maisemaa! Tonttien ja talojen arvot tulisivat laskemaan kaatopaikan näköisellä alueella! Kaikki maa-aines tulisi luultavasti Joensuun alueelta. Kaupungin on asiallista perustaa maankaatopaikka oman alueensa sisälle.
- Mahdollinen koneiden ja liikenteen melu.
- Ei haittaa.
- Lähiseudulla on vapaana turvetuotannossa olleita alueita sekä maa-aineksen otto- ja kaatopaikkoja. Eikö olisi parempi täyttää niitä kuin ottaa seudun viimeisiä "ehjiä" maita kaatopaikaksi? Ihan pätkähuullu ajatus, kuka näitä keksii?
- Ei halua lisäliikennettä Ilomantsintien ja Kuurna-Kulhontien risteykseen. -Mitä ihmeen ylijäämämaita ja vielä puhtaita?
- Liikenne ko. alueelle varmaankin ohjataan Ilomantsintien kautta eikä ilman pyörätietä olevan Kulhontien kautta?!
- Maisemallisestihan Pielisjoen ranta-alueet on jo tuhottu, joten se valumavesistä! Onko suo todella paras alue ko. tarkoitukseen?
- En kannata. Kyyrönsuo on jo olemassa, viekää sinne.
- Raskaan liikenteen lisääntyminen ei oo kiva. Eikä möly ja pöly. Kyyrönsuo olisi parempi.
- Ihan hirvittää että taasko menetämme luontoarvot.
- Eipä juuri ihastuta. Raskasliikenne lisääntyy. Liittymän paikka sinne arvoitus. En kannata ajatusta sijoittaa maankaatopaikka Paritsansuolle!
- Ei tälle suolle maantäyttö kaatopaikkaa
- Kulku raskaalla kalustolla vain Ilomantsintien kautta. Ei Kulhontieltä.
- En pidä suositettavana ylijäämämaiden kaatopaikaksi koska kohta siinä on kaikkea muutakin romua ja ympäristö viihtyvyys kärsii
- Uskon suon menettävän maisemallisen arvonsa jos maankaatopaikka hanke menee läpi

18. Ei maankaatopaikkaa asutuksen lähelle. Turvesuo Kyyrönsuolla parempi vaihtoehto.
19. Minun puolesta hankkeen voi toteuttaa.
20. Viereisen maan omistajana ei ole suositeltavaa että maitteni viereen tulisi ylijäämämaiden alue, joten EI KIITOS!
21. Se hävittää luonnonmukaisen suon ja ylläolevan metsän ja rauhallisuuden, luontoon kuuluvat eläimet, linnut. Se lisää meluhaittaa, isojen autojen liikennettä, ilman saastumista ja semalla vähentää asumisviihtyvyyttä. P:S: jos teidän suunnitelma menee läpi niin vaadin kevyen liikenteen väylää Kulhontielle, ennen kuin liikenne alkaa. Turvaksi jalankulkijoille ja polkupyöräilijöille! Kiitos!
22. - kuorma-autoliikenne lisääntyy - maa-ainesta jää tielle - liikenneturvallisuus?* - alueen suo-ojavesien valuminen Pielisjokeen -> vaikutus vesistöön
*pyörätie välttämätön väliille kuntaraja-liksenportti Ilomantsintielle
23. Ei paljonkaan tuntemuksia.
24. Viekkää maat Kyyrönsuolle se on jo valmiiksi ihmisen jäljiltä joten sitä voi käyttää läjitysalueena ei tarvitse enää kuin ajaa on halvempi ja luontoystävällisempi. Jos Ely keskus antaa luvan. Eihän sinne ajeta muuta kun maata samaa maan käyttöä otetaanko ja viedään tilalle tai kartan osoittamalla tavalla, keskellä suota ei näy multa läjiä käy paremmin ympäristölle. Eikä tiä tikka eikä tiainen onko siellä läjitysalue.
- Vanha Ilomantsintie on vähäliikenteinen eikä kantaavu multaa kuorma-auton renkaissa ei haittaa niin paljon.
25. Tarpeetonta pilata kaunis suomaisema, jossa tietävästi ainakin teeret keväällä söidintaa ja samalla alueella kuntarajojen Kontiolahden puolella on metson soidinalue. Marjastus mahdollisuus ainakin loppuu, jos maat tuonne ajetaan.
26. En halua kuorma-autorallia Paritsansuolle. Viime keväiset kuorma-auton maantyhjennykset häiritsivät tehokkaasti ulkona oloa. Pöly oli hirmuinen. Haluan säilyttää Paritsansuon sellaisenaan. Siellä on runsas eläimistö ja rikas marjaisapaikka. Viheralueita täytyy olla!!! Maankaatopaikka edemmäs!!!
27. Ei muuten väliä, mutta kai se kaatopaikka sitten jotenkin maisemoidaan tms. että ei ole tien varressa isoja läjiä. Ainut huono puoli on rekkaliikenteen lisääntyminen, kun sitä soraomonttujen takia on Kulhossa jo niin paljon.
28. Hyvä paikka siihen tarkoitukseen.
29. Paritsansuolla on erittäin tärkeä teeren soidinalue. Suon oikealla puolella Kontiolahden alueella on myös metson soidinpaikka. Alueella asuu myös pieni riekko yhdyskunta. Erittäin tärkeä lisääntymisalue kanalinnuille kaiken kaikkiaan. Ei missään tapauksessa saa tuhota!
30. Puhtaista ylijäämämaista voisi tehdä kumpuilevan hiihtolatupohjan/lenkkeilyreitit. Alueelle saisi n. 5 km:n mittaisen ladun. Voisi tehdä myös mäenlaskupaikan lapsille.
31. En pidä sitä hyvänä ajatuksena.
32. Vastenmielisyyttä. Antakaa olla alue entisellään. Hyvä samoilla suolla. Maat Kyyrönsuolle.
33. VE 1a
34. Puhdas luonnonmukainen metsä/suo menee pilalle. Eläimet häviävät alueelta. Maisemallinen arvo häviää. Marjastusmahdollisuus loppuu. Maankaatopaikkaa ei pitäisi perustaa siihen.
35. En pidä ajatuksesta! Olen sitä mieltä, että suoalueita pitäisi mieluummin suojella kuin hävittää!
36. Jos sinne tulee kaatopaikka, olisi liikenne järjestettävä niin, ettei Kulhontietä käytettäisi. On tässä jo tarpeeksi liikennettä, kun tätä kautta kulkevat kaikki Kulhon asukkaat + karmea puunkuljetusralli Utran pudotuspaikalle + sora-autoja kulkee päivittäin melkoinen määrä. PS. Eikö siellä Kyyrönsuolla ole jo valmis kuoppa ja valmiit ajoväylät?
37. Tieliittymä, kasakorkeus, liikennemäärät. Tuleeko joskus nukkumalähiö, POHJAVEDET koko tällä alueella pohjavedet eivät ole syvällä maassa, ei tarvitse kaivaa syvää kuoppaa, kun tulee vesi vastaan. Raskasliikenne nytkin tärisyttää taloja matkojen takaa, johtuu maastosta. Olette herkällä alueella. Esitän sitä myllättyä Kyyrönsuota maankaatopaikan paikaksi.
38. Alue on tärkeä säilyttää ennallaan, luonnonmukaisena. Iso merkitys lähiasukkaille virkistyskäyttöalueena. Maankaatopaikka pilaisi maiseman ja lisäisi liikennettä lähialueilla merkittävästi.
39. Maiseman ja suon koskemattomuus on tärkeää, koska lähellä asuu paljon ihmisiä.
40. Kaunis luonto katoaa siltä osin. Alueella on jo monia soraomonttuja, ei tarvitsisi sinne enää maakasoja.
41. Turhan lähelle asutusta on tulossa. Mieluummin veisin Kyyrönsuolle maankaatopaikan. Virkistyskäyttö olisi menetetty, jos tulee Paritsansuolle. Siis vastustan ajatusta!