

17.11.2015

Kunkun parkki, Yleisötilaisuus ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Aika	4.11. klo 18–20
Paikka	Galleria Nottbeck (Finlayson / Media 54), Satakunnankatu 18
Osallistujat	Yhteensä 25, joista 7 hankkeesta vastaavan, yhteysviranomaisen ja konsultin edustajaa

Yhteenveto tilaisuudessa käydyistä keskusteluista aihealueittain**Pysäköintipaikkojen määrä**

Nykyisten pysäköintipaikkojen määrä ja jakautumisen kadunvarsilla oleviin ja maanpäällisissä ja maanalaisissa pysäköintilaitoksissa oleviin kiinnosti. Samoinpysäköintilaitoksien käyttöaste sekä se, tarvitaanko oikeasti lisää maanalaista parkkitilaa. Lisäksi kiinnosti nykyisten pysäköintilaitosten (muun muassa P–Hämppi, P–Fenckell, Sokoksen ja Anttilan tavaratalojen paikoitus) käyttöaste.

Kadunvarsien pysäköintipaikkojen vähenemisen pelättiin vaikeuttavan päivittäistä asiointia esim. pankissa tai apteekissa.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Pysäköintipaikkoja on tällä hetkellä keskustassa yhteensä reilu 13 000, josta karkeasti puolet on kadunvarsipysäköintipaikkoja ja puolet maanpäällisissä ja maanalaisissa pysäköintilaitoksissa.

Nykyisten paikoituslaitosten käyttöaste ei ole tarkkaan tiedossa. Ainakin P–Frenckell on kutakuinkin päivittäin täynnä. P–Hämpin valmistuttua ei lähikaduilta poistettu kadunvarsipysäköinnin paikkoja, millä yleensä on käyttöastetta kasvattava vaikutus (pysäköidään laitokseen kun kadunvarsilla ei ole paikkoja käytettävissä). Aiemmin operaattorilta saatujen tietojen mukaan käyttöasteen kehittyminen on tapahtunut ennakoidulla tavalla.

Kaupunki on sitoutunut täydennysrakentamiseen. Sitä voidaan edesauttaa mahdollistamalla tonteilla olevan pysäköinnin siirtäminen maan alle ja siten tonteilla olevan maa-alan ottamisen täydennysrakentamiskäyttöön.

Tampereen seudulle muuttaa vuosittain 3 000 uutta asukasta. Keskustan strategisen osayleiskaavan tavoitteena on lisätä sekä asukkaita että työpaikkoja vuoteen 2030 mennessä 15 000, eli keskimäärin vuosittain noin 1 000. Kysyntää pysäköinnille tulee tämän vuoksi olemaan.

17.11.2015

Lyhytaikaista asiakaspysäköintiä ja mm. inva-paikoitusta on tarkoitus säilyttää, joten asiointi katutason pysäköintiä käyttäen on edelleen mahdollista.

Ramppien ja hissiyhteyksien sijainti

Hämeenpuiston ramppivaihtoehtoista vähemmän puistotilaa vievät nähtiin parempina. Yleisesti tosin kaikkia Hämeenpuistoon sijoittuvia ramppeja pidettiin huonoina, johtuen Hämeenpuiston arvosta. Hämeenpuiston ramppien vaikutukset puiden kasvuun tuotiin myös esille. Keskustelussa tuotiin esille puiston arvo pohjoismaiden pisimpänä puistokäytävänä. Keskustelussa vastustettiin erityisesti Hämeenpuiston pohjoisosaan sijoitettavaa ramppivaihtoehtoa.

Satamakadun ramppia pidettiin hyvänä vaihtoehtona, joskin nostettiin esille louhintatöiden vaikutukset Työväen teatterin toimintaan. Pohjoisessa Kunkun parkin kytkemistä Rantatunneliin pidettiin hyvänä.

Kauppa-aukion jalankulun yhteyteen liittyen kysyttiin hissien sijoittumisesta.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Satamakadun ramppien louhinnat eivät ole Työväen teatterin toiminnan kannalta ongelma. Esimerkiksi P-Hämpissä louhinnat sovitettiin juna-aikatauluihin. Vastaavasti Työväen teatterin kohdalla on mahdollista sovittaa louhinnat teatterin näytösaikataulujen mukaisesti.

Ramppien sijoittumista on tehty tarkastelu, johon kannattaa tutustua. Erillisraportti löytyy ELY-keskuksen hanketta koskevalta www-sivulta. Ramppien rakentamisen yhteydessä puita joudutaan jonkin verran poistamaan. Lisäksi rammit vaikuttavat paikoin puiden kasvumahdollisuuksiin, joten ramppien alueella ei ole mahdollista palauttaa puurivejä nykyistä vastaaviksi.

Kauppa-aukiota on tarkastelu mahdollisena paikkana hissiyhteydellä Kunkun parkkiin. Tiedossa on, että alueella on maanalaista pysäköintiä, joka ulottuu päällä olevan talon ulkoseinälinjojen ulkopuolelle. Hissiyhteyden suhteen on tarvetta tehdä vielä yhteensovittamista.

Ajoyhteydet keskustakehän sisäpuolella

Veikko Vänskän esityksessä, pysäköintilaitoksen suunnittelun tausta ja tavoitteet sekä suhde Keskustan strategiseen osayleiskaavaan, tuli esille periaate Keskustakehän sisäpuolisen alueen jakamisesta neljään erilliseen lohkokseen. Näiden lohkojen välillä ei olisi liikennettä vaan liikennöinti tapahtuisi Keskustakehän kautta. Tarkoittaako se, että esimerkiksi Näsilinnankadun tai Aleksanterinkadun kautta ei olisi ajoyhteyttä.

17.11.2015

Kysymyksissä palattiin myös arviointiohjelmassa mainittuun keskustakehän sisäpuolelle sijoittuneeseen ramppivaihtoehtoon.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Hämeenkadun yleissuunnitelmassa lähtökohtana on, että Näsilinnankadun ja Aleksanterinkadun ajoyhteydet säilyvät. Pellavatehtaan ja Koskikadun tilanne vielä tutkitaan, koska raitiovaunun pysäkki on haasteellista mahduttaa siten, että molemmat kadut ovat liikennöitävissä.

Tarkoituksena on pysyä keskustakehällä eikä tuoda liikennettä ruutukaava-alueella. Keskustakehän sisäpuolella ei ole enää tarkasteltavia ramppivaihtoehtoja.

Rakentamisen aikaiset vauriot

Rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvista vaurioista, kuten halkeamista, esimerkiksi Keskustorin ympärillä sijaitseviin arvorakennuksiin oltiin huolissaan ja haluttiin tietää, miten varmistetaan, että vaurioita ei tule. Lisäksi haluttiin tietää, tuliko rakennuksiin vaurioita P-Hämpin rakentamisen yhteydessä.

Lisäksi haluttiin tietää tullaanko rakennuksiin asentamaan tärinää rekisteröivät mittarit.

Asunto-osakeyhtiön Hämeenkatu 29 edustaja toi esille huolensa töiden vaikutuksesta rakennukseen todeten, että rakennettaessa Hämeenkatu 31:tä rakennukseen tuli vaurioita. Asunto-osakeyhtiö 29 on suojelukohde. Lisäksi hän toi esille, että Metso-kirjaston paikkeilta Laukontorin alueelle on vielä 1700-luvulla ollut joki ja halusi tietää, onko alueen rakentamisen vaativuus tiedossa.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Rakentamisen vaativuus on tunnistettu. Rakentajan oman edun mukaista on, että haitallisia vaikutuksia ei tule. Jos on riski, että vaikutuksia syntyy, suunnittelu etenee uhkat huomioiden ja läpikäyden. Rakentajille tulee myös olla vakuutukset, joiden turvin mahdolliset vauriot voidaan korjata.

Ennen rakentamista tullaan inventoimaan ja katselmoimaan vaikutusalueella olevat rakennukset sekä olemassa olevat raot tullaan sinetöimään mahdollisten muutosten havaitsemiseksi. Kiinteistöjä tullaan lähestymään sekä isännöitsijän että taloyhtiön hallituksen kautta.

Lisäksi tullaan ottamaan huomioon muut rakentamiseen vaikuttavat seikat, kuten rakennusten perustamistapa ja sijoittuminen suhteessa kallioon sekä pohjavedenpinnan taso ja maa-aineksen laatu. Rakennusten perustamistapa ja sijoittuminen suhteessa kallioon vaikuttaa mm. tärinä- ja

17.11.2015

runkoäänihaittaan ja pohjavedenpinnantasoo sekä maa-aineksen laatu puupaaluperustuksiin ja painumariskeihin. Esimerkiksi kiinteistöihin sijoitettavien värinämittarien kautta tehtävän värinäseurannan avulla on mahdollista toisaalta säätää louhinnan tekotapaa ja toisaalta saada tietoa rakennukseen kohdistuvasta rasituksesta. Näin tehtiin P-Hämpin rakentamisen yhteydessä.

P-Hämpin rakentamisen aikana ei syntynyt kiinteistöihin vaurioita lukuun ottamatta Pakkahuonetta, jonka kohdalla kaivinkone poisti kiilakiven aiheuttaen paikallisesti painuman. Rakennukselle aiheutunut vaurio korjattiin.

Ilmanlaatu

Rakentamisen aikaisista vaikutuksista ilmanlaatuvaikutukset ja niiden suuruus herätti keskustelua. Myös pitkien ramppien ja niiden ympäristön ilmanlaatu ja ramppien liikenteen kasvun ilmanlaatuvaikutus herätti keskustelua. Myös ilmanlaatuun liittyvien ohjearvojen lukuarvoja kysyttiin.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Ohjearvojen lukuarvot eivät ole suoraan muistissa. Ne ovat esitetty arviointiselostuksessa, joista ne on mahdollista tarkistaa.

Ilmanlaatuvaikutusten ehkäisemisessä ja lieventämisessä pölynsidonta on merkittävässä roolissa. Raskaan liikenteen haittoja voidaan vähentää esimerkiksi asfaltoimalla ja kastelemalla ajoväyliä sekä ajoneuvoja ja ajoväyliä pesemällä.

Hämeenpuiston pohjoisten ramppien läheisyydessä on päiväkotii, joka on auki myös yöaikaan. Erityisesti tällaisella alueelle tulee varmistaa, että altistusta ei tapahdu.

Ramppien lähialueella voi rakentamisen aikana syntyä tilanne, jossa ilmanlaatu ylittää sallitut vuorokausiohjearvot hetkellisesti.

Pysäköintilaitoksen ilmanvaihto puhaltaa ulos esimerkiksi P-Hämpissä jopa ulkoilmaa puhtaampaa ilmaa.

Mielipiteiden jättäminen

Haluttiin tietää minkälainen painoarvo on yksittäisen taloyhtiön antamalla mielipiteellä vai pitääkö perustaa kansalaisjärjestö, jotta Hämeenpuiston pohjoinen ramppivaihtoehto saadaan pois jatkosta.

Keskustelua ja vastauksia kysymyksiin:

Kansalaisjärjestöä ei tarvitse perustaa. Asunto-osakeyhtiön kannattaa jättää mielipiteenään perusteltu näkemyksensä.

17.11.2015

Myös asemakaavoitusprosessissa tullaan kuulemaan asianosaisia. Eli myös asemakaavoituksen yhteydessä on mahdollista tuoda esille mielipide.

Mielipiteen painoarvoa ei kuitenkaan ennalta pysty arvioimaan.

Muut puheenvuorot ja kommentit

Tampereen kauppakamarin edustaja kiitti hankkeen perinpohjaisesta valmistelusta ja suunnittelusta. Hän totesi yleisötilaisuuden olleen valaiseva. Hanke on kaupungin keskustan vetovoiman ja asumisen kannalta tärkeä ja kannatettava ja katsoo 15–20 vuotta tulevaisuuteen. Maanalainen pysäköinti on tulevaisuutta. Maanalaisesta rakentamisesta on hyvää tutkimustietoa ja suomalainen osaaminen on korkeatasoista. Hankkeen etenemisessä myös prosessi ja poliittinen päätöksen teko ovat tärkeää. Hän halusi toivottaa onnea ja menestystä hankkeelle.

Puhelimitse ja sähköpostilla hankkeesta vastaavalle esitetyt kysymykset ja vastaukset edellä mainittuihin kysymyksiin

Toivottiin tarkemmat tiedot siitä, minne louhe sijoitetaan pohjoisessa ja etelässä, sekä tieto siitä ajetaanko louhetta molempiin suuntiin.

Tarkkaa louheen sijoitussuunnitelmaa ei vielä ole. Sijoitukseen vaikuttaa olennaisesti Kunkun parkin rakentamisen ajoitus ja sen hetken louheen tarve kaupungin rakentamishankkeissa. Tämän hetkisen tiedon mukaan louhetta ajetaan sekä Eteläpuistoon että Lielahden Hiedanrantaan.

Milloin rakennetaan kuljetuksia varten puuttuva maanalainen yhteys Mustalahteen?

Kysymyksellä tarkoitettaneen Paasikivenkadun ajoramppivaihtoehtoa. Sen rakentaminen on yksi mahdollisuus muiden joukossa. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä ei tehdä valintoja toteutettavista ratkaisuista. Ne tehdään Kunkun parkin asemakaavassa tai vasta laitoksen toteuttajan rakennussuunnitelmissa.

Vaikuttaako Kunkun parkki Rantaväylän tunnelin ilmanvaihtoon ja tunnelin suuaukkojen ilmanlaatuun Santalahdessa ja Naistenlahdessa? Rantaväylän tunnelin ilmanvaihtoon liittyvä alue (tunnelin keskellä poisto?) on muuttumassa liikennealueeksi.

Kunkun parkki ei vaikuta Rantaväylän tunnelin ilmanlaatuun tai tunnelin suuaukkojen ilmanlaatuun. Kunkun parkin ilmanvaihto ei tule tukeutumaan tunnelin ilmanvaihtoon vaan sen poistoilmaratkaisut ja ilmanpoistopisteet suunnitellaan muualle kuin Santalahteen tai Naistenlahteen.

17.11.2015

Mikäli tunnelin Näsinkallion maanalainen eritasoliittymä rakennetaan, tunnelin ilmanvaihto tullaan mukauttamaan uuteen tilanteeseen.