



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro KASELY/23/07.00/2010

2.7.2015

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien vuoksi sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

HAKIJA Kotkamills Oy, Kotkan tehtaat
PL 62 - 63
48101 KOTKA

SELVITYS/HAKEMUS

Selvitys koskee Kotkamills Oy:n Kotkan tehtaan ympäristöluvan tarkistamistarvetta. Laitos sijaitsee Kotkan kaupungissa kiinteistöillä nrot 285-1-129 - 22, 285-1-129 - 23, 285-1-129-26 ja 285-1-129-29. Tehtaan käyntiosoite on Gutzeitintie 1, 48100 Kotka.

Tehdaskombinaatin toimintaa koskee Itä-Suomen ympäristölupaviraston ympäristölupapäätös Nro 72/03/1, Dnro ISY-2002-Y-242, annettu 17.10.2003 ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 7/2011/1, Dnro ESAVI/616/04.08/2010, annettu 31.1.2011 (kierrätyskuitulaitoksen toiminta). Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 21.9.2012 lupamääräysten tarkistamisesta päätöksen Nro 147/2012/1, Dnro ESAVI/227/04.08/2011. Päätös ei ole lainvoimainen Kotkamills Oy:n valitettua päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on kesken.

SELVITYKSEN/HAKEMUKSEN PERUSTE

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja ympäristönsuojelulain liitteen 1 nojalla. YSL 80 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka jos luvassa on määräys 78 §:n mukaisista lievemmistä päästöraja-arvoista.

YSL 80 §:n 2 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen. Euroopan komissio julkaisi massa- ja paperiteollisuuden parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevat päätelmät 30.9.2014. Toimialan tuotantolaitosten toiminnan harjoittajien oli toimitettava selvitys voimassa olevan ympäristöluvan vastaavuudesta päätelmien kanssa viimeistään 30.3.2015.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ASIAN VIREILLETULO

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava 1 momentin perusteella. Selvitys on toimitettu Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 24.3.2015.

SELVITYS

Selvityksen yhteenvedossa toiminnanharjoittaja toteaa seuraavaa:

Ympäristöluvassa annetut jätevesipäästöjen vuosi- ja kuukausikeskiarvoja koskevat päästöraja-arvot ovat kaikki BAT-päästötasojen mukaisia. Integraatin tasolle laskettuna COD:n ja fosforin BAT-päästötasoja on myös nostettu aiemmista (ympäristöluvan myöntämisen aikana voimassa olleista) BAT-päästötasoista, joten uudet BAT-päätelmät eivät Kotkamills Oy:n näkemyksen mukaan anna perusteita kiristää lupaehtoja. BAT-päätelmissä mukana olevalle kiintoaineelle ei ole annettu ympäristöluvassa raja-arvoa.

Uusissa BAT-päätelmissä on nostettu huomattavasti soodakattilan ja meesauunin hiukkas- ja TRS -pitoisuuksia koskevia BAT-päästötasoja ja ympäristöluvassa asetetut päästöraja-arvot ovat huomattavasti näitä päästötasoja tiukemmat. Lupamääräyksistä on valittu korkeimpaan hallinto-oikeuteen ja valituksessa on esitetty BAT-päästötasoja ja erityisesti BAT-päätelmien mukaisia laskentajaksoja paremmin noudattavia lupaehtoja.

Ympäristöluvassa ei ole annettu raja-arvoja BAT-päätelmien mukaisille soodakattilan ja meesauunin NO_x- ja SO₂päästöille, vaan luparajat on annettu koko sellutehdasta koskevin ominaispäästörajoina. Vertailua koko sellutehtaan ominaispäästörajojen ja BAT-päästötasojen välillä ei voida tehdä kaasumaisten rikkipäästöjen (TRS(S)+SO₂(S)) osalta, sillä uusissa BAT-päätelmissä ei ole annettu BAT-päästötasoja Kotkamills Oy:n tehtaalla käytössä olevalle väkevien hajukaasujen käsittelymenetelmälle (ilmastus ja varalla poltto soihdussa) ja ne tulisi sisällyttää koko sellutehtaan arvoihin. Koko sellutehtaan typenoksidipäästöjä koskeva raja-arvo on BAT-päästötason mukainen.

Lupapäätöksen jälkeen laadittu tarkkailusuunnitelma on jätevesipäästötarkkailun osalta pääosin BAT-vaatimusten mukainen. Soodakattilan savukaasupäästöjen tarkkailua koskeva ympäristölupamääräys ei edellytä BAT-päätelmien mukaista jatkuvatoimista NO₂-pitoisuuden mittausta. Meesauunin päästötarkkailun osalta lupamääräykset ovat BAT-päätelmien mukaiset.

Toiminnanharjoittajan käsitys luvan tarkistamisen tarpeesta

Tarkastelun perusteella nykyiset päästöraja-arvot noudattavat BAT-päästötasoja, mutta erityisesti ilmapäästöjen osalta kaikkia BAT-päästötasoja vastaavia päästökomponentteja ei ole ympäristöluvassa päästöraja-arvoina.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n perustelujen mukaan (HE 214/2013 vp, s. 120), mikäli päätelmissä on esitetty vaihtoehtoisia päästötasoja tai tarkkailutapoja, lupamääräyksissä olisi edellytettävä yleensä vain jommankumman vaihtoehdon käyttämistä, ei molempien. Lisäksi toimialan yhteisen tulkinnan mukaan BAT-päätelmien mukaisuutta arvioitaisiin ensisijaisesti ominaispäästöjen kautta. Kotkamills Oy:n näkemyksen mukaan kaasumaisen rikin BAT-päästötason toteutuminen

voidaan riittävässä määrin varmistaa soodakattilan ja meesauunin BAT-päästötason mukaisilla TRS-pitoisuuksien raja-arvoilla ja koko sellutehdasta koskevilla TRS- ja SO₂ - ominaispäästöraja-arvoilla, eikä soodakattilalle ja meesauunille ole tarpeen asettaa SO₂-päästöä koskevia pitoisuusraja-arvoja.

Soodakattilan ja meesauunin NO_x- ja SO₂-pitoisuuksia koskevien raja-arvojen puuttumisen ei tulisi edellyttää luvan uusimista myöskään siksi, että vastaavat BAT-päästötasot oli annettu myös edellisessä, luvanantohetkellä voimassa olleessa BAT-referenssidokumentissa. Kyseessä ei siis ole uusi vaatimus, joka tulisi viedä ympäristölupaan.

Jäteveden kiintoaine-, fosfori- ja COD-päästöjen korrelaatio on hyvä ja Kotkamills Oy:n arvion mukaan nykyiset päästöraja-arvot ovat riittävät myös kiintoainepäästöjen hallitsemiseksi. Kiintoainepäästöä koskeva BAT-päästötaso oli annettu myös edellisessä BAT-referenssidokumentissa, joten kyseessä ei ole uusi vaatimus.

BAT-päätelmät ovat sitovia ainoastaan päästötasojen osalta (mm. YSL 78 §:n poikkeamismahdollisuuden vuoksi), joten erot mm. tarkkailua koskevien lupamääräysten ja BAT-päätelmien välillä eivät edellytä luvan tarkistamista. Edellä mainituin perustein Kotkamills Oy arvioi että uudet BAT-päätelmät eivät edellytä ympäristöluvan tarkistamista.

ASIAN KÄSITTELY

Neuvottelut ja muut yhteydenotot

BAT-asioihin liittyen on pidetty neuvottelu toiminnanharjoittajan, lupaviranomaisen ja valvontaviranomaisen kesken 17.10.2014. BAT -asiat ovat olleet esillä tehtaan määräaikaistarkastuksella 6.11.2014.

Tarkastuksen ja kuuleminen

Tehtaan määräaikaistarkastus on pidetty 6.11.2014. Toiminnanharjoittajaa on oltu yhteydessä 30.6.2015 tarkistamista koskevaan määräaikaan liittyen.

ASIAN RATKAISU

ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80§:n mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkastamista koskevan hakemuksen Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle viimeistään 30.6.2016. Hakemus tulee tehdä ympäristönsuojeluasetuksen 10 §:n mukaisesti.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toimintaa koskevat nykyiset ympäristölupamääräykset eivät kaikilta osin vastaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevia päätelmiä. ISY:n päätöksessä 17.10.2003 meesauunin TRS-päästölle on annettu päästöraja 20 mg/m³ (3 % O₂) kuukausitasoisena (vastaa 17 mg/m³, 6% O₂). Etelä-Suomen aluehallintoviraston 21.9.2012 lupamääräysten tarkistamisesta antama päätös Nro 147/2012/1, Dnro ESAVI/227/04.08/2011 ei ole lainvoimainen. Asia on käsitellyssä korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Toiminnanharjoittaja on verrannut 24.3.2015 ELY-keskukselle toimittamassaan BAT-selvityksessä sekä valituksenalaisen päätöksen ympäristölupamääräyksissä annettuja päästörajoja että valituksessaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle vaatimiaan päästörajoja BAT-päätelmien päästötasoihin. Kaakkois-Suomen ELY-keskus on korkeimmalle hallinto-oikeudelle 13.4.2015 antamassaan lausunnossa meesauunin TRS-päästörajan osalta todennut, että toiminnanharjoittajan muutosvaatimuksessa esittämä raja-arvo olisi kaksinkertainen BAT-ylärajaan verrattuna. ESAVI:n päätöksessä TRS-raja-arvo on puolestaan annettu tuntitasoisena 20 mg/m³ (3 % O₂), kun BAT-päätelmissä päästötaso on vuositasonen 1-10 mg/m³ (6 % O₂).

Määräaika asetettaessa on otettu huomioon, että lupaviranomaisella on aikaa ratkaista tarkistamista koskeva lupa-asia hyvissä ajoin ennen kuin neljä vuotta on kulunut laitoksen pääasiallista toimintaa koskevien päätelmien julkaisemisesta. Lisäksi on otettu huomioon, että toiminnanharjoittajalle jää riittävästi aikaa mahdollisten muutosinvestointien toteuttamiseen. Määräaika on sama kuin ESAVI:n päätöksessä Nro 147/2012/1 annettu lupamääräysten tarkistamista koskeva määräaika, jonka perusteena oli toimialalle tulevien BAT/Bref -asioiden tarkastelu.

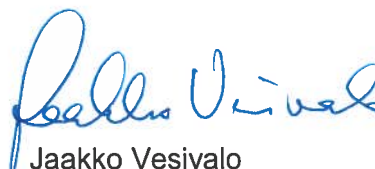
SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Ympäristönsuojelupäällikkö



Jaakko Vesivalo

Yli-insinööri



Päivi Pulkkanen

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös	Kotkamills Oy
Tiedoksi	Etelä-Suomen aluehallintovirasto Kotkan ympäristölautakunta

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Viranomainen, jolta oikaisua vaaditaan

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja toimitettava osoitteeseen:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristölupavastuualue / Hämeenlinnan toimipaikka

Käyntiosoite: Birger Jaarlin katu 15, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: PL 150, 13101 Hämeenlinna

Puhelinvaihe: 0295 016 000

Faksi: 03 570 8002

Sähköposti: ymparistoluvat.etela@avi.fi

Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastoon kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, antopäivää mukaan lukematta. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse, faksilla, sähköpostilla tai lähetin välityksellä ennen virka-ajan päättymistä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla. Sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla) toimitetun oikaisuvaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelämä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja maksu

Oikaisun hakijalta peritään asian käsittelystä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa maksu 115 €.