Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
18.9.2026
LVV-U/107513/2026
Julkinen

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, e-metaanin tuotantolaitos, Arctic Sisu Corporation Oy, Kymijoen ja Laajakoskenjärven Natura-alueet, Kotka

Ecobio Oy on pyytänyt 7.7.2026 Lupa- ja valvontavirastolta (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Arctic Sisun Kotkan e-metaanilaitokseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on päivätty 11.6.2026 ja sen on laatinut Ecobio Oy. E-metaanilaitoksen suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat Kymijoen (FI0401001, SAC) ja Laajakoskenjärven (FI0408003, SPA) Natura-alueiden alueille ja niiden läheisyyteen.

1 Kymijoen ja Laajakoskenjärven Natura 2000-alueet

Luontodirektiivin mukaisesti suojeltu Kymijoen alajuoksu on suuri virta koskiosuuksineen ja osin vielä rakentamattomine rantoineen. Jokivarteen liittyy myös reheviä jokilaajentumia, kuten Laajakoskenjärvi. Natura-alueen suojeluperusteina ovat luontotyypit *jokisuistot, rannikon laguunit, itämeren harjusaaret ja niiden hiekka-, kallio- ja kivikkorantojen kasvillisuus sekä vedenalainen kasvillisuus, humuspitoiset järvet ja lammet, fennoskandian luonnontilaiset jokireitit, keidassuot, vaihettumissuot ja rantasuot, kasvipeitteiset silikaattikalliot, boreaaliset luonnonmetsät, fennoskandian hemiboreaaliset luontaiset jalopuumetsät, boreaaliset lehdot, harjumuodostumien metsäiset luontotyypit, fennoskandian hakamaat ja kaskilaitumet, fennoskandian metsäluhdat, puustoiset suot, alnus glutinosa ja Fraxinus excelsior -tulvametsät (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*. Suojeluperusteena ovat lajit isokultasiipi, täplälampikorento, hentonäkinruoho, lietetatar, saukko, liito-orava ja vuollejokisimpukka. Suojelutavoitteena on suojeluperusteena olevien luontotyyppien ja lajien merkityksen säilyttäminen osana verkostoa.

Lintudirektiivin mukaisesti suojeltu Laajakoskenjärvi on paitsi monipuolinen linnuston pesimispaikka (mm. runsaasti ruovikkolajistoa ja rantakanoja), myös huomattava muutonaikainen lepäilyalue. Alue sisältyy valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Suojeluperusteena ovat liejukana, kurki, laulujoutsen, pikkulepinkäinen, jänkäkurppa, uivelo, luhtahuitti, rastaskerttunen, harmaahaikara, kaulushaikara, tukkasotka, punasotka, ruskosuohaukka ja ruisrääkkä. Suojelutavoitteena on suojeluperusteena olevien luontotyyppien ja lajien merkityksen säilyttäminen osana verkostoa.

2 Natura-arviointi

2.1 Arvioinnin kohteena oleva e-metaanilaitoksen sähkönsiirtoreitin ilmajohto-osuus

Arctic Sisu suunnittelee vihreän vedyn ja e-metaanin tuotantolaitoksen rakentamista ja toiminnan käynnistämistä Kotkassa. Tehtaan tarvitsema sähkö on suunniteltu johdettavan Kymin sähköasemalta voimajohdolla. Sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona, maakaapelina ja merikaapelina. Ilmajohto ja maakaapeli sijoittuvat osin uuteen johtokäytävään sekä osin nykyisten johtokäytävien viereen ja yhteyteen. Sähkönsiirtoreitin vaihtoehdon SVE1-A ilmajohto-osuus kulkee hieman alle 400 m matkalta Kymijoen ja Laajakoskenjärven Natura-alueilla. SVE1-B sijoittuu lähimmillään noin 370 metrin päähän Natura-alueista. Natura-arvioinnissa keskitytään sähkönsiirtoreitti SVE1-A:n ja SVE1-B:n vaikutuksiin.

2.2 Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueisiin kohdistuvista vaikutuksista

Natura-arvioiden keskeisinä lähtötietoina on käytetty Natura-tietolomakkeita ja NATA-arviointeja. Natura-alueiden nykytilan arvioinnissa on käytetty myös Suomen Lajitietokeskukselle ilmoitettuja lajihavaintoja sekä erilaisia avoimia paikkatietoaineistoja. Sähkönsiirtoreitin SVE1-A alueella on tehty luontoselvitys maastotyönä vuonna 2025 (Ecobio Oy 2025). SVE1-A alueella sijaitsevat Natura-luontotyypit on tunnistettu luontoselvityksessä. Muulle hankkeen vaikutusalueelle sijoittuvat luontotyypit on tunnistettu Natura-tietolomakkeen tietojen, valtion suojelualueiden biotooppikuvioiden, muiden luonnonsuojelualueiden paikkatietojen sekä tarvittaessa karttatarkastelun perusteella. Arviointi on tehty asiantuntija-arviona.

Hankkeen vaikutukset liittyvät voimajohdon rakentamiseen, toimintaan ja toiminnan lopettamiseen. Natura-arvioinneissa hankkeen vaikutusalueena käsitellään kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta kilometrin vyöhykettä sähkönsiirtoreiteistä. Eläinlajien osalta vaikutusalueena tarkastellaan kahden kilometrin etäisyyttä sähkönsiirtoreiteistä. Arviointi kohdistettiin kaikkiin Natura-alueiden suojeluperusteina oleviin luontotyyppeihin ja lajeihin.

Kymijoen Natura-alueeseen kohdistuvat vaikutukset

SVE1-A ilmajohdon rakentamisen arvioidaan aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia Kymijoen Natura-alueen luontotyyppeihin vaihettumis- ja rantasuot ja metsäluhdat. Vaikutusmuodoiksi tunnistettiin puuston poisto ja siitä aiheutuva kuivattava vaikutus sekä pylväiden perustusten kaivamisesta seuraava kiintoaineskuormitus ja siitä seuraava samentuminen ja rehevöityminen. Ilmajohto sijoittuu alueelle, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on kohtalainen tai suuri ja happamien maa-ainesten käsittely voi aiheuttaa vesien happamoitumista.

SVE1-A ilmajohdon rakentamisen arvioidaan aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia lajeista vuollejokisimpukkaan, täplälampikorentoon ja liito-oravaan. Vaikutusmuodoiksi tunnistettiin puuston poistosta aiheutuva kuivattava vaikutus, happamien sulfaattimaiden käsittelystä aiheutuva vesien happamoituminen. Lisäksi SVE1-B ilmajohdon rakentamisen arvioitiin aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia vuollejokisimpukkaan happamien sulfaattimaiden käsittelystä aiheutuvan vesien happamoitumisen takia. Sähkönsiirtoreittien ei arvioida vaikuttavan merkittävästi muihin Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin.

Natura-alueen eheyteen arvioidaan kohdistuvan merkittäviä, mutta paikallisia vaikutuksia Laajakoskenjärven osa-alueella SVE1-A rakentamisen takia. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä Natura 2000 -verkostoon ja verkoston yhtenäisyyteen kohdistuvia vaikutuksia. Arvioinnissa ei tunnistettu maankäyttöhankkeita, jotka voisivat yhdessä e-metaanin tuotantolaitoksen sähkönsiirron kanssa aiheuttaa merkittäviä Kymijoen Natura-alueeseen.

Arvioinnin epävarmuustekijöiksi on tunnistettu liito-oravan selvitykseen soveltumaton selvitysaika ja metsäluhtien luontotyyppiin liittyvä pinta-alaero Natura-tietolomakkeella ilmoitetun ja maastossa havaitun esiintymän välillä.

Laajakoskenjärven Natura-alueeseen kohdistuvat vaikutukset

Pesimä- ja muuttolinnuston osalta vaikutusten arvioinnissa keskeisiksi vaikutusmuodoiksi on tunnistettu SVE1-A ilmajohdon rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvat Laajakoskenjärven vedenlaadun muutokset ja niistä seuraavat elinympäristömuutokset, rakentamisen häiriövaikutukset ja voimajohdon muodostama törmäysriski.

Merkittäviä vaikutuksia arvioidaan kohdistuvan kaikkiin alueella pesiviin lajeihin. Merkittävien vaikutusten arvioidaan syntyvän pääasiassa rakentamisen aiheuttamista elinympäristömuutoksista ja häiriöstä, mutta korkean törmäysriskin lajien osalta myös törmäysvaikutuksista. Muuttolinnustoon ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia.

SVE1-A ilmajohdosta seuraavan kasvillisuuden poiston vaikutukset Laajakoskenjärven Natura-alueen eheyteen arvioidaan merkittäviksi. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan merkittäviä Natura 2000 -verkostoon ja verkoston yhtenäisyyteen kohdistuvia vaikutuksia. Natura-alueen läheisen pääsähkölinjan ja sen yhteyteen suunnitellun SVE1-A yhteisvaikutukset Natura-alueeseen arvioidaan törmäysvaikutusten takia merkittäviksi.

Arvioinnin epävarmuustekijöiksi on tunnistettu Natura-alueen linnuston tilaa kuvaavan aineiston vanhentuneisuus. Natura-alueen lajiston muutoksista tai lajien elinympäristöjen tilasta ei ole arvioitu olevan yksityiskohtaista tuoretta tietoa.

Lieventämistoimenpiteet

Kymijoen ja Laajakoskenjärven Natura-alueiden suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja lajistoon kohdistuvien merkittävien vaikutusten vuoksi hankkeen sähkönsiirtoreitti SVE1-A ei ole toteuttamiskelpoinen ilman lievennystoimia.

SVE1-A ilmajohdon vaikutuksia lieventämään on ehdotettu ilmajohdon toteuttamista maakaapelina Natura-alueiden kohdalla, mikä siirtäisi linjan olemassa olevalle johtoaukealle. Lisäksi mahdollisesti SVE1-A ja SVE1-B ilmajohtojen alueilla esiintyvien happamien sulfaattimaiden käsittelystä aiheutuvia vaikutuksia voidaan lieventää selvittämällä esiintyminen ennen rakentamista ja huomioimalle esiintymät asianmukaisella käsittelyllä toiminnan aikana.

Ilmajohtojen linnustoon kohdistuvia vaikutuksia lieventämään on ehdotettu ilmajohtojen huomiomerkkejä. Lisäksi häiriövaikutuksia on ehdotettu lievennettävän ajoittamalla rakennus- ja purkutyöt pesimä- ja muuttokausien ulkopuolelle.

Lieventämistoimenpiteiden toteutumista voidaan seurata sisällyttämällä vesienhallintasuunnitelmaan pintavesien tilan seurannan ohjelma.

Sähkönsiirron vaihtoehtojen SVE1-A ja SVE1-B merkittävät vaikutukset Natura-alueisiin voidaan välttää toteuttamalla esitetyt lievennystoimet.

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
18.9.2026
LVV-U/107513/2026
Julkinen

3 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

3.1 Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäilys ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentävätkö arvioidut e-metaanilaitoksen sähkönsiirtoreitit niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Kymijoen ja Laajakoskenjärven Natura- alueet on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

3.2 Arvioinnin toteuttamistapa

Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan Natura-arviointi on asiakirjana selkeä. Natura-alueiden päällekkäisen sijoittumisen ja pääasiassa vastaavien vaikutusmekanismien takia käsittely samassa asiakirjassa on perusteltua. Natura-alueisiin vaikuttavat sähkönsiirtoreitin vaihtoehdot SVE1-A ja SVE1-B on kuvattu riittävällä tasolla vaikutusten arvioimiseksi. Vaikka Natura-alueisiin kohdistuvat vaikutukset keskittyvät pääosin vaihtoehtoon SVE1-A, on asianmukaista käsitellä arvioinnissa vaihtoehtoinen, vähemmän heikentäviä vaikutuksia aiheuttava toteuttamistapa SVE1-B sen toteuttamiskelpoisuuden arvioimiseksi.

Arviointi perustuu pääasiassa olemassa olevaan kirjallisuuteen ja paikkatietoaineistoihin maastoselvitysten sijaan. Kyseisiä aineistoja on kuitenkin käsitelty arvioinnissa asiantuntevasti ja varovaisuusperiaate huomioiden. Luontotyyppien tarkastelu perustuu merkittäviltä osin hankkeessa tehtyyn luontoselvitykseen. Kymijoen lajikohtainen tarkastelu perustuu vain pieneltä osin hankkeessa tehtyihin luontoselvityksiin ja pääosin olemassa oleviin havaintotietoihin ja yleistyksiin lajien ekologiasta.

Laajakoskenjärven osalta linnuston tilaa kuvaava aineisto arvioidaan vanhentuneeksi ja arviointi perustetaan vain avoimesti saatavissa havaintotietoihin ja yleistyksiin lajien ekologiasta. Asianmukainen arviointi tulee tehdä parhaan tieteellisen tiedon perusteella. Lupa- ja valvontavirastolla on käytössään vuonna 2022 tehty selvitys Natura-alueen pesimälinnustosta. Käytetty aineisto arvioidaan kuitenkin riittäväksi selvityksen sisältö ja arvioinnin johtopäätökset huomioiden.

Hankkeen välittömälle vaikutusalueelle sijoittuvat Kymijoen Natura-alueen luontotyypit ja liito-oravan potentiaaliset elinympäristöt on selvitetty maastossa. Havaitun luontotyypin metsäluhdat edustavuutta tai luonnontilaisuutta ei ole kuitenkaan käsitelty. Huomioiden sen, että arvioinnissa esitetysti maastossa havaittu metsäluhtaluontotyypin pinta-ala on suurempi kuin Kymijoen Natura-alueen tietolomakkeella oleva pinta-ala, olisi havaittua esiintymää voitu tarkastella tarkemmalla tasolla. Liito-oravan osalta maastoselvitys on tehty ajallisesti soveltumattomaan aikaan, eikä maastossa voitu toteuttaa esiintymisselvitystä vaan rajattiin soveltuvia elinympäristöjä. Soveltuvia kohteita on tästä syystä varovaisuusperiaate huomioiden käsitelty alueina, jolla sijaitsee liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka.

Vaikutusten merkittävyyttä on käsitelty luontotyyppi- ja lajikohtaisesti huomioiden niiden erityispiirteet ja vaikutusmekanismit. Vaikutusten merkittävyyden määrittämiseksi käytetyn menetelmän esitetään perustuvan vertailuun suojeltavan kohteen ja sen esiintymisalueen haavoittuvuudesta ja vaikutusten suuruudesta, luonteesta, tyypistä, voimakkuudesta, ajoituksesta ja kestosta. Näitä asioita käsitellään suojeluperustekohtaisesti pääosin kattavasti. Kymijoen luontotyyppien osalta on huomioitu kuinka suureen osaan pinta-alasta vaikutukset kohdistuvat. Lajien osalta sitä, kuinka suureen osaan suojeluperusteena olevan lajin yksilöistä vaikutukset Natura-alueella kohdistuvat, ei ole arvioitu. Laajakoskenjärven lintulajien osalta sitä, kuinka suuriin suojeluperusteena olevien lajien yksilömääriin vaikutukset kohdistuvat on arvioitu joidenkin lajien osalta. Alueen yhtenäisen muodon ja pienen koon takia vaikutusten voidaan olettaa kohdistuvan kaikkiin yksilöihin.

3.3 Arvio vaikutuksista Kymijoen ja Laajakoskenjärven suojelutavoitteisiin

Arvio vaikutuksista Kymijoen suojelutavoitteisiin

Kymijoen Natura-alueen suojelutavoitteisiin kuuluu sen suojeluperusteisten luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tilan säilyttäminen, lisääminen sekä parantaminen. Arvioinnin kohteena oleva toiminta, eli e-metaanilaitoksen sähkönsiirron toteuttaminen ei täten ole Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaista toimintaa.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen siitä, että Kotkan e-metaanin tuotantolaitos aiheuttaa sähkönsiirrolla SVE1-A toteutettuna merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Kymijoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin vaihettumis- ja rantasuot ja metsäluhdat ja suojeluperusteena oleviin lajeihin vuollejokisimpukka, täplälampikorento ja liito-orava. Merkittävät vaikutukset muodostuvat Natura-alueella tehtävistä rakentamistoimista sekä potentiaalisten happamien sulfaattimaiden ja kiintoaineskuormituksen aiheuttamista luontotyyppien ja lajien elinympäristöjä

muuttavista vaikutuksista. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös näkemykseen siitä, ettei SVE1-A aiheuta merkittävästi heikentäviä vaikutuksia muihin Kymijoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin. Muut luontotyypit sijoittuvat kokonaan rakennusalueen ulkopuolelle, eikä siirtoreitti vaikuta tai vaikuttaa vain pienimuotoisesti muihin suojeluperusteena oleviin lajeihin tai niiden elinympäristöön.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen siitä, että Kotkan e-metaanin tuotantolaitos aiheuttaa sähkönsiirrolla SVE1-B toteutettuna voi aiheuttaa merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Kymijoen Natura-alueen suojeluperusteena olevaan lajiin vuollejokisimpukka. Arvio on varovaisuusperiaate huomioiden oikea. Happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys on kuitenkin sähkönsiirtolinjalla pieni tai hyvin pieni. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös näkemykseen siitä, ettei SVE1-B aiheuta siirtoreitin etäisyys Natura-alueeseen huomioiden merkittävästi heikentäviä vaikutuksia muihin Kymijoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin.

Arvio siitä, ettei Kymijoen Natura-alueeseen merkittäviä yhteisvaikutuksia aiheuttavia toimintoja ole, on Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan oikea.

Arvio vaikutuksista Laajakoskenjärven suojelutavoitteisiin

Laajakoskenjärven Natura-alueen suojelutavoitteisiin kuuluu sen suojeluperusteisten lajien sekä niiden elinympäristöjen tilan säilyttäminen, lisääminen sekä parantaminen. Arvioinnin kohteena oleva toiminta, eli e-metaanilaitoksen sähkönsiirron toteuttaminen ei täten ole Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaista toimintaa.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen siitä, että Kotkan e-metaanin tuotantolaitos aiheuttaa sähkönsiirrolla SVE1-A toteutettuna merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Laajakoskenjärven Natura-alueen suojeluperusteena olevaan pesimälinnustoon. Merkittävät vaikutukset muodostuvat lintulajien elinympäristöjen häviämisestä ja heikkenemisestä sekä ilmajohdon johtimien aiheuttamasta törmäysvaikutuksesta. Vuonna 2022 Laajakoskenjärvellä tehdyn pesimälinnustoselvityksen perusteella myös kurki esiintyy alueella pesivänä. Sähkönsiirtoreitistä SVE1-A lajiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan sen ekologia huomioiden muodostuvan merkittävästi heikentäviksi. Arvio vastaa muuhun pesimälinnustoon kohdistuvia vaikutuksia, ja on näin siis yhtenäinen muun arvioinnin kanssa. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös näkemykseen siitä, ettei SVE1-A aiheuta merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Laajakoskenjärvellä muuton aikana levähtäviin lintulajeihin. Levähtämisenaikaiset ympäristömuutokset, rakentamisvaiheen häiriöt ja törmäysvaikutukset ovat lyhytaikaisia, eivätkä aiheuta merkittäviksi muodostuvia vaikutuksia.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen siitä, ettei SVE1-B aiheuta siirtoreitin etäisyys Natura-alueeseen huomioiden merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Laajakoskenjärven suojeluperusteena oleviin lajeihin.

Siirtoreitin SVE1-B yhteisvaikutuksia olemassa olevan lähimmillään 20 m Laajakoskenjärvestä sijaitsevan pääsähkölinjan kanssa ei arvioinnissa tarkasteltu. Yhteisvaikutusten arvioinnissa on huomioitu, että SVE1-A aiheuttaisi pääsähkölinjan

viereen sijoittuessaan merkittäviä vaikutuksia linnustoon törmäysvaikutusten takia. SVE1-B sijoittuu Laajakoskenjärven itäpuolella noin 350–500 metrin etäisyydelle olemassa olevasta pääsähkölinjasta, mikä saattaa lisätä törmäysvaikutuksia erityisesti korkean törmäysriskin lajeille. Tämän ei Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan arvioida kuitenkaan aiheuttavan sellaisia vaikutuksia, jotka muodostuisivat Laajakoskenjärven Natura-alueen suojeluperusteille merkittäviksi.

3.4 Lieventävät toimenpiteet

Mikäli Natura-arvioinnissa merkittävien vaikutusten mahdollisuutta ei pystytä poissulkemaan, tulee vaikutuksia lieventää. Natura-arvioinnissa lieventäminen on tehtävä konkreettisin, todistetusti tehokkain ja suojeluperustekohtaisesti määritellyin toimin. Natura-arvioinnissa vaikutukset arvioidaan ensin ilman lieventävää toimenpidettä ja sitten sen kanssa.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevän ohjeen mukaan lieventämistoimenpiteitä tarkastellaan 6 artiklan 3 kohdan yhteydessä, ja ne ovat kiinteä osa hankkeen eritelmiä tai edellytys hankkeen hyväksymiselle. Jokainen toimenpide on kuvattava yksityiskohtaisesti ja täsmennettävä, miten se poistaa tai vähentää todettuja haitallisia vaikutuksia ja miten, milloin ja kuka sen toteuttaa ja millaisia järjestelyjä otetaan käyttöön toimenpiteiden vaikuttavuuden seuraamiseksi ja tarvittavien korjaavien toimenpiteiden toteuttamiseksi.

Arvioinnissa on esitetty toimia SVE1-A ilmajohdon Kymijokeen ja Laajakoskenjärveen kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi. Ilman lievennystoimia SVE1-A sähkönsiirtoreitti ei ole toteuttamiskelpoinen merkittävästi heikentävien vaikutusten vuoksi. Vaikutusten lieventämiseksi esitetään SVE1-A:n toteuttamista Laajakoskenjärven kohdalla ilmajohdon sijaan maakaapelina, jonka reitti siirretään Natura-alueiden ulkopuolelle seuraamaan järven itäpuolella jo olemassa olevan voimajohdon johtoaukeaa. Maakaapeliosuudelta on esitetty sen pituus sekä lähtö- ja päättymispaikat. Maakaapeloinnilla vältetään SVE1-A ilmajohdon rakentamisesta seuraavat suojeltuja luontotyyppejä ja lajeja hävittävät ja heikentävät vaikutukset sekä SVE1-A johtimien normaalitoiminnan aikana aiheuttamat törmäysriskit.

SVE1-A siirtoreitin maakaapelin rakentamisessa on mahdollisista happamista sulfaattimaista aiheutuvien happamoittavien vaikutusten välttämiseksi esitetty happamien sulfaattimaiden esiintymisen ja esiintymissyvyyden selvittämistä näytteenotoin ennen rakentamista. Happamien sulfaattimaiden käsittelyssä on esitetty noudatettavan happamat sulfaattimaat huomioivia työskentelytapoja. Happamien sulfaattimaiden työskentelyohje on paikoin yleispiirteinen, mutta Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen siitä, että sitä ohjeita noudattamalla merkittävät vaikutukset voidaan lieventää.

Arvioinnissa on esitetty toimia SVE1-B ilmajohdon Kymijoen suojeluperusteeseen vuollejokisimpukkaan kohdistuvien merkittävien vaikutusten lieventämiseksi. Merkittävä vaikutus syntyy mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintymisalueista

voimajohtoalueella. SVE1-B rakentamisessa on mahdollisista happamista sulfaattimaista aiheutuvien happamoittavien vaikutusten välttämiseksi esitetty happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyyden selvittämistä ja huomioimista ennen rakentamista. Lieventämistoimenpiteissä esitetään yleisesti, että alueilla, joilla happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys on suuri tai kohtalainen, happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja esiintymissyvyys tulee selvittää näytteenotoin ennen rakentamista. Happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys SVE1-B reitillä on GTK:n aineiston perusteella hyvin pieni tai pieni. Asian käsittely antaa mielikuvan, että SVE1-B alueella happamien sulfaattimaiden esiintymisen tuntemattomuus aiheuttaa varovaisuusperiaate huomioiden merkittäviä vaikutuksia, mutta pelkkä esiintymistodennäköisyys (pieni tai hyvin pieni) huomioiden, se ei edellyttäisi esiintymisen tarkempaa selvittämistä näytteenotoin. SVE1-B reitin eteläosa sijoittuu Kymijoen Laajakoskenjärveen laskevan pelto-ojan lähelle ja paikalta on noin 500 m matkaa Natura-alueelle. Lupa- ja valvontavirasto näkemyksen mukaan happamien sulfaattimaiden esiintyminen tulee vuollejokisimpukkaan kohdistuvat vaikutukset huomioiden selvittää.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy näkemykseen, että lieventämistoimenpiteitä noudattamalla hanke arvioidaan toteuttamiskelpoiseksi sähkönsiirron maakaapelina toteutettavalla vaihtoehdolla SVE1-A ja ilmajohdolla toteutettavalla vaihtoehdolla SVE1-B molempien Natura-alueiden osalta. Lieventävät toimenpiteet on kuvattu riittävällä tarkkuudella. Laajakoskenjärven linnustoon kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi hankkeessa tulee sitoutua noudattamaan myös häiriövaikutusten lieventämistoimenpiteenä esitettyä SVE1-A maakaapelin rakentamis- ja purkutöiden ajoittamista vähintään pesimäkauden ja suositellusti myös muuttokausien ulkopuolelle. Lupa- ja valvontavirasto suosittelee myös noudattamaan SVE1-B ilmajohdon törmäysvaikutusten lieventämiseksi esitettyä huomiomerkkien asentamista ilmajohto-osuuksiin Laajakoskenjärven läheisen pääsähkölinjan ja SVE1-B ilmajohdon yhteisvaikutusten lieventämiseksi.

3.5 Seuranta

Natura-arvioinnissa seurannalla varmistetaan lieventävien toimenpiteiden täytäntöönpanon onnistuminen (Komission tiedoksianto C(2021) 6913 Final). Seuranta on kohdennettava niihin suojeluperusteisiin, joiden heikentyminen on poissuljettu lieventävillä toimenpiteillä. Seurantasuunnitelma on oleellinen osa sellaista Natura-arviointia, jossa muuten mahdollisesti merkittäviä vaikutuksia lievennetään. Seurantasuunnitelman tulee sisältää odotettujen tulosten eli hypoteesien asianmukaisen dokumentoinnin.

Seurannalla ei voida korvata sitä, että Natura-arviointi- ja lausuntomenettelyn perusteella merkittävien vaikutusten syntymättä jäämisen on oltava varmaa (EUTI C-239/04, C-142/16). Tästä huolimatta Lupa- ja valvontavirasto pitää tärkeänä, että seuranta on riittävän laaja havaitsemaan myös yllättäviä vaikutuksia.

Lieventämistapojen toteuttamisesta vastaavaksi on esitetty toteutettavien ilmajohdon sijoitussuunnitelmien osalta hankevastaava. Hankekehittäjän on esitetty vastaavan myös sähkönsiirron rakentamisen vaikutusten tunnistamiseksi toteutettavien maastoselvitysten

tilaamisesta. Asia on esitetty riittävällä tarkkuudella. Lieventämistoimenpiteiden toteutumisen seuraamiseksi on esitetty sisällyttämään pintavesien tilan seurannan ohjelma vesienhallintasuunnitelmaan. Lupa- ja valvontaviraston näkemys on, että SVE1-A maakaapelin rakentamisen aikaisia pintavesivaikutuksia tulee seurata rakentamisen aikana ja sen jälkeen. Rakentamisenaikainen seuranta tulee olla riittävän toistuvaa, jotta vedenlaadun muutoksiin voidaan reagoida jo toiminnan aikana. Pintavesivaikutuksia tulee seurata myös rakentamisen jälkeen, jotta massojen puutteellisen neutraloinnin ja mahdollisen välivarastoinnin vaikutuksia voidaan lieventää. SVE1-B ilmajohdon rakentamisen aikaisia pintavesivaikutuksia tulee vastaavasti seurata rakentamisen aikana, mikäli ilmajohdon rakennusalueella havaitaan näytteenoton perusteella happamia sulfaattimaita. Tarkemmin kuvattu pintavesien seurantaohjelma tulee olla viranomaisen käytettävissä SVE1-B osalta sähkönsiirtoon liittyvän lunastuslupahakemuksen yhteydessä. SVE1-A maakaapeloinnin osalta tarkka seurantaohjelma tulee laatia ennen rakentamisen aloittamista.

3.6 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn johtopäätökseen, jonka mukaan Kotkan e-metaanin tuotantolaitos aiheuttaa sähkönsiirrolla SVE1-A toteutettuna merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueiden suojeluperusteena oleviin lajeihin ja luontotyyppeihin. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että Natura-arvioinnissa esitettyihin lieventämistoimenpiteisiin sitoutumalla merkittävästi heikentävät vaikutukset voidaan poissulkea. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan myös happamia sulfaattimaita koskevia lieventämistoimenpiteitä noudattamalla SVE1-B ilmajohdosta vuollejokisimpukalle seuraavat merkittävästi heikentävät vaikutukset voidaan poissulkea. Arvioinnissa esitetyllä seurannalla voidaan seurata lievennystoimien vaikuttavuutta toiminnan aikana.

4 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt biologi Kaisa Honkanen ja ratkaissut luonnonsuojelupäällikkö Tuula Tanska Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

5 Suoritemaksu ja sen peruste

Suoritemaksu on 1328 €. Luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointia koskeva lausunto on valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan Lupa- ja

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto
18.9.2026
LVV-U/107513/2026
Julkinen

valvontaviraston maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta peritään ajankäyttöön perustuva maksu (83 euroa/tunti). Lausunnon valmisteluun on käytetty 16 työtuntia.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Tiedoksi

Arctic Sisu Corporation Oy
Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/107513/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/107513/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Honkanen Kaisa 18.09.2026 10:19

Ratkaisija Tanska Tuula 18.09.2026 10:21