



Kvarnbackens vindkraftsprojekt, Kronoby

Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Kvarnbackens vindkraftsprojekt, Kronoby

Den projektansvarige

Den projektansvarige Kvarnbacken Vind Ab, c/o Etha Ab, Vasaesplanaden 14 B 11, 65100 Vasa.

Sitowise Oy är konsult för uppgörande av bedömningsprogrammet.

Kontaktmyndighet

Kontaktmyndighet för projektet är Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten.

Beskrivning av projektet

Kvarnbacken Vind Ab planerar ett vindkraftsprojekt som omfattar 6–7 kraftverk söder om byn Småbönders i Kronoby. Projektområdet ligger cirka 44 kilometer sydost om Kronoby centrum vid gränsen till kommunerna Evijärvi och Vetil. Projektområdets areal är 793 hektar.

Kraftverkens enhetseffekt är 8–10 MW och totalhöjden högst 300 meter. I området byggs utöver vindkraftverken behövliga förbindelsevägar, servicevägar mellan kraftverken, jordkablar mellan kraftverken och en elstation. Avsikten är att bygga kraftledningen i samband med den nuvarande kraftledningen för 110 kV.

Alternativ i granskningen

I MKB-förfarandet granskas följande projekialternativ:

ALT0: Projektet genomförs inte.

ALT1: I området byggs sju (7) vindkraftverk. Totaleffekten är 70 MW.

ALT2: I området byggs sex (6) vindkraftverk. Totaleffekten är 60 MW.

Det finns två alternativ för elöverföringen:

19.6.2023

ALTA: En cirka 36 kilometer lång kraftledning för 110 kV från projektområdet mot nordväst.

ALTB: En cirka 21 kilometer lång kraftledning för 110 kV från projektområdet mot sydväst.

I elöverföringsplanens alternativ ALTA överförs elektriciteten från projektområdet mot nordväst till Emet elstation i Herrfors nät och i alternativ ALTB från projektområdet mot sydväst till Kivipuro elstation. I båda alternativen överförs elen med en luftledning byggd intill eller ansluten till nuvarande kraftledning.

ANHÄNGIGGÖRANDE AV FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

Kvarnbacken Vind Ab har 23.2.2023 anhängiggjort ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsförfarande) genom att till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (senare NTM-centralen) skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsprogram) för Kvarnbackens vindkraftsprojekt.

Behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bedöms på basis av punkt 7) e) i bilaga 1 i lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) (senare MKB-lagen), *vindkraftverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst 10 till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt.*

FÖRHANDSÖVERLÄGGNING

Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning 21.11.2022 för att främja bland annat helhetshanteringen av de bedömnings-, planerings- och tillståndsförfaranden som projektet fordrar samt för att förbättra informationsutbytet mellan den projektansvariga och myndigheterna. I förhandsöverläggningen deltog utöver kontaktmyndigheten också representanter för Kronoby kommun, Vetil kommun, Österbottens förbund, Mellersta Österbottens förbund, Österbottens museum, Mellersta Österbottens museum, Forststyrelsen, den projektansvarige och konsulten.

MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET OCH SAMRÅD

Programmet för miljökonsekvensbedömning och kungörelsen annonserades i tidningarna Järvisseudun Sanomat, Keskipohjanmaa, Österbottens Tidning. Kungörelsen om bedömningsprogrammet har varit framlagd 19.4–19.5.2023 på NTM-centralens webbplats på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten. Meddelande om kungörelsen har publicerats på kommunerna Kronobys, Evijärvis, Kaustbys,

19.6.2023

Lappjärvis och Vetils webbplatser och dokumenten har publicerats på miljöförvaltningens webbplats på adress www.miljo.fi/kvarnbackenvindkraftMKB. Pappersversioner av bedömningsprogrammet och kungörelsen har varit framlagda till påseende under kungörelsetiden på Kronoby kommunhus och kommunens infopunkt i biblioteket i Terjärv, Evijärvi kommunhus, Lappjärvi kommunhus, Vetil kommunhus och Kaustby kommunhus.

Ett informationsmöte för allmänheten ordnades om bedömningsprogrammet 4.5.2023 kl. 18.00–20.00 på Småbönders skola, adress Småböndersvägen 667, 68750 Kronoby. Det var också möjligt att delta i infomötet på distans. Utöver kontaktmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog cirka 35 personer i infomötet och cirka 16 personer deltog på distans. Under infomötet lyftes frågor fram om bland annat solpanelernas areal och placering, buller och modellering av buller, behovet av skogsavverkning för elöverföringsledningen, kraftverkens belysning, kraftverksområdets placering på kommunens område, samverkan med andra vindkraftsparker, beaktande av områdets vildrensstam i projektet, eventuella konsekvenser för människor och djur av infraljudet från vindkraftverken, användningen av SF6-gas i områdets vindkraftverk och även frågan om hur ren vindkraften är, eftersom jordmetaller används i permanenta magneter, och största delen av metallerna härstammar från Kina.

ULÅTANTDEN OCH ÅSIKTER OCH OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om MKB-programmet från kommunerna i projektets konsekvensområde och andra myndigheter som sannolikt berörs av ärendet. Sammanlagt 24 utlåtanden, 7 expertkommentarer och 5 åsikter om bedömningsprogrammet har lämnats in till kontaktmyndigheten. Västkustens miljöenhet, Fingrid Abp och Lappjärvi kommun meddelande att de inte har något att yttra om projektet i detta skede.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtanden, expertkommentarer och åsikter bifogas till utlåtandet. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur de bifogade utlåtandena och åsikterna.

Sammandrag av utlåtanden

Cinia Oy konstaterar att de för tillfället inte har kommunikationsnätverk som använder radiofrekvenser eller kablar i projektets planeringsområde. Om projektet genomförs kan radiolänksystem inte byggas i det projektets influensområde i framtiden. Bolaget begär dock att olägenheterna för Cinias teletrafik beaktas.

19.6.2023

Enligt Digita Ab finns inga områden med radioskugga i influensområdet. Företaget påminner dock om att vindkraftsprojekt kan orsaka betydande olägenheter för antenn-tv-mottagningen och störningarna kan påverka tillgången till myndigheternas varningsmeddelanden och den allmänna säkerheten. Konsekvenserna för antenn-tv-mottagningen bör beaktas i bedömningen och vindkraftverkets konsekvenser för antenn-tv-sändningarnas synlighet måste undersökas i god tid. Den som ansvarar för vindkraftsprojektet är skyldig att se till att störningarna avlägsnas och ansvarar också för kostnaderna som det föranleder. När metoder för att avlägsna störningen verkställs måste också eventuella andra vindkraftsprojekt i området beaktas.

Elisa Abp begär att olägenheterna för Elisäs teletrafik beaktas. I fortsättningen kan radiolänksystem inte byggas i det aktuella projektets influensområde.

Södra Österbottens förbund begär att plankombinationen enligt gällande landskapsplaner, beteckningarna i landskapsplanen och planeringsbestämmelserna bör preciseras i den kombinerade kartan. Beteckningarna bör också beaktas i fråga om elöverföringsförbindelserna. Landskapsplanen som nu uppdateras inklusive beteckningar och konsekvenser måste också beaktas.

Förbundet anser att det är bra att konsekvenserna för landskapet bedöms ända på 30 kilometers avstånd. I konsekvensbedömningen framförs att objekteten som anvisas som betydande i utkastet till landskapsplan och planens inventeringar beaktas. Även i fråga om värdefulla landskapsområden av landskapsintresse är det skäl att kontrollera de senaste inventeringarna av landskapsområden i utkastet till landskapsplan. I beskrivningen om bedömningen av landskapskonsekvenserna bör placeringen av elöverföringsrutterna i förhållande till värdefulla objekt beaktas.

Kraftledningslinjerna som har planerats i projektet är långa i förhållande till det planerade kraftverksantalet. I anslutning till de föreslagna alternativen för elöverföring konstaterar förbundet att bedömningsbeskrivningen bör kompletteras med planeringsbestämmelsen för den allmänna elöverföringen enligt utkastet till landskapsplan. Ledningarna bör byggas så att de medför så lite konsekvenser som möjligt med avsikt på jord- och skogsbruket. Anslutning av vindkrafts- och solkraftsområden som ligger nära varandra till elnätet ska i första hand koncentreras till samma ledningsgata eller en befintlig ledningsgata och i gemensamma stolpar i samarbete med andra projektområden för energiproduktion. De olika sätten att verkställa elöverföringen ska beaktas i konsekvensbedömningen. När det gäller solkraft konstaterar förbundet att det skulle ha varit nyttigt att presentera de preliminära planerna för solkraftsprojektet och bedömningen av dess konsekvenser redan i programskedet.

19.6.2023

Områdets vildrensstam är ett viktigt objekt för konsekvensbedömningen. I bedömningen måste samverkan av regionens vindkraftsprojekt för artens vandringsleder och förökningsområden beaktas.

Evijärvi kommun motsätter sig Kvarnbackens vindkraftsprojekt. Kommunstyrelsen har 21.11.2016 dragit upp riktlinjen att vindkraftverk inte bör placeras på mindre än fyra kilometers avstånd från fast bosättning eller fritidsbebyggelse. Även vindkraftverk som placeras längre bort får inte medföra olägenheter för bosättningen. Skyddsavståndet är inte tillräckligt i detta projekt. Turismen för med sig tusentals stugboende till kommunen varje år och sjön är viktig för kommunens livskraft. Kommunen anser att vindkraftverken har betydande visuell effekt för sjöns allmänna intryck och således också för hela kommunens image. Byggande av vindkraftverk i närheten av sjön stör på ett så betydande sätt användningen av sjön för rekreation att det inte kan godkännas.

Meteorologiska institutet konstaterar att det inte har något att yttra sig om MKB-programmet, eftersom vindkraftsprojektet ligger mer än 20 km från institutets närmaste väderradar (30 km).

Institutet uttrycker dock oro i anslutning till det eventuella vindkraftsområdet nr 33 som framförs i Södra Österbottens landskapsplan: Iso Saapasneva, Lappajärvi. Samverkan av projektets område och området för Saapasneva kommer att vara betydande för väderradmätningarna. I praktiken kommer Kronobyområdet således sannolikt att påverka Meteorologiska institutets utlåtande om vindkraftsprojektet som planeras på området Iso Saapasneva. Meteorologiska institutet planerar också att innefatta vindkraftsområden som ligger över 20 kilometer från väderradar i konsekvensbedömningen om vindkraftsområdena ligger mindre än 10 kilometer från vindkraftsområden som ligger innanför avståndsgränsen på 20 kilometer. Orsaken till detta är att antalet vindkraftsområden har ökat på ett betydande sätt såsom även deras areal och kraftverkens turbinhöjd. De skadliga konsekvenserna av vindkraftverken har ökat i väderradmätningarna och via detta påverkat vädertjänsterna.

Kaustby kommun påminner om att samverkan med vindkraftsprojekt i närområdena bör beaktas i bedömningen. I utlåtandet begärs att konsekvenserna för beståndet av stora rovdjur, vildrenens eventuella kalvningsområden samt konsekvenserna för flyttnings-, höns- och rovfåglar i området. Om det finns sura sulfatjordar i projektområdet, bör behandlingen av vattnen framföras i beskrivningen. Konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor samt buller bör bedömas med maximal navhöjd.

Mellersta Österbottens förbund anser att utredningarna av lundarna i Räyrinki och Särkkisenjärvi är viktiga, eftersom de ligger på nära avstånd från projektområdet. När det gäller verkställande av målen i landskapsplanen förutsätter förbundet att tilläggsutredningarna görs i syfte

19.6.2023

att identifiera eventuella olägenheter. Det är önskvärt att göra konsekvensbedömningar utöver för naturmiljön även för landskapet och människorna. Det skulle vara bra att göra en bedömning av det blinkande ljuset och skuggorna samt utsikten i byn Nykänen i Vetil. Förbundet begär att projektets konsekvenser för kulturlandskapet beaktas. När det gäller elöverföringen bör alltid i första hand användas befintliga ledningsgator och sådan stolpmmodell som orsakar så lite olägenheter som möjligt och som bland annat minimerar bredden på den nödvändiga ledningsgatan. Även fåglarnas kollisionsrisk bör förebyggas.

Mellersta Österbottens miljöhälsövård konstaterar att ur hälsoskyddssynpunkt finns inget att anmärka på programmet, även trots att det inte anses finnas äkta skillnader av betydelse mellan projektalternativen (ALT1 och ALT2).

K. H. Renlunds museum konstaterar att eftersom projektområdet ligger i landskapet Österbotten, påverkar byggandet inte direkt det arkeologiska kulturarvet i Mellersta Österbotten förutom elöverföringen i ALTA. För tillfället känner man inte till att det skulle finnas arkeologiskt kulturarv i sträckningen ALTA, men det finns i dess närmiljö, vilket betyder att kulturarv kan finnas längs rutten eller i dess verkningsområde. Längs rutten eller i dess närhet finns flera oregistrerade tjärdalar. Museet anser att det är viktigt att också elöverföringsrutterna inventeras. Museet påpekar att vindkraftsbyggande och elöverföring också påverkar arkeologiska kulturarvs närmiljö och landskap, vilka inte har beaktats i bedömningsprogrammet. Projektet kan påverka objektens lokalhistoriska värde, representativitet och upplevelsen av objekten i och med att landskapet förändras.

Om den byggda kulturmiljön och -landskapet konstaterar museet att i projektets verkningsområde ligger flera värdefulla landskapsområden och kulturmiljöobjekt. Museet anser att det är viktigt att visualiseringar görs upp i riktningen från det nationellt värdefulla odlingslandskapet Vetilådal. Även övriga vindkraftsprojekt i närmiljön och hur de syns i landskapet och flyghinderljusens synlighet i mörker bör visualiseras med bildmontage. Elöverföringen påverkar också landskapsbilden i området, eftersom ALTA delvis löper i området av den nationellt värdefulla Vetilådalen samt nära RKY-området i omgivningen runt kyrkan i Vetil. I MKB-beskrivningen bör man bedöma konsekvenserna av en kraftledning som dras bredvid eller i stället för den nuvarande kraftledningen och i synnerhet för landskapsbilden i dessa områden. Man bör sträva efter att minska konsekvenserna.

Museet konstaterar att metoderna för att bedöma samverkan är otillräckliga i sin nuvarande form. Det behövs samarbete mellan olika parter för att utveckla dem. Även i fråga om elöverföringen är intensivt samarbete mellan projektaktörerna önskvärt i syfte att minska landskapskonsekvenserna. Enligt museets åsikt ger Still-illustrationer inte en sanningsenlig bild av

19.6.2023

konsekvenserna för landskapet. På grund av detta bör visualiseringarna också framföras i egenskap av videomodelleringar.

Kronoby kommun, tillståndssektionen påpekar att byggnadsinspektören är tillståndsmyndighet i Kronoby kommun. I motsats till vad som konstateras i bedömningsprogrammet, beviljar byggnadsinspektören bygglov för vindkraftverk.

Trafik- och kommunikationsverket Traficom påpekar att anvisningen i bedömningsprogrammets punkt 8.1.2 har uppdaterats 2020. Planeringsområdet ligger i höjdbegränsningsområdet för Karleby–Jakobstad flygplats. Flyghindertillstånd har beviljats för ett kraftverk i Kvarnbackens vindkraftspark 15.12.2022. Vindkraftverket ligger i kanten av flygplatsens inflygningsområde och det höjer RNAV MSA höjden för Karleby-Jakobstad flygplats. Olägenheten som ändringen av MSA-höjden medför för flygtrafiken kan kompenseras. Traficom påminner om att även vindkraftverkens konsekvenser för radiosystemen bör beaktas i planeringen. I många fall har vindkraftverken konstaterats påverka kvaliteten på TV-mottagningen i TV-sändningsnäten som befinner sig ovan jord. Även radarsystemet fordrar tillräckligt avstånd till vindkraftverken för att fungera, varför det bör säkerställas i planeringen att TV- och mobilkommunikationstjänsterna samt radar och radiolänkar fungerar störningsfritt även i framtiden. Olika parter bör samarbeta redan i planeringsskedet för att radiosystemen inte ska störas eller så att störningar kan uteslutas.

Naturresurscentret påpekar att granskningen som har gjorts i samband med andra naturutredningar sannolikt inte berättar om områdets betydelse exempelvis för stora rovdjur och vildren. Bedömningsprogrammet är knapphändigt med avsikt på viltarternas nuvarande tillstånd. Projektområdet ligger i vildrenens vandringsrutt och vinterbetesområden. Resultaten från utredningarna av skogshönsfåglarnas spel bör beaktas i placeringen av kraftverken. När det gäller fågelkarteringar påpekar Naturresursinstitutet att framför allt när det gäller skogshönsfåglar är ett material som samlats in under ett år känsligt för sporadisk variation. I fråga om fiskbeståndet uppstår eventuella konsekvenser främst under byggtiden. Hanteringen av avrinningsvatten bör vara effektiv under byggtiden och det bör säkerställas att jordmassor inte kan rinna exempelvis från jordvallar ut i vattendragen ens i senare skeden. Det är viktigt att samverka av annat vindkraftsbyggande och markanvändning för direktivarternas levnadsförhållanden, förändringar av levnadsmöjligheterna och de ekologiska korridorerna beaktas i större utsträckning i framtida konsekvensbedömningar.

Österbottens förbund konstaterar att i Österbottens landskapsplan 2040 är gränsen för en betydande vindkraftspark av landskapsintresse 10 kraftverk, men beredningen av landskapsplanen 2050 pågår och i den nya planen har gränsen för en betydande vindkraftspark av landskapsintresse ändrats till

19.6.2023

sju kraftverk. I utredningarna som ligger till grund för landskapsplanen 2050 har området för Kvarnbackens vindkraftsprojekt inte anvisats som område lämpligt för betydande vindkraftsproduktion av landskapsintresse, varför det beror på delgeneralplanens tidtabell om planändringen påverkar projektet. Vid utredning av förutsättningarna för solkraft är det skäl att beakta den allmänna bestämmelsen i landskapsplanen om solkraft såsom även landskapsplanen 2050 som är under beredning. Förbundet anser att det är viktigt att vindkraftsområdets och elöverföringens totala konsekvenser utreds och beaktas tillräckligt inklusive konsekvenserna för vilda arter såsom bland annat vildren som eventuellt förekommer i området.

Österbottens museum sammanfaller med K.H. Renlunds museum utlåtande om kompletteringsbehov och har inget att tillägga till observationerna. Museet konstaterar att motstridig information har blivit kvar i bedömningsprogrammet. I programmet konstateras att fasta fornminnen eller andra kulturarvsobjekt inte är kända, men på andra ställen presenteras de i samband med annat kulturarv under både termen fornlämningsobjekt och kulturarvsobjekt. I fråga om Österbotten är de arkeologiska objekten i projektområdet tjärdalar som inte har granskats i terräng, utan de har införts i fornminnesregistret på basis av kartgranskning (lidar).

Österbottens räddningsverk framhäver vikten av att göra upp en projektvis riskanalys och brand- och säkerhetstekniska utredningar, eftersom de också kan användas som grund för beviljande av bygglov. När det gäller miljöskadliga ämnen bör den lagstadgade anmälningsplikten på grund av obetydlig användning och lagring av farliga kemikalier utredas. Räddningsmyndigheten påpekar att räddningsverket inte kan släcka en eventuell eldsvåda i ett vindkraftverk. Verksamhetsutövaren ansvarar med att ordna egen beredskap för att förebygga olyckor i kraftverksområdet. Beredskapen måste också beaktas i planeringen av kraftverkens säkerhetsteknik. Kraftverkets och områdets säkerhetsteknik borde fastställas i planeringen. Enligt räddningsmyndighetens uppgifter kan i samband med eldsvåda is eller vindkraftverkets delar slungas till och med 500 meter från kraftverket. På grund av detta bör avståndet mellan kraftverket och exempelvis byggnader och friluftsleder vara 600 meter. En räddningsplan måste göras upp för projektet.

Försvarsmaktens 2 logistikregemente påpekar att sensorsystemen som Försvarsmaktens regionbevakning använder utsätts för de mest betydande och omfattande konsekvenserna av vindkraftverken. Innan planen godkänns bör projektet ha fått ett positivt utlåtande om godtagbarhet av Huvudstaben inklusive aktuella projektuppgifter.

Museerna i Seinäjoki konstaterar att det måste utredas i den arkeologiska inventeringen om det finns gamla gränsplatser i projektområdet vid den nuvarande kommun-/landskapsgränsen och även att de bör kontrolleras avsikt på gamla råmärken. I utlåtandet påpekas att Museiverket beviljar

19.6.2023

tillstånd för att rubba en fast fornlämning enligt 11 § i lagen om fornminnen. I fråga om det arkeologiska kulturarvet måste i konsekvensbedömningen fästas uppmärksamhet på förändringar i objektens näromgivning, vilka kan minska eller öka objektets värde.

Suomen Erillisverkot Oy har meddelat att projektet inte påverkar bolagets affärsverksamhet i Nätoperatortjänsten.

Finlands viltcentral konstaterar att programmet för miljökonsekvensbedömning till väsentliga delar har gjorts upp i tillräckligt i den omfattning som ärendet förutsätter. Lokala jägare och viltvårdsföreningen har hörts och synpunkten för vården av vilda djur har beaktats i bedömningen. Konsekvenserna har konstaterats vara störst i byggskedet och de direkta och indirekta konsekvenserna för vilda djur har beaktats.

Finlands naturskyddsförbund, Österbottens distrikt och Jakobstadsnejdens Natur - Pietarsaarensseudun Luonto r.f. anser att det enda alternativet är att inte bygga vindkraftsområdet. Projektet skadar den värdefulla naturmiljön samt kulturlandskapet. Närområdet är fullt av vindkraftsprojekt i olika skeden och det finns risk för att den naturliga mångfalden eller framtida restaureringsprojekt av livsmiljöerna lider av dessa. I utlåtandet motiveras ställningstagandet också med Evijärvi kommuns planläggningsprincip om fyra kilometers avstånd mellan ett vindkraftverk och bosättningen. Det är klokt att lämna projektområdet i naturtillstånd i egenskap av ett regionalt kompensationsobjekt. I varje kommun tryggar vindkraftsfria områden den naturliga mångfalden.

Områdets markanvändning medför tryck även på reserveringarna för malmsökning. I utlåtandet konstateras att vindkraftsbyggande ökar risken för att främmande arter sprider sig när jordmassor behandlas i synnerhet i kanterna av skyddsområden. Projektets byggherre bör förpliktas att inte använda förorenade jordmassor och följa upp och bekämpa främmande arter i området under flera års tid.

Vindkraftsbyggandet i Södra Österbotten, Mellersta Österbotten och Österbotten saknar kontroll av helheten och samverkan. Naturutredningarna görs noggrant, men de tar inte ställning till om området är lämpligt för vindkraftsproduktion när det gäller arter och livsmiljöer. De nuvarande biodiversitetsmålen och vindkraftsproduktionen är motstridiga.

I utlåtandet konstateras ytterligare att placeringen av vindkraften starkt påverkar boendetrivseln såsom även kommunens fäst- och dragningskraft. I kommunerna tänker man att vindkraftsbyggande är en klimatåtgärd för att täcka kommunens andel och man tittar också på projektens ekonomiska fördelar. MKB-förfaranden i vindkraftsprojekt är onödiga, eftersom kommunerna ändå själv prövar tillståndprocesserna för kraftverken.

19.6.2023

Vindkraftssituationen är överhettad i västra Finland och det finns ingen kontroll över helheten.

Telia Finland Abp påpekar att radiolänksystem inte kan byggas i det aktuella projektets influensområde i fortsättningen. För elöverföringsledningarna bör en skild riskspänningsutredning göras när det gäller Telias kablar i närheten av projektområdet.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finlands miljöcentralers fiskerimyndighet konstaterar att projektområdet ligger i avrinningsområdet för Raisjoki och Porasenjoki. I Porasenjoki finns bland annat abborre, gädda och utplanterad insjööring och ån har klassificerats för observationer av laxstammar. Elfiske har inte utförts i ån, vilket betyder att fiskbeståndet inte är känt. För att projektets fiskeriekonomiska konsekvenser ska kunna bedömas, bör konsekvensbedömningen innefatta elprovfiske i båda åarna.

Fiskerimyndigheten anser att bedömningsprogrammet för projektet bör innefatta en bedömning av de fiskeriekonomiska konsekvenserna som byggande av vindkraftverk, servicevägar och elöverföringsledningar medför för vattendragen i projektområdet. Byggandet kan påverka vattenkvaliteten, hydrologin och vattenföringen i områdets vattendrag. Vägtrumorna får inte bli vandringshinder för fisken. En riskkartering måste göras om oljan och andra ämnen som används i vindkraftverken och huruvida de orsakar fara för vattendragen och fiskbestånden.

Vetil kommun, kommunstyrelsen påminner om att projektets konsekvenser för beståndet av vildren, reviren för stora rovdjur och exempelvis kungsörnens häckning måste utredas. Konsekvenserna för myrmarksområdet Viisteenneva och lundarna i Räyrinki bör också bedömas. Bullerkonsekvenserna och konsekvenser av blinkande ljus och skuggor bör bedömas i fråga om boendetrivseln och djurstallen i området av Isonkylä och Räyrinki.

Trafikledsverket anser att bedömningen av trafikkonsekvenserna har framförts på en tillräcklig nivå i MKB-programmet. I placeringen av kraftverken bör Trafikledsverkets anvisningar om minimiavståndet mellan vindkraftverk och trafikleder beaktas. För transport av kraftverksdelar ska landsvägarnas, broarnas och trummornas bärkraft säkerställas i god tid före transporter inleds. Den projektansvarige svarar för kostnaderna på grund av behövliga förstärkningsåtgärder, flytt av konstruktioner och utvidgning av anslutningar. Vindkraftstransporterna fordrar alltid specialtransporttillstånd av NTM-centralen i Birkaland. Placeringen av kablar och ledningar bör följa bestämmelserna i lagen om trafiksystem och landsvägar. När kraftledningar byggs i samband med landsvägar bör Trafikledsverkets anvisningar och Trafikverkets bestämmelser efterföljas. NTM-centralens tillstånd behövs för arbete vid landsväg, i vägområdet eller trafikstyrning eller varning med trafikmärken. Tillstånd behövs också för placering av konstruktioner,

19.6.2023

anordningar och utrustning i vägområdet eller för att tillfälligt stänga vägområdet under tiden som arbetet pågår i vägområdet.

NTM-centralen i Södra Österbottens enhet för områdesanvändning och grundvatten konstaterar att konsekvenserna för landskapet av kraftverken och elöverföringen bör bedömas i MKB:n. Elöverföringsalternativen går genom eller i närheten av värdefulla landskapsområden och påverkar således dessa eventuellt negativt.

Visualiseringarna av de närmaste landskapsområdena av landskaps- och riksintresse bör göras från flera bildpunkter. Fornminnesobjekt i projektområdet bör inventeras och beaktas i konsekvensbedömningen och den fortsatta planeringen. Konsekvenserna för Naturaområden i närheten av projektområdet och elöverföringsalternativ ALTB bör bedömas.

NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur konstaterar att bedömningen av trafikkonsekvenser verkar huvudsakligen vara tillräcklig i detta skede. Bedömning av samverkan är viktig, eftersom många transporter i anslutning till andra projekt kommer att röra sig på riksväg 13. Landsvägar som korsar elöverföringen bör framföras i MKB-beskrivningen och Trafikledsverkets anvisningar i anslutning till detta beaktas. Regionvägens skyddsområde och trafiksäkerheten bör beaktas när det gäller placeringen av solkraft. Innan specialtransporterna inleds behövs väghållarens tillstånd för ändringar som görs i vägarna. Tillfälliga åtgärder som görs i vägnätet och eventuella skador som transporterna eventuellt orsakar måste repareras. NTM-centralen planerar förbättring av stamväg 63 mellan Ena och Kaustby, vilket kan påverka platsen där stamvägen överskrids i elöverföringsalternativ ALTA.

NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenhet påminner om att bedömning och genomföring av nödvändiga naturutredningar även bör göras för den interna elöverföringen och elstationen. Avståndet till grundvattenområdena bör uppges även för de alternativa elöverföringsrutterna. När hänsynskrävande livsmiljöer som är beroende av grundvattnen identifieras bör de granskas i bedömningen av konsekvenserna för naturmiljön i fråga om byggarbetet för elöverföringen. Det är bra att fågelutredningarna har beaktats i alternativen för elöverföring. Med avsikt på alla fågelutredningars tillförlitlighet påminner enheten om att väsentliga uppgifter föras fram i egna avsnitt, trots att observationerna har gjorts i samband med andra utredningar. Dagarna som det flyttande fågelbeståndet har följts upp är uppenbart färre än vad som sägs i miljöministeriets anvisningar. Om man avviker från anvisningen, bör man motivera varför. Uppgifter om andra projekt och material från utredningar och utredningarnas tidpunkt bör framföras tydligt. I projektområdet och i närheten av elöverföringsrutterna har en sekretessbelagd fågelarts bo

19.6.2023

observerats. Tillräckligt många dagar måste reserveras för artobservationen. Enheten anser att vegetations- och naturtypsutredningar bör genomföras även i elöverföringsrutterna. Projektets konsekvenser för utter och populationen av vildren bör granskas. I programmet saknas uppgifter om hur många dagar som används för utredning av åkergröda, fladdermus och flygekorre. I programmet uppges avståndet till Naturaområden från projektområdets gräns och elöverföringsalternativen har inte beaktats. Naturaområden finns i omedelbar närhet av elöverföringsalternativ ALTB. Konsekvenserna som byggandet av elöverföring orsakar för Naturaområdets skyddsgrunder måste granskas genom att utreda behovet av Naturabedömning eller via Naturabedömning. Behovet av Naturabedömning bör också utredas för Naturaområdet Särkkisenjärvi (SPA), som ligger cirka 3 km från närmaste planerade kraftverk. Det är problematiskt att planerna på solkraft inte har förts fram tydligt som en del av MKB-processen. Solpanelernas konsekvenser för naturmiljön avviker avsevärt från vindkraftverkens konsekvenser och de kan medföra betydande konsekvenser för naturmiljön. Om noggrannare planeringsdetaljer för solkraften inte framförs för projektets hela livscykel, kan bedömningen av konsekvenserna för naturmiljön inte göras på ett tillförlitligt sätt.

NTM-centralen i Södra Österbottens grupp för grundvattenskydd konstaterar att konsekvenserna av elöverföringsalternativen för de klassificerade grundvattenområdena bör bedömas. Av elöverföringsalternativen är ALTB bättre med avsikt på grundvattenskyddet. På den västra och norra sluttningen av Kvarnbacken finns grundvattenpåverkade källobjekt enligt skogslagen, för vilka projektets konsekvenser bör bedömas. I bedömningsprogrammet finns i övrigt korrekta och tillräckligt omfattande uppgifter om närliggande grundvattenområden och geologiska skyddsobjekt. Metoderna för bedömning av konsekvenser för mark- och berggrunden är tillräckliga med avsikt på projektområdets karaktär. På grund av byggarbeten i projektet måste lokal marktäkt utökas på ett betydande sätt. Marktäktsmängderna och täktens miljökonsekvenser bör bedömas och jämföras samt även möjligheterna att utnyttja återvunnet material granskas.

NTM-centralen i Södra Österbottens miljöskyddsgrupp för vatten och jordbruk konstaterar att det finns torvutvinningsområden för husbehov och miljötillståndspliktiga torvutvinningsområden i närheten av projektområdet och elöverföringsalternativen. I motsats till vad som sägs i MKB-programmet, känner NTM-centralen inte till verksamma torvutvinningsområden i projektområdet eller de alternativa elöverföringsrutterna. När det gäller projektets eventuella konsekvenser för torvutvinningen samt projektets och torvutvinningens samverkan i synnerhet när det gäller granskning av utsläppen i vattnen bör även utvinningsområden utanför projektområdet beaktas. Gruppen påminner om

19.6.2023

att det stundtals är otydligt i programmet vad som avses med olika områdestermer och samt när bedömningarna också gäller överföringsledningarnas områden och när endast projektområdets gräns. Fårar som ligger i projektområdet och som klassificeras som vattendrag samt eventuella dikningssammanslutningar bör utredas. Konsekvenserna av servicevägar, nya uppgrävda diken samt kabelgrävningar för torrläggningen av jord bör också utredas och konsekvenserna för diken i förhållande till över- och underskridningar bedömas. Ett särskilt tack riktas till att sura sulfatjordar har beaktats.

NTM-centralen i Södra Österbottens grupp för översvämningsskydd och torrläggning påpekar att det finns flera dikningsbolag i projektområdet, vilka borde beaktas i planeringen av kraftverk, vägar och kraftledningar i projektet. Nödvändiga genomföringar bör dimensioneras rätt och kablarna bör sänkas ner tillräckligt djupt i dikesbotten.

NTM-centralen i Södra Österbottens vattenvårdsgrupp konstaterar att på förhand uppskattat uppstår projektets största vattendragspåverkan av vägbyggen och byggande av vägdikeyn. I fråga om solkraft uppkommer eventuellt också konsekvenser för vattendragen av behövlig dränering. Gräv- och dräneringsarbeten kan orsaka erosion, belastningsökning och sänkning av grundvattenytan. Partikeltransport ut i vattendragen inverkar skadligt på vattenkvaliteten och den ekologiska statusen i vattendragen. Projektet får inte hindra vattenorganismerna från att röra sig fritt i projektområdet. Dikningar kan medföra förändringar i områdets vattenbalans, framför allt under perioder med lågvattenföring. Sänkning av grundvattenytan i sura sulfatjordar orsakar surt och metallhaltigt avrinningsvatten och på torvmarker urlakning av närsalter i avrinningsvattnet. För att bedöma solkraftens konsekvenser för vattendragen måste placeringen av solpanelerna framföras på en karta i bedömningsbeskrivningen. Om det finns vattenförekomster eller småvatten i elöverföringsrutterna, ska de nämnas i bedömningsbeskrivningen och konsekvenserna som de utsätts för bedömas. I fråga om sura sulfatjordar måste man redogöra, vilket material som används för att bedöma deras läge och framföra åtgärder i syfte att minimera olägenheterna som de ger upphov till. Förekomsten av sura sulfatjordar längs elöverföringsrutterna ska framföras på en karta och deras konsekvenser för ytvattnen bedömas även i rutterna. I bedömningsbeskrivningen måste också framföras preliminära rutter för servicevägar och eventuellt dräneringsbehov som byggande av dem fordrar samt eventuella konsekvenser för områdets hydrologi framföras. I det stora hela bör eventuella konsekvenser för vattendraget beaktas i projektet, även indirekta, och man bör sträva efter att minska dem.

Sammandrag av åsikter

I åsikterna av privatpersoner framförs ställningstaganden till följande delområden i bedömningen:

Alternativ som granskas och projektbeskrivning: Önskemål framförs om att elektricitet ska kunna överföras i redan befintliga ledningar och i samma terrängkorridorer. Många som framfört åsikter anser att inte ett endaste vindkraftverk får byggas i området och att 0-alternativet måste väljas. Åsikten är att miljötillstånd måste sökas för varje enskilt kraftverk, eftersom de kan orsaka olägenheter i enlighet med lagen om grannelagsförhållanden. Det påpekas också att det finns en fritidsbostad i närområdet som inte nämns i programmet. Ytterligare framförs att vindkraftsprojekten bör placeras i stora enheter utan att störa människor, bebyggelse eller natur.

Landskapet och den byggda kulturmiljön: Landskapskonsekvenserna bekymrar, eftersom det finns flera kulturlandskapsområden i området och bebyggelse i närheten av projektområdet. Illustrationerna är bristfälliga och av dessa framgår inte projektets landskapskonsekvenser. I åsikterna krävs att det görs visualiseringar med animationsteknik över områdets insjöstränder genom att använda 4D-teknik och virtuell teknik. Konsekvenserna av flyghinderljusen och blinkande ljus och skuggor bör framföras noggrant. Utsiktsanalyserna bör även göras från kulturmiljöobjekt och från Lakeaharju. Konsekvenserna för landskapet på grund av elöverföringen och nödvändig infrastruktur måste bedömas.

Marken, yt- och grundvattnen: Oro framförs över markvibrationer och konsekvenserna av detta för marken och en utredning krävs om detta. Ytvatten som rinner från projektområdet kan vara skadligt för grundvattnet. Det bör utredas hur man går till väga med rinnande olja om det exempelvis inträffar en eldsvåda.

Växtlighet, värdefulla naturobjekt och fornlämningar: Oro framförs över att Naturaområden och naturskyddsområden kommer att lida av projektet. Påpekas att det finns forngravar som inte har undersökts i området.

Djurlivet: I naturutredningen måste noggrannare utredas konsekvenserna för områdets djurliv. Vindkraftverken påverkar djurens hälsa och stressnivå. Konsekvenserna av infraljud och seismiska vibrationer för djuren och ekosystemen i vattendragen har inte beaktats. Oro framförs också om de splittrade livsmiljöerna. Området är vildrenens övervintringsområde och ett tjäderspelområde, vilket måste beaktas i konsekvensbedömningen. I närområdet finns också ett fiskgjuserevir och det framförs oro över huruvida det kommer att bevaras.

Människans hälsa, levnadsförhållanden och trivsel: Projektet kan inte förenas med boendehälsan, näringarna och naturvärdena. Oro framförs över bullret från vindkraftverken och det krävs en bedömning om vilka

19.6.2023

konsekvenser faktiskt ljudtryck och varierande kraft har. Ljudmodelleringarna är bristfälliga. Oro framförs också över annan hälsopåverkan, exempelvis olägenheter som vindkraftverkens infraljud har för människornas och djurens hälsa. Invånarenkäten måste göras inom minst 20 kilometers radie från projektområdet. Invånarna känner att grundsäkerheten hotas och att projektet påverkar det psykiska välmåendet negativt redan nu. Användning av området för rekreation, bland annat den årliga skidtävlingen, riskeras på grund av riskerna som vindkraftverken medför.

Samhällsstruktur, markanvändning och materiell egendom: Om det behövs en ny terrängkorridor för elöverföringsledningen, ska markägarna kompenseras för värdet på marken som hamnar under ledningen antingen med arrende eller genom att bytesjord skaffas i stället. I flera åsikter konstateras att närbyarna och grannkommunerna får olägenheterna, medan nyttan huvudsakligen tillkommer Kronoby kommun och en liten grupp som drar nytta av arrendeinkomsterna. Det anses att andra former för att producera förnybar energi skulle sysselsätta befolkningen. Projektet kan inte förenas med näringarna och konsekvenserna för näringarna, bland annat turismen och jordbruket, kommer enligt planerna inte att bedömas grundligt. Det anses att lönsamheten i näringsidkande är hotad på grund av projektet. Det framförs bekymmer om att värdet på tomterna för fritidsboende kommer att sjunka och det fordras en utredning av AKA-fastighetsvärderare om konsekvenserna för bostadshusens värde. I programmet nämns inte rivningen av kraftverkens betongfundament och vägnät efter att drifttiden har gått ut. Landskapet borde återställas. I landskapsplanen har projektområdet inte klassificerats som vindkraftsområde och det strider också mot Södra Österbottens och Mellersta Österbottens landskapsplaner.

Samverkan: I bedömningsprogrammet beaktas inte projektens samverkan i fråga om infraljud, och en utredning krävs om detta.

Allmän säkerhet, miljörisker och klimatpåverkan: I åsikterna krävs en jämförelse av miljökonsekvenserna av vindkraftsprojektet och andra produktionsformer för förnybar energi och av kolavtrycket. Bekymmer framförs om byggande av vindkraftskomponenter och jordmetaller som används för ändamålet, vilka importeras från Kina.

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDEN OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Programmet för miljökonsekvensbedömning omfattar kraven på innehåll som nämns i 3 § i MKB-förordningen och bedömningsprogrammet har behandlats på det sätt som krävs enligt MKB-lagstiftningen.

Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör följande aspekter som framförs av kontaktmyndigheten (punkterna KM nedan) beaktas när bedömningsbeskrivningen och tillhörande utredningar görs upp.

Beskrivning av projektet och projekialternativen

I projektbeskrivningen presenteras nationella och regionala energi- och klimatmål samt projektets konsekvenser när det gäller att uppnå klimatmålen. I projektets tekniska beskrivning framförs projektets markanvändningsbehov, vindkraftverkens konstruktioner, anslutning till elöverföringen, preliminära planer på vägnätet som planeras i projektområdet och preliminära uppgifter om avfall som uppstår.

Till MKB-förfarandets viktigaste principer hör granskningen av alternativ, vars syfte är att stöda beslutsfattandet genom att framställa information om alternativa projektlösningar och deras miljökonsekvenser samt konsekvensernas skillnader. I bedömningsprogrammet framförs utöver det s.k. 0-alternativet två alternativ, som avviker från varandra i fråga om kraftverkens totala antal. När det gäller elöverföringen granskas två olika alternativa elöverföringsrutter. I bedömningsprogrammet framförs dessutom eventuell produktion av solenergi i området, som beskrivs noggrannare i beskrivningsskedet.

KM: Kontaktmyndigheten sammanfaller med Mellersta Österbottens miljöhälsovårds synpunkt om att det inte anses finnas äkta skillnader av betydelse mellan projekialternativen (ALT1 och ALT2). I bedömningsprogrammet framförs tydligt bedömningsalternativen med hjälp av kartor. Projektets läge, syfte och tekniska beskrivning presenteras tillräckligt för programskedet. Projektbeskrivningen ska dock preciseras utgående från de tilläggsuppgifter som erhålls under bedömningen.

När det gäller elöverföring framförs inga schematiska bilder av terrängkorridoren, där två ledningar kommer att löpa. Om elektriciteten överförs i en ny luftledning som byggs bredvid den nuvarande kraftledningen, ska illustrationer framföras och konsekvenserna av den bredare terrängkorridoren bedömas. I konsekvensbedömningen specificeras konsekvenserna som uppstår på grund av röjning av den nya ledningskorridoren och konsekvenserna av detta som uppstår då den nuvarande ledningskorridoren utnyttjas genom att förnya stolparna. Bedömning av elöverföringens konsekvenser har inte till alla delar framförts. När det gäller elöverföringsledningarna måste det beaktas att de planerade kraftledningarna är långa i förhållande till antalet kraftverk.

Kontaktmyndigheten är av samma åsikt med flera som gett utlåtande att bedömningsprogrammets uppenbara brist är att planerna på att utnyttja eventuell solenergi inte har framförts tydligt redan i detta skede av MKB-processen. Konsekvenserna av solpaneler för miljön avviker avsevärt från

vindkraftverkens konsekvenser. Den planerade arealen för solenergi, dess placering, kraftverksområdets nuvarande tillstånd och solenergens konsekvenser under hela livscykeln ska framföras tydligt i bedömningsbeskrivningen.

Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsprogrammet framförs planer, tillstånd och därmed jämförbara beslut som krävs och eventuellt behövs för projektet.

KM: Nödvändiga planer och tillstånd har beskrivits på ett tydligt sätt. I bedömningsbeskrivningen bör också beaktas behovet av tillstånd för behandling av eventuell överskotts jord.

När det gäller behovet av miljötillstånd påminner kontaktmyndigheten om att kraftverken i princip bör planeras så att driften inte orsakar oskäligt besvär som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden och således överskrider gränsen för behovet av miljötillstånd.

Enligt utlåtandet av museerna i Seinäjoki måste det beaktas att tillståndet för att rubba en fast fornlämning enligt 11 § i lagen om fornminnen som nämns i bedömningsprogrammets tabell 5.2. beviljas av Museiverket och inte NTM-centralen. Kronoby tillståndssektion påpekar i sitt utlåtande att byggnadsinspektören beviljar tillstånd för vindkraft.

Miljöns nuvarande tillstånd, miljökonsekvenser som bedöms och metoder

I bedömningsprogrammet beskrivs projektområdets nuvarande tillstånd när det gäller markanvändning och planläggning, landskapet och kulturmiljön samt naturmiljön. I bedömningsprogrammet framförs att avståndet för bedömning av landskapskonsekvenser är upp till tio kilometer. I allmänhet bedöms konsekvenserna cirka 30 kilometer från vindkraftverken. Konsekvenserna av elöverföringssträckningarna bedöms på 200–1000 meters avstånd beroende på bedömningsobjekt. Konsekvenserna för människorna bedöms på cirka 2–5 kilometers avstånd från projektområdet. Konsekvenserna kommer till lämpliga delar att bedömas med metoden som är allmänt i bruk i Imperia-projektet.

KM: Metoderna som används för att fastställa konsekvensernas betydelse har framförts knapphändigt, men tillräckligt för programskedet. Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsbeskrivningen måste skilt för varje konsekvens framföras hur konsekvensernas betydelse har fastställts. Eftersom granskningsområdets storlek varierar skilt för varje konsekvenstyp, måste konsekvensområdena för vindkraftsparken och elöverföringen framföras tydligt i bedömningsbeskrivningen skilt för alla konsekvenstyper som bedöms. Uppmärksamhet måste fästas på

bedömning av elöverföringens konsekvenser så att bedömningen täcker alla konsekvensobjekt, även med avsikt på elöverföringen.

MKB-förfarandet och arrangemang för deltagande

I bedömningsprogrammet beskrivs bedömningsförfarandets skeden, parter, växelverkan och kommunikation som ingår i förfarandet samt en bedömning av projektets tidtabell. Till stöd för bedömningen finns en uppföljningsgrupp, som sammanträder både i program- och beskrivningsskedet.

KM: Förslaget om hur MKB-förfarandet och deltagandet ordnas överensstämmer med principerna enligt MKB-lagen. MKB-förfarandets centrala syfte är att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta och därför påminner kontaktmyndigheten om att det bör satsas tillräckligt på informationen och möjligheterna för berörda att framföra respons under bedömningsförfarandets förlopp. När det gäller invånarenkäten konstateras att enkäten är öppen för alla intresserade på webben under tiden som bedömningsprogrammet är framlagt till påseende. I bedömningsbeskrivningen måste det beskrivas hur man har informerat om enkäten och till vilka områden enkäten har riktats.

Projektets konsekvenser sträcker sig till Södra Österbotten, varför kontaktmyndigheten rekommenderar att uppföljningsgruppen kompletteras med en representant för museerna i Seinäjoki.

Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Enligt bedömningsprogrammet bedöms konsekvenserna för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel såväl ur fasta boendes som fritidsboendes synvinkel. Vindkraftsprojektets mest betydande konsekvenser uppskattas vara konsekvenserna av driftljud och blinkande ljus och skuggor samt konsekvenserna för levnadsförhållandena och trivseln såsom även förändringar som sker i landskapet. Responsen från invånarenkäten utnyttjas för att identifiera konsekvenserna. När det gäller elöverföringen bedöms också eventuella konsekvenser före rekreativ användning.

KM: För att man i bedömningen ska kunna beakta i synnerhet konsekvenserna för befolkningen i närområdet, måste byggnaderna i närområdet och deras användningsändamål ses över i bedömningsbeskrivningen. I projektområdets omgivning förekommer idag inga verksamheter som orsakar buller eller blinkande ljus och skuggor. Projektet förändrar också landskapet. I bedömningen bör dock beaktas konsekvenserna av förändringar som sker i ljud- och ljusförhållandena och landskapet för närinvånarnas trivsel och hälsa samt områdets rekreativ användning.

Bullerkonsekvenser

Bullerkonsekvenserna under vindkraftverkens drifttid bedöms med hjälp av bullermodelleringar. I modelleringarna och resultatrapporteringen följs miljöministeriets anvisning om bullermodellering av vindkraftverk som har publicerats i februari 2014. Resultaten jämförs med riktvärdena för utomhusbuller av vindkraftverk enligt statsrådets förordning 1107/2015. Lågfrekvent buller modelleras när det gäller bostadshus och fritidsbostäder som ligger närmast vindkraftverken.

KM: I bedömningsprogrammet beskrivs inte det nuvarande tillståndet i fråga om områdets ljudlandskap. Kontaktmyndigheten påpekar att bullermodelleringarna och rapporteringen av dem i princip bör göras enligt miljöministeriets anvisningar med vindkraftverkstyper som har motsvarande effekt och som till andra egenskaper motsvarar den maximala kraftverksstorlek som framförs i bedömningsprogrammets alternativ.

Om bullermodelleringarna inte kan göras med de maximala kraftverkstyper som framförs i alternativen, bör försiktighetsprincipen efterföljas i modelleringarna. I bedömningsbeskrivningen bör på ett tydligt sätt framföras skillnaderna mellan kraftverkstyperna i modelleringarna och alternativen samt bedömningar av konsekvenserna som skillnaderna orsakar för källbullernivån och spridningen av buller. Eventuella osäkerhetsfaktorer i modelleringen bör även framföras i fråga om spridningen av lågfrekvent buller. I bedömningen av buller som hörs inomhus bör social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015) beaktas.

I åsikterna framförs oro över konsekvenserna för hälsan som uppstår av infraljud från projektet. Kontaktmyndigheten anser att det är bra att det finländska byggnadsbeståndet beaktas i bullermodelleringarna och beräkningen av lågfrekvent buller.

Om bullerriktvärdena överskrids på basis av modelleringar och bedömningar, bör antalet bostadshus och fritidsbostäder samt eventuellt planlagda tomter som blir kvar i bullerområdet framföras såsom också ett förslag till omplacering av kraftverken eller ändring av deras antal i syfte att förebygga olägenheten.

Konsekvenser av skuggbildning

Mängden blinkande ljus och skuggor som vindkraftverken orsakar för de närliggande bostadshusen och fritidsbostäderna bedöms med hjälp av modelleringar.

KM: Modelleringarna bör genomföras med de kraftverkstyper som har samma rotorlängd och totalhöjd som de maximala måtten i

19.6.2023

genomföringsalternativen som är med i granskningen. I Finland finns inga fastställda riktvärden för mängden skuggbildning, varför rekommendationerna och gränsvärden som tillämpas i andra länder bör användas som hjälp i konsekvensbedömningen. Modelleringsarna bör göras med en metod som inte tar hänsyn till trädbeståndets skyddande effekt.

I bedömningsbeskrivningen bör antalet bostadshus och fritidsbostäder samt tomter som planerats för eventuellt bostadsbruk presenteras för olika timzoner såsom även en bedömning av behovet att ändra kraftverkens placering eller antal om mängden blinkande ljus och skuggor överskrider rikt- och gränsvärdena som tillämpas i Sverige och Danmark.

Konsekvenser för landskapet, den byggda kulturmiljön och fornlämningarna

Projektets konsekvenser för landskapet och kulturmiljön bedöms som expertbedömning. Synlighetsanalys och illustrationer används som bedömningsmetod för landskaps- och kulturmiljökonsekvenser. Landskapskonsekvenserna bedöms på cirka 30 kilometers avstånd och konsekvenserna för kulturhistoriska objekt på cirka 10 kilometers avstånd från kraftverken. Arkeologisk inventering av projektområdet och elöverföringsrutterna utförs år 2023.

KM: I projektets verkningsområde finns flera värdefulla landskapsområden och kulturmiljöobjekt. Även längs eller i närheten av elöverföringsrutterna finns värdefulla landskapsområden av riks- eller landskapsintresse på en sträcka av flera kilometer. I bedömningen av landskapskonsekvenserna måste placeringen av elöverföringsledningarna i förhållande till värdefulla objekt beaktas. Visualiseringar av elöverföringen och vindkraftverken bör göras upp från flera olika bildvinklar för de närmaste värdefulla landskapsområdena av landskaps- och riksintresse. Illustrationer bör även framföras för kraftledningar och synligheten nattetid när flyghinderljuset syns samt av andra vindkraftsprojekt eller kraftledningar som eventuellt framträder i landskapet. I illustrationerna bör man använda kraftverkstypen som till sin totala höjd och rotordiameter motsvarar de maximala längderna enligt alternativen. Det skulle också vara bra att göra upp illustrationerna som videomodelleringar.

Uppgifterna i anslutning till uppdateringen av Södra Österbottens landskapsplan ska bifogas till beskrivningen. I konsekvensbedömningarna ska också kulturmiljöobjekt och landskapsområden som anvisats som betydande i inventeringarna för utkastet till landskapsplan granskas.

I den arkeologiska inventeringen ska aspekterna som konstaterats i museernas utlåtanden om fornlämningar och andra arkeologiska kulturarvsobjekt beaktas i området av projekt- och elöverföringsrutterna. Inventeringsrapporten skickas till landskapsmuseet. Museerna begär också

19.6.2023

att förändringarna som projektet och elöverföringsrutterna orsakar för det arkeologiska kulturarvet i närlandskapet ska beaktas i konsekvensbedömningen.

Konsekvenser för samhällsstrukturen, markanvändningen och den materiella egendomen

I bedömningen granskas projektets förhållande till den nuvarande region- och samhällsstrukturen, gällande och aktuella planer i närområdet och andra kända markanvändningsplaner. I bedömningen granskas bland annat huruvida markanvändning, som på ett väsentligt sätt påverkar projektets genomförbarhet, har anvisats i de gällande planerna eller om projektet förutsätter planändringar eller uppgörande av nya planer. I bedömningen beskrivs också projektets konsekvenser för verkställandet av de riksomfattande målen för områdesanvändningen.

KM: I granskningen beaktas enligt bedömningsprogrammet eventuell samverkan med torvutvinningen i projektområdet. Enligt NTM-centralens uppgifter finns inga aktiva torvutvinningsområden i projektområdet och elöverföringsrutterna. I granskningen bör dock även beaktas de torvutvinningsområden som ligger utanför projektområdet.

I bedömningsbeskrivningen bör plankombinationen enligt de gällande landskapsplanerna i Södra Österbotten, utkastet och tidtabellen för landskapsplanen 2050, de allmänna planeringsbestämmelserna för elöverföring och vindkraftverk enligt utkastet samt projektets konsekvenser för beteckningarna i planutkastet kompletteras.

Enligt nuvarande Österbottens landskapsplan 2040 förutsätter inte projektets storlek att vindkraftsprojektets område anvisas med en planbeteckning. I den framtida landskapsplanen 2050 har gränsen för ett regionalt betydande vindkraftsprojekt dock sänkts till sju kraftverk. Området, till vilket projektet har förlagts har inte anvisats som lämpligt för vindkraft i den framtida landskapsplanen. Eftersom det är osäkert att projektets framskrider före den nya landskapsplanen träder i kraft, bör eventuella konsekvenser av landskapsplanen 2050 för projektet och dess genomföringsmöjligheter granskas i bedömningen.

Konsekvenser för trafiken och luftfartssäkerheten

I bedömningen av trafikkonsekvenserna fokuseras i synnerhet på vägarnas bygg- och förbättringsbehov och den tilltagande trafiken under byggskedet och trafiksäkerheten. Konsekvenserna för flygtrafiken utreds genom att bedöma placeringen av vindkraftverken i förhållande till flygfälten och de officiella flygplatserna.

KM: I bedömningen bör trafikkonsekvenserna för områdets invånare beaktas och även beskrivas de åtgärder, med vilka man försöker minimera de skadliga konsekvenserna av trafiken. I bedömningen bör alternativen för transportrutter framföras såsom även eventuella problematiska punkter i anslutning till dem samt metoderna, med vilka eventuella skadliga konsekvenser kan lindras. Kontaktmyndigheten begär också att anvisningarna och bestämmelserna som framförs i expertkommentaren av NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur samt Traficoms utlåtande om projektets konsekvenser för flygtrafiken ska beaktas.

Konsekvenserna för mark- och berggrunden samt yt- och grundvattnen

Vindkraftsprojektets konsekvenser för mark- och berggrunden hör samman med markberedning såsom gräv-, sprängnings- och deponeringsarbeten. På kraftverksplatserna och i samband med vägbyggen och när stolpkonstruktionerna sätts upp utförs gräv- och jordschaktningsarbeten och det behövs rikligt med marksubstanser. Konsekvenserna för ytvattnen hör samman med jordbyggnadsarbeten. I projektområdet eller elöverföringsrutten finns inga klassificerade grundvattenområden eller kända källor, brunnar eller vattentäkter. I bedömningsprogrammet framförs uppgifter om grundvattenområden som ligger nära projektområdet.

Konsekvenserna för berg- och markgrunden samt yt- och grundvattnen och för fiskbeståndet bedöms av sakkunniga på basis av befintligt material.

KM: Byggandet kan orsaka ökad belastning i ytvattnen, ansamling av sand eller igenslamning av fåror och det kan påverka vattenmängderna i fåror. Projektet kan också försämma vattenkvaliteten i vattenförekomster som ligger nedanför och medföra förändringar i fiskbeståndets levnadsförhållanden. I bedömningen av konsekvenserna för ytvattnen bör i synnerhet framföras metoder, med vilka konsekvenserna för vattendraget kan förebyggas, exempelvis beredskap för kraftig nederbörd. Bedömningen bör även omfatta en bedömning av konsekvenserna som byggandet av vindkraftverk, servicevägar och elöverföring har för fiskbeståndet. När servicevägar byggs får vägtrumorna inte hindra att vattenorganismerna kan röra sig fritt.

Fåror som ligger i projektområdet och som klassificeras som vattendrag samt eventuella dikningsammanslutningar bör utredas och beaktas. Konsekvenserna av byggande för torrläggning av mark bör utredas. Om det finns vattenförekomster eller småvatten i elöverföringsrutterna, ska de nämnas i bedömningsbeskrivningen och konsekvenserna som de utsätts för bedömas.

Avståndet till grundvattenområden bör också uppges för elöverföringsrutterna och konsekvenserna av elöverföringsalternativen för

19.6.2023

livsmiljöer som är beroende av de klassificerade grundvattenområdena bör bedömas. På den västra och norra sluttningen av Kvarnbacken finns grundvattenpåverkade källobjekt enligt skogslagen. Projektområdets konsekvenser för dessa källobjekt bör bedömas. I bedömningsprogrammet finns i övrigt korrekta och tillräckligt omfattande uppgifter om närliggande grundvattenområden och geologiska skyddsobjekt.

I bedömningsbeskrivningen framförs solpanelernas läge tillräckligt noggrant på en karta för att deras konsekvenser för vattendragen ska kunna bedömas. När det gäller solpanelerna måste konsekvenserna för ytvatten på grund av eventuellt dräneringsbehov eller dikning bedömas.

I fråga om sura sulfatjordar måste man utreda, vilket material som används för att bedöma deras läge. Förekomsten av sura sulfatjordar måste också bedömas längs elöverföringsrutterna och presenteras på en karta. Sura sulfatjordars konsekvenser för ytvatten måste bedömas och åtgärder framföras i syfte att minimera eventuella olägenheter.

NTM-centralen i Egentliga Finlands fiskerimyndighet förutsätter att elprovfiske utförs i Raisjoki och Porasjoki för att bedöma projektets fiskeriekonomiska konsekvenser. Kontaktmyndigheten begär att fiskerimyndighetens utlåtande beaktas.

Konsekvenser för luftkvaliteten och klimatet

Enligt bedömningsprogrammet granskas projektets klimatkonsekvenser under projektets hela livscykel med beaktande av utsläpp under byggtiden, konsekvenser för växtlighetens kolsänkor och kolreserver samt konsekvenser under drift och på grund av urbruktagning. Projektets klimatkonsekvenser bedöms genom att jämföra vindkraftens utsläppsvärden med elproduktion som grundar sig på förbränning. Bedömningen av utsläppen under byggtiden följer standarder för livscykelbedömning och värden i litteraturen. Vindkraftsområdets konsekvenser för området kolsänkor bedöms med hjälp av datamaterial och räknare som framställts av Finlands skogscentral och Naturresursinstitutet.

KM: Kontaktmyndigheten konstaterar att förbudet mot användning av stenkol som energi träder i kraft 1.5.2029, varför det inte är ändamålsenligt att jämföra vindkraftsproducerad el med kolkondenselektricitet. I bedömningen av klimatkonsekvenser som uppstår under drifttiden bör utsläppskoefficienten som förutspås för tidpunkten när vindkraftsparken är i drift användas i stället för den nuvarande utsläppskoefficienten för elproduktion. Utöver utsläppen under pågående bygge som framförs bedömningsprogrammet bör dessutom bedömas utsläppen som uppstår i tillverkningen av produkter som behövs i projektet, under transport av vindkraftsdelar samt från rivning av parken. I bedömningsbeskrivningen bör

19.6.2023

beräkningsgrunderna och källorna som använts i bedömningen framföras. Vindkraftsparkens utsläppskoefficient bör anges som g CO₂/kWh med beaktande av anläggningens hela livscykel.

Utöver vindkraftverkens klimatkonsekvenser bör även klimatpåverkan på grund av byggande och rivning av vägarna, arbets- och lagringsområdena samt det interna elnätet, elstationerna och det externa elöverföringsnätet granskas i bedömningsbeskrivningen. Avlägsnande av träd och växtlighet och röjning av områdena samt begränsning av skogens tillväxt under tiden som produktionen pågår minskar kolsänkorna i området. I bedömningsbeskrivningen bör nödvändiga ändringar av markanvändningen och minskningen av kolsänkorna bedömas under och efter projekttiden.

Med avsikt på anpassning till klimatförändringen bör eventuella risker som klimatförändringen ger upphov till granskas.

Konsekvenser för växtligheten och naturtyperna

Konsekvensbedömningen grundar sig utöver på existerande material även på växtlighets- och naturtypsutredningen som görs upp sommaren 2023. I utredningen beskrivs växtlighetens och naturens allmänna drag och objekt som måste beaktas med avsikt på naturvärdet. I bedömningsprogrammet förblir det oklart om konsekvenserna av elöverföringen ska utredas.

KM: I bedömningen granskas även konsekvenserna längs elöverföringsrutterna. I bedömningen granskas också konsekvenserna av infrastrukturen som byggs i projektet för splittringen av skogarna och de ekologiska förbindelserna. Växtlighets- och naturtypsutredningar bör utföras längs elöverföringsrutterna till den del de anses vara nödvändiga utgående från kartgranskning, befintligt material och konsekvenserna av projektet. Utöver i området för vindkraftsprojektet måste bedömningen av nödvändiga naturutredningar beaktas såsom verkställande av utredningarna i fråga om den interna elöverföringen och elstationen.

Konsekvenser för fågelbeståndet

Konsekvenserna för fågelbeståndet utreds bland annat med hjälp av utredningar om det häckande och flyttande fågelbeståndet samt uggle- och tjäderspelplatser som utförs år 2023. En skild rapport görs upp om rovfåglarna i området. Elöverföringsrutternas konsekvenser för fågelbeståndet bedöms på basis av naturtypsutredningar och uppföljning av det flyttande fågelbeståndet. Utredningarna i terräng kompletteras med uppgifter från databaser och utredningar i olika källor.

KM: NTM-centralens naturskyddsenshet anser att det är bra att fågelutredningarna har beaktats i programskedet när det gäller elöverföringsalternativen. I bedömningsprogrammet framförs att dagarna

19.6.2023

som det flyttande fågelbeståndet följs upp i projektet är uppenbart färre än vad som sägs i miljöministeriets anvisningar. Om man avviker från anvisningarna, måste man motivera varför på basis av befintligt material, observationer, forskningsdata och prövning från fall till fall.

I projektområdet och i närheten av elöverföringsrutterna har en sekretessbelagd fågelarts bo observerats. Tillräckligt med observationsdagar måste reserveras för häckningen och observationer av arten i syfte att göra en tillförlitlig konsekvensbedömning.

Naturresursinstitutet konstaterar att utredningarna om skogshönsfåglarnas lekplatser måste beaktas i placeringen av kraftverken. Hönsfågelbeståndet varierar kraftigt varje år och material som samlats in under enbart ett år är känsligt för sporadiska variationer. Det är bra att kartera vanliga skogsobjekt för att en heltäckande uppfattning om områdets fågelbestånd inte ska hänga enbart på specialobjekt. På grund av våtmarkerna i närmiljön är det skäl att utreda områdets sjöfågelarter för att även kunna bedöma konsekvenserna för sjöfåglarna. Kontaktmyndigheten begär att aspekterna som Naturresursinstitutet framför i sitt utlåtande beaktas när fågelutredningarna och konsekvensbedömningen görs.

Även i andra utlåtanden har uppmärksamhet fästs på att konsekvenserna för områdets höns-, flytt- och rovfågelbestånd ska utredas. Kontaktmyndigheten förutsätter också att kollisionsrisken för häckande och flyttande fåglar samt rovfåglar ska bedömas såsom även eventuella metoder för att lindra kollisionsrisken.

Konsekvenser för övriga djur

I konsekvensbedömningarna koncentrerar man sig på hotade arter och arter som nämns i EU:s habitatdirektivs bilagor II eller IV. Konsekvenserna för vanliga arter bedöms på allmän nivå. Konsekvenserna bedöms skilt för flygekorre, fladdermus och åkergroda.

KM: Projektet ligger i ett område där vildren förekommer, vilket betyder att konsekvenserna för vildrenspopulationen, vildrenens livsmiljö och artens vandringsleder måste bedömas. Konsekvensbedömningen av vildrensstammen har också påpekats i flera utlåtanden och åsikter.

När det gäller utredningarna av åkergroda, fladdermus och flygekorre saknas information i programmet om hur mycket tid som använts för utredningarna. Uppmärksamhet måste fästas på antalet dagar som har använts för utredningarna för att undvika eventuella behov av tilläggsutredningar i projektets senare skeden. Enligt Naturresursinstitutets utlåtande ligger projektområdet inte i vargrevir, men konsekvenserna för stora rovdjur bör beaktas i bedömningen. I projektområdets omedelbara närhet finns vattendrag som är lämpliga för utter, varför även konsekvenserna för utter bör granskas i bedömningen.

19.6.2023

I bedömningen måste också konsekvenserna av eventuell breddning av ledningsöppningen beaktas, ifall en ny ledning byggs för elöverföringen bredvid den befintliga ledningen.

I närheten av projektområdet finns flera djurstall, vilket betyder att projektets konsekvenser utöver för djuren i naturen även för produktionsdjuren bör utredas i bedömningen.

Konsekvenser för Naturaområdena, naturskyddsområdena och objekt i skyddsprogrammen

I projektområdet eller elöverföringsrutterna finns inga skyddsområden. Det närmaste naturskyddsområdet Råyringin lehdot och Naturaområdet Råyringin lehdot SAC ligger på cirka 700 meters avstånd från kraftverksområdet. I omedelbar närhet av elöverföringsrutten ALTB ligger Naturaområdena Jokisuunlahti och Valmosanneva (SPA/SAC). I programmet framförs att det inte finns behov av Naturabedömningar.

KM: Kontaktmyndigheten begär att behovet av Naturabedömning utreds med NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddssethet. Avvikande från det som står i programmet anser NTM-centralens naturskyddssethet att projektet kan påverka Naturaområdena Jokisuunlahti och Valmosanneva och Särkkisenjärvi. Även i fråga om lundarna i Råyrinki framfördes i utlåtandena och åsikterna noggrannare utredning av konsekvenserna. I fråga om Naturaområdena är det viktigt att säkerställa att det finns gröna korridorer runt omkring dem.

I bedömningen bör projektets och elöverföringens konsekvenser för områdena i naturskyddsprogrammen i närområdet. I bedömningsbeskrivningen rekommenderas att avståndet från närmaste planerade kraftverksplats till skyddsområdena uppges. Då kan avståndet mellan den viktigaste störningskällan och skyddsområdet bedömas noggrannare.

Konsekvenser för utnyttjandet av naturresurser

Projektets konsekvenser för utnyttjande av naturresurserna hör bland annat samman med ändringar av skogsområdenas arealer och karaktär samt områden som byggs ut och hindrar marktäkt. Byggande av projektet förutsätter också utnyttjande av naturresurser både i projektområdet och utanför det. Materialmängderna bedöms med avsikt på transportbehov, arealen som krävs för kraftverken samt behovet av marksubstanser.

KM: Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör projektets konsekvenser för de regionala marksubstansreserverna bedömas såsom även konsekvenserna på grund av användning och behandling av överskottsjord som uppkommer i byggarbetet. Dessutom bör man bedöma

i vilken mån återvunna material kan användas i markbyggandet. Konsekvenserna som byggandet av kraftledningar har för utnyttjande av naturresurserna bör också beaktas i konsekvensbedömningen.

Konsekvenser för radarverksamheten och kommunikationsförbindelserna

I bedömningen granskas projektets konsekvenser för radio- och tv-nätverken på basis av utlåtanden.

KM: Traficom har förutsatt att det i planeringen säkerställs att TV- och mobilkommunikationstjänsterna samt radar och radiolänkar fungerar tillräckligt störningsfritt även i framtiden. Digita Oy har påpekat vindparkens och de olika projektens samverkan för antenn tv-mottagningen och via detta bland annat för den allmänna säkerheten. Elisa Abp och Telia Finland Abp har påpekat att radiolänksystem inte kan byggas i det aktuella projektets influensområde i fortsättningen. Telia Finland Abp konstaterar dessutom att projektet bör göra upp en skild riskspänningsutredning över elöverföringsledningarna när det gäller Telias kablar i närheten av projektområdet.

Försvarsmaktens 2 logistikregemente påpekar att sensorsystemen som Försvarsmaktens regionbevakning använder utsätts för de mest betydande och omfattande konsekvenserna av vindkraftverken. Försvarsmakten använder dem för att utföra sin lagstadgade regionbevakningsuppgift.

Enligt utlåtandena ansvarar den projektansvarige för att avlägsna störningarna på egen bekostnad. I bedömningsbeskrivningen bör åtgärderna för att utesluta störningarna framföras. Kontaktmyndigheten begär att ovan nämnda aspekter beaktas i bedömningen och den fortsatta planeringen av projektet.

Vindkraftsområdenas antal, areal och turbinhöjder har ökat avsevärt och de skadliga konsekvenserna av kraftverken har ökat för mätningarna med väderradar och påverkar på detta sätt vädertjänsterna. Därför uttrycker Meteorologiska institutet sin oro över den samverkan som Kvarnbackens och Iso Saapasnevas vindkraftsområden har för vädermätningarna. Kontaktmyndigheten begär att aspekterna som Meteorologiska institutet framför i sitt utlåtande beaktas i planeringen av projektet.

Miljö- och säkerhetsrisker

En identifierad säkerhetsrisk är bland annat att rotorbladet lossnar och fallande is samt trafiksäkerheten under byggtiden. Enligt bedömningsprogrammet har man också för avsikt att identifiera andra miljö- och säkerhetsrisker i anslutning till projektet samt eventuella störningar under projektets livscykel och bedöma deras sannolikhet.

KM: I bedömningen bör risker i anslutning till bland annat exceptionella väderleksförhållanden, fallande is och rotorblad, eldsvådor och oljeskador och deras följder samt riskförebyggande metoder granskas. I planeringen av konstruktionerna bör tillräckliga skyddsavstånd bland annat till vägarna och kraftledningsområdena beaktas.

Österbottens räddningsverk framhäver betydelsen av projektspecifik riskanalys och säkerhetsteknisk utredning och förutsätter att en räddningsplan görs upp för projektet. Kontaktmyndigheten begär att räddningsmyndighetens ståndpunkter beaktas.

Koppling till andra projekt och samverkan med andra projekt

I bedömningsprogrammet konstateras att det inte finns andra kända projekt i närheten av projektområdet, med vilka samverkan borde granskas. Samverkan granskas dock och bedöms enligt programmet med avsikt bland annat på landskapet, rekreationsanvändningen, trafiken, fågelbeståndet och markanvändningen. De närmaste vindkraftsområdena som är i produktion ligger mer än 30 kilometer från projektområdet, men det närmaste projektet under planering ligger på knappt 10 kilometers avstånd och följande planerade områden ligger på cirka 20 kilometers avstånd. På cirka 30 kilometers avstånd finns sex projekt i planeringsskedet.

KM: I bedömningsbeskrivningen bör vindkraftsprojekt som ligger i influensområdet som tillämpas i bedömningen av landskapskonsekvenserna framföras. För att visualiseringen ska vara lättare att läsa, bör bedömningsbeskrivningen utökas med namnen på vindkraftsområdena som framförs på bilden. Antalet projekt bör ses över och uppdaterade uppgifter om projekt som ligger i verkningsområdet, antalet kraftverk i dem samt genomföringsskeden presenteras i beskrivningen.

I bedömningen av samverkan mellan olika vindkraftsprojekt bör i synnerhet konsekvenserna för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel bedömas utöver de objekt som framförs i bedömningsprogrammet. I bedömningen bör även beaktas samverkan av olika vindkraftsprojekt med avsikt på splittrad natur, elöverföringens samverkan och möjligheter till gemensamma elöverföringsträckningar tillsammans med andra vindkraftsprojekt i närområdet. Dessutom bör samverkan av annat vindkraftsbyggande och markanvändning för direktivarternas levnadsförhållanden, förändringar av levnadsmöjligheterna och de ekologiska korridorerna beaktas.

När det gäller trafiken bör i synnerhet samverkan av olika projekt för transporterna längs riksväg 13 beaktas. Projektets eventuella konsekvenser för torvutvinningen samt projektets och torvutvinningens samverkan i synnerhet när det gäller utsläppen i vattnen måste bedömas.

I utlåtandena önskades att projektaktörerna samarbetar i syfte att utveckla konsekvensbedömningen. Samarbete önskades mellan projektaktörerna, centrala myndigheter och kommunerna. Samarbete önskades redan i planeringsskedet i anslutning till radiosystemen och elöverföringen i syfte att minska konsekvenserna för landskapet.

Osäkerhetsfaktorer och metoder för att minska negativa konsekvenser

I bedömningsprogrammet konstateras de viktigaste osäkerhetsfaktorerna i anslutning till bedömningen såsom antagningar och generaliseringar, eventuella ändringar av de tekniska planerna samt de tekniska uppgifternas precision. I bedömningsbeskrivningen kommer man att presentera osäkerhetsfaktorerna i anslutning till bedömningen skilt för varje konsekvenstyp.

KM: Osäkerhetsfaktorerna som har identifierats i bedömningen och deras konsekvenser för bedömningens resultat bör framföras så tydligt som möjligt i bedömningsbeskrivningen så att de kan beaktas i den fortsatta planeringen av projektet. Metoderna för att minska skadliga konsekvenser som framförs i bedömningsbeskrivningen bör vara genomförbara och tillräckligt konkreta.

Uppföljning av konsekvenser

I bedömningsbeskrivningen görs en översiktlig plan i syfte att följa upp projektets konsekvenser.

KM: Behovet av konsekvensuppföljning bör fastställas på basis av projektets konsekvenser och deras betydelse. Förslagna uppföljningar bör vara tydligt avgränsade så att de kan genomföras.

Kompetens hos de som har gjort programmet

Enligt förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bör kompetensen hos de som har gjort upp bedömningsprogrammet framföras.

KM: I bedömningsprogrammet beskrivs den utbildning och roll som personerna som deltar i bedömningen har. I bedömningsbeskrivningen bör man redogöra för experternas erfarenhet och hur många år av erfarenhet som de har.

UTLÅTANDET OM MKB-PROGRAMMET OCH KUNGÖRELSE

NTM-centralen skickar sitt utlåtande samt kopior av utlåtanden och åsikter som lämnats in om MKB-programmet till den projektansvarige. Kontaktmyndighetens utlåtande skickas för kännedom till de instanser, av vilka utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av.

19.6.2023

Utlåtandet om bedömningsprogrammet publiceras på myndigheternas webbplats på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/kvarnbackenvindkraftMKB.

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET TILL OMRÖVNING

Avgiften är 8000 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (11–17 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för den motiverade slutsatsen kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då den motiverade slutsatsen har utfärdats.

TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2023 (TEM/2022/223) 2 §.

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Satu Ala-Könni och avgjorts av ledande expert Elina Venetjoki.

BILAGOR

Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer
Anvisning om yrkande på rättelse av avgift

SÄNDLISTA

Kvarnbacken Vind Ab
Sitowise Oy
Kronoby kommun
Evijärvi kommun
Lappajärvi kommun

19.6.2023

Vetil kommun
Kaustby kommun

FÖR KÄNNEDOM

Instanser som utlåtande har begärts av

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegärandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäranden, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäranden åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post, per telefax eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning som telefax eller e-post finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500
e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster -blankett: www.ntm-centralen.fi

E-tjänster > E-tjänster och blanketter > NTM-centralernas allmänna elektroniska ärendebblankett för företag, föreningar och verksamhetsutövare. Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska. T.ex. en skannad blankett kan skickas via e-tjänsten.