

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

Venna Oy

Utvidgning av mjölkboskapsproduktionen, Åbo**Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning**

Kontaktmyndigheten ger sitt utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning till den projektansvariga på basis av lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen) 18 §.

Tillstånds- och tillsynsverket fungerar som kontaktmyndighet för bedömningsförfarandet.

1 Uppgifter om projektet**1.1 Basuppgifter om projektet**

Projektet för utvidgning av mjölkboskapsproduktionen ligger i området av Åbo stad.

Projektansvarig är Venna Oy. Vykos Oy har fungerat som den projektansvariges konsult i förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projektalternativen

Venna Oy planerar att utvidga mjölkboskapsproduktionen i Paattinen, Tortinmäki by, Åbo. Projektområdet ligger cirka 36 kilometer från Åbo mot Säkylä. Projektområdet är cirka 7,5 hektar. På projektområdet byggs ett lösdriftsstall för mjölkboskap med en robotiserad mjölkningsenhet samt skötsel- och kalvningsutrymmen, en plansilo för foder, ett foderlager, kalvboxar, slambehållare och en torrgödselstad. I det nuvarande gårdscentret sammanförs i fortsättningen ungboskapen. En del av gödsellagringen sker i slambehållare på distans. För gödselspridningen används egna åkrar och arrenderade åkrar.

Alternativ som bedöms i MKB-förfarandet

ALT0: Projektet genomförs inte. Den nuvarande verksamheten fortsätter i gårdscentret, med utrymmen för 150 mjölkkor, 80 kvigor, 40 ungboskap och 40 kalvar.

ALT1: Utvidgning av mjölkboskapsverksamheten till ett nytt område cirka 500 meter från nuvarande gård. Gårdscentret och utvidgningen får utrymmen för 540 mjölkkor, 190 kvigor, 120 ungboskap och 100 kalvar så att kvigorna och ungboskapen placeras i de befintliga djurstallen och mjölkorna och kalvarna i de nya djurstallen. I projektområdet byggs lösdriftsstallet, slambehållarna, torrgödselstaden, kalvboxarna, komponentlagret samt fodersilorna.

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

Noggrannare beskrivning av projektet och projekialternativen framförs i bedömningsprogrammet.

2 Förfarande vid miljökonsekvensbedömning**2.1 Anhängiggörande av bedömningsförfarandet**

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas för projektet på basis av 3 § 2 och 4 momentet i MKB-lagen. Den projektansvarige har 28.5.2026 gjort ett initiativ till att tillämpa ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning i projektet. Kontaktmyndigheten har 1.6.2026 godkänt initiativet om att inleda ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning och anser att ett MKB-förfarande kan tillämpas i projektet utan beslut i ett enskilt fall.

2.2 Förhandsöverläggning och sammanjämkning av bedömningsförfarandet och andra förfaranden

Den projektansvarige har 28.5.2026 tagit initiativet enligt 22 § i MKB-lagen till samordning av ett förfarande för miljökonsekvensbedömning och ett tillståndsförfarande. Kontaktmyndigheten och tillståndsmyndigheten har ansett att projektet är lämpligt för samordning. Kontaktmyndigheten har meddelat om avgörandet till den projektansvarige 1.6.2026.

För att inleda bedömningsförfarandet utan beslut i enskilt fall och samordningen av bedömningsförfarandet och miljötillståndet förutsatte att det hålls en förhandsöverläggning (MKB-lagen 3 § 4 momentet och 22 a § 4 momentet). Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning 1.6.2026 enligt 8 § i MKB-lagen för att främja bland annat helhetshanteringen av de bedömnings-, planerings- och tillståndsförfaranden som projektet fordrar samt för att förbättra informationsutbytet mellan den projektansvarige och myndigheterna.

Utöver den projektansvarige, miljötillståndskonsulterna och Tillstånds- och tillsynsverkets arbetsgrupp deltog personer från följande organisationer i förhandsöverläggningen: Åbo stads miljövärd, Aura kommuns/Koski TI miljövärd och Aura kommuns/Koski TI miljöhälsovård. Dessutom skickade Egentliga Finlands förbund sin kommentar före förhandsöverläggningen.

2.3 Anhängiggörande av bedömningsprogrammet

Bedömningsprogrammet har blivit anhängigt 15.6.2026 då den projektansvarige lämnade in ett program för miljökonsekvensbedömning (senare MKB-program) för projektet utvidgning av mjölkboskapsproduktionen till Tillstånds- och tillsynsverket.

2.4 Meddelande om bedömningsprogrammet och samråd

Kontaktmyndigheten meddelade om bedömningsprogrammet och att det är framlagt till påseende samt om möjligheten att lämna in åsikter och utlåtanden med en offentlig

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

kungörelse 16.6.2026–10.8.2026. Kungörelsen var framlagd till påseende på Tillstånds- och tillsynsverkets webbplats på adressen www.lv.fi//kungorelser-och-offentliga-delgivningar. Meddelande om kungörelsen skickades till Åbo stad och Aura kommun för publicering i enlighet med kommunallagen 108 § (410/2015). Dessutom har information om bedömningsprogrammet och att det är framlagt till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med en annons i Auramaan viikkolehti 16.6.2026. En svenskspråkig tidningsannons publicerades 18.6.2026 i Åbo Underrättelser.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsprogrammet:

- På miljöförvaltningens webbtjänst: www.miljo.fi/Venna-mjolkboskapsprojekt-MKB
- På biblioteket i Aura och i Åbo stadsbibliotek.

Bedömningsprogrammet presenterades 23.6.2026 på gården Venna Oy. Samtidigt presenterades ansökan om miljötillstånd.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsprogrammet

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om bedömningsprogrammet av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Kontaktmyndigheten har tagit emot 5 utlåtanden och 2 åsikter om bedömningsprogrammet. Utlåtanden gavs av följande myndigheter: Åbo stads miljöförvaltningsmyndighet, Åbo stadsmiljöplanläggning, Egentliga Finlands regionala ansvarsmuseum, trafikavdelningen vid Sydvästra Finlands livskraftscentral och Egentliga Finlands Räddningsverk. Koski TL:s miljöskydd och Aura kommun, Egentliga Finlands förbund och Naturresursinstitutet hade inget att anmärka på bedömningsprogrammet.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Begäran om utlåtande och utlåtandena finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/Venna-mjolkboskapsprojekt-MKB.

3.1 Sammandrag av utlåtanden

Allmänt om genomförande av bedömningen

I utlåtandena anses att bedömningsprogrammet identifierar projektets väsentliga miljökonsekvenser och nödvändiga utredningar. Åbo stads miljöförvaltningsmyndighet poängterar att på grund av sammanjämkningen av MKB-förfarandet och miljötillståndsförfarande bör nödvändiga uppgifter och utredningar med avsikt på miljötillståndsprövningen identifieras i bedömningsbeskrivningen. Det är väsentligt att beakta projektets samverkan med det nuvarande djurstallet och konsekvenserna under byggtiden exempelvis när det gäller sprängningar.

Åbo stads planläggning konstaterar att det inte finns någon detaljplan för området. Fastigheten ligger i ett område där varken nu eller i den närliggande framtiden finns behov

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

av att styra markanvändningen med en detaljplan. Den planerade verksamheten överensstämmer med översiktsplanen 2029. Planläggningen preciserar att lednings- eller sträckningsreserveringen som reserverats för samhällstekniskt underhåll genom området är inte precis till läget och på basis av uppgifterna just nu finns det inte ens verkligt behov av den just nu.

Det regionala ansvarsmuseet för Egentliga Finland bedömer att projektet inte har betydande konsekvenser för kulturmiljön. Kulturmiljöns nuvarande tillstånd har beskrivits tillräckligt och det finns inte behov av tilläggsutredningar av kulturmiljön.

konsekvenser för vattendragen

Åbo stads miljöförvaldighet konstaterar att betydande ökning av antalet djur ökar mängden gödsel som uppstår på ett betydande sätt, vilket betyder att närsaltsbelastningen av gödsellagringen och i synnerhet gödselspridningen och dess konsekvenser för vattendragen bör granskas tillräckligt noggrant i bedömningsbeskrivningen. Åkrarna som används för gödselspridning ligger bland annat i strandområdena längs Patis å och Järvijoki å och i S:t Marie bassängens när- och fjärrskyddszoner. I utlåtandet förs bestämmelser och begränsningar som gäller för gödselspridning fram, vilka bör beaktas i beräkningen av åkerområdena som är lämpliga som gödselspridningsarealer.

Konstateras att i bedömningen av närsaltsbelastningen bör det nuvarande belastningsläget och ekologisk status i de mottagande vattendragen beaktas. Projektets konsekvenser bör granskas i relation till uppnåendet av målen för vattenvården och genomföringen av målen i åtgärdsprogrammet för vattenvården i Egentliga Finland och Satakunta.

Lukt och luftutsläpp

Åbo stads miljöförvaldighet anser att i miljökonsekvensbedömningen bör utöver djurställen även granskas konsekvenserna av slambehållarna och av lagring, behandling och spridning av övrig gödsel för lukt- och luftkvalitetskonsekvenserna. Vid sidan av utsläpp av lukt skulle det vara nödvändigt att noggrannare bedöma betydande utsläpp med avsikt på luftskyddet, i synnerhet ammoniakutsläppens konsekvenser och metoderna för att minska dem.

Miljöförvaldigheten anser att bedömningen av miljökonsekvenserna borde innehålla en noggrannare bedömning av konsekvenserna som uppstår av övertäckningen av slamcisternerna för lukt-, ammoniak- och luftutsläppen samt granska övertäckningens betydelse som metod för att minska utsläppen. Dessutom bör ur miljökonsekvensernas synvinkel motiveras varför övertäckning inte anses vara en ändamålsenlig lösning även annars, förutom ur ekonomisk synvinkel.

Trafikkonsekvenser

Trafikavdelningen vid Sydvästra Finlands livskraftscentral anser det vara nödvändigt att beskriva på kartan transportförbindelserna som används och även utreda transporternas

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

konsekvenser i synnerhet när det gäller funktionen hos landsvägsanslutningen som används och för trafiksäkerheten. Trafikavdelningen konstaterar att transportförbindelsen från projektområdet bör verkställas via existerande anslutningar. Om trafiken löper från den befintliga anslutningen för Rantala skogsväg till Säkyläntie, borde ändring av användningssyfte ansökas för anslutningen så att den är avsedd för företagsverksamhet. I anslutningstillståndet ges noggrannare anvisningar för eventuell förbättring av anslutningen.

Kemikaliesäkerhet

Egentliga Finlands räddningsverk påpekar att de farliga kemikalierna på objektet består huvudsakligen av bränsle, olja, gödsel samt av konserveringskemikalier och kemikalier för tvättning. Räddningsverket påpekar behovet av en anmälan enligt kemikaliesäkerhetsbestämmelserna.

3.2 Sammandrag av åsikterna

I en åsikt anses att bedömningen av projektets konsekvenser för grundvattnet är otillräcklig och den grundar sig inte på uppmätta eller kartlagda uppgifter. Projektets omfattning och 2, 4-dubbel ökning av djurantalet fordrar noggrannare utredningar. Framförs att utredningarna av mark- och berggrunden bör utföras med borrhningar, i vilka utreds mark- och berggrundens kvalitet, skiktjocklek och eventuella strömningsförbindelser för grundvattnet i synnerhet där nya slambehållare och torrgödselstaden placeras. Dessutom bör en övergripande kartläggning av närområdets brunnar utföras på minst 1–2 km:s radie från projektområdet och konsekvenserna för dessa bedömas. I åsikten anses det vara en risk att slambehållarna inte är övertäckta, vilket även kan påverka grundvattnet via avrinningsvatten och läckage.

I åsikten konstateras att lösningen för vattenanskaffning borde vara klarlagd redan i bedömningsbeskrivningsskedet, för att konsekvenserna för områdets grundvatten ska kunna utredas. Konsekvenserna av eventuellt vattenuttag från en borrhning bör bedömas.

Informationen om bedömningsprogrammet i projektets närliggande grannskap anses vara otillräcklig och framförs att i bedömningsbeskrivningsskedet borde informationen ordnas direkt med ett meddelande som delas ut per post, inte enbart med kungörelser och på webbplatser. Även om evenemanget som ordnas för allmänheten bör i tillräckligt god tid informeras för hushållen i närområdet.

I åsikten framförs vägspåret till skogsfastigheten som bör hållas i användbart skick även under byggskedet. Om ändringar av vägservitutet och vägens fåra behöver göras, borde Venna Oy ansvara för dem och de kostnader som arbetet medför.

4 Myndighetens ställningstagande till bedömningsprogrammets omfattning och exakthet samt anvisningar för utarbetandet av konsekvensbeskrivningen

4.1 Bedömningens omfattning och exakthet

Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningsprogrammet för utvidgningen av Venna Oy:s mjölkboskapsproduktion uppfyller innehållskraven enligt MKB-lagen och -förordningen som ställts upp för ett program för miljökonsekvensbedömning. Beskrivningen av miljökonsekvensbedömningen är tydlig och miljökonsekvenserna som projektet orsakar har identifierats.

Enligt bedömningsprogrammet är de sannolikt betydande miljökonsekvenserna som orsakas av verksamhetens utvidgning enligt den preliminära bedömningen konsekvenserna i fråga om lukt, buller och för landskapet. Dessutom ökar miljökonsekvenserna mycket lindrigt när det gäller konsekvenserna för vattendraget och för luftkvaliteten. Enligt den preliminära bedömningen har projektet sannolikt inga sådana betydande miljökonsekvenser som skulle vara stora eller mycket stora till sin betydelse.

Kontaktmyndigheten anser att projektets sannolikt betydande negativa miljökonsekvenser riktas till människornas levnadsförhållanden, trivsel och hälsa. Lukt- och bullerkonsekvenserna bör bedömas som en del av konsekvenserna som riktas till människorna. Konsekvenserna för landskapet kan bedömas som indirekta konsekvenser för människorna såsom även framförs i bedömningsprogrammet. Värdefulla områden i landskapet och kulturmiljön ligger långt från projektområdet, varför de enligt en preliminär bedömning inte orsakar landskapskonsekvenser.

Trots att inga andra sannolikt betydande konsekvenser har identifierats för projektet enligt den preliminära bedömningen, bör dessa dock utredas i den utsträckning att en motiverad bedömning kan göras om deras betydelse. Till betydelsen uppenbart obetydliga konsekvenser kan lämnas utanför bedömningen och avgörandet motiveras kort i bedömningsbeskrivningen.

Bedömningsprogrammet koncentrerar sig på att granska miljökonsekvenserna av utvidgningen av djurstallet på projektområdet och verksamheterna i dess omedelbara närhet. Trafiken under verksamheten och gödselspridningen är verksamheter som ligger utanför projektet. Kontaktmyndigheten preciserar att miljökonsekvensbedömningen också bör täcka den befintliga verksamheten och de ändringar som görs i den. Alternativ ALT1 innefattar ändring av det befintliga lösdriftsstallet för mjölkkor till ett lösdriftsstall för kvigor, vilket kan ändra miljökonsekvenserna som uppstår. På grund av att miljötillståndet och MKB-förfarandet behandlas samtidigt är det väsentligt att de handlar om samma helhet.

Gödselspridningsåkrarna som finns i omedelbar närhet av gårdscentret och lösdriftsstallet som ska byggas bör beaktas till den del som de kan ha konsekvenser som förstärker projektets skadliga konsekvenser. I fråga om dessa bör uppmärksamhet fästas i

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

bedömningen på den tilltagande gödselmängden och miljökonsekvenserna på grund av flyttning och transporter av gödsel.

Kontaktmyndigheten konstaterar att till övriga delar kan miljökonsekvenserna som orsakas av gödselspridningsåkrarna i huvudsak avgränsas så att de ligger utanför bedömningen. Kontaktmyndigheten sammanfaller med standpunkten i bedömningsprogrammet, enligt vilken gödselspridningsåkrarna är åkrar som redan är i odlingsbruk och på vilka gödsel eller gödselmedel sprids i vilket fall som helst. Kontaktmyndigheten tillför att avtals- eller arrendeåkrar, vilka kan variera under olika år, kan användas för gödselspridningen och att de på så sätt inte hör intensivt samman med projektet. I bedömningsprogrammet har statsrådets förordning identifierats (den s.k. fosforförordningen SRf 64/2023) som reglerar mängden fosforgödsel i gödsel eller gödselpreparat som sprids ut skilt för varje växtskifte på basis av växt, skördenivå och markens bördighetsklass). Dessutom har nitratförordningen (SRf 250/2014) identifierats, vars syfte är att förebygga och minska användning, lagring och behandling av gödsel och andra gödselmedel samt utsläpp som orsakas av djurproduktion i ytvattnen, grundvattnen, marken och luften. I sitt utlåtande framför Åbo stads miljöförvaldmyndighet begränsningarna i Åbo stads miljöförvaldsbestämmelser och skyddsområdesbestämmelserna för S:t Marias bassäng som gäller gödselspridning, som för sin del styr gödselspridningen till lämpliga områden. I projektet bör man dessutom försäkra sig om att det används tillräckligt med gödselspridningsåkrar för att normerna som riktas till gödselspridning uppfylls.

Enligt MKB-förordningen ska det i miljökonsekvensbeskrivningen framföras ett förslag till åtgärder, med vilka identifierade och betydande skadliga miljökonsekvenser kan undvikas, förebyggas, begränsas eller avlägsnas. Av bedömningens resultat ska det framgå vilka lindringsåtgärder som eventuellt redan har beaktats i bedömningen och på vilket sätt de granskade lindringsåtgärderna och osäkerheterna i bedömningen har påverkat konsekvensernas betydelse. De förmildrande metoderna bör i första hand riktas till sannolikt betydande konsekvenser bl.a. konsekvenser av lukt, som projektet orsakar. Konsekvenserna av eventuellt förmildrande åtgärder, såsom exempelvis övertäckning av gödselstäder eller att slamcisternerna inte fylls helt och hållet bör bedömas i beskrivningen.

Konsekvensbedömningen bör göras på det sätt som beskrivs i bedömningsprogrammet med beaktande av detta kontaktmyndighetens utlåtande. Den projektansvarige bör bekanta sig med responsen från hörandet och beakta den på ett ändamålsenligt sätt i inriktningen av bedömningarna och i planeringen av projektet.

4.2 Beskrivning av projektet och projektalternativen

Projektets läge, syfte och tekniska beskrivning presenteras tillräckligt för programskedet. I bedömningsbeskrivningen bör noggrannare uppgifter uppges om placeringen av djurstallens verksamhet i omgivningen av två djurstall inklusive vägarna mellan dem. Projektområdet kan bestå av två olika områden såsom i detta projekt där djurstallen ligger ifrån varandra, men influensområdena är gemensamma. När det gäller verksamheten bör

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

objekt som orsakar lukt och/eller orsakar buller samt deras placering i förhållande till bebyggelsen beskrivas för att deras miljökonsekvenser ska kunna bedömas.

I bedömningsprogrammet har inte den befintliga verksamheten och ändringen av den eller verksamheten i utvidgningen beskrivits tydligt. I bedömningsprogrammet framförs antalet djur och ändringen av det samt gödselmängder och ändringar av dem skilt för varje gödseltyp, men av bedömningsbeskrivningen bör det framgå hur djuren och gödseltyperna fördelas skilt i djurstallen enligt den nuvarande situationen (ALT0) och i projekialternativet (ALT1).

Uppgifter om röjning och utjämning av projektområdet bör framföras till den del som det påverkar miljökonsekvenserna under byggtiden exempelvis avlägsnande av träder, sprängning och utjämning och transport av marksubstanser inklusive bullerkonsekvenser och konsekvenser av damm samt yt- och grundvattenkonsekvenser. Beskrivning av asfalterade områden runt det nya djurstallet är nödvändigt för att styra dagvattnet och för de konsekvenser som det medför. Ytbeläggning av projektområdet och dess vägar kan inverka även på damning och spridning av gödsel på vägarna.

I MKB-förfarandet bedöms endast ett alternativ (ALT1) och alternativen att inte genomföra projektet (ALT0). Kontaktmyndigheten anser att de tekniskekonomiska motiveringarna är tillräckliga och således kan ett genomföringsalternativ anses vara skäligt. Kontaktmyndigheten konstaterar att om det anses vara nödvändigt att ta fram flera nya projekialternativ under bedömningens förlopp, är det möjligt att ta med dem i bedömningsbeskrivningsskedet.

4.3 Miljöns nuvarande tillstånd, miljökonsekvenser som bedöms och metoder

Miljöns nuvarande tillstånd har i huvudsak beskrivits i tillräcklig omfattning. I bedömningsbeskrivningen bör det säkerställas att beskrivningen av det nuvarande tillståndet täcker utöver lösdriiftsstallet för mjölkboskap även det befintliga djurstallets omgivning.

I bedömningsbeskrivningen bör noggrannare framföras antalet bostadshus och fritidsbostäder i närområdet i olika avståndszoner. På kartan som beskriver bosättningen och byggnaderna bör tydligt framföras både fasta bostadshus och fritidsbostäder. Bosättningen bör behandlas som objekt enligt sin klassificering av användningsändamål. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att rubrikerna och förklaringarna på bilderna och kartorna är tydliga.

Konsekvensens betydelse bedöms genom att till lämpliga delar dra nytta av tillvägagångssättet som har utvecklats i IMPERIA-projektet om bedömningen av konsekvensernas betydelse. Bifogat till bedömningsprogrammet framförs bedömningskriterierna skilt för varje konsekvensobjekt. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att på ett tydligt sätt presentera och motivera hur bedömningsarbetet görs och hur konsekvensobjektens känslighet och konsekvensens omfattning fastställs så att läsaren kan följa det.

I bedömningen av miljökonsekvenser som görs i följande skede av förfarandet och i bedömningsbeskrivningen ska särskilt följande saker beaktas:

4.3.1 Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Enligt bedömningsprogrammet granskas konsekvenserna för människorna och befolkningen i första hand via lukt och trafik. Dessutom bedöms de sociala konsekvenserna och konsekvenserna för hälsan av lukt, damm, buller och allmän trivsel huvudsakligen på basis av litteratur, myndighetsutlåtandena som fås om programmet samt respons som fås under evenemangen för allmänheten. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen är i tillräcklig. Projektet orsakar sannolikt inte betydande konsekvenser för rekreationsanvändningen, varför de kan behandlas ytligt. I bedömningen bör de skadliga konsekvenserna som tilltagande trafik för med sig exempelvis med avsikt på trafikbuller och damning samt trafiksäkerhet. Om projektet tar i bruk nya vägsträckningar eller befintliga vägars användningsändamål ändras och trafiken på dem ökar, bör konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden bedömas.

Konsekvenser av lukt och andra luftutsläpp

Enligt bedömningsprogrammet görs en luktmodellering till stöd för bedömningen av luktutsläpp, i vilken åskådliggörs spridningsområdet för lukt som sprids via luftkonditioneringen med hjälp av en matematisk modell. Kontaktmyndigheten anser att det är nödvändigt att göra en spridningsmodell för utsläppen av lukt med den noggrannhet att den är användbar även i miljötillståndsansökan. En utomstående sakkunnig ska göra utredningen om lukt så att prover av luktgaser tas från representativa platser i djurstallets olika verksamheter (djurstall samt gödsel- och foderlager) på sökandens gård för att användas som källuppgifter. I luktspridningsrapporten bör luktprovernas provtagning (tidpunkt, metod samt antalet prover och provplatser), metoder för analys av lukthalterna, grunderna för den tillämpade spridningsmodellen och väderleksmaterial beskrivas samt modelleringens osäkerhet granskas.

Luktmodelleringen resultat bör framföras skilt för kortvarig (30 s) och långvarig (1 h) luktkoncentration vid 98. procentpunkterna. Förekomsten av lukt framförs på spridningskartorna i tre olika zoner: 1, 3 och 5 HY/m³. Modelleringarna görs både för nuvarande situation (alternativ ALT0) och för alternativ 1.

Enligt bedömningsprogrammet förekommer övriga utsläpp i luften av djurstallens ammoniakutsläpp och av rökgasutsläppen från trafik som ansluter till verksamheten. I bedömningsbeskrivningen framförs som expertbedömning eventuella ammoniakutsläpp från projektets alternativ och deras konsekvenser för miljön och metoderna för att minska dem. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna av utsläpp under projektets livscykel kan bedömas på allmän nivå, på det sätt som beskrivs i bedömningsprogrammet.

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

Bullerkonsekvenser

Enligt bedömningsprogrammet orsakas bullerkonsekvenser av tunga trafiktransporter och användning av jordbruksmaskiner i anslutning till verksamheten. Bedömningen koncentrerar sig på bedömning av vägtrafikbuller som expertbedömning. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen av bullerkonsekvenserna är i tillräcklig. Längs anslutningen av Säkyläntie och Rantala skogsbilväg och projektområdet finns ingen bosättning, varför granskningen bör riktas till konsekvenserna som orsakas av intern trafik. Placeringen av den interna trafikrutten mellan det nuvarande gårdscentret och utvidgningsområdet och transportmängderna är inte klarlagda i bedömningsprogramskedet. När planerna preciseras bör bedömningen riktas därefter.

4.3.2 Övriga miljökonsekvenserKonsekvenser för naturtyperna, växtligheten och djurlivet

Enligt bedömningsprogrammet bedöms projektets direkta och indirekta konsekvenser för växtligheten, naturtyperna och djurlivet på basis av uppgifter från litteratur och naturutredningar verbalt som expertbedömning. I projektets influensområde finns inga Natura- eller andra naturskyddsområden och på förhand uppskattat bedöms projektet inte påverka dem.

Kontaktmyndigheten anser att bedömningen är tillräcklig med beaktande av projektområdets läge och verksamhetens karaktär. Den regionala omfattningen av naturkonsekvenserna som framförs i bedömningsprogrammet (1 km:s radie från projektområdet) kan anses vara tillräcklig. Det uppskattade innehållet i naturutredningarna har även bedömts och beskrivits på ett motiverat sätt. Avsikten är att utföra utredningen av åkergröda i objektområdets damm med en s.k. eDNA-metod och i konsekvensbedömningen bör man identifiera och utreda, varför ett eventuellt negativt resultat kan anses vara tillräckligt tillförlitligt för att bedöma konsekvenserna.

Andra eventuella störningseffekter av byggandet ska bedömas med beaktande av arterna i granskningsområdet och bullrets karaktär.

Konsekvenser för ytvatten

I bedömningsprogrammet har projektet läge i avrinningsområdet för Paattistenjoki å i Aura ås avrinningsområde samt de vattendrag och vattenförekomsten där vattnet från projektområdet mynnar ut identifierats. I fråga om beskrivningen av det nuvarande tillståndet framför kontaktmyndigheten att den ekologiska statusbedömningen för ytvatten har uppdaterats under våren 2026 som en del av vattenvårdsplaneringen. Den ekologiska statusklassificeringen kommer att publiceras senast i skedet för hörandet i slutet av år 2026. Information bör ses över i bedömningsbeskrivningen.

I bedömningsprogrammet framförs att gödselmängderna och deras behandlings- och lagringsmetod som uppstår i varje alternativ beskrivs i bedömningsbeskrivningen. I fråga

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

om användningen av gödseln på åker framförs att fosfor- och kvävebalansen samt nödvändiga åkerarealer beskrivs i bedömningsbeskrivningen. Kontaktmyndigheten anser att den framförda metoden är i tillräcklig.

Enligt bedömningsprogrammet beläggs områdena som trafikeras runt det nya djurstallet med asfalt. Regn-, smält- och takvatten rinner i dagvattenbrunnar, varifrån det leds ut vidare i miljön. Konsekvenserna som dagvattnet orsakar bedöms på basis av mängden dagvatten som uppstår och genomsnittliga belastningsuppgifter som erhålls från litteraturen. I bedömningsprogrammet konstateras att dagvattnet från lösdriftstallet sannolikt styrs från projektområdet ut i Nunnaoja. Kontaktmyndigheten anser det vara bra att bedömningsprogrammet också identifierar eventuell partikelbelastning ut i vattendragen under byggtiden. I bedömningsbeskrivningen är det nödvändigt att bedöma mängden dagvatten under drifttiden och dess kvalitet samt vattnets inverkan på vattendragen som ligger nedanför. I bedömningen bör man ta hänsyn till mängden i areal av ytor som inte släpper genom vatten i projektområdet. Uppgifterna i Kommunförbundets dagvattenanvisning (2012) är delvis föråldrade och den har konstaterats vara otillräcklig på grund av tilltagande regn och förändrade förhållanden. Detta bör beaktas vid bedömning av ytvattenkonsekvenser i undantagssituationer. Kontaktmyndigheten påpekar att det är nödvändigt att framföra lindrande åtgärder för att hindra belastning på vattendragen, i det fall att belastningen uppskattas försämra ytvattnets status.

Konsekvenser för grundvattnet

Enligt bedömningsprogrammet anskaffas bruksvattnet antingen från vattentjänstverken i Åbo stad eller Aura kommun. I planeringen beaktas även byggande av en egen brunn. Vattenförsörjningen avgörs noggranne i samband med den fortsatta planeringen. Vattenförbrukningen är för tillfället 7 300 m³ per år och efter utvidgningen 28 000 m³ per år. I bedömningsbeskrivningen bör vattenmängden som tas från borrhjulen och vattenmängden som används i verksamheten bedömas. Om bruksvattnet som behövs i projektet kommer att tas från borrhjulen, bör brunnar som finns i närområdet utredas och vattenuttagets inverkan på dem bedömas.

Klimatkonsekvenser

Enligt bedömningsprogrammet bedöms projektets klimatkonsekvenser som expertbedömning på basis av beräkningen av koldioxidbalans, litteratur och offentliga källor. Bedömningen av klimatkonsekvenser innefattar även identifiering av de centrala faktorerna i anslutning till klimatförändringen. Kontaktmyndigheten anser att den beskrivna bedömningen är tillräcklig, eftersom klimatkonsekvenserna på förhand uppskattat inte bedöms stiga och bli en betydande konsekvens. Granskningen bör dessutom fokusera på anpassningen till klimatförändringen och de åtgärder som det förutsätter.

I fråga om dagvattnen konstaterar kontaktmyndigheten att förutsägelse av nederbörden (väderlekens extrema fenomen) och således planeringen av tillräcklig dimensionering är också viktigt med beaktande av olycks- och risksituationer.

Risker och olyckssituationer

I bedömningsprogrammet identifieras miljörisker som hör samman med lagring, lastning och transporter av gödsel. Dessutom identifieras risker av eldsvådor och störningar när det gäller tillgången till el och vatten. Kontaktmyndigheten anser att i bedömningsprogrammets övriga delar har tillräckligt fästs uppmärksamhet på granskning av risker på grund av olje- och kemikalieläckage såväl under byggande som under drift. I bedömningen bör eventuella olycks- och undantagssituationer som orsakas av lastning, transport och spridning av gödsel, vilka kan orsaka utsläpp i vattendragen.

4.4 Bedömningsförfarandet och arrangemang för deltagande

Kontaktmyndigheten anser att arrangemangen för deltagande som framförs i bedömningsprogrammet är tillräckliga och de uppfyller kraven i MKB-lagen. MKB-förfarandets centrala syfte är att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta, varför det även i fortsättningen bör satsas tillräckligt på information och de berördas möjligheter att ge respons.

4.5 Kompetens hos de som har gjort programmet

I bedömningsprogrammet framförs utbildning, erfarenhet och kunnande för de som deltagit i utarbetandet av programmet. Kontaktmyndigheten anser att den projektansvarige har haft tillräcklig sakkunskap till hands för att göra upp bedömningsprogrammet.

4.6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsprogrammet presenteras på ett omfattande sätt olika planer och program. Kontaktmyndigheten påminner att i bedömningsbeskrivningen bör det behandlas på vilket sätt projektet hör ihop med de aktuella planerna och programmen samt miljöskyddsmålen.

I bedömningsprogrammet beskrivs på behörigt sätt centrala tillstånds- och godkännandeförfaranden som förutsätts för att genomföra projektet. Trafikavdelningen vid Sydvästra Finlands livskraftscentral preciserar att ändringen av den befintliga privata väganslutningen för Rantala skogsväg förutsätter anslutningstillstånd för ändring av användningsändamål för företagsverksamhet.

Möjligheterna att samordna utredningar med utredningar som fordras i andra lagar

På grund av samordningen av förfarandet vid miljökonsekvensbedömning för projektet och tillståndsförfarandet enligt miljöskyddslagen (527/2014) som avgörs av Tillstånds- och tillsynsverket bör utredningarna som görs vara tillräckliga för att kungöra bedömningsbeskrivningen och miljötillståndsansökan.

I projektet finns inga andra förfaranden som måste samordnas.

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

5 Utlåtande om bedömningsprogrammet och meddelande om det

Kontaktmyndigheten skickar sitt utlåtande samt kopior av utlåtanden och åsikter som lämnats in om MKB-programmet till den projektansvarige. Utlåtandet skickas samtidigt för kännedom till de berörda myndigheterna.

Utlåtandet om bedömningsprogrammet är framlagt till påseende i webbtjänsten miljo.fi på adress www.miljo.fi/Venna-mjolkboskapsprojekt-MKB.

6 Prestationsavgift, fastställande av den och möjlighet till rättelse av avgiften

Prestationsavgiften är 4 800 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har fastställts i enligt den arbetsinsats som fordrats för projektet (Klass I, högst 10 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om Tillstånds- och tillsynsverket avgifter år 2026, eftersom ärendet har gjorts anhängigt år 2026.

En betalningsskyldig, som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för utlåtandet, kan yrka på rättelse av Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då utlåtandet har utfärdats.

7 Tillämpade rättsnormer

- Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §.
- Lagen om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning om avgifter till Tillstånds- och tillsynsverket år 2026 (1177/2022)

Detta dokument har godkänts i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Katja Sippola och avgjorts av överinspektör Jutta Lillberg-Puskala.

Bilagor

Anvisning om yrkande på rättelse av avgift (till den projektansvarige)

Sändlista

Venna Oy
Vykos Oy
Tuuliruusu ympäristöpalvelut

Utlåtande

8.9.2026, översättning 15.9.2026

LVV-U/82801/2026

Offentligt

För kännedom

Instanser som utlåtande har begärts av

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV

Telefonväxel: 0295 254 000

registratur@lvv.fi | lvv.fi