



21.10.2024

Markjärvs vindkraftspark och elöverföring, Kronoby

Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Markjärvs vindkraftspark och elöverföring, Kronoby

Projektansvarig

Winda Energy Oy, Mikaelsgatan 2 D, 00100 Helsingfors

Rejlers Finland Oy är konsult för uppgörande av bedömningsprogrammet.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har varit kontaktmyndighet för projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och projekialternativen

Projektområdet ligger i Kronoby, cirka 5 kilometer sydväst från Terjärv tätort. Projektområdet gränsar till Södra Österbotten och kommungränsen till Evijärvi. Projektområdet är cirka 1200 hektar stort. Antalet kraftverk i projektområdet är högst 14. Vindkraftverkens enhetseffekt är högst 10 MW. Kraftverkens planerade rotordiameter är cirka 200 meter och den totala höjden är högst 320 meter. I projektområdet byggs en elstation, via vilken elektriciteten överförs till stamnätet antingen i en jordkabel för 110 kV eller en eller flera jordkablar i för 33 kV i samma dike antingen via elstationen i Terjärv eller via kraftledningen Ventusneva-Evijärvi som kraftledningsanslutning.

Projekialternativ som bedöms i MKB-förfarandet:

Vindkraftverk

VE0: Vindkraftverk och elöverföring kommer inte att genomföras och projektområdet och planerade rutter för elöverföring förblir oförändrade.

VE1: 6 vindkraftverk kommer att byggas på projektområdet.

VE2: 10 vindkraftverk kommer att byggas på projektområdet.

VE3: 14 vindkraftverk kommer att byggas på projektområdet.

Elöverföring

SVE1a: Elöverföringen till stamnätet genomförs med en 110 kV jordkabel via Terjärv elstation. Ruttens längd är cirka 6 kilometer. En 110 kV markkabel kräver en cirka 6 meter bred trädlös ledningsgata.

SVE1b: Elöverföringen till stamnätet genomförs med en eller flera 33 kV jordkablar som går i samma dike via Terjärv elstation. Jordkablarna går till Terjärv elstation längs samma rutt som i alternativ SVE1a. Jordkablar för 33 kV kräver en trädlös ledningsgata som är cirka 3–4 meter bred.

SVE2: Elöverföringen till stamnätet genomförs med en 110 kV jordkabel via kraftledningen Ventusneva-Evijärvi som kraftledningsanslutning. Ruttens längd är cirka 14 kilometer. En 110 kV markkabel kräver en cirka 6 meter bred trädlös ledningsgata.

ANHÄNGIGGÖRANDE AV FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

Winda Energy Oy har 19.7.2024 anhängiggjort ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsförfarande) genom att till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (senare NTM-centralen) skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsprogram) i projektet för Markjärvi vindkraftspark och elöverföring.

Behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bedöms på basis av punkt 7) e) i bilaga 1 i lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare MKB-lagen), *vindkraftverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst 10 till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt.*

FÖRHANDSÖVERLÄGGNING

Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning 9.4.2024 i syfte att främja bland annat hanteringen av helheten som består av bedömning, planering och tillståndsförfarande samt informationsutbytet mellan den projektansvarige och myndigheterna. I förhandsöverläggningen deltog representanter för Winda Energy Oy, Rejlers Finland Oy, NTM-centralen i Södra Österbotten, Kronoby kommun, Evijärvi kommun, Pedersöre kommun, Österbottens förbund, Södra Österbottens förbund, Österbottens museum, Seinäjoki museum, Österbottens räddningsverk och Yhdyskuntasuunnittelu Kaija Maunula.

MEDDELANDE OCH SAMRÅD OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktmyndigheten meddelande med en offentlig kungörelse 22.8–20.9.2024 om bedömningsprogrammet och att det är framlagt till påseende och om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden om programmet. Kungörelsen och bedömningsprogrammet publicerades på NTM-centralens webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/markjarv-vindkraftspark-MKB.

Meddelande om kungörelsen har skickats till kommunerna Kronoby, Pedersöre, Evijärvi och Larsmo för publicering på kommunernas webbplatser. Meddelande om framläggande av programmet på påseende och möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden har dessutom publicerats i en tidningsannons i Järvisseudun sanomat, Keskipohjanmaa, Perhonjokilaakso och Österbottens Tidning.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med MKB-programmet i pappersform på följande platser:

- Kronoby kommungård (Säbråvägen 2, 68500 Kronoby)
- Terjärv bibliotek (Elisabetsvägen 3, 68700 Terjärv)
- Pedersöre kommunämbetsverk (Skrufvilagatan 2, 68910 Bennäs)
- Evijärvi kommungård (Viskarinaukio 3, 62500 Evijärvi)
- Larsmo kommunämbetsverk (Norra Larsovägen 30, 68 570 Larsmo).

Ett informationsmöte om bedömningsprogrammet ordnades för allmänheten 12.9.2024 kl. 17.00–19.00 på Terjärvs Ungdoms Sportklubb rf (Terjärv Sportstuga), Smedasvägen 88, 68700 Terjärv och på distans via Teams. Utöver kontaktmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog 29 personer i mötet. Cirka 8 personer deltog på distans. Frågor som lyftes fram under informationsmötet för allmänheten var bland annat jordkablarnas avstånd till gårdsområden och bostadshus, invånarnekätens omfattning, projektområdets storlek i förhållande till antalet vindkraftsverk som byggs, konsekvenser i form av buller för bostads- och fritidshus och andra byggnader, vindkraftverkens avstånd till bostads- och fritidshus, beaktande av fritidsfastigheter i projektplanen, fastigheternas värdesänkning, information om projektet till samfälliga områden och jaktföreningar, vindkraftsprojektens landskapskonsekvenser och samverkan i området, iskast, ekologisk kompensation, bullersimuleringar samt inlösningar, byggande av vägar samt vägplaner.

UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsprogrammet av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Till kontaktmyndigheten skickades 23 utlåtanden, 6 expertkommentarer och 16 åsikter.

Meteorologiska institutet, Kauhava stads miljömyndighet, Mellersta Österbottens förbund, Mellersta Österbottens räddningsverk och Mellersta Österbottens miljöhälsovård har meddelat att det inte har något att yttra om bedömningsprogrammet.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/markjarv-vindkraftspark-MKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur utlåtandena och åsikterna som publiceras på webbplatsen.

Sammandrag av utlåtandena

Cinia Oy har för tillfället inga kommunikationsnätverk som använder radiofrekvenser eller kablar i projektområdet. I fortsättningen kan radiolänksystem inte byggas i det aktuella projektets influensområde. *Cinia* begär att olägenheterna för teletrafiken beaktas.

Enligt *Digita Ab* finns inga områden med radioskugga i projektets influensområde. Företaget påminner dock om att vindkraftsprojekt kan orsaka betydande olägenheter för antenn-tv-mottagningen och störningarna kan påverka tillgången till myndigheternas varningsmeddelanden och den allmänna säkerheten. Konsekvenserna för antenn-tv-mottagningen bör beaktas i bedömningen och vindkraftverkets konsekvenser för antenn-tv-sändningarnas synlighet måste undersökas i god tid. Den som ansvarar för vindkraftsprojektet är skyldig att se till att störningarna avlägsnas och ansvarar också för kostnaderna som det föranleder. När metoder för att avlägsna störningen genomförs måste också eventuella andra vindkraftsprojekt i området beaktas.

Elisa Abp begär att olägenheterna för Elisas teletrafik beaktas. I fortsättningen kan radiolänksystem inte byggas i det aktuella projektets influensområde.

NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur påpekar att en fullständig lista över trafiktillstånd och -avtal som eventuellt behövs finns i utredningen om vindkraftsutbyggnad ur väghållarens synvinkel. Ansvarsområdet rekommenderar också att utredningen och modellen för tillgänglighetsutredning som finns i utredningen används när transporterna för vindkraftsparken planeras.

När det gäller specialtransporter av vindkraftverk bör särskild uppmärksamhet fästas på transportruttens mest utmanande platser och anslutningar, dvs. i praktiken Karlebyomgivningen, Kaustby centrum och projektområdets närhet.

Om landsvägsnätet eller anslutningarna måste förbättras på grund av transporter av vindkraftverk, bör projektaktören i god tid vara i kontakt med NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur. Ansvarsområdet påpekar att NTM-centralen inte har möjlighet att delta i kostnaderna för förbättringsåtgärder. Projektaktören bör också se till att vägarna är i skick efter att vindkraftverket har byggts så att de tillfälliga åtgärderna i vägnätet repareras och eventuella skador som transporterna orsakar på vägarna repareras utan dröjsmål i syfte att säkerställa trafiksäkerheten i vägnätet.

Ansvarsområdet för trafik och infrastruktur påpekar att NTM-centralen i Södra Österbotten 29.5.2024 har publicerat kungörelsen om inledande av utredningsplan i planeringsprojektet för stamväg 63 Ena–Kaustby. De föreslagna transportrutterna berörs också av följande projekt, för vilka NTM-centralen i Södra Österbotten har gjort upp vägplaner: Förbättring av riksväg 8 vid Karleby, i vilket byggandet av första skedet troligen inleds inom ett par år. Förbättring av landsväg 748 och landsväg 17947 genom att bygga en gång- och cykelväg, Kronoby, i vilken ingår omvägsarrangemang för det krävande bygget av en underfart under riksväg 13. Beslut om att genomföra projektet har inte fattats.

När det gäller elöverföringen bör Trafikledsverkets anvisning om el- och telekommunikationsledning och landsvägar (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) samt Trafikledsverkets bestämmelser om placering av ledningar och konstruktioner i en landsvägs vägområde (LIVI/44/06.04.01/2018) beaktas.

Södra Österbottens förbund konstaterar i sitt utlåtande att området inte är anvisat med en beteckning för vindkraftsområde i den gällande Österbottens landskapsplan 2040 eller i Österbottens landskapsplan 2050 som är under beredning. Förbundet framför att planlösningarna som anvisas för vindkraftsområden i landskapsplanerna grundar sig på bland annat utredningar som gjorts i samarbete över landskapsgränserna och konsekvensbedömningar.

Vindkraftsområdet gränsar till Södra Österbotten och kommungränsen till Evijärvi. I bedömningsprogrammet framförs verbalt den gällande landskapsplanen och den som är under beredning för Södra Österbotten, även om beskrivningen inte är övergripande när det gäller gällande beteckningar. Dessutom beskrivs överhuvudtaget inte alls innehållet i landskapsplanen som är under beredning. I programmet finns inget planutdrag varken ur den gällande planen för Södra Österbotten eller planen som är under beredning. Södra Österbottens landskapsfullmäktige har

godkänt den nya Södra Österbottens landskapsplan 2050. Södra Österbottens landskapsstyrelse kommer att behandla ikraftträdandet av den nya landskapsplanen under hösten 2024 efter att besvärstiden gått ut.

Södra Österbottens förbund framför att vindkraftsproduktion till karaktären är verksamhet, vars konsekvenser sträcker sig på ett stort område och landskapskonsekvenserna till och tiotals kilometer bort. Projektets konsekvenser kommer att sträcka sig till stor del även till landskapet Södra Österbotten och Evijärvi kommuns område.

Södra Österbottens förbund anser att en behörig förteckning och ett kartutdrag ur Södra Österbottens landskapsplan och beteckningarna i planen samt bestämmelserna till den del de finns i projektets influensområde bör införas i bedömningsbeskrivningen. Förbundet anser dessutom att en motiverad bedömning om konsekvenserna av genomföringsalternativen och konsekvenserna för Österbottens landskapsplan och målen i planen såsom även Södra Österbottens landskapsplan och beteckningarna i planen bör införas i bedömningsbeskrivningen.

Vindkraftsprojektet gränsar till Evijärvi kommuns gräns. Evijärvi kommunstyrelse har dragit upp riktlinjer om att kommunen följer en s.k. 4 kilometers säkerhetszon mellan vindkraften och bebyggelsen. Södra Österbottens förbund anser att på basis av utredningar bör i bedömningsbeskrivningen för vindkraftsprojektet bekräftas att i synnerhet konsekvenserna av buller och blinkande ljus och skuggor inte sträcker sig till Evijärvi kommuns område och att även andra metoder för att lindra negativa konsekvenser av projektet på Evijärvis område specificeras i beskrivningen.

Södra Österbottens förbund förhåller sig kritiskt till att placeringen av kraftverken i det minsta projektalternativet VE1 geografiskt ligger nära Evijärvi kommuns gräns. I miljökonsekvensbedömningen borde i stället för nuvarande VE1 granskas ett alternativ, i vilket helheten med 6 kraftverk ligger längre bort från gränsen till Södra Österbotten och Evijärvi på basis av kraftverksplatserna i VE2 och VE3.

I bedömningsprogrammet för vindkraftsprojektet framförs inte ännu fotograferingsplatserna för montagen som kommer att göras. Fotograferingsplatserna för visualiseringarna bör väljas ut på ett täckande sätt även på Södra Österbottens sida. Södra Österbottens förbund begär att miljöministeriets publikation om bedömning av vindkraftsutbyggnadens konsekvenser för landskapet (på finska, 2024) beaktas i bedömningen av landskapskonsekvenserna.

Södra Österbottens förbund anser att det är särskilt positivt att elöverföringen i projektet planeras som jordkabelalternativ. Förbundet anser att de negativa konsekvenserna i anslutning till energiproduktionsprojekt kan minskas på många sätt med hjälp av jordkablar bland annat när det gäller jord- och skogsbruk, landskapet och den biologiska mångfalden.

Evijärvi kommunstyrelse konstaterar i sitt utlåtande att på basis av kartgranskningen kommer det närmaste vindkraftverket att stå endast drygt 100 meter från Evijärvi kommungräns. Vid stranden av Syvjärvi finns flera fritidshus, från vilka det är endast 1,5 kilometer till det närmaste vindkraftverket. I Ena by finns det närmaste fasta bostadshuset och fågelvägen är det cirka 3,5 kilometer till byggnaden. Övriga störningskänsliga objekt är det värdefulla kulturlandskapet av landskapsintresse i Ena som även nämns i Södra Österbottens landskapsplan (2050) samt husen i Koivumäki och Koivukangas, som representerar betydande byggd kulturmiljö, och till vilka avståndet är endast 3 kilometer.

Kommunstyrelsen har dragit upp riktlinjen att vindkraftverk inte bör placeras på mindre än fyra kilometers avstånd från fast bosättning eller fritidsbebyggelse. Evijärvi kommun anser att det nödvändiga skyddsavståndet således inte är tillräckligt i Markjärv vindkraftsprojekt.

Kommunstyrelsen konstaterar att utbyggnaden av vindkraftverken orsakar en betydande visuell förändring av det nuvarande insjölandskapet. Byggande av vindkraftverken ändrar väsentligt också det värdefulla kulturlandskapet i Ena. Bärvidden av lågfrekvent buller från vindkraftverk över vattendrag är avsevärt större exempelvis jämfört med i skogsträng. Ljudet stör rekreativ användning vid sjön och den fasta bebyggelsen på ett betydande sätt och det kan således inte godkännas. Största delen av alternativen för elöverföringsrutorna ligger i Kronoby kommuns område, men en del av avrinningsvattnet kommer att rinna i Naturaområdet Esse å och via det till Evijärvi och vidare ut i Esse å. I bedömningsprogrammet konstateras att när vatten från ett litet område blandas upp med vattnet i ett stort vattendrag påverkas inte vattenkvaliteten i sjön, men olika gräv- och byggarbeten medför alltid utsköljning av närsalter. Således bör utsköljningen av närsalter beaktas skilt i bedömningen. Den hotade flodpärlmusslan i Esse å måste nämnas tydligt i bedömningsbeskrivningen, eftersom tillståndet i vattendraget som ligger ovanför avsevärt påverkar framgången i att vitalisera beståndet av musslorna i ån.

Fingrid Abp konstaterar att anslutningen till stamnätet bör byggas enligt Fingrids allmänna anslutningsvillkor, i vilka fastställs de tekniska kraven och avtalsparternas rättigheter och skyldigheter. Dessutom måste kraftverken uppfylla Fingrids systemtekniska krav. Den projektansvarige måste se till att alla elnät och tillhörande anordningar uppfyller anslutningsvillkoren som gäller stamnätet och de systemtekniska kraven.

Miljöhälsan Kallan konstaterar i sitt utlåtande att det bör framföras tydligt i konsekvensbedömningen hur vindkraftverkens inverkan på människan beaktas i de olika föreslagna alternativen.

I utlåtandet framfördes att projektområdet inte har märkts ut som vindkraftsområde i landskapsplanerna 2040 eller 2050.

Vindkraftsparkens landskapskonsekvenser bör utredas med fotomontage ur den fasta och fritidsbosättningens synvinkel samt införa utredningen i skuggbildnings- och bullersimuleringarna.

Kaustby kommunstyrelse konstaterar i sitt utlåtande att 7 vindkraftsparker som är i drift ligger inom 50 kilometers radie från projektområdet. På 50 kilometers avstånd från projektområdet ligger 23 vindkraftsprojekt under planering. Det sammanlagda antalet vindkraftverk i alla dessa projekt på 50 kilometers radie är 468–576 vindkraftverk.

Samverkan av vindkraftverken är en bedömning, vars slutliga omfattning man inte vet. Bedömningen av samverkan inklusive simuleringar och visualiseringar bör göras på större radie än för projekt på 20 kilometers radie. Vindkraftverkens landskapskonsekvenser är betydande i ett stort område på grund av att kraftverken är så höga (totala höjden 320 meter).

Kaustby kommun påminner om kulturarvsobjekt och kulturmiljöer som ligger i projektområdet och i eller i närheten av elöverföringsrutterna.

I sitt utlåtande har Kaustby kommun konstaterat att projektområdet inte har försetts med beteckningen för område lämpligt för vindkraft i landskapsplanen.

Vindkraftverksprojektet får inte orsaka störningar för kommunikationsförbindelserna.

Vindkraftsprojektet försämrar möjligheterna att utveckla det lokala trafiknätet på ett tryggt sätt, eftersom byggande i kraftverksområdet är begränsat.

I kanten av projektområdet finns en föröknings- och rastplats för åkergröda. I synnerhet bullret under byggtiden och människornas vistelse i närheten av artens föröknings- och rastplatser kan störa artens förökningsframgång och byggarbetet kan också påverka vattenkvaliteten på förökningsplatsen i egenskap av större partikelbelastning.

Enkäten som utförs till stöd för bedömningarna av människornas hälsa och trivsel och som riktas till invånarna/fritidsbostadsägarna i influensområdet (cirka 5 kilometers radie) bör utvidgas till ett större område. Enkätens urvalsstorlek med 500 hushåll är inte realistisk jämfört med invånarantalet i Terjärv då projektområdet ligger förhållandevis nära Terjärv.

K.H.Renlunds museum (Mellersta Österbottens regionala ansvarsmuseum) konstaterar att projektet inte har direkta konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet i landskapet Mellersta Österbotten. I konsekvensbedömningen bör också eventuella åtgärder utanför projektområdet såsom grundförbättringar av vägar och marktäkt beaktas. Projektet kan påverka objektens lokalhistoriska värde, representativitet och upplevelsen av objekten i och med att landskapet förändras. Landskapskonsekvenserna i anslutning till det arkeologiska kulturarvet bör bedömas enligt samma principer som konsekvenserna för annan kulturmiljö.

Museet konstaterar att i Mellersta Österbottens landskapsplan kommer bland annat värdefulla kulturmiljöobjekt och landskapsområden av landskapsintresse att uppdateras. I den fortsatta planeringen av projektet är dessa uppgifter bra att kontrollera. Museet påpekar att miljöministeriet har uppdaterat handledningen om bedömning av vindkraftverkens landskapskonsekvenser. Enligt museets ståndpunkt är det nödvändigt att precisera begreppen som gäller kulturmiljön i projektets följande skeden.

Museet konstaterar att två RKY-objekt i Mellersta Österbotten och ett VAMA-område samt två värdefulla objekt av landskapsintresse ligger på cirka 10 kilometers avstånd från projektområdet. De visuella konsekvenserna för dessa objekt kan vara mycket betydande och påverka både kulturmiljöns kvalitet och karaktär, framför allt om kraftverkens totala höjd är föreslagna 320 meter. I siktområdet enligt bedömningsprogrammet (25 kilometer) ligger även andra värdefulla områden av landskapsintresse i Mellersta Österbotten. För dessa objekt bör visualiseringar framföras och när det gäller VAMA-området från flera granskningspunkter. Museet framför att gränsen för granskning av siktområdet fastställts till 30 kilometer i stället för 25 kilometer på grund av vindkraftverkens totala höjd. I konsekvensbedömningarna bör utöver siktanalyserna och visualiseringarna också finnas simuleringar av rotorerna i rörelse i synnerhet eftersom kraftverken är koncentrerade till vissa områden. När det gäller områden för samverkan av flera vindkraftsprojekt skulle också videosimulering i 360 grader hjälpa till att gestalta projektens sammanlagda konsekvenser för viktiga kulturlandskap.

*Kronoby kommun*s tillståndssektion konstaterar att bedömningsprogrammet omfattar fler alternativ än vanligt, vilket i sig är positivt. VE2 och VE3 överensstämmer dock inte med den gällande landskapsplanen 2040 eller landskapsplanen 2050 som är under beredning. Tillståndssektionen anser att miljökonsekvensbedömningen bör omfatta flera alternativ som är genomförbara enligt landskapsplanerna.

Trafik- och kommunikationsverket Traficom konstaterar att vindkraftverkens konsekvenser för radiosystemen bör beaktas vid planeringen. Vindkraftverken har konstaterats påverka kvaliteten på TV-mottagningen i TV-sändningsnäten som befinner sig ovan jord, mobilnätens fältstyrka och signalen. Även radarsystemet fordrar tillräckligt avstånd till vindkraftverken för att fungera, varför det bör säkerställas i planeringen att TV- och mobilkommunikationstjänsterna samt radar och radiolänkar fungerar störningsfritt även i framtiden. Även små förändringar i placeringen av vindkraftverken kan ha avgörande betydelse för radiosystemens funktion. Olika parter bör samarbeta redan i planeringsskedet för att radiosystemen inte ska störas eller så att störningar kan uteslutas.

Naturresursinstitutet konstaterar att resultaten från utredningarna av fåglarnas spel är viktiga och bör beaktas i placeringen av kraftverken. När det gäller naturutredningarna är det viktigt att också kartlägga vanliga skogsobjekt för att helhetsbilden av områdets fågelbestånd såsom

skogshönsfåglarna inte ska hänga enbart på specialobjekt. Naturre-sursinstitutet påpekar att enskilda taxeringar av snöspår inte avspeglar områdets betydelse som förökningsområde för viltägddjur såsom exempelvis storvilt. Eventuella konsekvenser för fiskbestånden framträder främst under byggtiden. Vattenhanteringen bör vara effektiv under byggtiden och det bör säkerställas att jordmassor inte kan läcka ut exempelvis via vägrenarna ut i vattendragen ens i senare skeden av projektet. Det är viktigt att samverkan av annat vindkraftsbyggande och markanvändning för direktivarternas levnadsförhållanden, förändringar av levnadsmöjligheterna och de ekologiska korridorerna beaktas i stor utsträckning i konsekvensbedömningen.

Österbottens förbund konstaterar att projektområdet inte anvisas som område för regionalt betydande vindkraftsproduktion i *Österbottens landskapsplan 2040* eller i förslaget till *Österbottens landskapsplan 2050*. I *Österbottens landskapsplan 2040* är gränsen för ett regionalt betydande vindkraftsområde 10 kraftverk och i *Österbottens landskapsplan 2050* är gränsen för ett regionalt betydande vindkraftsområde 7 vindkraftverk. När landskapsplanen 2050 träder i kraft kommer en vindkraftspark med 7 kraftverk att fordra en reservering i landskapsplanen. Endast VE1 överensstämmer med *Österbottens landskapsplan 2040* och utkastet till *Österbottens landskapsplan 2050*.

I landskapsplanen har en riktgivande friluftsled anvisats för projektområdet. I placeringen av vindkraftverken bör de nuvarande och framtida behoven hos rekreationsanvändningen i området beaktas.

Markanvändningen och åtgärderna bör planeras och genomföras så att de geologiska särdragen i projektområdet tryggas.

I utredningarna och planeringen bör konsekvenserna för annan områdesanvändning, miljön och klimatet samt de kumulativa konsekvenserna för andra energiförsörjningsprojekt beaktas. Det är positivt att anslutning av projektet till stamnätet planeras med jordkabler.

Österbottens museum anser att det är skäl att begrunda behovet utvidga siktområdet i landskapsbilden och kulturlandskapet till 30 kilometer. Det är viktigt att fästa uppmärksamhet på samverkan av redan byggda vindkraftsprojekt och projekt under planering i området såväl inuti landskapet som utanför det.

Elöverföringsrutt SVE2 går via Småbönders, som är en värdefull kulturmiljö av landskapsintresse. Jordkabel är ett bra alternativ, eftersom elöverföringen löper genom värdefulla kulturlandskap och byggda miljöer, men även när denna rutt planeras måste de värdefulla kulturmiljöerna beaktas.

Museet poängterar att projektområdet inte har anvisats som vindkraftsområde i förslaget till *Österbottens landskapsplan 2050*, vilket måste beaktas allteftersom MKB-förfarandet framskrider.

Österbottens räddningsverk påpekar vikten av projektspecifik riskanalys och tillhörande utredningar beträffande iskast, eldsvådor och olyckor. Verksamhetsutövaren bör utreda det lagstadgade behovet av att anmäla användning och lagring av farliga kemikalier. Vindkraftverkets ägare och verksamhetsutövare ansvarar för att förebygga olyckor i området och för att minska följderna av eventuell olycka. Räddningsmyndigheten anser att byggnader, friluftsleder eller andra allmänna områden inte bör placeras närmare än 600 meter från kraftverk eller att man med projektspecifik riskanalys och tillhörande projektvisa utredning av iskast kan påvisa att kortare skyddsavstånd kan tillämpas.

Försvarsmaktens 2 logistikregemente konstaterar att sensorsystemen som Försvarsmaktens regionbevakning använder utsätts för de mest betydande och omfattande konsekvenserna av vindkraftverken. I bedömningsprogrammet behandlas projektets konsekvenser för Försvarsmaktens verksamhet och i programmet konstateras också att Försvarsmaktens godkännande är förutsättningen för att vindkraftsprojektet ska kunna genomföras. Enligt bedömningsprogrammet har den projektansvarige fått utlåtande av Försvarsmakten i augusti 2023, enligt vilket projektet inte påverkar Försvarsmaktens verksamhet. Huvudstaben bör ge nytt utlåtande om godtagbarhet och utredningsbehov om antalet kraftverk som byggs i projektet är större, vindkraftverken är över 10 meter högre eller placeringen avviker mer än 100 meter från uppgifterna enligt utlåtandet om godkännande.

Museerna i Seinäjoki framför att landskapskonsekvenserna granskas enligt det maximala siktområdet i miljöministeriets uppdaterade handledning om bedömning av landskapskonsekvenserna i utbyggnad av vindkraften (på finska, 2024). I handledningen konstateras att för vindkraftverk som har en total höjd på mer än 300 meter, kan fjärrkonsekvensområdet sträcka sig till och med 30 kilometer från projektområdet och det teoretiska maximala siktområdet kan vara till och med 40 kilometer.

Museerna i Seinäjoki konstaterar att i bedömningsprogrammets tabell 4 är det bra att för tydlighetens skull använda exempelvis "byggda kulturmiljöobjekt" i stället för begreppet "kulturhistoriska objekt". När det gäller landskapet och byggda kulturmiljöobjekt bör gränserna för granskningsområdena i tabellen preciseras enligt de riktgivande exemplen i miljöministeriets handledning (2024).

Museerna i Seinäjoki ger anvisningar om att området vid byn Ena som ligger cirka fyra kilometer från projektområdet beaktas särskilt väl i bedömningen av landskapskonsekvenserna. I bedömningen bör också Kerttuanjärvi kulturlandskap och det byggda kulturmiljöobjektet Väinöntalo av landskapsintresse, museet Järvisseudun museo och de byggda värdeobjekten i kulturmiljö Evijärvi kyrka, Heinola gård och Kortesjärvi kyrka beaktas. Namnet på objekt K bör korrigeras till formen Kulalahden talot, Myllypelto och Mäki.

Vid granskning av kulturmiljön i Södra Österbotten är det bra att använda materialet i Södra Österbottens landskapsplan (2050) och tillhörande utredningar som källa. I bedömningen av samverkan bör också byggda värdeobjekt i kulturmiljön beaktas.

I konsekvensbedömningen är det viktigt att det finns behörigt material om specialbranscherna såsom landskapet och den byggda kulturmiljön, som också har kunnat tolkas på rätt sätt. När det gäller landskapet och den byggda kulturmiljön är det positivt att elöverföringen byggs med jordkablar.

Suomen Erillisverkot Oy har meddelat att projektet inte påverkar bolagets affärsverksamhet i Nätoperatortjänsten.

Finlands viltcentral konstaterar att programmet för miljökonsekvensbedömning huvudsakligen har gjorts upp i tillräckligt i den omfattning som ärendet förutsätter.

Telia Finland Abp (Telia) har inget att anmärka på projektet när det gäller placeringen av kraftverken, men konstaterar att radiolänksystem inte kan byggas i projektets influensområde i framtiden. Det bör göras en skild riskspänningsutredning om elöverföringsledningarna i vindkraftsprojektet när det gäller Telias kablar (korsningar och parallellt löpande ledningar) som finns i närheten.

Säkerhets- och kemikalieverket Tukes konstaterar att enligt karttjänsten i gruvregistret finns reserverade områden och områden för ansökan om tillstånd för malmletning enligt gruvlagen i projektområdet. I princip utesluter malmletning inte näringsverksamhet i området, eftersom undersökningsmetoderna är mångsidiga och orsakar inte kränkning av allmän eller enskild fördel, som kan skäligen kan undvikas. Med projekt eller planer som blivit anhängiga genom senare tillståndspliktig markanvändning kan dock inte uteslutas konsekvenser som gäller förmånsrätter som uppkommit genom ansökan om tillstånd för malmletning. Framtida malmletningsundersökningar bör så snabbt som möjligt koncentreras i första hand till områden där eventuellt markanvändningsintresse blir föremål för konkurrens.

NTM-centralen i Egentliga Finlands enhet för fiskeritjänster anser att sökanden bör utreda för bedömningsbeskrivningen konsekvenserna av projektets byggskede för fiskbeståndet i sjöarna som ligger inne i projektområdet, Markjärv och Särkjärv. NTM-centralen anser dessutom att konsekvenserna av korsningen av jordkabelrutterna för elöverföringen för fiskbestånden i Kronoby å och Svartbäcken är små om underskridningarna görs genom riktad borring under fårans botten.

Trafikledsverket påminner om att minimiavståndet mellan en landsväg och ett vindkraftverk är kraftverkets totala höjd (torn+rotorblad) + skyddsområde räknat från landsvägens mittlinje. Under planeringen av vind-

kraftsprojektet måste uppmärksamhet fästas på lagring av vindkraftsdelar och utredning av transportrutter i tillräckligt god tid. Vindkraftstransporterna fordrar alltid specialtransporttillstånd av NTM-centralen i Birkaland. Vindkraftstransporterna bör i första hand planeras längs andra rutter än via järnvägsplankorningar. Transporter via plankorsningar kan fordra tillstånd av Trafikledsverket. För transport av kraftverksdelar ska landsvägarnas, broarnas och trummornas bärkraft säkerställas i god tid. Den projektansvarige svarar för kostnaderna på grund av behövliga förstärkningsåtgärder, flytt av konstruktioner och utvidgning av anslutningar.

I planeringen bör man se till att kraftledningsstolparna inte förhindrar eller stör användningen av landsvägarna. Trafikledsverket påminner om att när en kraftledning byggs i samband med väg bör utöver lagen om trafiksystem och landsvägar (503/2005) dessutom följas Trafikledsverkets anvisning om el- och teleledningar och landsvägar (Sähkö- ja telejohtot ja maantiet, Trafikverkets anvisning 3/2018) såsom även Trafikverkets bestämmelse 12.10.2018 om placering av ledningar och konstruktioner i landsvägens vägområde (LIVI/44/06.04.01/2018).

Projektet för förbättring av stamväg 63 bör beaktas när planerna för elöverföring och transporter görs upp i projektet.

Trafikledsverket påminner om att de aktuella anvisningarna alltid ska kontrolleras i förteckningen över anvisningar på Trafikledsverkets webbplats. Trafikledsverket begär att verkets projekt- och planeringsobjekt beaktas i planeringen av rutterna för transport av vindkraftsdelar.

Sammandrag av åsikter

I åsikterna av privatpersoner framförs ställningstaganden till följande delområden i bedömningen:

Alternativ som granskas och projektbeskrivning: I flera åsikter framfördes att projektet inte bör genomföras överhuvudtaget. Konstaterades att bedömningsprogrammet är bristfälligt, eftersom det inte beaktar alla befintliga byggnader eller byggnader under uppförande för fast- och fritidsbostättning i närheten av projektområdet. Bland annat Högnabba by konstaterades saknas helt och hållet i bedömningsprogrammet. Det framfördes också att projektområdet inte har märkts ut i landskapsplanen som vindkraftsområde. I konsekvensbedömningen bör eventuell samverkan med andra projekt beaktas. Bristfällig information om informationsmötet för allmänheten kritiserades såsom även att markägare utanför projektområdet lämnas utanför intressegruppsevenemangen.

Djurliv och natur: I flera utlåtanden framfördes projektets konsekvenser för djurlivet och naturen såsom fåglarna, älgarna och vildrenen. I området har även björn, varg och järv påträffats och konstateras att det finns flera hotade arter som lever i projektområdet. Inventering av objekt enligt skogslagen framfördes såsom även beaktande av värdefulla livsmiljöer.

Människans hälsa, levnadsförhållanden och trivsel: I flera åsikter är människorna bekymrade över bland annat störningar på grund av buller, blinkande ljus och skuggor samt eventuell inverkan på invånarnas hälsa. Eventuella störningar av flyghinderljusen då det är mörkt och bullerspridningen i vattendragsområden framfördes också. Åsikterna lyfte fram projektets konsekvenser för rekreationsanvändning och jakt, naturstigar och väganvändning. På vintern förhindras områdets användning på grund av risken för iskast. Även buller under byggtiden och trafikstörningar orsakar olägenheter.

Landskapet: I åsikterna framfördes att projektet har betydande landskapskonsekvenser, bland annat för Terjärv by samt det kulturhistoriska landskapet i Högnabba by. Även flyghinderljusen ger upphov till konsekvenser för landskapet. Utöver kraftverken påverkas landskapsbilden också på grund av breddningen av vägar och trädfällning. I åsikterna framhövdes att Markjärvområdet är orört skogs- och rekreationsområde.

Samhällsstruktur, markanvändning och materiell egendom: I flera åsikter framfördes att projektet kommer att leda till värdesänkning av fastigheterna. Konstaterades också att i och med projektet kommer viljan att uppföra nya byggnader att försvinna. Åsikterna förmedlade oro över jordkablingens och väganvändningens konsekvenser för privata markägare och eventuella tvångsinlösningar. Projektet har negativa konsekvenser för skogsbruket. Alla tre elöverföringsalternativen går genom Herrfors distributionsområde, eventuella korsningar med Herrfors distributionsnät (0,4 kV och 20 kV) måste utredas i planeringsskedet och fordrar också separat korsningsutlåtande av Herrfors.

Allmän säkerhet: Säkerhetsriskerna i anslutning till iskast och vindkraftverkens konsekvenser för telefonernas hörbarhet framfördes.

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Programmet för miljökonsekvensbedömning omfattar kraven på innehåll som nämns i 3 § i MKB-förordningen och bedömningsprogrammet har behandlats på det sätt som krävs enligt MKB-lagstiftningen.

Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör följande aspekter som framförs av kontaktmyndigheten (punkterna KM nedan) beaktas när bedömningsbeskrivningen och tillhörande utredningar görs upp.

Beskrivning av projektet och projekialternativen

I den tekniska beskrivningen av projektet presenteras markanvändningsbehov, vindkraftverkens konstruktioner, koppling till elöverföringen samt urbruktagnig av vindkraftskonstruktioner, elöverföring, resningsområden och servicevägar.

I bedömningsprogrammet framförs utöver 0-alternativet dessutom tre genomföringsalternativ, som avviker från varandra i fråga om vindkraftverkens totala antal och placeringen av kraftverken. Elöverföringen granskas utgående från tre olika alternativa elöverföringsrutter, som löper längs två olika alternativa rutter.

KM: Alternativen för kraftverkens placering och elöverföringen beskrivs översiktligt med hjälp av kartor. Beskrivningen bör preciseras på basis av uppgifter som erhålls i bedömningen. Sträckningen för den interna elöverföringsrutten i projektområdet och vägnas läge bör framföras i samband med bedömningsbeskrivningen.

Projektområdet är inte anvisat med en beteckning för vindkraftsområde i Österbottens landskapsplan 2040 eller i Österbottens landskapsplan 2050 som är under beredning. I landskapsplanen 2040 är gränsen för en regionalt betydande vindkraftspark 10 kraftverk och i landskapsplanen 2050 är gränsen 7. I beskrivningen bör bakgrunden till valet av alternativen VE2 och VE3 motiveras.

Södra Österbottens förbund och Evijärvi kommun har anmärkt på att i synnerhet alternativ VE1 ligger nära gränsen till Evijärvi kommun. Kommunstyrelsen i Evijärvi har dragit upp riktlinjen att vindkraftverk inte bör placeras på mindre än fyra kilometers avstånd från fast bosättning eller fritidsbebyggelse. Kontaktmyndigheten begär att alternativet som framförs i förbundets utlåtande beaktas, enligt vilket helheten med 6 kraftverk enligt VE1 grundar sig på kraftverksplaceringen i VE2 och VE3.

Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsprogrammet framförs planer, tillstånd och därmed jämförbara beslut som krävs och eventuellt behövs för projektet.

KM: I bedömningsprogrammet beskrivs nödvändiga tillstånd, planer och avtal.

I bedömningsbeskrivningen bör också beaktas behovet av marktäktstillstånd, tillstånd för behandling av eventuell överskottsjord samt tillstånd enligt vattenlagen och behovet av dikningsanmälningar. Dessutom bör eventuellt behov av trafiktillstånd och avtal beaktas. När det gäller behovet av miljötillstånd påminner kontaktmyndigheten om att kraftverken i princip bör planeras så att driften inte orsakar oskäligt besvär som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden och således överskrider gränsen för behovet av miljötillstånd.

Miljöns nuvarande tillstånd, miljökonsekvenser som bedöms och metoder

I bedömningen bedöms konsekvenserna av både vindkraftsparken och elöverföringsrutten. Konsekvensbedömningen koncentrerar sig framför

allt på konsekvenserna under vindkraftverkens drift, men också konsekvenserna av byggande och efter driften beaktas. Miljökonsekvensbedömningen grundar sig på systematisk granskning av objektens känslighet, förändringens storlek och betydelsen av konsekvenserna som följer av detta genom att använda metoderna som har utvecklats i IMPERIA-projektet.

KM: Bedömningsmetoderna som används för att fastställa konsekvensernas betydelse har framförts tillräckligt för programskedet. I bedömningen av miljökonsekvenserna bör i synnerhet bedömningen av projektets sannolikt betydande konsekvenser understrykas. I projektplanen framförs att vindkraftverkens totala höjd är 320 meter. På grund av kraftverkens höga totalhöjd begär kontaktmyndigheten att uppmärksamhet fästs på att avgränsa influensområdena samt att beakta och beskriva osäkerhetsfaktorer i anslutning till konsekvensbedömningarna och fastställande av konsekvenserna.

MKB-förfarandet och arrangemang för deltagande

I bedömningsprogrammet framförs MKB-förfarandets skeden, parter, deltagande och växelverkan som ingår i förfarandet samt målinriktad tidtabell för projektet. En förhandling ordnades på förhand i MKB-förfarandets inledande skede. För projektet har en uppföljningsgrupp inrättats, vilken sammanträder en gång under MKB-förfarandets programskede och en gång under beskrivningsskedet. I samband med MKB-förfarandet görs en invånarenkät.

KM: Framställningen om hur deltagandet ska ordnas motsvarar principerna enligt MKB-lagen. MKB-förfarandets centrala syfte är att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta och därför påminner kontaktmyndigheten om att det bör satsas tillräckligt på informationen och möjligheterna för berörda att framföra respons under bedömningsförfarandets förlopp. När det gäller tidtabellen för MKB-förfarandet bör tiden som går åt till att göra nödvändiga utredningar beaktas.

Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Enligt bedömningsprogrammet bedöms konsekvenserna för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel såväl ur fasta boendes som fritidsboendes synvinkel. Projektets eventuella inverkan på hälsan granskas bland annat i samband med bullerkonsekvenserna och konsekvenser av blinkande ljus och skuggor. Vindkraftsprojektets mest betydande konsekvenser uppskattas vara konsekvenserna för boendetrivseln och områdets rekreationsanvändning såsom jakt. En enkät utförs till stöd för bedömning av konsekvenserna för människorna. Projektets konsekvenser för jakt som rekreatationsform bedöms genom att intervjua jägare. I bedömningen utnyttjas också utlåtanden och åsikter som har lämnats in under MKB-processen.

KM: För att man i bedömningen ska kunna beakta i synnerhet konsekvenserna för befolkningen i närområdet, måste byggnaderna i närområdet och deras användningsändamål ses över i bedömningsbeskrivningen. I projektområdets omgivning förekommer idag inga verksamheter som orsakar buller eller blinkande ljus och skuggor. Projektet förändrar också landskapet. I bedömningen bör utöver bullerkonsekvenserna och konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor även beaktas konsekvenserna som förändringarna i landskapet (även flyghinderljus) har för närinvånarnas trivsel och levnadsförhållanden.

I planeringen av kraftverkens placering begär kontaktmyndigheten att riktlinjen som Evijärvi kommunstyrelse har dragit upp beaktas. Enligt riktlinjen får vindkraftverk inte placeras på mindre än fyra kilometers avstånd från fasta bostadshus eller fritidsbyggnader.

Bullerkonsekvenser

Bullerspridningen under vindkraftverkens drifttid i projektområdets omgivning bedöms med hjälp av bullermodelleringar. Beräkningen av lågfrekvent buller utförs som skild beräkning vid de närmaste bostads- och fritidshusen. I simuleringen och beräkningen av vindkraftsbuller följs miljöministeriets anvisning om simulering av buller från vindkraftverk (2014). Medelljudnivåerna jämförs med riktvärdena för buller från vindkraftverk utomhus enligt statsrådets förordning 1107/2015. Resultaten från mätning och beräkning av vindkraftsbuller jämförs med social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015).

KM: Kontaktmyndigheten påpekar att bullersimuleringarna och rapporteringen av dem i princip bör göras enligt miljöministeriets anvisningar med vindkraftverkstyper som har motsvarande effekt och som till andra egenskaper motsvarar den maximala kraftverksstorlek som framförs i bedömningsprogrammets alternativ. Om bullersimuleringar inte kan göras upp för de maximala kraftverkstyperna som framförs i alternativen, bör försiktighetsprincipen följas i simuleringarna. I bedömningsbeskrivningen bör på ett tydligt sätt framföras skillnaderna mellan kraftverkstyperna i simuleringarna och alternativen samt bedömningar av konsekvenserna som skillnaderna orsakar för källbullernivån och spridningen av buller. Eventuella osäkerhetsfaktorer i simuleringen bör även framföras i fråga om spridningen av lågfrekvent buller.

Kontaktmyndigheten uppmanar till att införa de mest betydande objekten som finns i influensområdena på bullerkartorna. Om bullerriktvärdena överskrids på basis av simuleringar och bedömningar, bör antalet bostadshus och fritidsbostäder samt eventuellt planlagda tomter som blir kvar i bullerområdet framföras såsom också ett förslag till omplacering av kraftverken eller ändring av deras antal i syfte att förebygga olägenheten.

Konsekvensbedömningen bör också utföras för objekt som ligger i landskapet Södra Österbottens område. I bedömningen bör man på basis av bullersimuleringarnas resultat också granska projektets konsekvenser för tystnaden i influensområdet och den nuvarande ljudmiljön.

I bedömningsprogrammet beaktas kraven på inomhusbuller, som grundar sig på social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015). Kontaktmyndigheten betonar att åtgärdsgränsen på 25 dB som avses i 12 § 3 mom. i ovan nämnda förordning måste beaktas som ett riktvärde för inomhusbuller vid närliggande bosättning. Enligt förordningen får buller som orsakar sömnstörningar nattetid inte överskrida 25 dB mätt som ekvivalentnivå $L_{Aeq,1h}$ (kl. 22–7) under en timme i sådana utrymmen som är avsedda att sova i. Kontaktmyndigheten föreslår dessutom att isoleringskoefficienterna för byggnader som framförs i Turun ammattikorkeakoulus undersökning (ANOJANSSI-projektet, 2020) används för att beräkna lågfrekvent buller inne i byggnaderna. Koefficienterna passar väl för att beskriva den finländska byggnadstekniken.

Konsekvenser av blinkande ljus och skuggor

Konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor som vindkraftverken orsakar för de närliggande bostadshusen och fritidsbostäderna bedöms med hjälp av simuleringar. Beräkningen görs enligt den så kallade "real case"-situationen. Simuleringens görs för två olika beräkningssituationer, av vilka den ena tar hänsyn och den andra inte till skogens täckande inverkan. Blinkande ljus och skuggor vid känsliga objekt såsom bostäder och fritidshus jämförs med internationella rekommendationer om dylika objekt utsätts för konsekvenser av blinkande ljus och skuggor.

KM: Simuleringarna av blinkande ljus och skuggor bör genomföras med de kraftverkstyper som har samma rotorbladslängd och totalhöjd som de maximala måtten i genomföringsalternativen som är med i granskningen. Simuleringarna bör göras med en metod som inte tar hänsyn till trädbeståndets skyddande effekt. I Finland finns inga fastställda riktvärden för mängden blinkande ljus och skuggor, varför rekommendationerna och gränsvärdena som tillämpas i andra länder och som framförs i bedömningsprogrammet bör användas som hjälp i konsekvensbedömningen. Blinkande ljus och skuggor får inte orsaka oskäligt besvär enligt lagen om grannelagsförhållanden.

I simuleringarna bör kraftverkens avstånd till närmaste fasta bostads- och fritidshus samt eventuella tomter som planerats för boende framföras tydligt som en kartgranskning såsom även hur effekterna av blinkande ljus och skuggor når dessa objekt. På basis av simuleringarna av blinkande ljus och skuggor bör antalet bostads- och fritidshus uppges i beskrivningen skilt för varje zon för blinkande ljus och skuggor samt även en

bedömning av behovet att ändra kraftverkens placering eller antal. Konsekvensbedömningen bör också utföras för objekt som ligger i landskapet Södra Österbottens område.

Konsekvenser för landskapet, den byggda kulturmiljön och fornlämningarna

Projektets konsekvenser för landskaps- och kulturmiljön bedöms med avsikt på förändringar av landskapets och kulturmiljöernas karaktär, struktur och kvalitet på grund av att vindkraftskonstruktionerna. Landskapskonsekvenserna bedöms på 25 kilometers avstånd genom att analysera områden där vindkraftverken är minst teoretiskt synliga både med siktområdesanalys och fotomontage. Flyghinderljusens synlighet bedöms genom att använda siktområdesanalysen som görs upp för kraftverken. I konsekvensbedömningen av elöverföringsrutterna granskas landskapskonsekvenserna när elöverföringsrutten korsar ett landskaps- eller kulturmiljöobjekt.

Konsekvenserna för fornminnen bedöms som expertbedömning på basis av befintliga källuppgifter och terränginventeringar.

KM: Miljöministeriets publikation om bedömning av vindkraftsutbyggnadens konsekvenser för landskapet (på finska, 2024) bör beaktas i bedömningen av landskapskonsekvenserna. Landskapskonsekvenserna bör bedömas på minst 30 kilometers avstånd.

Kontaktmyndigheten poängterar att särskild uppmärksamhet och noggrannhet bör fästas på värdefulla landskapsområden och kulturmiljöobjekt i projektets utredningar och i konsekvensbedömningen. Dessutom bör konsekvenserna på grund av förändringarna i landskapet för människornas levnadsförhållanden och naturlandskapet beaktas. Utredningarna, analyserna och visualiseringarna bör vara övergripande genom att dra fördel av visualiseringar från olika fotograferingspunkter. Visualiseringar bör framföras för synligheten nattetid när flyghinderljusen syns samt beakta andra vindkraftsprojekt eller kraftledning som eventuellt framträder i landskapet. I visualiseringarna bör man använda kraftverkstypen som till sin totala höjd och rotordiameter motsvarar de maximala längderna enligt alternativen. Fotografierna bör ha en brännvidd på 50 mm, vilket närmast motsvarar människans öga. Det skulle också vara bra att göra visualiseringar som videosimuleringar.

Kontaktmyndigheten anser att det är bra att flyghinderljusen beaktas i bedömningen av landskapskonsekvenser, men deras påverkan är också bra att behandla i bedömningarna som gäller människornas levnadsförhållanden och trivsel.

I bedömningen av landskapskonsekvenser bör området Ena by och Kertulanjärvi kulturlandskap samt de värdefulla byggda kulturmiljöobjekten Evijärvi kyrka, Heinola gård och Korteshjärvi kyrka beaktas i enlighet med

utlåtandet av Seinäjoki museum. Namnet på objekt K bör korrigeras till formen Kultalahden talot, Myllypelto och Mäki.

Med hänvisning till museernas utlåtanden är det nödvändigt att precisera begreppen som berör kulturmiljön.

I bedömningen av konsekvenserna för det arkeologiska kulturarvet bör enligt K.H. Renlunds museum även eventuella åtgärder utanför projektområdet såsom grundförbättringar av vägar och marktäkt beaktas. Landskapskonsekvenserna i anslutning till det arkeologiska kulturarvet bör bedömas enligt samma principer som konsekvenserna för annan kulturmiljö.

För landskapskonsekvensernas del är det positivt att elöverföringen byggs med jordkabel. Detta har också framförts i flera utlåtanden.

Konsekvenser för samhällsstrukturen, markanvändningen och den materiella egendomen

I konsekvensbedömningen används gällande och anhängiga markanvändningsplaner, kartgranskningar och gällande samt anhängiga planer och respons på delgeneralprojektet. Dessutom granskas projektets konsekvenser med avsikt på målen för regionala och nationella områdesanvändningen.

KM: Kontaktmyndigheten poängterar att projektområdet inte har märkts ut som vindkraftsområde i landskapsplanen. Samma konstateras av Österbottens förbund, Södra Österbottens förbund, Kaustby kommunstyrelse, Miljöhälsan Kallan och Österbottens museum samt en som lämnat in anmärkning. Projektområdet har inte heller anvisats som vindkraftsområde i Österbottens landskapsplan 2050 som är under beredning.. I utlåtandena framförs att i Österbottens landskapsplan 2040 är gränsen för en regionalt betydande vindkraftspark 10 kraftverk och i Österbottens landskapsplan 2050, som är under beredning, är gränsen 7 kraftverk. I bedömningsprogrammet finns ingen motivering till avvikelserna från områdesavgränsningen i landskapsplanen. Alternativen VE0 och VE1 överensstämmer med Österbottens landskapsplan 2040 och utkastet till Österbottens landskapsplan 2050.

Projektets överensstämmelse med landskapsplanerna och förutsättningar för genomförande bör förklaras och bedömas jämfört med landskapsplanens syfte och mål samt beteckningarna i planen och i förhållande till planeringsbestämmelserna. I bedömningen bör i synnerhet beskrivas konsekvenserna av VE2 och VE3 för verkställande av landskapsplanerna.

En behörig förteckning över och ett kartutdrag ur Södra Österbottens landskapsplan, planbeteckningarna och bestämmelserna till den del de ligger i projektets influensområde bör införas i bedömningsbeskrivningen.

Likaså bör en motiverad bedömning av genomföringsalternativens konsekvenser för Södra Österbottens landskapsplan och planens beteckningar införas i beskrivningen.

I flera åsikter framfördes oro över att fastigheternas värde kommer att sjunka. Kontaktmyndigheten anser att en bedömning av konsekvenserna för den materiella egendomen bör framföras i bedömningsbeskrivningen med beaktande av huruvida de nämnda konsekvenserna kan uppstå och i vilken omfattning. Projektets konsekvenser för hur människorna använder sin fasta och lösa egendom bör granskas som konsekvenser för den materiella egendomen. I bedömningen bör projektets konsekvenser för markområden och trädbeståndet granskas.

Konsekvenser för mark- och berggrunden samt yt- och grundvattnen

Sannolikheten för att sura sulfatmarker ska förekomma i projektområdet och elöverföringsrutterna är till största del mycket liten, ställvis måttlig-stor.

Konsekvenserna för berg- och markgrunden bedöms av experter på basis av befintligt material. Konsekvensernas omfattning för ytvattnen bedöms som expertbedömning genom att granska förekomsten av vattendrag i förhållande till byggplatserna, byggarbetets varaktighet och fysiska räckvidd. Bedömning av konsekvenserna för grundvattnen i beskrivningsskedet anses inte vara nödvändigt, eftersom de närmaste klassificerade grundvattenområdena ligger långt från projektområdet och alternativen för elöverföringsrutter.

KM: I MKB-beskrivningen bör åtgärder för att minimera olägenheterna av sura sulfatjordar framföras såväl i projektområdet som i elöverföringsrutterna om det är sannolikt att sådana förekommer i området. Man kan dock inte helt och hållet utesluta förekomsten av sura sulfatjordar ens i de områden där sannolikheten för att det ska förekomma sura sulfatjordar är liten eller mycket liten.

I bedömningsprogrammet framförs korrekta och tillräckliga uppgifter om grundvattenområden och geologiska skyddsobjekt som ligger i närheten av projektområdet. Trots att det i projektområdet eller elöverföringsrutterna inte finns klassificerade grundvattenområden, bör projektets konsekvenser för grundvattnen behandlas på allmän nivå i beskrivningen. Gräv- och dräneringsarbeten i anslutning till projektet (även vägarbeten) kan orsaka erosion och sänkning av grundvattenytan.

I bedömningen bör livsmiljöerna källor enligt 10 § i skogslagen och skydd av naturliga källor som avses i 2 kapitlet 11 § i vattenlagen beaktas i bedömningen. Dessutom bör konsekvenserna av byggande i projektet för hushållsvattenbrunnarna som ligger på 200 meters avstånd utredas.

I bedömningsbeskrivningen bör i mån av möjlighet framföras noggrannare uppgifter om vattenförekomsterna i de närmaste vattendragen som

ligger nedanför och deras kemiska status. Projektets konsekvenser (hydrologi, biologiska variabler och vattenkvalitet) i de närmaste vattendragen, småvattnen och de närmaste vattenförekommsterna nedströms bör granskas.

I bedömningsbeskrivningen bör det finnas en karta som visar avrinningsområdena, vindkraftverken, servicevägarnas läge och elöverföringsrutterna i avrinningsområdena. Kartans skala bör vara sådan att de nuvarande dikningarna och småvattnen syns. När det gäller preliminära rutter för servicevägar bör eventuellt dräneringsbehov som byggande av dem fordrar samt eventuella konsekvenser för området ytvatten bedömas.

I bedömningen bör avrinningsområdesindelningen enligt 4 graden tillämpas. I MKB-beskrivningen bör man också granska samverkan för ytvatten om det finns andra vindkraftsprojekt på samma avrinningsområde av 4 graden.

I bedömningsbeskrivningen bör projektets konsekvenser under byggtiden för fiskbeståndet i sjöarna Markjärv och Särkjärv som ligger innanför projektområdets gränser. Projektets konsekvenser bör i synnerhet bedömas för den hotade flodpärlmusslan i Esse å, eftersom tillståndet i vattendraget som ligger ovanför avsevärt påverkar framgången med att vitalisera beståndet av musslorna i ån.

Markanvändningen och åtgärderna bör planeras och genomföras så att de geologiska särdragen i projektområdet tryggas. I bedömningen bör också eventuella malmletningsområden enligt gruvregistret beaktas.

Konsekvenser för luftkvaliteten och klimatet

Enligt bedömningsprogrammet granskas projektets klimatkonsekvenser under projektets hela livscykel med beaktande av utsläpp under byggtiden (infrautbyggnad, transport, byggande av parken), konsekvenser för växtlighetens kolsänkor samt konsekvenser under drift och på grund av urbrukttagning. I bedömningen antas att vindkraften kan ersätta andra elproduktionsformer. I konsekvensbedömningen bedöms också projektets anpassning till klimatförändringen.

KM: I bedömningen av klimatkonsekvenser som uppstår under drifttiden bör utsläppskoefficienten som förutspås för vindkraftsparkens drifttid användas. I bedömningsbeskrivningen bör beräkningsgrunderna och källorna som används i bedömningen framföras. Projektets utsläppskoefficient bör anges som g CO₂/kWh med beaktande av projektets hela livscykel.

Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör klimatkonsekvenserna på grund av anskaffningen av material för projektet, arbets- och lagringsområdena samt byggande och rivning av det interna elnätet, elstationerna och det externa elöverföringsnätet granskas i bedömningsbeskrivningen.

Avlägsnande av träd och växtlighet och röjning av områdena samt begränsning av skogens tillväxt under tiden som produktionen pågår minskar kolsänkorna i området. I bedömningsbeskrivningen bör nödvändiga ändringar av markanvändningen och minskningen av kolsänkorna bedömas under projektets livscykel.

I bedömningsprogrammet presenteras inte konsekvensbedömning av luftkvaliteten. I miljökonsekvensbedömningen är det skäl att utreda konsekvenserna för utsläppen i luft av transporter under byggtiden och transporter av stenmaterial som eventuellt tas in utifrån. När det gäller luftkvaliteten bör eventuellt dammande vägar beaktas och metoder för att lindra olägenheterna framföras. Konsekvenserna för luftkvaliteten och klimatet bör bedömas skilt för projektets hela livscykel.

Konsekvenser för växtligheten och naturtyperna

Bedömningen av konsekvenser grundar sig utöver på befintligt material även på växtlighets- och naturtypsutredningen som har gjorts upp för projektområdet år 2023. Jordkabelruttens betydelse för växtarterna och naturtyperna som måste beaktas i projektet utreds sommaren 2024.

KM: I programmet nämns på ett övergripande sätt olika arter och artgrupper. I bedömningsbeskrivningen bör det framföras med vilka metoder naturkarteringarna har gjorts och hur många timmar som har använts för dem i sin helhet. Karteringsrutterna bör framföras på kartbilder.

En utredning om projektområdets naturtyper och hur värdefulla naturtyper samt viktiga objekt och arter med avsikt på mångfalden har beaktats i genomföringen av projektet bör framföras i bedömningsbeskrivningen. I bedömningsbeskrivningen bör metoderna för att förebygga och stävja projektets negativa konsekvenser för den biologiska mångfalden beskrivas.

Konsekvenser för fågelbeståndet

Konsekvenserna för det häckande fågelbeståndet har utretts år 2023 i projektområdet och elöverföringsrutterna SVE1a-b. Utredningarna av elöverföringsalternativ SVE2 utförs sommaren 2024. Utredningarna för rovfågeluppföljningen och uppföljningen av höstflyttningen har gjorts år 2023. Våren 2024 görs en utredning av fåglarnas vårflyttning. I beskrivningsskedet kommer projektområdets miljö att värderas på basis av observationer i enlighet med Finlands miljöcentrals handledning om naturutredningar och bedömning av konsekvenser för naturen.

KM: Antalet fältdagar som har använts för fågelutredningarna motsvarar inte rekommendationerna för uppföljning under flyttningstiden och bedömning av det häckande fågelbeståndet. Kontaktmyndigheten påminner om att metoderna för kartering av fåglar och granskning av resultaten bör följa publikationen om bedömning av konsekvenserna för fåglar i

vindkraftsutbyggnad (miljöministeriet 2016) och handledningen om naturutredningar och bedömning av konsekvenser för naturen (Finlands miljöcentral 2023). Fåglarna som flyttar genom området bör granskas både på våren och hösten i 30 dagar och det häckande fågelbeståndet 10 dagar på våren och 10 dagar på hösten. Viktiga områden för fåglarna som har identifierats i utredningen av det häckande fågelbeståndet och fläckar med gammal skog bör beskrivas och specificeras i beskrivningen samt viktiga områden för de häckande fåglarna beaktas såsom även de ekologiska förbindelserna mellan områdena.

Projektområdet ligger i vårflyttningssträcket för den kollisionskänsliga tranan och i reviret för en stor känslig dagrovfågel. Därför anser kontaktmyndigheten att det är viktigt att göra en kollisionssimulering för dagrovfåglarna, tranan och eventuellt andra kollisionskänsliga arter och kartera metoderna för att öka vindkraftverkens synlighet i syfte att förebygga kollisionseffekter. Om projektet avviker från anvisningarna som gäller kontroll, eller om det inte anses vara behov av en kollisionssimulering, bör detta motiveras i bedömningsbeskrivningen.

Naturresursinstitutet konstaterar att utredningarna av skogshönsfåglarnas lekplatser bör beaktas i placeringen av kraftverken. När det gäller naturutredningarna är det också viktigt att kartlägga vanliga skogsobjekt för att helhetsbilden av områdets fågelbestånd såsom skogshönsfåglarna inte ska vara beroende enbart på specialobjekt.

Bedömningen av konsekvenserna för fåglarna bör utökas med uppföljningstidpunkter och metoder framföras för att stävja och förebygga projektets negativa konsekvenser för fågelbeståndet. Utredningarna bör bifogas till bedömningsbeskrivningens handlingar.

Konsekvenser för övriga djur

I projektområdet och elöverföringsrutterna görs bland annat utredningar av flygekorre, fladdermus och utter. Betydelsen av projektet miljö för storvilt och viltäggdjur utreds på basis av snöspår. Utredningen av vildren utförs som skrivbordsutredning.

KM: I bedömningsbeskrivningen bör uppmärksamhet fästas utöver på flygekorrens föröknings- och rastplatser även på flygekorrens förbindelser och på att trygga dem. I bedömningen av projektets konsekvenser för vildren bör även vildrenens beteende att undvika vindkraftsområden beaktas. Vildrenen kan undvika området på flera kilometers håll. Naturresursinstitutet påpekar att enskilda taxeringar av snöspår inte avspeglar områdets betydelse som förökningsområde för viltäggdjur såsom exempelvis stora rovjur. Det är viktigt att samverkan av annat vindkraftsbyggande och markanvändning för direktivarternas levnadsförhållanden, förändringar av levnadsmöjligheterna och de ekologiska korridorerna beaktas i stor utsträckning i konsekvensbedömningen. I beskrivningsskedet

bör metoderna för att stävja och förebygga projektets negativa konsekvenser i influensområdet beskrivas. Utredningarna bör bifogas till bedömningsbeskrivningens handlingar.

Konsekvenser för Naturaområdena, naturskyddsområdena och objekt i skyddsprogrammen

Naturaområdet Djuplottbacken (FI0800098/SAC) ligger närmast projektområdet på cirka 4 kilometers avstånd. På cirka 6 kilometers avstånd ligger Naturaområdet Esse å (FI0800110/SAC) samt tangerande privata naturskyddsområden. I programmet framförs att det inte finns behov av en Naturabedömning.

KM: Om sådana aspekter framträder i konsekvensbedömningen, på basis av vilka projektet sannolikt kommer att försämra de naturvärden som ligger till grund för skydd av Natura 2000-området på ett betydande sätt, måste även en Natura-behovsprövning göras för vindkraftsprojektet.

Konsekvenser för utnyttjandet av naturresurser

Enligt bedömningsprogrammet koncentreras vindkraftsprojektet konsekvenser för naturresurserna i synnerhet till skogsbruket. Omfattningen av markareal som går förlorad för skogsbruket på grund av vindkraftverken, elöverföringskonstruktionerna och vägarna bedöms genom beräkning.

KM: Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör projektets konsekvenser för de regionala marksubstansreserverna bedömas såsom även konsekvenserna på grund av användning och behandling av över-skottsjord som uppkommer i byggarbetet. Behövliga marktäktsmängder samt miljökonsekvenser av tåkten med olika kraftverksplaceringar borde bedömas och jämföras i beskrivningen åtminstone på allmän nivå. Dessutom bör det framföras en bedömning om i vilken utsträckning återvunnet material kan utnyttjas i markbyggnad.

Konsekvenser för trafiken

I bedömningen av trafikkonsekvenserna fokuseras i synnerhet på behovet att bygga och förbättra vägar och den tilltagande trafiken under byggskedet samt trafiksäkerheten. Konsekvenser som uppstår för flygplatserna och andra flygfält bedöms på basis av Traficom's anvisningar och flygplatsvisa flyghinderbegränsningar. Bedömningen av trafikkonsekvenser utförs som expertbedömning.

KM: I bedömningen bör trafikkonsekvenserna för områdets invånare beaktas och även beskrivas de åtgärder, med vilka man försöker minimera de skadliga konsekvenserna av trafiken. I bedömningen bör alternativen för transportrutter framföras såsom även eventuella problematiska punkter i anslutning till dem samt metoderna, med vilka eventuella skadliga konsekvenser kan lindras. Kontaktmyndigheten begär också att anvisningarna och bestämmelserna som framförs av Trafikledsverket och

NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur ska beaktas såsom även NTM-centralen i Södra Österbottens vägplaner.

Konsekvenser för radarverksamheten och kommunikationsförbindelserna

Projektets konsekvenser för kommunikationsförbindelserna bedöms utifrån uppgifter och utlåtanden av vederbörande parter.

KM: Digita Oy påminner om att vindkraftsprojekt och deras samverkan kan orsaka betydande olägenheter för antenn-tv-mottagningen och störningen kan påverka den allmänna säkerheten. Konsekvenserna för antenn-tv-sändningarnas synlighet måste undersökas i god tid. Traficom har konstaterat att det i planeringen bör säkerställas att TV- och mobilkommunikationstjänsterna samt radar och radiolänkar fungerar störningsfritt även i framtiden. I projektet bör olägenheterna som projektet orsakar för telekommunikationen beaktas. Cinia Oy och Elisa Abp och Telia har påpekat att i fortsättningen kan radiolänksystem inte byggas i projektets influensområde. Telia konstaterar dessutom att en skild riskspänningsutredning om elöverföringsledningarna i vindkraftsprojektet bör göras när det gäller Telias kablar (korsningar och parallellt löpande ledningar) som finns i närheten. Kontaktmyndigheten begär att ovan nämnda och Försvarmaktens utlåtande beaktas i planeringen av projektet.

Miljö- och säkerhetsrisker

Bland annat is som samlas på rotorbladen och säkerhetsriskerna för vägnätet har identifierats som säkerhetsrisker. Bränslen eller kemikalier som läcker ut i marken från arbetsmaskiner vid störnings- eller olyckssituationer har identifierats som miljörisker.

KM: I bedömningsbeskrivningen bör en uppskattning av eventuella olyckor och deras följder samt beredskapen för dessa situationer och förebyggande och lindrande åtgärder framföras.

Räddningsmyndigheten har påpekat vikten av projektspecifik riskanalys och tillhörande utredningar beträffande iskast, eldsvådor och olyckor. Oro över risker på grund av iskast framkom också vid informationsmötet för allmänheten och i åsikterna. Kontaktmyndigheten begär att räddningsmyndighetens utlåtande beaktas, enligt vilket byggnader, fri-luftsleder eller andra allmänna områden inte placeras på mindre än 600 meter från närmaste vindkraftverk om man inte på basis av en riskanalys kan påvisa att mindre skyddsavstånd kan tillämpas.

Koppling till andra projekt och samverkan med andra projekt

Samverkan av redan utbyggda och planerade vindkraftsprojekt i närområdet granskas och bedöms. Bedömningen koncentrerar sig på samverkan för landskapet, fågelbeståndet och de ekologiska förbindelserna.

KM: Utöver ovan anförda bör samverkan också bedömas åtminstone för människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, direktivarterna, ytvatten och markanvändningen. Även samverkan för trafiken bör beaktas om projekten byggs samtidigt.

Samverkan av landskapskonsekvenser bör bedömas på minst 30 kilometers radie från projektområdet. I siktanalysen och visualiseringarna av landskapskonsekvenserna bör vindkraftverken i influensområdet beaktas till den del kraftverksplatserna och -typerna är kända.

Antalet projekt bör ses över och i beskrivningen framförs aktuella uppgifter om projekt som ligger i influensområdet, projektområdena, antalet kraftverk samt genomföringsskede.

Osäkerhetsfaktorer och metoder för att minska negativa konsekvenser

I bedömningsprogrammet konstateras de viktigaste osäkerhetsfaktorerna i anslutning till bedömningen såsom generaliseringar, eventuella ändringar av de tekniska planerna samt källuppgifternas noggrannhet.

Antaganden som tillämpats och tagits fram i bedömningen samt osäkerhetsfaktorer i anslutning till bedömningen och deras effekt på bedömningens slutresultat framförs i MKB-beskrivningen.

KM: Osäkerhetsfaktorerna som har identifierats i bedömningen och deras konsekvenser för bedömningens resultat bör framföras så tydligt som möjligt i bedömningsbeskrivningen så att de kan beaktas i den fortsatta planeringen av projektet. Metoderna för att minska skadliga konsekvenser som framförs bör vara genomförbara och tillräckligt konkreta och de bör täcka såväl bygg-, drift- som rivningsskedet.

Uppföljning av konsekvenser

I bedömningsbeskrivningen görs ett allmänt planförslag för uppföljning av projektets konsekvenser.

KM: Behovet av konsekvensuppföljning bör fastställas på basis av projektets konsekvenser och deras betydelse. Förslagen om uppföljning bör vara tydligt avgränsade så att de kan genomföras.

Kompetens hos de som har gjort programmet

Enligt förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bör kompetensen hos de som har gjort upp bedömningsprogrammet framföras.

KM: I bedömningsprogrammet framförs tydligt personerna som har deltagit i bedömningen, personernas utbildning och arbetserfarenhet samt deras roll i bedömningen.

MEDDELANDE OM UTLÅTANDE OM MKB-PROGRAMMET

NTM-centralen skickar sitt utlåtande samt kopior av utlåtanden och åsikter som lämnats in om MKB-programmet till den projektansvarige. Kontaktmyndighetens utlåtande skickas för kännedom till de instanser, av vilka utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av.

Utlåtandet om bedömningsprogrammet publiceras på myndigheternas webbplats på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och på miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/markjarv-vindkraftspark-MKB.

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET ATT BEGÄRA OMPRÖVNING

Avgiften är 8000 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (11–17 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

En betalningsskyldig, som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet, kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då utlåtandet har utfärdats.

TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning (1215/2023) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2024 2 §.

Ärendet har föredragits av överinspektör Jonna Heinänen och avgjorts av ledande expert Elina Venetjoki.

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Anteckning om elektroniskt godkännande finns på dokumentets sista sida.

Bilagor Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer
 Anvisning om yrkande på rättelse av avgift

Sändlista

Winda Energy Oy
Rejlers Finland Oy
Kronoby kommun
Pedersöre kommun
Evijärvi kommun
Larsmo kommun

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegäran talas för av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäran, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäran åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning elektroniskt finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500

e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster -blankett: <https://www.ely-keskus.fi/sv/asiointi-ja-yhteystiedot>

Annan tjänster > Allmänna ärendebblanketter > Allmän ärendebblankett för företag, föreningar, verksamhetsutövare, kommuner och myndigheter (asiointipalvelu.ahp.fi) Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska.