

Motiverad slutsats

23.3.2026, översättad 25.3.2026

LVV-U/20035/2026

Offentlig

Korsholms kommun
Centrumvägen 4
65610 Korsholm

Vistanvägen i Korsholm, miljökonsekvensbeskrivning, Korsholm

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den, resultaten från det internationella samrådet samt kontaktmyndighetens egen granskning. Den motiverade slutsatsen grundar sig på lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen) 23 §.

Tillstånds- och tillsynsverket har fungerat som kontaktmyndighet för miljökonsekvensbedömningen.

1 Uppgifter om projektet

1.1 Basuppgifter om projektet

Vistanvägen i Korsholm, Korsholm

Projektansvarig: Korsholms kommun. FCG Rakennettu Ympäristö Oy har fungerat som konsult för den projektansvariga för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projektalternativen

Korsholms kommun planerar en ny vägförbindelse mellan Björkö och byn Vistan i Replot. Planeringsområdet ligger ca 10 kilometer från Replot kyrkby mot nordväst och ca 28 kilometer från Vasa centrum mot nordväst. Beroende på alternativ är vägen ca 4580–5140 m lång och innefattar förbättring av den befintliga skogsvägen, byggande av ett nytt vägavsnitt och byggande av vägbank/bro över Uddströmmen.

Alternativ i bedömningen

ALT0: Projektet genomförs inte: Vägförbindelsen byggs inte. Passagen från Replot till Björkö löper längs vägbanken vid Skalörfjärden även i fortsättningen.

ALT1 Vägen byggs på rutten: Grundskat–Hannos Valsörarna–Uddströmmen–Udden

ALT1A: Rutt 1A går genom Grundskat intill en medelspänningsledning och svänger mot nordväst till Hannos Valsörarna före Uddströmmens överfart. På Björköbys sida ansluter vägen till Björkö västra skogsväg. Vägens totala längd är cirka

5140 meter, varav 480 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har två brospann på 20 meter.

ALT1B: Vägen börjar från ändan av Vistanvägen och går genom Grundskat mot Hannos Valsörarna och ansluter till rutt ALT1A. Uddströmmens överfart ligger något längre söderut än i rutt ALT1A. På Björköbys sida ansluter vägen till VE1A Björkö västra skogsväg på samma sätt som i rutt ALT1A. Vägens totala längd är cirka 4750 meter, varav 330 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har två brospann på 20 meter eller alternativt ett brospann på 40 meter.

ALT1C: Vägen börjar från ändan av Vistanvägen. I den norra delen av Grundskat ansluter rutten till samma läge som rutten ALT1A. Rutten går över Uddströmmen längre söderut än i de två övriga underalternativen. På Björköbys sida ansluter vägen till ändan av Björkö västra skogsväg. Vägens totala längd är cirka 4850 meter, varav 350 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har ett brospann på 40 meter eller alternativt två brospann på 20 meter.

ALT1D: Vägen har samma sträckning som rutt ALT1C. Vägen är emellertid avsedd endast för lätttrafik och motorfordonstrafik är inte tillåten. I rutt ALT1D ingår en parkeringsplats som ligger i början av lätttrafikleden på Udden och Grundskat. Vägens totala längd är cirka 4850 meter, varav 350 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har ett brospann på 40 meter eller alternativt två brospann på 20 meter.

ALT2 Vägen byggs på rutten Grundskat–Uddströmmen–Udden

Vägen börjar från ändan av Vistanvägen och går över Uddströmmen betydligt längre söderut än i rutterna ALT1A, ALT1B och ALT1C. I den norra delen av Grundskat ansluter rutten till samma läge som rutterna ALT1A och ALT1C. På Björköbys sida ansluter vägen till ändan av Björkö västra skogsväg. Vägens totala längd är cirka 4580 meter, varav 780 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har ett brospann på 40 meter eller alternativt två brospann på 20 meter.

ALT3 Vägen byggs längs rutten Grundskat–Udden (utanför Natura-området)

Vägen går längs med medelspänningsledningen på samma sätt som i rutterna ALT1A, ALT1C och ALT2. Rutten går över havsfjärden på den södra sidan av Uddströmmen. På Björköbys sida ansluter vägen till ändan av Björkö västra skogsväg på samma sätt som i alternativ 2. Rutten går i sin helhet utanför Naturaområdet Kvarkens skärgård. Vägens totala längd är cirka 4730 meter, varav 1130 meter placeras i vattenområdet. Vägbanken som ligger i vattenområdet har ett brospann på 25 meter.

ALT4: Vägen byggs längs rutten Grundskat–Udden (utanför Natura-området, söder om alternativ 3).

Vägen går längs med medelspanningsledningen på samma sätt som i rutterna ALT1A, ALT1C, ALT2 och ALT3. Rutten går över havsfjärden på den södra sidan av Uddströmmen längre bort från Naturaområdet. På Björköbys sida ansluter vägen till ändan av Björkö västra skogsväg på samma sätt som i ALT2 och ALT3. Vägens totala längd är cirka 4900 meter, varav 1260 meter placeras i vattenområdet. Rutten går i sin helhet utanför Naturaområdet Kvarkens skärgård. Vägbanken som ligger i vattenområdet har två eller alternativt tre brospann på 20 meter.

Noggrannare beskrivning av projektet och projektalternativen presenteras i bedömningsbeskrivningen.

1.3 Samordning av miljökonsekvensbedömningen och andra förfaranden

I samband med miljökonsekvensbeskrivningen har en Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen lämnats in för Natura 2000-området Kvarkens skärgård (FI0800130, SAC/SPA) till kontaktmyndigheten.

2 Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning

2.1 Anhängiggörande av bedömningsbeskrivningen

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) har blivit anhängigt när den projektansvarige Korsholms kommun har skickat ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 31.5.2017. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 20.6.2017–18.8.2017 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 15.9.2017.

I programskedet var Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (nedan NTM-centralen) kontaktmyndighet.

En miljökonsekvensbeskrivning över projektet lämnades in till NTM-centralen 22.4.2020 för NTM-centralens motiverade slutsats. Miljökonsekvensbeskrivningen var framlagd till påseende 3.6–31.7.2020. Kontaktmyndigheten ansåg då att en motiverad slutsats inte kan ges på grund av bristfälligheten i miljökonsekvensbeskrivningen och att miljökonsekvensbeskrivningen måste kompletteras (MKB-lagen 23 § och 24 §). Kontaktmyndigheten meddelade den projektansvariga om kompletteringsbehovet 28.9.2020.

Den projektansvarige skickade 7.11.2025 en kompletterad miljökonsekvensbeskrivning till kontaktmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas på projektet på basis av NTM-centralen i Södra Österbottens beslut (beslut 25.02.2016 Dnr EPOELY/1481/2015) enligt 6 § i MKB-lagen (468/1994).

2.2 Meddelande om bedömningsbeskrivningen och samråd

Kontaktmyndigheten meddelande om bedömningsbeskrivningen och Naturabedömningen samt om möjligheten att lämna in åsikter och utlåtanden med en offentlig kungörelse och genom offentlig delgivning 25.11.2025–23.1.2026. Kungörelsen och den offentliga delgivningen publicerades på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats: www.ntm-centralen./kungorelser/sodra-osterbotten under tiden 25.11.–31.12.2025 och sedan under tiden 1.1.–23.1.2026 på Tillstånds- och tillsynsverkets webbplats: <https://lv.fi/sv/aktuellt/kungorelser-och-offentliga-delgivningar>. Meddelande om kungörelsen och den offentliga delgivningen skickades till Korsholms kommun för publicering i enlighet med kommunallagen 108 § (410/2015). Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och Naturabedömningen och att bedömningsbeskrivningen är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats 25.11.2025 med annonser i tidningarna Ilkka-Pohjalainen och Vasabladet.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsbeskrivningen:

- i miljöförvaltningens webbtjänst på adress www.miljo.fi/vistanvagenMKB
- Korsholms huvudbibliotek, Skolvägen 1, 65610 Korsholm
- Korsholms ämbetshus, Centrumvägen 4, 65610 Korsholm
- Replot bibliotek, Kyrkvägen 94, 65800 Replot

Ett evenemang om den kompletterade bedömningsbeskrivningen ordnades för allmänheten på torsdag 11.12.2025 i Korsholms ämbetshus, Centrumvägen 4, 65610 Korsholm. Det var också möjligt att delta i infomötet på distans.

Eftersom projektområdet är beläget i UNESCOs världsarvsområde som är gemensamt för både Sverige och Finland ordnades ett internationellt hörande om miljökonsekvensbeskrivningen i enlighet med 29 § i MKB-lagen.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om den kompletterade bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Sammanlagt 8 utlåtanden och 15 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten. Utlåtanden gavs av följande myndigheter: Geologiska forskningscentralen, Forststyrelsen Naturtjänster, Naturresursinstitutet, Museiverket, Korsholms kommun, Livskraftscentralen i Österbotten (trafikavdelningen), fiskerimyndigheten NTM-centralen i Egentliga Finland och Västkustens miljöenhet. Följande organisationer lämnade in åsikter: Björkö Delägarlag, Merenkurkun lintutieteellinen

yhdistys, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Vasaregionens Turism Ab och Österbottens Fiskarförbund. Dessutom lämnade 13 privatpersoner in åsikter.

Finlands miljöcentral har enligt Esbokonventionen begärt utlåtanden från myndigheter i Sverige. År 2026 lämnades utlåtanden in av Sveriges Geologiska Undersökning och Swedish Environmental Protection Agency (Naturvårdsverket). År 2020 lämnades utlåtanden in av Länsstyrelsen Västernorrland, Riksantikvarieämbetet och Sveriges geologiska undersökning.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll år 2026, dessutom har i slutsatsen beaktats responsen som kommit år 2020 till tillämpliga delar. Responsen som inlämnats i det internationella hörandet och utlåtandena som kommit år 2026 finns i sin helhet på adressen: www.miljo.fi/vistanvagenMKB

Sammandrag av utlåtanden

Allmänt

Det som lyfts fram i utlåtandena har att göra med att världsarvsområdets värden eventuellt försämras, ekologin i havsområdena och hydrologiska förändringar.

I utlåtandena framförs att bedömningarna delvis baserar sig på det material som i den tidigare bedömningen konstaterades vara bristfälligt och i kompletteringarna har inte beaktats bland annat uppdaterade uppgifter om förändrade förhållanden eller nya forskningsdata. Miljökonsekvenserna som bedöms anses till många delar vara allt för allmänt beskrivna.

I utlåtandena framförs att den verkliga bredden på vägen och vägbanken sannolikt är större än vad som har uppskattats, vilket förstör området som berörs av olägenheterna särskilt i havsområdena. Projektets tekniska beskrivning i miljökonsekvensbeskrivningen anses också vara för allmänt hållen.

Konsekvenser i havsområdet och konsekvenser för förändringar i vattenföring

En brist i bedömningen anses vara att bedömningen inte beaktar att området har identifierats vara en ekologiskt betydelsefull marin undervattensmiljö (EMMA). I utlåtandena lyfts det fram att genomströmningen av rent havsvatten via Uddströmmen till Revöfjärden är en betydande faktor när det gäller ekologin i Revöfjärden. Projektet förändrar vattenströmmarna, vilket kan minska vattenutbytet och på så sätt öka eutrofieringen, sedimenteringen och igenväxningen. Då vattenströmningen från havet minskar, uppskattas detta leda till att insjövattnen i Replot blir utsatta för belastning från land. Förändringarna i genomströmningen konstateras särskilt riktas mot de smala sunden och grunda vikarna, där även små förändringar kan orsaka betydande ekologiska följder. Bedömningen påpekas vara bristfällig särskilt när det gäller hydrologiska konsekvenser och sedimentering.

I utlåtandena lyfts det fram att det i området förekommer omfattande, värdefulla kransalgsängar, som är känsliga för sedimentering och eutrofiering. Alla vägsträckningar bedöms försämra dessa naturtyper, antingen direkt genom att arealerna minskar eller genom förändringarna som beror på vattenströmningen.

Konsekvenserna för världsarvet och områdets geologiska värde

I utlåtandena framhävs områdets exceptionellt stora geologiska värde. Ett vägprojekt anses påverka alla nyckelvärden för världsarvsobjektet, särskilt De Geer-moränbildningarna. Konsekvenserna gäller moränbildningar både på land och under vattnet. Flera av de alternativa vägsträckningarna ligger i eller påverkar områden, där dessa moränförekomster är som tätast och mest känsliga för skador och orsakar oåterkalleliga förändringar.

Konsekvenser för fiskbeståndet

När det gäller bedömningen av konsekvenser för fiskbeståndet påpekas det att i bedömningen av projektet har det delvis använts föråldrat material över fiskbeståndet, slutledningarna av konsekvensernas betydelse baserar sig på det gjorts ringa fältobservationer och utredningarna anses gälla ett allt för litet område. I utlåtandena konstateras att genomförandet av projektet skulle försämra fiskarnas vandringsmöjligheter särskilt till de viktiga förökningsområdena i Revöfjärden, och enligt de nyaste utredningarna har också Kalskärsfjärden och Västerfjärden konstaterats utgöra mycket viktiga lekplatser. I dessa och i övriga flador och havsvikar kan flera av vägalternativen i bedömningen försämra fiskbestånden, speciellt yngelproduktionen, antingen direkt genom själva byggandet eller genom att vattenströmningen försämras och leder till sedimentation och igenväxning. För fiskbeståndets del framförs särskilt att vägbankarna kan leda till att de sista naturliga vandringsrutterna för fiskarna bryts av, vilket skulle ha betydande konsekvenser för bestånden av aborre, gädda och lake i området. Dessutom bör samverkningarna av byggandet som eventuellt kan pågå i flera år bedömas för fiskbeståndet och förökningsområdena noggrannare än det nu har gjorts.

Konsekvenser för landskapet

Alla vägsträckningar upplevs ha konsekvenser för landskapet. Särskilt vägbankarna orsakar avbrott i vyerna och förändrar landskapsstrukturen i området. I området framhävs ett landskap som är småskaligt, mångsidigt och enhetligt. Bedömningen av landskapet anses vara allmänt hållen. I den fortsatta planeringen är det skäl att granska minimeringen av avsnittet med vägbank och anpassningen av bron till miljön även med tanke på landskapskonsekvenserna.

Markanvändning

När det gäller bedömningen av alternativ framförs det att alternativ ALT1A inte orsakar konsekvenser för markanvändningen i stranddelgeneralplanen för Björkö-Replot i samma

omfattning som alternativ ALT1C. I fråga om alternativen konstateras att de har tagits i beaktande när den strategiska generalplanen har utarbetats.

Respons från det internationella samrådet

I responsen i utlåtandena framförs att de långa vägbankarna som byggs på havsbotten kommer att vara högre och större än sådana som byggs på land och de ger upphov till en konstgjord, permanent formation i terrängen. I responsen konstateras att det inte finns någon bedömning av hur projektet påverkar De Geer-moränbildningarna, som för närvarande ligger under vattenytan och i bedömningen borde man ha prioriterat upplevelsen av landskapet i stället för en enskild moränrygg.

I responsen i utlåtandena från år 2020 konstateras det att alternativen ALT1 och ALT2 som granskats i bedömningen har negativa konsekvenser för världsarvsområdets värden. Konsekvenserna anses dock vara mindre än i alternativen ALT3 och ALT4, då man tar i beaktande konsekvenserna för De Geer-moränbildningarna, utvecklingen av flador samt de geologiska och biologiska processerna som är betydande för världsarvsobjektet. Alternativen ALT3 och ALT4 går inte heller längs med moränryggarna.

I responsen konstateras att resultaten från LYSTRA-projektet ska beaktas i planeringen av Vistanvägen.

Utlåtanden som lämnats in om den uppdaterade Naturbedömningen

Forststyrelsen

Forststyrelsen anser att Naturbedömningens slutledningar om konsekvenserna för naturtyperna är i rätt riktning och att vägalternativen ALT1A-1D samt ALT2 orsakar betydande försämrande konsekvenser i form av direkta arealförluster för naturtypen kustnära laguner (1150) som utgör grund för skydd av området. Dessutom orsakar alla alternativa vägsträckningar direkta konsekvenser för De Geer-moränbildningarna som är karaktäristiska för området, likaså för de livsmiljöer som de bildar under vattenytan på hårdbotten, vilka enligt Forststyrelsens karteringar kan klassificeras som Natura-naturtypen rev (1170). Alla de alternativa vägsträckningarna orsakar också direkta arealförluster för de omfattande kransalgsängarna som förekommer i området och hör till de viktiga arterna i Naturaområdet.

När det kommer till fågelarter som utgör skyddsgrund för Naturaområdet Kvarkens skärgård, anser Forststyrelsen att projektets konsekvenser riktas speciellt till de häckande sjöfåglarna, vadarna och måsfåglarna samt till en sekretessbelagd art som häckar i området. När det gäller den sekretessbelagda arten anser Forststyrelsen att alla alternativ som granskats i Naturbedömningen kan ha konsekvenser för de områden som arten använder för häckning och för att söka föda. Det är inte möjligt att utesluta betydande konsekvenser för arten i fråga utan en noggrannare bedömning, inte heller när det gäller alternativen (ALT3, ALT4) som ligger utanför Naturaområdet.

Forststyrelsen fäster också särskild uppmärksamhet vid vilka konsekvenser vägbanken över Uddströmmen har för vattnets genomströmning i området och anser att förändringarna i flödet kan orsaka eutrofiering och igenslamning i havsområdet. Konsekvensen kan bli kumulativ, om dagvattnen från vägprojektet fortsätter att transportera sediment och andra föroreningar ut i havsområdet. Forststyrelsen konstaterar också att enligt den ekologiska klassificeringen av ytvattnen är statusen för de inre delarna av Replot måttlig, medan statusen för ytvattnen ute till havs vid öns norra delar är god. Av denna anledning anser Forststyrelsen att det är väsentligt för områdets ekologi att vatten med högre ekologisk status strömmar till de inre delarna av Replot, och att förändringar i vattnets flödesförhållanden kan leda till att vattenkvaliteten försämras och påskyndar utvecklingen av eutrofieringen i området. Forststyrelsen anser att åtgärderna för att lindra konsekvenserna framförs generellt i Naturabedömningen och att det på basis av dem inte är möjligt att utesluta betydande försämrande konsekvenser för de naturtyper som förs fram i utlåtandet eller för det häckande fågelbeståndet som utgör skyddsgrund för området.

Tillstånds- och tillsynsverket

Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar i sitt utlåtande om Naturabedömningen att alternativen ALT1A-D och ALT2 för Vistanvägen i Korsholm orsakar betydande försämrande konsekvenser för fågelbeståndet som utgör skyddsgrund för Naturaområdet, liksom för Naturaområdets enhetlighet och orördhet genom att orsaka betydande försämrande konsekvenser för livsmiljön för en skogsfågel som utgör skyddsgrund samt för häckande fåglar som söker föda längs stränderna och i vattenområdena, speciellt svan, storlom, grönbena och rödbena.

Inte heller i alternativen ALT3 och ALT4 kan man utesluta betydande konsekvenser varken för fågelbeståndet som utgör skyddsgrund eller för Naturaområdets enhetlighet och orördhet. Alternativen ALT3 och ALT4 tar bort och splittrar enhetliga och lugna skogslivsmiljöer i närheten av Naturaområdet, vilka är viktiga för en sekretessbelagd art. Tillstånds- och tillsynsverkets enhet för vattenvård och havsvård har framfört att förändringarna i flödet kan vara avsevärt större än i modelleringarna och påverka ekologin i hela Revöfjärden. Förändringarna i vattenföringen bedöms vara större särskilt när det gäller de längre alternativen med vägbank. Med beaktande av detta anser Tillstånds- och tillsynsverket att konsekvenserna för naturvärden under vattenytan, såsom för kransalgsbottnarna som är typiska för området och viktiga för näringsväven samt för grunda strandområden, kan bli större än det uppskattas i bedömningen, särskilt när det gäller fågelbeståndet som utgör skyddsgrund för Naturaområdet.

Tillstånds- och tillsynsverket påminner om att enligt 39 § i naturvårdslagen får en myndighet inte bevilja tillstånd att genomföra ett projekt eller godkänna eller fastställa en plan, om bedömnings- och utlåtandeförfarandet enligt 35 § 1 och 2 mom. visar att projektet eller planen betydligt försämrar de naturvärden för vilkas skydd området införlivats eller avses bli införlivat i nätverket Natura 2000.

Sammandrag av åsikter

Allmänt

I åsikterna framhävs speciellt motståndet mot vägprojektet. Att projektet inte genomförs (ALT0) anses vara det enda alternativet, eftersom det inte försämrar Naturaområdena, världsarvsvärdena eller den lokala livsmiljön. Vägen upplevs öka turismen, båtlivet och fisket på de känsliga Naturaområdena. Då området blir lättare tillgängligt upplever man också att det leder till att olika negativa utslag ökar, och dessutom fordrar det bland annat fler servicebyggnader och parkeringsplatser. Man upplever att konsekvenserna också borde ha bedömts med tanke på olika negativa utslag och den ökade områdesanvändningen.

Utöver motståndet fick projektet också medhåll. Vägprojektet upplevs vara till nytta bland annat för skolskjutsarna, äldre servicen, varuleveranser, skogsbruket och utvecklingen av turismen. Av de alternativ som granskas anses ALT1B vara det som har minst konsekvenser. För vägen föreslås också en sträckning som avviker från alternativen i bedömningen. Det framförs att det i projektområdet finns en befintlig, inofficiellt utmärkt farled, vars farbarhet bör bevaras.

Utredningar som gjorts

Flera av de för projektet centrala utredningar som har gjorts (fiskbestånd, fågelbestånd, vattenströmning, vegetation) anses vara bristfälliga, eftersom de med några få undantag i huvudsak baserar sig på material från åren 2011–2019, som inte täcker hela området eller beaktar de senaste årens ekologiska förändringar eller landhöjningen. Att föreslå uppföljning som en lösning för de skador som uppstår anses inte vara godtagbart. I åsikterna framförs att konsekvenserna inte har bedömts i tillräcklig omfattning och bedömningen anses inte uppfylla kravet i MKB-lagen om att utredningarna ska vara täckande och uppdaterade.

Konsekvenser för vattenströmningen, igenväxning och landhöjning

I åsikterna framförs att en del av flödesmodelleringarna i bedömningsbeskrivningen är gamla och att situationen i området efter modelleringen har förändrats som en följd av landhöjningen. Vattenströmmarna i området berättas vara starkare och mångsidigare i verkligheten än vad det framkommer i modelleringarna. Angående modelleringen framförs att modellen inte beaktar variationerna i vattenståndet. Enligt åsikterna skulle vägbankarna och broarna tillsammans med den snabba landhöjningen försämra vattenutbytet, leda till att igenlamningen ökar och att igenväxningen påskyndas särskilt i de grunda vikarna där fisken leker. Det framförs också att det inte har gjorts någon bedömning av de kumulativa konsekvenserna av landhöjningen och vägen.

Konsekvenser för Natura 2000-området och skyddade naturtyper

I åsikterna påpekas att alla alternativ för genomföringen antingen ligger i Natura 2000-området eller i dess omedelbara verkningsområde. Alternativen för genomföringen upplevs försämra Naturaområdets skyddsgrunder, såsom kustnära laguner, kransalgsängar,

landhöjningskustens skogar och fågelbestånd. Planerna upplevs bryta mot naturvårdslagens förbud att försämra Naturaområden och särskilt skyddet av föröknings- och rastplatser för skyddade arter. Att förverkliga vägsträckningen konstateras fordra sådana undantag som i praktiken anses osannolika. Man upplever att bedömningen fokuserar på en smal vägkorridor utan någon omfattande granskning av den ekologiska helheten.

Konsekvenser för fiskbeståndet och övrigt djurliv

Områdets betydelse som lekområde för fiskar lyftes fram i åsikterna, och Uddströmmen och de närliggande vattendragen beskrivs höra till de viktigaste lekområdena i Finland. Vistanvägens vägbankar och broar anses hota vattenutbytet i lekområdena, leda till ökad igen slamning och utgöra hinder för fiskens vandring. Området används i stor utsträckning för fiske och antalet fritidsfiskare anses öka avsevärt om vägen byggs. Detta skulle till ett ökat tryck för fisket i området och utgöra ett hot mot fiskbestånden. Det framförs också att på basis av erfarenheter som yrkesfiskare har, har motsvarande konstruktioner tidigare försämrat fiskbestånden för årtionden framåt.

I åsikterna lyfts fram att det i området finns rikligt med skyddade fågelarter, som vägprojektet anses orsaka konsekvenser för. Till exempel har de stora rovfåglarnas häckning ökat under de senaste åren precis i närheten av de planerade vägsträckningarna. De grunda lagunområdena upplevs vara viktiga platser för fåglar som söker föda och som vattenställe för däggdjur. Trafik, buller och ökad mänsklig verksamhet anses utgöra avsevärda störningar för dessa livsmiljöer.

Bullerkonsekvenser

I åsikterna lyfts det fram att det inte har framförts vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra vid vägbanken när det gäller att lindra buller. Man upplever att bullret är en olägenhet som riktar sig till människorna och särskilt till fågelbeståndet.

4 Kontaktmyndighetens bedömning om bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som gjort beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet och konstaterar följande.

Den kompletterade bedömningsbeskrivningen har gjorts upp på basis av bedömningsprogrammet och till väsentliga delar av kontaktmyndighetens utlåtande om programmet och begäran om komplettering av programmet. Beskrivningen innehåller som helhet uppskattat inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om projektets betydande konsekvenser. På basis av beskrivningen är det möjligt att få en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets viktiga konsekvenser.

I beskrivningen framförs uppgifter enligt 33 § i MKB-lagen om kompetensen hos personerna som har gjort bedömningen. Kontaktmyndigheten anser att den projektansvarige har haft tillgång till i huvudsak tillräcklig sakkunskap för att göra upp bedömningsbeskrivningen och för att göra separata utredningar som ingår i den. Enligt kontaktmyndigheten finns det dock brister i bedömningen av konsekvenserna som gäller vattenströmningen, liksom i fråga om hur de flödesmodeller som använts lämpar sig som bedömningsverktyg. Bristerna beskrivs närmare nedan.

Kontaktmyndigheten anser att i bedömningen har i huvudsak identifierats projektets sannolikt betydande miljökonsekvenser, men bedömningen innehåller också brister, vilket orsakar osäkerhet i fråga om hur betydande konsekvenserna är. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen försvagas bland annat av att det efter begäran om komplettering har tagit fem år att komplettera miljökonsekvensbeskrivningen. Den långa tiden mellan kompletteringsbegäran och den uppdaterade miljökonsekvensbeskrivningen har kunnat förändra miljöns tillstånd i jämförelse med tidigare utredningstidpunkter och detta kan orsaka osäkerheter i resultaten. Som en brist kan också anses att det i miljökonsekvensbeskrivningen hänvisas delvis till gamla utredningar och man har inte använt sig av nyare undersöknings- och geodata, trots att sådana finns tillgängliga. I konsekvensbeskrivningen framförs en tabell över konsekvenser som ska bedömas och omfattningen av konsekvensobjekt, men den saknar bland annat uppgifter om omfattningen av konsekvenserna för vattendragen, vattenväxtligheten och granskningsområdet för landskapet. Att dessa uppgifter saknas leder till osäkerhet när det gäller resultaten av bedömningen. Bedömningsbeskrivningen är delvis svårbegriplig och det är utmanande av få en helhetsbild över konsekvenserna av respektive alternativ.

I bedömningsbeskrivningen framförs inte uppgifter om tvärsektionerna för brospannen, och särskilt tolkningen av resultaten som gäller verkningarna för vattenströmningen är svårfattlig och det är svårt för läsaren att få en tydlig bild av resultaten. För alternativen i granskningen har det gjorts mycket olika flödesmodelleringar, vilket gör det svårare att jämföra och förstå resultaten.

Kontaktmyndigheten påpekar att i fråga om arealförlusten som vägsträckningen orsakar har inte den verkliga arealen identifierats som krävs då man till vägsträckningen lägger till vägslänterna och vattenavledningsdiken. Areal förlusten som vägsträckningen leder till blir avsevärt större med dessa tillägg. Bredden på bankgrunden som anläggs i vattendraget varierar cirka 10–30 meter i bedömningarna beroende på lodningsdata. I bedömningsbeskrivningen har det dock inte framförts bredden på grunden av sprängstensbanken i bedömningarna enligt konsekvenstyp, vilket leder till osäkerhet när det gäller att fastställa omfattningen av konsekvenserna.

Kontaktmyndigheten anser att i bedömningen har man inte bedömt konsekvenserna för hela Revöfjärdens vattenförekomst. I bedömningen har inte heller beaktats att Revöfjärden har klassificerats som en ekologiskt betydelsefull marin undervattensmiljö (EMMA-område) samt som naturtypen kustnära laguner/flador. Kontaktmyndigheten påpekar att konsekvenser som gäller omfattande vattendragskonsekvenser inte har identifierats.

Bedömningsbeskrivningen innehåller dessutom delvis interna motstridigheter i tolkningen av resultaten och de kumulativa verkningarna som uppstår med vägbanken till Björköby har inte identifierats.

I bedömningsbeskrivningen har det identifierats åtgärder som minskar eventuella skadliga konsekvenser. De har dock inte presenterats närmare som åtgärder som minskar eller lindrar åtgärder, eller så framgår inte användningen av dem tillräckligt i de punkterna som behandlar konsekvenserna. Kontaktmyndigheten anser att speciellt när det gäller konsekvenser som riktas mot Naturaområdet, vattendraget, fiskbeståndet och människan, borde lindrande åtgärder och deras verkningar ha framförts både under byggnadstiden och under tiden som vägen är i bruk.

5 Kontaktmyndighetens slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser

Projektet är beläget i ett känsligt skärgårdsområde med värdefulla naturtyper. En del av vägsträckningarna ligger delvis i Kvarkens Natura 2000-område och på statligt naturskyddsområde. Projektområdet ligger i sin helhet på fågelområdet Kvarkens skärgård som är värdefullt både internationellt (IBA) och nationellt (FINIBA) samt i området av Kvarkens skärgård, som valts till UNESCO:s världsarvsobjekt. Dessutom går de alternativa vägsträckningarna delvis via landskapsområden av riksomfattande intresse.

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av projektet för Vistanvägen i Korsholm.

Projektet orsakar betydande negativa konsekvenser för de hotade kransalgsängarna under vattenytan, för fågelbeståndet i Naturaområdet och i dess närområde, fiskbeståndet och genom bullerkonsekvenserna för naturmiljön. Vägalternativen har direkta konsekvenser för de geologiskt värdefulla De Geer-moränryggarna.

Avvikande från bedömningen anser kontaktmyndigheten att konsekvenserna för vattenflödet och genom det för vattenkvaliteten och sedimenteringen kan i sin helhet utgöra betydande negativa konsekvenser. Som en följd av att vattenflödet blir mindre kan det uppstå betydande konsekvenser för områdets ekologiska helhet, eftersom det uppstår kumulativa verkningar för flera olika konsekvenstyper.

I bedömningen av hur betydande konsekvenserna av buller som riktas mot människorna är ingår osäkerheter när det gäller antalet fastigheter som utsätts för buller samt användningen av lindringsåtgärder. Bedömningen av landskapskonsekvenser inkluderar osäkerheter och konsekvenserna kan bli större än vad som bedömts.

Alla alternativ i bedömningen har stora negativa konsekvenser för vegetationen i vattenområdet. Alternativen ALT1A-D och ALT2 orsakar stora negativa konsekvenser för fågelbeståndet i Naturaområdet Kvarkens skärgård och i de närbelägna områdena. I bedömningsbeskrivningen konstateras att alternativ ALT1B inte lämpar sig som vägalternativ

på grund av att en De Geer-moränbildning av klass 2 blir under alternativet. Vägsträckningens alternativ ALT1B och ALT2 orsakar stora negativa olägenheter för naturmiljön. Stora negativa konsekvenser riktas mot fiskbeståndet i alla alternativ.

Kontaktmyndigheten anser att lindringsåtgärderna som framförs i bedömningsbeskrivningen är sammankopplade med osäkerheter och de lindringsåtgärder som framförts är inte tillräckliga för att minska projektets betydande konsekvenser.

5.1 Konsekvenser för ytvattnen

Alternativen för Vistanvägens vägbank som bedöms är placerade i det smala sundet Uddströmmen och i dess omedelbara närhet. Längden på vägbankens avsnitt över sundet inklusive brospannen varierar enligt alternativ från 330 m till 1260 m. Vägalternativens konsekvenser för ytvattnen har bedömts vara ringa, men kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna med avvikelse från bedömningen blir betydande.

I området är det typiskt att havsvattenståndet varierar kraftigt och tack vare det kan det strömma också större mängder brackvatten till de inre vikarna i Replot. Havsvattenståndet kan avvika avsevärt på olika platser i Replot vid hårda vindar och på grund av variationerna mellan Bottenviken och Bottenhavet, och då strömmar en avsevärd vattenmängd genom Uddströmmen mot området med lägre vattenstånd. Ytvattens ekologiska status i ytvattnen i vattendragen i Replot är måttlig och i ute på öppet hav är statusen god. Då vinden och vattenståndet varierar orsakar det en genomströmning genom Uddströmmen, vilket utgör en betydande faktor för vattenkvaliteten i Revöfjärden och dess ekosystem, särskilt i de mellersta delarna och längst in i de grunda vikarna. Betydelsen av Uddströmmen framhävs av att den utgör den enda naturliga platsen för vattnet att strömma från Revöfjärden ut till öppet hav, eftersom Revöfjärdens östra del med undantag av ett smalt brospann är stängd med en vägbank.

I bedömningsbeskrivningen har presenterats tre olika 2D-modelleringar som har gjorts åren 2017, 2019 och 2022. I två av modelleringarna (2017 och 2022) har konsekvenserna av de olika flödesförhållandena modellerats för medelvattenståndet cirka $N_{2000}+0,04$ m och cirka $N_{2000}+0,10$ m (N_{2000}) samt för flera strömningshastigheter i projektets omedelbara närområde. År 2019 gjordes en mer omfattande modellering för hela vattenförekomsten Revöfjärden. Kontaktmyndigheten anser att förmågan att identifiera förändringar i vattenföring och vattenytan är begränsad i de modelleringar som använts i bedömningen. Detta beror på att modelleringarna inte tar i beaktande verkningar vid andra vattenstånd, kraftig vind eller variationer i vattenståndet, temperatur eller vattenvegetationens tillväxt. Kontaktmyndigheten konstaterar att utan att beakta ovan nämnda faktorer är det inte möjligt att modellera den verkliga vattenföringen i Uddströmmen. Modellerna producerar inte heller uppgifter om förändringar i vattenflödesförhållandena på ett större område. Hög vattenföring orsakar största delen av vattenföringen i Uddströmmen och i relation dessutom den större delen av det verkliga vattenutbytet. Antagandet om att vattenföringen är högre än i modellerna stöds också av att sundet i allmänhet är isfritt under vintern. Då resultaten granskas har det uppskattats att projektet har konsekvenser närmast under hög vattenföring, men det har inte identifierats att vattenutbytet i första hand beror på det som

sker just under hög vattenföring. Då extrema vattenföringar försvagas, kan detta ha kraftiga konsekvenser för hela vattenförekomstens status och den planerade vägbanken stänger bort uppskattningsvis 80–90 % av högvattentvärsektionen. Kontaktmyndigheten anser det också vara en brist i bedömningen att vägbanken i Björköby har beaktats i flödesmodelleringarna, men inte i identifierats i bedömningen av kumulativa konsekvenser.

Bedömningen är förknippad med osäkerhet eftersom flödesmodelleringar inte har gjorts för alla alternativ. En del av konsekvenserna för medelvattenföringen av alternativen ALT1A-ALT2 har inte modellerats, utan de har bedömts genom att jämföra med resultaten av alternativ ALT3. Kontaktmyndigheten anser att tolkningen av flödesmodelleringarna och slutledningarna av bedömningen av förknippade med osäkerhet, särskilt när det gäller förändringen i årsflödet som uppges. Antagandena, ramvillkoren och resultaten för flödesmodelleringarna har delvis rapporterats bristfälligt och det är inte möjligt att kontrollera att resultaten är riktiga. I bedömningsbeskrivningens bilagor 7, 7.1 och 15 är resultaten av modelleringarna delvis motstridiga i förhållande till varandra och de kompletterar varandra endast delvis. Resultaten av modelleringarna presenteras delvis överlappande varandra, utan att motstridigheterna förklaras. Det framförs att förändringen av vattenutbytet i Revöfjärden kommer att minska med cirka 3 % av hela årets vattenutbyte. Beräkningssättet för vattenutbytet framförs dock inte och i beräkningen har inte heller framförts vilken andel Uddströmmen utgör av vattenutbytet. Kontaktmyndigheten anser att det statistiska testet (t-testet) som använts i flödesmodelleringen i bilaga 7 inte lämpar sig för granskning av vattenutbytet, d.v.s. ändringarna i helhetsvattenföringen. I flödesmodelleringen som gjorts år 2017 konstateras det att det inte på basis av flödesmodellerna går att bedöma om konsekvenserna sträcker sig till hela Revöfjärden och Koviken. Efter detta har det gjorts tilläggsmodelleringar, men på basis av dem har det inte längre bedömts huruvida de nya modellerna är tillräckliga i förhållande till vattenområdena.

I kompletteringsbegäran för bedömningsbeskrivningen (28.9.2020, EPOELY/1481/2015) konstateras det att i bedömningen bör tillräckligt motiverat beskrivas konsekvenserna av de olika alternativen för vattenflödet, eutrofieringen och igenväxningen av vattendraget, ytvattenkvaliteten och vattendragets ekologiska status i hela verkningsområdet. Konsekvensernas betydelse bör bedömas separat för varje alternativ. Kontaktmyndigheten anser att det förblir i osäkerheter i de bedömningar som gjorts, eftersom de inte omfattar bedömningar om hur vägbanken påverkar den kemiska och ekologiska statusen för hela vattenförekomsten. I bedömningen av den ekologiska statusen borde man ha beaktat bottenfaunan, klorofyllhalten, näringshalten och siktdjupet i Revöfjärden.

Kontaktmyndigheten anser att projektet kan äventyra uppnåendet av god status i vattenförekomsten, vilket innebär att projektet fordrar ett tillstånd enligt vattenlagen för undantag från miljömålen enligt 3 a kap. 20 c § i lagen om vattenvårds- och havsvårdsförvaltningen. Projektområdet ligger i sin helhet i kustvattensträckan Revöfjärden 3_Ms_14, vars ekologiska status under tidigare och innevarande förvaltningsplansperioder har klassificerats som måttlig, medan det lagstadgade målet är god status. På basis av de senaste årens uppföljningsresultat håller statusen i vattenförekomsten Revöfjärden på att förbättras (a-klorofyll, bottenfaunaindex, totalfosfor, totalkväve och siktdjup). Genom att

minska utsläppen i vattendraget och upprätthålla vattenutbytet kan man förbättra uppnåendet av god status. Utvecklingen av kvävehalten har under en längre tid varit nedåtgående och det är möjligt att uppnå statusmålet under de kommande förvaltningsplansperioderna. Att vattenutbytet försämras kan ha konsekvenser i form av att näringshalterna i Revöfjärden ökar och ovan nämnda goda statusmål inte uppnås. Vattenutbytet påverkar utöver näringshalten också vattnets färg och i de inre delarna av Revöfjärden är vattnet mörkare än i de yttre delarna. Då vattnet blir mörkare (humusämnen) kan det tillsammans med ökad grumlighet som orsakas av alger leda till att livsvillkoren för kransalgsängarna försämras i hela Revöfjärden då mindre ljus kan tränga igenom. Om kransalgsängarnas tillstånd försämras, kan detta försämra speciellt förmågan att binda fosfor, vilket skulle förstärka verkningarna av eutrofieringen och förhindra att uppnå god status.

I bedömningen identifieras att konsekvenserna minskar när brospannen är fler eller bredare. Också i fråga om vattenströmmarna är olägenheterna minst av sådana alternativ, där man anlägger så lite vägbank som möjligt. I fråga om förändringarna i vattenutbytet och konsekvenserna för vattenvegetationen konstateras det att genomförandet av alternativ ALT1C i sin helhet som brokonstruktion avsevärt minskar konsekvenserna som vägen har för vattenmiljön, eftersom vattenflödet förblir naturligt och det skulle inte uppstå förändringar på havsbotten eller sedimentering. Kontaktmyndigheten sammanfaller med de identifierade sätten för att lindra och förebygga ändringen i vattenföringen, men påpekar att verkningen av lindringsåtgärden borde ha verifierats i bedömningen.

I alla gräv- och schaktningsarbeten samt deponering av jordmaterial ska man observera att området enligt Geologiska forskningscentralen hör till ett riskområde för sura sulfatjordar.

5.2 Konsekvenser för växtligheten

Vägbanksalternativen i bedömningen ligger i ett område där det förekommer stora och skyddade kransalgsbottnar. Skyddade kransalgsbottnar är en naturtyp som enligt 64 § i naturvårdslagen har klassificerats som starkt hotad. Utgående från det som framförs i bedömningen förekommer det hotade naturtyper och hotad vattenvegetation i alla vägalternativ på de avsnitt som ligger i vattenområdet. Förverkligandet av vägen bedöms orsaka stora negativa konsekvenser för naturtypen i fråga. Konsekvenserna för växtligheten i vattenområdet uppstår av den direkta arealförlusten för naturtyperna och bland annat av eutrofieringen och igenlamningen som orsakas av den lägre vattenföringen och näringsbelastningen som finns i ytvattnen.

Enligt modelleringarna som gjorts i VELMU-projektet är det sannolikt eller möjligt att det förekommer kransalgsängar i största delen av arealen för vattenförekomsten Revöfjärden. Detta bekräftas av observationerna av arter i VELMU-materialet samt de karteringar som gjorts i samband med bedömningen. Områdena med kransalger i Replot uppskattas vara Finlands näst största enhetliga område, där kransalgerna utgör en stor del av växtbiomassan. Största delen av dem ligger inom projektets influensområde. Kransalgsängarna utgör en väsentlig del i såväl områdets som Östersjöns mångfald och det

är delvis tack vare dem som vattenförekomsten Revöfjärden har klassificerats som en ekologiskt betydelsefull marin undervattensmiljö (EMMA). Kransalgernas ekosystemtjänster är betydande: närings- och kolsänka, får vattnet att klarna, lekunderlag, mångsidig livsmiljö för ryggradslösa djur och gömställe för djurplankton. Bakom den kraftiga tillbakagången för kransalgsängarna finns eutrofiering, förgrumling, förändringar i kustens hydrologi (Helcom 2018) och ställvis brunifieringen av vattnet: konsekvenser som även detta projekt kan orsaka. Då vattenutbytet i området försämras kan det leda till en kedjereaktion, där näringsämnen ökar, mindre ljus tränger igenom vattnet och livsmiljön för kransalgsängarna försämras, och som en följd av detta blir deras bärkraft mindre och planktonblomningar blir vanligare. Detta kan i sin tur ytterligare försämra situationen och förhindra möjligheterna att uppnå god status i vattendraget. Kontaktmyndigheten anser att i bedömningen kvarstår osäkerhet som gäller de ovan nämnda indirekta konsekvenserna och de direkta konsekvenserna för kransalgsängarna i form av arealförluster. Detta eftersom det i bedömningsbeskrivningen inte har bedömts hur stor andel av kransalgsbottnarna som skulle förstöras direkt på grund av vägbanken eller i hur stor skala kransalgsängar skulle förvinna som en följd av förändringarna av vattenföringen och sedimenteringen.

I projektområdet förekommer ett stort antal naturtyper som är typiska för landhöjningsnaturen (såsom flador och glosjöar) och arter som är beroende av dem. Alternativen (A-D) för rutt 1 och en del av rутten ALT2 på Grundskatssidan är placerade i Naturaområdet med naturtypsobjekt med fastlandsnatur med utmärkt eller gott naturtillstånd. Rутten ALT1B sträcker sig över en gloflada med utmärkt representativitet och når land vid Udden, vilket kan påverka glofladans ekologiska funktionalitet. Kontaktmyndigheten anser att alla dessa alternativ har stora negativa konsekvenser för Naturaområdets naturtyper, särskilt för de värdefulla naturtyperna med småvatten och kustnära laguner. Alla alternativ i rutt ALT1 fordrar tillstånd för undantag från skyddsobjekten i 2 kap. 11 § i vattenlagen, eftersom rutterna tangerar eller går över flador och gloflador. Kontaktmyndigheten påpekar att bedömningsbeskrivningen inte beaktar de mycket betydande lagunerna (inre delen av Kalskärsören och lagunen väster om Gästgivarsören) i södra delen av Hannos Valsörarna.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningsbeskrivningens slutledning om att alla ruttalternativ har åtminstone måttliga negativa konsekvenser för värdefulla naturobjekt på fastlandet också utanför Naturaområdet. Särskilt rutterna i alternativen ALT1B, ALT3 och ALT4 splittrar figurerna av naturliga primärskogar i landhöjningskuster och västliga taiga. På rутten i alternativ ALT2 har representativiteten för naturtyperna konstaterats vara utmärkt och rутten skulle gå över naturtypen havsstrandängar av Östersjötyp och dessutom över värdefulla De Geer-moränbildningar. I Grundskat skulle alla rutterna också gå nära vattennaturtyper som skyddas enligt 2 kap. 11 § i vattenlagen eller intill glosjöar och har verkningar för deras tillrinningsområden. Konsekvensernas storlek är förenad med osäkerhet på grund av att konsekvenserna har bedömts för en väg som är 7 meter bred och därför blir konsekvenserna sannolikt större än det som bedömts.

Enligt den senaste hotbedömningen av naturtyper (2018) är flador och glosjöar sådana naturtyper som är sårbara (VU) på nationell nivå och en betydande del av de representativa objekten av naturtypen finns i Kvarken.

5.3 Konsekvenser för naturskyddsområden

Alla sträckningar i alternativ ALT1 och en del av sträckningen i alternativ ALT2 ligger delvis i Naturaområdet Kvarkens skärgård (FI0800130, SAC/SPA). Vägalternativen ALT1A-D och ALT2 går genom ett naturskyddsområde med namnet Björköby skärgård (YSA203014). Vägalternativen ALT1A-D går också genom naturskyddsområdena Hannos Valsörarna 2 (YSA107281), Björköby 52 (YSA206160) och Börsskäret 16 (YSA206373). Alternativerna ALT1A-D går dessutom genom fastigheterna 499-480-7-56 och 499-480-7-25 som förvärvats för naturskyddsändamål och förvaltas av Forststyrelsen. De ovan nämnda fastigheterna och naturskyddsområdena ligger i Naturaområdet Kvarkens skärgård. Alternativ ALT1 går utöver detta genom den västra delen av fastighet 499-480-7-91 som anvisats för skydd av Forststyrelsen och alternativ ALT2 är placerad på denna fastighet på hela avsnittet.

Alternativen ALT1 och ALT2 bedöms åstadkomma sannolika betydande konsekvenser för fågelbeståndet som utgör grund för skyddet av Naturaområdet, liksom även för naturtyperna som utgör grund för skyddet samt de för naturtyperna karaktäristiska arterna. Enligt bedömningen ger alla alternativen upphov till åtminstone måttliga konsekvenser när det gäller Naturaområdets enhetlighet och orördhet. Alternativerna ALT3 och ALT4 som går runt Naturaområdet bedöms orsaka högst måttliga konsekvenser för vattennaturtyperna som utgör grund för skyddet i Naturaområdet. Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar i sitt utlåtande om Naturabedömningen att i fråga om Natura-naturtyper under vatten har förekomsten av naturtypen sublittoral sandbankar (1110) inte kontrollerats i samband med terrängutredningarna i den nya bedömningen, vilket gör att det kvarstår osäkerhet i konsekvensbedömningen. Enligt Tillstånds- och tillsynsverket skulle också den del av De Geer-moränbildningarna som finns under vattenytan ha bedömts som eventuell naturtyp rev (1170). Forststyrelsen påpekar i sitt utlåtande om Naturabedömningen att det har använts olika utgångsmaterial för den uppdaterade Naturabedömningen och för bedömningsbeskrivningen. En del av utgångsmaterialet har inte varit uppdaterat och detta kan anses leda till osäkerheter i bedömningen.

I bedömningsbeskrivningen framförs att man som utgångspunkt för bedömningen har använt sig av skyddsbesluten för naturskyddsområdena. I bedömningen berättas dock inte om skyddsbesluten, vilket gör att skyddsgrunderna för områdena förblir oklara. Konsekvenserna av vägalternativen har bedömts för Naturaområdet och för naturskyddsområdena innanför Naturaområdet, men inte för naturskyddsområden som ligger utanför Naturaområdet.

Till den del som projektet ligger i naturskyddsområden, ska fredningsbestämmelserna för dessa områden beaktas, liksom att det krävs ett beslut av Tillstånds- och tillsynsverket för tillstånd att avvika från fredningsbestämmelserna eller för att lindra fridlysningsbestämmelserna enligt naturvårdslagen 54 § eller 61 §.

Enligt 39 § i naturvårdslagen får en myndighet inte bevilja tillstånd att genomföra ett projekt eller godkänna eller fastställa en plan, om bedömnings- och utlåtandeförfarandet enligt 35 § 1 och 2 mom. visar att projektet eller planen betydligt försämrar de naturvärden för vilkas skydd området införlivats eller avses bli införlivat i nätverket Natura 2000.

5.4 Konsekvenser för fågelbeståndet

Alla ruttalternativen ligger i det både internationellt (IBA) och nationellt (FINIBA) värdefulla fågelområdet Kvarkens skärgård. Enligt bedömningsbeskrivningen är området sannolikt Finlands viktigaste område för skärgårdsfåglar att häcka och samlas i.

Det har gått flera år sedan fältutredningarna för projektets fågelutredningar har gjorts, och det kan ha skett förändringar i naturvärdena och livsmiljöerna i området. Fältutredningens taxeringar som framförs i bedömningsbeskrivningen och observationsuppgifterna som skaffats via datasystemet Tiira till den uppdaterade beskrivningen är inte jämförbara i fråga om metoderna. Tiira-materialet kompletterar dock de utredningar som tidigare gjorts över områdets betydelse för fågelbeståndet. Av det häckande fågelbeståndet konstateras antalet beaktansvärda fågelarter vara mycket betydande, vilket beskriver fågelbeståndets värde i projektområdet. Enligt Tiira-observationerna är till och med 15 av de häckande arterna i området hotade.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen och konstaterar att alternativ ALT1 och alla dess alternativ (A-D) har stora negativa konsekvenser för fågelbeståndet eftersom vägsträckningen ligger i Naturaområdet och i inrättade naturskyddsområden. På land splittrar alternativen ALT1A-D skogsområden och har direkta konsekvenser i form av att livsmiljön försvinner och som en randeffekt konsekvenser för en hotad sekretessbelagd art som kräver särskilt skydd. Inte heller för alternativ ALT2 går det att utesluta stora negativa konsekvenser för arten på avsnittet som går genom Naturaområdet. Kontaktmyndigheten konstaterar att byggandet av vägnät i Finland har allmänt taget konstaterats ha mycket skadliga konsekvenser för arten i fråga. Kontaktmyndigheten påpekar att när det gäller alternativen ALT3 och ALT4 kan man inte utesluta att konsekvenserna för den sekretessbelagda arten är mer betydande än vad som bedömts, eftersom alternativen kan påverka områdena som arten använder för att häcka eller söka föda.

I skogsområdena utanför Natura 2000-området skulle särskilt alternativ ALT1B splittra figurer med enhetliga gamla skogar och påverka arter som är beroende av dem. Kontaktmyndigheten påpekar att talttita, en art som häckar i gammal skog i skogarna på Grundskat och Udden, är klassificerad som en starkt hotad (EN) art, fastän den i beskrivningen har konstaterats vara livskraftig. Alternativen ALT2, ALT3 och ALT4 skulle sannolikt orsaka betydande störningar under häckningstiden även för en sekretessbelagd stor rovfågel.

Sträckningarna i alternativ ALT1 som går i Naturaområdet kan ha stora konsekvenser också för arter som är skyddsmässigt känsliga, nära hotade (rödbena, enkelbeckasin) eller

våtmarks- och vattenfåglar som klassificerats som hotade (vigg), eftersom alternativet skulle gå genom eller bredvid naturtyper med grunda vattendrag, såsom flador och glosjöar, som är betydande för fåglarna. Stora negativa konsekvenser kan uppstå av alternativ ALT2 även för ovan nämnda våtmarks- och vattenfåglar som häckar på östra sidan om Uddströmmen och för sävsparven, som klassificerats som sårbar.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med de eventuella indirekta konsekvenserna som gäller mängden och kvaliteten på födan och som identifierats som en följd av förändringarna i vattenföringen. Bedömningen av vattenföringens förändringar är förknippad med osäkerhet, som kan ha konsekvenser för hela Revöfjärdens ekologi. Enligt bedömningsbeskrivningen skulle alternativen ALT3 och ALT4 som är placerade utanför Naturaområdet ha mindre negativa konsekvenser för fågelbeståndet, då sträckningarna ligger längre bort från häckningsområdena. Under våren är antalet rastande fåglar tämligen litet, men förändringarna i vattenföringen bedöms vara större särskilt för de längre alternativen med vägbank. Längs alternativen ALT3 och ALT4 förekommer kransalgsbottnar som är värdefulla för den ekologiska näringskedjan och då kan indirekta konsekvenser för bland annat häckningsframgången för fågelbeståndet inte uteslutas. Om vägen förverkligas orsakas även buller och visuella störningar då rekreativbruket ökar samt splittrar livsmiljöerna på land för en sekretessbelagd, hotad art. Därför är det inte möjligt att utesluta betydande konsekvenser av alternativen ALT3 och ALT4 särskilt på lång sikt.

I bedömningen konstateras att bullret som uppstår då vägen byggs kan störa häckningen för stora rovfåglar i influensområdet, speciellt om boplatserna som ligger närmast vägen används för häckning under vägens byggskede. Rovfåglarna överger lätt sina bon särskilt under häckning och ruvning, vilket bör beaktas då tidpunkterna för byggnadsarbetet planeras.

5.5 Konsekvenser för fiskbeståndet

Revöfjärden och Djupfjärden samt fladorna och glosjöarna i anslutning till dem utgör betydande förökningsområden för abborre och gädda. Områdets betydelse betonas när det gäller fiskbeståndet, eftersom området har klassificerats som ett av Finlands ekologiskt betydelsefulla marina undervattensmiljöer (EMMA-område). Kontaktmyndigheten påpekar att avvikande från bedömningsbeskrivningen så är också Kalskärsfjärden som ligger i den omedelbara närheten av Uddströmmen, öster om området, fredad från fiske under våren för att trygga fiskarnas förökning. Fungerande förökningsområden för vårlekande fiskarter baserar sig på att de snabbt värms upp på våren och har skyddade förhållanden i lekområdena. Om vattnets genomströmning försämras i området kan det förändra näringsämneshalten i vattnet och leda till ökad sedimentering, vilket i sin tur får organiskt nedbrytbart material att anhopas speciellt i vikarna och i Djupfjärden. Detta kan leda till att det uppstår perioder med syrebrist eller anaeroba områden.

Konsekvenserna som riktas mot fiskbeståndet har bedömts vara stora negativa i alternativen ALT2, ALT3 och ALT4, måttliga i alternativen ALT1A, ALT1C-D och små i alternativet ALT1B. Kontaktmyndigheten sammanfaller delvis med slutledningen i bedömningen, men bedömer

att för de alternativ där konsekvenserna bedömts vara måttliga eller små, kan konsekvenserna bli större än uppskattat. Bedömningen av konsekvenserna för fiskbeståndet är förknippad med osäkerhet på grund av att flödesmodelleringarna inte beaktar vintern, då isen minskar vattenområdets tvärsektion särskilt på grunda platser. Det finns osäkerheter i flödesmodelleringarna också när det gäller konsekvenserna för förökningsområdena för fiskarter, särskilt abborre och gädda. Detta beror på att modelleringarna inte separat granskar de grunda vikarnas flödes- och temperaturdynamik eller vindens eller isförhållandenas inverkan, trots att dessa också påverkar fiskarnas rörelser och yngelproduktion. Förändringarna i vattenståndet kan förändra de nuvarande lekplatsernas tillgänglighet, produktivitet och fiskens lek- och levnadsförhållanden. Enligt Forststyrelsens utlåtande är metoden i utredningen av fiskbeståndet sådan att den inte gör det möjligt att tillförlitligt bedöma omfattningen av abborrens och gäddans förökningsområden, funktionella kvalitet eller årliga variation. På basis av utredningen är det inte heller möjligt att bedöma hur betydande eller känsligt området är med tanke på reproduktionen av vårlekande fiskar. Naturresursinstitutet påpekar i sitt utlåtande att särdragen för abborrens och gäddans lek- och yngelhabitat framförs delvis felaktigt i utredningen och att i beskrivningen av nuläget för fisket har de viktigaste förökningsområdena framförts med bristfälliga uppgifter. Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningen av konsekvenserna för fiskbeståndet baserar sig på en kort observation i fält, och man har inte utnyttjat den senaste forskningslitteraturen och geodatabaserat material som producerats. I den separata utredningen om fiskbeståndet har lekområdena inte granskats för vägsträckningarna i ALT3 och ALT4, vilket gör att alternativens konsekvenser för lekområdena på Grundsidsidan förblir oklara.

Kontaktmyndigheten anser att lindringsåtgärderna som gäller fiskbeståndet inte har behandlats i tillräcklig omfattning i bedömningsbeskrivningen. I bedömningsbeskrivningen framförs som en lindringsåtgärd att byggandet i vattendraget tidsplaneras så att det inte görs under fiskens lektid. Detta är inte en tillräcklig lindringsåtgärd för de konsekvenser som riktas mot fiskbeståndet med beaktande av att området klassificerats som ett EMMA-område.

5.6 Konsekvenser för världsarvsområdet och De Geer-moränbildningarna

Hela projektområdet ligger i UNESCO-världsarvet Kvarkens skärgård, som tillsammans med Höga kusten i Sverige bildar en geologisk helhet. Värdena i världsarvet Kvarkens skärgård utgörs av den kraftiga landhöjningen och de geologiska De Geer-moränbildningarna från istiden, vilka är väsentliga särdrag i området. En central del av världsarvsobjektet är att De Geer-moränbildningarna är enhetliga under och ovanför den nuvarande havsytan. Utöver De Geer-moränbildningarna utgörs världsarvets nyckelvärden och särdrag av naturliga primärskogar i landhöjningskuster, kustnära laguner och glosjöar.

I bedömningen konstateras att stora negativa konsekvenser uppstår i alternativen ALT1A-D då moränbildningar blir under vägen och förstörs. För alternativ ALT2 bedöms konsekvenserna som riktas mot naturtyperna och växtligheten vara måttliga negativa och alternativet konstateras ha konsekvenser för världsarvets enhetlighet.

Enligt Forststyrelsens utlåtande äventyrar projektet Vistanvägen inte Kvarkens skärgårds världsarvsstatus, eftersom projektet ligger i en förhållandevis liten del av världsarvet. Projektet försämrar dock världsarvets unika enhetlighet när det gäller landformer eller bildningen av dem. Enligt utlåtandet från Sveriges geologiska undersökning (SGU) borde bedömningen för projektet har gällt konsekvenserna för upplevelsen av landskapet med tanke på området och moränbildningarna som helhet, istället för att göra en klassificering av värdet av enskilda moränrygggar. Kontaktmyndigheten sammanfaller med utlåtandena och konstaterar att det kvarstår osäkerhet särskilt gällande bedömningen av landskapets enhetlighet, eftersom det bland annat inte har bedömts hur vägprojektet påverkar moränbildningarna som med tiden som en följd av landhöjningen kommer att komma fram ur havet.

De mest negativa konsekvenserna för geologin och världsarvet orsakas enligt bedömningsbeskrivningen av alternativet ALT1B, som ligger delvis på De Geer-moränrygggar av värdeklass 2. Enligt de utlåtanden som inlämnats via det internationella hörandet påverkas värdena i världsarvet negativt av alternativen ALT1 och ALT2, men konsekvenserna för De Geer-moränryggarna, fladorna och de viktiga geologiska och biologiska processerna i världsarvet är mindre än i alternativen ALT3 och ALT4. Avvikande från bedömningen anser kontaktmyndigheten att alternativen ALT3 och ALT4 orsakar flest negativa konsekvenser för världsarvet, eftersom de långa vägbankarna går tvärs över moränryggarna istället för att gå längs med dem och på det sättet skulle konsekvenserna för landskapet vara mindre.

5.7 Bullerkonsekvenser

Den planerade vägsträckningen går längs den befintliga sträckningen för en skogsväg (Björkö västra skogsväg) från Björkövägen till Udden och efter det nya avsnittet över vattendraget och över land längs den befintliga Vistanvägen ända ut till Söderuddsvägen. Granskningen av bullerkonsekvenserna omfattar hela vägen. I uppskattningen av trafikmängder bedöms konsekvenserna utgående från nuvarande trafikmängder samt från den största uppskattade trafikmängden sommartid (300 fordon per dygn). I bedömningen används körhastigheten 60 km/h.

På den befintliga Vistanvägen bedöms att riktvärdena (Srf 993/1992) som är 45 dB dagtid och 40 dB nattetid överskrids på fem fritids- eller bostadsfastigheter. Längs vägsträckningen som går från Björkövägen till Udden anses det inte uppstå konsekvenser, eftersom det inte finns fritidsbostäder eller känsliga objekt i det området.

För de avsnitt som går över vattendraget har bullerkonsekvenserna för alternativen ALT1, ALT2 och ALT3 bedömts vara stora negativa på grund av olägenheterna från vägen och trafiken för fritidsfastigheterna och för naturskyddsområdet. Enligt bedömningsbeskrivningen överskrids riktvärdena (Srf 993/1992) på flera fastigheter. För naturskyddsområdet har man identifierat betydande negativa konsekvenser i alternativen ALT1A-C och ALT2, och enligt bedömningen är det inte möjligt att helt lindra dessa konsekvenser med bullerskydd.

I jämförelsen av alternativ beaktas inte skillnaden mellan alternativet ALT1D som är ämnat för lätt trafik och de andra alternativen av ALT1 (A, B, C) eller övriga alternativ (ALT2, ALT3 och ALT4).

I bedömningsbeskrivningen kvarstår otydligheter som gäller bostads- och fritidsfastigheterna som utsätts för buller, vilket påverkar jämförbarheten av alternativens betydelse. Antalet fastigheter som utsätts för buller har inte angetts tydligt för alla alternativ och vilka fastigheter som utsätts för buller måste delvis tolkas genom att se på kartorna för bullermodelleringarna. En tydlig jämförelsetabell hade varit ett avsevärt bättre sätt att framföra bullerexponeringen både med tanke på läsbarheten och jämförbarheten. Kontaktmyndigheten anser att tolkningen av bullerresultaten dessutom blir otydlig av att projektets konsekvenser i fråga om trafikbuller har i alternativen ALT1-ALT3 bedömts vara stora negativa och i alternativ ALT4 måttliga negativa, men däremot har konsekvenserna av alternativen ALT1-ALT3 i konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel bedömts vara måttliga negativa och av alternativ ALT4 stora negativa. Lindringsåtgärder (sänkt hastighetsbegränsning och bullerskydd) har framförts behövas för fem fastigheter, trots att det enligt bedömningsbeskrivningen och modelleringarna finns fler bostads- eller fritidsfastigheter som utsätts för olägenheter i form av buller som överskrider riktvärdena (Srf 993/1992). I bedömningen av bullerkonsekvenser hänvisas i fråga om trafikmängder till en trafikutredning, men denna har inte framförts som bilaga till bedömningen. Detta ökar osäkerheten i bedömningen.

Det har framförts exempel på olika typer av åtgärder för att lindra buller (planering av bullerbekämpning, färdigställande av miljön kring vägen genom att forma marken och med planteringar), men deras betydelse och användning blir oklar. Konsekvenserna under byggtiden har med undantag av alternativ ALT4 bedömts vara betydande negativa utan lindringsåtgärder, men konkreta åtgärder för att minska konsekvenserna har inte framförts.

Kontaktmyndigheten påpekar att i nuläget finns inte buller från vägtrafiken i vattenområdet och i en del av området på land. Därför kan projektet anses förändra ljudmiljön i området särskilt sommartid både ur naturens, invånarnas och sommargästernas perspektiv. I bedömningsbeskrivningen har man identifierat behovet av att i den fortsatta planeringen begränsa hastigheten till 40 km/h för bosättningens och naturobjektens skull. Kontaktmyndigheten anser att detta är nödvändigt i den fortsatta planeringen.

5.8 Landskapskonsekvenser

Alla vägsträckningar ligger i ett UNESCO-världsarv och går dessutom till en del (ca 0,5–1,0 km) genom ett landskapsområde av nationellt värde (kulturlandskapet Björköby skärgård).

Konsekvenserna för landskapet har i alla alternativ bedömts vara måttliga negativa och i alternativen ALT1A och ALT1B bedöms de till och med vara betydande negativa. Bedömningen av landskapskonsekvenserna har gjorts verbalt och vyerna har beskrivits från enskilda vyplatser av de karterade viktiga vyerna i området för alternativen ALT1 och ALT2, men för alternativen ALT3 och ALT4 har vyerna inte presenterats. Kontaktmyndigheten påpekar att bedömningen av landskapskonsekvenserna delvis blir lösryckt, eftersom den

inte presenterar visualiseringsbilder på vägbanken och broarna sett från öppna fjärdar eller motliggande stränder i riktning mot projektområdet. Kontaktmyndigheten anser att på grund av denna brist förblir det osäkerhet i bedömningen och konsekvenserna kan bli mer betydande än vad som bedömts med tanke på att området är orört och därför känsligt för förändringar. Vägen orsakar också olägenheter för trivseln i landskapet kring fritidsfastigheterna, särskilt när det gäller alternativen ALT3 och ALT4.

I bedömningsbeskrivningen har man konstaterat angående den fortsatta planeringen att det bör fästas särskild uppmärksamhet vid broplaneringen och att bron till stilen bör vara så enkel och luftig som möjligt så att den inte i onödan väcker uppmärksamhet eller å andra sidan inte utgör ett hinder för sikten. När det gäller avsnittet med vägbank konstateras att det bör planeras och förverkligas så att det är så naturligt som möjligt. Lindrigare olägenheter för landskapet konstateras uppstå på vägsträckningar där man använder sig av de långsmala öarna där det redan finns kraftledningskonstruktioner. Det konstateras att de landskapsmässiga konsekvenserna kan minskas genom att avsnittet med vägbank över vattenområdet byggs så att sträckningen påminner om sträckningen av De Geer-moränbildningarna. Kontaktmyndigheten konstaterar att alternativen ALT3 och ALT4 inte placerats längs med De Geer-moränbildningarna.

Kontaktmyndigheten anser att i den fortsatta planeringen av vägen ska de lindringsåtgärder som framförts beaktas och visualiseringsbilder utarbetas där vägen har fogats in i landskapet. Ytterligare ska man som en lindrande åtgärd för landskapsolägenheter beakta att eventuell vägbelysning lämnas bort längs vägbanken och bron där de går över vattendraget eller att med andra tekniska lösningar minska olägenheterna av vägbelysningen.

6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet samt beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

6.1 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

Museiverket framför i sitt utlåtande att efter att väg- och brosträckningen har valts ska en arkeologisk utredning utföras på landområdet.

6.2 Beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov begära att kontaktmyndigheten ger sin åsikt om den motiverade slutsatsens aktualitet innan tillståndsärendet anhängiggörs. Behovet av att uppdatera slutsatsen kan exempelvis bli nödvändigt om projektet har förändrats eller det har gått lång tid sedan bedömningen.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för att genomföra projektet eller fatta annat därmed jämförbart beslut innan myndigheten har fått bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen samt handlingarna som gäller gränsöverskridande konsekvenser som behandlats i ett internationellt hörande till sitt förfogande. Den motiverade slutsatsen bifogas till tillståndsbeslutet och i beslutet måste resultaten som gäller bedömningsbeskrivningen och som erhålls från eventuella internationella samråd som avses i 29 § beaktas på behörigt sätt. Av beslutet ska framgå hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen och eventuella i 29 § avsedda handlingar för internationellt hörande har beaktats. I tillståndslagarna finns dessutom noggrannare bestämmelser om beaktande av miljökonsekvensbedömningen.

7 Den motiverade slutsatsen och meddelande om den

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, influensområdets kommun, landskapsförbundet, Finlands miljöcentral och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen ges för kännedom genom en offentlig kungörelse i enlighet med 23 § i MKB-lagen. Dessutom finns den motiverade slutsatsen och utlåtanden som har lämnats in till påseende i webbtjänsten miljo.fi på adress: www.miljo.fi/vistanvagenMKB

8 Avgift, fastställande av avgiften och möjlighet till rättelse av avgiften

Avgiften är 11 400 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (14–23 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter, eftersom miljökonsekvensbeskrivningen gjorts anhängig år 2025.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för den motiverade slutsatsen kan yrka på rättelse av den av Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då den motiverade slutsatsen har utfärdats.

9 Tillämpade rättsnormer

- Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §.
- Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning (794/2024) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2025 2 §.

I beredningen av den motiverade slutsatsen har deltagit följande sakkunniga vid Tillstånds- och tillsynsverket: överinspektör Manuel Deinhardt, överinspektör Anna Bonde och Krister Dalhem (vattenförvaltningsområde 3 och havsvård), överinspektör Juha Katajisto (stöd för och tillsyn över områdesanvändningen), överinspektör Jaana Höglund (naturskyddets tillsyn och undantag), överinspektör Päivi Karhunen (tillsyn över vattenlagen, naturmiljö), Eevastiina Talvisto (samhällen och infrastruktur MKB 2), Larri Liikonen (tillsyn över energiproduktion och infrastruktur).

Detta dokument har godkänts i myndighetens elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Tia Lummi-Lehtinen och avgjorts av gruppchef Elina Venetjoki.

Bilagor

- Bilaga 1: Utlåtanden och utlåtanden från det internationella hörande
- Bilaga 2: Forststyrelsens utlåtande om bedömning (kompletterad) enligt 35 § i naturvårdslagen om konsekvenserna av Vistanvägen i Korsholm för Naturaområdet Kvarkens skärgård
- Bilaga 3: Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande enligt 35 § i naturvårdslagen, Vistanvägen i Korsholm, Korsholm kommun, Kvarkens skärgård (FI0800130), Korsholm
- Bilaga 4: Anvisning om yrkande på rättelse av avgift

Sändlista

Korsholms kommun
FCG Rakennettu Ympäristö Oy

För kännedom

De som har gett utlåtande (elektroniskt)

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV

Telefonväxel 0295 254 000

registratur@lv.fi | lv.fi

Anvisningar om hur man begär omprövning av en prestationsavgift

1 Omprövningsmyndighet

Man kan skriftligen begära omprövning av prestationsavgiften som är meddelad i beslutet hos Tillstånds- och tillsynsverket.

2 Tidsfristen för omprövningsbegäran

En skriftlig begäran om omprövning ska göras inom **sex månader** (6 mån.) efter påförandet av avgiften (beslutsdatumet). Dagen då beslutet fattades beaktas inte vid beräkningen av tidsfristen. Om tidsfristens sista dag är en helgdag, självständighetsdag, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag slutar tidsfristen för omprövningsbegäran den första vardagen därefter.

3 Inlämning av omprövningsbegäran

Begäran om omprövning riktas till Tillstånds- och tillsynsverket och skickas till **Tillstånds- och tillsynsverkets ärendeadress** som anges i slutet av denna handling.

Skrivelsen kan lämnas personligen eller av ett ombud eller en annan laglig företrädare. På avsändarens eget ansvar kan skriften skickas per post eller e-post, som fax eller med bud. Begäran om omprövning ska vara inlämnad till Tillstånds- och tillsynsverket senast den sista dagen för tidsfristen för begäran om omprövning före kl. 16.15.

4 I omprövningsbegäran bör anges

- namn och hemkommun för den som begär omprövning
- om talan för den som begär omprövning förs av en laglig representant eller ett ombud eller om någon annan skrivit omprövningsbegäran ska också den personens namn och hemkommun anges
- postadress, telefonnummer och e-postadress till vilka meddelanden om ärendet kan förmedlas till den som begär omprövning
- beslutet som prestationsavgiften i begäran gäller med diarienummer
- vilka ändringar man kräver i prestationsavgiften; och
- motiveringarna till varför man begär omprövning

4.1 Bilagor till omprövningsbegäran

Till omprövningsbegäran ska bifogas

- originalet eller en kopia av Tillstånds- och tillsynsverkets beslut
- eventuella handlingar som den som begär omprövning hänvisar till som stöd för sin begäran om de inte redan tidigare är överlämnade till myndigheten

- ombudets fullmakt då ombudet inte är en advokat, ett offentligt rättsbiträde eller ett rättegångsbiträde med tillstånd avsett i lagen om rättegångsbiträden med tillstånd (715/2011)

Ombudet behöver inte lämna in fullmakten om ett elektroniskt dokument som omfattar en utredning av ombudets behörighet är skickat till myndigheten. Om myndigheten har anledning att betvivla ombudets behörighet eller behörighetens omfattning kan den dock förordna att fullmakten ska lämnas in (9 § i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) (534/2016)).

4.2 Underskrift

Den som begär omprövning, en laglig företrädare eller ett ombud ska underteckna omprövningsbegäran.

Ett elektroniskt dokument som inkommit till myndigheten behöver inte kompletteras med underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla handlingens autenticitet och integritet (9 § i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) (534/2016)).

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV

Telefon: 0295 254 000

registratur@lv.fi | lv.fi

Sekretessbelagda handlingar ska inte skickas som vanlig e-post, utan de ska skickas som säker e-post (<https://turvaviestilvv.fi>)

Besöksadress: Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere

Kontaktuppgifter till andra verksamhetsställen finns på lv.fi