



2.6.2025
Översattad 9.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Vargitmossens vindkraftsprojekt, Vörå

MOTIVERAD SLUTSATS

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning med stöd av lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen).

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Vargitmossens vindkraftsprojekt, Vörå

Den projektansvarige

Oy Kustens Vind Ab, Teknologiapuisto 1, 61800 Kauhajoki

FCG Finnish Consulting Group Oy har varit konsult för uppgörande av bedömningsprogrammet.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har varit kontaktmyndighet för projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och projektalternativen

Oy Kustens Vind Ab:s projektområde är beläget cirka 17 kilometer från Vörå centrum i kommunens nordöstra del. Kauhava ligger på den sydöstra sidan av projektområdet som närmast på cirka 300 meters avstånd från projektområdet. Projektområdet omfattar cirka 1 200 hektar. I projektområdet är antalet kraftverk högst 9 kraftverk. Vindkraftverkens enhetseffekt är högst 10 MW. Kraftverkens planerade rotordiameter är cirka 200 meter och den totala höjden är högst 300 meter. Projektets elöverföring kommer att genomföras med 20–45 kV jordkablar till en elstation som ska byggas i närheten av Oravais fabrik på vindkraftsområdets nordvästra sida.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Alternativ i bedömningen

Vindkraftverk

ALT0: projektet genomförs inte.

ALT1: I projektområdet byggs högst 9 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 300 meter och enhetseffekten är maximalt 10 MW.

ALT2: I projektområdet byggs högst 6 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 300 meter och enhetseffekten är maximalt 10 MW.

Elöverföring

ALTA: Den el som produceras i projektet kommer att överföras från kraftverken till Vargitmossen elstation, som byggs nära Oravais fabrik på den nordvästra sidan av projektområdet. Överföringen sker helt med 20–45 kV jordkablar och längden på kabeln är cirka 3,1 kilometer. Vid Vargitmossens elstation kommer projektet att anslutas till det nationella nätet via kraftledningen Jussila–Lotlax för 110 kV (Oravais grenledning).

ÄRENDETS ANHÄNGIGGÖRANDE

Kustens Vind Oy Ab har 21.2.2024 anhängiggjort ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsförfarande) genom att till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (senare NTM-centralen) skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsprogram) för Vargitmossens vindkraftsprojekt. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 5.3.2024–3.4.2024 och kontaktkmyndigheten gav utlåtande om programmet 3.5.2024.

Den projektansvarige skickade 29.1.2025 en miljökonsekvensbeskrivning till kontaktkmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bedöms på basis av punkt 7) e) i bilaga 1 i lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare MKB-lagen), *vindkraftverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst 10 till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt.*

MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE

Kontaktkmyndigheten meddelade om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom en offentlig kungörelse 11.2– 1.4.2025. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen inklusive bilagor publicerades på NTM-

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

centralens webbsida www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och på miljöförvaltningens webbsida www.miljo.fi/vargitmossen-vindkraft-MKB. Meddelande om kungörelsen har skickats 10.2.2025 till Karleby stad för publicering på stadens webbsidor. Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats 11.2.2025 med annonser i tidningarna Ilkka-Pohjalainen och Vasabladet.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med MKB-beskrivningen i pappersform på följande platser:

- Vörå bibliotek (Härmävägen 8, 66600 Vörå)
- Vörå kommunhus (Vöråvägen 18, 66600 Vörå)
- Oravais bibliotek (Öurvägen 31, 66800 Oravais)
- Kauhava stadshus (Kauppatie 109, 62200 Kauhava)
- Alahärmä bibliotek (Kirjastokuja 4, 62300 Härmä)
- Nykarleby stadshus (Topeliusplanaden 7, 66900 Nykarleby)

Ett informationsmöte för allmänheten ordnades om bedömningsbeskrivningen 20.3.2025 kl. 18–20 på Kimo ungdomsföreningshus. Det var också möjligt att delta i infomötet på distans via Teams. Utöver kontaktkmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog 8 personer i infomötet och 4 personer deltog på distans. Under infomötet lyftes bland annat bullerolägenheterna och landskapskonsekvenserna fram.

UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN

Kontaktkmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Sammanlagt 20 utlåtanden och 7 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktkmyndigheten.

Nedan presenteras kontaktkmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/vargitmossen-vindkraft-MKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur utlåtandena och åsikterna som publiceras på webbplatsen.

NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur konstaterar att beskrivningen av trafikens nuvarande tillstånd och resultaten från bedömningen av trafikkonsekvenserna verkar vara tillräckliga och i rätt riktning. I bedömningen har på behörigt sätt beaktats eventuell transport utifrån av marksubstanser och betong till projektområdet,

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

trots att materialet sannolikt är tillgängligt i närområdet. Specialtransportrutten som framförs är Vasa hamn, som inte har bedömts mera ingående tidigare, men som har utnyttjats i andra motsvarande projekt. Eftersom 300 meter långa vindkraftsdelar ännu inte har transporterats i landsvägsnätet, rekommenderar vi noggrannare utredningar i god tid exempelvis genom att utreda trafik tillgängligheten i samband med planprocessen.

Södra Österbottens förbund framför att eftersom projektet ligger vid landskapsgränsen, är konsekvenserna av projektet till många delar landskapsöverskridande. Specifikation och analys av landskapsplanernas beteckningar som gäller projektet i förhållande till projektplanen och bedömningen av landskapskonsekvenserna är övergripande. Viktiga landskapsöverskridande konsekvenser av projektet är landskapskonsekvenserna, som i synnerhet riktas till Alahärmäområdet i Kauhava på Södra Österbottens sida. I den fortsatta planeringen och i planläggningen är det motiverat att granska kraftverkshöjden i synnerhet i situationer då konsekvenserna riktas till flera värdefulla områden och över kommungränserna. På basis av NKB-beskrivningen anser förbundet att lägre kraftverkshöjd borde begrundas i syfte att lindra negativa konsekvenser.

Fingrid konstaterar att de inte har något nytt att yttra om projektet och påminner om att ett skilt korsningsutlåtande bör begäras av *Fingrid* när det gäller byggande i *Fingrids* ledningsområde eller dess närhet.

Meteorologiska institutet påpekar att det planeras rikligt med vindkraft i området och att kraftverken orsakar betydande störningseko för radarmätningarna, vilket eventuellt kan påverka vädertjänsterna i området. *Meteorologiska institutet* konstaterar att de inte har något att yttra, eftersom området ligger mer än 20 kilometer från institutets närmaste värderradar.

Naturresursinstitutet anser att det är en brist att skogshönsfåglarna i projektområdet har karterats endast under ett år, vilket medför osäkerhet i bedömningen. Avståndet mellan tjäderns spelplats och de närmaste kraftverken är otillräckligt. Enhetliga störningsfria naturområden är viktiga för arter som undviker mänsklig verksamhet såsom vildren och stora rovdjur. *Naturresursinstitutet* anser att slutledningarna om konsekvenserna för denna art innefattar en risk för felbedömning i synnerhet på lång sikt.

Västkustens miljöenhet, miljöhälsan framhäver i sitt utlåtande att avgränsningen av vindkraftsområdet och kraftverkens placering bör planeras omsorgsfullt för att konsekvenserna för bosättningen, landskapet, naturen och rekreativ användningen ska minimeras. Kraftverkens bullernivå får inte överskrida miljöministeriets riktvärden eller verksamhetsgränser enligt social- och hälsovårdsministeriets förordning inomhus.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

I alternativ ALT1 överskrider konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor 8 h per år på två punkter. Grundvattenområdena som ligger i närheten får inte riskeras och risken för fallande is måste beaktas i närheten av vägar. Elöverföring i jordkablar är en positiv lösning.

Forststyrelsen konstaterar i sitt utlåtande att Naturaområdet Paljakanneva-Åkantmossen ligger på 400 meters avstånd från närmaste kraftverk på den sydöstra sidan av projektområdet. Enligt Naturbedömningen har projektet inga betydande konsekvenser för Naturaområdets skyddsgrunder och Forststyrelsen sammanfaller med denna slutledning. Enligt Forststyrelsen beaktar bedömningen dock inte alla eventuella konsekvenser för områdets andra arter.

Uppgifter om fågelbeståndet på Paljakanneva-Åkantmossen har inte uppdaterats, vilket kan anses vara en brist. I förhållande till antalet observationer har konsekvenserna för hotade rovfågelarter bedömts ytligt och konsekvensbedömningarna kan inte utföras tillförlitligt för vissa arter.

I miljökonsekvensbedömningen har betydelsen av projektets konsekvenser för de ekologiska förbindelserna och det enhetliga skogsområdet i Naturaområdet Paljakanneva-Åkantmossen och objekten i myrskyddsprogrammet inte identifierats.

Österbottens förbund konstaterar i sitt utlåtande att projektområdet ligger i området av den gällande Österbottens landskapsplan 2040, men att godkännande av landskapsplanen 2050 väntas våren 2025. Både den gällande och den föreslagna landskapsplanen har beaktats i MKB-beskrivningen, men en del av uppgifterna i anslutning till planförslaget behöver uppdateras. Förbundet påminner om att enligt planeringsbestämmelserna i landskapsplanen kan man avvika från planen i den noggrannare planeringen om konsekvenserna har utretts tillräckligt och de centrala målen i landskapsplanen inte äventyras.

Österbottens förbund konstaterar att de utredda alternativen motsvarar varken den gällande eller föreslagna landskapsplanen, eftersom bara en del av projektområdet ligger i det potentiella vindkraftsområdet. Det finns redan andra vindkraftsprojekt i området, varför det är viktigt att bedöma samverkan som helhet i den fortsatta planeringen. Förbundet poängterar att alla identifierade konsekvenser och lindrande åtgärder måste beaktas i fortsättningen och att eventuella avvikelser från planen måste motiveras tydligt.

Österbottens museum konstaterar att den arkeologiska inventeringen har gjorts och objekten har fastställts till lämpliga delar i fornminnesregistret som upprätthålls av Museiverket. Museet anser att varken avvikelserna från förslaget till landskapsplan 2050 eller de båda planeringsalternativen utgör något särskilt hot för det arkeologiska kulturarvet och att skyddsmålen för arkeologiska lämningar och vindkraftsbyggande kan förenas.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

I närheten av de planerade kraftverken finns flera värdefulla områden av riks- och landskapsintresse med avsikt på kultur- och landskapsvärde. Museet anser att Vargitmossens vindkraftsprojekt har större konsekvenser än sin storlek för områdets kulturmiljö och landskap, framför allt med beaktande av samverkan tillsammans med andra vindkraftsprojekt i närområdet som redan är i drift, under uppbyggnad eller planering. Att sänka höjden på vindkraftverken till 220 meter skulle ha varit ett bättre alternativ med tanke på konsekvenserna.

Österbottens räddningsverk påpekar att det är viktigt att utreda riskerna för iskast, eldsvådor och olyckor i projektet. Räddningsmyndigheten anser att byggnader, friluftsleder och andra allmänna områden inte bör placeras närmare än 600 meter från vindkraftverken om man inte kan påvisa att kortare skyddsavstånd kan tillämpas. Med beaktande av projektets storlek bör det lagliga behovet av ett anmälningförfarande för kemikalieanvändning och -lagring utredas. Vindkraftverkets ägare och verksamhetsutövare ansvarar för att förebygga olyckor i området och för att minska följderna av eventuella olyckor. När det gäller grundvattenområdet som ligger i projektområdet påminner räddningsverket om att förbudet mot förorening av grundvatten enligt kemikaliesäkerhetslagen bör beaktas.

Försvarsmaktens 2 logistikregemente rättar att Huvudstabens utlåtande har begärts om projektet på våren 2024 enligt Försvarsmaktens uppgifter. Försvarsmakten har inget att tillägga i MKB-beskrivningsskedet till det tidigare utlåtandet.

Skogsvårdsföreningen Österbotten önskar att en så stor del av kablarna som möjligt läggs ner i marken för att skogsmarken inte ska bli outnyttjad i produktivt syfte. Om man bygger luftledningar, bör de av samma orsak vara tillräckligt höga.

Risken för fallande is skapar osäkerhet för skogsbruket, eftersom isen som faller av vingarna kan slungas ut oanade sträckor. Varningssystem bör installeras i vindkraftsparken och dessutom bör man utveckla praxis för informationsförmedlingen i islägen och ersättningspraxis för situationer då arbete förhindras på grund av isförhållandena.

Suomen Erillisverkot Oy konstaterar att projektet inte påverkar deras affärsverksamhet.

Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt rf. konstaterar i sitt utlåtande att bedömningen av konsekvenserna för fåglarna och naturen av Vargitmossens vindkraftsprojekt är bristfällig. I synnerhet dagrovfåglarnas såsom havsörnens och fiskgjusens rörelser och kollisionsrisk har inte utretts tillräckligt. Antalet dagar för uppföljning av flyttfåglarna är också mindre än rekommenderat. I fågelutredningen konstateras att influensområdet kan sträcka sig tiotals kilometer bort och att ett rikligt artbestånd och exceptionellt tätt häckande flyttfågelbestånd observerades i projektområdet.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Bedömningen av samverkan är svårt, eftersom det redan finns befintliga och planerade vindkraftverk i närområdet.

Även när det gäller andra arter anses bedömningen vara otillräcklig. Flygekorrens habitat har inte karterats övergripande under flera år, trots att det är frågan om en strängt skyddad art. Detsamma gäller åkergroda och fladdermus. Projektet befaras splittra vidsträckta enhetliga skogsområden och försämma de ekologiska förbindelserna, vilket riskerar många arters livsmiljöer. Hanteringen av älgstammen kan bli svårare om vindkraften byggs för tätt. Djurens stressnivåer har observerats vara förhöjda i vindkraftsområdena.

Miljökonsekvenserna är också förknippade med oro över buller, utsläpp av mikroplast och spridningen av främmande arter. Modelleringen av buller borde täcka olika väderleksförhållanden och årstider samt beakta infraljud och samverkan. Mikroplatsen som uppstår på grund av att vindkraftverkens rotorblad nöts och kemikalier såsom PFAS och BPA utgör ett tilltagande miljöhot. Främmande arter och användning av kemikalier såsom växtskyddsmedel i vägområden kan öka försämringen av den biologiska mångfalden och orsaka föroreningsrisk i vattendragen.

Telia Finland Abp har inget att anmärka på projektet när det gäller placeringen av kraftverken, men konstaterar att radiolänksystem inte kan byggas i projektets influensområde i framtiden. Vindkraftsprojektet bör göra upp en skild riskspänningsutredning för elöverföringsledningarna när det gäller Telias kablar som finns i närheten.

Nykarleby stad yttrar att överskridningar av de rekommenderade värdena för buller och skuggbildning bör undvikas i planeringen. I alternativ ALT1 överskrider skuggbildningen den rekommenderade gränsen på 8 timmar i en byggnad och bullernivån överskrider gränsen på 40 dB(A) i en annan. I planeringen rekommenderas att projektet framskrider enligt alternativ ALT2 eller att enskilda kraftverk tas bort för att minimera olägenheterna. Dessutom framhävs behovet av att inkludera alla projekt i närområdet i de gemensamma modelleringarna samt att beakta konsekvenserna som riktas till den hotade rovfågels revir.

Båda alternativen som undersöks sträcker sig utanför vindkraftsområdet som utsetts i landskapsplanen för år 2050. Vargitmossens vindkraftsprojekt utgör tillsammans med Storbackens och Mörknässkogens vindkraftsparker ett stort och betydande regionalt vindkraftsområde. I projektet borde utredas ett alternativ som skulle överensstämja med vindkraftsområdet i landskapsplanen 2050.

NTM-centralen i Egentliga Finland, fiskerimyndigheten anser att den fiskeriekonomiska betydelsen i Kimo å som ligger i projektområdet är obetydlig. I ån finns fyra dammar som utgör ett fullständigt vandringshinder. I ån finns lite gädda och abborre. Kimo å mynnar dock ut i Norrfjärden i

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Oravais, vars delta är ett viktigt lekområde för fisk och således känsligt för partikelutfällning. I fortsättningen bör eventuell partikelbelastning från byggande, utsläpp från sura sulfatjordar och halterna av kadmium som löses upp från området, beaktas i synnerhet i vattendragen som ligger nedanför.

Vörå byggnads- och miljönämnd har infört i sitt utlåtande direkta fel som hittats i bedömningsbeskrivningen. Projektet har inte planerats i enlighet med landskapsplanerna. I MKB-beskrivningen framförs felaktigt att projektet överensstämmer med kommunens mål, men kommunen har inte separat tagit ställning till området Vargitmossen i landskapsplansprocessen. I beredningen av landskapsplanen 2050 blev avgränsningen av projektområdet mindre på basis av utredningarna i anslutning till dagrovfåglarna. Trots att projektaktören har hänvisat till möjligheten att avvika från planen, kan grunderna för lindring av landskapskonsekvenserna anses vara tvivelaktiga. I synnerhet bosättingens tolerans minska när antalet kraftverk ökar.

Skyddsavståndet till Rävholstrets grundvattenområde borde vara större. I projektområdets norra del finns våtmarker som är viktiga för fågelbeståndet. Även fiskgjuse och havsörn rör sig i området, vilka har uppskattats utsättas för måttligt negativa konsekvenser. Dessutom konstateras att vindkraftsprojekt inte bör planeras så att de ensamt eller tillsammans med andra projekt orsakar bullerolägenheter för den närliggande bebyggelsen. Alternativet med nio kraftverk anses inte vara planeringsdugligt på grund av tilltagande buller.

Kimo-Norra Vattenandelslag motiverar i sitt utlåtande att vindkraftverken T5 och T6 bör tas bort på de planerade förläggningsplatserna bredvid det norra vattenkällområdet i Kimo.

I åsikterna av privatpersoner framförs ställningstaganden till följande delområden i bedömningen:

Alternativ som granskas och projektbeskrivning: Många kritiserar att projektet förläggs till ett område som inte finns i Österbottens landskapsplaner (2040 eller 2050). Projektet kritiseras också för att det på så sätt kringgår detta genom att uppföra en omfattande vindkraftskoncentration i stället för flera små parker. I flera åsikter önskas att nollalternativet (ALT0) övervägs på allvar.

Marken, yt- och grundvattnen: I flera kommentarer lyfts oron över att projektområdet placeras mellan tre grundvattenområden (Kimo Norra, Pensalkangan och Rävholstret). Exempelvis vindkraftverk nummer 6 står nära grundvattenområdet Kimo Norra. Om det inträffar en olycka, finns det risk för att oljan som läcker ut i terrängen eller andra skadliga ämnen hamnar i grundvattnet. I åsikterna krävs konkreta planer för att skydda grundvattnen och en utredning om hur skyddsplanerna genomförs i praktiken.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Djurliv och natur: I åsikterna framhävs projektområdets betydelse för den mångsidiga naturen och skyddsvärdena. I området finns rikligt med rovfåglar och arter som särskilt trivs i gamla barrskogar. Även hotade växtarter och våtmarks- och skogshönsfåglar har observerats. Kritiken riktas till bristfälliga naturutredningar och till att tidigare observationer och uppgifter inte har utnyttjats tillräckligt. Vargitmossens område konstateras vara viktigt för fåglarnas flyttsträck och det är också ett område där det förekommer många sällsynta arter. Även flygekorre och älgstammen nämns som viktiga arter, vilkas levnadsförhållanden kan försämrats.

Människans hälsa, levnadsförhållanden och trivsel: En betydande del av åsikterna handlar om bullrets, infraljudets och skuggbildningens konsekvenser för människans levnadsförhållanden och hälsa. Bullermodelleringarna konstateras vara otillräckliga och att de underskattar i synnerhet infraljudets konsekvenser. Flera berättar personliga olägenheter för hälsan eller om grannarnas erfarenheter. Utöver de sanitära olägenheterna som vindkraften orsakar väcker också förlusten av trivsel i livsmiljön oro: förstörelse av landskapen, tyst natur försvinner och ytterligare allmänt missnöje med att avsevärt fler vindkraftverk planeras i Kimo utan att lokalinvånarna uppriktigt hörs.

Allmän säkerhet, miljörisker och klimatpåverkan: I flera åsikter framförs oro om huruvida projektet är i linje med målen för hållbar och ansvarsfull klimat- och miljöpolitik. Enligt de som framfört åsikter har vindkraftsbyggandets långvariga miljörisker såsom utsläpp av mikroplast, spridning av PFAS-föreningar och eventuella kemikalieläckage inte bedömts tillräckligt. Enligt åsikterna fordrar dessutom ansvaret för rivning av vindkraftverken och eftervården noggrannare definition. I flera kommentarer föreslås också att kompensationsmekanismer bör övervägas i syfte att lindra olägenheterna.

BEDÖMNINGSBESKRIVNINGENS TILLRÄCKLIGHET OCH KVALITET

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Ab Kustens Vind Oy:s bedömningsbeskrivning för Vargitmossens vindkraftsprojekt uppfyller kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017) och den har behandlats på det sätt som krävs i MKB-lagstiftningen.

Bedömningsbeskrivningen har gjorts upp på behörigt sätt med beaktande av bedömningsprogrammet för projektet och utlåtandet som kontaktmyndigheten har gett om det. Beskrivningen innehåller som helhet uppskattat inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om projektets betydande konsekvenser. På basis av beskrivningen är det möjligt att få en

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets viktiga konsekvenser.

Enligt kontaktmyndighetens åsikt har väsentliga strategier, mål och planer beskrivits tillräckligt väl i bedömningsbeskrivningen. MKB-beskrivningen innehåller korrekta och tillräckligt omfattande uppgifter om närliggande grundvattenområden och geologiska skyddsobjekt. Konsekvenserna för grundvattnen är obetydliga och riktas inte till klassificerade grundvattenområden. Kontaktmyndigheten anser att bedömningarna av mark- och berggrunden samt konsekvenserna för grundvattnen är tillräckliga med beaktande av projektområdets karaktär. Även konsekvenserna för utnyttjande av naturresurserna och kommunikationsförbindelserna har bedömts tillräckligt och kontaktmyndigheten har inget att anmärka på dessa konsekvensbedömningar.

I beskrivningen framförs uppgifter enligt 33 § i MKB-lagen om kompetensen hos personerna som har gjort bedömningen. Bedömningen har utarbetats av 22 experter på FCG Finnish Consulting Group Oy. Personerna har 1–35 års erfarenhet samt behörig och mångsidig utbildning. I beskrivningen presenteras de som gjort bedömningen skilt för varje ansvarsområde. Den arkeologiska inventeringen av projektområdet och kabelrutten har gjorts av Mikroliitti Oy. I listan över personernas kompetens saknas noggrannare uppgifter om underentreprenörernas sakkunniga. Uppgifterna borde ha framförts i syfte att säkerställa kompetensen hos personerna som har gjort upp bedömningsbeskrivningen och rapporterna som ligger till grund för den.

I samband med samrådet och kontaktmyndighetens egen granskning har det kommit fram vissa brister och osäkerhetsfaktorer. Bristerna är dock till karaktären sådana att de kan rättas till i samband med den fortsatta planeringen och planläggningen av projektet samt framtida tillståndsförfaranden. Beträffande den bristfälliga bedömningen konstaterar kontaktmyndigheten följande:

Fågelutredningar

Bedömningen av konsekvenserna för fåglarna som framförs i bedömningsbeskrivningen är bristfällig i synnerhet när det gäller hotade rovfåglar, eftersom det är osäkert om deras revir bevaras i närheten av projektområdet. Kontaktmyndigheten har förutsatt att uppföljningen av områdets fågelflyttning bör utföras enligt miljöministeriets anvisning (2016) i 30 dagar på våren och 30 dagar under höstflyttningstiden. Utredningarna har inte kompletterats i enlighet med det tidigare framförda.

Kumulativa effekter

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

I bedömningsbeskrivningen finns flera felaktigheter i uppgifterna som gäller vindkraftverken runtomkring: Norrkangans vindkraftsprojekt är inte längre i planeringsskedet, utan det har beviljats tillstånd. För Lotlaxprojektet uppges felaktigt tre kraftverk fast de i verkligheten är två. När det gäller Storbödet vindkraftsprojekt uppges på sidan 173 felaktigt antal kraftverk samt felaktiga höjduppgifter. På motsvarande sätt har det uppgetts felaktig höjd på Trollkullens kraftverk på sida 174. På sida 200 är dessutom höjduppgifterna för kraftverken som byggs i Lålox felaktiga.

KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen granskning framför kontaktmyndigheten följande motiverade slutsats om projektets betydande konsekvenser:

Enligt kontaktmyndighetens åsikt riktas projektets mest betydande miljökonsekvenser till fågelbeståndet, landskapet, det arkeologiska kulturarvet samt samhällsstrukturen och markanvändningen. Utöver detta har projektet samverkan med andra vindkraftsområden, som medför konsekvenser för människornas trivsel och levnadsförhållanden i och med att bullerkonsekvenserna och konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor ökar.

Projektalternativens miljökonsekvenser skiljer sig från varandra i synnerhet när det gäller konsekvenserna för landskapet och naturen, eftersom ALT1-alternativen innefattar fler kraftverk och de är placerade på ett större område än i ALT2. Detta ökar särskilt konsekvenserna för känsliga fågelområden. Dessutom orsakar ALT1-alternativet större konsekvenser av blinkande ljus och skuggor samt bullerkonsekvenser för bosättningen i närområdet, medan konsekvenserna av ALT2 är uppenbart mindre. Enligt bedömningsbeskrivningens alternativgranskning är alternativ ALT2 ett bättre genomföringsalternativ för miljön.

Fågelbestånd

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för fågelbeståndet uppskattats vara huvudsakligen måttliga, men regionalt kan de vara större i synnerhet när det gäller rovfåglar och nattflyttande fåglar. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna kan vara uppenbart större är uppskattat, eftersom i synnerhet kollisionsrisken för hotade rovfåglar har uppskattats vara för liten och matflygningarna inte har modellerats tillräckligt. Mer vindkraftsbyggande än i dagsläget kan inte riktas till projektområdet utan att orsaka betydande olägenheter framför allt när det gäller livsmiljöerna för sekretessbelagda rovfåglar.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Enligt bedömningsbeskrivningen utsätts i synnerhet det häckande fågelbeståndet i myrmarkerna och våtmarkerna i de norra delarna av projektområdet för måttliga konsekvenser. Utredningar visar att det finns bland annat tjäderspelplatser och revir för dagrovfåglar i området, vilket framhäver områdets ekologiska värde. Enligt bedömningen kan direkta konsekvenser för det häckande fågelbeståndet lindras genom att placera kraftverken så att värdefulla områden för fågelbeståndet består och genom att byggandet utförs utanför häckningsperioden. Bedömningsbeskrivningen identifierar konsekvenserna för det häckande fågelbeståndet och föreslår lindrande åtgärder, men bedömningen är försiktigt utformad på grund av flera brister och osäkerheter. Kontaktmyndigheten påpekar att med beaktande av osäkra utredningar, områdets ekologiska värde och samverkan med andra projekt är det motiverat att bedöma att konsekvenserna för det häckande fågelbeståndet kan vara mycket större än uppskattat. Detta bör beaktas i den fortsatta planeringen, i synnerhet när det gäller placeringen av kraftverken och begränsningen av byggande under fåglarnas häckningstid.

Enligt bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna bedömts vara måttliga för det häckande fågelbeståndet. Konsekvenserna kan framgå som hinder i flyttningssträcken, kollisionsrisk och förändringar av flyttningsbeteendet, men enligt bedömningen orsakar de sannolikt inga betydande följder på populationsnivå. Enligt kontaktmyndigheten är bedömningen av konsekvenserna för flyttfåglarna motiveras, men de kan vara större än uppskattat. Vargitmossens projekt ökar för sin del konsekvenserna i form av hinder och även kollisionsrisk, eftersom projektet ligger i gässens huvudflyttsträck och en betydande mängd hänsynskrävande arter flyger genom området på basis av utredningarna. Ytterligare ligger projektet också i dagrovfåglarnas revir och i området där fåglarna flyger för att söka föda. Dock på basis av kontaktmyndighetens bedömning grundar sig bedömningsbeskrivningens bedömningar på för lite material, vilket betyder att konsekvensbedömningen är förknippad med osäkerhet.

I bedömningsbeskrivningens bedömning av samverkan framhävs i synnerhet beaktande av stora rovfåglar och flyttfåglarnas flyttsträck, eftersom det finns flera såväl existerande som planerade vindkraftsprojekt i närområdena: 7 i drift, 5 under uppbyggnad och 11 under planering. Projektet har identifierats ha kumulativa konsekvenser tillsammans med områdets andra verksamheter särskilt när det gäller fågelbeståndet, bullret och landskapskonsekvenserna. Enligt kontaktmyndigheten räcker inte enbart den framförda tekniken för att stoppa konsekvenserna till för att lindra miljökonsekvenserna. En primär åtgärd borde anses vara att kraftverken inte placeras i känsliga områden med tanke på hotade rovfåglar.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Landskapet och det arkeologiska kulturarvet

Vargitmossens vindkraftsområde ligger mellan Storbacka och Mörknässkogens vindkraftsområden som är i drift. De planerade kraftverken kompletterar området som blir kvar mellan dessa områden, och bildar på det sättet en enhetlig grupp av vindkraftverk. Enligt bedömningsbeskrivningen har Vargitmossens vindkraftverk betydande landskapskonsekvenser i konsekvensernas när- och mellanzon, där landskapsförändringen är lättare att observera. I konsekvensernas fjärr- och maximalzon är landskapskonsekvenserna å sin sida uppenbart mindre.

Enligt kontaktmyndigheten kan konsekvenserna av Vargitmossens projekt vara mer betydande än uppskattat, i synnerhet på grund av samverkan med andra projekt. I närområdet finns redan flera vindkraftsprojekt i drift, under uppbyggnad eller planering, vilket förstärker de totala konsekvenserna för landskapet. I fråga om konsekvenserna för landskapet är skillnaden mellan alternativen ALT1 och ALT2 obetydlig. Med avsikt på landskapskonsekvenserna skulle det vara en mer tillräddlig lösning att begränsa vindkraftverkens totala höjd för att kraftverken i projektet inte ska framträda bland kraftverken som är i drift.

I bedömningsbeskrivningen presenteras i enlighet med försiktighetsprincipen att projektets konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet är mycket negativa. Kontaktmyndigheten anser att när åtgärderna som framförs i bedömningsbeskrivningen beaktas i den fortsatta planeringen, finns det inga hinder för att anpassa projektet och bevara det arkeologiska kulturarvet och projektet får mindre miljökonsekvenser än det som har anförts.

Samhällsstruktur och markanvändning

Enligt bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för markanvändningen och samhällsstrukturen bedömts vara obetydliga i bedömningen av projektalternativens betydelse, eftersom vindkraftsprojektet inte ändrar den existerande markanvändningen på något betydande sätt och inte heller förutsätter nya konstruktioner eller infrastruktur, och området kvarstår huvudsakligen i skogsbruksanvändning även om projektet genomförs.

Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna för markanvändningen av projektet enligt bedömningen kan vara mera betydande, eftersom inget av de båda alternativen som granskats ligger i sin helhet i vindkraftsområdet enligt den gällande Österbottens landskapsplan 2040. Inte heller i förslaget till landskapsplan 2050 har projektområdet i sin helhet anvisats som ett område lämpligt för vindkraftsproduktion, utan endast områdets mellersta del ingår i det avgränsade tv2-området.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

I bedömningsbeskrivningen presenteras inget alternativ som helt och hållet skulle överensstämma med landskapsplanen. Denna utgångspunkt begränsar projektets genomförbarhet ur planläggningens synvinkel och förutsätter avvikelser från landskapsplanen.

Enligt förslaget till landskapsplan kan man avvika från tv2-området om utredningarna som gäller natur- och miljökonsekvenserna visar att avvikelserna inte orsakar betydande olägenheter. I bedömningsbeskrivningen framförs utredningar i synnerhet om naturmiljön, fågelbeståndet och landskapet, men kontaktmyndigheten påpekar att på basis av dessa kan inte till alla delar entydigt påvisas att olägenheterna är obetydliga.

Även Forststyrelsen anser att om Vargit mossens projekt genomförs ökar det sannolikheten för att en hotad rovfågelart försvinner i artens nuvarande revir. Risken för att två andra rovfågelsarter försvinner på sina nuvarande boplatser finns också. Således uppfylls inte villkoren för att avvika från avgränsningen i landskapsplanen.

Människans hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Enligt bedömningsbeskrivningen hör konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden i första hand ihop med bullerkonsekvenserna och konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor under vindkraftverkens drift, landskapskonsekvenserna samt störningar under byggskedet. Konsekvensernas betydelse har bedömts vara mycket negativa på grund av landskapsförändringarna och konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor. Måttligt negativa konsekvenser uppkommer av bullerkonsekvenserna, som uppskattas inverka på människans hälsa. Obetydligt negativa konsekvenser bedöms även uppstå i och med att möjligheterna till användning av området för rekreation blir sämre.

Kontaktmyndigheten bedömer att konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel i stora drag har beskrivits i rätt riktning i bedömningsbeskrivningen, men till viss del förblir bedömningen bristfällig eller så kräver den precisering i den fortsatta planeringen. I synnerhet när det gäller buller och blinkande ljus och skuggor poängterar kontaktmyndigheten att det bör säkerställas i planeringen av projektet att riktvärdena inte överskrider enbart i detta projekt eller tillsammans med andra projekt. På basis av skuggbildningsmodelleringen i bedömningsbeskrivningen överskrider den årliga riktgivande gränsen på åtta timmar även i nuläget vid två bostadsfastigheter (A, F) och projektet ökar ytterligare konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor på dessa objekt.

I bullermodelleringarna överskrider bullervärdena redan nu vid bostadshus C. Denna beräkningspunkt ligger på den södra sidan av vindkraftverken i Pensala och riktvärdet 40 dB(A) enligt statsrådets förordning överskrider

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

även i bullermodelleringarna av nuläget och Vargitmossens ALT1 och ALT2. I bedömningsbeskrivningen framförs att projektet Vargitmossens andel av bullerbelastningen är obetydlig. Kontaktmyndigheten anser att allteftersom projektet framskrider till bygglovsskedet bör bullermodelleringen uppdateras med de slutliga kraftverksuppgifterna. Som modelleringens utgångsvärden bör man använda källbullernivån för kraftverken som kommer att byggas.

När det gäller landskapskonsekvenserna konstaterar kontaktmyndigheten att konsekvenserna i synnerhet för värdefulla landskapsområden såsom Kimoådal kan vara mer betydande än det som framförs i bedömningsbeskrivningen. Samverkan med andra projekt i närområdet framhäver detta. Enligt bedömningsbeskrivningen framträder landskapskonsekvenserna särskilt i riktningen från Pensala och Österby och från det värdefulla landskapsområdet av riksintresse Kimoådal. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna för människornas trivsel och levnadsförhållanden kan lindras med omsorgsfull planering, bland annat placeringlösningar, bullerhantering, tekniska lösningar (t.ex. avstängningsteknik) och verksamhetsmetoder under byggtiden. Det bör dock observeras att det redan finns vindkraft i betydande omfattning i området, vilket ökar lokalinvånarnas belastning och kan sänka toleransen för nya projekt.

Försämringen av rekreationsanvändningen har uppskattats vara obetydlig i beskrivningen, men kontaktmyndigheten anser att konsekvensen kan vara lokalt mera betydande i synnerhet om området tidigare har använts aktivt för exempelvis bärplockning eller jakt. I sin helhet poängterar myndigheten att konsekvenserna för människorna bör beaktas övergripande och möjligheterna att lindra dem bör bedömas omsorgsfullt i de fortsatta planeringsskedena.

Kumulativa effekter

Enligt bedömningsbeskrivningen uppskattas de mest betydande kumulativa effekterna uppkomma för landskapet, fågelbeståndet, bullret, stora rovdjur och splittrade livsmiljöer. Kontaktmyndigheten anser att projektets samverkan med andra projekt i närheten kan bli betydande i många delområden (landskapet, fågelbeståndet, stora rovdjur, buller, ekologiska förbindelser).

Motiveringar

Fågelbestånd

I utredningen av rovfåglar observerades att två olika hotade fågelarter häckar i närheten av projektområdet. Den ena hotade fågelartens bo ligger

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

cirka 4,3 kilometer från närmaste kraftverk, men den beräknade kollisionrisken i bedömningsbeskrivningen stöder sig på 98 %:s väjningskoefficient, trots att rekommendationen är 95 %. Kontaktmyndigheten påpekar att detta underskattar risken. För den andra hotade fågelarten uppskattas att konsekvenserna är måttliga, men det saknas en noggrannare bedömning av matflygningarna och eventuella kollisioner. Även enligt Forststyrelsen är konsekvensbedömningen av dessa hotade rovfågelarter bristfällig. Utredningarna har inte kompletterats enligt rekommendationerna i programskedet, vilket också försvårar konsekvensbedömningen.

Livsmiljömodelleringen bör kompletteras och när kraftverken placeras bör tillräckligt avstånd till de hotade fåglarnas bon beaktas. Forststyrelsen hänvisar till forskningsinformation, enligt vilken konsekvenserna för dagrovfåglarnas förflyttningar kan sträcka sig till och med 500 meter från kraftverken. För vissa ugglearter kan konsekvensen vara till och med fem kilometer. På samma sätt har konsekvensen för skogshönsfåglarnas flyttning observerats på till och med fem kilometers radie. Vadarfåglarna och sjöfåglarna undviker vindkraftsområdena i stor utsträckning. Således riktas konsekvenserna även till skyddsområdena såsom Paljakanneva-Åkantmossens Naturaområde och andra områden reserverade för skyddsändamål. Kontaktmyndigheten anser att dessa konsekvenser inte har bedömts tillräckligt och att kunskapsunderlaget som gäller fågelbeståndet i Naturaområdet inte har uppdaterats trots att det har rekommenderats i programskedet.

I projektområdet observerades också bivräk och sparvhök, men arternas boplatser har inte utretts, vilket försämrar konsekvensbedömningens tillförlitlighet. Det är i synnerhet osäkert om bivräkens habitat bevaras och materialet är inte tillräckligt för konsekvensbedömning. I bedömningsbeskrivningen framförs att tekniken för att stänga av kraftverken skulle vara tillräckligt för att minska riskerna, men detta ensamt räcker inte till för att utesluta riskerna. Placering av kraftverk på de känsligaste områdena borde undvikas helt och hållet.

Utredningen om det häckande fågelbeståndet utfördes med punkttaxering och kartläggningsmetoder under tre dagar i början av juni. Utredningstidpunkten är förknippad med motstridigheter: i bedömningsbeskrivningen nämns år 2020, medan utredningen enligt bilagan har gjorts år 2022. Utredningen är i huvudsak tillräcklig och den har utförts vid rätt tidpunkt, men den beaktar inte nattaktiva fågelarter, vilket försämrar helhetsbilden om områdets häckande fågelbestånd. Detta är problematiskt, eftersom LUOPAS-guiden föreskriver att naturutredningarna bör vara aktuella och grunda sig på färskartuppgifter för att konsekvensbedömningarna ska vara tillförlitliga.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Utredningen om skogshönsfåglarnas lekplatser och avlyssningen av ugglor utfördes år 2020 under perioder på en och tre dagar. Utredningar som utförs endast under ett år utsätter resultaten för årliga variationer, vilket försämrar bedömningens tillförlitlighet framför allt när det gäller tjäder och orre. Enligt Naturresursinstitutet ger kartläggningen inte tillräcklig information om områdets tjäderbestånd och närheten från lekplatserna (cirka 500 meter) till de planerade kraftverken är inte tillräckligt för att förebygga störningar.

Myrmarkerna och våtmarkerna i projektområdets norra del är betydande livsmiljöer för fåglarna. I utredningarna observerades 68 häckande fågelarter, av vilka 27 uppskattades vara beaktansvärda med avsikt på skyddet. Konsekvenserna för fågelbeståndet kan lindras genom att beakta värdefulla livsmiljöer i planeringen och genom att byggarbetet utförs utanför häckningstiden.

Flyttfågelbeståndet följdes upp under 10 dagar på våren och 10 dagar på hösten. Detta är mindre än miljöministeriets anvisning, enligt vilken uppföljningen bör omfatta minst 30 dagar under båda flyttperioderna. I bedömningsbeskrivningen förklaras inte hur flyttuppföljningspunkterna har valts och i synnerhet i Österby är sikten till projektområdet nödvändigtvis inte tillräckligt.

Man har försökt komplettera flyttfågelbeståndet med observationer (sammanlagt 27 dagar) i projektområdet år 2024, men dessa ligger österut från Vargitmossen och kontrollen har inte riktats direkt till Vargitmossens område. Således är materialet inte användbart i konsekvensbedömningen för Vargitmossen.

Uppföljningen av rovfåglar har varit bristfällig och någon separat rovfågelutredning har inte gjorts. Trots att häckningsplatser med särskilda skyddsvärden inte har identifierats i projektområdet, utesluter det inte eventuella konsekvenser för projektområdets fågelbestånd. Dessa utredningar bör kompletteras före den fortsatta planeringen av projektet.

Placeringen av kraftverk i öppet landskap gör att de är särskilt synliga på natten. Kraftiga varselljus kan locka till sig flyttfåglar och öka kollisionsrisken framför allt i dåligt väder. Som lindrande metod rekommenderas användning av radarbaserade ljus eller sådana ljus, vilkas effekt kan regleras enligt förhållandena. Dessutom kan svartvita kontrastfigurer minska kollisionsrisken. Med avsikt på fågelskyddet är det viktigt att beakta hur kraftverken placeras i förhållande till livsmiljöer, lekplatser och flyttsträck.

Landskapet och det arkeologiska kulturarvet

Landskapet

I bedömningsbeskrivningen har landskapskonsekvenserna granskats övergripande på basis av siktområdesanalyser, visualiseringar och

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

värdefulla landskapsområden av riks- och landskapsintresse. I beskrivningen konstateras att kraftverken i Vargitmossen smälter någorlunda in i helheten som består av befintliga kraftverk, särskilt de som står i området mellan Storbacken och Mörknässkogen. Konsekvenserna har uppskattats vara betydande i när- och mellanskydds-zonen, men obetydliga i fjärrområdet och det maximala influensområdet.

De mest betydande landskapskonsekvenserna riktas till det nationellt värdefulla landskapsområdet i Kimoådal (VAMA) och områdena i Österby och Pensala. I dessa områden är landskapsförändringen betydande, i synnerhet på grund av höjden och placeringen av vindkraftverken i Vargitmossens projekt. Kraftverken står närmare landskapsområdet än de nuvarande enheterna som är i drift, vilket ökar deras landskapsdominans, i synnerhet österifrån betraktat. Kimoådalens odlingslandskap är ett nationellt värdefullt område (VAMA 2021), som har framförts i förslaget till landskapsplan 2050 i enlighet med miljöministeriets inventering. Detta område har nu ersatt det tidigare Kimo bruks kulturmiljöobjekt.

Tillsammans med projekten som är i drift på Storbacken och i Mörknässkogen utgör Vargitmossens projekt en omfattande och betydande vindkraftskoncentration av landskapsintresse. I närheten finns dessutom vindkraftsområdena Torrkullen och Storbötet. När det gäller samverkan bedömer kontaktmyndigheten att projektet utgör en större konsekvens än sin storlek för kulturmiljön och landskapet, i synnerhet när man beaktar redan existerande projekt och projekt under planering. Kontaktmyndigheten anser att bedömningsbeskrivningens granskning av landskapskonsekvenserna är omsorgsfullt gjord på allmän nivå, men att den innehåller brister i synnerhet i bedömningen av samverkan. Detta gäller framför allt det nationellt värdefulla landskapsområdet Kimoådal och det nationellt värdefulla landskapsområdet Ekoluoma i Södra Österbotten. Placeringen av kraftverk i närheten av Kimoådal och att kraftverken är så stora framhäver landskapskonsekvenserna i synnerhet från områdets östra sida sett.

I bedömningsbeskrivningen framförs metoder för att lindra konsekvenserna för landskapet som såsom lägre kraftverk, placering längre bort från Kimoådal och smalare rader, vilka är motiverade och bör granskas noggrannare i den fortsatta planeringen. Kontaktmyndigheten anser att lägre kraftverk skulle smälta bättre in i landskapet, särskilt i områden där det redan finns vindkraftverk. Samtidigt måste man beakta att även om konsekvenserna av enskilda projekt kan vara begränsade, minskar den omgivande bosättnings tolerans då antalet vindkraftverk ökar.

I den fortsatta planeringen är det dessutom viktigt att utreda möjligheterna att ändra kraftverkens placering och att precisera de visuella konsekvenserna med nya visualiseringar av de känsligaste områdena såsom Österby och Kimoådal. I hanteringen av landskapskonsekvenserna

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

borde man även utnyttja gemensam planering med andra projektaktörer i närområdet i syfte att minimera skadlig samverkan. Kontaktmyndigheten anser att det är positivt att elöverföringen i projektet enligt planerna genomförs med jordkabel, vilket minskar de skadliga konsekvenserna för landskapet.

Det arkeologiska kulturarvet

I projektområdet eller dess omedelbara närhet finns enligt bedömningsbeskrivningen sammanlagt 18 arkeologiska skyddsobjekt, av vilka två är fasta fornminnen och 16 objekt som har klassificerats som andra kulturarvsobjekt. Objekten har lokaliserats i den arkeologiska inventeringen som har gjorts år 2024. I området fanns endast två tidigare kända objekt.

Fasta fornminnen är gravröset Mörknässkogen 1 från bronsåldern och helheten Vågghedet, som består av en bosättningslämning och kolmilan i samband med den. Resten 16 objekt är enskilda kolmilor som har bedömts i kategorin annat kulturarv, men skyddet av dessa har avgränsats i samband med inventeringen.

Projektet kan påverka flera skyddsobjekt. Mörknässkogen 1 och Mörknässkogen 2 som ligger på kraftverksplats T4 lämnar under den planerade nya vägen och den interna elöverföringsledningen och objektet Skatabäcken 3 ligger på kraftverksplats T7. Dessa objekt kommer sannolikt att förstöras i byggskedet om det inte görs betydande ändringar av planeringen. Vig Vågghedet kan direkta konsekvenser undvikas, men närheten till objektet förutsätter särskild omsorgsfullhet i den fortsatta planeringen.

Om åtgärderna för att lindra skadliga konsekvenser som nämns i bedömningsbeskrivningen, såsom ny linje för vägen som går nära kraftverksplats T4 och placering av den några tio meter söderut och omplacering av kraftverk T7 beaktas i den fortsatta planeringen, orsakar inget av planeringsalternativen betydande negativa konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet.

Samhällsstruktur och markanvändning

Projektområdet ligger inte i vindkraftsområdet som har anvisats i den gällande Österbottens landskapsplan 2040. Inte heller i bedömningsbeskrivningen presenteras ett alternativ som helt och hållet skulle överensstämma med landskapsplanen. I förslaget till Österbottens landskapsplan 2050 ingår en del av projektområdets mellersta del i vindkraftsområdet (tv2), men den aktuella gränsdragningen har förminskats bland annat på basis av förekomst av dagrovfåglar. De båda granskade alternativen (ALT1 och ALT2) överskrider denna gränsdragning.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Landskapsfullmäktiga godkände 16.12.2024 landskapsplanen 2050, men landskapsstyrelsen har efter det 24.3.2025 beslutat att planen återförs till ny behandling på grund av procedurfel. I beslutsfattande måste således fortfarande beaktas den gällande Österbottens landskapsplan 2040.

Planeringsbestämmelsen för tv-2 i landskapsplanen 2050 förutsätter granskning av konsekvenserna för boende, rekreation, landskaps- och naturvärden samt särskild uppmärksamhet på samverkan som riktas till fågelbeståndet. I bedömningsbeskrivningen har dessa synpunkter huvudsakligen behandlats på behörigt sätt. Områdets nuvarande tillstånd såsom samhällsstruktur och landskapets känslighet har beskrivits och kartlagts.

Vargitmossens projekt ligger på gränsen mellan Österbotten och Södra Österbotten. Den gällande Södra Österbottens landskapsplan 2050 har trätt i kraft 20.12.2024 och ersätter de tidigare planerna. Projektets influensområde sträcker sig delvis också till Södra Österbottens sida, vilket betyder att det handlar om konsekvenser över landskapsgränserna. Detta ökar behovet av övergripande granskning av planeringen i båda landskapen.

I bedömningsbeskrivningen granskas inte ett alternativ, som i sin helhet skulle sträcka sig till tv2-området enligt förslaget till Österbottens landskapsplan. Det skulle ha varit motiverat att inkludera ett sådant alternativ, eftersom den gällande planen inte stöder hela projektområdets nuvarande omfattning. Enligt landskapsplanens planeringsbestämmelse kan det vara möjligt att avvika från tv2-avgränsningen om utredningarna visar att det inte uppstår betydande olägenheter. Dock på grund av bristfälliga utredningar av fågelbeståndet uppfylls inte förutsättningarna för att avvika från avgränsningen i landskapsplanen. I bedömningsbeskrivningen framförs dock inte sådan bevisning som helt skulle uppfylla denna förutsättning.

I bedömningsbeskrivningen framförs ett påstående om att Vörå kommun skulle ha meddelat Österbottens förbund att projektet är i linje med kommunens mål, vilket inte grundar sig på fakta. Kommunen har inte framfört dylika ställningstaganden till landskapsplanen i de officiella utlåtandena som kommunen har gett.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Människans hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

I projektet Vargitmossen har modelleringarna av buller och blinkande ljus och skuggor gjorts med program i enlighet med ISO 9613-2-standarden, men beräkningarna grundar sig på 6 MW:s vindkraftverk, trots att de planerade kraftverken kan vara till och med 10 MW. I rapporten bedöms inte hur en modellering som gjorts med mindre effektnivå påverkar resultatens tillförlitlighet. I närheten av projektområdet finns flera andra vindkraftsprojekt och samverkan med dessa måste beaktas i synnerhet när det gäller buller- och skuggbildningskonsekvenser.

I bullerberäkningarna har det observerats att vid bostadshus C överskrider bullerriktvärdet 40 dB(A) redan i nuläget som en följd av de andra projekten. Ljudeffektnivån som tillämpades i modelleringen var 106,0 + 2,0 dB. Alternativ ALT1 ökar den genomsnittliga bullernivån med 0,14 sB(A), vilket betyder att totalvärdet stiger till 41,0 dB(A) på den aktuella platsen. Om även Ölands vindkraftsprojekt tas med i beräkningarna, blir bullret vid beräkningspunkt C 41,1 dB(A). I ALT2 är bullret utan Öland 40,9 dB(A) och med Öland 41 dB(A). Således kan man dra slutsatsen att ALT1 ökar bullret i riktningen mot Österby. Enligt bedömningen beror överskridningen i första hand på andra vindkraftverk i närområdet och inte direkt på kraftverken i Vargitmossens projekt. Kontaktmyndigheten påpekar att genomförande av Vargitmossens projekt inte heller får orsaka överskridningar av bullerriktvärdena med avsikt på samverkan med andra projekt. Bullerkonsekvenserna måste hanteras redan i planeringsskedet.

Under informationsmötet för allmänheten nämndes möjligheten att minska bullerolägenheten för bostadshus C med hjälp av en bullervall. I Vargitmossens fall är det inte ändamålsenligt att använda en bullervall i bullerbekämpningen, eftersom två kilometers avstånd mellan kraftverken och bosättningen samt bullertransport längs en luftled försämrar avsevärt vallens effekt. Effektivare lösningar är att placera turbinerna optimalt, välja en kraftverkstyp med tystare bullernivå, effekttreglering enligt väderleksförhållandena och driftuppföljning.

Vid bedömning av skuggbildningskonsekvenser överskrider riktvärdet på högst 8 timmar per år i alternativ ALT1 på två platser. I ALT2 uppstår inte motsvarande överskridning i någon avsevärd utsträckning. I placeringen av vindkraftverken bör såväl bullerriktvärdena som riktvärdena för skuggbildning beaktas så att grannskapet inte utsätts för oskäligt besvär. Om riktvärdena överskrider bör kraftverkens läge eller antal ändras exempelvis genom att i ALT1 ta bort kraftverket som orsakar olägenheter eller genom att gå vidare enligt ALT2.

På basis av bedömningsbeskrivningen finns det redan vindkraft i betydande omfattning i området, vilket ökar belastningen på lokalinvånarna och kan

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

minska toleransen för nya projekt. I omgivningen runt Vargitmossens projektområde finns flera byar och enskilda bostads- och fritidshus. Den närmaste byn Kimo ligger cirka två kilometer från kraftverken i ALT1 västerut.

Byarna Österby och Pensala ligger på den norra sidan av projektområdet längs Jeppovägen och Komossa by på cirka fyra kilometers avstånd söderut. I ALT1-alternativets närområde finns två bostadshus och fyra fritidsbostäder på mindre än två kilometers radie och i ALT2-alternativets närområde ett bostadshus och tre fritidsbostäder. På 500 meters avstånd från projektområdet finns dessutom sex bostadshus. I närheten av kabelrutten finns inga fritidshus.

När det gäller störningar och trafik under byggskedet har konsekvenserna inte bedömts detaljerat exempelvis för användningen av rutter och trafikmängder, vilket försvårar noggrann bedömning av konsekvenserna. Kontaktmyndigheten anser att i synnerhet konsekvenserna för invånarnas smidiga vardag och eventuella säkerhetsrisker bör bedömas noggrannare i ett senare skede.

Kontaktmyndigheten begär att det beaktas att det finns riktigt med vindkraft i området och att kraftverken orsakar betydande störningseko för radarmätningarna, vilket således eventuellt kan påverka vädertjänsterna i området.

Samverkan och interaktion

I bedömningsbeskrivningen konstateras att Vargitmossens projekt ligger i ett område där det redan finns flera vindkraftsprojekt i drift, under uppbyggnad och planering. Av dessa utgör i synnerhet Storbacken, Mörknäskogen och Storbötet en tät vindkraftskoncentration tillsammans med Vargitmossen, vilket förstärker risken för samverkan.

Bedömningsbeskrivningen identifierar samverkan för olika miljöaspekter, men i bedömningen finns också osäkerheter och brister som borde rättas till i den fortsatta planeringen och i planläggningsskedet. Framför allt när det gäller landskapet, fågelbeståndet och de ekologiska förbindelserna förutsätter hanteringen av samverkan bättre sammanjämkning av projekten och eventuella tekniska och regionala lindrande åtgärder. När det gäller växelverkan och korrekt information är det viktigt att säkerställa att alla aktörer i fortsättningen har en aktuell och korrekt bild av projektets konsekvenser. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att vindkraftsprojektens samverkan beaktas i den fortsatta planeringen av vindkraftsprojekten på basis av aktuella uppgifter om varje projekt.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Ytvattnen

Projektområdet ligger i ett avrinningsområde, där huvudvattendragen Keskis träsk, Röukas träsk och Kalapää träsk ligger på den södra sidan. Från dessa strömmar vattnet norrut längs Hypbäcken och Kimo å till Norrfjärdens område vid kusten. Enligt bedömningsbeskrivningen riskerar projektet inte verkställandet av målen i vattenförvaltningsplanen 2022–2027 och konsekvenserna för fiskbeståndet i Kimo ås huvudsakliga utloppsrutt uppskattas inte vara betydande. Byggnad av elöverföringen i jordkablars stöder denna bedömning och är en fördelaktig lösning med tanke på vattnen. Den nya elstationens läge nära Kimo å förutsätter dock att den nya karteringen av översvämningssrisker och eventuella översvämningssrisker i området beaktas i planeringen.

Kontaktmyndigheten påpekar att vattenförekomsten Kimo å har klassificerad otillfredsställande ekologisk status, varför all tilläggsbelastning bör undvikas. Detta gäller i synnerhet konsekvenserna under byggskedet såsom partikel- och närsaltstransport ut i vattendragen. Byggnad på torvmark kan öka humusbelastningen för en lång tid och konsekvenserna kan fortsätta i årtionden. Således bör uppmärksamhet fästas på lindrande åtgärder och vattenskyddet särskilt i fråga om torvmarker. Kimo ås mynningsområde i Norrfjärden är ett betydande lekområde för fisk och det är därför känsligt för ändringar av vattenkvaliteten. I projektområdet finns dessutom några dikningssammanslutningar som kan förutsätta tilläggsutredningar i samband med den fortsatta planeringen. I projektet bör behovet av dikningsanmälningar utredas.

I bedömningsbeskrivningen behandlas förekomsten av sura sulfatjordar på basis av GTK:s material. Kontaktmyndigheten påpekar att det aktuella materialet inte är övergripande och förekomsten av sura sulfatjordar kan inte heller helt och hållet uteslutas även i områden där sannolikheten för att det ska finnas sura sulfatjordar har klassificerats som liten. Potentiella sulfatjordar kan förändras och bli skadliga när de syresätts exempelvis i samband med grävarbeten. Således bör kartläggningarna omfatta alla grävområden och i den fortsatta planeringen bör projektaktören göra upp en detaljerad plan i syfte att minska olägenheterna.

Enligt bedömningsbeskrivningen bedöms att konsekvenserna av Vargit mossens vindkraftsprojekt huvudsakligen är obetydliga, men lokala konsekvenser kan uppstå i synnerhet under byggtiden. Enligt kontaktmyndigheten har konsekvenserna för ytvattnen presenterats delvis i rätt riktning i bedömningsbeskrivningen, men betydande brister och osäkerheter finns kvar, i synnerhet i bedömningen av ytvattnets känslighet. Exempelvis bedömningen av Sarjärvbäckens, Skatabäckens och Jenjärvbäckens naturtillstånd har inte presenterats i ytvattensiffrorna.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Skatabäcken har konstaterats vara rensad till ett dike, men den rensade delens omfattning har inte specificerats. Således har påståendet om att områdets småvatten inte är känsliga inte motiverats på behörigt sätt.

Ett av kraftverken har konstaterats stå i omedelbar närhet av Skatabäcken. Byggandet kan påverka fårans morfologi och partikelavrinning. Dessa skadliga konsekvenser kan uppstå om lindrande åtgärder inte används. För att lindra konsekvenserna framförs i bedömningsbeskrivningen vanliga metoder för att hantera vattendragskonsekvenser såsom skyddsremсор, hantering av avrinningsvatten under arbetet och uppgörande av riskhanteringsplan i händelse av eventuella olycksituationer. Med dessa åtgärder kan man huvudsakligen förhindra att skadliga ämnen hamnar i vattendragen och hantera partikeltransport under byggtiden.

Biologisk mångfald och växtlighet

Projektområdet ligger i den största klassen med enhetliga skogsområden på temat kartan Enhetliga skogsområden i Österbottens landskapsplan 2050, i en helhet på över 10 000 hektar, där det redan finns flera byggda och planerade vindkraftsprojekt. Vargit mossens projektområde ligger mellan Naturaområdet Paljakanneva–Åkantmossen och den ekologiska förbindelsen som framförs i Österbottens landskapsplan. I bedömningsbeskrivningen har Naturaområdet identifierats som ett betydande naturligt kärnområde och naturobjekten i projektområdet anses utgöra små kärnområden som kopplas till varandra via ekonomiskogarna. Genom den södra delen av projektområdet går dessutom en svag landskapsöverskridande förbindelse som har identifierats i Södra Österbottens grönstrukturutredning.

När det gäller de ekologiska förbindelserna ligger projektet i ett vidsträckt skogsområde som från förr splittras av markanvändning och andra vindkraftsprojekt. Enligt bedömningsbeskrivningen försämrar projektet inte det enhetliga skogsområdet på något betydande sätt, eftersom området redan idag är splittrat bland annat som en följd av avverkningar och skogsbilvägar. Vindkraftsbyggande ökar störningarna ytterligare såsom buller och fåglarnas kollisionsrisk. Kontaktmyndigheten anser att detta ökar områdets störningsbelastning och försämrar den ekologiska förbindelsen särskilt i riktning mot Naturaområdet Paljakanneva–Åkantmossen.

I projektområdet finns 14 värdefulla naturobjekt, av vilka de flesta ligger över 100 meter från kraftverken. Ett objekt, Mjomossen hållmarksskog, ligger dock mindre än 20 meter från ett planerat kraftverk i alternativ ALT1. Karteringen av vegetationen gjordes sent (31.8–1.9.2020), vilket medför osäkerhet i fråga om arter som blommar på våren. Bevarandet av värdefulla objekt bör beaktas i den fortsatta planeringen.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Direktivarter

Endast enskilda individer av fladdermus observerades. I utredningarna presenterades inte rutterna längs vilka man gått, vilket gör bedömningen svårare. Flygekorre observerades inte, men uppgifter om förekomster kan föråldras snabbt. Möjligheten att arten förekommer måste beaktas i den fortsatta planeringen.

Åkergroda hade karterats i maj 2020 under en kväll och dessutom i samband med andra utredningar under lektiden. I projektområdet påträffades två föröknings- och rastplatser för åkergroda, Jenjärv och Sarjärv. Även Hymptokärret vid projektområdets gräns identifierades som en förökningsplats. I synnerhet i Jenjärv observerades rikligt med åkergrodor. I området fanns också potentiella förökningsplatser. Åkergrodan är en art enligt bilaga IV i EU:s habitatdirektiv (1992/43/EEG) och enligt 78 § i naturvårdslagen (5.1.2023/9) är det förbjudet att försämra eller förstöra artens föröknings- och rastplatser. Byggandet riktas inte direkt till dessa platser, men deras vattenbalans måste tryggas.

Utter observerades i intervjuerna av jägare, men inte i naturutredningarna. Konsekvenserna av byggandet bedöms vara obetydliga. Byggandet av elöverföringen vid Oravais å bör preciseras och bedömas i den fortsatta planeringen.

Projektområdet hör till vargreviret i Jeppo. Konsekvenserna bedöms vara obetydliga, men revirets läge är oklart. Särskilt samverkan med andra vindkraftsprojekt kan påverka vargens habitat och förökning. Enhetliga, störningsfattiga naturområden är speciellt viktiga för arter som undviker människor såsom stora rovdjur. Många vindkraftsprojekt i projektområdets omgivning skapar omfattande och enhetliga vindkraftsområden. Många arter har också sin livsmiljö i vanliga ekonomiskogar, vilket betyder att konsekvenser även kan uppstå genom att kvaliteten i dessa miljöer försämras. Om miljöns bärkraft försämras eller livsmiljöernas kvalitet blir sämre, kan konsekvenserna för arterna såsom deras förökning visa sig bli betydelsefullare än bedömningen i bedömningsbeskrivningen.

Trots att projektets konsekvenser för djurlivet har bedömts vara små, är det svårt att förutspå konsekvensernas omfattning, eftersom inhemsk forskningsinformation om vindkraftens konsekvenser för djurlivet ännu är obetydlig. När det gäller långsiktiga bedömningar är det skäl att ta hänsyn till risken för felbedömningar, i synnerhet i granskningen av samverkan och i större skala.

Skyddsområden

På den nordöstra sidan av projektområdet, cirka 400 meter från närmaste kraftverk, ligger Natura 2000-området Paljakanneva-Åkantmossen (SAC

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

FI0800025). Området består huvudsakligen av skyddsreserverade områden som förvaltas av staten och som ingår i myrskyddsprogrammet. Återställande åtgärder har gjorts i området i synnerhet för att förbättra myrmarksområdets vattenhushållning. Naturaområdet är ett betydande högmosse- och aapamyrkomplex, som har betydelse även ur det boreala skogsnaturskyddets synvinkel.

I samband med projektet har en Naturabedömning enligt 65 § i naturvårdslagen utarbetats, enligt vilken Naturaområdets skyddsgrunder inte kommer att utsättas för betydande skadliga konsekvenser. Enligt bedömningen påverkar projektet varken objektet i myrskyddsprogrammet som finns i Naturaområdet eller statens och privata skyddsområdesfigurer. Bedömningen har riktats enbart till de naturvärden, på basis av vilka området har anslutits till Natura-nätverket. Bedömningen tar inte hänsyn till eventuella konsekvenser för områdets andra arter. I konsekvensbedömningen har inte tillräckligt identifierats projektets betydelse för de ekologiska förbindelserna och de enhetliga skogsområdena, i synnerhet konsekvenserna för Naturaområdet och objekten i myrskyddsprogrammet.

Naturabedömning (utlåtandena i sin helhet medföljer som bilaga)

Forststyrelsen

Forststyrelsen anser att Naturabedömningen har gjorts på behörigt sätt och att de viktigaste konsekvenserna för grunderna till skyddet av Naturaområdet har identifierats. I Naturabedömningens slutledningar konstateras att ” Projektet har inga betydande direkta eller indirekta konsekvenser för de naturtyper som utgör grunden av skyddet av Naturaområdet i något av alternativen. Det planerade vindkraftsprojektet hotar inte Naturaområdets integritet varken på kort eller på lång sikt. Av denna orsak bedöms inga betydande konsekvenser uppstå för integriteten i Naturaområdet eller nätverket av Naturaområden.” Forststyrelsen sammanfaller med slutledningarna i bedömningen.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, naturskyddsensheten

Naturaområdena som granskas i Naturabedömningen och deras närmiljö har valts ut ändamålsenligt med hänsyn till arterna och naturtyperna som utgör deras skyddsgrund samt arterna som är karakteristiska för naturtyperna. I bedömningen beaktas dessutom förtjänstfullt betydelsen hos de områden som ligger utanför Naturaområdena framför allt när det gäller arter, vilkas habitat sträcker sig utanför Naturaområdenas administrativa gränser (exempelvis fåglarna).

Enligt NTM-centralens åsikt motsvarar Naturabedömningen och metoderna de kvalitetskraven som ingår i Naturabedömningarna och NTM-centralen

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

ser inga brister i fråga om bedömningarna av skyddsgrundade naturtyper eller bedömningarna av arterna som är säregna för naturtyperna.

På basis av uppgifterna och konsekvensmekanismerna som framförs i Naturbedömningen sammanfaller NTM-centralen med ståndpunkten som framförs i bedömningen om att projektet sannolikt inte påverkar naturtyperna som ligger till grund för Naturaområdet Paljakanneva-Åkantmossen på något betydande sätt. Grunderna som framförs såväl i MKB-beskrivningen, de separata utredningarna som Naturbedömningen är detaljerade, adekvata och grundar sig på vetenskaplig information, varför konsekvenserna inte bedöms vara sannolika eller betydande.

Med hänsyn till att Naturbedömningens lagliga grunder inte har inkluderats med en laglig förpliktelse att behandla andra än skyddsgrundade värden, anser NTM-centralen att konsekvenserna för andra än det skyddsgrundade artbeståndet identifierats på behörigt sätt och granskats på tillräcklig nivå. NTM-centralen sammanfaller med att metoden för att lindra och minska damning som framförs i bedömningen är tillräcklig.

NTM-centralen sammanfaller med ståndpunkten i Naturbedömningen om att Vargitmossens projekt sannolikt inte riskerar de naturvärden, på basis av vilka Paljakanneva-Åkantmossen har införlivats i Finlands Natura 2000-nätverk. Projektet försämrar inte heller ensamt eller tillsammans med andra vindkraftsprojekt i närområdet Naturaområdenas ekologiska struktur och funktionella helhet på något betydande sätt.

BEAKTAS I DEN FORTSATTA BEHANDLINGEN AV PROJEKTET

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för att genomföra projektet eller fatta annat därmed jämförbart beslut innan myndigheten har fått bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen till sitt förfogande. Den motiverade slutsatsen bifogas till tillståndsbeslutet och i beslutet måste resultaten från samrådet om bedömningsbeskrivningen beaktas på behörigt sätt. Av beslutet måste det framgå hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov begära att kontaktmyndigheten ger sin åsikt om den motiverade slutsatsens aktualitet innan tillståndsärendet anhängiggörs. Behovet av att uppdatera slutsatsen kan exempelvis bli nödvändigt om projektet har förändrats eller det har gått lång tid sedan bedömningen.

DEN MOTIVERADE SLUTSATSEN OCH MEDDELANDE OM DEN

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, influensområdets kommuner, landskapsförbunden och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen samt utlåtanden och åsikter om beskrivningen är framlagda till påseende på miljöförvaltningens webbplats på adress: www.miljo.fi/vargitmossen-vindkraft-MKB och på myndighetens webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten under 30 dagars tid.

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET ATT BEGÄRA OMRÖVNING AV AVGIFTEN

Avgiften är 11 400 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (14–23 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för den motiverade slutsatsen kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då den motiverade slutsatsen har utfärdats.

TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning (ANM/794/2024) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2025.

Ärendet har behandlats i NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för miljö och naturresurser.

Ärendet har föredragits av överinspektör Sara Hästbacka och avgjorts av ledande expert Jutta Lillberg-Puskala.

2.6.2025

EPOELY/3426/2023
Offentlig

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Anteckning om elektroniskt godkännande finns på dokumentets sista sida.

Bilagor

Bilaga 1 Utlåtanden och åsikter

Bilaga 2 NTM-centralen i Södra Österbotten, utlåtande enligt 35 § 2 momentet i naturvårdslagen om bedömningar av konsekvenser som riktas till Naturaområden, Vargitmossens vindkraftsprojekt, Vörå

Bilaga 3 Forststyrelsens utlåtande om Naturabedömning av Naturaområdet Paljakanneva-Åkantmossen (FI0800025) i Vargitmossens vindkraftsprojekt, Vörå, Kustens Vind Ab

Bilaga 4 Anvisning om yrkande på rättelse av avgift

Sändlista

Ab Kustens Vind Oy

FCG Finnish Consulting Group Ab

Parter, som utlåtande har begärts av

ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex (6) månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegäran talas för av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäran, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäran åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogas ombudet en fullmakt (En advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitan av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning per e-post finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500
e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster och blanketter: www.ntm-centralen.fi

GENVÄGAR > E-tjänster och blanketter > NTM-centralernas allmänna elektroniska ärendebblankett för företag, föreningar och verksamhetsutövare. Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska. T.ex. en skannad blankett kan skickas via e-tjänsten.