

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Fingrid Abp
Tiina Seppänen
PB 530, Bleckslagarvägen 21
00101 Helsingfors

Fingrid Abp:s 2x400 kV kraftledning mellan Hikiä–Ingå (Hausjärvi, Riihimäki, Hyvinge, Nurmijärvi, Vichtis, Lojo, Sjundeå, Ingå)**Motiverad slutsats**

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning. Den motiverade slutsatsen grundar sig på lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen) 23 §.

Kontaktmyndigheten för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har tills 31.12.2026 varit NTM-centralen i Nyland och från och med 1.1.2026 Tillstånds- och tillsynsverket.

1 Uppgifter om projektet**1.1 Basuppgifter om projektet**

Fingrid Abp:s 2x400 kV:s kraftledning mellan Hikiä–Ingå.

Projektansvarig är Fingrid Abp. Ramboll Finland Oy har fungerat som konsult för den projektansvariga för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projekialternativen

I projektet granskas byggande av en ny kraftledningsförbindelse på 2x400 kilovolt från Hikiä i Hausjärvi till elstationen i Ingå. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB-förfarande) granskas kraftledningsrutterna på cirka 190 kilometer, av vilka cirka 90 km ligger i en ny terrängkorridor. När projektet genomförs blir kraftledningen Hikiä–Ingå cirka 110 kilometer lång. Vid byggandet bredvid den nuvarande kraftledningsrutten breddas det nuvarande kraftledningsområdet med cirka 27–41 meter. I den nya terrängkorridoren är kraftledningsområdet cirka 62 meter brett.

De granskade kraftledningssträckningarna är belägna i följande kommuner: Hausjärvi, Riihimäki, Hyvinge, Nurmijärvi, Vichtis, Sjundeå, Lojo och Ingå.

Kraftledningssträckningarna, deras grundlösningar och alternativ samt behovet av markområde för ledningsgatan (tvärsnitt) som granskas i miljökonsekvensbeskrivningen har delvis ändrats jämfört med programskedet. Kraftledningsförbindelsen består av tre avsnitt:

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Mellan Hikiä–Passanmäki granskas kraftledningsalternativen huvudsakligen inom en ny terrängkorridor. Efter programskedet preciserades rutterna och ett alternativ som går runt österifrån, med början vid Hyypärä, togs med. På sträckan finns även tekniska delalternativ. Inom denna sträcka granskas en terrängkorridor som löper parallellt med den nuvarande på cirka 6–14 kilometer samt en ny terrängkorridor på cirka 27–43 kilometer. Av detta utgör det östra alternativet cirka 27 kilometer.

Mellan Passanmäki–Kopula granskas en cirka 14 kilometer lång terrängkorridor parallellt med den nuvarande kraftledningen och en cirka 12 kilometer lång ny terrängkorridor.

Mellan Kopula–Ingå granskas två huvudalternativ:

- Det västra alternativet (L) går i huvudsak parallellt med den nuvarande 110 kilovolts kraftledningen, via Lojo. I det västra alternativet granskas en cirka 37 kilometer lång terrängkorridor parallellt med de nuvarande ledningarna och en cirka 9 kilometer lång ny terrängkorridor.
- Det östra alternativet (I) går i huvudsak parallellt med den nuvarande 400 kilovolts ledningen. I det östra alternativet granskas en cirka 29 kilometer parallellt med de nuvarande ledningarna och en cirka 17 km lång ny terrängkorridor. I Övitsby (Yövilä)-området granskas en uppdelning av det östra alternativet i två tekniska lösningar.

Noggrannare beskrivning av projektet och projekialternativen framförs i bedömningsbeskrivningen.

2 Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning

2.1 Anhängiggörande av bedömningsbeskrivningen

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) har blivit anhängigt när den projektansvarige Fingrid Abp har skickat ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 7.10.2024-5.11.2024 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 3.12.2024.

I programskedet var Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (nedan NTM-centralen) kontaktmyndighet.

Den projektansvarige skickade 30.10.2025 en miljökonsekvensbeskrivning till kontaktmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

I projektet tillämpas ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning på basis av bilaga 1 punkt 8b) till MKB-lagen för mer än 15 kilometer långa kraftledningar ovan markytan för minst 220 kilovolt.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

I samband med förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har en bedömning enligt 35 § i naturvårdslagen gjorts upp för följande Natura 2000-områden: Kytäjä-Usmi skogsområde SAC (FI0100051), Meiko-Lappträsk SAC (FI0100021), Petkelsuon SAC (FI0100053), Sjundeå å SAC (FI0100085), Sjundeå å SPA (FI0100084), Stormossen SAC (FI0100018), Noux SPA/SAC (FI0100040), Lillsjön SAC/SPA (FI0100030), Kalkkilammi-Sääksjärvi SAC (FI0100056) och Torsgård skog SAC (FI0100100).

2.2 Meddelande om bedömningsbeskrivningen och samråd

Kontaktmyndigheten meddelade om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom en offentlig kungörelse 3.11.2025-31.12.2025. Kungörelsen publicerades på NTM-centralen i Nylands webbplats. Meddelande om kungörelsen har skickats till kommunerna Hausjärvi, Kyrklätt, Sjundeå, Vichtis, Ingå, Nurmijärvi och till städerna Hyvinge, Riihimäki och Lojo för publicering i enlighet med 108 § i kommunallagen (410/2015). Dessutom har bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende och om möjligheten att ge utlåtande och framföra åsikter publicerats med tidningsannonser i tidningarna Aamuposti (3.11.), Nurmijärven Uutiset (5.11.), Länsi-Uusimaa (30.10.), Vihdin Uutiset (5.11.), Västra Nyland (31.10.), Etelä-Uusimaa (6.11.), Kirkkonummen Sanomat (5.11.) samt i Ykkös-Lohja (5.11.).

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsbeskrivningen:

- På miljöförvaltningens webbtjänst:
miljo.fi/hikia-inga-kraftledning-MKB.
- Hausjärvi kommun, huvudbiblioteket
- Hyvinge stad, stadshuset
- Ingå kommun, biblioteket
- Kyrklätt kommun, servicekontoret
- Lojo stad, stadshuset
- Nurmijärvi kommun, kommunhuset
- Riihimäki stad, Tietotupa
- Sjundeå kommun, kommunhuset
- Vichtis kommun kommunkansliet

Om bedömningsbeskrivningen ordnades informationsmöten för allmänheten 18.11.2025 i auditoriet vid bildningcampuset Sjundeå hjärta i Sjundeå och 20.11.2025 i Rauhala-auditoriet vid yrkeshögskolan Laurea i Hyvinge.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Sammanlagt 28 utlåtanden och 71 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten. Utlåtanden gavs av följande myndigheter: Esbo stad (Esboregionens miljö- och hälsoskydd), Etelä-Hämeen ympäristöterveys, Eteläkärjen ympäristöterveys, Regionförvaltningsverket i Södra Finland, Hausjärvi kommun (miljöskyddsmyndigheten), Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo (Mellersta Nylands regionala ansvarsmuseum), Hyvinge stad (miljöskyddsmyndigheten), Närings-, trafik- och miljöcentralen i Tavastland, Hämeen liitto, Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo, Ingå kommun, Lojo stad, Naturresursinstitutet, Forststyrelsen, Nurmijärvi kommun, Västra Nylands museum, Riihimäki stad, Sjundeå kommun, Sjundeå kommun (miljöskyddsmyndigheten), Finlands viltcentral, Strålsäkerhetscentralen, Tusby kommun (Mellersta Nylands miljönämnd), Nylands förbund, Vichtis kommun (miljöhälsomyndigheten och Trafikledsverket).

Följande instanser lämnade in åsikter: Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry, Hyvinkäänkylän ja Veikkarin asukasyhdistys ry, Hyvinkään ympäristösuojeluyhdistys ry, Ingå-Sjundeå Miljöförening rf, Centraförbundet för lant- och skogsbruksproducenter MTK, ProKahvimaa, Nopon reppu ry, Nurmijärven luonto ry, SLC Nyland, Träskkulla väglag, Vihtijärven yhteisen vesialueen osakaskunnan hoitokunta.

Dessutom skickades 60 åsikter av privatpersoner till kontaktmyndigheten. En del åsikter hade undertecknats av flera personer.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena finns i sin helhet på adress miljo.fi/hikia-inga-kraftledning-MKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter och uppgifter enligt lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999) 24 § har tagits bort i utlåtandena och åsikterna som har publicerats på webbsidorna.

Sammandrag av utlåtanden

Allmänt

I utlåtandena ansågs allmänt att bedömningsbeskrivningen var täckande och gjord på behörigt sätt, i flera utlåtanden ansågs att presentationerna på kartan är tydliga och informativa. Projektet identifierades som samhälls nödvändigt för att stärka stamnätet. I en del av utlåtandena ansågs att avsaknaden av en granskning av jordkabeldragningen är en brist. I särskilt känsliga områdena konstaterades att jordkablar är motiverade. Framfördes att konsekvenserna som riktas till det egna området skulle vara lättare att bedöma om de granskades skilt för varje kommun. I utlåtandena framträdde i synnerhet projektets konsekvenser för naturen (fåglar, skyddsområden, flygekorre) och landskapskonsekvenserna, som projektet ofrånkomligen orsakar. Behovet av att lindra konsekvensernas intensitet framhävdes. Dessutom lyftes de projekt fram, vars samverkan inte har beaktats, t.ex. Savikko solkraftverk (Nurmijärvi), Tupala solkraftverk (Sjundeå), planering och MKB-förfarandet för dubbelspåret i Sjundeå och Bäcks solkraftverksprojekt (Sjundeå). Dessutom identifierades projekt, som kan vara problematiska att sammanföra

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

med ledningssträckningarna, Trafikledsverkets banprojekt Helsingfors–Riihimäki och Trafikledsverkets lastningsplats för råvirke i Hikiä.

Utlåtandena tog också ställning till alternativen för ledningsrutterna. På Egentliga-Tavastlands sida har de totala konsekvenserna bedöms vara mindre i alternativet Räpsänkulma-E12 (öster). I alternativet stöder färre konsekvenser för naturen, landskapet och kulturarvet bättre genomföringen av planläggningen och undviker de känsligaste värdeobjekten. I det västra alternativet innebär större naturkonsekvenser (flygekorre), betydande landskapsolägenheter, känslig kulturmiljö och inga motiveringar för observationsmärken. Det nuvarande kraftledningsalternativet (P_C-E) ansågs inte vara möjligt att förena med Trafikledsverkets projekt för lastningsplats för råvirke.

Förslag om att det östra alternativet förkastas framfördes, eftersom det skulle störa planeringen av markanvändningen och försvåra eller förhindra verkställande av planer med rättsverkan, och försämrade i synnerhet utveckling av de södra näringslivsområdena i Hyvinge. Projektet täcker största delen av området som har reserverats för arbetsplatsbyggande. Som motiv till förkastningen framförs också landskapskonsekvenserna i områdena av Salpausselkä och Vatvuori och att skyddszonen för Nopo vattentäkt ligger i området. Det östra alternativet ansågs vara gynnsammare med avsikt på klimatkonsekvenserna och konsekvenserna för naturen, vilket beror på att det västra alternativet skulle placeras helt och hållet i en ny ledningskorridor. Med avsikt på flygekorre tolkades att det västra alternativet var en aning bättre, trots att båda rutterna har negativa konsekvenser för flygekorren. I Nurmijärvi kommun spelar den östra ledningsrutten en näringslivspolitiskt viktig roll och den har också de mest negativa konsekvenserna för bebyggelsen och näringslivsverksamheten.

I Ingå kommuns område på avsnittet Kopula-Ingå ansågs rutten i sin helhet vara bättre. Den fordrar ny granskning av sträckningen vid stationen för att utveckling av stationen, stickspårsreservationen samt planeringen av arbetsplats- och bostadsområdena ska kunna fortsätta. Nya ledningsalternativ önskades vid Ingå station. I Lojo stöder det västra alternativet den framtida utvecklingen av markanvändningen, utnyttjar befintliga ledningskorridorer och orsakar färre landskapskonsekvenser. Placering av elstationen i samband med övrig industriell verksamhet ansågs vara ändamålsenligt. För Sjundeå kommuns område förutsattes alternativa rutter i programskedet, som skulle löpa i samband med befintliga ledningskorridorer, men sådana har inte framförts i bedömningsbeskrivningen. För utvidgning av elstationen i Kopula framfördes alternativa lösningar för att beakta försörjningsberedskapen.

Landskap och kulturmiljö

I bedömningen av konsekvenserna för landskapet och kulturmiljön observerades brister och konstaterades att bedömningsbeskrivningen undervärderar konsekvensernas betydelse. I öppna åkerlandskap som är känsliga för förändringar och i röjningsområdena för ledningsgatorna ansågs att lindrande åtgärder är nödvändiga. Som förmildrande åtgärder framfördes att ruttvalen och stolpplaceringen preciseras, växtligheten sparas, samarbete med museimyndigheterna och anvisningar för hur man går tillväga i närheten av

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

värdefulla objekt. Konstaterades att det finns osäkerhet i fråga om bedömningen av lokalt värdefulla objekt. Framfördes önskemål om motiveringar, varför åkerstolpar inte har granskats som ett alternativ.

På avsnittet Hikiä–Passanmäki konstaterades att följande objekt saknas i bedömningen eller så har de bedömts otillräckligt: Arolammi by, kulturlandskapet Vanda å-Kormu, landskapsområdena Hyppärä och Vatvuori samt den landskapsmässigt betydande Rauhasaari byggda kulturmiljö. Även bedömningen av de lokalt värdefulla objekten såsom Kerkkola gård, Hikiä kraftverk, järnvägsarbetarnas bostadsområde och Hikiä transformatorstations byggnad från 1920-talet, konstaterades vara otillräcklig. I särdragen hos kulturmiljöerna i Egentliga Tavastland framträder byarna som är placerade i grupper och vidsträckta odlingslandskap, vilket förutsätter minimering av landskapskonsekvenserna. Tilläggsmotiveringar önskades om bedömningen av samverkan (t.ex. Hikiä solenergiprojekt).

Flera gällande planer i området innehåller bestämmelser i anslutning till landskapet och tryggnad av miljövärdena. Konsekvenserna konstaterades vara stora för Nummenpää bylandskap och kulturlandskapet runt Kytjä gård samt för enskilda bostadshus i närområdet. Den preliminära elstationen i Passanmäki ligger i närheten av flera landskaps- och kulturmiljöområden. Det värdefulla åkerområdet Hyppärä–Kytjäjoki fordrar särskild uppmärksamhet. Den östra ledningssträckningen via Hopeavuori konstaterades vara landskapsmässigt motiverad, men att antalet stolpar ökar. Det västra ledningsalternativet konstaterades ha stora negativa konsekvenser i synnerhet i området av Nurmijärvi (P_I-Q) , vilket beror på att landskapet förändras och området är känsligt.

Konsekvenserna för den byggda kulturmiljön och landskapet i västra Nyland uppskattades huvudsakligen vara måttligt negativa. Båda alternativa ledningsrutterna konstaterades påverka de nationellt värdefulla kulturlandskapen (Degerby–Pikkalanjoki–Palojoki, Stora Strandvägen). Å andra sidan konstaterades att till betydelsen stora negativa konsekvenser huvudsakligen är ganska lokala. Påpekades att längs sträckan Kopula–Ingå har elstationens konsekvenser för landskapet inte beaktats i landskapsanalysen. På den norra sidan av Degerby konstaterades stora negativa landskapskonsekvenser på avsnittet Vikträsk–Ingå. Jämförelse av alternativen konstaterades vara svårt.

Det arkeologiska kulturarvet

I utlåtandena konstaterades att de arkeologiska inventeringarna har utförts på behörigt sätt och uppgifterna om objektet har sparats i Museiverkets fornminnesregister. Planen om att göra upp anvisningar för miljöobjekt anses vara bra, bara alla objekt fås med och kartorna införs med dem och anvisningarna skickas till museerna för kommentar på förhand. Anvisningar om att begära utlåtande av det regionala ansvarsmuseet har utfärdats om det finns risk för att skada objekt under projektets förlopp. Om objekten inte kan skyddas eller lindras, måste tillstånd för ingripande sökas av Museiverket. När det gäller kartbilagorna påpekades att det är skäl att visa objekten som områden för att man ska kunna beakta gränserna för objektens konstruktioner och eventuella konstruktioner under jorden bättre. Påpekades att det arkeologiska kulturarvet även ska beaktas i planeringen av

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

servicevägarna. Placeringen av stolparna är viktigt för att lindra de skadliga konsekvenserna.

Av ledningsalternativen söder om Räsänkulma konstaterades att alternativet P_C-D är ett bättre alternativ med avsikt på skyddet av det arkeologiska kulturarvet. I det preliminära planeringsområdet för Passanmäki elstation ligger de fasta fornminnena som skyddas av fornminneslagen, vilka bör beaktas i planeringen och anvisningarna för elstationens förlägningsplats. I utlåtandena påpekades att det saknas fasta fornlämningar i området av Passanmäki elstation, vilka inte har beaktats i bedömningsbeskrivningen, trots att de framförs på kartorna.

I det västra ruttalternativet Kopula–Ingå konstaterades att det finns 11 fasta fornminnen med underliggande objekt, medan det finns 14 fasta fornminnen med underliggande objekt samt sex andra kulturarvsobjekt i närheten av det östra alternativet.

Områdesanvändning

Konstaterades att utkastet till Egentliga-Tavastlands etapplandskapsplan inte har tagits med i bedömningen. I Riihimäki har projektet mindre konsekvenser i det östra ruttalternativet (Räsänkulma-E12 öster). Planläggningstvisten med delgeneralplanen för Nopo i Hyvinge konstaterades fordra en lösning. Konflikten mellan kraftledningsprojektet och Trafikledsverkets planerade lastningsterminal för råvirke i närheten av gränsen av Riihimäki och Hausjärvi lyftes fram. Kraftledningarna skulle löpa över det planerade lastningsområdet för råvirke. Utredningsplanering av terminalområdet pågår under år 2026. Konstaterades att uppdateringen av delgeneralplanen för Lojo är under arbete.

I ruttalternativen för kraftledningarna identifieras inga betydande negativa konsekvenser för genomföring av general- och detaljplanerna för Nurmijärvi. Observeras dock att det östra ruttalternativet löper genom detaljplanen för Metsä-Tuomela. I Sjundeå konstaterades båda alternativen orsaka betydande olägenheter för kommunens utveckling. Observerades att stenbrotsprojektet som nämns i beskrivningen inte har tillstånd, det får inte påverka bedömningen.

Konsekvenserna för markanvändningen och utvecklingsmöjligheterna konstaterades ha bedömts bristfälligt. Konstaterades att det är bättre att placera elstationerna i industriområden eller i samband med befintliga ledningskorridorer. Den västra rutten löper mycket nära stationen, som Ingå kommun utvecklar som arbetsplatsområde, bostadsområde och som en del av Joddböle industriområdestillväxt. I landskapsplanen finns en reservation för ett stickspår till hamnen. Efter programskedet har rutten flyttats västerut, vilket begränsar utvecklingen av stationens omgivning. Den nya sträckningen (östra rutten) kan störa utvecklingen av Degerby tätort. Ingå kommun har investerat i vattenförsörjningen där.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Ytvatten och småvatten

Planeringens betydelse framhävdes (placering av ledningsstolpar, beaktande av färdrutorna i byggnads- och driftskedet). Småvattnen utsätts för betydande risker om rutten eller byggandet ligger vid källor, sipprande vattenytor, på rännilar eller lundar som påverkas av källor). Under byggtiden bör platserna som överskrids fastställas tillsammans med naturexperter och uppgifterna bör finnas entreprenörerna tillhanda. Rännilar bör bevaras och bäckfårorens naturenlighet får inte riskeras vid avverkningar eller under byggtiden. Vattendragsrestaureringar som utförts i området bör beaktas i bedömningarna.

När det gäller småvattnen konstaterades att det östra alternativet (Hikiä–Passanmäki) i sin helhet är ett bättre alternativ, eftersom det löper huvudsakligen bredvid den existerande ledningsgatan. I det östra alternativet bör sträckningen ändras för att kunna bevara rännilarna som finns på rutten. Aromäki källa är ett småvatten som skyddas av vattenlagen och det konstaterades ha bedömts bristfälligt. Kontroll av värdeklassificeringarna framförs.

Grundvatten

Ur de riksomfattande områdesanvändningsmålen synvinkel konstaterades att det är problematiskt att projektet riktas till grundvattenområden. Elstationen på Passanmäki är planerad på ett grundvattenområde. Elstationerna är förknippade med riskfaktorer (brandrisk, risk för att anordningen går sönder, risk för olje-, kemikalie- och jordmetallutsläpp), som kan orsaka betydande grundvattenskador. Beaktande av fjärrskyddszonerna bland annat vid grundvattenområdena Kiljava och Rajamäki lyftes fram som nödvändiga åtgärder. Konstaterades att grundvattenutredningarna och brunnsvattenkarteringarna är nödvändiga för att trygga hushållsvattnets kvalitet. I den fortsatta planeringen måste bottenförhållandena för stolpplatserna som ligger i grundvattenområdena, grundvattenståndet och förekomsten av eventuellt artesiskt grundvatten. Den uppdaterade skyddsplanen för grundvattenområdena i Nurmijärvi kommun bör utnyttjas i den fortsatta planeringen.

Naturmiljön

I flera utlåtanden har bedömningen av konsekvenserna för naturen konstaterats vara sakkunnigt utförd. I Sjundeå ansågs å andra sidan att den nuvarande naturutredningen är knapphändig. Eftersom nollalternativet inte är möjligt, och flera värdefulla objekt går förlorade eller försämras i projektet, konstaterades att minimering av konsekvenserna som riktas till naturen är nödvändig. Det påpekades att återställande eller ekologisk kompensation inte har beaktats i MKB-beskrivningen. Det lyftes fram att förordningen om återställande skulle fordra utredning av kompensation i projekt av denna skala. På flera naturtypsfigurer påpekas att det finns objekt enligt naturvårdslagen eller vattenlagen och att klassificeringen av dem är underskattad och att de ombeds bedömas igen. I utlåtandet påpekas att objekten enligt lagen inte behöver vara helt naturenliga utan det räcker att de liknar naturenlighet. Det finns också behov i projektet av att detaljerat granska konsekvenserna i syfte att minska konsekvenserna. Oro orsakades också av obetydliga konsekvenser som kan bli betydande om de kumulerar.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Fågelbestånd

Längs Kytäjoki å (Hyvinge) finns flödesängar som är rastplatser för flyttfåglarna. Kraftledningarna utgör en kollisionsfara för fåglarna, varför särskild uppmärksamhet bör fästas på placeringen av stolparna och på ledningarnas skönjbarhet. Märkningar som installeras i kraftledningarnas åskledare och som minskar kollisionsrisken rekommenderas i Hyvinge på MAALI-objektet på åkrarna i Kytjä-Livinkylä (norra delen, Hikiä-Passinmäki) samt på kraftledningsavsnittet som löper nära MAALI-området i Kurkisuo. På ledningsavsnittet Räsänkulma-E12 (västra) framfördes observationsmärkningar, för vilket motiveringar inte identifierades i remissresponsen.

Det västra ledningsavsnittet i Sjundeå tangerar Myrans FINIBA- och MAALI-områden samt potentiella berguvsrevir. Med avsikt på förekomsten av tjäder och tryggnad av tjäderbeståndets livskraft förutsätts att den planerade kraftledningen placeras antingen helt och hållet i gemensamma stolpar eller parallellt med den nuvarande kraftledningen. Att öppna nya ledningskorridorer borde undvikas, eftersom de försämrar tjädernas livsmiljöer. Märkningarna som föreslagits för att minska kollisionsrisken ökar å andra sidan landskapskonsekvenserna.

Direktivarter

Enligt bedömningsbeskrivningen har projektet negativa konsekvenser för flygekorren. I utlåtandena lyfts det fram att konsekvenserna bör undvikas eller åtminstone lindras. Bland annat att flytta ledningen, avlägsna träd, placera stolpar där flygekorren kan hoppa och att bevara förbindelserna framfördes som metoder. I området av Räsänkulma-E12 (västra) finns en föröknings- och rastplats för flygekorre. Om ledningsrutten byggs i området fordrar det undantagslov enligt 83 § i naturvårdslagen. Det är befogat att utnyttja naturutredningen som har gjorts i Lojo. Bedömningen av konsekvenserna för den sibiriska vinterflicksländan konstaterades vara korrekt. På rutten Räsänkulma-E12 väster har i utredningen som gjordes år 2007 konstaterats finnas ett fladdermusområde av klass I.

Naturtyper och ekologiskt nätverk

I utlåtandet framfördes ett behov av att utöka projektets bedömning med en skild del som behandlar konsekvenserna för det ekologiska nätverket. Framfördes att de ekologiska förbindelserna bör beaktas i planeringen så att mera trädbeklädda områden inom ramen för den tillåtna höjden bevaras i mån av möjlighet under kraftledningarna. Särskilt när ledningsöppningen tangerar naturskyddsområden, måste det ekologiska nätverkets kontinuitet tryggas.

Påpekades att längs ruttalternativen finns hotade och hänsynskrävande naturtyper samt objekt enligt naturskydds-, vatten- och skogslagstiftningen, vilka är känsliga för förändringar. I Nurmijärvi överskrider kraftledningen områden med värdefull växtlighet samt viktiga matplatser och flyttrutter för flygekorren. Dessutom kapar ledningsrutten behov av grönförbindelser enligt delgeneralplanen och det detaljplanerade Metsä-Tuomelaområdet för cirkulär ekonomi. Avståndet från Pytbergets skyddsområde till kraftledningen uppmanades ses över, eftersom det kan påverka bedömningen av områdets

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

känslighet. Rekommenderades att de redan gjorda utredningarna om ekologiska nätverk utnyttjas.

Projektet konstaterades ha stor inverkan på utvidgningen av Kvarnby naturskyddsområde som är ett statligt naturskyddsområde. Framfördes att kraftledningssträckningen bör ändras så att ledningsområdet inte sträcker sig till naturskyddsområdet, vilket i övrigt skulle fordra en ändring av förordningen. Konstaterades att stora konsekvenser riktas till Bredsmossens naturskyddsområde. Kraftledningsområdet (I_C-D) sträcker sig till utvidgningen av Kvarnby naturskyddsområde, som utsätts för stora konsekvenser.

Konsekvenser under byggtiden

I utlåtandena lyftes fram att under kraftledningens byggtid bör också eventuella översvämningsutmaningar under milda vintrar i översvämningskänsliga områden beaktas. Byggarbetet borde utföras under vintern utanför tiden för tjälpåverkan och fåglarnas häckningstid. Byggarbetets tidpunkt bör ta hänsyn till när jordbruk bedrivs (inklusive transportleder och odlingstidtabeller).

Konsekvenser för människor, levnadsförhållanden och bedrivande av näringar

Konstaterades att projektet påverkar boendetrivsels via konsekvenserna för landskapet, i synnerhet i området där fastigheterna ligger nära. Även små objekt såsom cykelleder ombeds beaktas. I området av Nurmijärvi skulle det östra alternativet ha större konsekvenser, eftersom fler bostadshus ligger i verkningsområdet.

Växelverkan med företagarna ansågs vara viktigt. I området bör exempelvis jordbruksföretagarna, företagen inom hästbranschen och skogsfastigheternas ägare beaktas. Med hjälp av tidpunkten för byggarbetet konstaterades att konsekvenserna i anslutning till bedrivande av näringar kan lindras.

Säkerhet

Enligt Strålsäkerhetscentralens rekommendationer bör nya 400 kV:s och 110 kV:s kraftledningar byggas så att magnetiska flödet som de orsakar inte långvarigt överskrider 0,4 μT i bostadshus som ligger nära kraftledningarna, om det är möjligt med förnuftiga åtgärder. Enligt bedömningsbeskrivningen ligger 42 bostadshus på mindre än 100 meters avstånd från kraftledningen. När det gäller alla bostadshus kan kraftledningen inte byggas enligt STUKS:s rekommendationer, men rekommendationen har beaktats i den mån det är möjligt med avsikt på skäligen åtgärder. Det ansågs inte finnas något hinder som grundar sig på strålskyddssäkerheten när det gäller byggande av den nya kraftledningen på det sätt som framförs i MKB-beskrivningen.

Transport

Anvisningar om att trafiktillstånd, anvisningar och åtgärder som behövs i projektet ska beaktas. Dessutom uppmanas att konsekvenserna som beror på utökad trafik på grund av projektet beaktas i olika skeden av trafikledningens användning, trafiksmidigheten och trafiksäkerhetens synvinkel.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Utlåtanden som om NaturabedömningenForststyrelsen

Utlåtandet om Naturabedömningen som Forststyrelsen har gett medföljer som bilaga. Enligt utlåtandet finns det brister i fråga om sex Naturaområden i projektets Naturabedömningar, vilka leder till osäkerhet i bedömningen. Behoven av komplettering hör i synnerhet samman med konsekvenserna för att lindra påverkan för flygekorren, trygga flygekorrens passager, bedömning av samverkan för skogsfåglarna och flygekorren och mera ingående iakttagande av lövsumpskogar av fennoskandisk typ (9080) och skogsbevuxna myrar (91D0). Enligt utlåtandet kan betydande konsekvenser inte uteslutas. Forststyrelsen har konstaterat att beträffande Kalkkilampi-Sääksjärvi SAC (FIO100056) är bedömningen tillräcklig och betydande konsekvenser för områdets skyddsgrunder orsakas sannolikt inte.

Tillstånds- och tillsynsverket

Tillstånds- och tillsynsverket har gett utlåtande om Naturabedömningen för projektet (daterat 20.10.2025), som bifogas till denna motiverade slutsats. Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar att Naturabedömningen inte ger förutsättningar för att utesluta uppkomsten av försämrande konsekvenser för de skyddsgrundade naturvärdena i de granskade Naturaområdena till den del som saken har beskrivits i utlåtandet. Naturabedömningen som har skickats in bör kompletteras. Naturabedömningarna är tillräckliga för objekten Sjundeå å SAC (FIO100085), Sjundeå å SPA (FIO100084), Lillsjön SAC/SPA (FIO100030) och för Kalkkilampi-Sääksjärvi SAC (FIO100056).

Sammandrag av åsikter

I åsikterna framträdde i synnerhet konsekvenserna för naturen, landskapet, kulturmiljön och boende. Här lade man vikt vid att förebygga skadliga miljökonsekvenser så effektivt som möjligt. Det ansågs viktigt att befintliga ledningskorridorer utnyttjas för att minska skadliga konsekvenser.

Naturkonsekvenser

I responsen framträdde oro över naturkonsekvenserna, som projektets oundvikligen orsakar. Det förekommer oro över värdefulla naturobjekt, områden för flyttfåglar, fjärilsområden, småvatten, bergsområden, myrmarksområden och gammelskogar. I flera responsinlägg meddelades om artobservationer (bland annat flygekorre, fladdermus, lo, varg, åkergroda, orre, tjäder). Avbrott av de ekologiska förbindelserna anses vara en betydande olägenhet i projektet. I responsen observerades att noggrannhetsnivån varierar i naturutredningarna för varje rutt. När det gäller fågelkonsekvenserna uttrycktes brister i bedömningen. Exempelvis Observationerna i Tiira-systemet har inte utnyttjats tillräckligt med avsikt på alla arter. På det norra avsnittet anses att bedömningen är otillräcklig ur tofsmesens synvinkel. Avsnittet Passanmäki-Hikiä är särskilt känsligt med avsikt på

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

fågelkonsekvenserna. Naturabedömningens tillräcklighet och framförande av konsekvensernas betydelse väcker oro och frågor.

Landskap och kulturmiljö

Landskapskonsekvenserna anses vara avsevärda i synnerhet i värdefulla kulturmiljöer, vårdbiotoper och i omfattande åkerområden. I flera responsinlägg framträdde mindre konsekvenser genom att utnyttja redan befintliga ledningskorridorer. I flera områden (exempelvis Tallmon–Gråmarböle–Rankila, Vikträsk, Klöverberget) uppskattas att konsekvenserna är underskattade eller bristfälliga. Flera responsinlägg tog upp att på enskilda fastigheter verkar det som om landskapsolägenheterna inte har bedömts. Konstaterades att landskapskonsekvenserna för det östra alternativet i Vikträsk inte har bedömts. Kraftledningen upplevdes visuellt störande och kontroversiell med landskapsvårdens mål. Jordkabel har föreslagits för att minska landskapsolägenheter i värdefulla kulturmiljöer.

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel

I flera åsikter upplevdes att projektet försämrar boendetrivseln, säkerheten och det psykologiska välmåendet. I responsen uttrycks oro över kraftledningens konsekvenser för hälsan, de elektromagnetiska fälten och konsekvenserna för hälsoanordningarnas verksamhet. Konsekvenserna för rekreationsanvändningen, fastighetsvärdet och kommunikationsförbindelserna lyftes fram i flera åsikter. Kraftledningens närhet till byggnaderna (ställvis mindre än 40 meter) ansågs öka den upplevda betydelsen av olägenheterna. Sänkt fastighetsvärde orsakade oro och det framfördes önskemål om att ersättningspraxis ska vara rejäl för fastighetsägarna. I åsikterna påpekades byggnader som saknas i bakgrundsmaterialet.

Näringsbedrivande

I åsikterna lyfts det fram att i den planerade kraftledningens verkningsområde splittrar byggande enhetliga åker- och skogsområden. I södra Finland konstateras att det finns bara få enhetliga skogsområden kvar. Splittrade områden och stolpar försvårar bedrivande av jord- och skogsbruksnäringarna. Företagen inom hästbranschen är bekymrade över konsekvenserna för hästarna på grund av närheten till kraftledningen. Användningsbegränsningarna som kraftledningen orsakar för området upplevdes vara orättvisa. Konsekvensbedömningen i fråga om jord- och skogsbruksnäringarna upplevdes vara otillräcklig i flera åsikter. Oro över förändrad odlingsbarhet på åkrarna lyftes fram såsom även skador på grund av sammanpackad jord, stigande arbetskostnader och kraftledningarnas konsekvenser för traktorernas positioneringssystem. Att gå runt stolparna ansågs orsaka tilläggsarbete inom jordbruket och leda till inkomstförluster. Kraftledningens eventuella konsekvenser för kommunikationsförbindelsernas kvalitet upplevdes påverka områdets näringar och företagsverksamhet.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Markanvändning och planläggning

Kraftledningsprojektets ruttalternativ konstaterades vara i konflikt med kommunernas markanvändnings- och planläggningsmål. Nya ledningskorridorer begränsar framtida byggande, försämrar förutsättningarna för utveckling i områdena och kan inverka negativt på fastigheternas användningsmöjligheter och områdenas dragningskraft. Riktningen för utvidgningen av Hyvinge och det växande bostadsområdet i södra Nummela lyftes fram. I responsen framträder behovet att utnyttja i synnerhet befintliga ledningskorridorer i enlighet med de riksomfattande målen för områdesanvändningen (VAT), eftersom att öppna helt nya korridorer ökar begränsningarna av markanvändningen och splittrar enhetliga områdeshelheter. Oro framförs också om att det saknas uppgifter om byggnader i kartmaterialet. I responsen konstaterades att det är Lojo och inte Sjundeå som har behov av en tilläggsledning för stamnätet. Det södra ledningsalternativet går genom Sjundeå. När det gäller ledningen som går via Kahvimaa konstateras att den inte finns i landskapsplanen.

Ruttalternativ och växelverkan

I responsen ifrågasätts förfarandets öppenhet och de verkliga möjligheterna att påverka ruttvalen. Öppna motiveringar önskades om varför vissa alternativ slopades efter programskedet. I några responsinlägg lyftes variationen på utredningarnas nivå fram och avgränsningen av alternativen ansågs vara smal. Utnyttjande av befintliga ledningskorridorer ansågs överensstämma med de riksomfattande områdesanvändningsmålen och ett ekologiskt hållbarare alternativ. I responsen framfördes preciseringar och alternativa linjedragningar. I responsen framträdde behovet av direkta förhandlingar med markägarna och öppen kommunikation. Förundrades över att det inte framfördes noggrannare uppgifter om elstationerna och att ingen rutt överhuvudtaget framfördes för elstationen längs den östra rutten.

Samverkan med andra projekt

Samverkan konstaterades vara bristfälligt tolkad, i synnerhet i förhållande till andra stora projekt såsom 3 fasen av banprojektet Helsingfors–Riihimäki, Microsofts datacentral, stenbrott och vätgasnätet. Koncentration av flera kraftledningar i samma områden väcker också bekymmer ur försörjningsberedskapens synvinkel. I grundvattenområden (t.ex. Kiljava, Noppo) konstateras att riskerna av byggandet framträder.

Klimatkonsekvenser

I bedömningen av klimatkonsekvenserna har beräkningsfel konstaterats, vilka påverkar jämförelsen av ledningsalternativen. Skogsavverkningar som de nya ledningskorridorerna orsakar och förlusten av kolreserver väcker bekymmer. En ekologiskt hållbarare lösning anses vara att de nya ledningarna placeras i samband med befintliga ledningskorridorer.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

4 Kontaktmyndighetens bedömning om bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som gjort beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet och konstaterar följande.

Bedömningsbeskrivningen har gjorts utgående från bedömningsprogrammet och de centrala frågorna i kontaktmyndighetens utlåtande i ärendet. Projektet har utfört tillräckliga och behörigt inriktade utredningar. Beskrivningen innehåller som helhet uppskattat inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om projektets betydande konsekvenser. Bristerna i anslutning till Naturabedömningen bör dock observeras. Tillstånds- och tillsynsverket har gjort en kompletteringsbegäran om den. Beskrivningen ger en tillräcklig helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser och gör det möjligt att identifiera och bedöma betydande konsekvenser.

I bedömningsbeskrivningen framförs de sannolikt betydande miljökonsekvenserna tydligt skilt för varje ämnesområde. Bedömningen av betydelsen har gjorts på behörigt sätt och principerna som styr den har skrivits ut. Här har man utnyttjat metoden som har utvecklats i IMPERIA-projektet, med vilken objektens känslighet och storleken på förändringarna som projektet orsakar har identifierats. Kontaktmyndigheten anser att kartorna i beskrivningen är av hög kvalitet och att komprimeringarna har lyckats åskådliggöra den omfattande sakhelheten.

Information om projektet har spridits på behörigt sätt ur MKB-lagens synvinkel. Den projektansvarige har informerat markägarna om projektet per brev före informationsmötena för allmänheten och på den projektansvariges webbsidor har man kunnat bekanta sig med ledningsrutterna på kartor och lämna respons. Om projektets ordandes två informationsmöten för allmänheten. Kontaktmyndigheten anser dock att det är beklagligt att man inte har kunnat delta i mötena på distans, eftersom det är frågan om ett geografiskt långt projekt. För projektet samlades en uppföljningsgrupp, som har styrt och understött MKB-förfarandet. Uppföljningsgruppen har sammanträtt två gånger.

I beskrivningen framförs uppgifter enligt 33 § i MKB-lagen om kompetensen hos personerna som har gjort bedömningen. Kontaktmyndigheten anser att den projektansvarige har haft tillgång till tillräcklig sakkunskap för att göra upp bedömningsbeskrivningen och för att göra separata utredningar som ingår i den.

Ramboll Finland Ab har skickat till NTM-centralen i Nylands registratur en promemoria om korrigeringar som har gjorts i MKB-beskrivningen, enligt vilken korrigeringarna har beaktats i detta dokument. Korrigeringarna har varit korrigeringar av kraftledningsrutternas längd, vilka också har påverkat bedömningen av klimatkonsekvenserna och dessa har korrigerats i promemorian. Kontaktmyndigheten anser att korrigeringarnas inverkan på slutledningarna i bedömningen inte har varit sådana att bedömningsbeskrivningen borde har kungjorts på nytt. Promemorian som gäller korrigeringarna har införts på projektets sida miljo.fi/hikia-inga-kraftledning-MKB.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

5 Kontaktmyndighetens slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten följande som sin motiverade slutsats om de betydande konsekvenserna av Fingrid Abp:s projekt för en 2x400 kV kraftledning mellan Hikiä (Hausjärvi)–Ingå.

Enligt bedömningsbeskrivningen har betydande konsekvenser identifierats för landskapet och kulturmiljön, människornas levnadsförhållanden och trivsel, Naturaområdena och skyddsområdena, djurlivet, flygekorren, markanvändningen och samhällsstrukturen och konsekvenserna för det arkeologiska kulturarvet. Samma konsekvenser framträder på det norra avsnittet Hikiä–Passanmäki och på avsnittet Kopula–Ingå. Konsekvenserna på avsnittet Passanmäki–Kopula riktas till djurlivet, Naturaområdena samt människornas levnadsförhållanden och trivsel.

Kontaktmyndigheten anser att projektet orsakar betydande konsekvenser för naturmiljön, inklusive myrmarksområdena, naturtyperna, flygekorren och fågelbeståndet. När det gäller naturkonsekvenserna framträder betydande konsekvenser lokalt. I och med förändringarna som projektet orsakar i naturmiljön utsätts också de ekologiska nätverken för sannolikt betydande konsekvenser. Långtidsprojektet placeras i en ny ledningskorridor, vilket betyder att de redan splittrade grönförbindelserna i södra Finland splittras ytterligare. Kontaktmyndigheten anser att för dessa är det möjligt att inte orsaka eller lindra skadliga konsekvenser genom att precisera ledningsrutterna.

Även landskapet och kulturmiljön utsätts för betydande miljökonsekvenser. På avsnittet Kopula–Passanmäki utsätts kulturlandskapet vid Kytjä gård av konsekvenserna från Hyppärä västra–Pitkämäki östra och Hyppärä östra–Pitkämäki västra. Kopula–Ingå avsnittets östra rutt på avsnittet Vikträsk–Ingå ligger i området av odlingslandskapen i Sjundeå och Degerby och i området av det värdefulla kulturlandskapet Degerby–Pikkalanjoki–Palojoki av landskapsintresse. På samma avsnitt finns Sjundby gård och rutten går över Stora Strandvägen (RKY). Kontaktmyndigheten rekommenderar att välja och se över rutterna så att olägenheterna inte riktas eller de minimeras för de nationellt betydande landskapsområdena i Sjundeå och Degerby, för Kytjä gård av landskapsbetydelse samt för landskapsområdet Vanda å–Kormu. Landskapsförändringen är till karaktären bestående. Lokalt stora och betydande konsekvenser har identifierats för bostads- och fritidsbyggnader, fritidsområden och cykelleder, vilka påverkar människornas levnadsförhållanden och trivsel. Kontaktmyndigheten är av samma åsikt.

När det gäller klimatkonsekvenser konstaterar kontaktmyndigheten att konsekvensen är betydande negativ med avsikt på förlusten av kolreserverna. Den viktigaste lindringsmetoden är att utnyttja befintliga ledningskorridorer till den del det är möjligt.

Det finns arkeologiska kulturarvsobjekt på rutterna Rämpsänkulma–E12 västra, västra alternativet Kopula–Ingå (avsnitten Kopula–Virkkala, Virkkala–Bölsmark, Rankila–Ingå) östra alternativet Kopula–Ingå (Vikträsk–Ingå). Betydande konsekvenser för det arkeologiska kulturarvet kan undvikas eller lindras med valen av ledningsrutter.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

5.1 Naturmiljö och skyddsvärden

Projektet har betydande och i praktiken bestående försämrande konsekvenser för naturmiljön i ett mycket vidsträckt område i landskapet Nyland. De mest betydande konsekvenserna för naturen av ett omfattande projekt som ett kraftledningsprojekt innebär att skogarna minskar och områden splittras i synnerhet där nya ledningskorridorer byggs. I kraftledningsprojektet Hikiä–Ingå riktas konsekvenserna både till vanlig natur, naturobjekt som är skyddade i naturvårdslagen samt till artskyddsobjekt med hög skyddskategori. Projektet i bedömningen är omfattande både till skala och omfattning, vilket betyder att uppkomsten av konsekvenser som försämrar naturmiljön inte kan uteslutas helt och hållet med något enskilt projektalternativ eller en lindrande metod. Av projektalternativen bör man dock sträva efter att i första hand hitta den sträckning, i vilken de skadliga naturkonsekvenserna i och med en helhetsgranskning förblir så små som möjligt. På basis av bedömningen har av de norra alternativen det östra alternativet på avsnittet Hikiä–Passinmäki och det västra alternativet mellan Kopula–Ingå de minsta konsekvenserna för naturmiljön. På den norra sidan av Ingå hamn är det inte motiverat att placera den nya kraftledningen mitt i Bredmossens tvådelade naturskyddsområde, utan det följande alternativet efter den befintliga kraftledningen bör väljas.

Kontaktmyndigheten anser att man i placeringen av den nya elöverföringsförbindelsen som betjänar människans handlingskraft och växande behov i första hand bör sträva efter att kraftledningen placeras i områden som redan påverkas kraftigt av mänsklig verksamhet och som tjänar människans behov. Sådana områden är bland annat vägområden, befintliga kraftledningskorridorer, åkerområden och tätortsområdenas randområden. Splittring av befintliga enhetliga skogsområden med nya terrängkorridorer bör undvikas när beslut om projektets slutliga sträckningar fattas.

Uppgifter om observationer av hänsynskrävande arter som samlats in under naturutredningarna i projektet (hotade arter, arter enligt EU:s natur- och fågeldirektiv) bör sparas i artdatacentralens tjänst laji.fi för att de ska vara tillgängliga för alla parter på en och samma plats.

Flygekorre

Projektet kan orsaka betydande negativa konsekvenser för flygekorrens livsmiljö i olika ledningsalternativ. I beskrivningen identifieras att verkställande av projektet sannolikt förstör flygekorrens livsmiljöer och antagligen också tidigare oidentifierade föröknings- och rastplatser beroende på ledningsalternativen som väljs för fortsatt planering. Dessutom skapar projektet avsevärt mer hinderkonsekvenser i de nuvarande ledningsöppningarna genom att de breddas på ett skadligt sätt för flygekorren. Detta kommer i framtiden att försämrare möjligheterna för flygekorren att röra sig i flera områden.

Tillstånds- och tillsynsverket konstaterar att projektet kan fordra ett förfarande för undantagslov enligt 83 § i naturvårdslagen från skyddet av flygekorren. I samband med den fortsatta planeringen av projektet bör noggrannare utredningar av flygekorrens föröknings- och rastplatser utföras på observerade konfliktplatser beroende på vilket

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

ledningsalternativ som väljs för fortsatt planering. Försämring av funktionen på flygekorrens föröknings- och rastplats bedöms alltid från fall till fall, men med lindrande åtgärder är det inte möjligt att undvika ett undantagsförfarande i en situation där man uppskattar att en försämring av föröknings- och rastplatsen kommer att ske. Även tillfälligt tomma föröknings- och rastplatser är skyddade enligt naturvårdslagen om det är sannolikt att flygekorren kan återvända för att använda platsen.

I synnerhet på det östra alternativet Kopula–Ingå och i området av Poikkipuoliainen i Vichtis finns flera levnadsområden för flygekorre. Konsekvenserna består såväl av förstöring av direkt lämpliga livsmiljöer som försämring av transportförbindelserna mellan dem. Direkta konsekvenser för Naturaområdet Torsgård (där flygekorren är arten som ligger till grund för skyddet) begränsas enligt Naturabedömningen främst till att det blir svårare för flygekorren att röra sig i området, men förstörelse och splittring av livsmiljöerna kan försämrartens skyddsnivå i närområdet ännu mer. Således är det inte uteslutet att det kan ske även en betydande försämring av beståndet av flygekorre som en följd av att kraftledningskorridoren breddas.

På den identifierade livsmiljön D27 för flygekorren på Stormossen i Ingå finns en känd observation av flygekorre från år 2023, i motsats till vad som förstås av naturutredningen. Mycket nära boträdet som tolkats som obebott har det observerats 300 kulor av spillning under en asp år 2023 på basis av uppgifter som har sparats i artdatacentralens laji.fi-system. På basis av källuppgifter finns ett kärnområde för flygekorre i området.

I motsats till vad som beskrivningen låter läsaren förstå, utgör över 60 meter breda, trädlösa kraftledningskorridorer alltid ett vandringshinder för flygekorren. Kraftledningskorridorens totala bredd, skötsel av träd i kanten och annan markanvändning inverkar alltid på hindereffektens storlek. Det är alltid möjligt för flygekorren att röra sig längs marken under kraftledningskorridorerna och unga flygekorror kan alltid röra sig längs marken när den förflyttar sig i en riktning i synnerhet i samband med den första höstens skingring. På basis av uppgifter i litteraturen är det alltid mycket sällsynt att vuxna flygekorror rör sig längs med marken och det motsvarar inte heller artspecifikt beteende i skogsmiljön där arten lever. I den fortsatta planeringen av projektet bör detaljerade tekniska planeringslösningar göras för platserna där flygekorren rör sig under kraftledningskorridoren. På basis av färsk forskningslitteratur kan det ta flera år för flygekorren att regelbundet börja använda tekniska platser för överskridning som har byggts för dem. Flygekorren har dock konstaterats använda exempelvis en för arten planerad bro som har byggts av stående och horisontala trädstammar i korridoren som går under vägen (Howard 2022: <https://doi.org/10.3390/f13122027>. Planering, genomföring och uppföljning av konstruktioner för att lindra konsekvenserna för flygekorre bör främjas i detta projekt.

Naturskyddsområden och Natura 2000-områden

I omedelbar närhet av ledningsrutterna som granskats i beskrivningsskedet ligger flera statliga och privatägda naturskyddsområden, vilkas fridlysningsbestämmelser varierar från område till område.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Enligt MKB-beskrivningen ligger projektet i närheten av inalles 66 naturskyddsområden, ett område enligt ett naturskyddsprogram, ett område för komplettering av myrskyddet, ett område som föreslås för skydd, ett område för skydd av en naturtyp eller ett skyddsobjekt på viss tid. Beroende på kraftledningsalternativet som väljs, ligger flera skyddsområden i kraftledningsområdet.

Fridlysningsbestämmelserna för statens naturskyddsområden möjliggör i princip inte verkställande av nya kraftledningsprojekt eller därtill hörande åtgärder. Om ledningsprojektet i senare planering är nödvändigt att sträckas ut till statens skyddsområde, förutsätter det undantagsanteckning i förordningen om inrättande av naturskyddsområde. Enligt Forststyrelsens utlåtande anser Tillstånds- och tillsynsverket att man bör säkerställa i projektets fortsatta planering att det är möjligt att verkställa kraftledningen i sin helhet utanför statens naturskyddsområden eller så måste alternativt utredas möjligheterna till ändring av förordningen. På basis av beskrivningen gäller detta åtminstone Risubackaåns lund (LHO010117), Torsgårds skog (AMO010346) och Långträsk skog (AMO014162).

När det gäller privata naturskyddsområden gör fridlysningsbestämmelserna för områdena i princip inte heller det möjligt att bygga en kraftledning, utan när det gäller privata naturskyddsområden bör man i den fortsatta planeringen sträva efter att placera kraftledningen och randzonerna utanför skyddsområdena eller alternativt lägga ner eller lindra skyddsbestämmelserna för områdena genom ett förfarande enligt 61 § i naturskyddslagen.

Ovan nämnda gäller följande områden: Korpirauha naturskyddsområde (YSA256747), Risubacka strandlund (YSA012914), Yrjönkulma (YSA250787), Veskytö (MRA205784), Jylhävaara fridlysningsområde (MRA250610), Illkärrs nötbuskelund (LTA010521) Svallerkvarn naturskyddsområde (YSA014162) och Björnbärgen (MRA250767).

Kontaktmyndigheten påpekar att verkställande av det östra alternativet (I_I-J) på kraftledningsruten Kopula–Ingå i Bredmossen som hör till myrskyddsprogrammet skulle sannolikt orsaka bestående skada för de naturskyddsgrundade naturvärdena. Om detta alternativ väljs, borde konsekvenserna lindras omsorgsfullt enligt övervägande genom placeringen av stolpar och genom att spara träd.

Fågelbestånd

Kontaktmyndigheten konstaterar att i bedömningen har mångsidigt framställt och utnyttjats befintligt material för att betydande fågelkonsekvenser ska kunna identifieras.

När det gäller fågelbeståndet kan det konstateras att det västra alternativet på norra delen av Hikiä–Passanmäki, som ligger i MAALI-området i sydvästra Hyvinges skogsfastland, har betydande försämrade fågelkonsekvenser. Dessutom anser kontaktmyndigheten att den norra projektdelen i området av Poikkipuoliainen i Vichtis som klyver MAALI-området i Noux sjöhögländ förutsätter noggrannare, fortsatt planering av hur den splittrande effekten av det cirka 100 meter breda skogsområdet för kraftledningsöppningen bland annat för fågelbeståndet och flygekorren kan lindras.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

5.2 Ekologiska nätverk

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna beskrivits en aning negativa för alla ledningsrutter. I beskrivningen konstateras dock också att byggande av en luftledning ändrar djurens livsmiljöer och splittrar skogsområden, de naturliga förbindelserna kan försämrast och splittring av skogsområden och omfattande ekologiska helheter kan orsaka skada för den naturliga mångfalden. Kumuleringen av vidsträckt försämrade konsekvenser har inte behandlats med avsikt på ekologiska förbindelser.

Enligt bedömningsbeskrivningen fastställdes att känsligheten hos de ekologiska förbindelserna på alla ruttavsnitt är obetydlig, eftersom i deras influensområde finns betydande ekologiska nätverksdelar (naturens kärnområden, behov av grönförbindelser, behov av ekologiska förbindelser och/eller ekologiska förbindelser) som antecknats i landskapsplanerna, generalplanerna och/eller en separat utredning (Nylands förbunds publikationer E194–2018: Nylands ekologiska nätverk enligt Zonation-analys), i vilka människans påverkan är tydlig och synlig i det nuvarande tillståndet. Det förblir oklart vad tydlig och synlig mänsklig påverkan i praktiken betyder och hur det påverkar förändringen av de ekologiska förbindelsernas känslighet. Exempelvis kan en ekonomiskog fungera som ekologisk förbindelse, trots att den är en kraftigt bearbetad miljö av människan. Å andra sidan kan en förbindelse som redan blivit smalare av mänsklig verksamhet vara särskilt känslig för ny försämring.

Konsekvensbedömning som riktas till ekologiska förbindelser och grunderna för slutledning om obetydliga negativa konsekvenser förblir således föremål för tolkning och delvis motstridiga. Enligt bedömningsbeskrivningen verkställer projektet det riksomfattande målen för områdesanvändningen. Målet med tanke på en livskraftig natur- och kulturmiljö samt för naturresurserna är bland annat att främja bevarandet av värdefulla områden och ekologiska förbindelser med avsikt på naturlig mångfald. Verkställandet av detta områdesanvändningsmål är ifrågasatt när man beaktar de skadliga konsekvenserna som konstaterats i bedömningsbeskrivningen och projektets konsekvenser för enhetliga skogsområden och de ekologiska förbindelserna.

Enligt bedömningsbeskrivningen bör i den fortsatta planeringen beaktas att naturliga kärnområden som *anvisats i planerna* och den strukturella sammanhängningen av skogsområden i ledningskorridorerna som dragits upp i grönområdena tryggas genom att spara det låga trädbeståndet under kraftledningarna i ett så stort område som möjligt. Det är bra att observera att i de gamla kommunala generalplanerna har nödvändigtvis ekologiska förbindelser överhuvudtaget inte observerats. Projektets konsekvenser för de ekologiska förbindelserna bör också bedömas som helhet och den fortsatta planeringen inte bör grunda sig enbart på grönförbindelser som *anvisats i planerna*. Trots att beteckningarna i de styrande planerna är av allmän natur, är det dessutom skäl att granska om den ekologiska förbindelsen som *anvisats* eller identifierats på platsen för projektet i övrigt är möjligt att flytta åt sidan om projektet verkställs. Exempelvis i Sjundeå vid det östra alternativet har ett behov av ekologisk förbindelse *anvisats i landskapsplanen*. I

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

beskrivningen skulle det ha varit bra att bedöma förbindelsens förutsättningar för genomföring dessutom med beaktande av övriga markanvändning enligt generalplanerna.

5.3 Landskap och kulturmiljö, levnadsförhållanden och trivsel

Enligt bedömningen har konsekvenserna som riktas till landskapet på det norra ruttavsnittet Hikiä–Passinmäki i sin helhet bedömts vara måttligt negativa. De lokala konsekvenserna har dock bedömts vara stora negativa. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna är betydande, eftersom ledningen dras genom en känslig helhet av kulturmiljön, det arkeologiska kulturarvet och landskapsvärdena. Det västra alternativet och det östra alternativet på avsnittet Kopula–Ingå bedöms också ha stora negativa konsekvenser. Bedömningen fokuserar på värdefulla objekt av riksomfattande och landskapsmässig betydelse. Kontaktmyndigheten konstaterar att de största betydande konsekvenserna till stor del är lokala. Men konsekvenserna kan kumuleras lokalt. Konsekvenserna för det skyddade området Salinmäki och eventuellt andra värdeobjekt längs Vanda å var mindre och innehåller därför osäkerhetsfaktorer. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen som gäller stora landskapskonsekvenser för enskilda boendemiljöer är korrekt. Konsekvenserna på grund av landskapsförändringen för levnadsförhållandena och trivseln kan anses ha stor och betydande konsekvenser lokalt, i synnerhet i området där bebyggelsen ligger i öppet landskap nära den planerade kraftledningen.

I bedömningsbeskrivningen framfördes stolpplaceringen och utnyttjande av den befintliga ledningskorridoren som lindrande åtgärd för landskapskonsekvenserna. Det är mycket svårt att minska konsekvenserna på öppna åkrar och när man går över vattendrag. Kontaktmyndigheten poängterar att som ruttalternativ borde väljas alternativ som berör dessa områden så lite som möjligt, framför allt i Sjundeå och Degerby landskapsområde av riksomfattande betydelse och i landskapsområdena vid Kytjä gård och Vandå å–Kormu av landskapsintresse. Kontaktmyndigheten rekommenderar att de lokala särdragen som har lyfts fram i samrådsresponsen beaktas i planeringen av lindrande åtgärder.

5.4 Klimatkonsekvenser

Kraftledningsprojektet gör det möjligt för projekt för förnybar energi att ansluta sig till elnätet, det förbättrar stamnätets täckning och minskar energiförlusten, och därför kan det antas ha måttlig nyttig konsekvens för energinfrastrukturens hållbarhet. Projektet orsakar oundvikligen negativa klimatkonsekvenser. Projektets skadliga klimatkonsekvenser är avsevärt större än klimatnyttan som har beräknats för den minskade elförlusten. När det gäller dessa klimatkonsekvenser anser kontaktmyndigheten att konsekvenserna är till betydelsen måttligt negativa när det gäller byggandets utsläpp och måttligt nyttiga med avsikt på elförlusten.

När det gäller minskningen av kolsänkorna och lagren på grund av förändrad markanvändning är klimatkonsekvenserna avsevärt skadliga. Projektet orsakar enligt

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

uppskattning 330–550 hektar bestående förlust av skog beroende på alternativ. För att lindra betydande skadliga konsekvenser bör i valet av ruttalternativ och den fortsatta planeringen eftersträvas att skogsförlusten som orsakas minimeras. De bästa alternativen för att lindra klimatkonsekvenserna är det östra ruttalternativet på avsnittet Hikiä–Passinmäki och det västra alternativet på avsnittet Kopula–Ingå. Skillnaden mellan ruttalternativen är betydande. Hållbarheten hos kolsänkornas och kolreservernas klimatkonsekvenser ökas av konsekvensernas bestående natur och bindande klimatmål som gäller ökning av kolsänkor och kolreserver som är i konflikt med konsekvenserna. För att markanvändningssektorns klimatmål ska kunna uppnås, måste kolsänkorna och -lagren öka. Projektet minskar kolsänkorna och -lagren på ett bestående sätt, vilket betyder att skogsförlusten som detta orsakar är i konflikt med nationella och regionala klimatmål. I bedömningsbeskrivningen identifieras eventuella metoder för att förebygga och lindra skadliga konsekvenser, men det berättas inte om projektaktören förbinder sig till de lindrande åtgärderna som identifierats för verksamheten och uppföljningen av dem.

5.5 Det arkeologiska kulturarvet

Kontaktmyndigheten konstaterar att projektet sannolikt har betydande konsekvenser, eftersom det finns fornminnen på rutternas influensområde och med dessa ruttalternativ kan konsekvenser inte helt och hållet undvikas, trots att de konstateras kunna lindras. Kontaktmyndigheten anser att betydande konsekvenser för objekten delvis kan undvikas eller lindras genom ruttvalen. På den norra rutten finns fyra fornminnen på västra rutten Rämpsänkulma-E-12, medan det inte fanns identifierade objekt på den östra rutten Rämpsänkulma-E12. På avsnittet Kopula–Ingå finns färre objekt med det västra ruttalternativet. På båda ruttalternativen bedöms måttliga konsekvenser uppstå trots lindrande åtgärder.

I utlåtandet av Mellersta Nylands museum påpekades objekt som saknas i planeringsområdet för den preliminära elstationen i Passanmäki: Walkiansuonmäki Rå (1000054133), Hakalanniitty (1000005722), Hyypiönmäki (543010018), Ristola (1000005863). Enligt museets utlåtande kan man bli tvungen att utreda objektens gränser med inventering av noggrannheten före byggskedet. Konsekvenserna kan lindras genom att placera elstationen så att man inte behöver ingripa i objekten. I de regionala ansvarsmuseernas utlåtanden ges noggrannare anvisningar om beaktande av det arkeologiska kulturarvet.

5.6 Övriga miljökonsekvenser**Områdesanvändning**

I MKB-beskrivningen beskrivs på ett övergripande sätt situationen inom planeringen av områdesanvändningen i projektområdet och projektets konsekvenser för förutsättningarna att verkställa gällande planer har uppskattats. Som slutledning konstaterades att projektet

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

inte orsakar betydande negativa konsekvenser för områdesanvändningen. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen är i rätt riktning.

Enligt bedömningsbeskrivningen verkställer projektet de riksomfattande målen för områdesanvändningen. I bedömningsbeskrivningen konstateras dock att projektet har skadliga konsekvenser för naturmiljön, trots att tryggheten av naturvärdena har varit en tydlig utgångspunkt i planeringen av projektet. I kraftledningsprojektet förloras skogsmark och således också skogsnatur. Projektet främjar ibruktagningen av förnybar energiproduktion genom att göra det möjligt för produktionsanläggningar att ansluta sig till det riksomfattande stamnätet.

Bland annat när det gäller Kittfalls industritomter i Lojo och Joddböle industriområde i Ingå konstateras i bedömningsbeskrivningen att projektet stöder verkställandet av detaljplanerna, varför konsekvenserna har bedömts vara litet positiva. I beskrivningen förblir det oklart hur projektet stöder verkställandet av nya betydande industriområden och huruvida i bedömningsbeskrivningen avses konkreta möjligheter att ansluta sig till stamnätet eller mer på allmän nivå en ökning av stamnätets funktionssäkerhet och ökning av kapaciteten. Kontaktmyndigheten påpekar de projekt som nämns i utlåtandena, vilka det kan bli nödvändigt att förena.

Grundvatten, mark- och berggrund

Projektets konsekvenser för grundvattnet samt mark- och berggrunden har bedömts tillräckligt. I senare planeringsskeden preciseras mark- och grundvattenförhållandena i området, vilket styr den framtida placeringen av stolpar och byggande av elstationernas grunder. I beskrivningen identifieras eventuellt behov av att sänka grundvattnet under byggtiden och i synnerhet i området med artesiskt grundvatten. I den fortsatta planeringen av projektet är det bra att identifiera att sänkning av grundvattnet kan fordra tillstånd enligt vattenlagen om sänkningen kan orsaka ändringar som avses i 3:2 § i vattenlagen.

Ytvattnen

Slutledningarna i ytvattenbedömningen om betydelsen av konsekvenserna för ytvattnen i olika delar av projektområdet från ringa till måttliga, kan anses vara korrekta. I bedömningen identifieras vattendragen och ytvattnen i projektområdet och deras känslighet för förändringar samt framförs åtgärder för att lindra olägenheterna. I känsliga områden, såsom i närheten av åar och bäckar med öring, måste åtgärderna i projektet planeras med särskild omsorg i syfte att förhindra olägenheter för vattenkvaliteten. Bedömningsbeskrivningens småvattenobjekt L16, L17, L29, L33 och L34 kan vara värdefullare än det som presenteras i beskrivningen, såsom Mellersta Nylands miljönämnd har konstaterat i sitt utlåtande.

Konsekvenserna för småvattnen under byggtiden har identifierats som de sannolikt mest betydande och bland annat kraftledningsstolpar placeras inte i närheten av småvatten. Kontaktmyndigheten poängterar att även placeringen och byggandet av arbetsplatsvägar måste ta hänsyn till vattendragen och småvattnen och deras närområden så att

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

småvattnens kvalitet inte utsätts för olägenheter som kan undvikas eller så att vattenorganismernas rörelser inte förhindras i onödan. I dessa områden ska placeringen av arbetsplatsvägar planeras innan byggarbetet inleds.

Transport

I planeringen bör kraftledningsrutternas närhet till landsvägarna beaktas till den del som kraftledningen korsar landsvägen eller ligger i dess omedelbara närhet. När kraftledningsrutterna genomförs bör eventuella trafikprojekt och markanvändningsförändringar i planeringsområdena beaktas. Även färdiga eller pågående trafikutredningar och planer, såsom exempelvis utredningen för utveckling av riksväg 25 (Hyvinge–Mäntsälä) bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

Dessutom bör specialtransportrutter och de övergångshöjder över kraftledningen som de kräver granskas i planeringen. Transporter under byggtiden ökar den tunga trafiken i området och således bör landsvägarnas och anslutningarnas förmedlingsförmåga och säkerhet garanteras även i föränderliga förhållanden. Det skulle vara bra att bedöma transporternas riktning lokalt i de följande planeringsskedena. I samband med noggrannare planering måste anslutningar till huvudvägarna under arbetets förlopp undvikas.

6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet samt beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

6.1 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsbeskrivningen har tillstånden som behövs för kraftledningsprojektet beskrivits. Kontaktmyndigheten framför här kompletteringar till det tidigare framförda.

Inlösningstillstånd

I och med reformen av inlösningslagen kan i inlösningstillstånd som möjliggör genomföringen av energiöverföringsprojekt som hör till lagen anslutas noggrannare bestämmelser än tidigare för att begränsa betydande miljökonsekvenser (Lag om inlösningstillstånd för vissa projekt som påverkar användningen av miljön, 4 §).

I ruttalternativen finns värdefulla och känsliga naturtyper och bland annat småvatten för vilka placeringen av stolparna har stor betydelse för att lindra konsekvenserna. För att uppnå lindrande konsekvenser förutsätts detaljerad objektspecifik planering och inte att åtgärder som förutspår projektgenomföringen inte inleds före beslutet om inlösningstillstånd.

Anteckning om avvikelse i förordningen av inrättande av naturskyddsområde

Om ledningsområdet eller åtgärder i anslutning till det sträcker sig till statens naturskyddsområde, bör möjligheten utredas om att ändra förordningen om inrättande av området till naturskyddsområde.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översattad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

6.2 Beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov begära att kontaktmyndigheten ger sin åsikt om den motiverade slutsatsens aktualitet innan tillståndsärendet anhängiggörs. Behovet av att uppdatera slutsatsen kan exempelvis bli nödvändigt om projektet har förändrats eller det har gått lång tid sedan bedömningen.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för att genomföra projektet eller fatta annat därmed jämförbart beslut innan myndigheten har fått bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen till sitt förfogande. Den motiverade slutsatsen bifogas till tillståndsbeslutet och i beslutet måste resultaten från samrådet om bedömningsbeskrivningen beaktas på behörigt sätt. Av beslutet måste det framgå hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. I tillståndslagarna finns dessutom noggrannare bestämmelser om beaktande av miljökonsekvensbedömningen.

7 Den motiverade slutsatsen och meddelande om den

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, influensområdets kommuner, landskapsförbunden och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen ges för kännedom genom en offentlig kungörelse i enlighet med 23 § i MKB-lagen. Dessutom finns den motiverade slutsatsen och utlåtanden som har lämnats in till påseende i webbtjänsten miljo.fi på adress: miljo.fi/hikia-inga-kraftledning-MKB.

8 Avgift, fastställande av avgiften och möjlighet till rättelse av avgiften

Avgiften är 17 200 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med arbetsmängden som projekt har krävt (24–32 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om närings-, trafik- och miljöcentralens avgifter (ärendet gjorts anhängigt år 2025).

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för den motiverade slutsatsen kan yrka på rättelse av den av Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då den motiverade slutsatsen har utfärdats.

Motiverad slutsats

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

9 Tillämpade rättsnormer

- Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §.
- Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning (794/2024) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2025

Följande sakkunniga på Tillstånds- och tillsynsverket har deltagit i beredningen av den motiverade slutsatsen: överinspektör, Erika Heikkinen, överinspektör Petra Ihanamäki, överinspektör Reetta Suni, överinspektör Miia Ketonen, överinspektör Veera Lyytikäinen, överinspektör Henna Seppälä, överinspektör Heta Nurmo, överinspektör Tuomas Lahti, ledande sakkunnig Antti Mäntykoski, överinspektör Larri Liikonen, överinspektör Elina Kerko.

I beredningen har dessutom deltagit NTM-centralen i Nylands sakkunniga Henrik Wager, Riku Eskelinen och Arto Kärkkäinen och NTM-centralen i Egentliga Finlands sakkunniga Mikko Koivurinta.

Detta dokument har godkänts i myndighetens elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av miljöexpert Laura Poikolainen och avgjorts av överinspektör Niklas Virkkala.

Bilagor

- Bilaga 1. Tillstånds- och tillsynsverkets utlåtande om Naturabedömningar (offentligt)
- Bilaga 2. Forststyrelsens utlåtande om Naturabedömningar
- Bilaga 3. Anvisning om yrkande på rättelse av avgift (endast till den projektansvarige)

Sändlista

Lagstadgad sändlista

För kännedom

De som har gett utlåtande (elektroniskt)

**Motiverad slutsats**

27.02.2026, översättad 9.3.2026

LVV-U/14565/2026, UUDELY/1772/2024

Offentlig

Tillstånds- och tillsynsverket

Postadress: PB 20, 13035 LVV

Telefonväxel 0295 254 000

registratur@lvv.fi | lvv.fi