

Arctial MidstreamCo Oy
Strandgatan 6
67100 Karleby

Aluminiumfabrik, Karleby och Kronoby

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning. Den motiverade slutsatsen grundar sig på lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen) 23 §.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har till och med 31.12.2025 fungerat som kontaktmyndighet för förfarandet vid miljökonsekvensbedömning och Tillstånds- och tillsynsverket från 1.1.2026.

1 Uppgifter om projektet

1.1 Basuppgifter om projektet

Alumiinitehdas, Kokkola ja Kruunupyy.

Den projektansvarige är Arctial MidstreamCo Oy. Envineer Oy har fungerat som den projektansvariges konsult i förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projektalternativen

Arctial Oy planerar en koldioxidsnål primäraluminiumfabrik på Kronoportens industriområde. Fabrikens årliga produktionskapacitet är 610 000 ton aluminium. Kronoportens område ligger på gränsen mellan Karleby och Kronoby, cirka 5 km sydväst om Karleby centrum. Områdets storlek är 170 hektar.

Den planerade verksamheten omfattar tillverkning av aluminium med elektrolys, ett gjuteri, vidareförädling av aluminium i ett valsverk samt tillverkning av anoder som behövs i produktionen enligt alternativ ALT1. Verksamheten omfattar dessutom användning av återvunnen förbehandlad aluminium som råmaterial i valsverket. Materialet skaffas av en extern aktör.

Projektet fordrar två nya kraftledningslinjer för 400 kV som byggs från den befintliga elstationen på Hirvisuo. Hirvisuo elstation ligger cirka en kilometer nordost från projektområdet.

Alternativ som bedöms i MKB-förfarandet

Alternativ ALT0: Anläggningshelheten byggs inte på Kronoportens detaljplaneområde T-Kem. Området förändras inte på grund av aluminiumproduktionen.

Alternativ ALT1: En aluminiumfabrik med en årlig produktionskapacitet på 610 000 ton byggs på Kronoportens område i Karleby. Fabriken omfattar tillverkning av aluminium med elektrolys, ett gjuteri och tillverkning av anoder (330 000 t/a) som behövs i produktionen. Utöver ovan nämnda funktioner ingår även vidareförädling av aluminium i ett valsverk i verksamheten. Valsverkets funktioner kommer att ligga på Kronobys område. Verksamheten omfattar dessutom användning av återvunnen förbehandlad aluminium som råmaterial i valsverket (högst 50 000 ton). Materialet skaffas av en extern aktör. Projektet omfattar dessutom byggande av två skilda, cirka en kilometer långa luftledningar för 400 kV från Hirvisuo elstation till fabriken. De planerade kraftledningarna löper antingen längs den korridor som byggts tidigare eller i en ny ledningskorridor.

Alternativ ALT2 Alternativ ALT2 är i övrigt likadant som alternativ ALT1, men utan tillverkning av anoder på plats. I detta alternativ köps anoderna från den producerande parten utomlands och transporteras till anläggningen via hamnen, tillsammans med alla andra råvaror.

2 Förfarande vid miljökonsekvensbedömning

2.1 Anhängiggörande av bedömningsbeskrivningen

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) har blivit anhängigt när den projektansvarige Arctial MidstreamCo Oy har skickat ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 24.5.2026. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 28.5.2025–26.6.2025 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 4.9.2025.

I programskedet var Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (nedan NTM-centralen) kontaktmyndighet.

Den projektansvarige skickade 21.5.2026 en miljökonsekvensbeskrivning till kontaktmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning tillämpas för projektet på basis av 1 punkten 4b och 6c i bilagan till MKB-lagen.

I projektet har en Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen gjorts över projektets konsekvenser för Bredvikens (FI1000004 SAC/SPA) Natura 2000-område. Utlåtande om Naturabedömningen har begärts av Forststyrelsens naturtjänster och Tillstånds- och tillsynsverket. Utlåtandena finns som bilaga till den motiverade slutsatsen.

2.2 Meddelande och samråd om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten meddelade om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom en offentlig kungörelse 3.6.2026–3.8.2026. Kungörelsen publicerades på Tillstånds- och tillsynsverkets webbplats www.lvv.fi > Aktuellt. Meddelande om kungörelsen skickades till Karleby stad och Kronoby kommun för publicering i enlighet med kommunallagen 108 § (410/2015). Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser 3.6.2026 i tidningarna Keskipohjanmaa, Kokkola och Österbottens Tidning.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsbeskrivningen på följande platser:

- På miljöförvaltningens webbtjänst: www.miljo.fi/arctial-aluminiumfabrik-MKB.
- Karleby stad, kundtjänsten (Ämbetsgränd 5, 67100 Karleby)
- Kronoby kommun (Säbråvägen 2, 68500 Kronoby)

Om bedömningsbeskrivningen ordnades informationsmöten i Kronoby, adress Säbråvägen 2, 68500 Kronoby tisdagen 16.6.2026 kl. 18–20 och i Karleby på adress Ämbetsgränd 5, 67100 Karleby kl. 18–20. Det var också möjligt att delta i infomötena på distans.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Sammanlagt 14 utlåtanden och 36 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten. Utlåtanden gavs av följande myndigheter: Fingrid, K-H Renlunds museum, Mellersta Österbottens förbund, Mellersta Österbottens miljöhälsovård, Karleby stad, Kronoby kommun, Kronoby kommuns tillståndsenhet, Forststyrelsen, Livskraftscentralen i Österbotten (trafik), Österbottens förbund, Österbottens museum, Österbottens räddningsverk, Säkerhets- och kemikalieverket (Tukes) och Trafikledsverket. Följande organisationer lämnade in åsikter: MTK Mellersta Österbotten, Kvikantin Hoiva Oy, Kvikantin Ratsutila Oy, Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f., Österbottens svenska producentförbund r.f. och Österbottens svenska producentförbund r.f. Karleby lokalavdelning. Dessutom lämnade 32 privatpersoner in åsikter. En del av åsikterna har flera undertecknare. Fiskerimyndigheten vid Livskraftscentralen i Sydvästra Finland, Mellersta Österbottens räddningsmyndighet och Naturresursinstitutet meddelade att de inte har något att säga i anslutning till ärendet.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/arctial-aluminiumfabrik-MKB.

Sammandrag av utlåtanden

Allmänt

I utlåtandena konstaterades allmänt att bedömningen är tillräcklig och att den täcker de väsentligaste miljökonsekvenserna som fabriken ger upphov till. I utlåtandena framträdde som positiv sak den öppna dialogen mellan intressegrupperna som förts i planeringen av projektet samt att responsen har beaktats i planeringen.

I bedömningsbeskrivningen framförs inte delgeneralplanen för Kvikant och projektets förhållande till Österbottens landskapsstrategi har inte bedömts.

Påpekades att den svenskspråkiga översättningen av bedömningsbeskrivningen delvis var svårbegriplig och att sidnumreringen var felaktig i förhållande till innehållsförteckningen.

Alternativ

Alternativ ALT2 anses vara ett bättre alternativ med avsikt på luftutsläppens som bildas, eftersom det inte innefattar anodfabriken och tilläggsutsläppen som den bildar.

Utsläpp i luft

De centralaste konsekvenserna i utlåtandena som lyftes fram var luftutsläppen som orsakas av projektet, i synnerhet utsläppen av vätefluorid (HF). I utlåtandena framhävdes betydelsen av minskade utsläpp, noggrannare bedömning, kontroll av luftkvaliteten, kontinuerlig uppföljning (i fråga om konsekvenser under drift och långvariga konsekvenser) och en verksamhetsplan i händelse av eventuell överskridning av gränsvärdena för utsläpp. I utlåtandena lyftes också invånarnas, jordbrukarnas och djurägarnas bekymmer om luftutsläppens konsekvenser fram.

I utlåtandena poängterades framförallt betydelsen av åtgärder för att kontrollera och minska svaveldioxid- (SO₂) och vätefluoridutsläppen (HF) samt utarbetning av en verksamhetsplan för utsläppsöverskridningar i den fortsatta planeringen. I utlåtandena ansågs det vara viktigt att bästa tillgängliga teknik används för att minska utsläppen och att utsläppens verkliga nivå säkerställs med övergripande kontroll. När det gäller kortvarig överskridning av svavelutsläpp påpekades att bedömningen innehåller osäkerheter. Projektaktören förutsätts delta i samkontrollen i Karlebyregionen och om projektet genomförs anses att det behövs en tredje mätstation för luftkvaliteten i Karleby.

Klimatkonsekvenser

I utlåtandena ansågs att projektet stöder grön omställning och kolfattig industri, men samtidigt framfördes projektets klimatkonsekvenser och ökningen av dem regionalt. I fortsättningen framfördes bland annat tillvaratagning av koldioxid som metod för att hantera koldioxid.

Motiverad slutsats

2.10.2026, översättning

LVV-U/23296/2026

Offentlig

Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

I utlåtandena framfördes de negativa konsekvenserna av projektet på lokal nivå och människorna som bor på området framförde oro över projektets konsekvenser för bosättningen, djurstallen och jordbruket. När det gäller den fortsatta planeringen framhövdes särskild omsorg när det gäller minskning av utsläppen.

Framfördes att bullermodelleringens brist är att den inte tar hänsyn till trafikbullret från riksväg 8, trots att i bedömningsbeskrivningen har väg- och järnvägstrafiken identifierats som en betydande bullerkälla i projektområdets närmiljö när det gäller det nuvarande tillståndet. Dessutom påpekades att konsekvenserna på grund av ökningen av trafikmängderna inte har beaktats när det gäller bullernivån från riksväg 8.

Olyckor

I utlåtandet av Säkerhets- och kemikalieverket påpekades att bedömningen inte tar hänsyn till det känsliga objektet som ligger i närområdet och i sammandragstabellen över olyckor framförs inte konsekvensområdena för identifierade olycksituationer utanför anläggningen. Det förutsattes att olycksriskerna och beredskapen för dem preciseras i kemikalietillståndsskedet.

Konsekvenser för grundvattnet och dagvattenhantering

I utlåtandena framfördes att bristerna i grundvattenuppgifterna som fördes fram i utlåtandena om programskedet ansågs ha kompletterats i bedömningsbeskrivningen. Dessutom framfördes att det är nödvändigt att införa konsekvenserna av luftutsläppen i uppföljningen av grundvattenkonsekvenserna. I sin helhet ansågs att den föreslagna slutna cirkulationen av dagvattnen och beslutet att avleda dem till KIP-området ansågs vara en bra lösning. Ändringen ansågs vara positiv i förhållande till det som framfördes i bedömningsprogrammet. Avledande av dagvattnen i havet ansågs dock kräva ytterligare konsekvensbedömning.

Konsekvenser för naturen och kompensation

Konsekvensbedömningen ansågs vara väl genomförd i sin helhet, men beskrivningen av Bredvikens Naturaområde och naturtyperna under vattenytan borde ha utnyttjat existerande uppgifter på ett mer övergripande sätt. I utlåtandena framfördes minskning av projektets skadliga konsekvenser och direktivarternas föröknings- och rastplatser samt bevarande av arternas livskraft i deras naturliga livsmiljö på lång sikt.

I utlåtande lyfts naturkompensationerna och uppföljningen av naturkonsekvenser fram. I fråga om kompensation framfördes att den riktas till lokala objekt.

Konsekvenserna för landskapet och kulturmiljön

Projektets landskapskonsekvenser ansågs vara en betydande förändring jämfört med områdets nuläge. Dessutom ansågs att byggande av kraftledningar i en ny ledningskorridor

orsakar landskapsförändringar, som bör uppmärksammas i den fortsatta planeringen. I utlåtandena ansågs dessutom att landskaps-, kulturmiljö- och arkeologiska konsekvenser har uppskattats tillräckligt och att de inte tillägnats någon betydande tilläggsuppmärksamhet.

Trafikkonsekvenser

Projektet konstaterades kräva genomföring av omfattande infraprojekt och påpekades att bedömningen borde ha beaktat projektets genomförbarhet utan betydande behov av att ändra trafikinfrastrukturen. I fråga om trafiken påpekas ytterligare att bullret från riksväg 8 överskrider riktvärdesnivån redan nu i närheten av vägen och att trafikmängden som projektet ger upphov till och ökningen av bullernivåerna bör tas i beaktande framförallt i samband med bostadsområden.

Regionutveckling

Projektet anses vara en betydande investering i området och det uppskattas ha betydande positiva konsekvenser för sysselsättningen, näringslivet, den gröna omställningen och den Europeiska aluminiumsjälvförsörjningen.

Sammandrag över utlåtandena om Naturabedömningen

Forststyrelsens utlåtande:

Forststyrelsen anser att Naturabedömningen huvudsakligen har gjorts på behörigt sätt och att de konsekvensmekanismer, bedömningsmetoder och slutledningar som identifierats i den har bedömts huvudsakligen på ett motiverat sätt. Forststyrelsen sammanfaller med Naturabedömningens slutledning om att aluminiumfabriksprojektet inte uppskattas försämra de naturvärden, för vilkas skydd Bredvikens Naturaområde har införlivats med nätverket Natura 2000, på något betydande sätt.

Forststyrelsen framhäver dock betydelsen av dagvattenhanteringen och anser att det är viktigt att konsekvenserna för fåglarna under byggtiden minskas genom att utföra byggskede 1 och i mån av möjlighet även pålningsarbetet utanför fåglarnas häckningstid.

Tillstånds- och tillsynsverket

Tillstånds- och tillsynsverket anser att Naturabedömningen kan anses vara tillräcklig och att den har gjorts på ett behörigt sätt för att bedöma om projektet försämrar de naturvärden på basis av vilka Bredvikens område har godkänts i nätverket Natura 2000. I bedömningen finns enskilda brister och osäkerhetsfaktorer som Tillstånds- och tillsynsverket inte anser påverka bedömningens slutledning. Tillstånds- och tillsynsverket anser att genomföring av projektet i enlighet med planen inte orsakar försämrande konsekvenser för Bredvikens Natura 2000-område och således inte påverkar områdets orörda tillstånd. Projektet ger upphov till betydande indirekta bullerkonsekvenser under byggtiden och under drifttiden långvariga, icke-betydande konsekvenser av luftutsläpp och hydrologiska förändringar.

Projektplanen hör samman med lindrande åtgärder, utan vilka projektets bullerkonsekvenser under byggtiden på ett avsevärt försämrar naturvärdena i fågeldirektivets bilaga I, för vars skydd området har införlivats med nätverket Natura 2000. Konsekvenserna kan lindras så att de blir obetydliga genom att utföra byggskede 1 (avlägsnande av trädbeståndet och ytjorden) under tiden från november till februari.

Sammandrag av åsikterna

Konsekvensbedömningens tillräcklighet och information om den

I många åsikter ansågs att projektets konsekvensbedömning innehåller brister i synnerhet när det gäller bedömningen av luftutsläpp, konsekvenser för djuren, energikonsekvenser, samverkan och känsliga objekt. Flera åsikter kräver tilläggsutredningar, mätningar av utgångsläge, långvarig uppföljning och stränga tillsyns- och kontrollprogram.

I åsikterna kritiserades informationen om bedömningsbeskrivningen och tidtabellen för framläggande till påseende. Att bedömningsbeskrivningen lades fram till påseende under sommaren ansågs olämpligt, eftersom ämbetshusen, där bedömningsbeskrivningen inklusive bilagor var framlagda till påseende, var stängda en del av tiden och således kunde man inte läsa bedömningsbeskrivningen.

Projektets förläggning, ändring av markanvändningen och områdets karaktär

I åsikterna motsatte man sig i stor utsträckning placeringen av aluminiumfabriken på det nuvarande området. Projektet ansågs ändra områdets karaktär som jord-, skogsbruks-, natur- och rekreationsområde på ett bestående sätt till storindustriområde. Särskilt bekymmer väcktes av den omfattande användningen av markarealen, förstörelse av skogen, byggande av nya väg- och kraftledningsförbindelser samt konsekvenserna för de nuvarande näringarna och markanvändningen i närområdet. Ökningen av den tunga trafiken under byggande och drift bedömdes försämrat trafiksäkerheten, öka bullret, damm och skakningar samt belasta områdets infrastruktur.

Utsläpp i luften och långvariga miljökonsekvenser

Den mest betydande orsaken till bekymmer hör samman med projektets utsläpp i luften, i synnerhet i fråga om vätefluorid. I åsikterna framhölls osäkerhet om utsläppens långvariga konsekvenser för miljön, växtligheten, djuren och människorna. I synnerhet ansamlingen av fluorider i marken, växtligheten, fodret och näringskedjan ansågs vara bristfälligt utrett. I flera åsikter ansågs att modelleringarna inte ger en tillräcklig bild av eventuella långvariga konsekvenser eller risker på grund av undantagssituationer.

Naturkonsekvenser

Konsekvenserna för naturen utgjorde ett av de vanligaste orsakerna till bekymmer. I åsikterna framträdde konsekvenserna för Bredvikens Natura 2000-område. Många anser att projektets konsekvenser för naturen och vattendragen inte har utretts tillräckligt.

I åsikterna framfördes dessutom oro över projektets negativa konsekvenser för vattendragen, kustvattnens känsliga natur, djurlivet, vattenkvaliteten och naturens mångfald samt försämringen av de ekologiska förbindelserna.

Konsekvenser för grundvatten och dagvatten

I flera åsikter framhövdes projektets förläggning i närheten av viktiga grundvattenområden och framfördes oro om sämre grundvattenkvalitet som en följd av utsläpp i luften, nedfall, dagvatten och eventuella undantagssituationer. Dessutom ansågs att riskerna för förorening av grundvattnet underskattas i bedömningsbeskrivningen. I åsikterna framfördes den omfattande beläggningen av fabriksområdet, som uppskattades minska grundvattenbildningen.

I åsikterna lyftes dagvattnets miljörisker fram i synnerhet vid störtregn och undantagssituationer. När det gäller dagvatten lyftes möjligheten för förorenat dagvatten att rinna ut i vattendragen och Naturaområdet särskilt vid störtregn och störningssituationer.

Människornas hälsa, boende och livsmiljö

I många åsikter framfördes oro över luftkvalitetens, bullrets, trafikens, dammets och industriolyckornas eventuella konsekvenser för människans hälsa och säkerhet i synnerhet när det gäller barn, känsliga befolkningsgrupper och aktörer i närområdena. Dessutom framfördes oro över att en anläggning som innebär fara för storolycka placeras nära bebyggelse och känsliga objekt.

I åsikterna framfördes betydelsen av projektområdet och projektets influensområde som frilufts-, natur- och rekreationsmiljö. Bekymmer orsakas också av förlorade rekreationsområden, förändring av landskapet till industrimiljö och konsekvenser för områdets boendetrivsel och dragningskraft. En del av dem som lämnat in åsikter bedömde att projektet kan försämma områdets dragningskraft som bosättnings- och turistområde.

Konsekvenser för jordbruket, djurproduktionen och hästskötseln

I åsikterna framfördes omfattande oro över områdets jordbruk och husdjurshållning. I synnerhet eventuell ansamling av fluorider i foderproduktionen, betesmarkerna och djuren ansågs vara en risk för mjölk-, kött- och foderproduktionen. I fråga om hästskötsel ansågs att konsekvenserna för hästarnas hälsa, betesområden, uppfödning och företagsverksamhetens förutsättningar ansågs ha bedömts på ett bristfälligt sätt.

Energiförbrukning, klimat och indirekta miljökonsekvenser

I åsikterna framfördes projektets mycket stora elförbrukning, som förenades med behovet att bygga ut energiproduktionen, elnätet och kraftledningarna. Oro väcktes över deras indirekta konsekvenser för naturen, markanvändningen och miljön samt projektets förenlighet med klimat- och hållbarhetsmålen.

Ekonomiska risker, egendomsskydd och näringar

I åsikterna framfördes oro över att fastigheternas värde kommer att sjunka, möjligheterna att använda markområdena försämras och att nuvarande näringars verksamhetsförutsättningar riskeras. Dessutom framfördes misstankar om projektets ekonomiska hållbarhet och bedömdes att området kan bli beroende av en stor industriell aktör. I flera åsikter krävdes fullständigt ersättningsansvar för eventuella skador.

I åsikterna framfördes också projektets eventuellt positiva konsekvenser för sysselsättningen, skatteinkomsterna, företagsverksamheten och områdets livskraft, men samtidigt framhölls hanteringen av miljörisker, minskningen av utsläpp och övergripande uppföljning.

4 Kontaktmyndighetens bedömning om bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som gjort beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet och konstaterar följande.

Bedömningsbeskrivningen har gjorts upp på basis av bedömningsprogrammet och till väsentliga delar på kontaktmyndighetens utlåtande om programmet. Beskrivningen innehåller som helhet uppskattat inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om projektets betydande konsekvenser. På basis av beskrivningen är det möjligt att få en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets viktiga konsekvenser. Kontaktmyndigheten anser att i bedömningen har i huvudsak identifierats projektets sannolikt betydande miljökonsekvenser, men bedömningen innehåller också brister, vilket orsakar osäkerhet i fråga om hur betydande konsekvenserna är.

Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsbeskrivningen redogörs allmänt om kemikaliernas användningsmängder och lagringsmetoder, men inte om kemikaliernas farliga egenskaper. I beskrivningen framförs inte deras eventuella skadlighet för miljön eller riskerna som ansluter sig till undantags- och störningssituationer. Av bedömningsbeskrivningen framgår inte heller om lagringsmängderna av råmaterial som beskrivs i bedömningen innefattar utöver lagringen på anläggningens område även lagring i hamnen.

Kontaktmyndigheten påpekar att uppgifterna om utgångspunkt och verksamhetsskede för bullermodelleringen som framförs i bedömningen innehåller sådana brister som orsakar osäkerhet i bedömningens slutresultat.

Kontaktmyndigheten konstaterar att naturkarteringarna beaktar varken elöverföringsrutter eller dagvattensträckningar som hör samman med projektet.

I beskrivningen framförs uppgifter enligt 33 § i MKB-lagen om kompetensen hos personerna som har gjort bedömningen. Kontaktmyndigheten påpekar att uppgifterna om sakkunniga för bedömningen av landskapskonsekvenserna är bristfälliga. Dessutom framförs inte erfarenhetsåren för fyra personer som har deltagit i bedömningen (luftkvalitet, natur, kartor

och geografisk information samt kulturarv). Dessutom räknas personer som inte längre varit i tjänst hos konsultbyrån som gjort upp konsekvensbedömningen upp som om de deltagit i att göra upp bedömningsbeskrivningen. Trots bristerna anser kontaktmyndigheten med beaktande av helheten att den projektansvarige har haft tillgång till tillräcklig sakkunskap för att göra upp bedömningsbeskrivningen och för att göra separata utredningar som ingår i den.

5 Kontaktmyndighetens slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av projektet för en aluminiumfabrik i Karleby och Kronoby:

Kontaktmyndigheten anser att projektets betydande konsekvenser riktas till luftkvaliteten, växtligheten, djurlivet, människornas levnadsförhållanden och trivsel samt till klimatet.

Konsekvenserna för luftkvaliteten är stora negativa, men enligt kontaktmyndighetens åsikt kan konsekvenserna vara större än bedömt. Den planerade verksamheten har planerats enligt BAT-kraven (Best Available Techniques, bästa tillgängliga teknik), men på grund av verksamhetens storlek ökar utsläppens totala mängd miljökonsekvenserna så att de blir betydande oberoende av alternativ. De viktiga utsläppen från verksamheten bildas i synnerhet av kvävefluorid (HF) och svaveldioxid (SO₂), vars mängder ökar i området avsevärt jämfört med båda granskade alternativen. De lindrande åtgärderna för konsekvenserna av luftkvaliteten som framförs i bedömningsprogrammet grundar sig huvudsakligen på projektets utsläppshanteringslösningar på BAT-nivå i utgångsläget, vars konsekvenser redan har beaktats i utsläpps- och spridningsmodelleringen. I beskrivningen framförs inga andra tilläggsåtgärder, med vilka särskilt konsekvenserna som orsakas av kvävefluorid skulle kunna minskas ytterligare.

Kontaktmyndigheten konstaterar att på grund av luftutsläppens storlek kan konsekvenserna för växtligheten och djurlivet bli större än uppskattat. Bedömningen förknippas med osäkerhet framförallt när det gäller långvariga konsekvenser som orsakas för växtligheten, djuren och människorna och konsekvenserna kan bli större än uppskattat.

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för befolkningen, levnadsförhållandena och hälsan bedömts vara måttligt negativa i närområdet och måttligt positiva regionalt. Kontaktmyndigheten anser att projektet kan ha mer negativa konsekvenser för befolkningen, människornas hälsa, trivsel och levnadsförhållanden än vad som bedömts bland annat på grund av de sociala konsekvenserna. Bedömningen innehåller dessutom bristfälligheter bland annat när det gäller olycksrisker och buller, varför konsekvenserna kan bli större än uppskattat.

Konsekvenserna för grundvattnet har bedömts måttligt negativa. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen av konsekvenserna för grundvattnet är i rätt riktning, men bedömningen innehåller osäkerheter bland annat när det gäller eventuell sänkning av grundvattnets yta och luftutsläpp under verksamhetstiden.

Motiverad slutsats

2.10.2026, översättning

LVV-U/23296/2026

Offentlig

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för klimatet i sin helhet bedömts vara stora positiva, men lokalt har konsekvensernas storlek bedömts vara måttligt negativa. Kontaktmyndigheten anser att klimatkonsekvenserna som projektet skapar är betydande negativa på regional nivå med beaktande av de regionala och nationella målen för kolneutralitet.

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för ytvattnen bedömts vara obetydligt negativa. Kontaktmyndigheten anser att projektets konsekvenser för ytvattnen kan bli större än uppskattat. Bedömningen innehåller osäkerhet, vilken bör granskas och preciseras i den fortsatta planeringen. Osäkerhet ingår framför allt i fråga om kvaliteten på dagvattnet som uppstår i området och på avledningsrutterna i händelse av undantagssituationer.

5.1 Konsekvenser för luftkvaliteten

Verksamhetens viktigaste utsläpp har identifierats och de är svaveldioxid (SO₂), kväveoxider (NO₂), vätefluorid (HF), partiklar (PM₁₀ och PM_{2,5}) samt PAH-föreningar. Under byggande orsakar partiklarna (PM₁₀) de mest betydande utsläppen. Enligt bedömningsbeskrivningen är utsläppen som uppstår i verksamheten desamma i de bedömda alternativen, men i alternativ ALT2 bildas mindre koldioxidutsläpp under drift (ALT1: 800 t/a och ALT2: 389 t/a a9 samt PAH-föreningar (ALT1: 5,1 t/a och ALT2: 0,1 t/a).

Enligt bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna av luftutsläppen under drifttiden bedömts vara stora negativa. I bedömningen granskades spridningen av svaveldioxid, kvävedioxid, kolmonoxid, partiklar, vätefluorid, benzo[a]pyren, polycykliska aromatiska kolväten och flyktiga organiska föreningar med en scenariobaserade modellering för båda bedömningsalternativen (ALT1 och ALT2). Modelleringen utfördes med den kombinerade modelleringen (AEROMOD-CALPUFF), som beaktar markytans former, vädermaterialet och störningskänsliga objekt. Konsekvensbedömningen har utförts med antagandet att anläggningen utnyttjar bästa tillgängliga teknik (BAT) och den görs med värden som beskriver värsta möjliga utsläpp. Enligt bedömningsbeskrivningen beaktar modelleringen punktkällorna, såsom skorstens- och processutsläpp samt elektrolyshallarnas frånluftskanaler. Resultaten av projektets luftutsläpp har jämförts med gränsvärdena enligt statsrådets förordning om luftkvaliteten, gränsvärdena som träder i kraft år 2030 enligt EU:s luftkvalitetsdirektiv (2024/2881) och i fråga om vätefluorid kriterierna för luftkvaliteten av Kanadas miljöministerium i Quebec (MELCCFP 2025).

Kontaktmyndigheten anser att jämförelse med ovan nämnda gränsvärden och kriterier är motiverat, men valet av gränsvärden för vätefluorid som används i bedömningen skulle ha fått mervärde geonom att framföra exempelvis en jämförelse av de utsläppsgränsvärden som används i en aluminiumfabrik som använder samma teknik i Kanada. I bedömningsbeskrivningen skulle det ha varit bra att klargöra vilka krav som BAT-slutsatserna som styr verksamheten ställer på den nya fabriken. Kontaktmyndigheten påpekar att det skulle ha varit bra att framföra i bedömningsbeskrivningen vad kriterierna för luftkvaliteten i Quebec grundar sig på och hur de passar för projektet som bedöms. Kontaktmyndigheten anser att det är en bristfällighet att bedömningen inte utnyttjar det

dygnsgrundade kriteriet för vätefluorid som används i Quebec eller att det inte motiveras att det lämnats bort i bedömningen.

I bedömningsbeskrivningens bilaga konstateras att PFAS-föreningar inte uppstår i produktionen, utan enbart koltetrafluorid och hexafluoretan. Kontaktmyndigheten påpekar att de aktuella PFC-föreningarna räknas allmänt som en del av PFAS-föreningarna. Dessutom ger beskrivningen av PFC-föreningarna som inerta gaser inte en täckande bild av föreningarnas miljökonsekvenser, eftersom de inte reagerar med andra ämnen och de också stannar kvar mycket länge i miljön och i luften. Kontaktmyndigheten anser att det lämnar kvar osäkerhet i konsekvensbedömningen, eftersom PFC-föreningarnas konsekvenser inte har granskats i bedömningen ur synvinkeln för deras varaktighet. I den fortsatta planeringen bör bestämmelserna som gäller PFAS-föreningar som är under beredning beaktas.

Ändringarna i luftkvaliteten som projektet förorsakar riktas särskilt till projektområdet och dess närhet, cirka en kilometer från projektområdet. I bedömningen har utsläppsuppgifterna identifierats som en viktig osäkerhetsfaktor, eftersom de i bedömningen grundar sig på planeringsskedets värden, dimensioneringsvärden och på allmänt godkända utsläppskoefficienter. I den verkliga verksamheten kan utsläppen variera exempelvis under påverkan av användningsgrad, finjustering av processerna och underhållssituationen. Kontaktmyndigheten konstaterar att osäkerheterna har identifierats rätt och anser att det är nödvändigt att precisera modelleringarna av luftutsläppen i den fortsatta planeringen, eftersom det är fråga om en aspekt som ger upphov till betydande konsekvenser. Osäkerhet orsakas också av att bedömningsbeskrivningen inte presenterar på ett övergripande sätt vad modelleringens källuppgifter, beräkningsmetoder och antagningar grundar sig på.

Kvävefluorid (HF)

Enligt bedömningsbeskrivningen härstammar en betydande del av vätefluoridutsläppen från elektrolyprocesserna. Processgaserna leds till en gasbehandlingscentral som omfattar en torrskrubber och en våtskrubber. Enligt bedömningsbeskrivningen är torrskrubberns återvinningsgrad cirka 99,5 % i fråga om vätefluorid. Från torrskrubbern leds gaserna vidare till svavelskrubbers. I fråga om vätefluoriden har spridningsmodelleringen gjorts i en situation, då båda svavelskrubbers är i bruk. Vätefluorid tas bort ur processgaserna huvudsakligen i torrskrubbers och det fungerar oberoende av svaveltvättarnas användbarhet. Svavelskrubbers bidrar till att minska halterna av damm och vätefluorid. I bedömningsbeskrivningen sägs att eftersom gasbehandlingen är effektiv, är stora delen av vätefluoriderna som hamnar i utomhusluften diffusutsläpp, som frigörs via frånluftskanalerna i elektrolyshallarna. I produktionen beskrivs diffusutsläppen bildas i samband med anodbyten när elektrolyscellernas luckor öppnas och diffusutsläpp kan spridas i byggnadens luft och via takventilationen frigöras i luften. Enligt bedömningsbeskrivningen minskas diffusutsläppen genom att öka utsugningen av processgaserna från cellerna, förkorta bytestiden av anoder och behandla anoderna i ett så slutet system som möjligt. Kontaktmyndigheten konstaterar att processens och anordningarnas BAT-enlighet skulle ha varit bra att beskriva i bedömningsbeskrivningen

mera detaljerat, eftersom bedömningsbeskrivningens process- och utsläppsbeskrivning lämnar rum för osäkerhet i fråga om hur utsläppen bildas och hanteras. I BAT-slutsatserna granskas fluoridutsläppen från elektrolyshallen som helhet inklusive både insamlade processutsläpp och utsläpp via taköppningen. Kontaktmyndigheten anser att osäkerhet tillförs i bedömningen på grund av att takutsläppen från elektrolyshallarna konstateras vara en viktig utsläppskälla med avsikt på vätefluoridhalterna, men deras mängd och andel av de totala vätefluoridutsläppen har inte presenterats.

I bedömningsbeskrivningen framförs att elektrolysisprocessens tillåtna maximiutsläpp enligt BAT-slutsatserna för aluminiumindustri i förhållande till produktionsmängderna är för totalfluorid (HF + fluorade partiklar) $\leq 0,35 \text{ kg F / t Al}$ och för partiklar $\leq 0,6 \text{ kg PM}_{\text{tot}} / \text{t Al}$. Arctial har uppskattat att utsläppen under elektrolysskedet är $< 0,23 \text{ kg F/tAl}$ och $0,56 \text{ kg PM}_{\text{tot}}/\text{t Al}$. Kontaktmyndigheten påpekar att i fråga om verksamheten överskrider Quebecs miljöministeriums (MELCCP 2025) värden för luftkvalitetskriterierna, trots att verksamheten har planerats i enlighet med BAT. Enligt spridningsmodelleringen som framställts i bedömningen överskrider gränsvärdet för tillväxtperioden $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ klart i förhållande till jämförelsevärdet och är som högst $0,964 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ovan nämnda kriterium för växtperioden är avsedd att skydda växtligheten. Halten av vätefluorid under växtperioden överskrider luftkvalitetskriteriet under växtperioden i Quebec vid sex (6) bostadsfastigheter på projektområdets nordvästra sidan och på ett åkerområde. I modelleringen gavs det största modellerade värdet för halten under en timme $12,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vilket underskrider det hälsogrundade gränsvärdet på $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Utöver ovan nämnda jämfördes spridningsmodelleringens resultat också med det riktgivande värdet för maximala halter under växtperioden ($1 \mu\text{g}/\text{m}^3$), som framförs i World Health Organizations (WHO) rapport, vilket anses förebygga konsekvenserna för växtligheten och djuren samt skydda människans hälsa.

Kontaktmyndigheten konstaterar att den högsta modellerade halten under växtperioden är nästan lika stor som den riktgivande skyddsnivån på $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ som framförs i WHO:s publikation. Det högsta modellerade värde $0,964 \mu\text{g}/\text{m}^3$ överskrider 2,4 gånger (MELCCFP) kriteriet för luftkvaliteten i fråga om växtperiodens medelhalt.. Enligt bedömningsbeskrivningen är värdena kriterier som klassificeras i systemet för Quebec i Kanada, och inte lagstadgat bindande normer, men ministeriet använder dem i tillståndsbehandlingen för att bedöma resultaten från utsläppsmodelleringen på samma sätt som lagstadgade gränsvärden. Kontaktmyndigheten anser att överskridningen av kriteriet för växtperioden är betydande för den planerade verksamheten, eftersom det är frågan om en långvarig exponering i influensområdet. som orsakas av verksamheten. Trots att modelleringsresultatet representerar det värsta möjliga scenariot, kan påverkan anses stiga till betydande nivåer, eftersom modelleringen redan använder den bästa tillgängliga tekniken för att minska utsläppen och huvudparten av vätefluoridutsläppen som bildas är enligt beskrivningen diffusutsläpp och de frigörs via frånluftskanalerna i elektrolyshallarna. I bedömningsbeskrivningen framförs som utsläppsreducerande åtgärder effektivisering av utsugningen av processgaser i samband med öppningen av cellerna, förkortning av anodernas bytestid och behandling av anoderna i ett så slutet system som möjligt. Enligt beskrivningen har takkonstruktionen för elektrolysen en sådan form som är lämplig för

hanteringen av skadeämneshalterna. Kontaktmyndigheten anser att metoderna för att lindra de skadliga konsekvenserna delvis är teknik som redan förutsätts i BAT-slutledningarna och de är inte tillräckliga för att hantera eller minska utsläpp och diffusutsläpp som uppstår på grund av den planerade verksamhetens volym. Kontaktmyndigheten anser att särskilt identifieringen av verksamhetens utsläpp och tillämpningen av verksamhetsmetoder och tekniska metoder för att minska konsekvenserna bör poängteras i den fortsatta planeringen.

Svaveldioxid (SO₂)

Enligt spridningsmodelleringen för luftutsläpp i driftskedet överskrider inte halterna av svaveldioxid (SO₂) vid de närmaste störningskänsliga objekten luftkvalitetsförordningens (79/2017) och EU:s luftkvalitetsdirektivs (2024/2881) gränsvärden för luftkvaliteten på tim-, dygns- och årsnivå under normal drift i något av genomföringsalternativen ALT1 och ALT2. Vid den årliga underhållssituationen när den ena svavelskrubbern har förbikopplats, ligger SO₂-haltens medelvärde under en timme på nivån för gränsvärdet enligt luftkvalitetsförordningen 350 µg/m³ och den överskrider gränsvärdet µg/m³ enligt EU:s luftkvalitets direktiv som träder i kraft år 2030 och är 450 µg/m³ vid bostadsfastigheten som ligger på den nordöstra sidan av projektområdet i båda genomföringsalternativen. Även i en underhållssituation överskrider årsmedelvärdet för SO₂-halten vid bostadsfastigheten på den nordvästra sidan av projektområdet gränsvärdet enligt EU:s luftkvalitetsdirektiv som är 50 µg/m³ och det är 50,6 µg/m³ i båda genomföringsalternativen. Enligt uppskattning överskrider gränsvärdet under ett dygn cirka en gång under underhållsperioden. Underhållsdygnen för svavelskrubbers är sammanlagt 14 till antalet.

I modelleringsrapporten konstateras att överskridningar av tim- och dygnsmedelvärdena för SO₂-halten vid närmaste störningskänsliga objekt som träder i kraft år 2030 ser ut att inträffa endast i situationer när det norra förbiledningsröret B är i bruk.

Kontaktmyndigheten anser att i den fortsatta planeringen av projektet bör konsekvenserna av placeringen av svavelskrubbers och förbiledningsrör för luftkvaliteten på de närmaste störningskänsliga objekten bedömas och svavelskrubbers och förbiledningsrör bör placeras så att nivåerna på halterna vid störningskänsliga objekt är så små som möjligt under normal drift och planerade servicesituationer.

Finpartiklar (PM₁₀ och PM_{2,5})

Halterna av partiklar (PM₁₀) som kan inandas och finpartiklar (PM_{2,5}) ligger klart under gränsen för gränsvärden i Finland och EU. Det största partikelutsläppet sker under byggtiden. I fråga om dammodelleringen under byggtiden som framställts i bedömningen kan överskridningar över årsmedelvärdet på 50 µg/m³ inträffa i närheten av projektområdet under damrika perioder. Enligt modelleringen överskrider dygnsmedelvärdet framförallt från projektområdet mot nordväst. Modelleringen visar också att gränsvärdet för damning ligger nära i närheten av bostadsfastigheten som ligger i sydväst. I modelleringen granskades konsekvenserna av daglig bevattning på dammspridningen som en lindrande åtgärd och på basis av resultaten minskar bevattningen de skadliga konsekvenserna under byggskedet och konsekvenserna förblir lägre än riktvärdet vid de närmaste

bostadsfastigheterna. Kontaktmyndigheten anser att lindrande metoder bör användas för att gränsvärdena inte ska överskridas.

PAH och Benzo(A)pyren

Enligt bedömningsbeskrivningen underskrider de modellerade årsmedelvärdeshalterna av benzo[a]pyren uppenbart Finlands målvärde som är 0,001 µg/m³. För PAH-föreningarna i sin helhet finns inget målvärde ställt i lagstiftningen. Modelleringsresultaten skiljer sig avsevärt mellan alternativen ALT1 och ALT2, eftersom PAH-årshalten i alternativ ALT1 är 0,042 µg/m³, medan den är 0,001 µg/m³ i alternativ ALT2. Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningens resultat är motiverade.

5.2 Konsekvenser för befolkningen, människornas hälsa, trivsel och levnadsförhållanden

Bedömningen i anslutning till befolkningen, människornas hälsa, trivsel och levnadsförhållanden utnyttjar utöver offentliga och statistiskt material även riktvärden för luftkvalitet, buller och skakningar som tillämpas i Finland samt principerna för riskbedömning av kemikalier. I bedömningen har dessutom beaktats responsen av intressegrupperna, som har erhållits vid informationsmötet för allmänheten i programskedet, uppföljningsgruppen som inrättats för projektet samt i invånarenkäten under bedömningen. Enligt bedömningsbeskrivningen kan projektets betydande konsekvenser för hälsan och välmåendet orsakas av ändringar i luftkvaliteten under dagen och natten, ökning av den tunga trafiken och farliga kemikalier som behandlas i projektområdet. I byggskedet ökar mängden buller, damm och trafik, vilket kan påverka störningskänsliga kundgrupper bland närområdets invånare, på gårdsbruken och i rehabiliteringsverksamhet med hjälp av naturen.

Luftutsläppens konsekvenser som grundar sig på människans hälsa har jämförts med nationella gränsvärden, gränsvärdena enligt EU:s luftkvalitetsdirektiv (EU2020) som träder i kraft år 2030 och i fråga om vätefluorid med värdena enligt luftkvalitetskriterierna från Quebecs miljöministerium. I bedömningen lyftes inte fram att vätefluorid skulle ha direkta konsekvenser för människans hälsa. I fråga om modelleringen överskrids värdet för luftkvalitetskriteriet under växtperioden (maj-oktober) och det ligger nära WHO:s inofficiella riktvärde., som är 1 µg/m³ för den maximala halten under växtperioden. De långsiktiga konsekvenserna av den modellerade halten har inte bedömts och det för med sig osäkerhet beträffande konsekvensens betydelse. Kontaktmyndigheten anser att på grund av osäkerheten som ansluter sig till konsekvenserna som orsakas av vätefluoridnedfallet bör i den fortsatta planeringen uppföljningen av eventuella långtidskonsekvenser poängteras.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att konsekvenser för hälsan som beror på svaveldioxid bedöms inte uppstå för närinvånarna, eftersom halterna av svaveldioxid i luften i princip är lägre än de bindande gränsvärdena som ställs upp på basis av hälsan. Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsbeskrivningen har dock inte bedömts konsekvenserna av kortvarig överskridning av gränsvärdena per timme för hälsan.

Miljöhälsovårdsmyndigheten framför i sitt utlåtande att framförallt känsliga befolkningsgrupper kan orsakas kortvariga olägenheter och symptom av de höga svaveldioxidhalterna. Kontaktmyndigheten anser att trots att gränsvärdena inte överskrids under normal drift, innehåller bedömningen osäkerhet i fråga om de kortvariga utsläppen och av de sporadiska ökningarna av svaveldioxidhalten under serviceuppehåll. Olägenheter på grund av överskridningar av gränsvärdena bör i mån av möjlighet minimeras i den fortsatta planeringen.

Enligt bedömningsbeskrivningen kan det modellerade dygnsmedelvärdet för finpartiklar ställvis överskridas i byggskedet. I modelleringen har bevattningens effekt beaktats som en åtgärd som förebygger olägenheter, enligt vilken dess konsekvens sjunker under gränsvärdet för PM₁₀-halter. Kontaktmyndigheten anser att i byggskedet bör de framförda lindrande åtgärderna för att hindra dammspridning användas för att förebygga konsekvenserna för hälsan.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i responsen från invånarenkäten och i åsikterna som framförts om bedömningsbeskrivningen framträdde konsekvenserna för livsmiljöns kvalitet, miljöns säkerhet samt verksamhetsförutsättningarna för befintliga näringar som de viktigaste orsakerna till bekymmer. I samband med bedömningen utfördes en invånarenkät som besvarades av 315 svarspersoner, vilket betyder att svarsprocenten kan anses vara hög. Kontaktmyndigheten fäster uppmärksamhet på att både i invånarenkäten och i åsikterna om bedömningsbeskrivningen framträdde samma teman: oro över luftkvaliteten och fluoridutsläppen, konsekvenserna för jordbruket, husdjursproduktionen och hästhushållningen, skydd av grundvattnet, försämring av möjligheterna till rekreation, ändring av naturmiljön, buller, trafik och försämring av boendetrivseln. Kontaktmyndigheten anser att på basis av responsen som erhållits i projektet framträder de sociala konsekvenserna, vilket höjer konsekvensernas betydelse för människornas levnadsförhållanden.

I bedömningsbeskrivningen har det identifierats att anläggningen är till klassificeringen en anläggning som orsakar fara för storolyckor. I bedömningsbeskrivningen framförs inte farlighetsklassen för kemikalierna som lagras, trots att klassificeringen sker på basis av lagringsmängderna av kemikalier som används i elektrolysen. Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsbeskrivningens risk- och olycksgranskningar presenteras inte de identifierade olyckssituationernas influensområden utanför anläggningen. I bedömningsbeskrivningen har dock identifierats ett känsligt objekt enligt kemikaliesäkerhetslagen som ligger i influensområdet. Kontaktmyndigheten anser att projektets konsekvenser för det känsliga objektet, bosättningen och miljön förblir osäkra, vilket bör preciseras i den fortsatta planeringen.

Kontaktmyndigheten anser att resultaten från bullermodelleringen som finns bifogade till bedömningsbeskrivningen innehåller bristfälligheter, som kan öka bullerkonsekvensernas betydelse från det uppskattade. I fråga om bullermodelleringens nuvarande tillstånd har inte den nuvarande trafiken på riksväg 8 eller järnvägen beaktats. Resultaten av bedömningen under pågående drift för med sig osäkerheter, eftersom modelleringen inte beaktar bland annat kyltornen, byggnaderna, byggnadernas antagna höjder, bullrets

särdrag (impulsivitet och smalbandskaraktär), bullerkällornas höjd eller den tilltagande trafiken. Kontaktmyndigheten anser att förnyelse av bullermodelleringen samt tillförande av tillräckliga källuppgifter i modelleringen är nödvändiga åtgärder i den fortsatta planeringen för att förebygga bullerkonsekvenserna av verksamheten.

5.3 Konsekvenser för växtligheten

Betydelsen av projektets konsekvenser som riktas till växtligheten har bedömts vara stora beträffande bestående konsekvenser för naturtyperna som finns där det ska byggas eller i deras närhet, eftersom de antingen kommer att försvinna eller ändras kraftigt och på ett bestående sätt. Kontaktmyndigheten anser att det blir kvar en osäkerhet i fråga om långvariga konsekvenser för luftkvaliteten som bildas under drift i verksamhetens influensområde, eftersom konsekvensbedömningen riktas till konsekvenserna för växtligheten i projektområdet.

Enligt modelleringarna som har utförts i bedömningen överskrider de årliga medelvärdena för halterna av skadliga ämnen som uppstår i verksamheten inte gränsvärdena som har utfärdats i statsrådet förordning om luftkvaliteten (79/2017). I bedömningsbeskrivningen konstateras att på lång sikt belastar utsläppen av partiklar och svaveldioxid det omgivande ekosystemet, vilket kan minska förekomsten av arter som reagerar allra mest på luftföroreningar alldeles i närheten av projektområdet. I bedömningsbeskrivningen framförs att vid långvarig exponering kan konsekvenser för växtligheten som orsakas av långvarig fluoridexponering framgå hos känsliga växtarter när halterna i luften är 0,2–0,6 µg F/m³. Kontaktmyndigheten anser att bedömning av vätefluoridens, svaveldioxidens och partiklarnas konsekvenser för växtligheten är i rätt riktning, men bedömningen förknippas med osäkerhet av att det inte sägs i bedömningsbeskrivningen, vilka de aktuella känsliga arterna är eller om de förekommer i verksamhetens influensområde.

I bedömningsbeskrivningen bedöms beträffande utsläppen av vätefluorid att på basis av modeller som beskriver luftutsläppen ligger de maximala halterna av vätefluorid till största del under Quebecs luftkvalitetskriterier. Det aktuella värdet för luftkvalitetskriteriet överskrider i projektområdet och i projektområdets närliggande konsekvensområde, på cirka en kilometer från projektområdet, vilket enligt bedömningsbeskrivningen betyder att växtligheten kontrolleras enligt rekommendationerna i Quebecs anvisningar. Kontaktmyndigheten anser att identifiering av överskridningar av kriteriet för vätefluorid under växtperioden i bedömningen grundar sig på behörig spridningsmodellering. Konsekvensbedömningen förblir dock osäker i fråga om den ekologiska konsekvensens betydelse, eftersom det inte beskrivs, vilka konsekvenser överskridningen av det modellerade kriteriet för växtperioden uppskattas orsaka för växtligheten, naturtyperna eller odlings- och foderväxterna i influensområdet. I bedömningen granskas inte eventuell ansamling av fluorid i odlings- och foderväxterna och inte heller betydelsen av exponering som sker via näring, trots att ansamlingen av fluorid i växtligheten och djuren identifieras som en faktor som orsakar osäkerhet i bedömningen. Kontaktmyndigheten anser att konsekvensbedömningen sätter mer fokus på att påvisa exponering än att identifiera följderna som den orsakar.

I bedömningsbeskrivningen framförs beträffande kontroll av eventuellt betydande konsekvenser att utöver fabriken normala utsläppskontroll ansluts den som en del av kontrollen av luftkvaliteten i Karleby och att bioindikatorundersökningar utförs av konsekvenser för lavar och barr. Kontaktmyndigheten anser att på grund av osäkerheterna i anslutning till bedömningen bör utöver de framförde uppföljningsåtgärderna även framföras tilläggsåtgärder i synnerhet när det gäller konsekvenserna av fluorid för växtligheten.

5.4 Konsekvenser för organismerna

Projektområdets djurarter är enligt bedömningsbeskrivningen huvudsakligen arter som är vanliga i skogsbruksområden och områdets biologiska mångfald beskrivs i sin helhet vara obetydlig. På basis av fågelutredningen har fågelvärdet konstaterats vara obetydligt i projektområdet och inga särskilt värdefulla fågelobjekt har identifierats i området. Bland de strängt skyddade arterna enligt habitatdirektivet har i projektområdet eller dess närmiljö observerats flygekorre, pudrad kärrtrollslända och nordisk fladdermus. Av dessa konstateras att pudrad kärrtrollslända har en föröknings- och rastplats som bör skyddas i omedelbar närhet av projektområdet, medan det tidigare identifierade levnadsområdet för flygekorre bedöms sannolikt ha förstörts som en följd av skogsbruksåtgärder. Konsekvenserna för faunan bedöms bli måttligt negativ i båda alternativen, förutom vanliga djur, för vilka konsekvenserna anses vara obetydliga.

I fråga om pudrad kärrtrollslända har det konstaterats att projektet försämrar status i artens föröknings- och rastplats och att projektet inte kan främjas utan undantagslov. Med beaktande av utsläppen som sprids i området, av vilka vätefluorid överskrider Quebecs gränsvärde, sammanfaller kontaktmyndigheten med ståndpunkten och konstaterar att projektet inte kan främjas utan undantagslov.

Kontaktmyndigheten anser att beskrivningens rapportering av fladdermössens föröknings- och rastplatser eller betydande områden för fladdermöss i projektområdet förblir delvis otydlig. Enligt beskrivningen är observationerna av fladdermöss enskilda och på basis av dem kunde inte påvisas föröknings- och rastplatser som bör skyddas eller andra viktiga livsmiljöer. Enligt den bifogade naturutredningen är det dock skäl att vid verkställande av projektet beakta områdena där nordisk fladdermus förekommer. Kontaktmyndigheten anser att den aktuella otydligheten bör uteslutas i den fortsatta planeringen.

Enligt bedömningsbeskrivningen orsakar byggande av projektområdet och olika stödfunktioner att lokala naturtyper går förlorade och minskar livsmiljöerna för djurarter som förekommer i området. Indirekta konsekvenser för naturen anses uppstå som allra mest i verksamhetsskedet, men betydande konsekvenser anses på basis av resultaten från buller- och luftutsläppsmodelleringarna inte sträcka sig till skyddsområdena och de betydande konsekvenserna förblir lokala, som mest framträder de under en kilometer från projektområdet. Kontaktmyndigheten lyfter fram att i bedömningsbeskrivningen konstateras att faunan exponeras för fluorid huvudsakligen via födan om de betar i området där växtligheten innehåller förhöjda fluoridhalter. I bedömningsbeskrivningen konstateras att vid långvarig exponering kan fluorid beroende på koncentration inverka på djurens

tänder och skelett. I bedömningen har dock inte utöver naturliga djur beaktats eventuell exponering för fluorid av djur som permanent betar i influensområdet eller djur som huvudsakligen äter vall. Kontaktmyndigheten anser att bristen för med sig osäkerhet i resultaten av konsekvensbedömningen och långvarig exponering bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

I beskrivningen konstateras att kvävefluoridutsläppen inte orsakar olägenheter för faunan om utsläppen inte överskrider 0,2–0,6 µg F/m³ koncentration. Kontaktmyndigheten framför att det finns forskningsinformation om att även koncentrationer som underskrider gränsvärdet 0,2 µg F/m³ kvävefluorid i luften kan skada växter. Fluor kan påverka fåglarna genom att ändra äggens kvalitet och skalets och skelettets hållbarhet och sänka förökningsframgången och fluor kan också ansamlas åtminstone i näringskedjans blötdjur som trivs i sött vatten. Med beaktande av dessa faktorer anser kontaktmyndigheten att skadligare konsekvenser än uppskattat för faunan inte kan uteslutas.

I projektområdet har det konstaterats i kartläggningar ett bo för korp och en tornsvala, vars häckning inte har kunnat säkerställas i kartläggningarna. Kontaktmyndigheten konstaterar att båda arterna är fridlysta fåglar som är trogna sina boplatser och deras bon skyddas av 70 § i naturvårdslagen och undantagslov enligt naturvårdslagen fordras för att förstöra eller avsiktligt skada deras bon.

Kontaktmyndigheten anser att vid lindring av skadliga konsekvenser för faunan och fåglarna under byggtiden är det viktigt att markberednings- och byggarbeten utförs utanför den aktivaste föröknings- och häckningsperioden (enligt uppskattning april-juni) på det sätt som framförs i bedömningsbeskrivningen.

5.5 Konsekvenser för grundvattnen

Konsekvenserna för grundvattnet har bedömts vara måttligt negativa. Enligt bedömningsbeskrivningen består konsekvenserna huvudsakligen av ändringar som sker i grundvattnets kvalitetsfaktorer, vilka är en följd av transporten av skadeämnen som i form av nedfall via luften hamnar i grundvattendammarna. Dessutom har konsekvenser för grundvattnet uppskattats bildas på ytan av grundvattenståndet huvudsakligen i byggskedet på grund av markbyggnadsarbeten och eventuell grundvattenpumpning.

Enligt spridningsmodelleringen för luftutsläppen kan utsläppen sträcka sig ända till Patamäki och Bredvikens grundvattenområden. I närheten av det planerade projektområdet ligger Patamäki grundvattenområde (1027251) av klass I på cirka 650 meters avstånd och Överbyggåsens grundvattenområde (1028804) på cirka 1,1 kilometers avstånd och Bredvikens grundvattenområde (1027204) av klass 2 på cirka 1,6 kilometers avstånd. Kontaktmyndigheten anser att grundvattenområdenas nuvarande tillstånd har beskrivits tillräckligt noggrant och de viktigaste miljökonsekvenserna som riktas till dem har identifierats. Grundvattnets strömningsriktning i projektområdet är bort från Patamäki och Överbyggåsens grundvattenområden, vilket betyder att de inte utsätts för konsekvenser via grundvattenströmningen. Grundvattnet förväntas inte heller transportera belastning till Bredvikens grundvattenområde..

I bedömningsbeskrivningen framförs att kvalitetsfaktorerna i projektområdets grundvattendammar kan utsättas för konsekvenser av luftnedfallet på grund av att det saknas markskikt som skyddar mot transporten av skadliga ämnen. Halterna uppskattas dock inte samlas på grund av vattenutbytet i grundvattendammarna. De skadliga ämnena strömmar med grundvattnet framåt, vilket betyder att en del av de eventuella skadliga ämnena hålls kvar i sanden när vattnet filtreras från grundvattendammen ut i den sandiga jorden. Kontaktmyndigheten framför att markens vattengenomsläpplighet å andra sidan även gör det möjligt för lösliga ämnen att sprida sig ut i miljön exempelvis i undantagssituationer. Detta bör beaktas i beredskapsåtgärderna. Kontaktmyndigheten påminner om att det inte beskrivs noggrannare i bedömningsbeskrivningen vilka ämneskoncentrationer det uppskattade nedfallet orsakar i grundvattendammarna, och inte heller har det bedömts hur långt de skadliga ämnena kan transporteras i området med beaktande av markens filtreringsförmåga, vattengenomsläpplighet och andra egenskaper. Som åtgärder för att lindra konsekvenserna framförs att en trädbevuxen skyddszon på 30 meter lämnas runt grundvattendammarna. I bedömningsbeskrivningen förblir det dock oklart på vad zonens storlek grundar sig på.

Enligt bedömningsbeskrivningen har GTK modellerat partiklar som transporters från projektområdet i skedet när verksamheten ska avslutas. Konsekvenser kan förekomma både i projektområdet och i grundvattnen nedströms i situationer då förorenat vatten läcker ut i miljön i samband med rivningsåtgärder. Konsekvensernas intensitet sägs bero på skadeämneshalterna i de förorenade vattnen och av utloppsmängderna, men att kvalitetsnormerna för grundvattnen underskrids anses vara sannolikt. Den nämnda modelleringen har dock inte införts bland bilagorna till bedömningsbeskrivningen. Av bedömningsbeskrivningen framgår inte vilka skadeämnen det är frågan om och hur de bildas. På grund av ovan nämnda osäkerhetsfaktorer uppmanar kontaktmyndigheten till att fästa särskild uppmärksamhet på planeringen och genomföringen av förmildrande åtgärder och säkerställa att kvalitetsnormerna för grundvattnet underskrids.

Det är känt att grundvattnet ligger nära markytan i projektområdet och att jordmånen är naturligt sur. Trots att luftnedfallet har uppskattats vara en viktig belastningsmekanism har det sura nedfallets konsekvenser i den redan sura jordmånen och via detta till grundvattnet inte bedömts. Kontaktmyndigheten anser att det eventuella sura nedfallets konsekvenser för grundvattnet bör beaktas i den fortsatta planeringen. Det är också viktigt att identifiera om förurningen kan påverka lösligheten eller skadligheten hos skadliga ämnen som kommer via metaller som förekommer naturligt i marken eller via luftnedfallet.

Projektområdets cirka 107,4 hektar stora asfaltering bedöms inte påverka höjden på grundvattenytan, utan konsekvenserna anses ligga inom områdets naturliga årsvariation i grundvattenståndet. Minskningen av mängden grundvatten som uppstår i projektområdet är cirka 5,9 % av grundvattenmängden som uppstår på Patamäki grundvattenområde. Enligt undersökningar är Patamäki grundvattenområde en grundvattenförekomst som släpper ut vattnet i miljön, vilket gör att mer grundvatten strömmar hela tiden mot projektområdet. Kontaktmyndigheten påpekar att för tillfället infiltreras dagvattnet huvudsakligen till grundvatten och avsikten är att i projektet samla upp allt dagvatten som

bildas på fabriksområdet och använda det i processen. Hur insamlingen av vattnet påverkar grundvattnet har dock inte identifieras i osäkerhetsgranskningen. Kontaktmyndigheten anser att i verkligheten kan grundvattnets yta på lång sikt sjunka i projektområdet. Om det förekommer sur sulfatmark i området, kan deras exponering för syre då grundvattenytan sjunker sätta igång försumningsreaktioner, som även kan orsaka olägenheter i yt- och grundvattnens kvalitet. Kontaktmyndigheten anser att osäkerheten i utvecklingen av grundvattennivån bör identifieras och beaktas i den fortsatta planeringen bl.a. genom att kartlägga lämpliga lindringsåtgärder.

Kontaktmyndigheten påpekar att avvikande från det som framförs i bedömningsbeskrivningen är vattentäkten vid Karleby Vattens vattentäkt i Saarikangas betydande, vilket betyder att täktmängderna som framförs i bedömningen bör uppdateras i den fortsatta planeringen. Den nuvarande vattentäkten vid Saarikangas bör beaktas i den fortsatta planeringen i synnerhet vid bedömningen av luftnedfallets spridning.

Antagningen i bedömningen är att en hushållsvattenbrunn är i användning vid alla bostadshus som ligger på 1 km:s avstånd. Hushållsvattenbrunnarnas läge och vattenkvalitet kommer att kartläggas i projektets senare skeden. Kontaktmyndigheten anser att detta är viktigt och påminner om betydelsen av att kartera det nuvarande tillståndet innan verksamheten inleds för att eventuella konsekvenser av projektet ska kunna upptäckas i uppföljningen.

På Patamäki grundvattenområde utförs redan nu gemensam kontroll, i samband med vilken det kan vara möjligt att observera ändringar av grundvattnets kvalitet på grund av luftutsläppen i uppföljningen på lång sikt. På Bredvikens grundvattenområde finns ingen regelbunden kvalitetskontroll. Kontaktmyndigheten anser att det är nödvändigt att införa kontrollpunkter i konsekvensuppföljningen från alla grundvattenområden i luftnedfallets influensområde.

5.6 Klimatkonsekvenser

I bedömningsbeskrivningen har projektets lokala klimatkonsekvenser bedömts vara måttligt negativa, eftersom projektet gör det svårare att uppnå de regionala klimatmålen på grund den stora energiförbrukningen och utsläppen av växthusgaser i projektet. Internationellt har dock konsekvensen bedömts vara stor och positiv, eftersom fabriken producerar kolfattig aluminium som tillverkats av fossilfri elektricitet, som har en utsläppsintensitet som är uppenbart mindre än i den nuvarande europeiska och globala aluminiumproduktionen.

Kontaktmyndigheten anser att projektets regionalt negativa konsekvenser är större än uppskattat. Enligt kontaktmyndighetens synpunkt borde också de regionala målen ha beaktats i bedömningskriteriernas känslighet såsom utsläppsutvecklingen i förhållande till det nuvarande tillståndet samt den nationella lagstiftningens mål för kolneutralitet. De totala växthusgasutsläppen i alternativ ALT1 är kalkylmässigt lite mindre än i alternativ ALT2, men klimatkonsekvenserna av alternativen bedöms som helhet vara mycket lika.

Verksamhetens totala klimatkonsekvens är cirka 2,5 miljoner ton CO₂-ekvivalent per år är cirka 6,5 % av Finlands årsutsläpp.

Projektets behov av elektricitet är betydande, projektet behöver jämnt cirka 1 050 MW eleffekt, som förbrukar avsevärt med elektricitet på riksomfattande nivå. Projektets verksamhet är energiintensiv, varför också konsekvenserna under projektets anses vara betydande på riksomfattande nivå, trots att projektet skulle använda koldioxidsnål energi. Utöver de identifierade BAT-slutledningarna förknippas verksamheten med ett horisontalt BREF-dokument om energieffektivitet (2009). Kontaktmyndigheten anser att på grund av projektets betydande energiförbrukning bör i den fortsatta planeringen av projektet utredas möjligheterna till effektiv värmetillvaratagning.

5.7 Övriga miljökonsekvenser

Ytvattnet i projektområdet strömmar i nuvarande situation via projektområdets norra och södra dikesnätverk huvudsakligen ut i Öjasjön. Enligt bedömningsbeskrivningen grundar sig vattenhanteringen på fabriksområdet på sluten vattencirkulation, i vilken processvattnet återvinns för ny användning och under en normalsituation leds processavloppsvatten inte ut i vattendragen. Kontaktmyndigheten anser att ändringen är bra i förhållande till det som framförts i bedömningsprogrammet.

De viktigaste konsekvenserna för ytvattnet i byggskedet har uppskattats riktas till partikelbelastningen och dagvattnet som orsakas av markbyggnadsarbetet. I anläggningens driftskede kan eventuella konsekvenser orsakas av dagvatten och exceptionella regn-, störnings- och olycksituationer. Dessutom identifieras kemikalieläckage och släckningsvatten som eventuella ytvattenrisker i undantagssituationer. Enligt planerna samlas fabriksområdets dagvatten in skilt via oljeavskiljning och sandfiltrering i två fördröjningsbassänger, varifrån de återvinns i första hand som bruksvatten i anläggningens process. Om mängden dagvatten överskrider systemets kapacitet eller anläggningens eget behov, leds överloppsvattnet ut i KIP-områdets dagvattennätverk och vidare ut i havet. Ämnen som eventuellt transporteras med dagvattnet är i synnerhet partiklar, oljor och fluorid, men i sluten vattencirkulation, lösningarna som grundar sig på vattenbehandling och förebyggande skyddskonstruktioner bedöms begränsa konsekvenserna för ytvattnen så att de huvudsakligen är små och i normal verksamhet bedöms inte uppstå betydande ytvattenutsläpp.

Kontaktmyndigheten framför att den kemiska kvaliteten hos dagvattnet som uppstår i området och eventuella kemikaliers inverkan på ytvattnen har inte bedömts i bedömningen. Kontaktmyndigheten anser att på grund av fabriksområdets omfattning är det en utmaning att hantera dagvattnet som samlas vid störtregn eller undantagssituationer, stora vattenmängder är en svårhanterbar risk, som kräver beredskap för lagring, bestående förbiledning av systemet och snabb omdirigering till system som används i andra hand. Uppgifter om insamling och avledande av dagvatten och vattnets uppskattade kvalitet (under byggtiden och drifttiden) bör beaktas i den fortsatta planeringen. Kontaktmyndigheten anser att metoderna för att lindra

ytvattenkonsekvenserna bör vara tillräckliga för att hindra eventuella kemikalieutsläpp även i undantags- och olyckssituationer.

Enligt bedömningsbeskrivningen leds dagvattnet från projektområdet vid störtregn som infaller en gång på 50 år i riktning mot Kvikantbäcken och söderut i riktning mot Norrmossbäcken. Kontaktmyndigheten påminner om att Kvikantbäckens rutt löper delvis i Patamäki grundvattenområde och utloppet ligger i omedelbar närhet av Bredvikens grundvattenområde. Kontaktmyndigheten framförde detta redan i bedömningsprogramskedet. Kontaktmyndigheten påminner om att i den fortsatta planeringen bör det beaktas att enligt de allmänna bestämmelserna i detaljplanen för området (Kronoporten I) är det förbjudet att avleda dagvatten som är utsatta för föroreningsrisk via grundvattenområdet. Kontaktmyndigheten sammanfaller med behovet som konstaterats i bedömningsbeskrivningen om att precisera hanteringsplanen för dagvatten i den fortsatta planeringen. Kontaktmyndigheten konstaterar att planen för dagvattenhantering bör också inkludera vattenhanteringsåtgärder och eventuellt orsakade åtgärder för hantering under byggtiden.

Enligt bedömningsbeskrivningen är sannolikheten för att det ska förekomma sura sulfatjordar i området måttlig. I bedömningsbeskrivningen konstateras att i den fortsatta planeringen bör förekomsten av sura sulfatjordar utredas med tilläggsundersökningar. Kontaktmyndigheten sammanfaller med denna bedömning. Kontaktmyndigheten anser att åtgärderna för lindring som framförs i bedömningsbeskrivningen bör genomföras på det sätt som framförts.

6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet samt beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

6.1 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

Säkerhets- och kemikalieverket Tukes konstaterar att byggande av rör för naturgas fordrar bygglov beviljat av Tukes.

6.2 Beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov, innan tillståndsärendet blir anhängigt, begära att kontaktmyndigheten framför sin syn på den motiverade slutsatsen och om den fortfarande är aktuell. Man kan bli tvungen att granska behovet av uppdatering till exempel om projektet har ändrats eller om det har förflutit lång tid sedan bedömningen gjordes.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för genomförandet av projektet eller fatta något annat jämförbart beslut innan den har tillgång till konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen. Den motiverade slutsatsen ska ingå i tillståndsbeslutet, och resultaten av hörandena om konsekvensbeskrivningen ska beaktas på behörigt sätt i

beslutet. Av beslutet ska det framgå hur konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. I tillståndslagstiftningen finns dessutom mer detaljerade bestämmelser om beaktande av förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

7 Den motiverade slutsatsen och information om den

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av de utlåtanden och åsikter som inkommit om konsekvensbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, influensområdets kommuner, landskapsförbunden och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen ges för kännedom genom en offentlig kungörelse i enlighet med 23 § i MKB-lagen. Den motiverade slutsatsen och utlåtanden som har lämnats in är till påseende i webbtjänsten miljo.fi på adress: www.miljo.fi/arctial-aluminiumfabrik-MKB.

8 Avgift, fastställande av avgiften och möjlighet till rättelse av avgiften

Avgiften är 30 365 euro.

Den avgift som tas ut för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts utifrån den arbetsmängd som projektet krävt (24–32 dagsverken) och dessutom 83 €/h för arbetstid som överstiger 32 dagsverken. Avgiften fastställs på basis av förordningen om Tillstånds- och tillsynsverkets avgifter.

Avgift för Naturautlåtagande är 1 494 euro.

Ett utlåtande om Naturabedömning enligt 35 § i naturvårdslagen är enligt bilagan till statsrådets förordning (1177/2025) en avgiftsbelagd offentligrättslig prestation vid Tillstånds- och tillsynsverket, för vilket det tas ut en avgift baserad på tidsanvändningen (83 euro/timme).

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften för den motiverade slutsatsen kan begära omprövning hos Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då denna motiverade slutsats gavs.

9 Tillämpade bestämmelser

- Lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §
- Lagen om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning (1177/2025) om Tillstånds- och tillsynsverkets avgiftsbelagda prestationer år 2026 1 §.

Detta dokument har godkänts i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem.
Ärendet har föredragits av överinspektör Tia Lummi-Lehtinen och avgjorts av överinspektör
Jutta Lillberg-Puskala.

Bilagor

Tillstånds- och tillsynsverkets Naturautlåtande
Forststyrelsens Naturautlåtande
Anvisning om yrkande på rättelse av avgif

Sändlista

Arctial MidsrteamCo Oy
Envineer Oy
Karleby stad
Kronoby kommun

För kännedom

Instanser som utlåtande har begärts av(elektroniskt)

Lupa- ja valvontavirasto

Postadress: PL 20, 13035 LVV

Telefonväxel: 0295 254 000

kirjaamo@lv.fi | lv.fi