Lupa- ja valvontavirasto

Motiverad slutsats
21.10.2026, översättning 26.10.2026
LVV-U/23047/2026
Offentlig

Renantis Finland Oy
c/o Rantalainen
Centralgatan 3, (7 vån.),
00100 Helsingfors

Jolkka vindraftsprojekt, Kronoby

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning. Den motiverade slutsatsen grundar sig på 23 § enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017, senare MKB-lagen).

Tillstånds- och tillsynsverket har fungerat som kontaktmyndighet för miljökonsekvensbedömningen.

1 Uppgifter om projektet

1.1 Basuppgifter om projektet

Jolkka vindkraftsprojekt, Kronoby.

Den projektansvarige är Renantis Finland Oy. FCG Rakennettu Ympäristö Oy har fungerat som konsult för den projektansvariga i förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

1.2 Beskrivning av projektet och projektalternativen

Projektet ligger på den östra sidan av Nedervetil tätort i Kronoby kommun. I projektet planeras byggande av högst 9 vindkraftverk på ett område som är cirka 1400 hektar. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter, enhetseffekten 6–10 MW och den totala effekten högst 54–90 MW. Elektriciteten som produceras i projektet överförs med jordkabel till Kaitfors elstation, som ligger cirka 1,3 kilometer från projektområdet mot sydväst.

Alternativ som har bedömts i bedömningsbeskrivningen:

ALT0: Projektet genomförs inte.

ALT1: I projektområdet byggs högst 9 vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten är 6–10 MW.

ALT2: I projektområdet byggs högst 7 nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten är 6-10 MW.

Lupa- ja valvontavirasto

Elöverföring

EALT1: Elektriciteten som produceras i projektet överförs i jordkablar från kraftverken till Kaitfors elstation. Jordkabelns totala längd är 10,4 kilometer, av vilket 8,7 kilometer löper i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet.

EALT2: Elektriciteten som produceras i projektet överförs i jordkablar från kraftverken till Kaitfors elstation. Jordkabelns totala längd är 9,3 kilometer, av vilket 7,6 kilometer löper i projektområdet och 1,7 kilometer utanför projektområdet.

Noggrannare beskrivning av projektet och projektalternativen presenteras i bedömnings-beskrivningen.

2 Förfarande vid miljökonsekvensbedömning

2.1 Anhängiggörande av bedömningsbeskrivningen

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) har blivit anhängigt när den projektansvarige Renantis Finland Oy har skickat ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) till kontaktmyndigheten 7.5.2024. Bedömningsprogrammet var framlagt till påseende 22.5.2024–20.6.2024 och kontaktmyndigheten gav utlåtande om programmet 30.8.2024. I programskedet var Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (nedan NTM-centralen) kontaktmyndighet.

Den projektansvarige skickade 7.6.2026 en miljökonsekvensbeskrivning till kontakt-myndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas för projektet på basis av punkt 7 e i bilaga 1 till MKB-lagen.

2.2 Meddelande och samråd om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten meddelade om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtanden genom en offentlig kungörelse 26.6.2026–24.8.2026. Kungörelsen publicerades på Tillstånds- och tillstånds-verkets webbplats www.lvv.fi > Aktuellt. Meddelande om kungörelsen skickades till Kronoby och Kaustby kommuner och Karleby stad för publicering i enlighet med 108 § i kommunallagen (410/2015). Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser i tidningarna Kokkola 24.6.2026, Keski-Pohjanmaa och Österbottens Tidning 26.6.2026.

Under samrådstiden har det varit möjligt att bekanta sig med bedömningsbeskrivningen på följande platser:

- På miljöförvaltningens webbtjänst: www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB och
- Kronoby kommunhus (Säbråvägen 2, 68500 Kronoby), Kronoby bibliotek (Kyrkvägen 6, 68500 Kronoby), Nedervetil bibliotek (Murickvägen 130, 68410 Nedervetil), Kaustby kommungård (Kappelintie 13, 69600 Kaustby) och Karleby stadshus (Ämbetsgränd 5, 67100 Karleby) inom kontorens öppethållningstider.

Bedömningsbeskrivningen presenterades för allmänheten onsdagen 12.8.2026 klockan 18–20 i Nedervetil skola.

2.3 Samordning av olika förfaranden

I projektet görs samtidigt, men som ett skilt förfarande från detta MKB-förfarande, en delgeneralplan för vindkraft i projektområdet. Efter att den motiverade slutsatsen är färdig bereds ett planförslag med ett genomföringsalternativ. Avsikten är att MKB-förfarandet och planförslaget ska bli färdiga under år 2026. Enligt planerna ska byggandet inledas år 2027 och den kommersiella användningen börjar år 2029.

3 Utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen

Kontaktmyndigheten har begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets influensområde och av andra myndigheter, forskningsinrättningar eller av de ansvariga parter, som ärendet sannolikt berör. Sammanlagt 14 utlåtanden och 31 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten. Utlåtanden gavs av följande myndigheter, kommuner i influensområdet samt forskningsinrättningar: Meteorologiska institutet, Mellersta Österbottens förbund, K.H Renlunds museum, Kronoby kommuns Nedervetil kommundelsnämnd, Kronoby kommunstyrelse, Kronoby kommuns tillståndssektion, Forststyrelsens Naturtjänster, Livskraftscentralen i Österbottens trafikavdelning, Österbottens förbund, Österbottens museum, Österbottens räddningsverk, Försvarsmaktens 2 Logistikregemente. Följande organisationer lämnade in åsikter: Maisema ry och Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f. Dessutom lämnade 29 privatpersoner in åsikter. En åsikt hade 368 underskrifter. Suomen Erillisverkot Oy konstaterade att projektet inte påverkar affärsverksamheten i Suomen Erillisverkot Oy:s Nätoperatortjänst. Dessutom meddelade Fingrid Abp, Mellersta Österbottens räddningsverk, Naturresursinstitutet samt Livskraftscentralen i Sydvästra Finlands fiskerimyndighet att de inte har något att yttra om bedömningsbeskrivningen.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB. Uppgifter som anses vara personuppgifter och uppgifter enligt lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999) 24 § har tagits bort i utlåtandena som har publicerats på webbsidorna.

Lupa- ja valvontavirasto

Motiverad slutsats
21.10.2026, översättning 26.10.2026
LVV-U/23047/2026
Offentlig

Sammandrag av utlåtanden

Allmänt

Kronoby kommunstyrelse konstaterar att bedömningsbeskrivningen har gjorts enligt gällande normer och anvisningar.

Kronoby kommuns tillståndssektion anser att bedömningsbeskrivningen är bristfällig, den innehåller sakfel och delvis otillförlitligt material, eftersom utredningarna inte har kompletterats på det sätt som kontaktmyndigheten har förutsatt och kraftverkens placering har ändrats efter att utredningarna har gjorts.

Kronoby kommuns Nedervetil kommundelsnämnd anser att projektet inte bör genomföras. Om planeringen av projektet fortsätter, anser kommundelsnämnden att antalet kraftverk bör minskas, kraftverkens höjd begränsas, avståndet till bosättning förlängas och att projektets bör bättre beakta områdets natur- och rekreationsvärden.

Alternativ

Försvarsmakten påpekar att projektalternativen har ändrats efter att bedömningsprogrammet blev färdigt. I båda alternativen har läget för vissa kraftverk flyttats över 100 meter. Något nytt utlåtande har inte begärts från Försvarsmakten (Huvudstaben) om projektets godtagbarhet efter att förändringar gjorts i placeringen av vindkraftverken. Huvudstaben bör få ge ett nytt utlåtande om godtagbarhet och utredningsbehov om antalet kraftverk som byggs i projektet är större, vindkraftverken är över 10 meter högre eller placeringen avviker mer än 100 meter från uppgifterna enligt utlåtandet om godkännande. Huvudstabens positiva utlåtande om godkännande som grundar sig på aktuella projektuppgifter (vindkraftverkens antal, maximala höjd, koordinater) bör erhållas innan planen om godkännande (lagen om områdesanvändning 77 a §) används som grund för bygglovet.

Kronoby kommun påpekar att alternativen som har bedömts avviker endast lite från varandra, vilket begränsar konsekvensernas jämförbarhet.

Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

I flera utlåtanden påpekas att runt projektområdet finns på kort avstånd bosättning i flera riktningar och att vindkraftverkens avstånd till bosättningen bör utökas.

Mellersta Österbottens miljöhälsovård och Kronoby kommun konstaterar att placeringen av vindkraftverken bör planeras så att bullermodelleringens gränsvärde 40 dB inte överskrids vid de närmaste bostäderna. Kronoby kommun anser att den framförda uppföljningsplanen är en bra utgångspunkt, men i fråga om buller bör regelbundna mätningar övervägas under hela vindkraftsprojektets livscykel. På samma sätt bör i fråga om blinkande ljus och skuggor användas de riktvärden som tillämpas i Tyskland och Sverige; samt det årliga värdet på 8 h för verklig skuggbildning och 30 h teoretisk maximal

skuggbildningstid samt riktvärdet på 30 min. per dygn. Mellersta Österbottens miljöhälsovård påpekar att i bedömningsbeskrivningen används endast den så kallade verkliga situationens gränsvärden för årlig skuggbildningstid, vilken även utökats med reduceringen som orsakas av terrängens skuggande inverkan. I fråga om blinkande ljus och skuggor bör inte modelleringen som grundar sig på skogstäckets skyddande inverkan tillämpas, eftersom kraftverkens användningstid är tiotals år, vilket betyder att man inte kan anta att skogens täckande inverkan hålls på nuvarande nivå som idag under hela drifttiden. Bedömningen av blinkande ljus och skuggor bör således utökas med beräkningar och jämförelser av den maximala nivån på blinkande ljus och skuggor per dygn och på årsnivå. Rikt- och gränsvärden som utfärdats för planeringen bör efterföljas i synnerhet i ett område, som på grund av sin landsbygdskaraktär innebär att förändringen som vindkraftverken medför är betydande och den orsakar oro och motstånd som även framträder i invånarenkäten. Förändringarnas betydelse framhävs när det finns flera projekt i området och bebyggelsen omges av dessa.

Kronoby kommuns tillståndssektion påminner om att vandringsleden i Nedervetil och den riktgivande Konamans vandringsled i Österbottens landskapsplan 2050 inte har beaktats i konsekvensbedömningen och placeringen av kraftverken uppfyller inte räddningsmyndighetens förutsatta minst 600 meters skyddszon till friluftslederna. Tillståndssektionen anser att om projektet framskrider på ett sätt som avviker från landskapsplanens anvisningar, bör en ny sträckning för vandringsleden göras och utföras på vindkraftsaktörens bekostnad i samarbete med den som upprätthåller rutten och markägarna. Det bör också säkerställas att lösningarna uppfyller både friluftsledens kvalitetskrav och räddningsmyndigheternas krav på skyddsavstånd.

Konsekvenser för landskapet, den byggda kulturmiljön och fornlämningarna

Mellersta Österbottens förbund konstaterar att projektets placering nära landskapsgränsen och vindkraftverkens totala höjd innebär landskapskonsekvenser på Mellersta Österbottens landskaps sida. Konsekvenserna kan sträcka sig i synnerhet till de öppna åkerområdena i Karlebys och Kronobys gränsregioner, till ådalarna och andra öppna utsiktsområden, där vindkraftverken kan synas långt i det omgivande landskapet. Enligt bedömningsbeskrivningen riktas också utsiktspåverkan till det landskapsmässigt värdefulla landskapsområdet i Såka samt till byområdena på Karlebys sida. Mellersta Österbottens förbund anser att det är viktigt att konsekvenserna över landskapsområdena beaktas med tillräcklig noggrannhet i den fortsatta planeringen såsom även projektets samverkan med andra befintliga och planerade vindkraftsprojekt i området.

Kronoby kommuns tillståndssektion föreslår att kraftverkens maximala höjd begränsas till 245 meter. Enligt bedömningen minskar sänkningen av kraftverkens höjd med minst 50 meter uppenbart de skadliga konsekvenserna för värdefulla landskaps- och kulturmiljöer. Även K.H. Renlunds museum anser att det är viktigt att kraftverkens höjd sänks, varvid landskapskonsekvenserna och samverkan för landskapet sannolikt minskar på värdefulla objekt i landskapet Mellersta Österbotten.

K.H. Renlunds museum påpekar att i bedömningsbeskrivningens tabell 8.3 nämns felaktigt att Klapurin talot och Kelviå kyrkby är landskapsmässigt värdefulla objekt, men de är istället betydande byggda kulturmiljöobjekt av riksintresse (RKY).

Österbottens museum konstaterar att de känsligaste kulturmiljöerna i projektets närområde är Nedervetil kyrka och Tast by. Museet sammanfaller med bedömnings-beskrivningens slutledningar, enligt vilka kraftverken orsakar måttliga eller stora konsekvenser för dessa miljöer. I Nedervetil kulturlandskap, som är landskapsmässigt värdefullt, är förändringen betydande och konsekvenserna är betydande i båda alternativen. Längre bort är landskapskonsekvenserna lindrigare. Vindkraftverken kan försämra trivseln och viljan för områdets invånare att bo och upprätthålla sina fastigheter, vilket skapar ett indirekt hot mot att bevara kulturmiljön.

I utlåtandet påpekas att det inte framgår av bedömningsbeskrivningen om projektområdets läge i flygplatsens höjdbegränsningsområde ställer särskilda krav på flyghinderljusen. Eftersom flyghinderljusen påverkar både landskapet, kulturmiljön och boendetrivseln, bör saken utredas och framföras noggrannare i den eventuella fortsatta planeringen. Om de tekniska lindrande åtgärderna inte kan genomföras i området, bör detta beaktas i konsekvensbedömningen.

Konsekvenser för naturskyddsområden

I det planerade vidkraftsområdet eller i jordkabelsträckningen ligger inga fastigheter som är i Forststyrelsens besittning eller statliga naturskyddsområden. Närmare projektområdet finns ett område som hör till Kaitfors lundskyddsprogram (fastighet 288-408-28-1) och en anknytande fastighet Skydd-Heimskog (fastighet 288-408-29-5) som har reserverats för skydd via METSO-programmet. Fastigheterna som har skyddsreserverats ligger som närmast 1,6–2,0 km från de planerade vindkraftverken och 350 meter från jordkabel-sträckningen. Dessutom 5–7 km på den nordöstra sidan av vindkraftsområdet ligger naturskyddsområdena Iso Ristineva-Pikku Ristineva och Kiimaneva-Iso Köyrisenneva. Forststyrelsen anser att i Kaitfors lundskyddsområde finns inga kända artvärden (bl.a. störningskänsliga arter) som det planerade projektet särskilt skulle påverka och därför har projektet sannolikt inga större konsekvenser för området.

Forststyrelsen anser att vindkraftsprojekten Jolkka, Nydalbacken och Pihtineva kommer i praktiken att omge naturskyddsområdena Iso Ristineva-Pikku-Ristineva och Kiimaneva-Iso Köyrisenneva och avsevärt ändra användningen av markområdena som ligger i natur-skyddsområdenas omgivning på ett betydande sätt. Minskningen av obyggda skogs- och myrområden på grund av vindkraftsprojekten samt ökningen av störningsfaktorer på grund av mänsklig verksamhet kommer att inverka på förekomsten av i synnerhet arter som undviker människor (bl.a. rovfåglar, vildren).

Lupa- ja valvontavirasto

Naturkonsekvenser

Kronoby kommuns tillståndssektion konstaterar att bedömningen av naturkonsekvenser har varit bristfällig, eftersom nya observationer av direktivarter i projektområdet och i närheten av jordkabelsträckningen inte har beaktats.

Konsekvenser för samhällsstrukturen

Österbottens förbund konstaterar att projektet ligger i ett område som enligt Österbottens landskapsplan 2050 passar för vindkraft. Projektets förhållande till landskapsplanens beteckningar har framförts tydligt, men planens allmänna bestämmelser och rekommendationer behandlas inte noggrannare. Projektområdets västra delar tangeras av en betydande friluftsled av landskapsintresse, vars funktion bör beaktas i den fortsatta planeringen.

I utlåtandena påpekas att bedömningsbeskrivningen hänvisar till den gamla landskaps-strategin för Österbotten. Strategin har ersatta med den nya Österbottens landskaps-strategi 2026–2029, som bör beaktas i den fortsatta planeringen.

Konsekvenser för säkerhet, kommunikationsförbindelser och radar

Österbottens räddningsverk betonar vikten av riskanalys för projektet, för att riskerna i anslutning till eventuella iskast, bränder och andra olyckor ska identifieras. Räddnings-verket påpekar att anvisningarna uppdateras dagligen och framhäver att den nyare *CFPA Europe Wind turbines fire protection guideline, CFPA-E Guideline No 22:2022* är en mera aktuell och modernare anvisning jämfört med källan som används i bedömnings-beskrivningen. Beredskapen för risker ska planeras och beskrivas för att man i bygglovsskedet ska kunna bedöma om de skyddsåtgärder som framförs i ansökan om bygglov är tillräckliga. På basis av 9 §, 14 § och 82 § i räddningslagen (379/2011) bör på vindkraftverken installeras en brandvarnare som övervakas dygnet runt och som reagerar på rök, ett fast automatiskt släckningssystem samt utrustning för första insats. Man har noterat att is och vindkraftsdelar har slungats upp till 500 m från vindkraftverket vid bränder. Byggnader, vandringsleder eller andra offentliga anläggningar ska inte placeras på mindre än 600 meters avstånd från vindkraftverk, om det inte i riskanalysen för projektet går att påvisa att ett kortare säkerhetsavstånd kan tillämpas. Kemikalierna som används i vindkraftverken kan vara skadliga för miljön och därför bör det utredas om verksamheten fordrar en anmälan om hantering av farliga kemikalier. I utlåtandet påminns också om andra myndighetsanvisningar i anslutning till säkerheten.

Meteorologiska institutet konstaterar att ett felaktigt antagande om att projektet inte påverkar väderleksradars verksamhet har blivit kvar i bedömningsbeskrivningen stycke 23.5.2. I detta fall bedöms inte konsekvenserna, eftersom radaranordningarna ligger på cirka 70 km:s och inte över 100 km:s avstånd. Projektområdet ligger över 20 km från närmaste väderleksradar som Meteorologiska institutet har. I mätningarna med väderleksradar syns vindkraftsområdena som störningseko beroende på väderleks-förhållandena till och med på 100 eller 150 km:s avstånd från radarn. På den västra sidan av projektområdet finns Karleby-Jakobstad flygplats på cirka 11 kilometers avstånd.

Projektområdet ligger inuti observationsområdet för flygplatsen. Vindkraftverken i projektområdet orsakar eventuellt störningseffekter för radarmätningarna såhär nära flygplatsen, vilket försämrar observations- och prognostjänsterna samt även mera allmänt områdets väderlekstjänster, i synnerhet observationerna av åskregnsceller.

Kronoby kommuns tillståndssektion konstaterar att det preliminära flygsäkerhets-tillståndet (i krafts tills maj 2026) gällde endast fyra kraftverk, vilkas höjd var 285 meter för markytan och 325–335 meter över havsytan. Alternativen som granskas här avviker från dessa förutsättningar. På grund av detta bör flygsäkerhetstillståndets förutsättningar utredas innan den fortsatta planeringen.

Kronoby kommuns tillståndssektion påpekar att det omfattande störningsområdet som har identifierats för radio- och TV-signalen i Kronoby täcker nästan hela Nedervetil och konsekvenserna har bedömts helt klart i underkant. Det handlar om en betydande säkerhets- och beredskapsrisk, varför områdets lämplighet för vindkraftsbyggande är ifrågasatt. Dessutom har eventuella störningar av mobilnäten inte bedömts alls.

Konsekvenser för trafiken

Livskraftscentralen i Österbottens trafikavdelning konstaterar att bedömningen av konsekvenser för trafiken och beskrivningen av trafikens nuläge huvudsakligen är tillräcklig och i rätt riktning. Specialtransporterna har presenterats orsaka de mest betydande konsekvenserna för trafiken, men en granskning av landsvägsanslutningarnas funktion för specialtransporter har inte presenterats. Dessutom har motstridig information framförts om längden på transporterna av rotorblad på olika punkter i beskrivningen. I utlåtandet påpekas att i synnerhet för tätorten har valen som gäller specialtransporter betydelse för projektets trafikmässiga konsekvenser. I utlåtandet anses att i tätorten på förbindelseväg 17947 kan konsekvenserna vara större negativa än vad som har bedömts.

Placeringen av vindkraftverken har ändrats efter bedömningsprogrammet, vilket har ändrat kraftverkens avstånd till landsvägar. På basis av kartmaterialet uppfyller kraftverk 5 i ALT1 inte Trafikledsverkets minimiavstånd från landsväg 18007 och avstånden kan inte kompenseras med ljus som varnar för iskast. I alternativ ALT2 verkar avstånden till landsvägarna vara felaktiga.

Tillståndsbehoven har listats på ett övergripande sätt, men de behöriga myndigheterna har presenterats delvis på felaktigt sätt. Livskraftscentralen i Österbottens trafikavdelning preciserar att tillstånd för specialtransporter och anslutningar samt även arbetstillstånd och tillstånd för placering av ledningar i vägområdet ansöks av Livskraftscentralen i Inre Finland. Om det behövs bestående ändringar av landsvägarna, bör ett avtal upprättas med Livskraftscentralen i Södra Österbotten.

Kumulativa effekter

I bedömningsbeskrivningen bedöms att Jolkka vindkraftsprojekt har huvudsakligen liten andel av samverkan på grund av att det planeras så få kraftverk i projektet. Forststyrelsen

anser att denna bedömning sannolikt är korrekt, men påpekar att samverkan av olika projekt inte bör bedömas enbart på basis av projektspecifika gränser. Ur naturvärdenas synvinkel skulle det vara tillrådligt att utföra planeringen så att de bästa regionala helheterna väljs ut för vindkraftsbyggande både med tanke på områdenas genomförbarhet och för vindkraftens miljökonsekvenser.

I utlåtandena påpekas att i punkten ”Samverkan med andra projekt” hänvisas på felaktigt sätt till Saarukka vindkraftsprojekt, trots att endast Nydalabackens vindkraftsprojekt finns i området.

Sammandrag av åsikterna

Konsekvenser för mark- och berggrunden

I åsikterna framfördes oro över att vindkraftsbyggandet förutsätter betydande jordschaktningar, breddning av vägar och sprängning av berg, vilket kan ändra områdets naturtillstånd på ett bestående sätt, Byggandet bedömdes försämra jordmånens naturliga struktur och orsaka oåterkalleliga förändringar i synnerhet i åsområden, som är landskapsmässigt och geologiskt värdefulla.

Konsekvenser för grundvattnen

I åsikterna framfördes att byggandet kan påverka grundvattnets kvalitet och strömningsförhållandena framför allt i ås- och moränområden. Oro orsakas också av att de tunga anordningarna och omfattande jordschaktningsarbetena kan öka risken för att grundvattnen förstörs i områden där grundvattnet tas som hushållsvatten.

Konsekvenser för ytvattnen

I flera åsikter poängterades att projektområdet ligger nära sjöar och åar, vilkas naturtillstånd och rekreationsvärde är viktiga. Utbyggande av vindkraften bedömdes försämra vattendragens landskapsvärde och eventuellt inverka på avrinningsområdenas funktion. Särskilt sjöområdet ovanför Kaitfors och vattendragen längs Perho å ansågs vara känsliga för förändringar.

Konsekvenser för naturen

I åsikterna framhävdes oron över att den biologiska mångfalden försämras. Området ansågs vara en betydande livsmiljö för flera djurarter såsom vildren, flygekorre och andra skogsarter. Naturutredningarna upplevdes vara bristfälliga och de ansågs inte beskriva det verkliga artbeståndet. Byggandet uppskattades orsaka splittring av livsmiljöerna, störningar och eventuellt långvariga konsekvenser för förekomsten av arter.

Konsekvenser för fågelbeståndet

Konsekvenserna för fågelbeståndet framträdde i åsikterna. Flera av dem som gav åsikter framförde att hotade och skyddade arter häckar i området såsom fiskgjuse och brun kärrhök. Observerades också att flyttningssträcken har förändrats de senaste åren så att

allt mer flyttfåglar flyger över området, i synnerhet gäss. Naturutredningarna ansågs vara bristfälliga och exempelvis havsörnens boplats konstaterades saknas i utredningarna. Kollisionsrisken ansågs vara betydande.

Konsekvenser för samhällsstrukturen, markanvändningen och planläggningen

I åsikterna poängterades att vindkraftsprojektet ligger nära flera byar och fritidsbostäder, vilket kan påverka områdets utvecklig och markanvändningen. Påpekades att projektets kartmaterial innehåller fel, vilka ansågs påverka bedömningen av avstånd och konsekvenser. Dessutom framfördes att placeringen av vindkraftverk så nära bosättning inte är i linje med god planläggningspraxis.

Konsekvenser för landskapet, den byggda kulturmiljön och det arkeologiska kulturarvet

I åsikterna framhävdes oro över landskapskonsekvenserna, eftersom de planerade vindkraftverken är nästan 300 meter höga och de syns på ett vidsträckt område. Området ansågs vara kulturhistoriskt värdefullt och flera arkeologiska objekt såsom tjärdalar och forngravar ansågs har lämnats bort från utredningarna. Detta väckte misstankar om utredningarnas tillförlitlighet. Vandringsleden, längs vilken finns kulturarvsobjekt, uppskattades förlora en betydande del av sitt värde.

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel

I åsikterna framfördes stor oro över buller, blinkande ljus och skuggor, skakningar och eventuella konsekvenser av infraljud. Flera av de som framförde åsikter upplevde att bullermodelleringarna inte beskriver de verkliga förhållandena och att det inte finns tillräckligt med forskning om infraljudets hälsopåverkan. Dessutom framfördes att olägenheter av buller kan öka när vindkraftverken blir äldre. Framfördes också oro över störningarna för TV- och radiosändningarna, eftersom Digitas mast ligger bakom kraftverken. Konsekvenserna under byggtiden såsom tung trafik, damm och skakningar bedömdes vara betydande. Försämringen av vandringsleden och andra rekreationsområden upplevdes vara betydande för trivseln.

Konsekvenser för klimatet och luftkvaliteten

I åsikterna konstaterades att vindkraften producerar förnybar energi, men flera som gav åsikter ifrågasatte projektets klimatnytta i förhållande till de lokala olägenheterna. Trafiken under byggtiden och jordschaktningsarbetet bedömdes öka utsläppen. Dessutom framfördes att variationen i vindkraftsproduktionen kan ge upphov till obalans i elsystemet, vilket försämrar dess totala nytta.

Kumulativa effekter

I åsikterna framfördes att projektets konsekvenser bör granskas tillsammans med andra planerade vindkraftsprojekt i närheten. Framfördes att de kumulativa konsekvenserna inte har bedömts tillräckligt och att samverkan av flera omfattande vindkraftsområden kan vara betydande såväl för naturen, landskapet som för människornas levnadsförhållanden.

Övriga konsekvenser

I åsikterna framfördes oro över vindkraftsbolagens ekonomiska stabilitet och över konkursriskerna. Framfördes att kommunen kan komma att stå inför betydande kostnader om bolaget inte kan ansvara för kraftverkens rivningskostnader. Projektet upplevdes försämra kommunens dragningskraft och möjligheter att locka nya invånare. I flera åsikter poängterades att beredningen av projektet och växelverkan med lokalinvånarna har varit bristfälliga, vilket har försämrat förtroendet för beredningen av projektet.

4 Kontaktmyndighetens bedömning om bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet samt kompetensen hos dem som gjort beskrivningen

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet och konstaterar att bedömningsbeskrivningen uppfyller på ett tillräckligt sätt kraven på innehåll i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (277/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017). Bedömningsbeskrivningen har gjorts upp på basis av bedömningsprogrammet och till väsentliga delar på kontaktmyndighetens utlåtande om programmet. Bedömnings-beskrivningen innehåller som helhet uppskattat inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om projektets betydande konsekvenser. På basis av bedömningen och responsen som erhållits i samrådet är det möjligt att skapa en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets betydande konsekvenser.

I bedömningsbeskrivningen har till lämpliga delar betydelsen av alternativens konsekvenser beskrivits med metoderna som har utvecklats i Imperia-projektet, som allmänt används för att bedöma konsekvenser i MKB-förfaranden. Konsekvensernas betydelse fastställdes genom att bedöma konsekvensobjektets känslighet och förändringens storlek. Bedömningens resultat har framförts i kapitlen om bedömning av olika konsekvenstyper samt i sammandraget som finns i tabellform i avsnittet som jämför olika alternativ.

I bedömningsbeskrivningen har för vindkraftens produktionsområde granskats två genomföringsalternativ (ALT1 9 kraftverk, ALT2 7 kraftverk) och för elöverföringen två jordkabelrutter, som skiljer sig från varandra beträffande avsnittet internt i produktions-området. Kontaktmyndigheten anser att på basis av vindkraftverkens antal och läge är skillnaderna mellan projektalternativen små och realistiskt jämförbara alternativ uppstår inte i deras konsekvenser.

I bedömningsbeskrivningen är beskrivningen av influensområdets nuvarande tillstånd huvudsakligen behörigt, men beskrivningen av det nuvarande tillståndet innefattar även brister, som i samband med kontaktmyndighetens egen granskning har lyfts fram. Bristerna är dock till karaktären sådana att de kan kompletteras och beaktas i den fortsatta planeringen av projektet. Kontaktmyndigheten sammanfaller med det som framförts i samrådsresponsen om att de allmänna texterna i bedömningsbeskrivningen försämrar uppfattningen om helheten av bedömningen och slutledningarna. Dessutom innehåller rapporteringen bristfälligheter, exempelvis när det gäller bedömningen av konsekvenserna

för fåglarna och djuren, vilket orsakar oklarheter i granskningen av resultaten. I bullermodelleringen har den maximala kraftverkstypen inte använts och källbullernivån har inte utökats med en skild säkerhetsmarginal, vilket ökar osäkerheten i bedömningen av bullerkonsekvenserna. Kontaktmyndigheten anser dock att materialet som använts som botten för bedömningen, bedömningsmetoderna, de bedömda konsekvenserna och bedömningen av alternativens betydelse har framförts tillräckligt så att det har varit möjligt att ta ställning till bedömningens resultat.

Konsekvensbedömningen har delats upp i tydliga kapitel och för alla konsekvenser i bedömningen har osäkerheter i bedömningen framförts och metoder för att lindra skadliga konsekvenser granskats. Lindringsåtgärderna är tämligen generella, framföra allt i fråga om konsekvenser för människan och landskapskonsekvenser. Därmed förblir det i bedömningsbeskrivningen oklart vilka av projektets konsekvenser som kan lindras och vilka lindringsåtgärder kommer att förverkligas och hur man förbinder sig till dem. Kontaktmyndigheten framför att för att minska projektets betydande konsekvenser till en godtagbar nivå kan det vara nödvändigt att genomföra lindringsåtgärder.

I bedömningsbeskrivningen framförs utbildning och erfarenhet för de sakkunniga som deltagit i utarbetandet av programmet. Kontaktmyndigheten anser att den projektansvarige har haft tillgång till tillräcklig sakkunskap enligt 33 § i MKB-lagen för att utarbeta miljökonsekvensbedömningen och de separata bedömningarna som inkluderats i den.

I samband med hörandet och kontaktmyndighetens egen granskning har vissa brister i källmaterialet kommit fram i miljökonsekvensbedömningen av projektet och även osäkerhetsfaktorer i bedömningarna, vilka granskas noggrannare i den motiverade slutsatsens kapitel 5, vilka det är bra att beakta i den fortsatta planeringen av projektet.

5 Kontaktmyndighetens slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser

5.1 Avgränsning och behandling av betydande konsekvenser

I bedömningsbeskrivningen har som vindkraftsområdets betydande konsekvenser identifierats konsekvenserna för landskapet, människornas levnadsförhållanden och trivsel, det häckande fågelbeståndet, ljusförhållandena (blinkande ljus och skuggor) samt trafiken. Konsekvenserna för boendetrivseln och användningen av området för rekreation har i båda alternativen bedömts vara stora negativa samt konsekvenserna för landskapet ganska stora negativa. För övriga konsekvenstyper bedöms konsekvenserna vara antingen måttliga eller ringa. Skillnaderna mellan konsekvenserna i projektalternativen ALT1 och ALT2 har konstaterats vara små. Elöverföringsalternativen har bedömts orsaka måttligt negativa konsekvenser för klimatet. För övriga konsekvenstyper bedöms elöverföringen ha ringa konsekvenser.

Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningarna om projektets betydande konsekvenser är korrekta. I fråga om betydelsen av vissa konstaterat obetydliga konsekvenser avviker dock kontaktmyndighetens synpunkt från det som framförs i bedömningsbeskrivningen. Miljökonsekvensbedömningen innehåller osäkerhet i fråga om

vissa konsekvensobjekt, varför större konsekvenser än uppskattat inte kan uteslutas för exempelvis buller, jakt, det ekologiska nätverket eller flyttfåglarna.

Kontaktmyndigheten lyfter fram som betydande konsekvenser de konsekvenser som riktas till människornas levnadsförhållanden och trivsel, landskapet och kulturmiljön samt fågelbeståndet. Dessutom anser kontaktmyndigheten att konsekvenserna för markanvändningen och samhällsstrukturen är sannolikt större än uppskattat. Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen om att skillnaderna mellan projektalternativens konsekvenser är mycket liten, eftersom kraftverkens egenskaper är samma, men vindkraftverkens antal skiljer sig endast med två kraftverk i de olika alternativen.

I sin motiverade slutsats behandlar kontaktmyndigheten inte de konsekvensobjekt, för vilka konsekvenserna i bedömningsbeskrivningen entydigt har bedömts vara ringa, konsekvenser inte förekommer eller konsekvenserna är positiva och kontaktmyndigheten är av samma åsikt med tolkningen av konsekvensens betydelse.

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av projektet.

5.2 Konsekvenser för landskapet och den byggda kulturmiljön

Konsekvenserna för landskapet och kulturmiljön har bedömts vara stora negativa i ALT1 och måttligt negativa i ALT2. Mellan alternativen konstateras ingen betydande skillnad, men konsekvenserna av alternativ ALT2 har bedömts vara en aning lindrigare i projektområdets södra och sydvästra del.

Projektets miljö är huvudsakligen glest bosatt och av landsbygdskaraktär, men det finns även tätorts- och bybosättning i projektområdets västra del. Enligt siktområdesanalysen syns kraftverken i det närliggande influensområdet (0-7 km från kraftverken) i synnerhet i odlingsområden och stränderna av vattendrag i området av Nedervetil, Jolkka och Herronen samt vid sjöarna som ligger sydost om projektområdet.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen om stora negativa landskapskonsekvenser för både fast bosatta och fritidsbosättare och detta stöds också av responsen som erhållits under samrådet. Kontaktmyndigheten påminner om att landskapskonsekvenserna är en av de mest centrala konsekvenserna av vindkraftsprojekt, även i det fall att betydelsen bedömts vara måttlig.

De närmaste värdefulla byggda kulturmiljöerna ligger i Nedervetil tätort såsom även de närmaste värdefulla byggda kulturmiljöerna av landskapsintresse. Bland värdeobjekt i kulturmiljön är enligt bedömningsbeskrivningen Nedervetil kyrka och Tast by känsliga områden, för vilka kraftverken orsakar måttliga eller stora konsekvenser. I det värdefulla kulturlandskapet av landskapsintresse i Nedervetil konstateras att förändringen är ganska stor. Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningen är korrekt och framför att stora negativa konsekvenser för värdefulla objekt av riksintresse bör lindras.

I konsekvensbeskrivningen konstateras flera gånger att trädbeståndets skyddande effekt är en faktor som lindrar landskapskonsekvenserna. Kontaktmyndigheten påpekar att trädbeståndet inte kan beaktas som en faktor som lindrar landskapskonsekvenserna och det går inte att bedöma projektets konsekvenser som mindre på grund av att området är skogbevuxet. Under vindkraftverkens livslängd kan det ske stora variationer i hur tätt skogsbeståndet är på grund av skogsbruksåtgärder.

Kontaktmyndigheten framför att i projektets planläggningsskede skulle det vara bra att utöver panoramabilder även framföra illustrationer med en avgränsning som motsvarar människoögat, eftersom kraftverken försvinner i horisonten på en del av panorama-bilderna. I bedömningen av landskapskonsekvenser har den gamla versionen (2016) av miljöministeriers handledning Bedömning av landskapskonsekvenser i vindkraftsbyggande tillämpats, vilket betyder att för granskning av landskaskonsekvensernas avståndszoner har mindre zoner använts än de zoner som i den uppdaterade handledningen (2024) rekommenderas för projektets vindkraftverk som är 295 meter höga. Kontaktmyndigheten konstaterar att det är skäl att beakta miljöministeriets uppdaterade handledning i den fortsatta planeringen av projektet. Siktanalysen har gjorts med kraftverkets navhöjd, varför kraftverkens rotorblad kan synas på ett större område än vad resultaten av siktområdes-analysen visar.

5.3 Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Projektets konsekvenser för boendetrivseln samt områdets rekreationsanvändning har bedömts vara stora negativa och konsekvenserna för människornas hälsa, säkerhet och jakt har bedömts vara en aning negativa. Kontaktmyndigheten anser att bedömningen huvudsakligen är i rätt riktning, men konstaterar att konsekvenserna som jakten utsätts för innehåller osäkerheter och således kan konsekvenserna som jakten utsätts för vara större än uppskattat. Kontaktmyndigheten lyfter fram att åsikterna motsätter sig kraftigt projektet och man är mycket oroade över projektets landskaps-, buller- och skuggbildnings-konsekvenser för människans levnadsförhållanden och trivsel. Kontaktmyndigheten konstaterar att projektets konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel är betydande även enligt samrådsresponsen. Konsekvenserna som riktas till människor, såsom förändringarna av ljud och ljusförhållanden i landskapet och i trafiken kan kumuleras särskilt i områden som upplevs vara i naturligt tillstånd, trots att en enskild konsekvenstyp inte skulle ha betydande inverkan. På två kilometers avstånd från projektområdet bor 28 invånare i alternativ ALT1 och 23 invånare i alternativ ALT2. Kontaktmyndigheten betonar behovet av att lindra konsekvenserna för människorna i den fortsatta planeringen av projektet.

Buller

På basis av bullermodelleringen som framförs i bedömningsbeskrivningen överskrids inte riktvärdena för buller i något av projektalternativen vid något av bostads- eller fritidshusen och bullerkonsekvenserna har uppskattats vara obetydligt negativa. I granskningen av samverkan överskrider inte heller medelljudnivåerna riktvärdena enligt statsrådets förordning vid de närmaste bostads- eller fritidshusen i något av projektalternativen.

Kontaktmyndigheten konstaterar att trots att bullerriktvärdena inte skulle överskridas vid fasta bostäder eller fritidsbostäder, kan boendetrivseln och områdets rekreationsanvändning utsättas av konsekvenser på grund av vindkraftsbuller som upplevs vara betydande, vilket även har lyfts starkt fram i åsikterna som har lämnats in. På basis av samrådsresponsen är bullret från vindkraftverken och dess konsekvenser för invånarnas livskvalitet och hälsa en orsak tills stor oro.

Kontaktmyndigheten påpekar att i bullermodelleringen som har gjorts för bedömningsbeskrivningen har vindkraftverk med enhetseffekten 7,2 MW använts, medan enhetseffekten för vindkraftverken i det planerade projektet är som mest 10 MW. Nivån på den använda kraftverkstypens ljudeffekt är 107,8 dB(A), vilket är tillverkaren av vindkraftverkets garantivärde, när bullerdämpande sågtandselement har installerats på kanten av kraftverkets vingar. Av bedömningsbeskrivningen framgår inte om sågtandselement kommer att användas på kraftverkens blad i genomföringen av projektet. I modelleringarna har en separat säkerhetsmarginal på 2 dB(A) inte lagts till i källbullernivån, vilket kontaktmyndigheten anser vara en brist. Kraftverkens navhöjd i modelleringarna är 209 meter och den totala höjden är 295 meter.

Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att allteftersom projektet framskrider i planläggningen uppdateras bullermodelleringarna med hänsyn till ovan nämnda brister och de slutliga modelleringarna genomförs enligt den valda kraftverkstypen i tillståndsskedet. Kontaktmyndigheten konstaterar dessutom att om projektets bullerkonsekvenser i bygglovsskedet avviker från det som framförs i bedömningsbeskrivningen, bör tillståndsmyndigheten enligt 27 § i MKB-lagen utreda med MKB-kontaktmyndigheten Tillstånds- och tillsynsverket om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är aktuellt innan tillstånden beviljas.

Rörliga skuggor

I alternativ ALT1 överskrids konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor 8 timmar per år på bostads- och fritidshusens gårdar vid ett bostadshus (beräkningspunkt E), när trädbeståndets skyddande inverkan inte har beaktats. Vid bostadshus E är konsekvensen av skuggor 8 timmar 22 minuter per år. När trädbeståndets skyddande inverkan tas med, överskrids inte riktvärdena vid beräkningspunkten. Konsekvenserna av blinkande ljus och skuggor i projektalternativ ALT1 har således uppskattats vara måttligt negativa. I projektalternativ ALT2 förekommer inga överskridningar och i alternativ ALT2 har konsekvenserna i fråga om blinkande ljus och skuggor således bedömts vara obetydligt negativa. Samverkan av ljusförhållandena från andra projekt (Nydalabacken och Pihtineva) uppkommer inte i något av alternativen. Kontaktmyndigheten anser att det är en brist i bedömningen av blinkande ljus och skuggor att den dygnsspecifika skuggbildningstiden inte framförs utöver den årliga skuggbildningstiden. Av bedömningsbeskrivningen framgår således inte om den största dagsspecifika maximala skuggbildningstiden på riktvärdet 30 minuter överskrids vid beräkningspunkterna. Kontaktmyndigheten är av samma åsikt om skuggbildningseffektens betydelse, men anser att den är en del av konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel, vilket betyder att skuggbildningen tillsammans med landskaps- och bullerkonsekvenserna kan inverka betydande på människornas levnadsförhållanden

och trivsel. Kontaktmyndigheten anser att det är nödvändigt i den fortsatta planeringen att bedöma om projektet förutsätter lindrande åtgärder för skuggbildningen för att blinkande ljus och skuggor inte ska bildas i skadlig mängd och de rekommenderade gränserna för blinkande ljus och skuggor inte ska överskridas i projektet.

Rekreationsanvändning och jakt

Projektets konsekvenser för områdets rekreationsanvändning har bedömts vara stora negativa i båda alternativen. Projektområdet ligger på en sträcka av cirka 1,4 kilometer längs en cykelled som märkts ut i landskapsplanen. Denna cykelled är en riksomfattande/landskapsmässig cykelturistled. Dessutom ligger en vandringsled med fyra leder i Nedervetil delvis i projektområdet. I åsikterna som skickades till kontaktmyndigheten framhävdes att vandringsleden har uppstått i talkoarbete. I vandringsleden ligger enligt båda alternativen kraftverken WTG2 och WTG4. Avståndet till rutten från kraftverk WTG4 är cirka 70 meter och från kraftverk WTG2 cirka 150 meter. I bedömningsbeskrivningen konstateras att rekreationsledens karaktär ändras helt från naturtillstånd till delvis industriell miljö och enligt användaren av rekreationsleden kan ändringen vara positiv eller negativ. På basis av samrådsresponsen konstaterar kontaktmyndigheten att för lokala användare av rekreationsleden är förändringen entydigt negativ, eftersom erfarenheten av att vistas i naturen ändras. Enligt bedömningsbeskrivningen har projektaktören förbundit sig till att finansiera flyttningen av vandringsleden till en plats som ligger på säkert avstånd om kraftverken måste placeras på de befintliga friluftslederna eller riskbedömningen efter att kraftverken har byggts färdigt påvisar en förhöjd risk för att is ska falla från kraftverkens rotorblad.

Vindkraftsbullrets effekter för rekreationsanvändningen har inte bedömts separat, men kontaktmyndigheten anser att vindkraftsbuller kan ha en betydande negativ inverkan på vindkraftens produktionsområde och rekreationsanvändningen i dess omedelbara närhet. Kontaktmyndighete anser att projektets konsekvenser för områdets rekreationsanvändning är betydande och anser att förslaget om att flytta vandringsleden är sakligt. Kontaktmyndigheten uppmanar till att beakta Österbottens räddningsverks utlåtande om kraftverkens skyddsavstånd till friluftslederna.

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för jakt bedömts vara en aning negativa, men kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna sannolikt är större än uppskattat. Enligt invånarenkäten bedömer 42 % av svarspersonerna att projektet påverkar jakten mycket negativt och 23 % svarar att jakten påverkas negativt. Dessutom förhåller sig största delen av medlemmarna i den lokala jaktföreningen negativt till projektet ur jaktens synvinkel. Projektområdet och skogsområdena runtomkring upplevs vara särskilt viktiga för verksamheten. Enligt bedömningsbeskrivningen anses bland jägarna att områden som byggts ut för vindkraft vanligen inte är lämpliga för jakt. Kontaktmyndigheten konstaterar att det finns mycket lite forskningsinformation om konsekvenserna av vindkraftsproduktionsområden för viltbestånden som kan tillämpas i bedömningarna, varför det är en utmaning att fastställa betydelsen av konsekvenserna för jakt. Projektets konsekvenser för rekreationsanvändningen (inkl. jakt) har konstaterats vara betydande på basis av responsen som har skickats till myndigheten.

Trafik

Enligt bedömningsbeskrivningen ger projektet upphov till trafikkonsekvenser huvudsakligen i byggskedet, som pågår 1,5 år enligt uppskattning. Betydelsen av projektets trafik-konsekvenser för förbindelsevägarna 18007 och 1794 har uppskattats vara måttliga och för riksväg 13 och förbindelseväg 17946 har trafikkonsekvensen bedömts vara obetydlig i båda genomföringsalternativen. I sin helhet har betydelsen av trafikkonsekvenserna bedömts vara måttligt negativa. Kontaktmyndigheten framför att i synnerhet för tätorterna har valen som gäller specialtransporter betydelse för projektets trafikmässiga konsekvenser. Trafikavdelningen vid Livskraftscentralen i Österbotten har påpekat att i tätorten på förbindelseväg 17947 kan konsekvenserna vara större negativa än vad som har bedömts.

Dessutom lyfter kontaktmyndigheten fram trafikavdelningens vid Livskraftscentralen i Österbotten anmärkning att på basis av kartmaterialet uppfyller kraftverk 5 i ALT1 inte Trafikledsverkets minimiavstånd från landsväg 18007 och avstånden kan inte kompenseras med ljus som varnar för iskast. Kontaktmyndigheten uppmanar till att beakta tillräckliga skyddsavstånd och Livskraftscentralen i Österbottens utlåtande om dessa i den fortsatta planeringen av projektet.

5.4 Konsekvenser för fågelbeståndet

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för livsmiljöerna och störningseffekterna som riktas till det häckande fågelbeståndet bedömts som helhet vara måttligt negativa och i fråga om alternativ ALT2 skulle konsekvenserna som förändrar livsmiljön vara lite mindre.

Enligt utredningarna som har gjorts som bakgrund för bedömningarna observerades flera beaktansvärda fågelarter i utredningsområdet. Kontaktmyndigheten anser att utredningarna av det häckande och flyttande fågelbeståndet har således gjorts med tillräcklig noggrannhet så att betydande konsekvenser har kunnat identifieras och bedömas. Konsekvenstyperna för fågelbeståndet har behandlats väl i bedömningarna och konse-kvenserna har bedömts skilt för bl.a. hönsfågelbeståndet och även ett sammandrag av helhetsbedömningarna för fågelbeståndet har gjorts.

I utredningarna har det konstaterats att slaguggla förekommer i projektområdet, men det finns inga noggrannare uppgifter om boplatser. Dessutom har registeruppgifter framförts om förekomsten av andra arter av ugglor, av vilka kontaktmyndigheten anser att berguvens eventuella revir på projektets nuvarande influensområde vara viktigast med tanke på projektets konsekvenser. På basis av registeruppgifterna finns det uppgifter om revir för dagrovfåglar i projektområdet eller dess närhet. På basis av rovfågelkontrollen finns det observationer som tyder på sparvhökens, tornfalkens, ormvråkens och bivråkens häckning i området. Förutom för ormvråken är platserna för fåglarnas bon dock inte kända.

På basis av utredningarna om hönsfåglarnas spelplatser har det tolkats att det finns fem spelplatser för orre och två för tjäder i projektområdet eller i närheten av dess gränser, av vilka den ena ligger närmast på lite över 100 meter från kraftverksplatsen.

Lupa- ja valvontavirasto

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för tjäderns spel, flera dagrovfågelarter samt ugglor bedömts vara måttliga och för det häckande fågelbeståndet har livsmiljö- och störningskonsekvenserna bedömts vara måttliga som helhet. I fråga om kollisionsrisken har tranan tolkats vara den känsligaste arten av de arter som har observerats i utredningen av det häckande fågelbeståndet, men konsekvensens betydelse för arten konstateras enbart vara lokal. Dagrovfåglarna konstateras vara känsliga för konsekvenser av kollisioner, men bedömningen har inte specificerats för arterna eller situationen på deras revir och bedömningen har ingen slutledning.

I bedömningsbeskrivningen har bland åtgärderna för att lindra konsekvenserna för det häckande fågelbeståndet framförts att byggarbetet utförs i mån av möjlighet utanför häckningsperioden, särskilt i närheten av objekt som är värdefulla för fåglarna. Dessutom har även typiskt för vindkraftsprojekt i närheten av lekplatser för hönsfåglar föreslagits att den nedre delen av vindkraftverkens torn målas i samma färg som den omgivande skogen. Kontaktmyndigheten konstaterar att de föreslagna lindrande åtgärderna är behöriga.

I fråga om konsekvenserna för fåglarna anser kontaktmyndigheten att den lindrande metoden som framförs i bedömningsbeskrivningen är viktigast, enligt vilken framförs att kraftverkens placering preciseras framför allt i närheten av tjäderns lekplats. Kontaktmyndigheten anser att det är skäl att precisera tillräckligt avstånd och en störningsfri zon i placeringen av kraftverken om en representativ tjäderspelplats har kunnat fastställas och avgränsas i utredningarna. I den fortsatta planeringen måste tolkningen av det tillräckliga avståndet göras från fall till fall och expertbedömningen bör stödas av forskningsinformation om tjäderspelens störningskänslighet. Dessutom på basis av register förblir det nuvarande tillståndet på den kända häckningsplatsen för berguv samt bivråkens konstaterade häckning i terrängutredningarna osäkra i bedömningarna. Kontaktmyndigheten påminner om att de nämnda arterna är störningskänsliga för vindkraftsbyggande och i fortsättningen bör det säkerställas att förutsättningarna enligt 70 § i naturvårdslagen uppfylls.

Enligt bedömningsbeskrivningen var antalet flyttfåglar som observerades i uppföljningarna av flyttfåglar obetydliga jämfört med fågelflyttningen i närheten av kusten. I utredningen av flyttfåglar år 2023 observerades att några tiotal tranor, gäss och svanor flyttade på våren och hösten via området. Projektets konsekvenser för flyttfåglarna har uppskattats vara obetydliga. Kontaktmyndigheten konstaterar att materialet om det flyttande fågelbeståndet och bedömningen är tillräckliga, eftersom det inte finns tydliga områden för uppsamling av flyttfåglar i närområdet.

5.5 Övriga miljökonsekvenser

Konsekvenser för vegetationen och värdefulla naturobjekt

I vindkraftsområdet har fem värdefulla naturobjekt identifierats och tre i jordkabelns influensområde. På basis av bedömningsbeskrivningen utsätts vattenbalansen för en betydande risk i den södra delen av myren Vilanstensbacken som har identifierats som ett värdefullt naturobjekt. I bedömningsbeskrivningen framförs som lindrande metod för detta att avledningen av dräneringsvattnet och jordkablarna preciseras. Utan lindrande åtgärder har konsekvensen för myrnaturobjektet bedömts ha obetydlig betydelse. Byggandet av jordkabelrutten har uppskattats orsaka obetydlig minskning av arealen för alla tre värdefulla naturobjekt, men byggandet av jordkabel uppskattas orsaka obetydliga konsekvenser för de värdefulla naturobjekten.

Kontaktmyndigheten anser att växtlighets- och naturtypskonsekvenserna som genomförts i projektet är tillräckliga. I bedömningsbeskrivningen framförs flera lindrande metoder, med vilka de skadliga konsekvenserna för växtligheten och naturtyperna kan minskas eller undvikas. Kontaktmyndigheten konstaterar att i den fortsatta planeringen av projektet är det skäl att beakta dessa lindrande åtgärder som framförts i bedömningsbeskrivningen.

Konsekvenser för direktivarterna och övrigt djurliv

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för stora rovdjur bedömts vara obetydliga och de mest betydande konsekvenserna infaller under byggtiden och de är till karaktären tillfälliga. Av de stora rovdjuren räknas björn och lo till arterna enligt bilaga IV a i habitatdirektivet. Kontaktmyndigheten framför att i fråga om direktivarterna borde vid granskning av förutsättningarna för beviljande av projektet kunna identifieras att byggande av projektet inte orsakar konsekvenser som strider mot 78 § i naturvårdslagen. På basis av intervjuerna av jaktföreningarna skulle björn övervintra i projektområdet. När det gäller björn och lo är det utmanande att identifiera en förökning- och rastplats för direktivarterna och bedömningarna som nu har gjorts grundar sig inte på en uteslutande bedömning av motstridighet mot naturvårdslagen, vilket är bra att beakta i den fortsatta planeringen av projektet.

När det gäller utter framförs i bedömningsbeskrivningen som lindrande metod för eventuella konsekvenser som riktas mot artens förökning- och rastområden att byggtidpunkten flyttas till vintern. Kontaktmyndigheten konstaterar samma för utter, dvs. direktivartens förökning- och rastområde bör lokaliseras och projektets eventuella konsekvenser för det tolkas samt granskas de lindrande metodernas realism och eventuellt behov av undantagslov.

Konsekvenserna för varg har bedömts vara högst måttliga. I fråga om varg konstaterar kontaktmyndigheten att arten inte längre räknas till de arter som fordrar stängt skydd enligt habitatdirektivets IV a och således bör förutsättningarna i naturvårdslagens 78 § inte tolkas för arten i projektplaneringen. Arten är dock hotad och därför är det skäl att beakta den till

lämpliga delar framför allt vid mera omfattande granskning av samverkan. Till grund för bedömningarna har en skild utredning av varg gjorts för att lokalisera kärnområdet i reviret i Toholampi. Kontaktmyndigheten konstaterar att utredningen av varg är mycket sakkunnigt och övergripande gjord och på basis av den kan man bedöma läget för Jolkkaprojektet och andelen av störningseffekterna som andra projekt som kraftigt ändrar markanvändningen i reviren i förhållande till kärnreviret för flocken i Toholampi.

Konsekvenser för naturskyddsområden

I bedömningsbeskrivningen har de närmaste Naturaområdena, skyddsområdena och skyddsprogrammens områden granskats med avsikt på projektets konsekvenser, Lunden i Kaitfors som hör till lundskyddsprogrammet ligger som närmast på cirka 350 meters avstånd på den sydöstra sidan av den planerade jordkabelrutten. Kontaktmyndigheten konstaterar att vid noggrannare planering bör det säkerställas att genomföring av jordkabelrutten inte har försämrande inverkan på förhållandena för lundskydds-programmets objekt (LHO100328) via de hydrologiska förändringarna.

Konsekvenserna för det ekologiska nätverket

I bedömningsbeskrivningen konstateras att projektets konsekvenser för de ekologiska förbindelserna orsakas huvudsakligen av splittrade skogar, buller och visuella störningar. I sin helhet har konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna bedömts vara små i båda projektalternativen. Kontaktmyndigheten påminner att enligt utredningen av grönstruktur i Mellersta Österbotten som publicerats för Mellersta Österbottens landskapsplanläggning år 2024 klyvs projektet för Jolkka vindkraftsområde upp i nord-sydlig riktning av en ekologisk förbindelse som identifierats i utredningen. Förbindelsen förenar områden i landskapet Österbotten med det beaktansvärda grönområdet som ligger i Mellersta Österbottens område. Kontaktmyndigheten uppmanar till att granska konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna ytterligare allteftersom planläggningen av projektet framskrider.

Konsekvenser för markanvändningen och samhällsstrukturen

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för samhällsstrukturen, markanvändningen och bosättningen bedömts vara obetydliga i båda granskade projektalternativen. I bedömningsbeskrivningen konstateras att projektet är i linje med den gällande landskapsplanen och det konstateras vara tillräckligt långt från bosättningen. Alternativ ALT1 konstateras vara lite mer i närområdet för bebyggelsen (2 km) än alternativ ALT2.

Kontaktmyndigheten konstaterar att det finns motstridigheter i betydelsen av konsekvenserna för markanvändningen och samhällsstrukturen, eftersom i bedömningsbeskrivningen har projektets konsekvenser för boendetrivseln och områdets rekreationsanvändning bedömts vara stora negativa. Om stora negativa konsekvenser konstateras riktas mot boendetrivseln eller rekreationen, har det eventuellt negativa konsekvenser även för samhällsstrukturen som omger det planerade

vindkraftsproduktionsområdet samt för projektområdets markanvändning. Således anser kontaktmyndigheten att projektets konsekvenser för markanvändningen och samhällsstrukturen är sannolikt större än vad som har bedömts. I bedömningen har inte beaktats att projektet medför en bestående byggbegränsning och projektet skulle begränsa utvecklingen av markanvändningen i byarna som finns i dess influensområde.

I bedömningsbeskrivningen hänvisas till den gamla Österbottens landskapsstrategi, som har ersatts med en ny landskapsstrategi för Österbotten 2026–2029. Kontaktmyndigheten uppmanar till att beakta den nya landskapsstrategin i den fortsatta planeringen.

Konsekvenser för ytvattnen

I bedömningsbeskrivningen konstateras att den ekologiska statusen i Hömossadiket är dålig och att status i Perho ås nedre lopp är tillfredsställande. Vattenförekomsterna i projektets influensområde lider framför allt på grund av de försurningsdrabbade sulfatjordarna som dränerats i avrinningsområdet, men också av kraftig diffusbelastning från jord- och skogsbruket. Kontaktmyndigheten konstaterar att med avsikt på ytvattnen är det av största vikt att beakta sulfatjordarna i projektområdet och elöverföringsrutterna. I bedömningsbeskrivningen har det identifierats att vid byggande i områden där det finns sura sulfatjordar kan försurning och metaller frigöras i vattendragen. Åtminstone ett av kraftverken samt en del av de nya vägarna och vägarna som förbättras ligger i områden där sannolikheten för att det ska förekomma sura sulfatjordar är stor eller måttlig. Dessutom tangerar eller ligger elöverföringsrutterna i båda alternativen delvis i det sannolika förekomstområdet. För att förebygga betydande vattendragkonsekvenser är det skäl att i första hand rikta byggandet till områden där sura sulfatjordar inte förekommer. Eftersom GTK:s material är riktgivande, kan förekomsten av sura sulfatjordar inte uteslutas ens i områden där sannolikheten är liten utan att det görs noggrannare utredningar. Kontaktmyndigheten konstaterar att i områden där det potentiellt finns sura sulfatjordar, där projektet har behov av att göra större grävarbeten eller sänka grundvattenytan, bör i den fortsatta planeringen göras en noggrannare utredning för att utreda omfattningen och djupet för förekomsten av sur sulfatjord.

I bedömningsbeskrivningen har det identifierats att även en liten ökning av belastningen på en vattenförekomst som har dålig ekologisk status försämrar målet om förbättring av vattendragets ekologiska status. Kontaktmyndigheten påminner om att målet inte grundar sig enbart på fiskerihushållningsområdets plan, utan också på vattendramdirektivet, som är juridiskt bindande. Den befintliga belastningen ökar belastningskänsligheten, dvs. sänker vattendragets tolerans för ökningen av belastningen. Vindkraftsprojekten har identifierats ha liknande vattendragskonsekvenser som skogsbruket, varvid projektets samverkan med övrig markanvändning kan vara betydande. Kontaktmyndigheten konstaterar att i samband med projektplaneringen är det skäl att göra upp en översiktlig vattenförvaltningsplan, i vilken genomförs vattenförvaltningslösningar som framförs i bedömningsbeskrivningen, vars dimensionering kan påvisas vara tillräckliga. Projektområdets diknings- och dräneringsbehov har väsentlig betydelse för ytvattenkonsekvensernas omfattning och betydelse.

5.6 Kumulativa effekter

I närheten (under 10 km) av projektet ligger inga vindkraftsparker som är i drift. På mindre än 10 kilometers avstånd ligger två planerade vindkraftsprojekt, Nydalabacken på cirka 2,8 kilometers avstånd från Jolkka projektområde österut och Pihtineva på cirka 3,9 kilometers avstånd från Jolkka projektområde österut. Projektens sammantagna konsekvenser har bedömts riktas i huvudsak mot landskapet samt djurlivet och fågelbeståndets förbindelser.

Samverkan för landskapet

Kontaktmyndigheten konstaterar att för landskapet uppstår samverkan i synnerhet på Ristineva och remsan mellan Jolkka och Herronen, som omges av vindkraftsprojekten Jolkka, Nydalabacken och Pihtineva. På mindre än 7 kilometers avstånd från kraftverken uppstår samverkan för landskapet också i kulturlandskapsområdet i Nedervetil, där särskilt Slotte by, kyrkbacken i Nedervetil och Brännkärr by utsätts. Om vindkraftsprojekten Pihtineva och Nydalabacken genomförs, ökar konsekvenserna för landskapet ytterligare i synnerhet på ovan nämnda platser.

Samverkan för fågelbeståndet, faunan och de ekologiska förbindelserna

Kontaktmyndigheten anser att faunan och de ekologiska förbindelserna utsätts för samverkan, vilket har bedömts på vederbörande sätt. I samma influensområde är projektplaneringen ännu i samma planeringssituation för flera vindkraftsprojekt och uppkomsten av verklig samverkan och dess betydelse är ännu osäker. Det är dock realistiskt att granska markanvändningsplaneringens nuvarande situation vid bedömning av mekanismerna för djurlivets levnadsområden, vandringsleder, ekologiska förbindelser och kollisionsriskerna för samma influensområde. Till viss del framför allt granskningen av samverkan med avsikt på de ekologiska förbindelsernas (inkl. vildren) funktion är skäl att granska mera analytiskt i den fortsatta planeringen av projektet.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att flera närliggande projekt som ändrar markanvändningen kan öka försämringen av den biologiska mångfalden, dvs. konsekvenser för förekomsten av arter och livsmiljöer, i större utsträckning än enskilda projekt. Direkt samverkan med faunan och den biologiska mångfalden har uppskattats uppstå endast för projekt som ligger mindre än 5 kilometer från Jolkkaprojektet, vilka är vindkraftsprojekten Nydalabacken och Pihtineva. Dessutom har mera omfattande kumulativa konsekvenser granskats för vargreviret som tolkats finnas i området. Om alla projekt genomförs har samverkan uppskattats till högst måttligt negativa i den största omfattningen för de största däggdjuren såsom älg och storvilt (exkl. varg).

Vid bedömning av konsekvenser för vargreviret i Toholampi har det konstaterats att på en stor del av revirets areal ligger planerade vindkraftsprojekt och en vindkraftspark som är i produktion. Samverkan för vargreviret har som helhet bedömt enligt försiktighetsprincipen vara mycket stor, eftersom projekt ligger i området av ett identifierat kärnrevir.

Tillsammans med andra vindkraftsområden som är i bruk och som planeras i närområdet kan konsekvenserna för de ekologiska nätverken i landskapet enligt bedömnings-beskrivningen öka i synnerhet för stora däggdjursarter. Dessutom konstateras att landskapet med redan splittrad naturmiljö kan vindkraftsprojektens konsekvenser för de ekologiska förbindelserna och djuren som använder dessa bli större än i områden där den mänskliga verksamheten är mindre i utgångssituationen.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i synnerhet i fråga om storvilt och ekologiska förbindelser identifieras i beskrivningen betydande eller mycket stor samverkan, men för att förebygga eller lindra denna framförs inte några konkreta åtgärder som till konsekvensernas betydelse skulle motsvara dessa. Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsbeskrivningen har inte samverkan för vildrenen bedömts, trots att i synnerhet projekten på den östra sidan av Jolkkaprojektet har konstaterats ligga i livsmiljöer som är viktiga för vildrenen.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att vindkraftsprojekt som ligger i samma bygd ökar och utvidgar konsekvenserna som enskilda projekt orsakar för det häckande fågel-beståndet. Kontaktmyndigheten påminner att för fågelbeståndet som är känsligt för vindkraftsbyggande måste skilt beaktas utöver kollisionsrisken även jaktområdena som går förlorade på grund av hinder- och störningskonsekvenserna. Rovfåglarnas revir och jaktområden är omfattande, vilket betyder att flera projektområden som ligger förhållande-vis nära varandra ökar enligt bedömningsbeskrivningen samverkan för häckande rovfåglar så att den blir måttlig.

I fråga om det flyttande fågelbeståndet utvidgar vindkraftsprojekt som ligger i närheten av projektområdet de lokala konsekvenserna för fåglarnas flyttsträck. Exempelvis i tranans och gässens flyttsträck planeras många andra vindkraftsprojekt, som utgör en omfattande front som även kan fungera som en faktor som ökar hinder- och kollisionskonsekvenserna. Betydelsen av hinder- och kollisionskonsekvensernas mekanismer har uppskattats vara måttlig i genomföringen av alla vindkraftsprojekt.

6 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet samt beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

6.1 Planer och tillstånd som förutsätts för projektet

I bedömningsprogrammet framförs ingående de planer och tillstånd som förutsätts för projektet. Kontaktmyndigheten lyfter fram följande som gäller tillstånd, planer och meddelanden som förutsätts för projektet.

Kontaktmyndigheten påpekar att enligt 5 kapitlet 6 § i vattenlagen ska den projektansvarige göra en anmälan till den statliga tillsynsmyndigheten om annan än obetydlig dikning minst 60 dygn innan dikningen inleds. I bedömningsbeskrivningen framförs inte en noggrannare

dikningsplan för vägarna och vindkraftsområdena, men i samband med projektet kan dikningarna som görs överskrida gränsen för obetydligt.

Tillstånd för specialtransporter, anslutningar och arbetstillstånd samt placeringstillstånd för ledningar och kablar söks hos Livskraftscentralen i Inre Finland. När det gäller permanenta förändringar på landsvägar ska ett avtal om planering och genomförande göras med trafikavdelningen vid Livskraftscentralen i Södra Österbotten.

Försvarsmakten påpekar i sitt utlåtande att inget nytt utlåtande har begärts från Försvarsmakten om projektets godtagbarhet efter att förändringar gjorts i placeringen av vindkraftverken. Försvarsmakten påminner att Huvudstaben bör få ge ett nytt utlåtande om godtagbarhet och utredningsbehov om antalet kraftverk som byggs i projektet är större, vindkraftverken är över 10 meter högre eller placeringen avviker mer än 100 meter från uppgifterna enligt utlåtandet om godkännande. Huvudstabens positiva utlåtande om godkännande som grundar sig på aktuella projektuppgifter (vindkraftverkens antal, maximala höjd, koordinater) bör erhållas innan planen om godkännande (lagen om områdesanvändning 77 a §) används som grund för bygglovet.

6.2 Beaktande av bedömningen i tillståndsförfarandet och tillståndet

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov, innan tillståndsärendet blir anhängigt, begära att kontaktmyndigheten framför sin syn på den motiverade slutsatsen och om den fortfarande är aktuell. Man kan bli tvungen att granska behovet av uppdatering till exempel om projektet har ändrats eller om det har förflutit lång tid sedan bedömningen gjordes.

Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för genomförandet av projektet eller fatta något annat jämförbart beslut innan den har tillgång till konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen. Den motiverade slutsatsen ska ingå i tillståndsbeslutet, och resultaten av hörandena om konsekvensbeskrivningen ska beaktas på behörigt sätt i beslutet. Av beslutet ska det framgå hur konsekvensbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats. I tillståndslagstiftningen finns dessutom mer detaljerade bestämmelser om beaktande av förfarandet vid miljökonsekvensbedömning.

7 Den motiverade slutsatsen och information om den

Kontaktmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av de utlåtanden och åsikter som inkommit om konsekvensbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen delges de myndigheter som behandlar projektet, kommunerna inom influensområdet, Österbottens förbund och Mellersta Österbottens förbund samt andra berörda myndigheter.

Lupa- ja valvontavirasto

Den motiverade slutsatsen delges genom offentlig kungörelse i enlighet med 23 § i MKB-lagen. Ytterligare finns den motiverade slutsatsen och inlämnade utlåtanden till påseende i webbtjänsten miljo.fi på adress: www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB.

8 Prestationsavgift, fastställande av den och möjlighet till rättelse av avgiften

Prestationsavgiften är 13 400 euro.

Den avgift som tas ut för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts utifrån den arbetsmängd som projektet krävt (14–23 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om Tillstånds- och tillsynsverkets avgifter.

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften för den motiverade slutsatsen kan begära omprövning hos Tillstånds- och tillsynsverket inom sex månader från dagen då denna motiverade slutsats gavs.

9 Tillämpade bestämmelser

- Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §
- Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §
- Lagen om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §
- Statsrådets förordning (1177/2025) om Tillstånds- och tillsynsverkets avgiftsbelagda prestationer år 2026, 1 §
-

I utarbetandet av den motiverade slutsatsen har följande sakkunniga vid Tillstånds- och tillsynsverkets miljöavdelning deltagit: överinspektör Jussi Telaranta, överinspektör Aira Muhiya och överinspektör Pia Vesisenaho.

Detta dokument har godkänts i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Isla Hämäläinen och avgjorts av överinspektör Minna Takalo.

Bilagor

Anvisning om yrkande på rättelse av avgift

Sändlista

Lagstadgad sändlista

För kännedom

De som gett utlåtande (elektroniskt)

Lupa- ja valvontavirasto

Motiverad slutsats
21.10.2026, översättning 26.10.2026
LVV-U/23047/2026
Offentlig

Lupa- ja valvontavirasto
Postadress: PL 20, 13035 LVV
Telefonväxel: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi