

400 + 110 kilovolts kraftledningsprojekt Kristinestad–Nokia

Komplettering av MKB-beskrivning, sammanfattning
2024



KONTAKTUPPGIFTER

Projektansvarig Fingrid Abp

Kontaktpersoner:
äldre sakkunnig, miljö och
företagsansvar Satu Vuorikoski
specialsakkunnig, planering av
kraftledningssträckningar
Eeva Paitula
PB 530
00101 Helsingfors
Tfn 030395 5000
fornamn.efternamn@fingrid.fi

The logo for Fingrid, consisting of the word "FINGRID" in a bold, red, sans-serif font.

Konsult

FCG Finnish Consulting Group Oy
Kontaktperson:
Projektchef Liisa Karhu
tfn 040083 5726
Storalånggatan 55
65101 Vasa
fornamn.efternamn@fcg.fi

The logo for FCG, consisting of the letters "FCG" in a blue, sans-serif font, followed by a small orange dot.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen
i Birkaland
Kontaktperson:
Överinspektör Katja Sippola
Tfn 0295 036 248
PB 297
33101 Tammerfors
Besöksadress: Yliopistonkatu 38,
Tammerfors
fornamn.efternamn@ely-keskus.fi



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Projektet på Fingrids webbplats: www.fingrid.fi > Kantaverkko > Rakentaminen > Voimajohdot >
Ympäristövaikutusten arviointi Kristiinankaupunki-Nokia

Direktlänk till Fingrids webbplats: www.fingrid.fi/kristiinankaupunki-nokia

Projektet på miljöförvaltningens webbplats: www.ymparisto.fi > Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten
arviointi > Ympäristövaikutusten arviointi > YVA-hankkeet

Direktlänk till miljöförvaltningens webbplats www.ymparisto.fi/kristiinankaupunkinokiavoimajohtoYVA

SAMMANFATTNING

Komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen

NTM-centralen i Birkaland har med sin begäran om komplettering, daterad 22.11.2023, begärt komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen för Fingrid Abp:s 400 + 110 kilovolts kraftledningsprojekt Kristinestad–Nokia som varit framlagt för påseende 3.8–2.10.2023. Det huvudsakliga innehållet i begäran om komplettering gäller Naturabedömningar, flygekorren, ekologiska förbindelser och vattentäkter. I denna rapport, som kompletterar miljökonsekvensbeskrivningen, har vi samlat de kompletteringsbehov som enligt kontaktmyndigheten måste korrigeras för att kunna ge en grundad slutsats. Kontaktmyndigheten ger en grundad slutsats inom två månader efter att tiden för påseende för denna kompletterande rapport har gått ut sommaren 2024. Terrängundersökningarna som byggandet av kraftledningen förutsätter och översiktsplaneringen avses utföras 2024–2026. Projektet uppskattas byggas 2026–2028.

Ändringar i sträckningarna för att mildra konsekvenserna

Utifrån responsen under MKB-beskrivningsfasen och baserat på kontaktmyndighetens begäran om komplettering har man i denna komplettering av MKB-beskrivningen undersökt möjligheterna att justera sträckningarna för att förebygga och mildra miljökonsekvenserna. Justeringar har gjorts på sammanlagt sex ställen längs kraftledningens sträckning. De sträckor som granskas i kompletteringen av beskrivningen av miljökonsekvensbedömningen, de grundläggande lösningarna i dem och alternativen samt behovet av markareal för ledningsområdet är i huvudsak de samma som i beskrivningsfasen. På ledningssträckan Storå–Kankaanpää bildades ett nytt alternativ i området för Möksänneva som gör det möjligt att byta sida, i syfte att ta hänsyn till naturobjekten och bosättningen i området. Fingrid undersöker tillsammans med vindkraftsaktören möjligheterna att genomföra detta sträckningsalternativ. På ledningssträckan Kankaanpää–Karvia bildades ett nytt sträckningsalternativ i Kauramaa i Karvia, norr om den nuvarande kraftledningen, för att ta hänsyn till flygekorren och korta ner ledningssträckan. Detta alternativ förutsätter köp av fastigheterna på norra sidan, om vilket Fingrid förhandlar i samförstånd med markägaren. Det nya sträckningsalternativet har högst måttliga konsekvenser för bostadsbyggnaderna i Kauramaa och konsekvenserna är mindre än i det västra och mellersta sträckningsalternativet. I det norra huvudsträckningsalternativet på ledningssträckan Karvia–Parkano justerades kraftledningens sträckning så att det inte uppstår konsekvenser för två värdefulla naturobjekt och flygekorrens habitat. På ledningssträckan Parkano–Nokia flyttades det västra sträckningsalternativet vid Poikkeusjärvi längre österut för att underlätta den fortsatta näringsverksamheten. Dessutom flyttades det västra sträckningsalternativet vid Alinenjärvi i området för Kaakkurinjärvet för att mildra konsekvenserna för fågellivet.

Konsekvenser för Naturaområden

I kompletteringen av MKB-beskrivningen preciserades Naturabedömningarna på kontaktmyndighetens begäran om komplettering. I närheten av Naturaområdet Kaakkurinjärvet ändrades sträckningen av det västra sträckningsalternativet vid Alinenjärvi för att minska konsekvenserna för Naturaområdet. Konsekvensernas omfattning ändrades för två Naturaområden, Pinsiön–Matalusjoki och Kaakkurinjärvet. Den gjorda ändringen påverkade inte konsekvensernas omfattning i Naturabedömningarna av Bötombergen och Lappfjärds å. Enligt Naturabedömningen av Bötombergen är konsekvenserna för Naturaområdet ringa i både det södra och det norra sträckningsalternativet. För att minska konsekvenserna för flygekorren, som utgör grunden för skyddet av Naturaområdet Bötombergen, planeras inrättande av en grön korridor i områdets södra kant. Enligt Naturabedömningen av Lappfjärds ådal är konsekvenserna för Naturaområdet Lappfjärds ådal stora i det södra sträckningsalternativet och måttliga i det mellersta och norra sträckningsalternativet. Det södra sträckningsalternativet är inte genomförbart på grund av konsekvenserna för Naturaområdet. Till Lappfjärds ådal planeras inrättande av sammanlagt två gröna korridorer för att minska konsekvenserna för flygekorren. Enligt Naturabedömningen av Pinsiön–Matalusjoki är konsekvenserna för området ringa i det västra sträckningsalternativet och stora i det östra sträckningsalternativet. Det östra sträckningsalternativet i Pinsiönkangas är inte genomförbart på grund av konsekvenserna för Naturaområdet. Enligt Naturabedömningen av Kaakkurinjärvet är konsekvenserna för Naturaområdet ringa i det västra sträckningsalternativet vid Alinenjärvi och måttliga i det östra och mellersta sträckningsalternativet.

Konsekvenser för djurlivet

Vid kraftledningens sträckningar eller i den omedelbara närheten av dem finns sammanlagt nio habitat för flygekorren. På ledningssträckan Kristinestad–Storå är konsekvenserna för flygekorrens identifierade habitat i det mellersta alternativet i Ohrikylä som helhet taget stora. De sammanlagda konsekvenserna för flygekorrens habitat i det södra och norra alternativet i Ohrikylä är måttliga, men det norra alternativet har något mildare konsekvenser än det södra alternativet. På ledningssträckan Storå–Kankaanpää är konsekvenserna för flygekorrens identifierade habitat i det södra alternativet som helhet taget stora. De sammanlagda konsekvenserna för flygekorrens habitat i det norra alternativet och i alternativet som möjliggör byte av sida på sträckan Storå–Kankaanpää är måttliga. På ledningssträckan Kankaanpää–Karvia orsakar det södra alternativet i Kauramaa stora konsekvenser för flygekorrens habitat. De övriga sträckningsalternativen i Kauramaa orsakar inga konsekvenser för flygekorren. På ledningssträckorna Karvia–Parkano och Parkano–Nokia orsakar inget av sträckningsalternativen konsekvenser för flygekorrens identifierade habitat. Det södra och mellersta alternativet i Ohrikylä, det södra alternativet i Storå–Kankaanpää och det södra alternativet i Kauramaa förutsätter möjligtvis ett förfarande för tillstånd till undantag från bestämmelserna enligt 83 § i naturvårdslagen. På hela kraftledningssträckningen planeras som en mildrande åtgärd inrättande av sammanlagt sex gröna korridorer som tryggar flygekorrens förbindelser. I dessa får träden vara högst tio meter höga. Genomförandet av projektet äventyrar inte en gynnsam bevarandestatus för flygekorren på riksnivå och även på landskapsnivå bedöms konsekvenserna bli ringa.

Utterns förekomst i fåror med rinnande vatten i projektområdet och i andra vattendrag har utretts i en separat utterinventering som genomfördes genom spårinventering på snö under fem terrängdagar i februari 2024. I arbetet granskades förekomsten av potentiella fortplantnings- och viloplatser för uttern på de ställen där kraftledningen korsar vattendrag och i närområdet. I utterinventeringen upptäcktes spår efter utter vid nio olika vattendrag. I projektområdet eller dess närhet finns dock inga fortplantnings- eller viloplatser för uttern. Konsekvenserna för uttern bedöms vara lokala och högst ringa. Konsekvenserna är lika stora i alla sträckningsalternativ. Byggandet av kraftledningen inskränker inte utterns habitat och påverkar inte vattenföringarna eller -kvaliteten på ett sådant sätt att förhållandena för uttern skulle försämrats i de rinnande vatten som finns i projektområdet. Stolpplatser placeras inte i strandområden vid vattendrag, varvid särdragen i ån/bäckfåran bevaras lämpliga för uttern. Byggandet av kraftledningen över rinnande vatten stör inte utterns skaffande av föda eller dess rörelser längs vattendrag eller stränder. En mild störning kan orsakas under byggtiden på de ställen där kraftledningen korsar vattendrag. Störningarna under byggtiden är relativt kortvariga och lokala, så det är lätt för uttern att väja för dem.

Konsekvenser för de ekologiska förbindelserna

På sträckan Kristinestad–Storå placeras kraftledningen inte i de vidsträckta myrområdena i Rajamäenkyä, som är karakteristiska för kärnområdet för biologisk mångfald. I kanten av Rajamäenkyä och delvis i dess område placeras alternativen i Ohrikylä, där man i naturinventeringarna konstaterade habitat för flygekorren (Pohjasoja habitat för flygekorren och Hakala habitat för flygekorren). Konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna för flygekorren på landskapsnivå är på denna ledningssträcka ringa för alla alternativ i Ohrikylä, när man beaktar den gröna korridoren som en mildrande åtgärd.

På ledningssträckan Storå–Kankaanpää finns kärnområdena för biologisk mångfald Lauhanvuori–Hukankeidas och Lauhanvuori–Siioninkeidas. Kraftledningen placeras inte i öppna myrområden eller sammanhängande skogsområden som är karakteristiska för kärnområdena och som har legat som grund för värderingen av områdena. Byggandet av kraftledningen minskar skogsarealen, men då den placeras bredvid den nuvarande kraftledningen förblir konsekvenserna för skogsområdenas sammanhängande karaktär ringa. Som helhet bedöms konsekvenserna för naturens kärnområden vara ringa, eftersom en kraftledning som placeras i kanten av kärnområden och i närheten av åkermark inte nämnvärt försämrar den ekologiska förbindelsen mellan två kärnområden.

På ledningssträckan Kankaanpää–Karvia finns det i kraftledningens område inga naturobjekt som skulle vara betydande med tanke på naturens kärnområden eller de gröna förbindelserna. Baserat på detta bedöms konsekvenserna på ledningssträckan Kankaanpää–Karvia vara ringa.

På ledningssträckan Karvia–Parkano finns i området för den nya terrängkorridoren ett kärnområde för naturen, som definierats i Birkalands inventering av gröna strukturer. Kraftledningen påverkar inte flygekorrens habitat eller förbindelser och konsekvenserna för området Alkkianneva–Lylyneva har

bedömts vara ringa. Allmänt taget påverkar byggandet av kraftledningen de ekologiska förbindelserna i kärnområdet i liten mån, men det har inga betydande konsekvenser för arternas rörelse i området. Konsekvenserna av kraftledningen för de ekologiska förbindelserna på ledningssträckan Karvia–Parkano bedöms vara ringa både i det södra och det norra huvudalternativet.

På ledningssträckan Parkano–Nokia finns naturens kärnområden och de ekologiska förbindelserna i huvudsak i ledningssträckans södra del. I området för alternativen i Pinsiönkangas bildas nätverket av naturens kärnområden av naturens kärnområde i Pinsiö tillsammans med Pinsiön-Matalusjoki Naturaområde. Norr om naturens kärnområden på ledningssträckan Parkano–Nokia finns en ekologisk förbindelse som sträcker sig ända till Satakunta. Områdena mellan Hämeen kangas–Jylli och Vatulanharju–Ulvaanharju bildar en central, geologiskt värdefull ekologisk förbindelse. Konsekvenserna för de ekologiska förbindelserna på ledningssträckan Karvia–Parkano bedöms vara ringa.

Konsekvenser för grundvatten

Ledningssträckorna i kraftledningsprojektet mellan Kristinestad och Nokia placeras på sammanlagt nio klassificerade grundvattenområden och angränsar till två grundvattenområden. Varken projektet eller något av dess alternativ bedöms ha skadliga konsekvenser för de närliggande vattentäkternas verksamhet, med undantag för Ylöjärvi grundvattenområde och vattentäkterna och privata brunnar i Kauraharjunkangas och Bötomborgens grundvattenområden bedöms konsekvenserna vara ringa i alla sträckningsalternativ. I det östra sträckningsalternativet i Pinsiönkangas som är beläget i Ylöjärvenharjus grundvattenområde bedöms konsekvenserna vara måttliga. Information om placeringen av privata brunnar i Bötomborgens saknas. Placeringen av privata brunnar beaktas i översiktsplaneringen och de bedöms inte ha mer än ringa konsekvenser.

Projektets genomförbarhet

I projektet som nu ska genomföras är det södra alternativet i Lappfjärds ådal och det östra alternativet i Pinsiönkangas inte genomförbara på grund av betydande konsekvenser för Naturaområden. I områdena har man bildat alternativa, genomförbara sträckningar. Av de genomförbara sträckningsalternativen som granskats i MKB-förfarandet förutsätter det norra och mellersta sträckningsalternativet i Lappfjärds ådal, det södra sträckningsalternativet Storå–Kankaanpää och det östra sträckningsalternativet i sjön Alinenjärvis område ett undantag från fridlysningsbestämmelserna för det privata naturskyddsområdet. Det södra och mellersta alternativet i Ohrikylä, det södra alternativet i Kauramaa och det södra sträckningsalternativet i Storå–Kankaanpää förutsätter möjligtvis ett förfarande för tillstånd till undantag från bestämmelserna enligt 83 § i naturvårdslagen för flygekorren. I ledningsområdet i det norra sträckningsalternativet Storå–Kankaanpää finns ett naturminnesmärke enligt 95 § i naturvårdslagen, som är en jätteasp. Genomförandet av det norra sträckningsalternativet förutsätter upphävande av fridlysningen av ett naturminnesmärke enligt 96 § i naturvårdslagen.