



SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus
060404

PÖYTÄKIRJA
20.6.2023 ja
18.9.2023
Esittely
Tukholmassa

Sivu 1 (6)
Asiakirjaliite 266
Asia nro M 14695-22

SVEA HOVRÄTT
060404

INKOM: 2023-10-10
MÅLNR: M 14695-22

AKTUELL: 266

OIKEUS

Hovioikeudenneuvos Lars Borg, tekninen neuvos Ingrid Johansson ja hovioikeudenneuvos Li Brismo,
esittelijä

ESITTELIJÄ JA PÖYTÄKIRJANPITÄJÄ

Esittelijä Julia Lodén

ASIANOSAISET

Valittajat

1. Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 8060
96101 Rovaniemi
Suomi

2. Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Suomen kalatalouspalvelut
PL 8060, Hallituskatu 3 B
96101 Rovaniemi
Suomi

3. Naturskyddsföreningen i Norrbottens län, 897900-4242
c/o Johanna Nilsson
Hektarvägen 53
954 42 Sunderbyn

4. Älvräddarnas Samorganisation, 802442-7737
Strindbergsgatan 38
115 31 Stockholm

5. Aareavaara Bysamfällighetsförening
c/o Roland Kumpula
Tornedalsvägen 65
984 31 Pajala

6. Gabna sameby
Box 89
981 22 Kiruna

Asiamies: Asianajajat Camilla Wikland ja Amanda Mikaelsson
Hope Advokater AB
Vallgatan 28
411 16 Göteborg

Asiak.tunnus 1974494

Postiosoite

Box 2290
103 17 Stockholm

Käyntiosoite

Birger Jarls Torg 16

Puhelin

08 561 670 00
08 561 675 50

Faksi

Toimistoaiika

ma-pe
9.00–16.30

Sähköposti: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus

7. Muonion paliskunta / Muonio renbeteslag
c/o poroisäntä Vili Kurki
Suorannantie 2
959 70 Äkäslompolo
Suomi

8. Lennart Forsberg
Bergfors 1
981 95 Kiruna

9. Tommy Krekula
Kaunisvaara 47
984 91 Pajala

10. Mona Kumpula
Aareavaara 28
984 91 Pajala

11. Destination Lapland Oy
Sivulantie 6
95970 Äkäslompolo
Suomi

12. Kolarin Vesialueen Osakaskunta / Kolari vattenområdes delägarlag
Osoite asiamiehen luona

13. Lapland Hotels Oy
Yrjö Kokon tie 4
99300 Muonio
Suomi

14. Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry (SLL Lappi) / Finlands
naturskyddsförbund, Lapplands distrikt
Rovakatu 23
962 00 Rovaniemi
Suomi

15. Tornion-Muonionjoen ja rannikkoseudun kalatalousalue / Torne-Muonio älvs och
kustregionens fiskeriområde
Osoite asiamiehen luona

16. Ylläksen ystävät ry / Ylläs vänner registrerad förening
c/o Marja Tellervo Ramm-Schmidt
Hannuskallio 8 A
02260 Espoo
Suomi

PÖYTÄKIRJA

SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus

17. Äkäslompolon kyläyhdistys ry / Äkäslompolo byaförening
c/o Vesa Kaulanen Jokiniementie 2
95970 Äkäslompolo
Suomi

18. Äkäslompolon Osakaskunta / Äkäslompolo delägarlag
Osoite asiamiehen luona

Valittajien 11–18 asiamies: Asianajaja Sakari Niemelä
Asianajotoimisto Ympäristölaki Oy
Huopalahdentie 24
00350 Helsinki
Suomi

Vastapuoli

Kaunis Iron AB, 559003-4103
Stationsgatan 46
972 33 Luleå

Asiamies: Asianajajat Jan Eriksson ja Sanne Nordström
Alrutz' Advokatbyrå AB
Kungsgatan 42
111 35 Stockholm

ASIA

Ruotsin ympäristökaaren mukainen lupa Tapulin, Palotievan ja Sahavaaran kaivosten kaivostoiminnan sekä siihen liittyvän Kaunisvaaran rikastamon toiminnan jatkamiseen ja laajentamiseen Pajalan kunnassa; nyt kyseessä valituslupa ym.

RATKAISUT, JOIHIN ON HAETTU MUUTOSTA

Uumajan käräjäoikeus, maa- ja ympäristötuomioistuimien päätös 15.7.2022 ja osatuomio
1.12.2022 asiassa nro M 2090-19

Asia esitellään ja seuraava kirjataan.

Valituslupan antamista koskevan kysymyksen lisäksi on tullut esiin kysymys joidenkin valitusten tutkimatta jättämisestä.

PÖYTÄKIRJA

SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus

Maa- ja ympäristöylioikeus tekee seuraavan päätöksen:

PÄÄTÖS (annetaan 3.10.2023)

1. Maa- ja ympäristöylioikeus jättää tutkimatta Lennart Forsbergin, Destination Lapland Oy:n, Lapland Hotels Oy:n ja Äkäslompolon kyläyhdistys ry:n / Äkäslompolo byaföreningin valitukset.
2. Maa- ja ympäristöylioikeus jättää tutkimatta Muonion paliskunnan / Muonio renbeteslagin valituksen.
3. Maa- ja ympäristöylioikeus ei myönnä valituslupaa valituksen osalta, joka koskee esteellisyydestä 17.6.2022 annettua maa- ja ympäristötuomioistuimen päätöstä. Päätös jää näin ollen voimaan.
4. Maa- ja ympäristöylioikeus myöntää valitusluvan muiden valitusten osalta, jotka koskevat 1.12.2022 annettua maa- ja ympäristötuomioistuimen osatuomiota.

Perustelut

Kohta 1

Maa- ja ympäristötuomioistuimen tuomioista ja päätöksistä saa valittaa se, jota tuomio tai päätös koskee, jos ratkaisu on ollut hänen kannaltaan epäedullinen (ympäristökaaren 16 luvun 12 §:n 1 momentti). Myös aatteellisilla yhdistyksillä tai muilla oikeushenkilöillä, jotka täyttävät asetetut kriteerit, on oikeus valittaa (ympäristökaaren 16 luvun 13 §).

Lennart Forsberg on esittänyt tueksi sille, että hän saisi oikeuden valittaa maa- ja ympäristötuomioistuimen osatuomiosta, muun muassa, että kaivoksesta peräisin olevaa malmituotetta kuljetetaan rautateitse neljän metrin päässä hänen tonttinsa rajasta noin kaksi kertaa päivässä ja että avoimista vaunuista leviää pölyä. Maa- ja ympäristöylioikeus toteaa, että kaivoksen ja Lennart Forsbergin kiinteistön välinen etäisyys on aivan liian pitkä, jotta osatuomion voitaisi katsoa koskevan häntä valitusoikeuden edellyttämällä tavalla. Koska muustakaan selvityksestä ei ilmene, että hänellä olisi valitusoikeus, hänen valituksensa on jätettävä tutkimatta.

PÖYTÄKIRJA

SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus

Destination Lapland Oy, Lapland Hotels Oy ja Äkäslompolon kyläyhdistys ry / Äkäslompolo byaförening ovat esittäneet tueksi sille, että ne saisivat oikeuden valittaa maa- ja ympäristötuomioistuimen osatuomiosta, että haetulla toiminnalla olisi kalakantojen heikentymisen tai täydellisen häviämisen vuoksi olennainen vaikutus alueen vetovoimaan ja myös suoraan luontomatkailun ja alueen vapaa-ajankäytön edellytyksiin. Nämä vaikutukset kohdistuisivat niihin, minkä vuoksi kaivostoiminta koskettaa niitä. Maa- ja ympäristöylioikeus ei pidä esitettyjä seikkoja riittävinä, jotta osatuomion voitaisi katsoa koskevan näitä tahoja valitusoikeuden edellyttämällä tavalla. Ei ole myöskään käynyt ilmi, että ne olisivat ympäristökaaren 16 luvun 13 §:ssä tarkoitettuja aatteellisia yhdistyksiä tai oikeushenkilöitä. Koska muustakaan selvityksestä ei ilmene, että niillä olisi valitusoikeus, niiden valitukset on jätettävä tutkimatta.

Kohta 2

Muonion paliskunta / Muonio renbeteslag on tutkimatta jättämisen uhalla määrätty täydentämään valitustaan vaatimuksin ja perustein. Mitään täydennystä ei ole saatu. Valitus on niin puutteellinen, ettei se voi ilman olennaisia hankaluuksia olla pohjana oikeudenkäynnille maa- ja ympäristöylioikeudessa. Valitus on sen vuoksi jätettävä tutkimatta.

Kohta 3

Älvräddarnas Samorganisation on valittanut maa- ja ympäristötuomioistuimen 15.6.2022 antamasta päätöksestä hylätä esteellisyyttä maa- ja ympäristötuomioistuimessa koskeva vaatimus. Maa- ja ympäristöylioikeus saa tutkia valituksenalaisen päätöksen vain, jos maa- ja ympäristöylioikeus on myöntänyt valituslupan.

Valituslupa on myönnettävä, jos

- on aihetta epäillä maa- ja ympäristötuomioistuimen ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta
- maa- ja ympäristötuomioistuimen ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei voida arvioida valituslupaa myöntämättä

PÖYTÄKIRJA

SVEAN HOVIOIKEUS
Maa- ja ympäristöylioikeus

- lainkäytön ohjaamisen kannalta on tärkeää, että ylempi tuomioistuin tutkii valituksen tai
- valituksen tutkimiseen on muita erityisiä syitä.

Maa- ja ympäristöylioikeus on tullut siihen tulokseen, että valitusluvan myöntämiseen ei ole aihetta.

Kohta 4

Maa- ja ympäristöylioikeus on käynyt läpi asiassa saadun selvityksen ja tullut siihen tulokseen, että valitusluvan myöntämiseen on aihetta muiden valitusten osalta.

Päätöksistä kohdissa 3 ja 4 ei saa valittaa.

MUUTOKSENHAKUOHJE, tutkimattajättämisspätös (kohdat 1 ja 2), ks. liite
Muutoksenhaku viimeistään 31.10.2023

Julia Lodén

Pöytäkirja esitetty /

Muutoksenhaku maa- ja ympäristöylioikeuden ratkaisuun

Maa- ja ympäristöylioikeuden ratkaisuun voi hakea muutosta valittamalla kirjallisesti korkeimpaan oikeuteen. Valitus on kuitenkin lähetettävä tai jätettävä maa- ja ympäristöylioikeuteen.

Muutoksenhaun määräaika

Valituksen on oltava perillä maa- ja ympäristöylioikeudessa viimeistään maa- ja ympäristöylioikeuden ratkaisun lopussa mainittuna päivänä.

Vangitsemispäätöksestä, oikeudenkäymiskaaren 24 luvun 5 a §:n mukaisista rajoituksista tai matkustuskiellosta saa valittaa ilman aikarajoitusta.

Jos valitus on saapunut ajoissa, maa- ja ympäristöylioikeus lähettää sen ja kaikki asiaan liittyvät asiakirjat edelleen korkeimpaan oikeuteen.

Valituslupa korkeimpaan oikeuteen

Valituksen tutkiminen korkeimmassa oikeudessa edellyttää valituslupaa. Korkein oikeus saa myöntää valitusluvan vain, jos

1. lainkäytön ohjaamisen kannalta on tärkeää, että korkein oikeus tutkii valituksen tai
2. valituksen tutkimiseen on erityisiä syitä, esimerkiksi tuomion purkuun on aihetta, on tapahtunut tuomiovirhe tai asian lopputulos maa- ja ympäristöylioikeudessa perustuu ilmeisesti törkeään huomiotta jättämiseen tai törkeään virheeseen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on oltava seuraavat tiedot:

1. valittajan nimi, osoite ja puhelinnumero
2. ratkaisu, johon haetaan muutosta (tuomioistuimen nimi ja osasto sekä ratkaisun päivämäärä ja asianumero)
3. valittajan pyytämä muutos ratkaisuun
4. valittajan ilmoittamat perusteet ratkaisun muuttamiselle

5. valittajan ilmoittamat perusteet valitusluvan myöntämiselle sekä
6. todisteet, joihin valittaja vetoaa, sekä se, mitä kullakin todisteella on tarkoitus näyttää toteen.

Yksinkertaistettu tiedoksianto

Jos asiassa haetaan muutosta, korkein oikeus voi käyttää yksinkertaistettua tiedoksiantoa lähettäessään asiaan liittyviä asiakirjoja. Edellytyksenä on silloin, että vastaanottaja on saanut sieltä tai jostakin aiemmasta oikeusasteesta tietoa tällaisesta tiedoksiannosta.

Lisätietoja

Osoitteessa www.hogstادمstolen.se on tietoa oikeudenkäynnistä korkeimmassa oikeudessa.

