



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060404

PROTOKOLL
2023-06-20 och
2023-09-18
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 266
Mål nr M 14695-22

RÄTTEN

Hovrättsrådet Lars Borg, tekniska rådet Ingrid Johansson och hovrättsrådet Li Brismo, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Julia Lodén

PARTER

Klagande

1. Närings- trafik- och miljöcentralen i Lappland
PL 8060
96101 Rovaniemi
Finland

2. Närings- trafik- och miljöcentralen i Lappland, Norra Finlands fiskeritjänster
PL 8060, Hallituskatu 3B
96101 Rovaniemi
Finland

3. Naturskyddsföreningen i Norrbottens län, 897900-4242
c/o Johanna Nilsson
Hektarvägen 53
954 42 Sunderbyn

4. Älvräddarnas Samorganisation, 802442-7737
Strindbergsgatan 38
115 31 Stockholm

5. Aareavaara Bysamfällighetsförening
c/o Roland Kumpula
Tornedalsvägen 65
984 31 Pajala

6. Gabna sameby
Box 89
981 22 Kiruna

Ombud: Advokaterna Camilla Wikland och Amanda Mikaelsson
Hope Advokater AB
Vallgatan 28
411 16 Göteborg

Dok.Id 1974494

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

7. Muonion paliskunta/Muonio renbeteslag
c/o poroisäntä Vili Kurki
Suorannantie 2
959 70 Äkäslompolo
Finland

8. Lennart Forsberg
Bergfors 1
981 95 Kiruna

9. Tommy Krekula
Kaunisvaara 47
984 91 Pajala

10. Mona Kumpula
Aareavaara 28
984 91 Pajala

11. Destination Lapland Oy
Sivulantie 6
95970 Äkäslompolo
Finland

12. Kolarin Vesialueen Osakaskunta/Kolari vattenområdes delägarlag
Adress hos ombud

13. Lapland Hotels Oy
Yrjö Kokontie 4
99300 Muonio
Finland

14. Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry (SLL Lappi)/Finlands
naturskyddsförbund, Lapplands distrikt
Rovakatu 23
962 00 Rovaniemi
Finland

15. Tornion-Muonionjoen ja rannikkoseudun kalatalousalue/Torne-Muonio älvs och
kustregionens fiskeriområde
Adress hos ombud

16. Ylläksen ystävät ry/Ylläs vänner registrerad förening
c/o Marja Tellervo Ramm-Schmidt
Hannuskallio 8 A
02260 Esbo
Finland

17. Äkäslompolon kyläyhdistys ry/Äkäslompolo byaförening
c/o Vesa Kaulanen Jokiniementie 2
95970 Äkäslompolo
Finland

18. Äkäslompolon Osakaskunta/Äkäslompolon delägarlag
Adress hos ombud

Ombud för 11–18: Advokaten Sakari Niemelä
Asianajotoimisto Ympäristölaki Oy
Huopalahdentie 24
00350 Helsinki
Finland

Motpart

Kaunis Iron AB, 559003-4103
Stationsgatan 46
972 33 Luleå

Ombud: Advokaterna Jan Eriksson och Sanne Nordström
Alrutz' Advokatbyrå AB
Kungsgatan 42
111 35 Stockholm

SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad gruvverksamhet vid Tapuli, Palotieva och Sahavaara gruvor med tillhörande verksamhet vid Kaunisvaara anrikningsverk i Pajala kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDEN

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2022-07-15 och deldom 2022-12-01 i mål nr M 2090-19

Målet föredras och följande antecknas.

Utöver fråga om prövningstillstånd ska ges har fråga uppkommit om vissa överklaganden ska avvisas.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2023- 10-03)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar överklagandena från Lennart Forsberg, Destination Lapland Oy, Lapland Hotels Oy och Äkäslompolon kyläyhdistys ry/Äkäslompolo byaförening.
2. Mark- och miljööverdomstolen avvisar överklagandet från Muonion paliskunta/Muonio renbeteslag.
3. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd avseende överklagandet av mark- och miljödomstolens beslut den 17 juni 2022 angående jäv. Beslutet står därför fast.
4. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd avseende övriga överklaganden av mark- och miljödomstolens deldom den 1 december 2022.

Skäl

Punkten 1

Mark- och miljödomstolens domar och beslut får överklagas av den som är berörd av domen eller beslutet, om avgörandet har gått honom eller henne emot (16 kap. 12 § första stycket miljöbalken). Även ideella föreningar eller andra juridiska personer som uppfyller angivna kriterier har rätt att överklaga (16 kap. 13 § miljöbalken).

Lennart Forsberg har till stöd för att han ska ges rätt att överklaga mark- och miljödomstolens deldom anfört bl.a. att järnvägstransporter med malmprodukt från gruvan passerar fyra meter från hans tomtgräns cirka två gånger om dagen och att stoft sprids från de öppna vagnarna. Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att avståndet mellan gruvan och Lennart Forsbergs fastighet är alltför långt för att han ska anses berörd på ett sådant sätt som krävs för klagorätt. Då det av utredningen i övrigt inte heller framgår att han har klagorätt ska hans överklagande avvisas.

Destination Lapland Oy, Lapland Hotels Oy och Äkäslompolon kyläyhdistys ry/
Äkäslompolo byaförening har till stöd för att de ska ges rätt att överklaga mark- och miljödomstolens deldom anfört att den ansökta verksamheten genom en försvagning eller total förlust av fiskebestånden skulle ha en väsentlig inverkan på områdets dragningskraft och även direkt på förutsättningarna för naturbaserat resande och för områdets fritidsbruk. Dessa verkningar skulle rikta sig mot dem och gör att de är berörda av gruvverksamheten. Mark- och miljööverdomstolen anser att det anförda inte är tillräckligt för att de ska anses berörda på ett sådant sätt som krävs för klagorätt. Det har inte heller framkommit att de utgör sådana ideella föreningar eller juridiska personer som avses i 16 kap. 13 § miljöbalken. Då det av utredningen i övrigt inte heller framgår att de har klagorätt ska deras överklaganden avvisas.

Punkten 2

Muonion paliskunta/Muonio renbeteslag har, vid äventyr av avvisning, förelagts att komplettera sitt överklagande med yrkanden och grunder. Någon komplettering har inte inkommit. Överklagandet är så ofullständigt att det inte utan väsentlig olägenhet kan läggas till grund för en rättegång i Mark- och miljööverdomstolen. Överklagandet ska därför avvisas.

Punkten 3

Älvräddarnas Samorganisation har överklagat mark- och miljödomstolens beslut den 15 juni 2022 att avslå yrkandet om jäv i mark- och miljödomstolen. Det överklagade beslutet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,

- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd.

Punkten 4

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det finns skäl att ge prövningstillstånd avseende övriga överklaganden.

Besluten under punkten 3 och 4 får inte överklagas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR beslut om avvisning (punkten 1 och 2), se bilaga
Överklagande senast 2023-10-31

Julia Lodén
Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se