



6.2.8 Välittömät, välilliset ja yhteisvaikutukset

Selvittämällä suunnittelualuetta dynaamisena, toiminnallisena kokonaisuutena, saadaan hyvä ote myös välillisiin ja yhteisvaikutuksiin. Välillisiä vaikutuksia ovat mm. kasvupaikkatyyppien muuttuminen, yhtenäisten luontokokonaisuuksien pirstoutumisen seuraukset sekä maankäytön ja toimintojen muutokset tien varressa. Yhteisvaikutukset ovat usein ihmisten elinoloihin ja viihtyisyyteen vaikuttavia muutoksia, jotka koostuvat esimerkiksi melusta, päästöistä, estevaikutuksista ja maisemassa tapahtuvista muutoksista.

7 HAITTOJEN EHKÄISY JA LIEVENTÄMINEN

Vaikutusten arvioinnin aikana kiinnitetään huomiota havaittujen haittojen ehkäisyyn ja lieventämiseen. Mahdollisuudet otetaan huomioon ja kuvataan kunkin vaikutuksen yhteydessä. Vaikutuksia voidaan lieventää esimerkiksi melusuojauksilla, liikenne- ja virkistys- sekä viheryhteyksien järjestämisellä sekä maisemanhoitotoimenpiteillä.

8 VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

Vaihtoehtoja verrataan toteuttamiskelpoisuuden, liikenteen, maankäytön, ihmisten elinolojen ja viihtyvyyden, maiseman, taajamakuvan ja luonnonolojen sekä talouden kannalta.

Vaikutusten kuvaus

Vaikutuksia kuvataan ja niitä ennustetaan kullekin vaikutukselle ja tarkastelukokonaisuudelle ominaisella tavalla sekä sanallisesti että mahdollisten laskennallisten tunnuslukujen perusteella. Vaihtoehtoja kuvataan niiden muutosten kautta, joita vaihtoehdon toteuttaminen aiheuttaa suhteessa nykytilaan. Lisäksi tarkastellaan vaikutusten kohdentumista esimerkiksi eri tienkäyttäjärhmiin, eri alueille tai toimialueille.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtoja vertaillaan toisiinsa kunkin vaikutuksen osalta kiinnittäen huomiota vaikutusten kohdistumiseen. Vaihtoehtojen vaikuttavuutta arvioidaan suhteessa hankkeelle asetettuihin tavoitteisiin. Vaikuttavuuden arvioinnin näkökulmina ovat ihmisten liikkuminen, elinkeinoelämän tarpeet ja kilpailukyky, alueiden elinvoima ja kehittyminen, turvallisuus, ympäristö ja taloudellisuus.

Tavoitteena on tiivistää vaihtoehtojen vertailu lopulta selkeään, oleelliseen keskittyvään kuvaukseen vaihtoehtojen ominaisuuksista.

Vaihtoehtojen aiheuttamien haittojen torjuntaan otetaan myös kantaa jo vaihtoehtoja vertailtaessa.

Vaihtoehtoehtojen rakentamiskustannusten vertailu tehdään käyttäen kohteisiin laadittavia alustavia rakenneratkaisuja ja alustavia kustannusarvioita.

Epävarmuustekijät

Vaikutusten arviointiin liittyvät epävarmuustekijät ja arvioinneissa käytettäviin lähtötietoihin liittyvät mahdolliset oletukset kuvataan. Vaikutusarvioinnin aikajänne on pitkä, joten epävarmuustekijöitä sisältyy esimerkiksi maankäytön ja yhdyskuntarakenteen kehittymiseen ja liikenne-ennusteisiin.

Seurantaohjelman laatiminen

Vaikutusten arvioinnin aikana saattaa eri vaihtoehtoissa nousta esille alueita, kohteita tai vaikutusteemoja, joita on kohteiden merkittävyyden, riskien hallinnan tai epävarmuustekijöiden takia syytä seurata. Suositeltava seuranta ja sen vastuutahot esitetään arviointiselostuksessa.

9 JATKOSUUNNITTELU

Hankkeen suunnittelu jatkuu YVA-menettelyn jälkeen maantielain mukaisen yleissuunnitelman laatimisella välillä. Yleissuunnitelma valmistuu vuoden 2008 alussa.

LIITTEET

- | | |
|----------|---|
| Liite 1. | Koulut ja virkistyskohteet |
| Liite 2. | Luontoarvot |
| Liite 3. | Maisema-analyysi |
| Liite 4. | Ohikulkutien vaihtoehtoluonnokset |
| Liite 5. | Periaatteellisia pituusleikkauksia
ohikulkutievaihtoehdoista |

LÄHDELUETTELO

Airaksinen, O., Karttunen, K. 2001. Natura 2000 –luontotyyppiopas. Suomen ympäristökeskus.

Kaarinan kaupunki. 1993. Kaarinan yleiskaava 2010.

Kaarinan kaupunki. 1992. Kuusiston osayleiskaava 2010.

Kaarina kaupunki. 2006. [<http://www.kaarina.fi>].

Maa ja Vesi, Jaakko Pöyry Group. 1997. Poikluoma – Kirjala – tieyhteys. Selvitys ympäristöstä ja vaikutusten arviointi.

Meriluoto, M., Soininen, T. 1998. Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt.

Ruohonen, R. 2006. Kaarinan kaupungin suunnitteluinsinööri. Haastattelu 12.9.2006.

Somerpalo, S. 1999. Turun seudun pyöräliikenteen kehittämissuunnitelma. Turku.

Tiehallinto. Yleissuunnittelu. Suunnitelman sisältö ja esittämistapa. Luonnos 2.3.2006.

Tiehallinto, Turun tiepiiri. 2003. Kurkelantien jatke. Liikenteellinen selvitys. Kaarina.

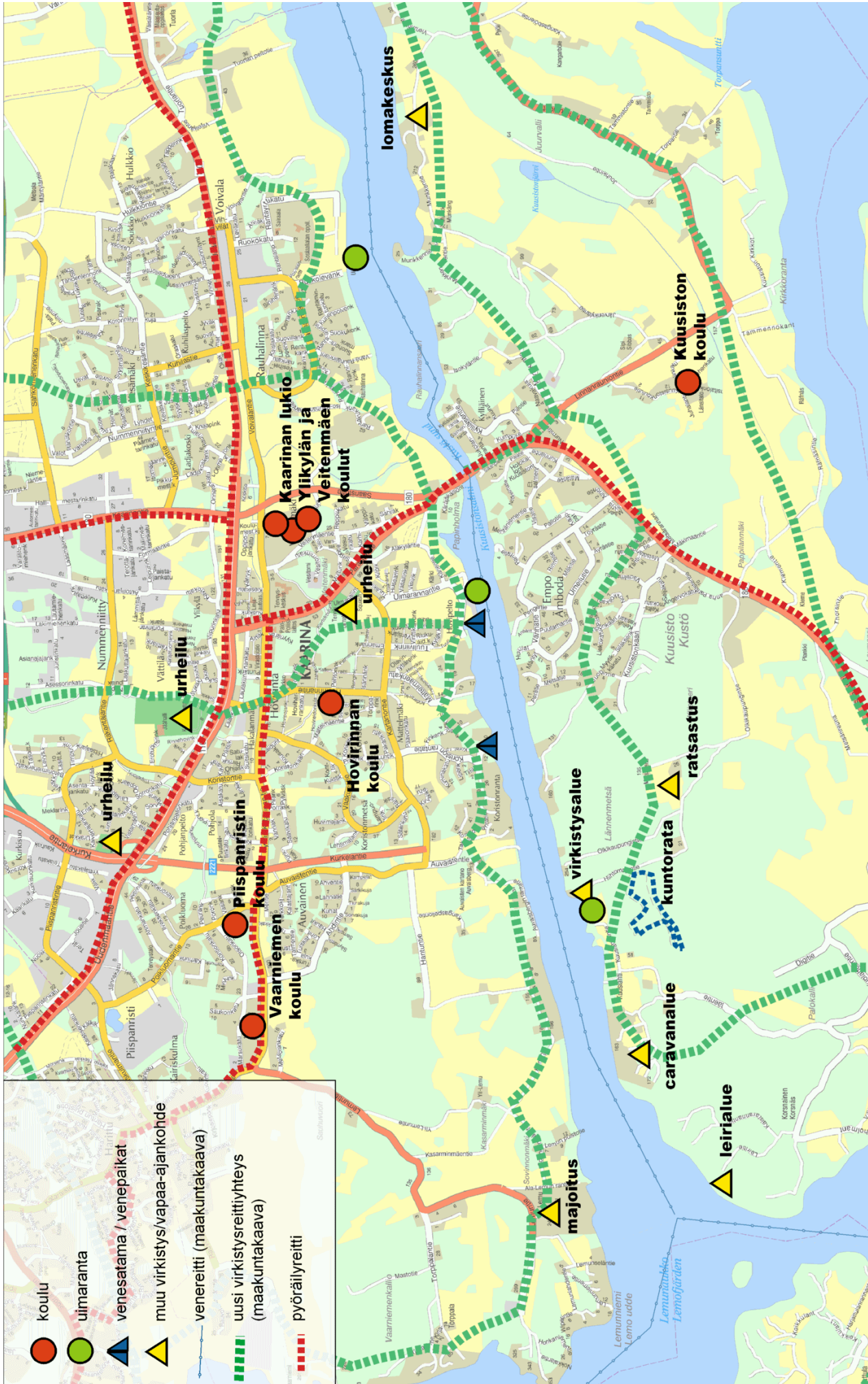
Tiikko, J. 2006. Vainion liikenne Oy:n liikennepäällikkö. Haastattelu 11.9.2006.

Turun tiepiiri. 1997. Poikluoma – Kirjala –maantien tarpeen selvittäminen. Tarveselvitys.

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu, 2006. Vesioikeuden päätös Nro 71/1987/4. [<http://www.ymparisto.fi>].

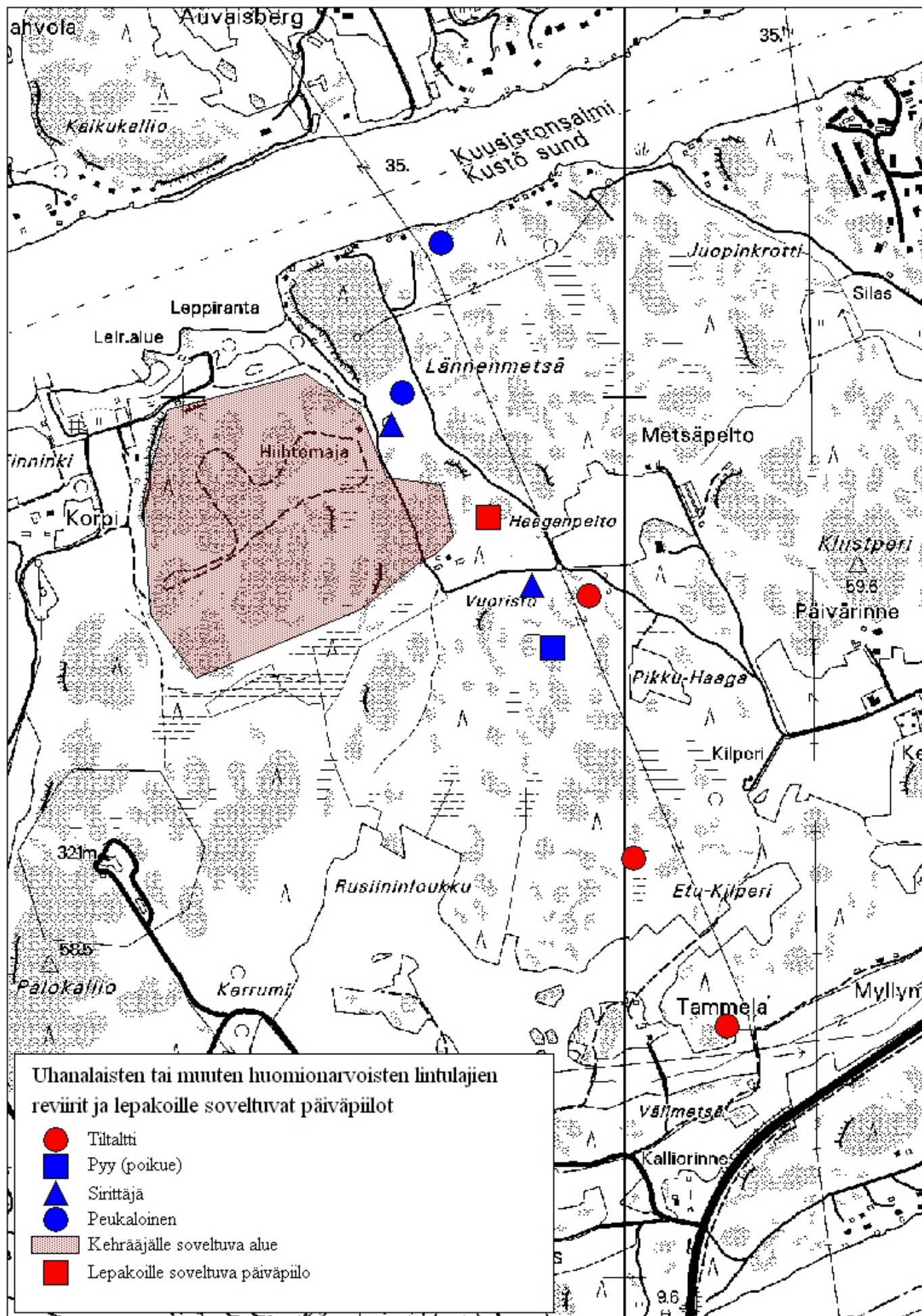
Varsinais-Suomen liitto. 2004. Kaarinan läntinen ohikulkutie (Kurkelantien jatke, maantie 180). Seudullisten vaikutusten arviointi.

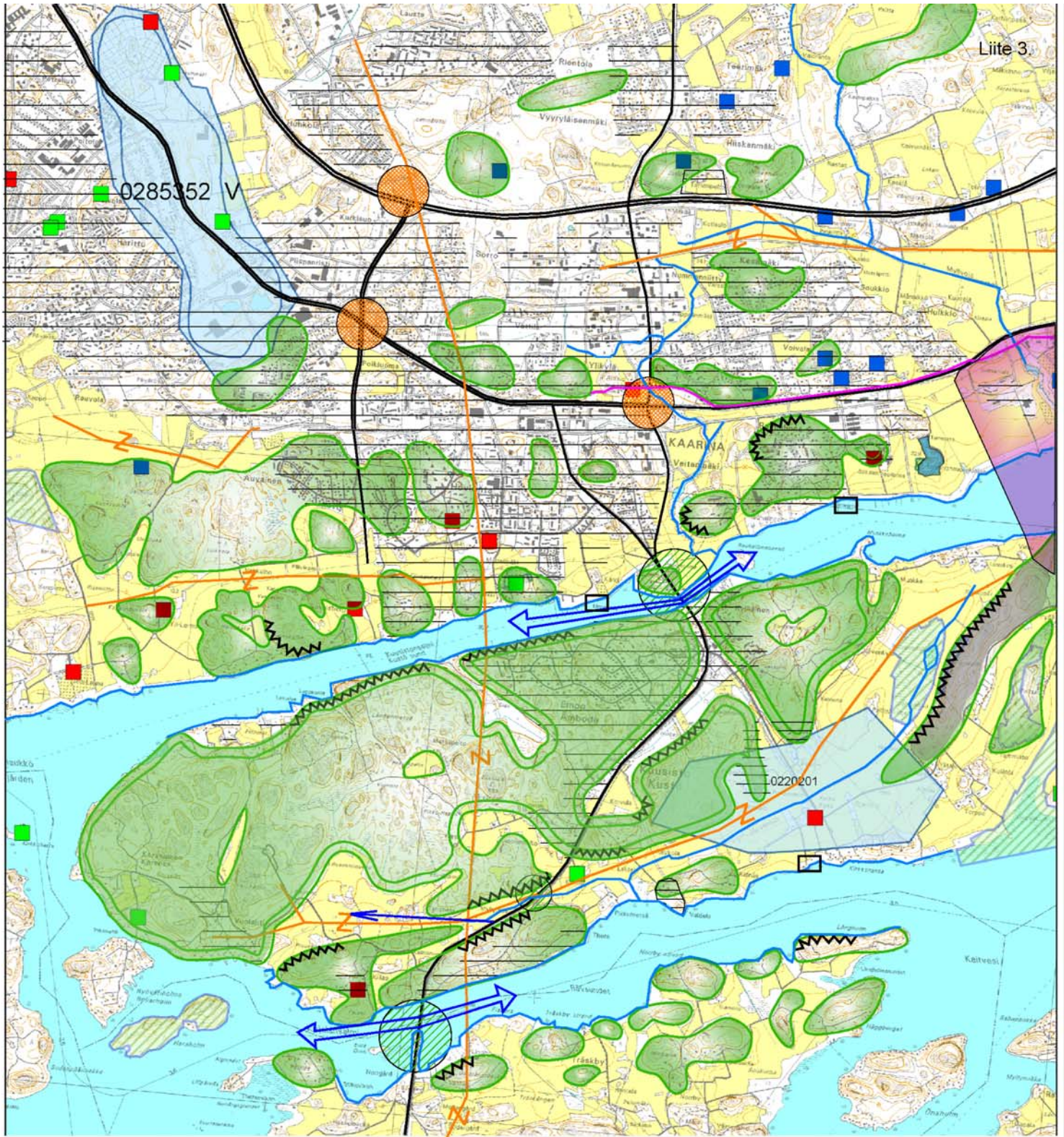
Varsinais-Suomen liitto. 2002. Turun kaupunkiseudun maakunta-kaava.



Liite 1

Kaarina Länne ohikulkutie, Kaarina
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma
Koulut ja virkistyskohteet





MAISEMA - ANALYYSI

Merkkien selite

- Luontokohde tai -alue
- Muinaismuistokohde tai -alue
- Suojeltava rakennetun ympäristön kokonaisuus
- Pohjavesialue
- Erityiset suojelualueet
- Yksityiset suojelualueet
- Natura-alue
- Arvokkaat kallioalueet

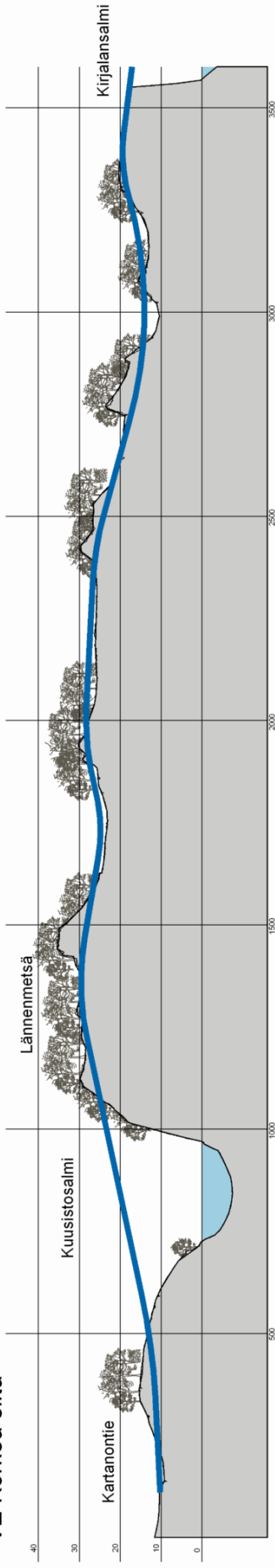
- Metsäselänne - metsäsaareke
- Merkittävä maisemallinen raja, kalliojyrkkä
- Maisemallinen solmukohta
- Toiminnallinen solmukohta
- ➔➔➔ Merkittävä näkymä
- ~ Pintavesiuoma

- Maakunnallisesti arvokas maisema-alue
- Rakennettu ympäristö
- Tie
- Z Voimalinja
- ~ Historiallinen tie
- Uimaranta

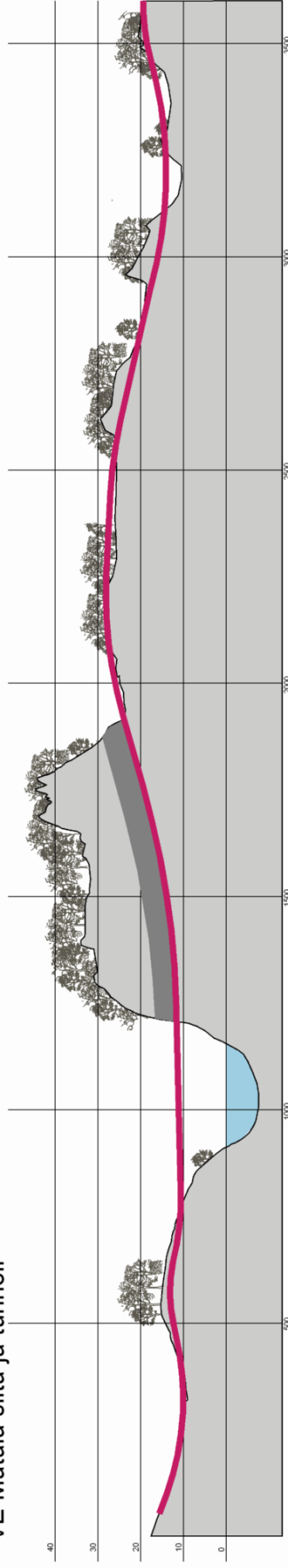
OHIKULKUTIEN VAIHTOEHTOLUONNOKSET

Liite 4

VE Korkea silta



VE Matala silta ja tunneli



VE Lyhyt tunneli

