



KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN VESIENHOIDON YHTEISTYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika **28.5.2025 klo 11.00–13.00**

Paikka Keski-Suomen ELY-keskuksen Alasalissa, Cygnaeuksenkatu 1, Jyväskylä ja Microsoft Teams -etämahdollisuus

Läsnä Liite 1

1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Keski-Suomen ELY-keskuksen vesiyksikönpäällikkö Lauri Kaisto avasi kokouksen klo 11:00. Todettiin, että edellisen kokouksen (12.11.2024) pöytäkirja oli käynyt kommenttikierroksella. Edellinen pöytäkirja hyväksyttiin ja on jatkossa ladattuna Keski-Suomen ELY-keskuksen verkkosivuilla.

Kaisto esitti kuinka valtionhallinnon uudistus vaikuttaa vesien- ja merenhoitoon. Tämänhetkinen ehdotus isossa kuvassa on, että vesienhoidon ja merenhoidon tehtävät jaetaan lupa- ja valvontaviraston (LVV) ja elinvoimakeskusten (EVK) välillä. LVV:lle kuuluisivat nykyisien pääosin ELY-keskusten vesienhoidon tehtävät ja merenhoidon alueelliset tehtävät ja pohjavesialueiden määrittämistä ja luokitusta koskevat tehtävät. EVK toimisi vesienhoidon ja merenhoidon toimeenpano- ja tukiviranomaisena.

Keski-Suomen osalta tämä tarkoittaisi, että vesien- ja merenhoidon järjestämistehtävät sekä vesilain valvontatehtävät siirtyisivät valtakunnalliseen lupa- ja valvontavirastoon. Vesienhoidon toimenpiteiden edistämistehtävien keskittäminen on suunniteltu viiteen osaan, joka vastaisi osin nykyistä vesienhoito-aluejakoa. Keski-Suomi kuuluu pääosin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueeseen (VHA2), jonka vuoksi vesienhoidon toimenpiteiden edistämistehtävät menisivät Uudenmaan elinvoimakeskukseen. Keski-Suomen vesivaratehtävät sijoittuisivat Kaakkois-Suomen elinvoimakeskukseen. Lisäksi Keski-Suomen alueen kalatalousasiat ovat nykyisellään hallinnollisesti sijoittuneet Pohjois-Savon ELY-keskukseen (Järvi-Suomen kalatalouspalvelut), ja jatkossa sijoittuisivat Itä-Suomen elinvoimakeskukseen.

Uudet virastot aloittavat toimintansa tämän hetken tiedon mukaan 1.1.2026 (lait eivät vielä voimassa).

Yhteistyöryhmään (YTR:än) vaikuttavia käytäntöjä on myös pohdittu muutosten yhteydessä. Alustavasti on pohdittu, että alkuun jatkettaisiin samalla YTR -jaolla (ELY-keskuksittain). Keski-Suomen YTR:än tehtäisiin tässä vaiheessa tarvittavat muutokset, jotta kaikilla uusilla virastoilla olisi kuitenkin tarvittavat jäsenet (varajäsenet) nimettynä ryhmässä. Tässä yhteydessä todettiin myös, että ELY-keskus on ennen seuraavaa YTR-kokousta (loppuvuosi/2025) siirtymässä uusiin tiloihin Sinetti-kiinteistöön.

2 Vesienhoidon ajankohtaiset asiat (mm. yleiset ajankohtaiset, lakimuutos, toimenpiteiden suunnittelun ohjeistuksen tilanne) (Keski-Suomen ELY-keskus)

Mari Nykänen aloitti esittelemällä vesienhoidon 6-vuotissykliä. Todettiin, että olemme tällä hetkellä syklin kohdassa 2. (Vesien tila-arvio). Vuoden 2025 aikana on tavoitteena saada vesimuodostumien paine- ja tila-arviot (Kausi 2028–2033) valmiiksi. Paine- ja tila-arvion tekemiseen liittyy kiinteästi luokittelussa tarvittavien tietojärjestelmien kehittäminen. Lisäksi vuoden 2025 aikana olisi tarkoitus valmistella toimenpiteiden suunnittelun ohjeistus.

6.6.2025

KEHA/39529/2023

Vuosi 2026 alkaa aluehallinnon uudistuksilla. Lisäksi vuodelle 2026 on suunnitteilla seuraavia vesienhoidon tehtäviä:

- Asetetaan vesien tilatavoitteet
- Suunnitellaan tarvittavat toimenpiteet vuosille 2028–2033
- Vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat ehdotuksina lausunnolle (6 kk) 11/2026. Merenhoidon suunnitelma suunnilleen samoihin aikoihin.

Vuoden 2027 aikana suunnitelmat viimeistellään (kuulemispalautteen perusteella) ja suunnitelmat hyväksytään vuoden 2027 lopussa.

Nykänen kertoi seuraavaksi tarkemmin toimenpiteiden suunnittelusta vuosille 2028–2033. Toimenpideohjelmiin on tulossa näillä näkymin muutoksia siten, että laadintaan tulisi vain yksi toimenpideohjelma per vesienhoitoalue (vs. nykyään ELY-keskus kohtaiset) ja yksi valtakunnallinen merenhoidon toimenpideohjelma. Ajatuksena olisi kuitenkin säilyttää alueelliset toimenpiteet. Lisäksi vesien- ja merenhoidon toimenpiteiden suunnittelua on tarkoitus yhtenäistää aikaisemmasta ja toimenpiteiden suunnittelun ohjeistusta tarkistetaan vuoden 2025 aikana. Sidosryhmillä on mahdollisuus kommentoida ohjeita loppuvuodesta 2025. Tavoitteena yksi kaikki sektorit kattava suunnitteluopas. Itse toimenpiteiden suunnittelu käynnistyy 2026 alussa.

Seuraavaksi Nykänen kertoi vesien- ja merenhoidon säädösmuutoksista. Todettiin että muutokset lakiin vesien- ja merenhoidon järjestämisestä tulivat voimaan 1.1.2025. Lähtökohtana on, että kaikissa pinta- ja pohjavesimuodostumissa tulee saavuttaa vähintään hyvä tila tai niille asetettu muu tavoite. Tilatavoitteiden saavuttaminen ei saa vaarantua hankkeen tai toiminnan takia. Huomioitavaa on, että hankkeen tai toiminnan vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon vesienhoitosuunnitelmassa esitetyn lisäksi muut ajantasaiset tiedot vesimuodostuman tilasta. Tilantavoitteiden sitovuus on laatutekijäkohtainen. Pohjavesien osalta tilannetta peilataan ympäristölaatunormeihin. Poikkeuksen näihin voi myöntää aluehallintovirasto hakemuksesta, mikäli lain tiukat edellytykset täyttyvät. Poikkeusten soveltamista koskevaa ohjeistusta on suunnitteilla.

Nykänen kertoi myös, että parhaillaan on käynnissä kuuleminen muutoksista asetukseen vesienhoidon järjestämisestä. Tärkeimpinä tavoitteina on:

- selkeyttää vesien tilan arviointia koskevaa sääntelyä; muutokset selkeyttävät sitovan lainsäädännön ja ei-sitovan ohjeistuksen välistä jakoa vesienhoidon suunnittelussa
- täsmentää vesien tilan tavoitteita ja vesimuodostuman heikentymättömyyden arviointia koskevia lain taseisia säännöksiä
- lupamenettelyn ennakoitavuuden lisääminen sekä vesien tilan arviointimenettelyn läpinäkyvyyden lisääminen.

Asetusluonnos nähtävillä [Lausuntopalvelu.fi](https://www.lausuntopalvelu.fi) –sivustolla. Palautteenantoaika loppuu 19.6.2025.

SYKE:n ja ELY-keskusten valmisteleva (+sidosryhmät) metsätalouden herkkien vesien aineisto on valmistunut. Aineiston on tarkoituksena toimia herätekarttana (esim. viranomaiset, metsänomistajat, neuvijat) metsätaloustoimille herkistä vesistä yhdistäen samaan aineistoon useita erilaisia taustatietoja. Huomioitavaa on, että aineisto ei ole kaiken kattavaa. Lisäksi aineistoa tarkistettiin, karsittiin ja täydennettiin yhdessä sovittujen kriteerien mukaisesti, mutta voi silti olla ELY-kohtaisia eroja (aineiston koko erittäin suuri).

Lähtökohtaisesti vesistöt luokitteivat pisteiden perusteella aineistossa herkäksi tai erittäin herkäksi. On kuitenkin huomioitavaa, että vesistö saattaa olla herkkä tai erittäin herkkä, vaikka se ei näkyisi

6.6.2025

KEHA/39529/2023

aineistossa. Tämä johtuu siitä, että kaikista aineiston vesistöistä ei ole tietoja (esim. vedenlaatu), jonka perusteella ne voitaisiin todeta herkäksi. Herkän vesistön lähialueella on suositeltavaa kiinnittää erityistä huomiota vesiensuojelun tehostamiseen. Erittäin herkän vesistön lähialueella on kiinnitettävä erityistä huomiota vesiensuojelun tehostamiseen ja varovaisuusperiaatteeseen. Tarkempia tietoja ja ohjeistusta metsätalouden herkkien vesien aineistosta on saatavilla seuraavista aineistoista:

- Aineiston tarkempi esittelydiasetti sekä nauhoite esittelytilaisuudesta löytyvät [tästä](#).
- Aineiston saa kartalle helposti [Paikkatietoikkunassa](#) lisäämällä sen kartalle karttatasoista nimellä "Metsätaloudelle herkäät vesistöt"
- Aineiston latauspaketti on Syken Avoin tieto -sivulla ([Aineisto](#))
- Paikkatietosovelluksissa (esim. QGIS, ArcGIS) WMS- ja WFS-rajapintojen kautta ([Aineisto](#))

Ryhmässä oli aineistosta havaittu yksittäisiä epäjohtonmukaisuuksia. Nämä todennäköisesti selittyivät yllä olevilla aineistojen puutteilla.

Viimeiseksi Nykänen nosti esille hankkeiden rahoitusmahdollisuuksia esittelevän www.rahatpintaan.fi -sivuston. Lisäksi nostettiin esille lähiaikoina tulevia vesienhoidon tärkeimpiä tilaisuuksia:

- Vaikuta vesiin -päivä 27.8., hybridi, Helsinki
- Metsätalouden vesiensuojelupäivät, syys-lokakuu
- Ahti-ohjelman sidosryhmätilaisuus, 28.10., hybridi, Helsinki
- Lisätiedot [YM:n](#) koulutuskalenterissa

Lisäksi Nykänen totesi, että ELY-keskukselle voi esittää toiveita syyskauden kokouksen sisältöön ja kannusti ryhmäläisiä jatkamaan toimenpiteiden edistämistä ja toteuttamista tahoillaan.

Seuraavaksi kokouksen asialistalla oli katsaus vesienhoidossa tällä hetkellä työn alla olevien tehtävien edistymisestä. Esitykset käsittelivät painetarkastelun ja luokittelun tilannetta (Toni Roiha), hymo- ja ke-movu -suunnittelun tilannetta (Anne Lehtinen) sekä pohjavesien riski- ja tila-arvioinnin tilannetta (Päivi Ikkävalko).

Roiha kertoi alustuksessaan painetarkastelun periaatteista. Paineiden arvioinnissa tunnistetaan vesimuodostumittain painetyypit ja vaikutuksen luonne. Paine on merkittävä, jos se yksin tai yhdessä muiden kanssa on heikentänyt vesimuodostuman ekologisen tai kemiallisen tilan hyvää huonommaksi tai aiheuttaa riskin hyvän tai erinomaisen tilan heikentymiselle. Painevaikutuksen merkittävyyttä arvioi-dessa tarkastellaan kuormituksen suuruutta luonnonhuuhtoumaan verrattuna. Painetarkastelua tehdään lähtökohtaisesti vesimuodostumille, jotka ovat joko hyvää huonommassa tilassa tai joiden tilan on arvioitu olevan riskissä heiketä. Itse painearviotyön Roiha arvioi olevan Keski-Suomen osalta jo hyvässä vaiheessa. Paineiden tarkastelua on tehty 3. suunnittelukaudella hyvää huonommassa tilassa tai muodostumille, joiden tilan on arvioitu olevan riskissä heiketä. Paineiden arviointia tehdään vielä 4. kauden luokittelun aikana havaittujen mahdollisien tilamuutosten (ekologisen tilan heikentymiset) perusteella. Roiha esitti myös, kuinka paineiden arviointi suoritetaan PISARA -järjestelmässä ja lisäksi kuinka muita hallinnon tietojärjestelmiä hyödynnetään arvioinnissa.

Toisena asiana Roiha esitteli tämänhetkisen tilanteen, jossa ollaan ekologisen tilan luokittelun osalta. Todettiin, että 4. kauden vesimuodostumien tilaluokitteluopas on tällä hetkellä luonnosvaiheessa (Versio 15.1.2025). Tämä lisäksi Roiha esitteli merkittävää luokitteluun vaikuttavaa menetelmämuutosta, One-out, all-out-periaatteen (OOAO-periaate) käyttöönottoa.

Aiemmin käytössä olleesta vesimuodostuman ekologisen tilan suorasta arvioinnista ja päätöksestä luovutaan. OOAO -periaatteen mukaisesti lähtökohtaisesti heikoimmassa tilaluokassa oleva biologinen

6.6.2025

KEHA/39529/2023

laatutekijä määräisi vesimuodostuman ekologisen tilan luokan. Lisäksi, jos tukevat tekijät ovat erinomaista tilaluokkaa heikommassa tilassa:

- Fysikaalis-kemialliset laatutekijät voivat laskea tilaluokan hyvään tai tyydyttävään
- Hydro-morfologiset laatutekijät voivat laskea tilaluokkaa erinomaisesta hyvään

Lopuksi Roiha esitteli miltä käytännössä luokittelu näyttää ympäristöhallinnon PISARA -tietojärjestelmässä.

Seuraavana ELY-keskuksen ajankohtaisista asioista kertoi Anne Lehtinen. Lehtinen aloitti esittelemällä HyMo -luokittelun laatutekijöitä. Virtavesien osalta hydrologisia ja morfologisia oloja kuvaavat laatutekijät ovat:

- joen esteettömyys
- hydrologia: virtauksen määrä ja dynamiikka
- morfologiset tekijät: vesiuoman malli, leveyden ja syvyyden vaihtelut, virtausnopeudet, pohjan laatu ja rantavyöhykkeen rakenne.

Järvissä hydrologisia ja morfologisia oloja kuvaavat tekijät ovat:

- järvihydrologia: virtauksen määrä ja dynamiikka, pinnan taso, viipymä sekä yhteys pohjaveteen
- morfologiset tekijät: järven syvyyden vaihtelu, pohjasedimentin määrä ja pohjan rakenne sekä rantavyöhykkeen rakenne
- esteettömyys: järvien esteellisyyden arvioinnissa huomioidaan padot ja muut vaellusesteet, jotka joko sijaitsevat järvesimuodostumassa tai säätelevät järven vedenkorkeutta järvestä lähtevässä jokivesimuodostumassa

Tässä yhteydessä Lehtinen esitteli HyMo -pisteiden laskemistapaa ja arviointiin käytettyjä aineistoja. Yksittäisille HyMo-muuttujille ei ole keskitettyä laskentaa tai arviointia, vaan ELY-keskuksen asiantuntijat vastaavat muuttujien pisteytyksestä. Tämän jälkeen Pisara -tietojärjestelmä laskee asiantuntijan asettamista muuttujien arvoista laskentasääntöjen mukaisesti laatutekijäkohtaiset arviot (esim. virtavesien osalta: Esteettömyys, hydrologia ja morfologia). Suurimpana muutoksena edellisen kauden HyMo -arvioihin tulee OOA -periaatteen käyttöönotosta, joka aiheuttaa seuraavanlaisia muutoksia:

- Edellisten kausien osatekijöiden yhteisvaikutuspisteiden määrän perustuvasta luokittelusta poiketen kunkin HyMo-laatutekijän sisällä lasketaan **muuttujien vaikutuspisteiden keskiarvo**, jonka perusteella arvio ja luokittelu tehdään **laatutekijätasolla**.
- Joen HyMo-tilaluokka määräytyy lopulta **heikoimman laatutekijän tila-arvion mukaan**.

Edelliseen kauteen verrattuna luokittelijoilla oli myös käytössä uutta aineistoa ja ohjeistusta.

Lehtinen esitteli lopuksi keinotekkoisten ja voimakkaasti muutettujen (KeVoMu) vesimuodostumien nimeämistä. Esityksessä käytiin lävitse KeVoMu:n liittyvää lainsäädäntöä (VHL, 1299/2004, 22 §) sekä yleisellä tasolla KeVoMu -kohteen nimeämisprosessia. Lehtinen totesi, että KeVoMu-vesiksi nimetyillä vesimuodostumilla on alhaisemmat ympäristötavoitteet ja erilainen luokittelujärjestelmä kuin muilla vesimuodostumilla. KeVoMu -vesimuodostumat luokitellaan saavutettavissa olevalta ekologiselta tilaltaan parhaaksi, hyväksi, tyydyttäväksi, välttäväksi tai huonoksi ja tilatavoite on vähintään hyvä saavutettavissa oleva ekologinen tila.

Ekologisen potentiaalin ja parhaan saavutettavissa olevan tilan arviointi toteutetaan Suomessa toimenpidetarkastelun avulla. Tilan arviointia ja luokittelua varten tulee arvioida hydrologis-morfologisten toimenpiteiden vaikutus ekologiseen tilaan, sekä fysikaalis-kemiallisen veden laadun tilaluokka. Lopulta

6.6.2025

KEHA/39529/2023

vesimuodostuman tilaluokka määräytyy sen mukaan kumpi arvioitavista tekijöistä ilmentää heikompa tilaluokkaa

KeVoMu- ohjeistus on ollut kommentteilla ELYssä sekä toiminnanharjoittajilla ja sidosryhmillä alkuvuodesta ja lisäksi on pidetty SYKE:n/YM:n järjestämä sidosryhmätilaisuus 28.3.2025. Lähtökohtaisesti KeVoMu luokittelua tehdään vuoden 2025 syksyllä/loppuvuodesta.

Lehtisen esityksen jälkeen ryhmässä heräsi keskustelua edellisistä aiheista. Ryhmästä keskusteltiin mitkä aineistot on olleet käytössä esim. HyMo -arviointia tehdessä. Metsähallituksella voisi olla esteellisuuden arviointiin käyttökelpoista aineistoa. Aineiston käytettävyyttä luvattiin selvittää.

Ryhmässä esitettiin kommentti koskien ekologisen tilan luokittelun luotettavuutta (esim. lupakysymyksissä). ELY:n edustajat totesivat, että PISARA -järjestelmään kirjataan luokittelijan arvio luokituksen laadusta. Lisäksi todettiin, että tulevaisuudessa on ehkä mahdollista asetuksen muutoksen myötä tarkistella myös luokitusta täydentävää aineistoa lupakäsittelyn yhteydessä.

Lisäksi ryhmässä keskusteltiin OOA -menetelmän mahdollisista vaikutuksesta ekologisen tilan luokitteluun. ELY:n asiantuntijoiden arvion mukaan uudella luokittelumenetelmällä on todennäköisesti vaikutusta (heikentävää) ekologisiin tilaluokituksiin.

Ryhmässä nousi esiin myös mahdollisuus KeVoMu -kohteiden lisääntymisestä/muuttumisesta. ELY:n edustaja totesi, että virallinen KeVoMu -ohjeistus ei ole valmis, joten mahdollisia muutoksia suuntaan tai toiseen on tässä vaiheessa vaikea ennustaa.

Viimeiseksi ELY-keskuksen ajankohtaisista asioista kertoi pohjavesiasiantuntija Päivi Ikävalko, joka kertoi pohjavesien riskitarkastelusta. Pohjavesien riskinarvioinnissa ELY-keskus kerää tiedot pohjavesien tilaan vaikuttavasta toiminnasta. Tietojen perusteella kokonaisriski arvioidaan erikseen pohjavesien kemialliselle sekä määrälliselle tilalle. Käytössä oleva arviointi työkalu laskee laskennallisen kokonaisriskin, joka sitten tarkastetaan ELY-keskuksessa. Riskialueille tehdään erilliset tila-arviot.

Kemiallisen tilan arvioinnin yhteydessä arvioidaan seuraavat riskitekijät ja niiden suuruudet:

- Asutus ja maankäyttö
- Historiallinen pilaantuminen
- Liikenne, tienpito, kuljetukset
- Maa- ja metsätalous
- Maa-ainestenotto
- Pilaantuneet maa-alueet
- Teollisuus ja yritystoiminta

Pohjavettä pilaavien aineiden yhteydessä tarkastellaan ympäristölaatumormien osalta haitta-aineiden vuosikeskiarvoja. Pohditaan pilaavien aineiden kuormitusvaikutuksia kohteessa ja arvioidaan riskin suuruus. Määrällisen tilan arvioinnin yhteydessä arvioidaan ihmistoiminnan aiheuttamia pohjaveden pinnantason alenemisiä (esim. vedenotto, ojitukset, louhokset) sekä muita määrälliseen tilaan vaikuttavia tekijöitä (esim. ilmastonmuutos).

Lopuksi Ikävalko pohti ojituksien vaikutusta pohjavesialueilla. Pohjavesialueilla ojitukset voivat aiheuttaa esim. muutoksia pohjaveden pinnantasossa ja virtauksissa. Tästä syystä näillä alueilla tulee kaikista ojitustoimenpiteistä tehdä vesilain mukainen ojitusilmoitus. Lähtökohtana tulisi olla, että pohjavesialueilla tehdä ojituksia.

6.6.2025

KEHA/39529/2023

3 Kalaston tila Suomessa ja Keski-Suomessa vesienhoidon luokittelun näkökulmasta (Timo Ruokonen, Luonnonvarakeskus)

Timo Ruokonen luonnonvarakeskuksesta (LUKE) avasi ryhmälle kalaston tilaa Suomessa ja tarkemmin Keski-Suomessa luokittelun näkökulmasta. Esityksessä avattiin lyhyesti, kuinka kalat ovat osana ekologisen luokittelun biologisia muuttujia. Lisäksi kerrottiin LUKE:n roolista kalaston seurantatiedon tuottajana ja ohjeistajana. Ruokonen kertoi, että LUKE:n päässä seurantaa on käytännössä toteutettu perus- ja toiminnallisena (kuormitetut vesistöt) seurantana. Lisäksi Ruokonen esitteli aineiston hankintaan käytössä olleita seurantamenetelmiä. Ruokonen totesi, että menetelmistä on olemassa EU-standardi ja siitä sovelletut kansalliset ohjeet. Ohjeistuksen perusteella järvet verkkokoekalastetaan (heinä-elokuu) ja joet sähkökoekalastetaan (elo-syyskuu). Koekalastusaineistot (LUKE + muut standardin täyttämät) löytyvät koekalastusrekisteristä. Aineistoista lasketaan erilaiset luokittelussa käytetyt muuttujat (Järvet 4 kpl ja Joet 5 kpl).

Ruokonen esitti myös alustavia tuloksia tulevan kauden kalaston tilasta koko Suomen ja Keski-Suomen osalta. Isossa kuvassa ei ollut havaittavissa suurta muutosta järvien kalastossa 3. ja 4. kauden välillä, kuitenkin >30 % järvistä ja joista on kalaston osalta hyvää heikommissa tilassa. Keski-Suomen osalta oli koekalastus osunut 23:n samaan järvimuodostumaan ja aineisto sellainen, että luokittelu voitiin tehdä. Näistä alustavasti 14:sta luokittelu oli pysynyt samana ja 9:ssä kohteessa muutos oli parempaan suuntaan. Tulosten tulkinnassa on kuitenkin vielä noudatettava varovaisuutta, sillä osassa kohteissa laatutekijän tilaluokan parantumiseen voi olla myös muita syitä (esim. pH ongelma, hapettomuus, vesien tummumiskehitys → vähemmän saalista → kokonaisbiomassa alentunut → tilaluokka parantunut).

4 Tulvat, kuivuus ja säännöstelyn kehittäminen (Lauri Kaisto ja Tomi Muinonen, Keski-Suomen ELY-keskus)

Esityksen aloitti Lauri Kaisto kertomalla säännöstelyn kehittämisestä Keski-Suomessa. Keski-Suomen ELY-keskuksen alueella on n. 20 kpl säännösteltyjä järviä. Kaisto totesi alkuun, että Keski-Suomen ELY-keskus ei hoida alueellaan käytännön säännöstelytoimenpiteitä vaan sen rooli on vesitilanteiden ja ennusteiden seurannassa, vesilainvalvonnassa sekä resurssien mukaan asiantuntija-apuna erilaisissa hankkeissa.

Seuraavaksi Kaisto esitteli Kivijärven säännöstelyn tilannetta ja todettiin, että tällä hetkellä on valmis-teilla Kivijärven padotus- ja juoksutus selvitys. Selvityksessä pureudutaan ainakin Kivijärven säännöstelyn lähtötilanteeseen (säännöstelylupa), mahdollisiin ilmastomuutoksen vaikutuksiin. Tämänhetkisenä ongelmakohtana nähdään se, että kevätalennuksen tekeminen nykyajan mukaisesti vähälumi-sina talvina aiheuttaa haitallisen alhaisia kesän ja loppukesän vedenkorkeuksia. Selvityksessä on si-muloitu erilaisia vaihtoehtoja säännöstelyn kehittämiseksi. Selvityksen ensimmäisen versio valmistuu lähiaikoina, joka käytetään kommentteilla ohjausryhmällä sekä ELY-keskuksella. Tämän jälkeen asia etenee mahdolliseen lupahakemuksen laatimiseen AVI:lle sekä mahdolliselle säännöstelyluvan muu-toksen hakemiseen.

Viimeisenä esiintymisvuorossa oli Tomi Muinonen, joka kertoi aluksi mahdollisesti ilmaston ääriolosuh-teiden lisääntymisen vuoksi aiheutuvien tulvien ja kuivuuksien aiheuttamista riskeistä. Lisäksi Muinonen esitteli tulva- ja kuivuusriskien hallinnan vastuutahoja, jotka olivat:

- ELY-keskus: tulva- ja kuivuusriskien hallinnan kehittäminen
- Pelastusviranomaiset: akuutit toimet
- Tulvakeskus: vesitilanteiden seuranta, tulva- ja kuivuusennusteet sekä varoitukset

Näiden jälkeen Muinonen esitteli tulvariskien hallintaan liittyvää lainsäädäntöä, kuten esimerkiksi Tul-vadirektiivi (2007/60/EY) sekä tulvariskien hallintaa ohjaavat laki (620/2010) ja asetus (659/2010).

6.6.2025

KEHA/39529/2023

Lainsäädännön tarkoituksena on toimia viitekehyksenä tulvariskien hallintaan ja arviointiin ja tavoitteena vähentää tulvista aiheutuvia vahinkoja, edistää varautumista tulviin. Itse tulvariskien hallinnan suunnittelu etenee 6 vuoden sykleissä kolmessa vaiheessa:

- tunnistetaan riskit (tulvariskien alustava arviointi)
- arvioidaan riskit (tulvavaara- ja tulvariskikartat)
- reagoidaan riskeihin (tulvariskien hallintasuunnitelmat)

Suunnittelussa ELY-keskuksen vastuuna on kokonaisvaltainen suunnittelu ja koordinointi. Koordinoivaa roolia on myös alueellisilla tulvaryhmillä (maakunnan liitot, pelastuslaitos, kunnat). Kuntien rooli on toimia vastuullisena hulevesitulvien hallinnan suunnittelussa. Suunnittelussa Keski-Suomen maakunnassa ei ole tunnistettu merkittäviä tulvariskialueita 2024–2030. Muihin tulvariskialueisiin on nostettu kaksi kohdetta, Jyväskylän kaupunkialue sekä Keuruun taajama ympäristöineen.

Kymijoen vesistöalueen hallintasuunnitelman yhtenä toimenpiteenä Päijänteen tulva- ja kuivuusriskien selvitys. Tämän valmistelussa on laadittu Päijänteen tulvakartta sekä kartoitettu teollisuus- ja vesilaitostojen näkemystä mahdollisista ongelmallisista vedenkorkeuksista. Huomiona on, että myös kuivuusriskien hallinta on entistä tärkeämpää. Esityksen lopuksi Nykänen muistutti YTR-ryhmälle, että tulvariskejä käsittelevä raportti on toimitettu YTR-ryhmälle.

5 Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous (Mari Nykänen, Keski-Suomen ELY-keskus)

Kokouksen päätteeksi todettiin, että seuraavaa yhteistyöryhmän kokousta on suunniteltu järjestettäväksi loppuvuodesta 2025. Kokouksen tarkemmasta ajankohdasta laitetaan tietoa myöhemmin. Lopuksi Nykänen ohjeisti kokoukseen osallistuneita kokoontumiseen 12:30 Kankaan Piipputorilla, josta ilmoittautuneiden kanssa jatkettiin Tourujoen kunnostuksen -esittelytilaisuuteen (esittelijänä: Jyväskylän kaupungin edustaja). Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:00.

Sihteeri Toni Roiha

Jakelu Yhteistyöryhmän jäsenet, varajäsenet ja muut kokoukseen osallistuneet.

6.6.2025

KEHA/39529/2023

Liite 1. Osallistujalista (yhteistyöryhmän jäsenet/varajäsenet sekä muut osallistujat, Teams tai paikallaolo)

Taho/toimiala (jäsen)	Läsnä	Taho/toimiala (varajäsen)	Läsnä
Marika Masalin-Weijo (Joutsa, Luhanka) Joutsan seutukunta		Risto Salonen (Luhanka) Joutsan seutukunta	
Katja Oksala (Jyväskylä) Jyväskylän seutukunta	x (Etänä)	Nenna Ahonen (Laukaa ja Hankasalmi) Jyväskylän seutukunta	
Piia Koski (Jämsä) Jämsän seutukunta	x (Etänä)	Pirita Arkko (Jämsä) Jämsän seutukunta	
Taina Lahtinen-Joensalmi (Keuruu) Keuruun seutukunta	x	Niina Koivula (Multia, Petäjävesi) Keuruun seutukunta	
		Katja Lappalainen (pohjoinen Keski-Suomi) Saarijärven-Viitasaaren seutukunta	x (Etänä)
Milla Saarinen (Konnevesi) Äänekosken seutukunta	x (Etänä)	Anna Kervola (Äänekoski) Äänekosken seutukunta	
Enni Huotari Keski-Suomen liitto	x	Suvi Bayr Keski-Suomen liitto	
Joonas Pysäys Keski-Suomen Kalatalouskeskus ry	x	Timo Meronen Keski-Suomen Kalatalouskeskus ry	
Jaakko Koppinen (Keuruun kalatalousalue) Kalatalousalueet	x (Etänä)	Reijo Lähteenmäki (Keuruun kalatalousalue) Kalatalousalueet	x (Etänä)
Olli Kauppinen (Saarijärven reitin kalatalousalue) Kalatalousalueet		Saku Salonen (Saarijärven reitin kalatalous- alue) Kalatalousalueet	
Juhani Paavola Suomen luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry		Markku Julkunen Suomen luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry	
Tuomo Laitinen Keski-Suomen vesi ja ympäristö ry	x	Jukka Syrjänen Keski-Suomen vesi ja ympäristö ry	
Juha Ojajarju Suomen vapaa-ajankalastajien keskusjärjestö			
Vesa Laitinen ProAgria Keski-Suomi ry	x (Etänä)	Marjaana Hassani ProAgria Keski-Suomi ry	
Jarkko Nurminen MTK Keski-Suomi		Anniina Lahtinen MTK Keski-Suomi	
Pauli Rintala MTK Metsälinja	x	Henri Mommo Mhy Päijänne	
Riitta Raatikainen Suomen metsäkeskus		Matti Virkkunen Suomen metsäkeskus	
Reijo Hokkanen Metsähallitus	x (Etänä)	Panu Kuokkanen Metsähallitus	
Anna Riikka Nickull (Metsä Group) Metsäteollisuus			
Leena Siltaloppi (Neova Oy) Turvetuotanto	x (Etänä)	Teija Hartikka (Neova Oy) Turvetuotanto	
Yrjö Lankinen Suomen Kalankasvattajaliitto ry		Tero Puttonen Suomen Kalankasvattajaliitto ry	
Hannu Ruotsalainen (Koskienergia Oy) Energiateollisuus ry	x	Teemu Sarnola (Vattenfall Oy) Energiateollisuus ry	x (Etänä)

6.6.2025

KEHA/39529/2023

Taho/toimiala (jäsen)	Läsnä	Taho/toimiala (varajäsen)	Läsnä
Petri Tuominen (Jyväskylän Seudun Puhdistamo Oy) Vesilaitosyhdistys ry (puhdistamot)	x	Sonja Pyykkönen (Jyväskylän Seudun Puhdistamo Oy) Vesilaitosyhdistys ry (puhdistamot)	
Jukka Tyrväinen (Alva-yhtiöt Oy) Vesilaitosyhdistys ry (vesilaitokset)	x		
Juha Ovaskainen Geologian tutkimuskeskus		Tiina Kaipainen Geologian tutkimuskeskus	
Tapio Keskinen Luonnonvarakeskus		Katja Kulo Luonnonvarakeskus	
Niina Kotamäki Suomen ympäristökeskus	x (Etänä)		
Tarja Stenman Jyväskylän ammattikorkeakoulu	x	Samuli Lahtela Jyväskylän ammattikorkeakoulu	
Katja Pulkkinen Jyväskylän yliopisto	x (Etänä)	Heikki Hämäläinen Jyväskylän yliopisto	
Marjut Remes Puolustusvoimat		Anna Kralik Puolustusvoimat	
Kari Leskinen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto			
Markus Huolila Pohjois-Savon ELY-keskus (Järvi-Suomen kalatalouspalvelut)	x (Etänä)	Tommi Rautiainen Pohjois-Savon ELY-keskus (Järvi-Suomen kalatalouspalvelut)	
Piia Pesonen Etelä-Savon ELY-keskus (Vesihuoltopalvelut)		Kai Voutilainen Etelä-Savon ELY-keskus (Vesihuoltopalvelut)	
Marja Vesteri Keski-Suomen ELY-keskus (elinkeinot, työvoima ja osaaminen -vastuualue)	x (Etänä)	Arto Valkonen Keski-Suomen ELY-keskus (elinkeinot, työvoima ja osaaminen -vastuualue)	
Toni Myyryläinen Keski-Suomen ELY-keskus (liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue)			
Päivi Ikävalko Keski-Suomen ELY-keskus (Pohjavedet)	x	Pekka Pulkkinen Keski-Suomen ELY-keskus (Pohjavedet)	
Jouni Kivinen Keski-Suomen ELY-keskus (Vesiyksikkö)	x	Lauri Kaisto Keski-Suomen ELY-keskus (Vesiyksikkö)	x
Toni Roiha (yhteistyöryhmän sihteeri) Keski-Suomen ELY-keskus (ympäristövastuualue)	x		
Mari Nykänen (vesienhoidon koordinaattori) Keski-Suomen ELY-keskus (ympäristövastuualue)	x		

Jäsenten/varajäsenten lisäksi läsnä:

Anne Lehtinen/ Keski-Suomen ELY-keskus (Läsnä)

Tomi Muinonen/Keski-Suomen ELY-keskus (Läsnä)