

TOIVONEN YHTIÖT OY**Vinsanvuoren jätteenkäsittelykeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelma****Arviointiohjelman nähtävillä oloon liittyvä yleisötilaisuus**

Aika	3.2.2005 klo 17.30-21.30
Paikka	Ruoveden yhteiskoulun ruokasali, Urheilutie 4, Ruovesi
Läsnä	Ks. osanottajaluettelo liitteenä
Jakelu	Leena Ivalo, Pirkanmaan ympäristökeskus Arto Nummijärvi, Ruoveden kunta Seppo Asumalahti, Suunnittelukeskus Oy Perttu Hyöty, Suunnittelukeskus Oy Seppo Uusitalo, Insinööritoimisto Seppo Uusitalo Antero Toivonen, Toivonen Yhtiöt Oy

Tämä muistio käsittelee 3.2.2005 pidetyn yleisötilaisuuden asialistan kohtia 3-5: Murasuon osayleiskaavaa sekä Vinsanvuoren jätteenkäsittelykeskuksen ympäristövaikutusten arviointia.

Murasuon osayleiskaava

Auli Heinävä esitteli Murasuon osayleiskaavatyön lähtökohdat ja tavoitteet. Kaavalla pyritään selvittämään Murasuon aluetta yhtenä kehitettävänä työpaikka-alueena, joka voisi olla erikoistunut jätteenkäsittelyyn ja kierrätykseen. Kaavatyö on vasta alussa ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on jaettu alueen talouksiin. Kaavasta tehdään lainmukaiset vaikutusarviointit, joilla tarkastellaan kaavan ympäristöllisiä, taloudellisia, sosiaalisia ja kulttuuriin liittyviä vaikutuksia.

Vinsanvuoren jätteenkäsittelykeskuksen ympäristövaikutusten arviointi

Perttu Hyöty esitteli Vinsanvuoren jätteenkäsittelykeskuksen kuvauksen sekä hankkeen tavoitteet, minkä jälkeen yleisö esitti hankkeeseen liittyviä kysymyksiä ja kommentteja. Seuraavaksi Leena Ivalo kertoi yleisesti YVA-menettelystä sekä yhteysviranomaisen roolista, minkä jälkeen Perttu Hyöty esitteli arviointiohjelmassa esitetyt arvioitavat ympäristövaikutukset ja arvioinnissa käytettävät menetelmät. Lopuksi yleisö esitti taas kysymyksiä ja kommentteja.

Yleisötilaisuudessa pidetyt esitykset ovat tämän muistion liitteenä.

Tilaisuudessa esitettiin mm. seuraavia kysymyksiä ja kommentteja:

- Matti Siren totesi, että arviointiohjelmasta sekä kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta puuttuu maininta Kalelasta.
- Pontus Siren kysyi, onko kaava edellytys hankkeen toteutumiselle ja ympäristöluvan myöntämiselle.

- Auli Heinävä totesi, että asemakaavan tarpeellisuus selviää työn kuluessa ja riippuu rakentamisen määrästä.
- Tapani Leppänen totesi, että Virroilla, mihin suunnitellaan vastaavan kokoista hanketta, hankkeeseen liittyy asemakaava.
- Pontus Siren sanoi, että on erittäin tärkeä kysymys, voiko Ruoveden kunta päättää tuleeko hanke Vinsanvuoreen vai ei.
- Antti Kallioinen kysyi kuinka kauan kestää loppusijoitusalueen 1. osan täyttämiseen loppukorkeuteen +168 metriä.
- Seppo Uusitalo vastasti, että loppukorkeus +168 saavutetaan vasta loppusijoitusalueen keskellä, 1-alueella korkeus on noin +155 metriä.
- Oiva Virolainen kysyi miten eri täyttökerrokset pidetään erossa toisistaan täytön aikana ja viereisiä alueita louhittaessa. Eivätkö sadevedet vie esim. tuhkaa mukanaan? Viime kesän kaltaisilla sateilla pintavedet vievät jätteet mukanaan ja kuljettavat ne vesistöihin.
- N.N. kysyi millä tavoin jätevesiä käsitellään ja miten jätevedet vaikuttavat kunnan viemäriässä ja puhdistamolla.
- Perttu Hyöty vastasi, että jätevesien vaikutukset ovat yksi arvioinnissa tarkasteltavissa asioista.
- N.N. kysyi onko asbesti ongelmajätettä vai ei. Ohjelmassa on sanottu, että keskukseen ei oteta vastaan ongelmajätteitä.
- Seppo Uusitalo vastasi, että asbestijätettä voidaan ottaa vastaan ja loppusijoittaa tavanomaisen jätteen kaatopaikalle.
- N.N. kysyi onko yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta oleellinen.
- Auli Heinävä totesi, että YVAN kautta tuotetaan tärkeää tietoa ympäristölupaa varten, yhteysviranomaisen lausunto arvioinnista on liitettävä ympäristölupahakemukseen.
- N.N. kysyi kuka valvoo Toivosen toimintaa.
- Leena Ivalo vastasi, että alueellinen ympäristökeskus on lupaviranomainen ja hoitaa myös valvonnan.
- N.N. kysyi miten arvioinnin puolueettomuus taataan, kun Toivonen Yhtiöt maksaa arvioinnin toteuttamisen.
- Leena Ivalo sanoi, että yhteysviranomainen valvoo arvioinnin suorittamista.
- N.N. sanoi, että hankkeen kuvio on selvä: Toivonen lajittelee jätettä Tampeleelle, tuo hyödyntämiskelvottoman jätteen Vinsanvuoreen ja vie mursketta mennessään.
- N.N. kysyi, miten on huomioitu hiukkasten, kuten asbestin, tuhkan ja kivipölyn leviäminen ja vaikutukset.
- N.N. kysyi miten huomioidaan kiinteistöjen arvon lasku.
- Leena Ivalo vastasi, että ympäristövaikutusten arvioinnissa ei esitetä taloudellisia arvioita. Taloudelliset vaikutukset tunnistetaan, mutta niille ei määritetä arvoa.
- Antti Kallioinen kysyi, miksi hanke on mitoitettu niin suureksi suhteessa Toivosen muiden laitosten toimintaan.
- N.N. sanoi, että Vinsanvuoren juurella asutaan ja vuoren päältä melu, pöly ym. haitat leviävät helposti ympäristöön.
- N.N. sanoi, että Ruoveden kunta myi tontteja mainoslauseella "Kalelan miljöö, puhdas luonto", mikä on ristiriidassa hankkeen kanssa.
- N.N. sanoi, että kotitalousoppilaitos ja mustaherukkaviljelmät ovat lähellä hanketta, mitä vaikutuksia niihin kohdistuu.
- N.N. kysyi miten melu vaikuttaa vanhuksiin vanhainkodissa.
- N.N. sanoi, että loppusijoitusalueen louhintaan tarvitaan 10 000 kg räjähdysainetta, minkä lisäksi louhittu kiviaines tulee esimurskata leukamurskaimelle, mistä aiheutuu lisämelua.

-
- Matti Siren sanoi, että Vinsanvuoren kallio on ruhjeista, jolloin räjäyttäminen hankalaa, mutta kiviaines on kooltaan tarpeeksi pientä.
 - N.N. sanoi, että kuulutusteksti on virheellinen, koska termi käsittelykeskus on ristiriidassa loppusijoitusalueen kanssa.
 - N.N. kysyi miten vaarallinen asbestijäte muka muuttuu vaarattomaksi, miten asbestipölyn leviäminen ympäristöön estetään.
 - N.N. kysyi voiko Toivonen Yhtiöt myydä ympäristölupansa.
 - Seppo Uusitalo sanoi, että lupa on sidottu yritykseen.
 - N.N. sanoi, että Toivonen voi myydä koko firmansa ja luvan samalla.
 - N.N. kysyi mitä Toivonen Yhtiöiden ja kunnan esisopimus tarkoittaa, kunta ostaa alueen ja vuokraa edelleen?
 - N.N. kysyi miksi kunta myy rahan arvoisen kalliomurskeen alueen mukana.
 - Antti Kallioinen sanoi, että mikäli Toivonen Yhtiöt menisi konkurssiin, kunta vastaisi alueen loppusiivouksesta. Onko kunta arvioinut riskiä?
 - Leena Ivalo sanoi, että ympäristölupaan voidaan liittää vakuus alueen kunnostamista varten.
 - Pontus Siren esitti laskelmansa Toivonen Yhtiöiden taloudellisesta hyödystä ja sanoi, että kunta hyötyy hankkeesta vain muutamia kouluttamattomia työpaikkoja kun taas Toivonen saa miljoonien arvoisen bisneksen.
 - N.N. sanoi, että jätteen käsittely ja lajittelu ei ole ongelma vaan loppusijoitusalue. Hankkeen mitoitustas on hyvin suuri, miten Pirkanmaalla voi olla useita samankaltaisia hankkeita, mistä jätteet saadaan kaikkiin hankkeisiin? Todennäköistä on, että kaikki hankkeet eivät voi toteutua.
 - N.N. sanoi, että ympäristövaikutusten arviointi on näennäisdemokratiaa, koska arviointiohjelmassa ei liene mitään mitä Toivonen Yhtiöt ei ole sinne halunnut.
 - N.N. sanoi, että Murasuon osayleiskaava ja alueen selvittäminen työpaikka- ja teollisuusalueena on hyvä idea, kunhan siitä jätetään jätteenkäsittelykeskus pois.

Suunnittelukeskus Oy

Muistion vakuudeksi

Perttu Hyöty, dipl.ins
suunnittelija

Liitteet: Liite 1: Osanottajaluettelo
Liite 2: Esitys 1: Hankkeen kuvaus
Liite 3: Esitys 2: YVA-menettely
Liite 4: Esitys 3: Hankkeen ympäristövaikutusten arviointi