



ANTHESIS FINLAND OY

Kouvolan datakeskus

Asukaskyselyraportti

Anthesis Finland Oy

Mikko Vuorela

Envineer Oy

Tanja Tolonen

Heidi Leppänen

etunimi.sukunimi@envineer.fi

www.envineer.fi

Y-tunnus: 2850396–1

Projektinumero: 13250

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Kyselyn toteutus	7
3	Kyselyn tulokset	8
3.1	Kyselyyn vastanneiden taustatiedot	8
3.2	Hankealueen lähiympäristön nykyinen käyttö	10
3.3	Hankevaihtoehdot ja yleinen suhtautuminen hankkeeseen	13
3.4	Hankkeen vaikutukset	15
3.4.1	Arvio rakennusvaiheen vaikutuksista	15
3.4.2	Rakennusvaiheen positiiviset vaikutukset	16
3.4.3	Rakennusvaiheen huolta herättävät vaikutukset	16
3.4.4	Arvio toiminnallisen vaiheen vaikutuksista	17
3.4.5	Toiminnallisen vaiheen positiiviset vaikutukset	17
3.4.6	Toiminnallisen vaiheen huolta herättävät vaikutukset	18
3.5	Tiedottaminen ja vuorovaikutus	18
3.6	Avoin palaute	19
4	Johtopäätökset	21

Liitteet

Liite 1 Asukaskyselylomake

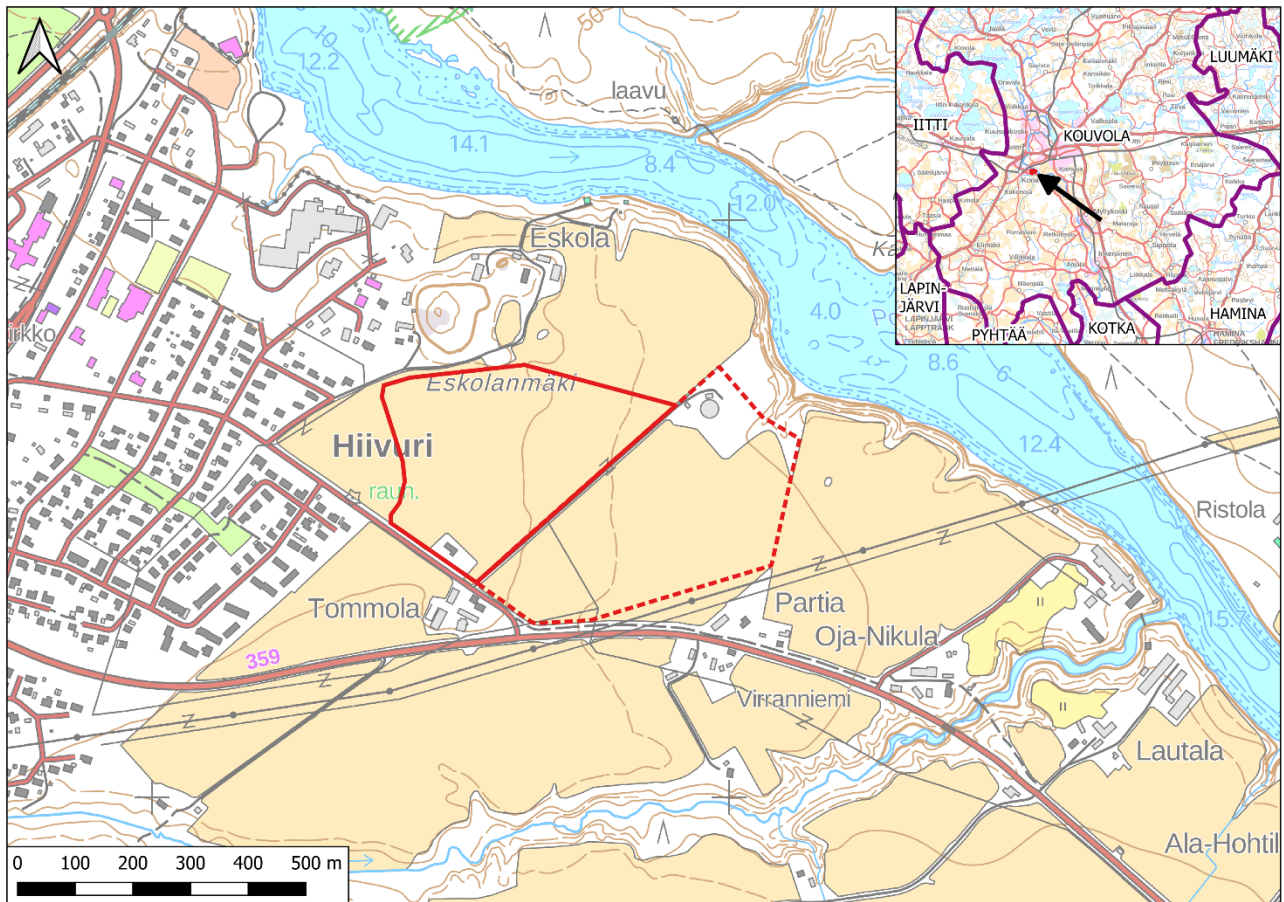
1 Johdanto

Hyperco Data Systems Oy suunnittelee datakeskuksen rakentamista Kouvolan Hiivurin alueelle. Hankealue sijaitsee noin 2,5 km Kouvolan keskustasta lounaaseen, Korian taajamassa Hiivurin asuinalueen kaakkoispuolella. Hankealue on kooltaan noin 11,1 hehtaaria. Hankealue rajautuu rakenteilla olevaan Hyperco Fin Holdco 1 Oy:n datakeskukseen. Datakeskus on oma itsenäinen hanke, vaikka sen taustalla olevat omistajat ovatkin samat kuin naapurikiinteistölle rakenteilla olevalla datakeskuksella. Datakeskuksen hankealue on esitetty kuvassa 1 punaisella yhtenäisellä viivalla ja rakenteilla olevan datakeskuksen hankealue punaisella katkoviivalla.

Datakeskus koostuu datakeskusrakennuksista sekä toimintaa tukevista erillisistä rakennuksista ja rakenteista. Datakeskukselle asennetaan erittäin suuri määrä tietokoneita (palvelimia) ja verkkolaitteita (IT-laitteet). Palvelimet ja IT-laitteet ovat rakennuksessa erillisessä tilassa.

Normaalissa käyttötilanteessa laitos toimii valtakunnan verkosta saatavalla sähköllä. Datakeskuksen laitteisto vaatii keskeytymättömän sähkönsyötön, minkä vuoksi datakeskukselle suunnitellaan varavoimaa kriittiselle IT-laitteistolle. Varavoima koostuu kahdesta erillisestä järjestelmästä: akkujärjestelmästä ja varavoimageneraattoreista. Akkujärjestelmästä (tai sitä vastaavasta järjestelmästä) saadaan varavoimaa noin 30–60 sekunnin ajan ennen generaattoreiden käynnistymistä. Suunnitellut varavoimageneraattorit ovat sähköteholtaan noin 2–4 megawattia. Datakeskuksen normaalin toiminnan aikana generaattoreita käytetään ainoastaan lyhyitä jaksoja koekäytössä.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan vaihtoehtoa VE1, jossa rakennetaan yksi datakeskusrakennus, sekä vaihtoehtoa VE0, jossa datakeskusta ei rakenneta. Yhden datakeskuksen IT-teho on 100 MW, kokonaissähköteho 130 MW ja varavoimageneraattoreiden yhteenlaskettu polttoaineteho 550 MW. Hankkeen osalta ei tarkastella muita vaihtoehtoja, sillä hankealueen pinta-ala ja muut rajoitteet huomioiden datakeskukselle on vain yksi toteuttamiskelpoinen vaihtoehto. Datakeskusrakennuksen koko on määritetty rakentamiseen soveltuvan pinta-alan ja alueelle saatavan sähkön määrän perusteella.



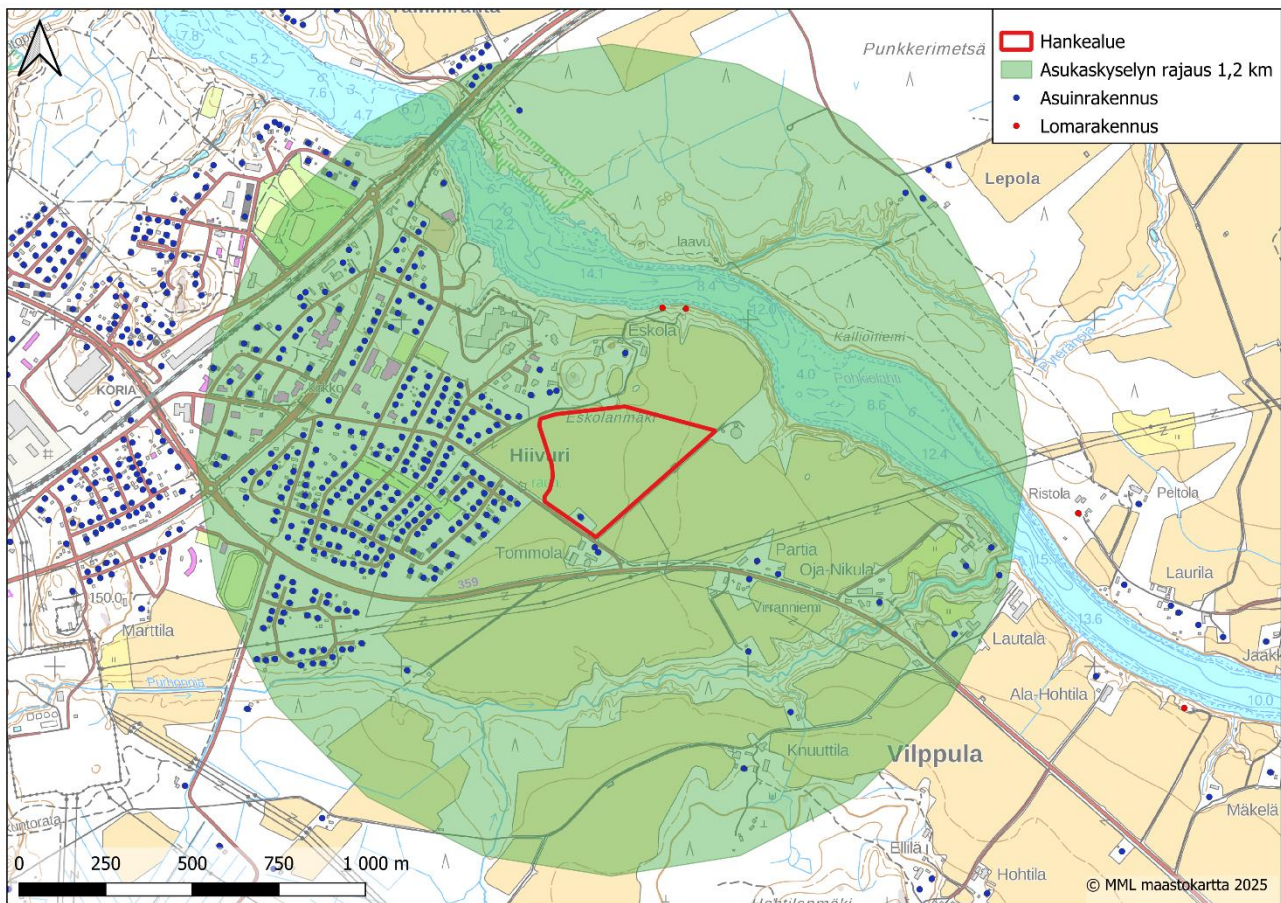
Kuva 1. Datakeskuksen hankealue

2 Kyselyn toteutus

Osana ympäristövaikutusten arviointia toteutettiin asukaskysely joulukuussa 2025 – tammikuussa 2026. Asukaskyselyllä selvitettiin hankealueen ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä, hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia lähiympäristön asukkaille sekä alueen asukkaiden mielipidettä hankkeesta.

Asukaskyselyn toteutuksesta vastasi Envineer Oy. Kysely toteutettiin Maptionnaire-verkkokyselynä, joka oli avoinna 30.12.2025-25.1.2026. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös tulostamalla vastauslomake ja toimittamalla se postitse. Kyselystä tiedotettiin postituspalvelun kautta toimitetulla tiedotteella. Jakelu toimitettiin Digi- ja väestötietoviraston osoitetietoihin perustuen kaikkiin talouksiin noin 1 kilometrin säteellä hankealueesta (kuva 2). Kysely tavoitti 545 taloutta. Kyselyyn vastasi verkossa 77 henkilöä, puhelimitse annettiin yksi vastaus ja paperisia vastauslomakkeita ei toimitettu yhtään. Vastaajia oli yhteensä 78 ja näin ollen kyselyn vastausprosentti on 14,3 %, joka vastaa data- ja palvelinkeskusten YVA-hankkeissa toteutunutta yleistä tasoa.

Tässä raportissa on esitetty yhteenveto asukaskyselyn tuloksista.



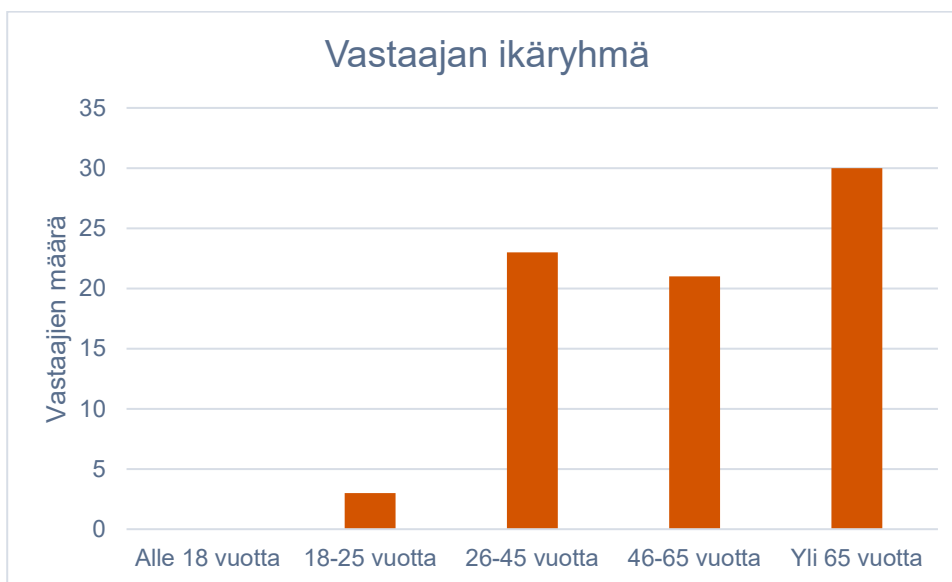
Kuva 2. Asukaskyselyn jakelualue n. 1 km etäisyydellä hankealueen keskipisteestä (X: 479606, Y: 6745594 ETRS/TM35FIN)

3 Kyselyn tulokset

Osa vastaajista ei vastannut kaikkiin kyselyn kysymyksiin, jonka takia vastaajamäärät vaihtelevat kysymyksittäin.

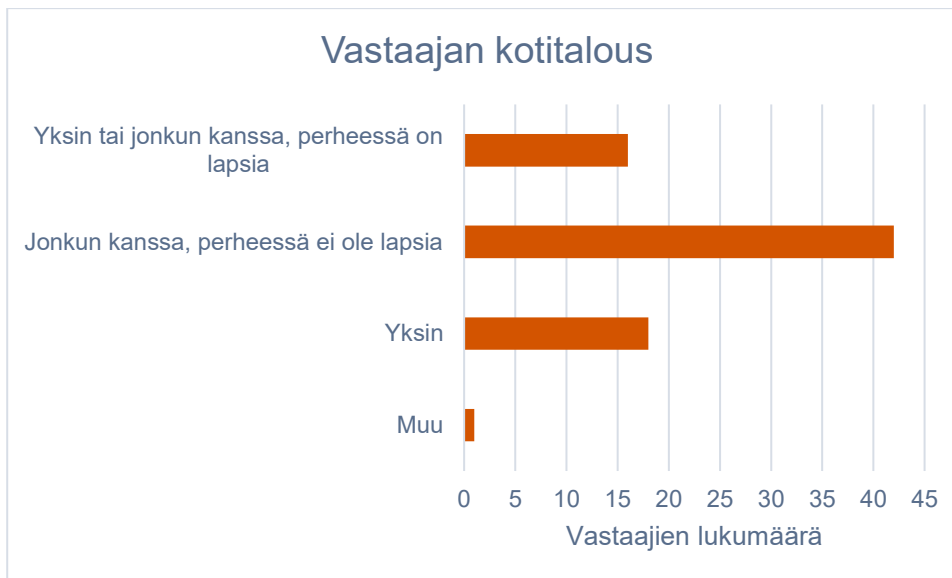
3.1 KYSELYYN VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT

Kyselyyn vastanneista suurin osa sijoittui ikäryhmään yli 65 vuotta (39 %). Seuraavaksi suurin ikäryhmä vastaajissa oli 26–45 vuotta (30 %) ja kolmanneksi suurin ikäryhmä oli 46–65 vuotta (27 %). 18–25-vuotiaita vastaajia oli 4 % ja alle 18-vuotiailta ei saatu lainkaan vastauksia. Vastaajien ikäryhmäjakauma on esitetty kuvassa 3.



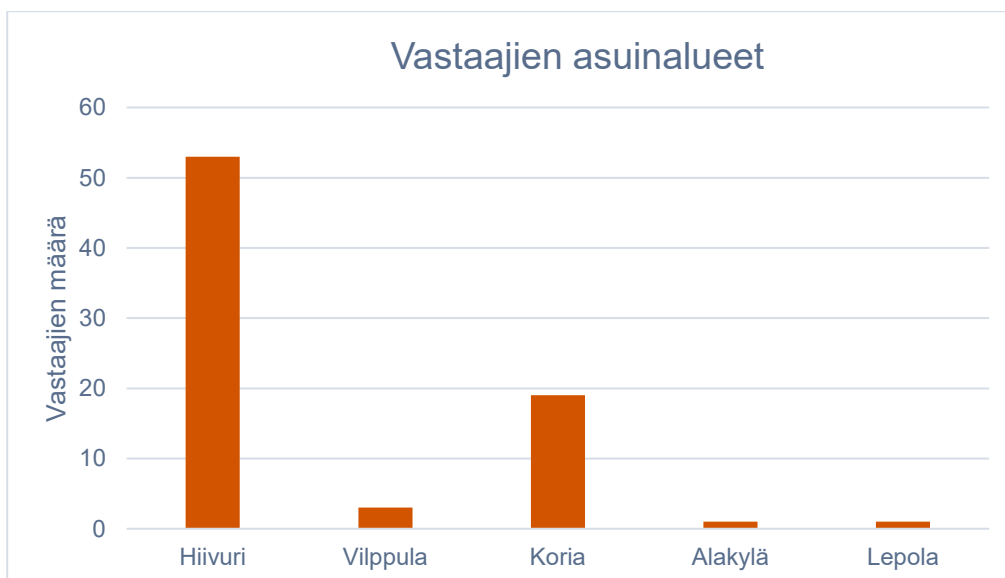
Kuva 3. Vastaajien ikäryhmät

Suurin osa vastaajista (55 %) asuu taloudessa, johon kuuluu muita aikuisia, mutta ei lapsia. Vastaajista 21 % kuuluu talouteen, jossa on lapsia. 23 % vastaajista asuu yksin ja 1 % vastaajista on ilmoittanut asuvansa muissa kuin edellä mainituissa talousmuodoissa (kuva 4).



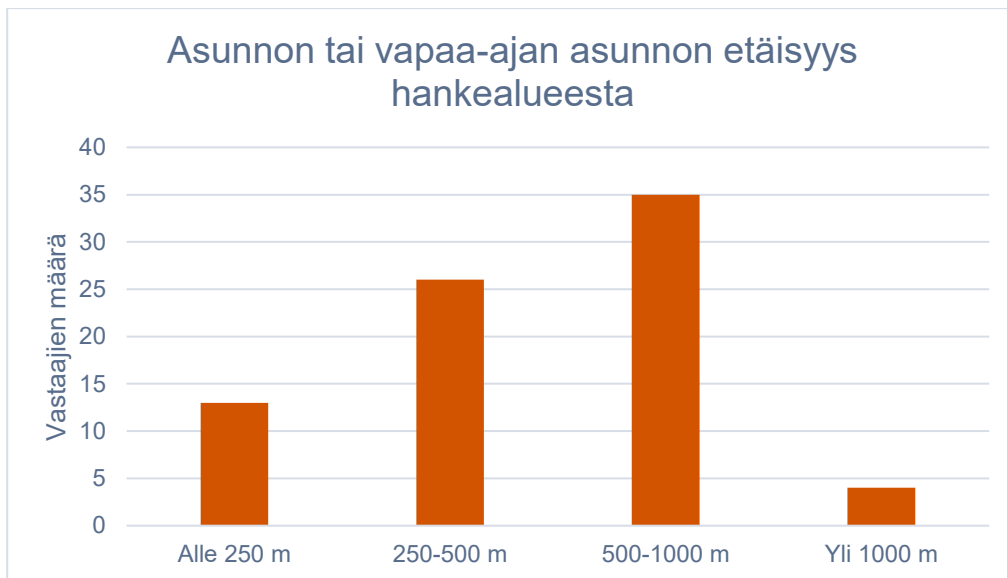
Kuva 4. Vastaajien kotitaloudet

Suurin osa vastaajista (69 %) asuu Hiivurin alueella, joka sijaitsee hankealueen länsipuolella. 25 % vastaajista ilmoittaa asuvansa Korian alueella ja loput vastaajat asuvat Vilppulan, Alakylän ja Lepolan alueilla (kuva 5). 1 % vastaajista on hankealueen ympäristön vapaa-ajanasukkaita ja kaikki muut vastaajat ovat alueen vakituksia asukkaita (99 %).



Kuva 5. Vastaajien asuinalueet

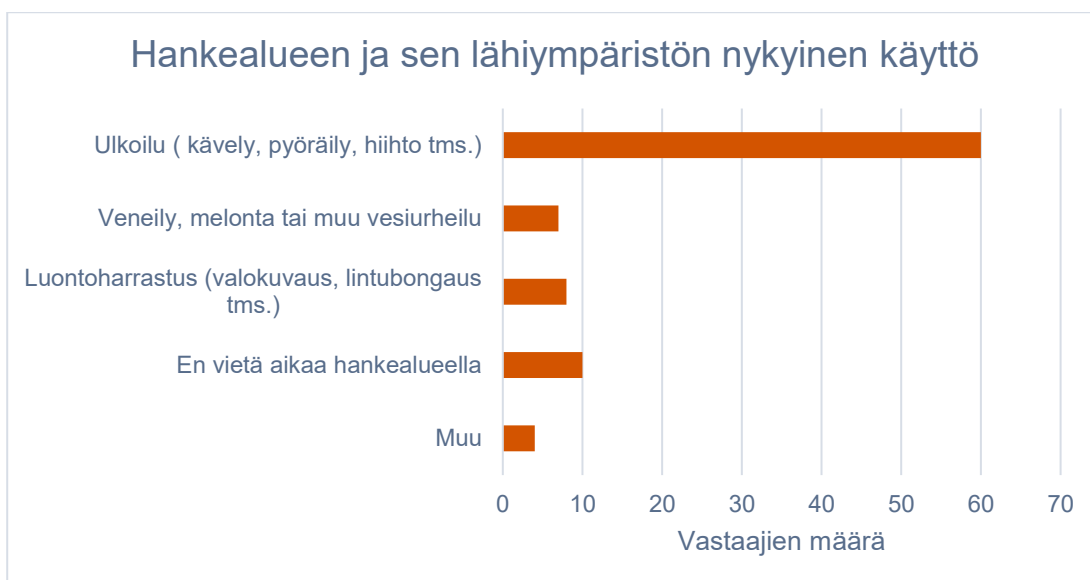
Suurin osa vastaajista (45 %) ilmoittaa asuvansa 500–1000 metrin etäisyydellä hankealueesta. 250–500 m etäisyydellä asuu 33 % vastaajista, alle 250 metrin etäisyydellä asuvia vastaajia on 17 %. Vastaajista 5 % arvioi asuntonsa sijoittuvan yli 1000 metrin etäisyydelle hankealueesta. Vastaajien asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyydet hankealueesta on esitetty kuvassa 6.



Kuva 6. Vastaajien vakituiseen tai vapaa-ajan asunnon etäisyys hankealueesta

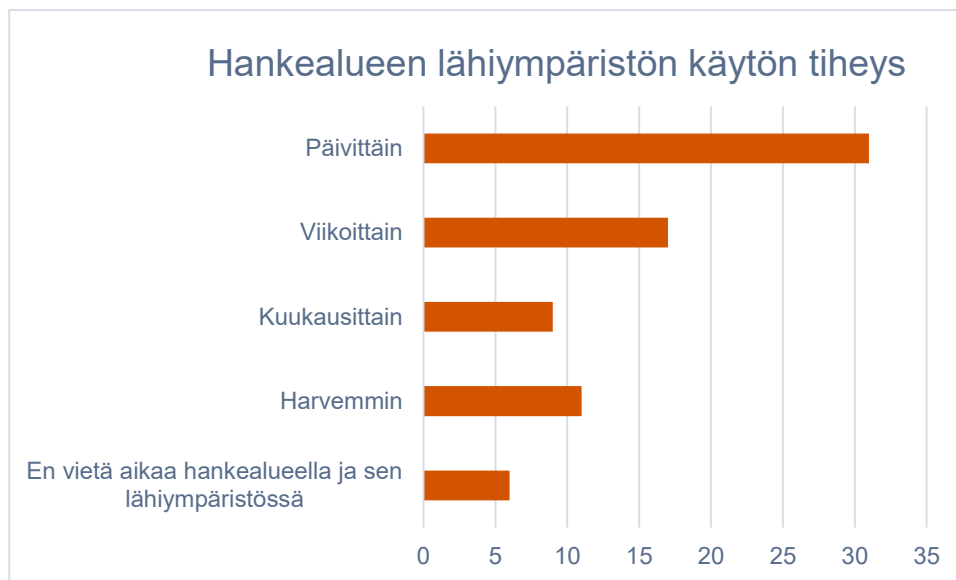
3.2 HANKEALUEEN LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYINEN KÄYTTÖ

Vastaajat käyttävät hankealueen lähiympäristöä nykyisin eniten ulkoiluun (81 % vastaajista). Alueen lähiympäristössä harrastetaan myös veneilyä, melontaa tai muita vesiuurheilulajeja sekä muita luontoharrastuksia (kuva 7). Hankealue on viljelyskäytössä olevaa peltoa ja alueella ei ole polkuja, joten vastauksissa mainitut käyttötavat painottunevat hankealueen lähiympäristöön karttavastauksissa mainittua pelloilla hiihtämistä lukuun ottamatta. Avoimissa vastauksissa mainitaan myös lähiympäristössä asuminen sekä ajanvietto omalla piha-alueella.



Kuva 7. Hankealueen lähiympäristön nykyinen käyttö

Suurin osa vastaajista liikkuu hankealueen lähiympäristössä päivittäin (42 %) tai viikoittain (23 %). 27 % vastaajista kertoo liikkuvansa hankealueen lähiympäristössä kuukausittain tai harvemmin. 8 % vastaajista ei vietä ollenkaan aikaa hankealueella tai sen läheisyydessä (kuva 8).

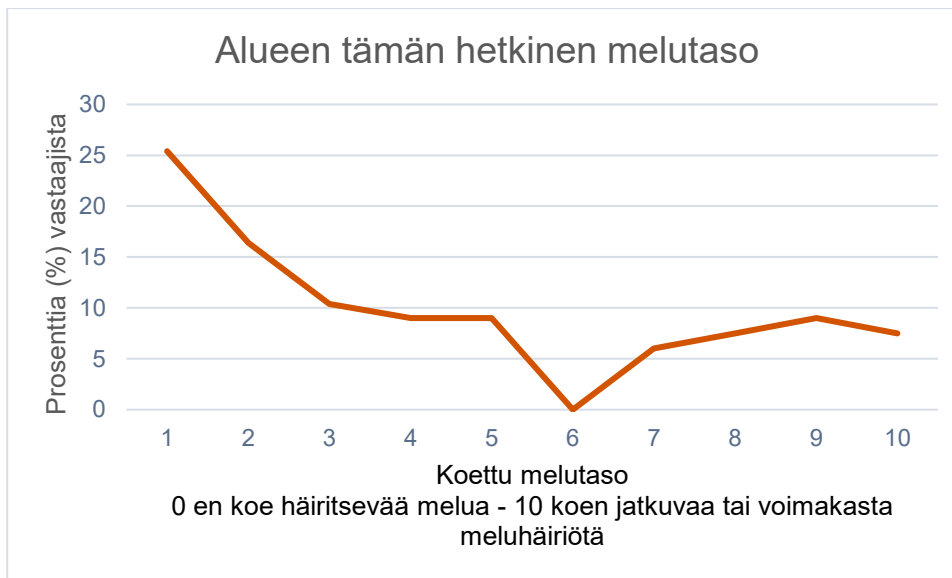


Kuva 8. Hankealueen ja lähiympäristön käytön tiheys

3.3 HANKEALUEEN JA LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYTILA

Meluhäiriötä koskevien avointen vastausten perusteella hankealueen ympäristö on koettu rauhalliseksi ennen rakenteilla olevan datakeskuksen rakennusvaiheen aloitusta. Työmaamelu ja etenkin paalutuksesta aiheutuva melu on koettu häiritseväksi kesän 2025 aikana ja vastaajat ovat kokeneet merkittävää haittaa siitä, että työmaalla ei ole noudatettu melua aiheuttaville töille säänneltyjä työaikoja ja työt ovat olleet käynnissä myös viikonloppuisin. Myös työmaan aiheuttama lisääntynyt liikenne koetaan osaltaan meluhäiriötä lisäävänä tekijänä. Työmaalta öisin kuuluva humina ja dieselgeneraattorin ääni aiheuttavat haittaa myös öisin.

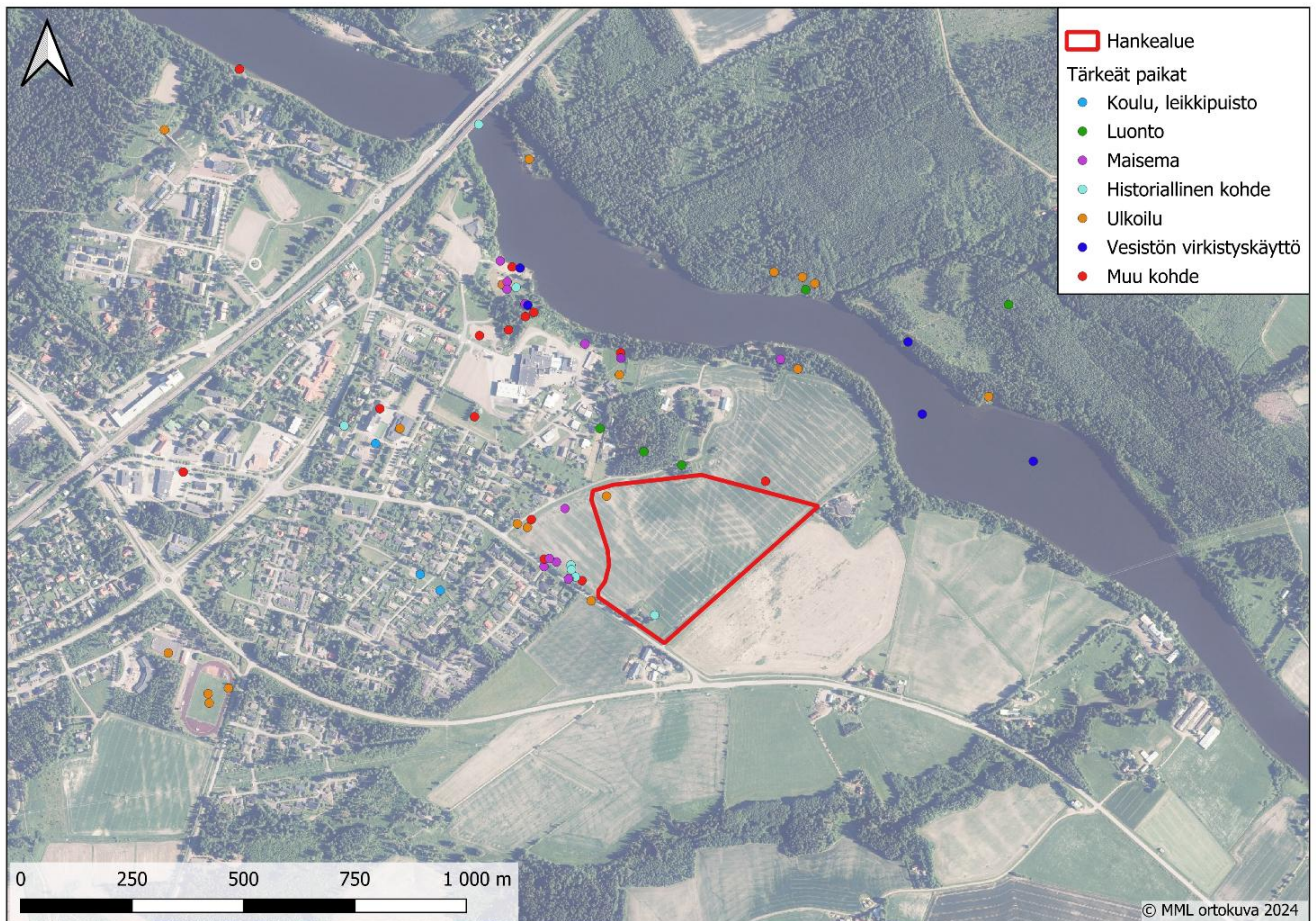
Avoimissa vastauksissa mainitaan myös putkilinjojen rakentamisen yhteydessä tapahtuneet räjäytystyöt, jotka on koettu yllättävinä ja sitä kautta myös uuvuttavina. Paalutuksen ja räjäytysten yhteydessä on myös esiintynyt häiritsevää tärinää. Suurin osa (70 %) kaikista kyselyyn vastaajista on kokenut kuitenkin vain vähäistä meluhaittaa (koetun haitan taso 0–5/10). Tarkastellessa alle 250 metrin etäisyydellä uuden datakeskuksen hankealueesta asuvien vastauksia korostuu koettu meluhäiriö merkittävästi ja 75 % vastaajista on kokenut jonkin asteista jatkuvaa tai voimakasta meluhäiriötä (koetun haitan taso 6–10/10).



Kuva 9. Kokemus alueen tämänhetkisestä melutasosta

3.4 TÄRKEÄT PAIKAT HANKEALUEEN LÄHIYMPÄRISTÖSSÄ

Kyselyn karttaosiossa vastaajat voivat merkitä kartalle itselleen tärkeitä paikkoja. Karttapohjalle merkittiin yhteensä 77 tärkeäksi koettua paikkaa 35 vastaajan toimesta. Karttamerkinnöistä 15 kpl koski ulkoiluun tai liikuntaharrastukseen liittyviä paikkoja. 12 paikkamerkintää liittyi kauniiseen tai vastaajalle merkitykselliseen maisemaan. Yhdeksän karttamerkintää liittyi historiallisiin paikkoihin tai muistomerkkeihin. Luonnon tarkkailuun tai muuhun luonnon virkistyskäyttöön liittyviä paikkamerkintöjä oli 5 kpl. Vesistön käyttöä uimiseen, veneilyyn tai kalastukseen koski viisi merkintää. Kolme merkintää koski lasten koulua tai leikkipaikkaa. Yksittäisiä mainintoja muusta käytöstä oli 14 kpl. Vakituiseen tai vapaa-ajan asumiseen liittyviä merkintöjä oli 14 kpl. Kuvassa 10 esitetyistä paikkamerkinnöistä on poistettu vakituisiin ja vapaa-ajan asuntoihin liittyvät merkinnät.



Kuva 10. Tärkeät paikat hankealueen ympäristössä

3.5 HANKEVAIHTOEHDOT JA YLEINEN SUHTAUTUMINEN HANKKEESEEN

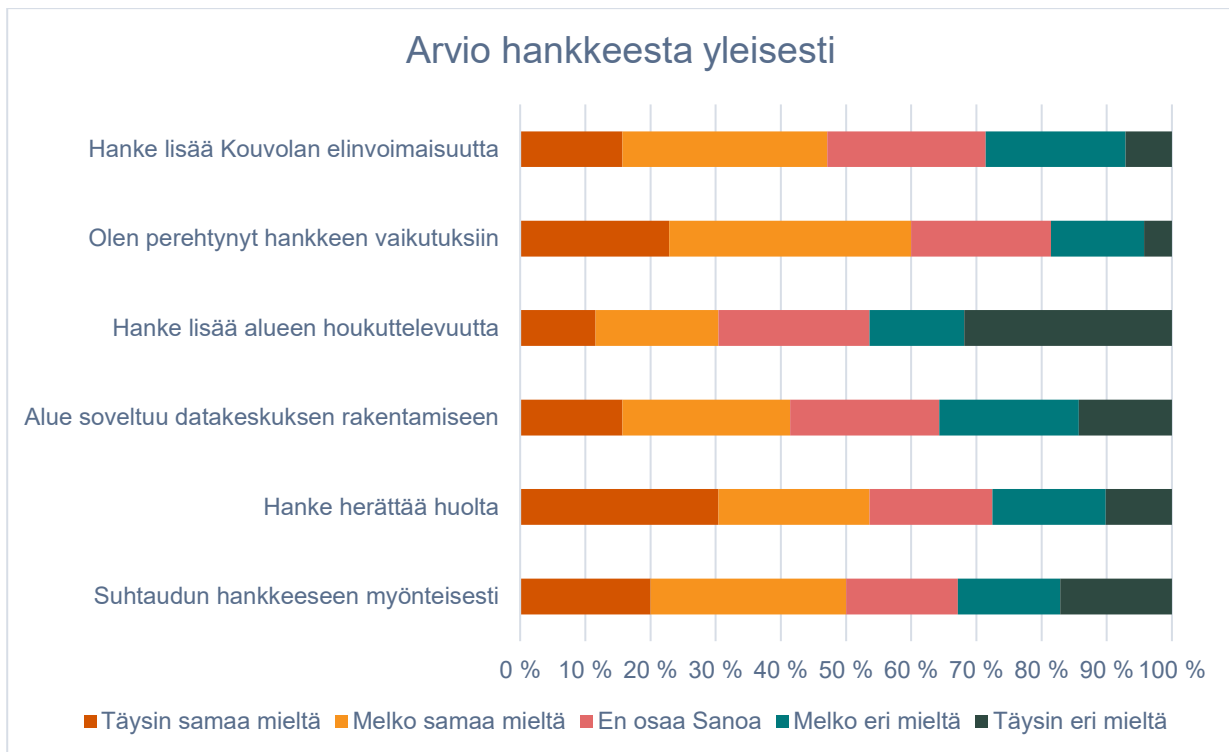
Hieman yli puolet vastaajista (52 %) pitää hankevaihtoehtoa VE1 parhaana. Vaihtoehtoa VE0, jossa hanketta ei toteuteta kannattaa 48 % vastaajista (kuva 11).



Kuva 11. Hankevaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtoa VE1 kannattaneet mainitsivat sen olevan parempi, koska hanke toteutuessaan mahdollistaa Korian kehittymisen ja lisää valtakunnallista kiinnostusta Kouvolaan. Työpaikkojen ja verotulojen lisääntyminen nähdään hankkeen positiivisina vaikutuksina. Hanketta kannattavien joukossa huolta kuitenkin herättää sähkön saatavuus ja hinnan kehitys. Vaihtoehtoa VE0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä kannattavat perustelevat kantansa pääosin asumiselle aiheutuvilla haitoilla, joista mainitaan negatiiviset muutokset maisemaan, meluhaitat, ilmapäästöt sekä heikentyvä liikenneturvallisuus etenkin rakennusaikana. Hankkeen toteutuminen nähdään asuntojen hintaan negatiivisesti vaikuttavana ja sähkön riittävyys sekä hinnan kehitys huolestuttaa vastaajia. Myös riittämätön tiedotus hankkeesta mainitaan vastauksissa huolta aiheuttavana.

47 % vastaajista on täysin samaa tai melko samaa mieltä väittämästä, jonka mukaan hanke lisää Kouvolan elinvoimaisuutta. 30 % vastaajista uskoo hankkeen lisäävän alueen houkuttelevuutta ja vastaajista 41 % pitää aluetta sopivana palvelinkeskuksen rakentamiseen. 54 %:lle vastaajista on herännyt huolenaiheita hanketta koskien, mutta silti puolet (50 %) vastaajista suhtautuu hankkeeseen myönteisesti. 60 % vastaajista kokee perehtyneensä hankkeen vaikutuksiin. Vastaajien yleiset arviot hankkeesta on esitetty kuvassa 12.

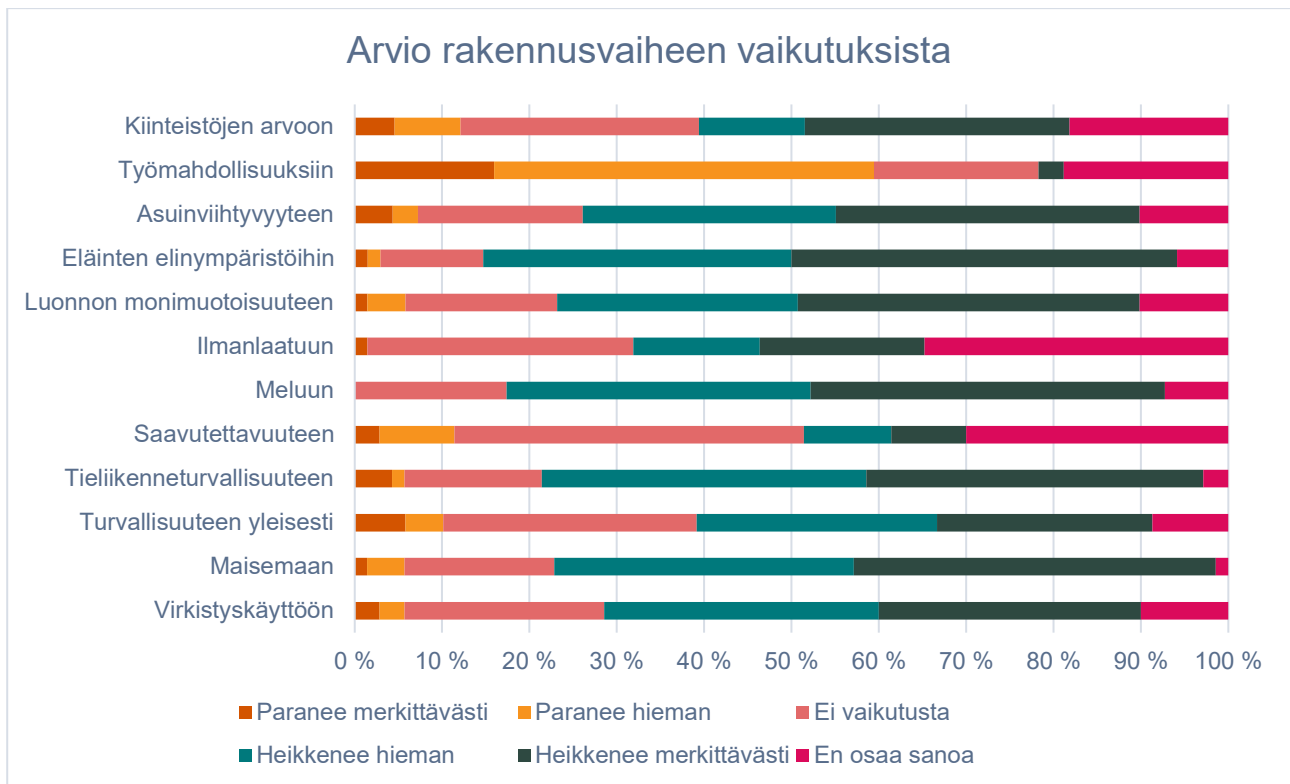


Kuva 12. Yleinen arvio hankkeesta

3.6 HANKKEEN VAIKUTUKSET

3.6.1 ARVIO RAKENNUSVAIHEEN VAIKUTUKSISTA

Vastaajat arvioivat merkittävimmäksi rakennusajan positiiviseksi vaikutukseksi hankkeen luomat työmahdollisuudet (59 % vastaajista). Vastaajista 79 % arvioi eläinten elinympäristöjen heikkenemisen olevan rakennusvaiheen merkittävin kielteinen vaikutus. Suurin osa vastaajista arvioi myös maiseman (76 %) ja liikenneturvallisuuden (76 %) heikkenemisen sekä lisääntyvän melun (75 %) vaikuttavan merkittävän kielteisesti hankealueen ympäristöön rakennusaikana. Yli puolet vastaajista arvioivat hankkeen rakennusvaiheen vaikuttavan kielteisesti myös luonnon monimuotoisuuteen (67 %), asuinviihtyvyyteen (64 %), alueen virkistyskäyttöön (61 %) ja yleiseen turvallisuuteen (52 %). Arviot rakennusvaiheen vaikutuksista on esitetty kuvassa 13.)



Kuva 13. Arvio rakennusvaiheen vaikutuksista

3.6.2 RAKENNUSVAIHEEN POSITIIVISET VAIKUTUKSET

Kysyttäessä rakennusvaiheen positiivisista vaikutuksista eniten mainintoja kohdistui alueen elinkeinoelämän ja työllisyyden paranemiseen (21 kpl). Muita mainittuja positiivisia vaikutuksia oli alueen elinvoimaisuuden vahvistuminen (7 kpl), yleinen talouden voimistuminen (2 kpl) ja paikallisten palveluiden kehittyminen (1 kpl).

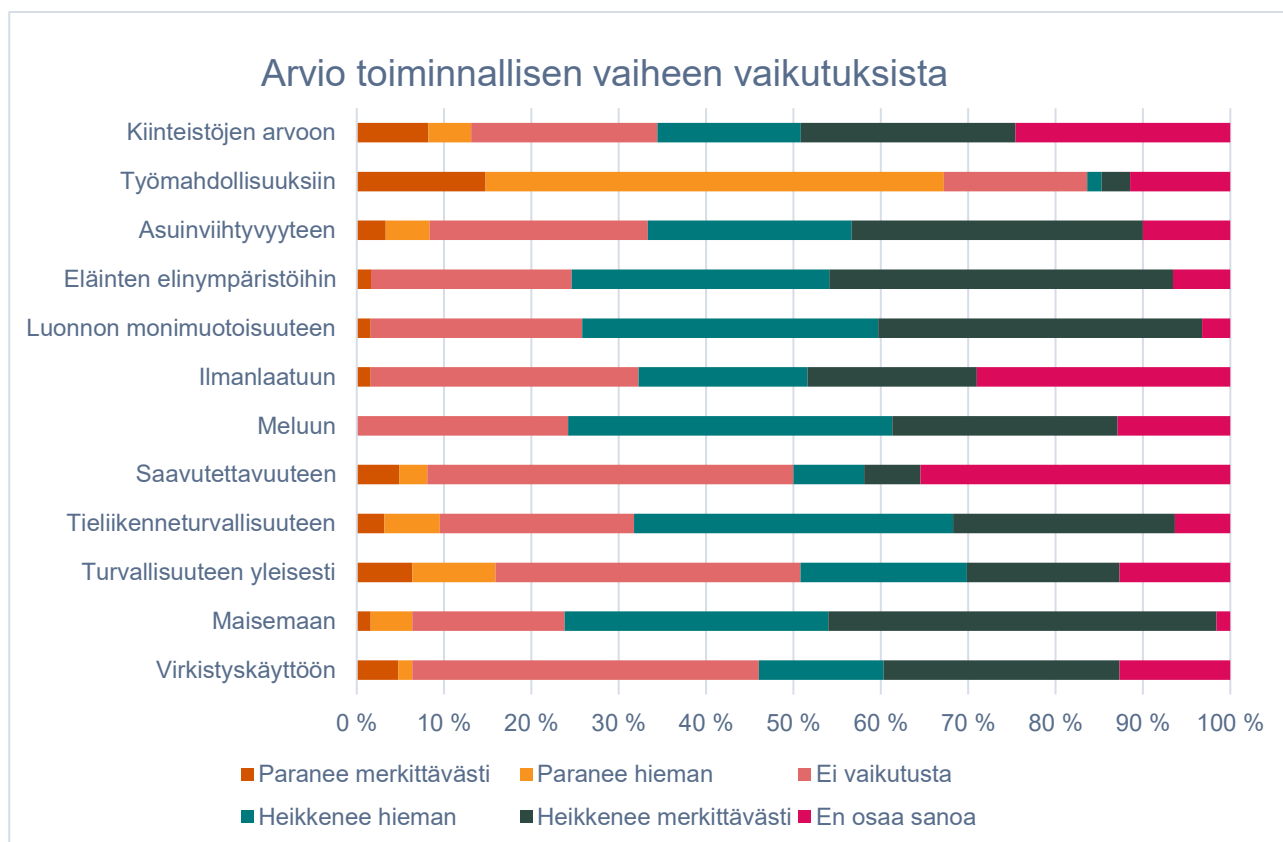
3.6.3 RAKENNUSVAIHEEN HUOLTA HERÄTTÄVÄT VAIKUTUKSET

Rakennusvaiheen suurimmiksi huolta herättäviksi vaikutuksiksi mainittiin meluvaikutukset (20 kpl) sekä liikenneturvallisuuden heikkeneminen (12 kpl). Muita mainittuja huolen aiheita olivat rakennustyön aiheuttama tärinä (3 kpl), ilmapäästöt (3 kpl), maisemakuvan kärsiminen (2 kpl), vaikutukset luontoon (2 kpl), puutteellinen tiedotus (2 kpl), työllistävä vaikutus ei kohdistu alueen yrityksiin tai työvoimaan (3 kpl), asuntojen hinnan lasku sekä myynnin vaikeutuminen (1 kpl), sähkön riittävyys hankkeen toteutuessa (1 kpl), teiden ja katujen kunnon heikkeneminen (1 kpl), valohaitat (1 kpl) ja työmaan lisäämä luvaton liikkuminen ranta-kiinteistöllä (1 kpl).

Vastauksissa toistui huoli asumisviihtyvyyden laskusta sekä liikenneturvallisuuden kärsimisestä.

3.6.4 ARVIO TOIMINNALLISEN VAIHEEN VAIKUTUKSISTA

Suurin osa vastaajista (67 %) uskoo datakeskushankkeen toiminnallisen vaiheen parantavan työmahdollisuuksia alueella. Hankkeen toiminnallisella vaiheella uskotaan vastaajien mukaan olevan heikentävä vaikutus maisemaan (75 %), luonnon monimuotoisuuteen (71 %) ja eläinten elinympäristöihin (69 %) sekä alueen melutasoon (63 %), tieliikenneturvallisuuteen (62 %) ja asuinviihtyvyyteen (57 %). Kiinteistöjen arvon ja alueen virkistyskäyttömahdollisuuksien heikkenemiseen uskoo 41 % vastaajista. Vastaajien arviot hankkeen toiminnallisen vaiheen vaikutuksista on esitetty kuvassa 14.



Kuva 14. Arvio toiminnallisen vaiheen vaikutuksista

3.6.5 TOIMINNALLISEN VAIHEEN POSITIIVISET VAIKUTUKSET

Avoimissa vastauksissa toiminnallisen vaiheen positiivisista vaikutuksista merkittävimiksi nähtiin työllisyyden ja elinkeinoelämän vilkastuminen (18 kpl). Datakeskuksen uskotaan tuovan positiivista näkyvyyttä Korian ja Kouvolan alueelle (7 kpl), hankkeen luovan uusia liiketoimintamahdollisuuksia (1 kpl) ja koulutuksen kehittymistä alueella (1 kpl). Muita positiivisia mainintoja olivat alueen arvonnousu (1 kpl) ja hukkalämmön alueellinen hyödyntäminen (1 kpl).

3.6.6 TOIMINNALLISEN VAIHEEN HUOLTA HERÄTTÄVÄT VAIKUTUKSET

Toiminnallisen vaiheen suurimmiksi huolta herättäviksi vaikutuksiksi mainitaan lisääntyvä melu (7 kpl) sekä vaikutukset sähkön saatavuuteen ja hintaan (7 kpl). Muita huolta herättäviä vaikutuksia ovat ilmanlaadun heikkeneminen (4 kpl), lisääntyvä liikenne (3 kpl), alueen muutos (3 kpl), yleinen asuinviihtyvyyden lasku (2 kpl), kiinteistöjen arvon heikkeneminen (2 kpl), valosaaste (2 kpl), lämpökuorma vesistöön (1 kpl) sekä puutteellinen tiedotus (1 kpl).

Meluvaikutusten vaikutus asuinviihtyvyyteen toistuu useissa vastauksissa ja myös sähkön riittävyys alueella ja sähkön hinnan kohoaminen aiheuttaa huolta.

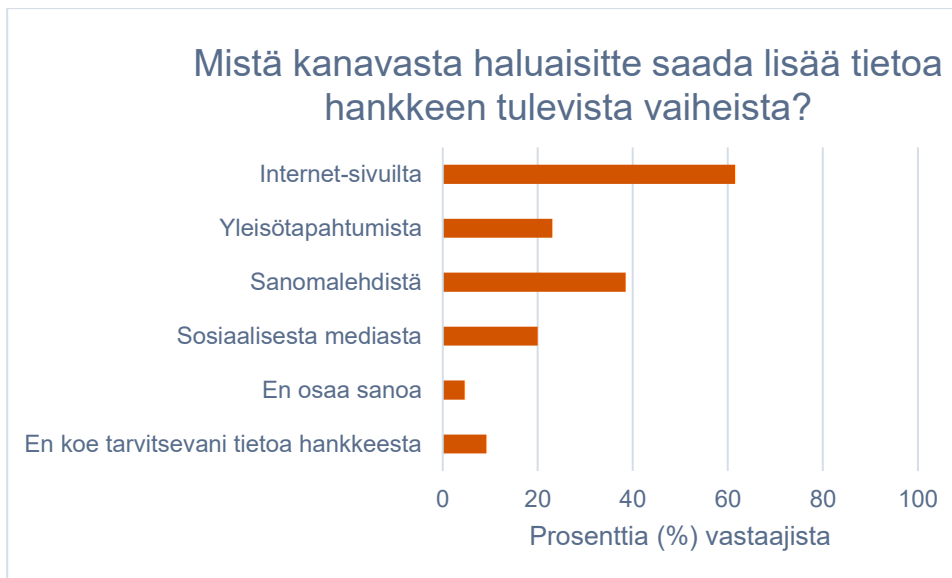
3.7 TIEDOTTAMINEN JA VUOROVAIKUTUS

Yli puolet (54 %) vastaajista kokee saaneensa riittävästi tietoa hankkeesta. 29 % vastaajista taas puolestaan kokee, ettei ole saanut riittävästi tietoa hankkeesta. Tiedottamista koskevien vastausten jakautuminen on esitetty kuvassa 15.



Kuva 15. Riittävä tiedonsaanti

Suurin osa vastaajista (62 %) haluaisi saada jatkossa tietoa hankkeesta internet-sivuilta. Myös yleisötapahtumia, sanomalehtiä ja sosiaalista mediaa pidetään hyvinä vaihtoehtoina tiedottamiselle (kuva 16). 67 % vastaajista kokee saaneensa mahdollisuuden ilmaista mielipiteensä hankkeeseen liittyen. Avoimissa vastauksissa toivottiin kotitalouksiin jaettavia tiedotteita hankkeen etenemisestä, jotta tieto hankkeen etenemisestä olisi helposti saatavilla ja sitä ei tarvitsisi etsiä.



Kuva 16. Hankkeen tulevien vaiheiden tiedotus

3.8 AVOIN PALAUTE

Asukaskyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus jättää avointa palautetta koskien Kouvolan datakeskushanketta. Avoimia vastauksia jätettiin yhteensä 30 kpl. Avoimissa palautteissa toistuu huoli asukkaiden mielipiteiden ja huolien huomioimatta jättämisestä hankkeen edetessä (7 kpl). Hanketta kannattavia palautteita oli 7 kpl, mutta myös osa hanketta kannattavista kokee huolta hankkeen toteutuessa. Viidessä palautteessa kritisoitiin hankkeen sijaintia tai toivottiin hankkeen sijoittuvan asuinalueen läheisyyden sijaan teollisuusalueelle. Työmaaliikenteen toivottiin ohjautuvan Anjalantielle asuinalueen läpi ajon sijaan (3 kpl). Kolmessa palautteessa kritisoitiin rakenteilla olevan datakeskuksen työmaakäytäntöjä ja niistä aiheutunutta asuinviihtyvyyden heikkenemistä. Muut palautteet koskivat kritiikkiä tai toiveita hankeviestintään liittyen (2 kpl), alueen arvon laskua (2 kpl) ja asuinviihtyvyyden kärsimistä (2 kpl). Yksittäiset palautteet koskivat huolta datakeskuksen lopullisesta toimijasta, toivetta hankkeen tuomasta mahdollisimman laajasta hyödystä alueelle, ulkoilureitin ja laavun rakentamisen vastustusta, alueen turvallisuuden säilymistä ja huolta asukaskyselyyn vastaamisen vaikeudesta iäkkäimpien vastaajien osalta. Avoimien palautteiden aiheet ja mainintojen määrät on esitetty taulukossa 1. Avoimen palautteen lisäksi vastaajat jättivät huomattavan määrän vastauksia muiden kysymysten avoimiin vastauskenttiin.

Taulukko 1. Avoin palaute hankkeesta

Aihe	Mainintojen lukumäärä
Toive lähialueen asukkaiden huoliin ja mielipiteisiin reagoinnista	7
Hanketta kannattava palaute	7
Maininta yhden datakeskuksen olevan riittävä alueelle tai toive toisen datakeskuksen sijoittumisesta toisaalle	5

Kritiikki kohdistuen rakenteilla olevaan datakeskukseen	3
Toive työmaaliikenteen ohjaamisesta Anjalantien kautta asuinalueen sijaan	3
Huoli alueen ja kiinteistöjen arvon laskusta	2
Kritiikki koskien tiedottamista tai toive aiempaa avoimemmasta tiedottamisesta	2
Huoli asuinviihtyvyyden heikkenemisestä	2
Huoli datakeskuksen lopullisesta toimijasta	1
Toive mahdollisimman laajasta hyödyistä alueelle	1
Ulkoilureitin ja laavun rakentamista vastustava palaute	1
Toive turvallisuuden säilymisestä alueella datakeskushankkeen toteutuessa	1
Huoli asukaskyselyyn vastaamisen vaikeudesta iäkkäämpien vastaajien osalta	1

3.9 HANKKEESEEN SUHTAUTUMINEN ASUINPAIKAN ETÄISYYDEN MUKAAN

Vastaajista 33 % asuu 250 metrin etäisyydellä hankealueesta. Tarkastellessa vastaajien näkemyksiä alle 250 metrin etäisyydellä hankealueesta asuvien osalta, on huomioitavaa se, että hankkeen toteuttamatta jättämistä eli vaihtoehtoa VE0 kannattaa 82 % vastaajista, kun kaikkien vastaajien osalta vaihtoehdon VE0 kannatus on 48 %. Rakenteilla olevan datakeskuksen työmaamelu, lisääntynyt raskasliikenne sekä louhinnan ja paalutuksen aiheuttama tärinä on koettu asumisviihtyvyyttä selkeästi heikentävänä lähimmissä asuinrakennuksissa. Myös tiedotuksessa ja melua aiheuttaville töille säännellyn työajan noudattamisessa koetaan olleen puutteita, jotka osaltaan vaikuttavat hankealuetta lähimpien asukkaiden kokemukseen asuinviihtyvyyden heikkenemisestä.

4 Johtopäätökset

Hieman yli puolet vastaajista kannattaa hankevaihtoehtoa VE1, jossa datakeskushanke toteutetaan. Hankkeen uskotaan lisäävän työllisyyttä joko suoraan tai välillisesti sekä vaikuttavan positiivisesti alueen kehitykseen. Alle 250 metrin etäisyydellä hankealueesta asuvien vastaajien suhtautuminen hankkeeseen on selkeästi negatiivisempaa rakenteilla olevan datakeskuksen myötä koetun asuinviihtyvyyden heikkenemisen vuoksi.

Hankealueen ympäristöä käytetään säännöllisesti ulkoiluun ja muihin vapaa-ajan harrasteisiin. Ennen rakenteilla olevaa datakeskusta alue on koettu rauhalliseksi ja maaseutumaiseksi. Peltomaisemaa ja Kymijoen rannoilta avautuvia näkymiä arvostetaan. Maiseman muutos avoimesta peltomaisemasta teollisuusympäristöksi koetaan viihtyvyyttä heikentävänä ja asuntojen arvoa laskevana. Sekä rakennusvaiheen että toiminnallisen vaiheen uskotaan heikentävän merkittävästi luonnoneläinten elinympäristöjä sekä luonnon monimuotoisuutta.

Hanke herättää huolta sijoituessaan asuinalueen läheisyyteen. Huolta herättävät erityisesti hankkeen rakennusvaiheen meluvaikutukset sekä liikenneturvallisuuden heikkeneminen lisääntyvän raskaan työmaaliikenteen myötä. Vastauksista käy ilmi, että rakenteilla olevan datakeskuksen työmaa aiheuttaa asuinviihtyvyyttä heikentävää meluhäiriötä ja toteutuessaan tämän hankkeen rakennusvaiheen vaikutusten uskotaan olevan samankaltaisia.

Rakenteilla olevan datakeskushankkeen tiedottaminen on koettu puutteellisena, joten aktiivisemmalle tiedottamiselle ja vuorovaikutukselle tämän hankkeen osalta on tarvetta. Aktiivisella ja oikea-aikaisella tiedottamisella on merkittävä vaikutus hankkeen hyväksyttävyyteen sekä kokemuksellisuuteen perustuvien haittojen ehkäisyyn.

Liite 1: Asukaskyselylomake



ENVINEER

envineer.fi

Hyperco Data Systems Oy suunnittelee datakeskuksen perustamista Kouvolan Hiivurin alueelle. Hankkeesta on käynnistetty ympäristövaikutusten arviointimenettely (nk. YVA-menettely).

Voitte tutustua hankkeen YVA-aineistoon osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistujajavaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/kouvolan-datakeskus-hyperco-data-systems-oy-kouvola>

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta on hyväksynyt Hiivurin laajennuksen asemakaavan 8.5.2025 ja kaava on saanut lainvoiman. Voitte tutustua kaava-aineistoon osoitteessa: <https://www.kouvola.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/ajankohtaiset-asemakaavat/hiivurin-laajennus/>

Pyydämme teitä vastaamaan kyselyyn, joka on suunnattu hankkeen vaikutusalueen vakituksille asukkaille, vapaa-ajan asukkaille ja kiinteistöjen omistajille.

Kiinteistöjen omistajia pyydetään tiedottamaan asukkaita kyselystä.

Asukaskyselyn avulla on tarkoitus selvittää datakeskushankkeen paikallisia vaikutuksia ja alueen asukkaiden mielipiteitä hankkeesta. Kyselyn vastauksista kootaan raportti YVA-selostukseen, joka tulee julkisesti nähtäväksi sekä kommentoitavaksi. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti, eikä vastaajien henkilötietoja kysytä. Tulokset esitetään arviointiselostuksessa yhteenvetoina.

Kyselyyn vastaamiseen kuluu aikaa noin 15 minuuttia. Kysely on avoinna 25.1.2026 asti.

Lisätietoa hankkeesta:

Mikko Vuorela Hankkeen YVA-konsultti Anthesis Finland Oy

mikko.vuorela@anthesisgroup.com

+358 40 770 8725

Mikäli kyselyyn vastaamisessa tulee teknisiä ongelmia, voitte ottaa yhteyttä:

tanja.tolonen@envineer.fi

+358 44 7967 886

Voitte palauttaa paperisen kyselyn lähettämällä sen postitse osoitteeseen:

Envineer Oy

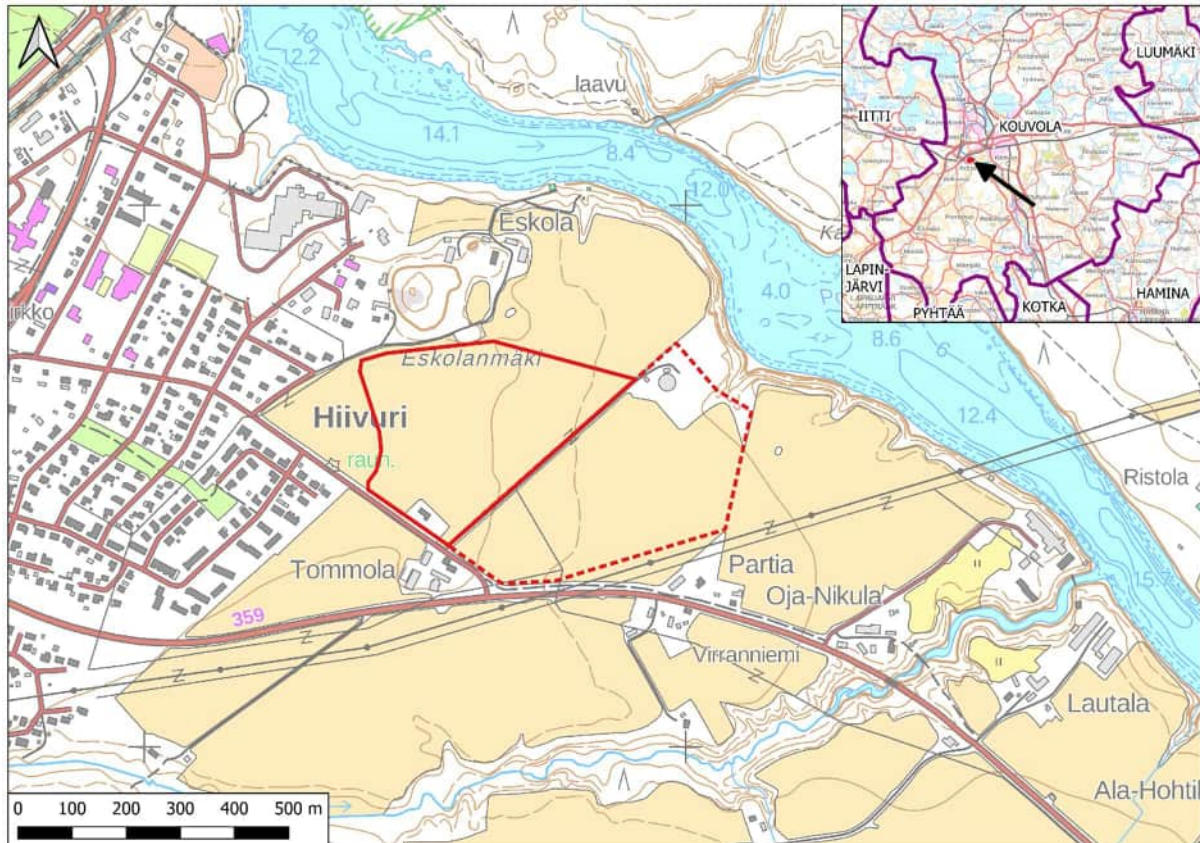
Linnankatu 6 A

87100 Kajaani

Hankealue

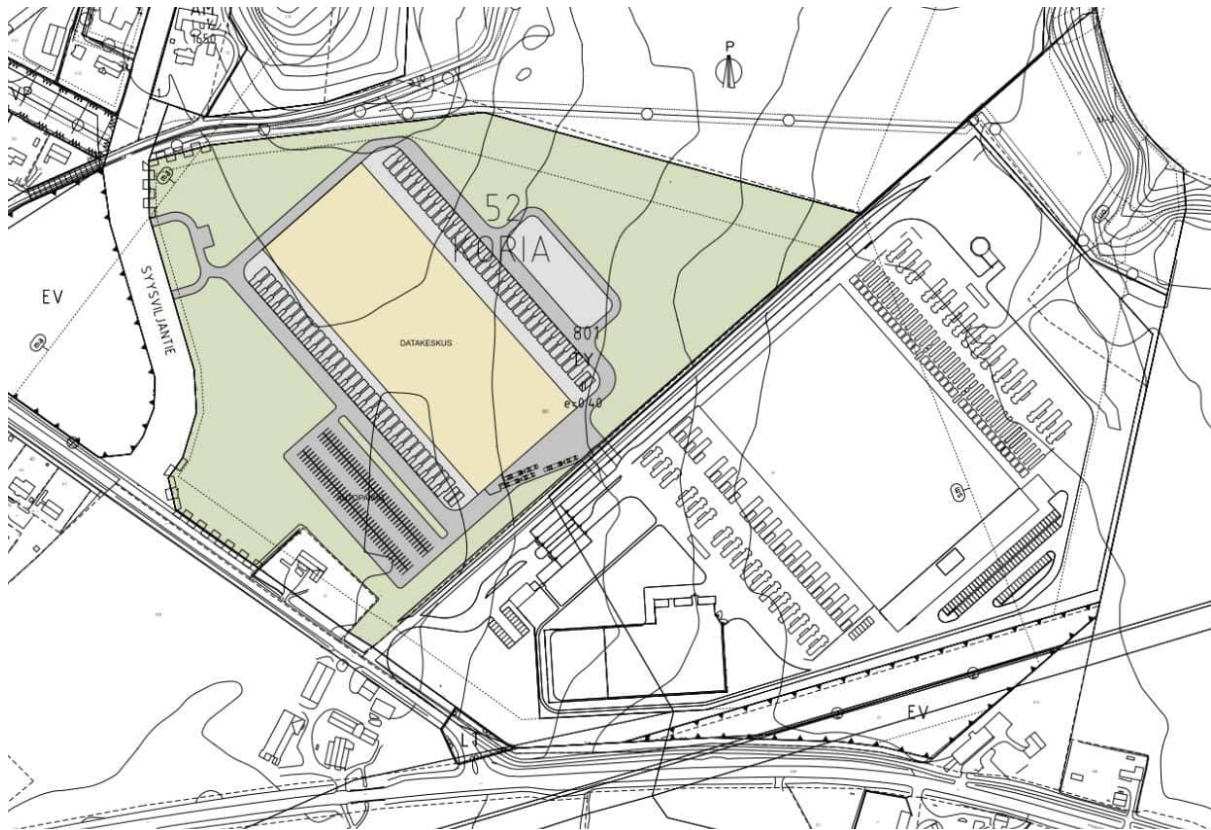
Hankealue sijaitsee noin 2,5 km Kouvolan keskustasta lounaaseen Korian taajamassa sijaitsevalta Hiivurin asuinalueelta kaakon suuntaan. Hankealue on kooltaan noin 11,1 hehtaaria. Hankealue rajautuu tällä hetkellä rakenteilla olevaan Hyperco Fin Holdco 1 Oy:n datakeskukseen.

Datakeskus on oma itsenäinen hanke, vaikka sen taustalla olevat omistajat ovatkin samat kuin naapurikiinteistölle rakenteilla olevalla datakeskuksella.



Datakeskuksen hankealue on rajattu punaisella viivalla ja rakenteilla olevan datakeskuksen hankealue punaisella katkoviivalla.

Paikallisten asukkaiden toiveesta kulku ranta-alueelle tullaan järjestämään aidatun datakeskusalueen viereltä. Virkistyskäyttömahdollisuuksien turvaamiseksi ranta-alueelle rakennetaan myös sopivalle paikalle laavu tai muu vastaava tauko- ja nuotiopaikka.



Rakennusten alustava sijoittelu hankealueelle

Hankkeen kuvaus

Datakeskus koostuu datakeskusrakennuksista sekä toimintaa tukevista erillisistä rakennuksista ja rakenteista. Palvelimet ja IT-laitteet ovat rakennuksessa erillisessä tilassa. Yleisellä tasolla datakeskukselle asennetaan erittäin suuri määrä tietokoneita (palvelimia) ja verkkolaitteita (laitteistoon viitataan termillä "IT-laitteet").

Normaalissa käyttötilanteessa laitos toimii valtakunnan verkosta saatavalla sähköllä. Datakeskuksen laitteisto vaatii keskeytymättömän sähkönsyötön, minkä vuoksi palvelinkeskukselle suunnitellaan varavoimaa kriittiselle IT-laitteistolle.

Varavoima koostuu kahdesta erillisestä järjestelmästä: akkujärjestelmästä ja varavoimageneraattoreista. Akkujärjestelmästä (tai sitä vastaavasta järjestelmästä) saadaan varavoimaa noin 30–60 sekunnin ajan ennen generaattoreiden käynnistymistä. Suunnitellut varavoimageneraattorit ovat sähköteholtaan noin 2–4 megawattia. Palvelinkeskuksen normaalin toiminnan aikana generaattoreita käytetään ainoastaan lyhyitä jaksoja koekäytössä.

Hankevaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kahta vaihtoehtoa (VE0–VE1).

VE0: hanketta ei toteuteta, jolloin alue jää nykyiselle maankäytölle.

VE1: Rakennetaan datakeskus, jonka IT-teho on 100 MW, yhteenlaskettu kokonaissähköteho on noin 130 MW ja varavoimageneraattoreiden yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 550 MW.

Tämä ympäristövaikutusten arviointi kattaa kaksi erillistä vaihetta: rakennusvaiheen ja toiminnallisen vaiheen. Toiminnallisen vaiheen arviointi sisältää vain yhden arviointivaihtoehdon (VE1), sillä hankealueen pinta-ala ja muut rajoitteet huomioiden, datakeskukselle on vain yksi toteuttamiskelpoinen tekninen vaihtoehto.

Rakennuksen koko on määritetty rakentamiseen soveltuvan pinta-alan ja alueelle satavan sähkömäärän perusteella.

Datakeskuksen rakennusvaiheen ympäristövaikutukset poikkeavat suuresti toiminnallisen vaiheen vaikutuksista.

Oletettavasti hankkeen suurimmat vaikutukset tapahtuvat rakennusvaiheessa, jolloin hankealue muutetaan peltomaasta teollisuusalueeksi. Tämä muutos vaikuttaa niin maisemaan kuin pintavesien imeytymiseen.

Suurimmat vaikutukset ovat todennäköisesti kuitenkin rakennustöiden, erityisesti paalutuksen, meluvaikutukset sekä hankkeen rakentamisen liikennevaikutukset. Hankkeella voi myös olla merkittävä yhteisvaikutus naapurikiinteistölle rakenteilla olevan datakeskuksen kanssa, jos hankkeiden rakentamisvaiheet tapahtuvat päällekkäin.

Rakentamisvaihe

Datakeskusrakennukset ovat suuria, jopa 2–3 hehtaarin laajuisia. Datakeskusrakennuksiin liittyy myös laajat liikennöntialueet ja toimintaa tukevat rakennukset ja rakenteet, joista oleellisia ovat varavoimageneraattoreihin liittyvät rakennukset ja rakenteet.

Tämänhetkisen oletuksen perusteella rakennukset ja piha-alueet paalutetaan. Paalutus on osa rakennusvaihetta ja aiheuttaa melupäästöjä.

Datakeskusten rakennustyömaalla voi työskennellä yhtäaikaaisesti jopa 1000 henkilöä, minkä vuoksi rakennusvaiheella on suuri liikennevaikutus etenkin, kun huomioidaan myös materiaali- ja rakennustarvikkeiden vaatimien raskaiden kuljetusten vaikutus.

Varavoimageneraattoreiden koekäytöistä aiheutuu melu- ja ilmapäästöjä. Koekäyttövaihe kestää viikoista muutamaan kuukauteen. Rakennusvaiheen merkittävimpien vaikutusten oletetaan olevan alueen kehitys pääosin peltoalueesta teolliseen käyttöön ja tästä aiheutuvat muutokset alueen luontoon, maisemaan ja pintavesiin. Rakennusvaiheesta aiheutuu myös melu- ja pölypäästöjä.

Toiminnallinen vaihe

Toiminnallisen vaiheen kannalta merkittävimmiksi tekijöiksi katsotaan energiankäyttö, jäähdytysjärjestelmien vaikutukset (melu), ja varavoimageneraattoreiden vaikutukset meluun ja ilmanlaatuun.

Toiminnallisessa vaiheessa henkilöstömäärä on merkittävästi pienempi (alle 100 henkilöä) ja materiaalitoimituksia tehdään harvemmin.

Keskeytyksettä käytössä olevasta jäähdytysjärjestelmästä aiheutuu vähäisiä melupäästöjä sekä merkittäviä lämpöpäästöjä.

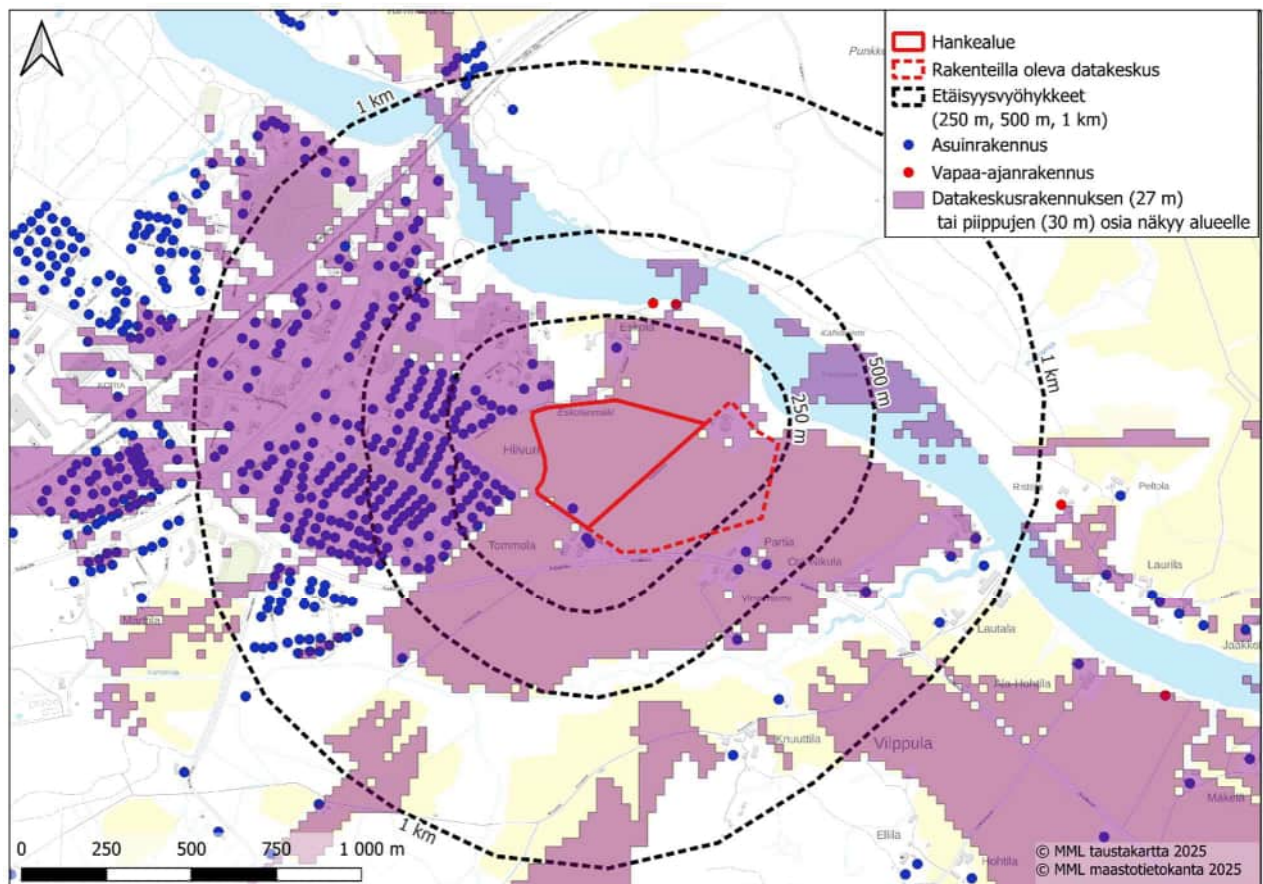
Kaikille varavoimageneraattoreille tehdään kuukausittainen koekäyttö, jossa muutama generaattori on samanaikaisesti käynnissä n. 10–15 minuuttia lyhyissä testeissä ja n. 60 minuuttia pitkissä testeissä. Testit suoritetaan päiväaikana. Testauksesta syntyy melu- ja ilmapäästöjä.

Normaaliolosuhteissa datakeskuksella oletetaan olevan melko vähäiset ympäristövaikutukset. Sähkökatkoissa ja muissa vastaavissa tilanteissa, palvelinkeskuksen melu- ja ilmanlaatuvaikutukset voivat olla erittäin suuret niin määrällisesti kuin alueellisesti.

Datakeskuksen oletettu elinkaari on 50 vuotta.

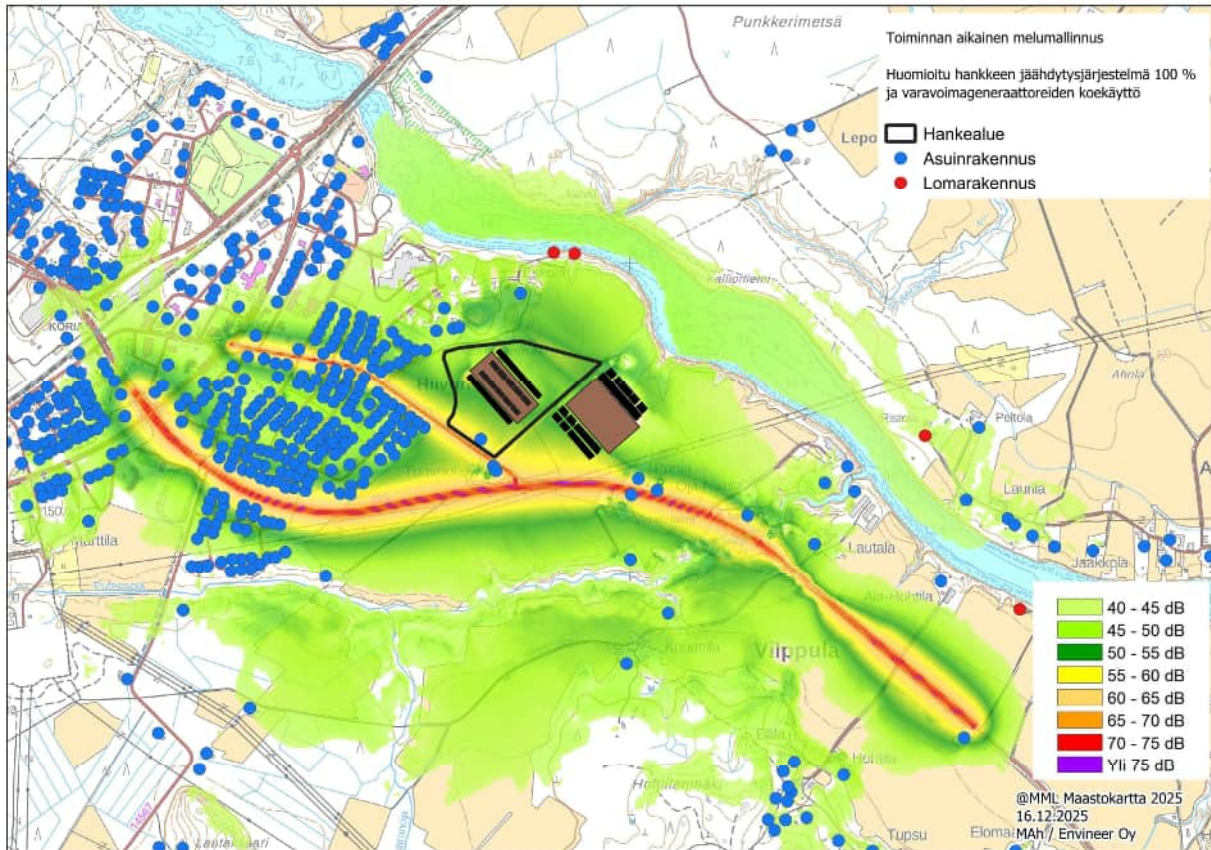
Alustava mallinnus datakeskusrakennusten näkyvyydestä

Kartalla on kuvattu datakeskusrakennusten näkyvyys maastossa hankevaihtoehto VE1 mukaan mallinnettuna.



Alustava mallinnus datakeskuksen meluvaikutuksista

Asuinkiinteistöt on kuvattu melumallinnuksissa sinisellä pisteellä ja vapaa-ajankiinteistöt punaisella pisteellä.



45 dB äänitaso vastaa hiljaista keskustelua ja liikenteen aiheuttama äänitaso on yleensä 70–85 dB.

Alla on esitetty viitteellisiä havainnekuvia datakeskusrakennuksista maisemassa. Rakennusten sijainti, värit ym. yksityiskohdat voivat vielä muuttua suunnittelun edetessä. Kartalla on esitetty havainnekuvien sijainnit ja suunnat.

Havainnekuva 1



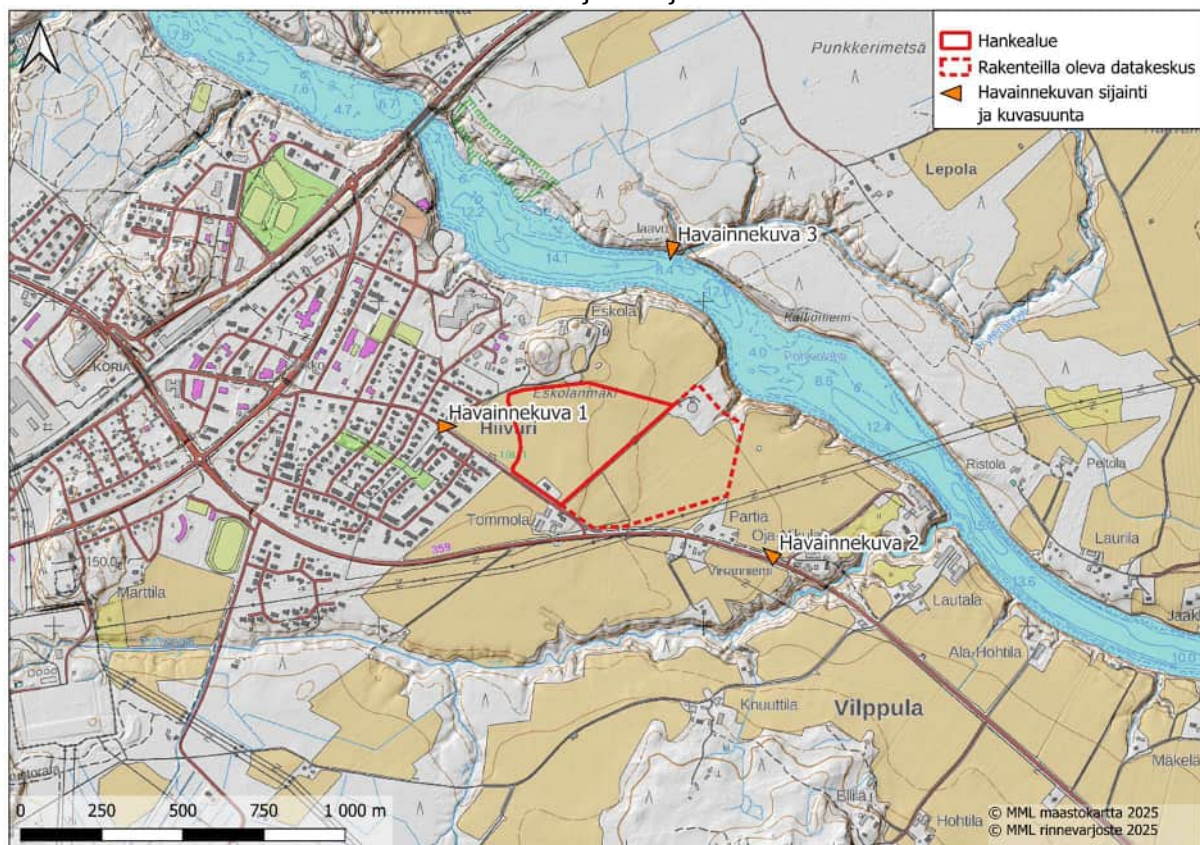
Havainnekuva 2



Havainnekuva 3



Havainnekuvien sijainnit ja kuvasuunnat



Sukupuoli

- ☐ Nainen
- ☐ Mies
- ☐ Muu
- ☐ En halua kertoa

Ikäryhmä

- ☐ Alle 18 vuotta
- ☐ 18–25 vuotta
- ☐ 26–45 vuotta
- ☐ 46–65 vuotta
- ☐ Yli 65 vuotta

Asutteko

- ☐ Yksin
- ☐ Jonkun kanssa, perheessä ei ole lapsia
- ☐ Yksin tai jonkun kanssa, perheessä on lapsia
- ☐ Muu

Mikä on suhteenne hankealueen ympäristöön?

- ☐ Asuminen
- ☐ Loma-asuminen
- ☐ Kiinteistön omistaminen, ei asuinkäyttöä
- ☐ Muu

Jos vastasit muu, tarkenna

Millä Kouvolan datakeskuksen hankealueen vaikutuspiirissä olevalla alueella asutte tai lomailette?

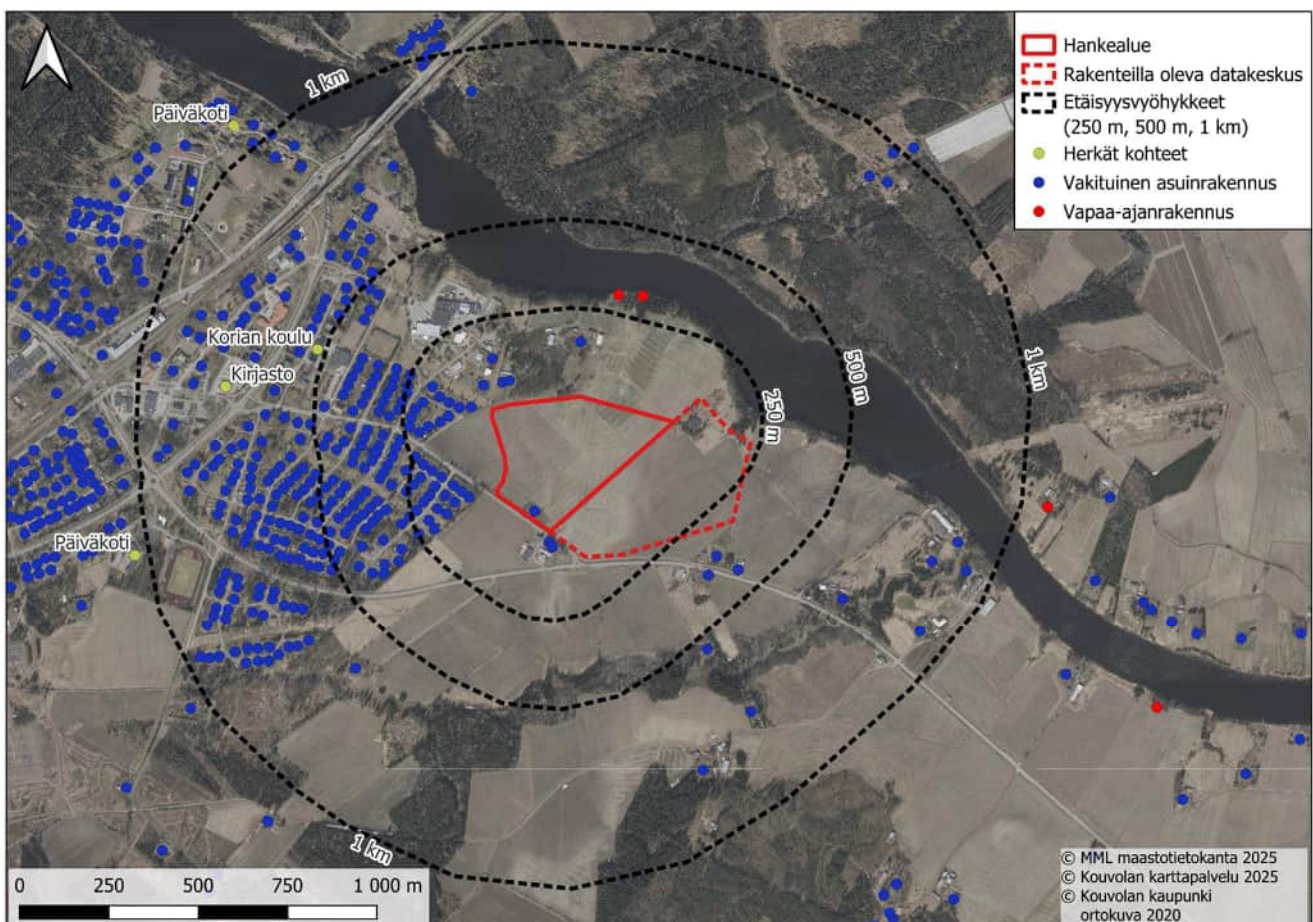
- ☐ Hiivuri
- ☐ Vilppula
- ☐ Koria
- ☐ Alakylä
- ☐ Muu

Jos vastasit muu, tarkenna

Millä etäisyydellä vakituinen tai vapaa-ajan asuntonne sijaitsee datakeskuksen hankealueesta?

- ☐ Alle 250 m
- ☐ 250–500 m
- ☐ 500–1000 m
- ☐ Yli 1000 m

Voitte käyttää apuna karttaa, jossa on kuvattu hankealue ja etäisyysvyöhykkeet.



Miten vietätte aikaa suunnitellun datakeskuksen hankealueen välittömässä läheisyydessä?

- ☐ Ulkoilu (kävely, pyöräily, hiihto tms.)
- ☐ Luontoharrastus (valokuvaus, lintubongaus, partio tms.)
- ☐ Veneily, melonta tai muu vesiurheilu
- ☐ En vietä aikaa hankealueella
- ☐ Muu

Jos vastasit muu, tarkenna

Kuinka usein käytätte suunnitellun datakeskuksen hankealuetta tai sen välitöntä lähiympäristöä vapaa-ajan viettoon, harrastuksiin tai muuhun käyttöön?

- ☐ Päivittäin
- ☐ Viikoittain
- ☐ Kuukausittain
- ☐ Harvemmin
- ☐ En vietä aikaa hankealueella ja sen läheisyydessä

Miten koette alueen tämän hetkisen melutason? Voitte merkitä viivalle kokemustanne vastaavan tason.

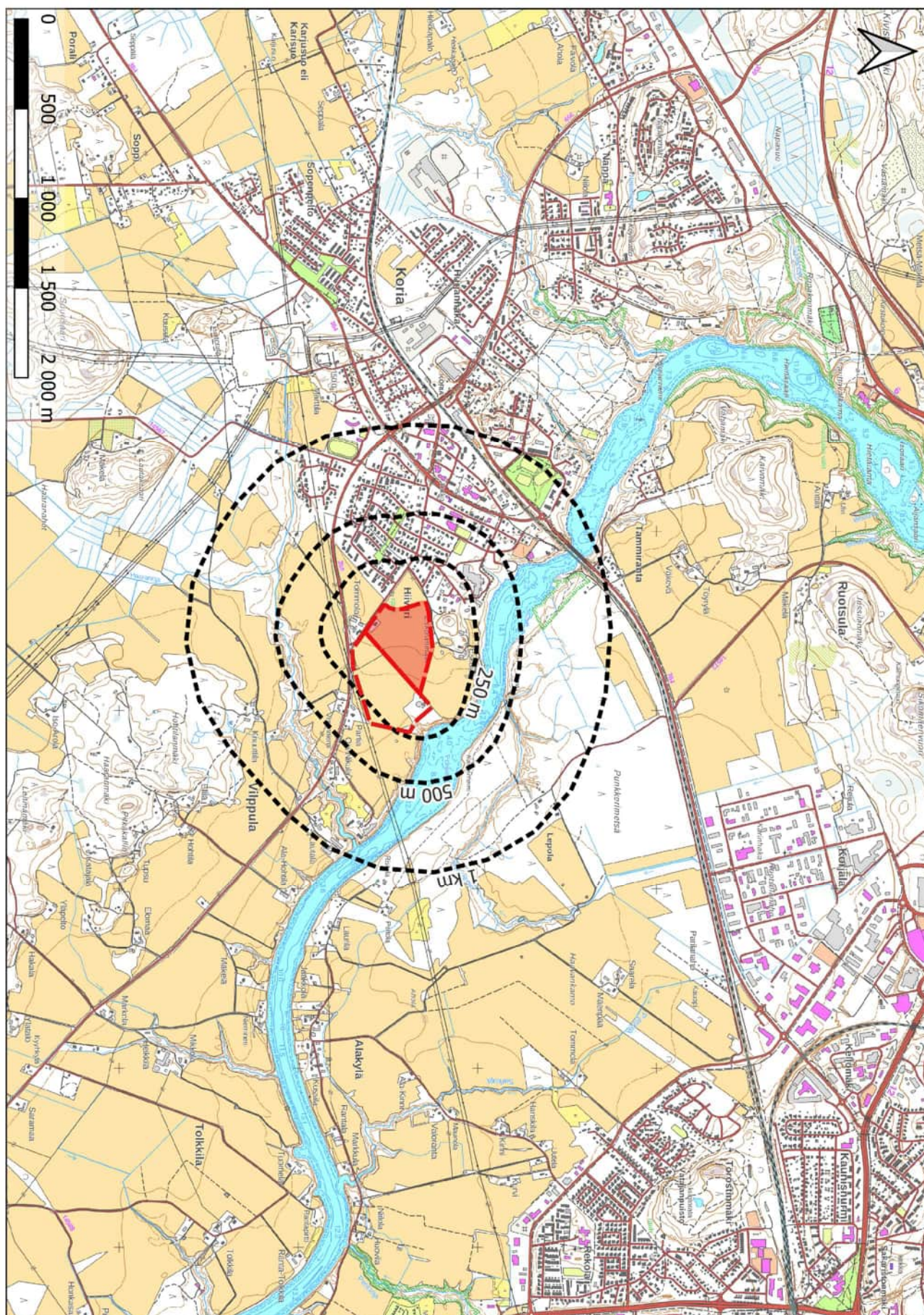
*En koe
häiritsevää
melua*

*Koen jatkuvaa tai
voimakasta
meluhäiriötä*

Jos koette häiritsevää melua, niin kertokaa lisää kokemastanne häiriöstä.

Merkitse seuraavan sivun karttaan itsellesi tärkeitä paikkoja hankealueella tai sen lähiympäristössä. Voit myös kertoa miksi paikka on sinulle tärkeä.

[illegible]



	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	En osaa sanoa	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä
Suhtaudun hankkeeseen myönteisesti	☐	☐	☐	☐	☐
Hanke herättää huolta	☐	☐	☐	☐	☐
Alue soveltuu data-keskuksen rakentamiseen	☐	☐	☐	☐	☐
Hanke lisää alueen houkutelevuutta	☐	☐	☐	☐	☐
Olen perehtynyt hankkeen vaikutuksiin	☐	☐	☐	☐	☐
Hanke lisää Kouvolan elinvoimaisuutta	☐	☐	☐	☐	☐

Kumpaa hankevaihtoehtoa pidät parempana

- VE0: Hanketta ei toteuteta, jolloin alue jää nykyiselle maankäytölle
- VE1: Rakennetaan datakeskus, jonka
 - IT-teho on 100 MW,
 - yhteenlaskettu kokonaissähköteho on noin 130 MW
 - varavoimageneraattoreiden yhteenlaskettu polttoaineteho on noin 550 MW

Miksi valitsemanne hankevaihtoehto on toista parempi?

[illegible]

Miten hankkeen rakennusvaihe mielestäsi vaikuttaa lähialueen:

	Paranee merkittävästi	Paranee hieman	Ei vaikutusta	Heikkenee hieman	Heikkenee merkittävästi	En osaa sanoa
Virkistyskäyttöön	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maisemaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuuteen yleisesti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tieliikenne-turvallisuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Saavutettavuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meluun	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ilmanlaatuun	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Luonnon monimuotoisuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eläinten elinympäristöihin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Asuinviihtyvyyteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työ-mahdollisuuksiin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kiinteistöjen arvoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Millaisia positiivisia vaikutuksia uskotte hankkeen rakennusvaiheella olevan?

Mitkä ovat merkittävimmät huolenaiheetne rakennusvaiheessa?

Miten hankkeen toiminnallinen vaihe mielestänne vaikuttaa lähialueen:

	Paranee merkittävästi	Paranee hieman	Ei vaikutusta	Heikkenee hieman	Heikkenee merkittävästi	En osaa sanoa
Virkistys-käyttöön	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maisemaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuuteen yleisesti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tieliikenne-turvallisuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Saavutettavuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Meluun	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ilmanlaatuun	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Luonnon monimuotoisuuteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eläinten elinympäristöihin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Asuin-viihtyvyyteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työ-mahdollisuuksiin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kiinteistöjen arvoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Millaisia positiivisia vaikutuksia uskotte hankkeen toiminnallisella vaiheella olevan?

Mitkä ovat merkittävimmät huolenaiheenne toiminnallisessa vaiheessa?

Koetteko saaneenne riittävästi tietoa hankkeesta?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En osaa sanoa

Mistä haluaisitte saada tietoa hankkeen tulevista vaiheista?

- ☐ Internet-sivuilta
- ☐ Sanomalehdistä
- ☐ Sosiaalisesta mediasta
- ☐ Yleisötapahtumista
- ☐ En osaa sanoa
- ☐ En koe tarvitsevani tietoa hankkeesta

Muu, mikä?

Koetteko, että teille on annettu mahdollisuus ilmaista mielipiteenne hankkeeseen liittyen?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei

Onko teillä muita hankkeeseen liittyviä kommentteja tai palautetta hankkeesta?

[illegible]

Kiitos osallistumisestanne Kouvolan datakeskushankkeen asukaskyselyyn!